

Særberetning

Er Kommissionens system til resultatmåling i relation til landbrugeres indkomst hensigtsmæssigt udformet og baseret på solide data?



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

E-post: eca-info@eca.europa.eu
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA
YouTube: EUAuditorsECA

Yderligere oplysninger om EU fås på internet via Europaserveren (<http://europa.eu>)

Luxembourg: Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2016

Print	ISBN 978-92-872-4025-5	ISSN 1831-0796	doi:10.2865/128010	QJ-AB-16-001-DA-C
PDF	ISBN 978-92-872-4054-5	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/04439	QJ-AB-16-001-DA-N
EPUB	ISBN 978-92-872-4047-7	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/065948	QJ-AB-16-001-DA-E

© Den Europæiske Union, 2016

Eftertryk tilladt med kildeangivelse

Figuren på side 12 er gengivet med tilladelse fra OECD.

©OECD (2003), Farm Household Income: Issues and Policy Responses, OECD Publishing, Paris.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264099678-en>

Særberetning

Er Kommissionens system til resultatmåling i relation til landbrugeres indkomst hensigtsmæssigt udformet og baseret på solide data?

(artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF)

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af forvaltningsrevisioner og juridisk-kritiske revisioner vedrørende specifikke EU-budgetområder eller forvaltningsspørgsmål. For at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til resultatopnåelse eller regeloverholdelse, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Revisionsafdeling I - der ledes af Augustyn Kubik, medlem af Revisionsretten - hvis speciale er udgiftsområderne beskyttelse og forvaltning af naturressourcer. Revisionsarbejdet blev ledet af Rasa Budbergytė, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetschef Tomas Mackevičius og attaché Maura McElhinney, ledende administrator Helder Faria Viegas, Sven Kölling og Blanka Happach, som udgjorde kernegruppen, samt revisorerne Ramona Bortnowschi, Els Brems, Antonio Caruda Ruiz, Vincent Ly-Sunnaram, Ioannis Papadakis, Maciej Szymura og Bertrand Tanguy.



Fra venstre til højre: Blanka Happach, Tomas Mackevičius, Sven Kölling, Rasa Budbergytė, Helder Faria Viegas.

Punkt

Forkortelser

Glossar

I-X Resumé

1-17 Indledning

1-2 **De overordnede mål for den fælles landbrugspolitik og for 2013-reformen i relation til landbrugeres indkomst**

3-5 **Målene med foranstaltninger finansieret af EGFL i relation til landbrugeres indkomst**

6 **Landbrugeres indkomst, landbrugshusholdningers indkomst og levestandard**

7-11 **Kommissionens datakilder for indkomster i landbruget**

12-15 **Resultatmåling af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik i relation til landbrugsindkomst**

16-17 **Rettens tidligere revisioner**

18-24 Revisionens omfang og revisionsmetoden

25-87 Bemærkninger

25-51 **Kommissionen har endnu ikke fastlagt et fuldstændigt sæt af data til vurdering af resultaterne af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik i relation til landbrugeres indkomst**

26-32 **Kommissionen mangler stadig oplysninger om landbrugeres indkomst på EU-plan**

33-39 **Landbrugsregnskaberne er et vigtigt redskab til overvågning af den økonomiske situation i landbruget, men de har iboende begrænsninger med hensyn til vurdering af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik**

40-51 **INLB er en veletableret kilde til indkomst- og forretningsoplysninger om kommercielle landbrugsbedrifter, men det har begrænsninger**

- 52-76 **Kommissionen og medlemsstaterne sikrede ikke altid, at de disponible data om landbrugeres indkomst var af en passende kvalitet**
- 54-58 Der var svagheder i Kommissionens forvaltning af landbrugsregnskaberne ...
- 59-76 ... og i nogle medlemsstater var der svagheder i forvaltningen af INLB
- 77-87 **Begrænsninger i de disponible data, vage mål for visse foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik og svagheder i resultatindikatorerne indvirker på Kommissionens mulighed for at påvise, hvad der er opnået**
- 79-82 Direkte betalinger tjener mange forskellige mål, hvis opfyldelse det er vanskeligt at måle ...
- 83-87 ... og resultatindikatorerne for den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst kan ikke klart forbindes med foranstaltningerne og den faktiske opfyldelse af målene

88-100 **Konklusioner og anbefalinger**

- Bilag I — Medlemsstaternes valg i forbindelse med gennemførelse af direkte EU-betalinger**
- Bilag II — Beregning af landbrugsindkomst som angivet i landbrugsregnskaberne**
- Bilag III — Beregning af indkomst inden for rammerne af INLB**
- Bilag IV — Kommissionens resultatindikatorer til vurdering af den fælles landbrugspolitik**
- Bilag V — Kvalitetskriterier for europæiske statistikker**

Kommissionens svar

- CMEF:** den fælles overvågnings- og evalueringsramme
- EGFL:** Den Europæiske Garantifond for Landbruget
- ELFUL:** Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne
- EU-SILC:** EU-statistikker over indkomstforhold og levevilkår
- FSS:** undersøgelse af landbrugsbedriftenes struktur
- INLB:** informationsnettet for landøkonomisk bogføring
- LR:** landbrugsregnskaber
- OECD:** Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling
- TEUF:** traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

Afkobling: en proces, hvor betalingen af direkte støtte adskilles fra landbrugsproduktionen.

Afskrivning: et aktivs tab af værdi på grund af aldring eller anvendelse.

Bedriftens nettoindkomst: en INLB-indikator, som beskriver det beløb, der er til rådighed til at betale bedriftens egne produktionsfaktorer. Den beregnes ved at trække lønninger, leje og renter, der betales af indehaveren, fra bedriftens nettoværditilvækst.

Bedriftens nettoværditilvækst: en INLB-indikator, som beskriver en landbrugsbedrifts samlede produktionsværdi plus direkte betalinger minus forbruget i produktionen og afskrivninger. Dette er det beløb, der er til rådighed til at betale for alle faste produktionsfaktorer i en landbrugsbedrift (jord, arbejdskraft og kapital).

Evaluering: en periodisk indsamling og analyse af dokumentation med det formål at drage konklusioner om »interventionernes« effektivitet og produktivitet. Interventioner vurderes på grundlag af resultater og virkninger hos de personer, politikken er rettet mod.

Faktorindkomst i landbruget: indkomst fra de faktorer, der anvendes i landbrugsproduktion (jord, arbejdskraft og kapital). Den beregnes som værdien af landbrugsproduktionen i basispriser plus værdien af (øvrige) produktionssubsidier minus værdien af forbruget i produktionen, forbruget af fast realkapital (afskrivning) og produktionsafgifter. Den omfatter normalt ikke indkomst fra andre kilder (andre aktiviteter end landbrug, løn, sociale ydelser og indkomst fra fast ejendom).

Forbrug i produktionen: værdien af de varer og tjenesteydelser, der forbruges i løbet af en produktionsproces (omfatter ikke afskrivninger).

Indikator: en målelig variabel, der giver nyttige oplysninger, som kan bruges til at vurdere, i hvilken grad et mål er nået.

Indkomst fra familiebrug: en INLB-indikator, som beskriver indkomsten fra landbrug i bedrifter med ulønnede arbejdende familiemedlemmer, dvs. landbrugeren og medlemmer af dennes familie.

INLB: Informationsnettet for landøkonomisk bogføring er et instrument til vurdering af kommercielle landbrugsbedrifters indkomst og forretningsaktiviteter og virkningerne af den fælles landbrugspolitik. Det er baseret på regnskabsoplysninger fra en stikprøve af mere end 80 000 landbrugsbedrifter i alle EU-medlemsstater.

(Offentlig) Intervention: en »operation«, en »foranstaltning«, et program eller et projekt, der gennemføres eller finansieres af en offentlig myndighed.

Landbruger: en person, hvis bedrift befinder sig på EU's område, og som udfører en selvstændig landbrugsaktivitet.

Landbrugsbedrift: en enhed, der ledes under ét og udfører landbrugsaktiviteter inden for EU som hoved- eller biaktivitet. En landbruger kan have flere landbrugsbedrifter.

Landbrugshusholdningens disponible indkomst: den samlede indkomst fra alle kilder minus skat og obligatoriske socialsikringsbidrag.

Landbrugshusholdningens indkomst: husholdningens indkomst fra selvstændig landbrugsaktivitet og fra ikkelandbrugsmæssige aktiviteter. Landbrug er måske ikke hovedindkomstkilden.

Landbrugsregnskaber (LR): et basisredskab til analyse af den økonomiske situation inden for et lands landbrug. Det er et satellitregnskab for de nationale regnskaber.

Nationale regnskaber: Nationale regnskaber giver oplysninger om økonomiens struktur og udviklingen i den økonomiske situation i de enkelte medlemsstater.

Overvågning: regelmæssig gennemgang af de ressourcer, der er investeret i interventionerne, samt interventionernes output og resultater.

Satellitregnskaber: regnskaber, der er udarbejdet på grundlag af de nationale regnskaber med henblik på at give supplerende oplysninger, og hvor der anvendes begreber, som er tilpasset en økonomisk sektors særlige art, f.eks. landbrug.

Standardoutput: den monetære værdi af landbrugsbedrifters bruttoproduktion til prisen ab landmand. Standardværdien fastsættes i forhold til gennemsnitssituationen i en given region.

Virksomhedsindkomst i landbruget: indkomst, der genereres af landbrugsaktiviteter efter fradrag af udgifter til ansatte, renter på lån af kapital og leje af jord. Den kan bruges til at betale for egne produktionsfaktorer, der hører til bedriften (egen arbejdskraft, kapital og jord).

2003-reformen: reformen af den fælles landbrugspolitik, som indførte afkobling af den direkte støtte fra landbrugsproduktionen og gjorde betalinger betinget af overholdelse af grundlæggende standarder vedrørende bevarelse af jorden og vedrørende miljø, fødevarer sikkerhed, dyre- og plantesundhed og dyrevelfærd (den såkaldte krydsoverensstemmelse).

2013-reformen: reformen af den fælles landbrugspolitik for perioden 2014-2020. Den sigter mod at opnå en mere afbalanceret fordeling af den tilgængelige støtte og belønne landbrugere, der anvender bæredygtige landbrugsmetoder via en særlig »grøn betaling«. Den har også til formål at styrke EU-landbrugets markedsorientering og samtidig sikre, at der er et sikkerhedsnet, der beskytter landbrugere mod ekstern ustabilitet, og yderligere fremme udviklingen af landområderne i medlemsstaterne.

I Der er lagt særlig vægt på landbrugeres indkomst og levestandard i traktaten og i 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik. Næsten en tredjedel af EU-budgettet er stadig direkte eller indirekte afsat til at støtte landbrugeres indkomst og bidrager dermed til at sikre landbrugerne en rimelig levestandard.

II I henhold til den nye ramme for overvågning og evaluering af den fælles landbrugspolitik skal Kommissionen vurdere den samlede virkning af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik i forhold til de fastsatte mål. Dette kræver ikke kun klart fastsatte målsætninger, mål og indikatorer, men også tilstrækkelige statistiske data af god kvalitet om landbrugets økonomiske situation og om landbrugernes indkomst.

III I denne beretning vurderes det, om Kommissionens resultatmåling vedrørende landbrugeres indkomst er tilfredsstillende udformet og bygger på solide data. Retten undersøgte, om Kommissionen klart havde fastlagt de nødvendige statistiske data, om disse data var af passende kvalitet, og om Kommissionen havde fastsat relevante indikatorer.

IV Retten konkluderer, at Kommissionens system til måling af resultaterne af den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst ikke er tilstrækkeligt godt udformet, og mængden og kvaliteten af de statistiske data, der anvendes til at analysere landbrugeres indkomst, har store begrænsninger.

V Kommissionen har ikke klart fastlagt de statistiske data, der er nødvendige for at foretage en effektiv vurdering af resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, som har til formål at støtte landbrugeres indkomst. Der er ingen repræsentative data til rådighed om landbrugshusholdningernes disponible indkomst, som ville gøre det lettere at vurdere, om målet i traktaten om at sikre landbrugerne en rimelig levestandard er nået. Desuden findes der ikke et pålideligt system, der gør det muligt at foretage sammenligninger mellem landbrugsindkomster og indkomster i andre erhvervssektorer, som kan retfærdiggøre EU-indkomststøtte til landbrugere.

VI De vigtigste redskaber, der er til rådighed på nuværende tidspunkt på EU-plan til måling af landbrugeres indkomst, er landbrugsregnskaberne og informationsnettet for landøkonomisk bogføring (INLB). Landbrugsregnskaberne er Kommissionens vigtigste statistiske kilde til samlet overvågning af landbrugeres indkomst på makroøkonomisk plan. Deres potentiale er imidlertid endnu ikke fuldt udnyttet, og de giver ikke tilstrækkelige oplysninger om vigtige faktorer, som er relevante for landbrugeres indkomst samt for den økonomiske værdi af landbruget som helhed. INLB er et vigtigt instrument til vurdering af den fælles landbrugspolitik, men det har begrænsninger, fordi det kun omfatter kommercielle bedrifter, og indkomstoplysningerne er ufuldstændige.

VII

Kommissionen og medlemsstaterne sikrede ikke altid, at de data, der blev anvendt til måling af landbrugeres indkomst, var af passende kvalitet. Retten fandt svagheder i Kommissionens og medlemsstaternes forvaltning af både landbrugsregnskaberne og INLB. Desuden er kvalitetssikringsprocedurerne for landbrugsregnskaberne endnu ikke fuldt ud effektive, og der blev under revisionen konstateret en række svagheder i kvalitetssikringsordningerne for INLB.

VIII

Målsætningerne for visse foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik er vage, og der er ikke fastlagt en basislinje, hvilket gør det svært at vurdere, om målet med individuelle foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der sigter mod at støtte landbrugeres indkomst, er blevet opfyldt. Kommissionen har heller ikke fastsat relevante indikatorer for en effektiv resultatmåling. De indikatorer, som Kommissionen skal anvende som grundlag for sin vurdering, er ikke tilstrækkeligt pålidelige eller er ikke tilstrækkelig tydeligt forbundet med foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik og er i sig selv ikke egnede til at vise, om de har bidraget effektivt til de ønskede virkninger og har mindsket indkomstforskelle.

IX

Hvad angår statistiske data om landbrugeres indkomst, anbefaler Retten, at Kommissionen:

- a) udarbejder en mere omfattende ramme for tilvejebringelse af oplysninger om den disponible indkomst og for sammenligning af landbrugeres indkomst med indkomster i andre erhvervssektorer
- b) videreudvikler landbrugsregnskaberne, således at deres potentiale bedre kan udnyttes
- c) sikrer, at analysen af landbrugeres indkomst er baseret på indikatorer, der tager højde for landbrugets nuværende situation, og på tilstrækkelige og ensartede data for alle støttemodtagere under den fælles landbrugspolitiks foranstaltninger. Det kunne gøres ved at udvikle synergier mellem eksisterende administrative data eller ved at videreudvikle INLB eller udvikle andre egnede statistiske redskaber
- d) styrker de nuværende kvalitetssikringsordninger for landbrugsregnskaberne og de INLB-statistikker, medlemsstaterne udarbejder.

X

Hvad angår resultatmålingen for foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der sigter mod at støtte landbrugernes indkomst, anbefaler Retten, at Kommissionen for den kommende programmeringsperiode fra starten fastsætter passende operationelle mål og basislinjer, i forhold til hvilke resultaterne af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik kan sammenlignes, inden for rammerne af sine evalueringer supplerer den nuværende ramme for resultatindikatorer med andre relevante data af god kvalitet med henblik på at måle de opnåede resultater og vurderer effektiviteten og produktiviteten af de foranstaltninger, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst.

De overordnede mål for den fælles landbrugspolitik og for 2013-reformen i relation til landbrugeres indkomst

01

I henhold til traktaten¹ har den fælles landbrugspolitik blandt andet som mål at forøge landbrugets produktivitet og »herigennem at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, især ved en forhøjelse af de individuelle indkomster for de i landbruget beskæftigede personer«. 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik² fokuserede også på landbrugsindkomster i forbindelse med målet om bæredygtig fødevarerproduktion for derved at sikre landbrugerne en rimelig levestandard³.

02

Foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik finansieres af EU-budgettet gennem Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL eller »søjle 1«) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL eller »søjle 2«). Under den nuværende flerårige finansielle ramme vil der fra 2014 frem til 2020 blive brugt op til 277 milliarder euro (29 % af det samlede EU-budget) fra EGFL til direkte betalinger til landbrugere og til markedsstøtte i specifikke landbrugssektorer⁴.

Målene med foranstaltninger finansieret af EGFL i relation til landbrugeres indkomst

03

Med 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik skiftede fokus fra produktionsstøtte (den såkaldte »afkobling«), og der blev indført en indkomststøtteordning, som hovedsageligt var baseret på den støtte, som den enkelte landbruger havde modtaget i en referenceperiode. 2013-reformen frigjorde betalingerne yderligere fra deres historiske sammenhæng, og man bevægede sig gradvist hen imod mere ensartede betalinger pr. hektar i alle EU-medlemsstater. Den førte også til en omstrukturering af de direkte betalinger, som fra 2015 er opdelt i en fast betaling pr. hektar til alle landbrugere, en »grøn betaling«, hvor landbrugerne belønnes for bestemte landbrugsmetoder, der anses for at være gavnlige for klimaet og miljøet, og en betaling til unge landbrugere. Medlemsstaterne har inden for visse grænser en betydelig frihed og kan yderligere målrette betalingerne med henblik på at behandle specifikke politiske spørgsmål⁵.

- 1 Artikel 39, stk. 1, litra a) og litra b), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) (EUT L 326 af 26.10.2012, s. 47). Andre mål for den fælles landbrugspolitik som fastlagt i artikel 39 er c) at stabilisere markederne, d) at sikre forsyningerne og e) at sikre forbrugerne rimelige priser på landbrugsvarer.
- 2 Artikel 110, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 352/78, (EF) nr. 165/94, (EF) nr. 2799/98, (EF) nr. 814/2000, (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 485/2008 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 549).
- 3 Jf. også præamblen til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671).
- 4 Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 1311/2013 af 2. december 2013 om fastlæggelse af den flerårige finansielle ramme for årene 2014-2020 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 884).
- 5 Se **bilag I** for at få et overblik over de løsninger, som medlemsstaterne har valgt.

Indledning

04

Selv om de ikke er særlig tydeligt angivet i forordningen⁶, anser Kommissionen visse politikelementer for specifikt at gå ud på at støtte landbrugeres indkomst, særlig direkte betalinger. Formålet med disse betalinger er at holde liv i landbruget i hele EU ved at støtte og stabilisere landbrugeres indkomst og derved sikre landbrugsbedrifternes økonomiske levedygtighed på længere sigt og gøre dem mindre sårbare over for prissvingninger. Ved at gøre betalingen af det fulde beløb betinget af overholdelse af grundlæggende standarder (den såkaldte krydsoverensstemmelse) og ved at anvende en særlig »grøn« komponent skulle disse betalinger endvidere også kunne bidrage til at sikre, at landbruget forsyner samfundet med offentlige goder.

05

Selv om direkte betalinger er de mest betydningsfulde set ud fra et finansielt synspunkt, er de ikke det eneste instrument, der indvirker på landbrugernes indkomst. De ledsages på EU-plan af foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne⁷ og af en række markedsrelaterede og salgsfremmende foranstaltninger, som er rettet mod bestemte landbrugssektorer. Kommissionen kan også intervenere på bestemte markeder i krisetider ved at give begrænset adgang til offentlig eller privat interventionsoplagring, som påvirker markedspriserne og dermed landbrugeres indkomst.

Landbrugeres indkomst, landbrugshusholdningers indkomst og levestandard

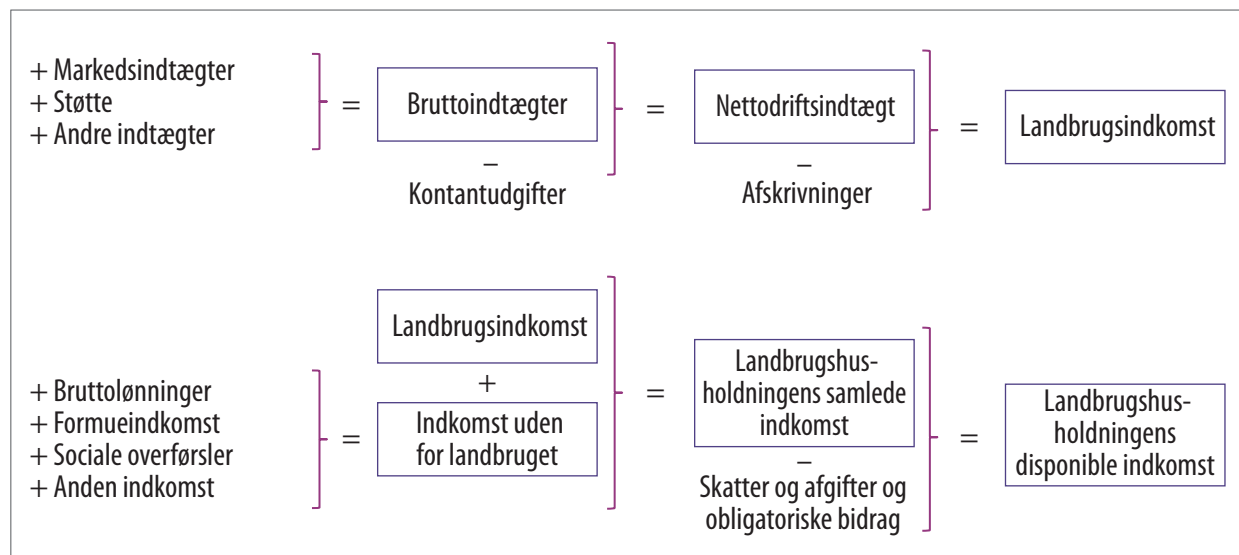
06

Familiebrug er den mest almindelige landbrugsmodel i EU, hvor langt de fleste landbrugsbedrifter stadig forvaltes som individuelle bedrifter⁸. Sådanne bedrifter anvender normalt i vid udstrækning familiemedlemmer som arbejdskraft. Indkomstforholdene for denne bedriftstype er vist i **figuren**. EU-lovgivningen har aldrig defineret begreberne »landbrugsbefolkning«, en »rimelig levestandard« eller »indkomster«, som nævnes i traktaten, men landbrugshusholdningens disponible indkomst er et centralt element for vurderingen af levestandarden⁹.

- 6 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1307/2013 af 17. december 2013 om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landsbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 637/2008 og Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 608).
- 7 Som for eksempel investeringsforanstaltninger eller betalinger til landbrugere i områder med naturbetingede eller andre specifikke begrænsninger.
- 8 Udtrykket »familiebrug« anvendes om enhver bedrift, som forvaltes af familien, og hvor 50 % eller mere af den faste landbrugsarbejdskraft består af familiemedlemmer. Ifølge Eurostat blev 97 % af landbrugsbedrifterne i EU i 2010 forvaltet af individuelle ejere.
- 9 Jf. punkt 64 og 65 i særberetning nr. 14/2003 om Kommissionens måling af landbrugsindkomster, EF-traktatens artikel 33, stk. 1, litra b) (EUT C 45 af 20.2.2004, s. 1).

Figur

Komponenter i landbrugshusholdningers indkomst



Kilde: OECD (2003).

Kommissionens datakilder for indkomster i landbruget

07

Kommissionen skal fastsætte den statistiske ramme, der er nødvendig for at måle landbrugerens indkomst, og medlemsstaterne bør give Kommissionen alle de oplysninger, der er nødvendige for at overvåge og vurdere de pågældende foranstaltninger. De nødvendige oplysninger bør så vidt muligt være baseret på etablerede datakilder¹⁰.

08

Kommissionens hovedkilde til generelle data om landbrugsbefolkningen er **undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur** (FSS)¹¹, som indsamler data om landbrugets situation i hele EU for at overvåge tendenser og ændringer i europæiske landbrugsbedrifternes struktur. Undersøgelsen var ikke udformet til at indsamle data om landbrugernes landbrugsindkomst eller om EU-støtte, der finansieres af EGFL.

10 Artikel 110, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1306/2013.

11 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1166/2008 af 19. november 2008 om en række undersøgelser af landbrugsbedrifternes struktur og en undersøgelse af produktionsmetoderne i landbruget og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 571/88 (EUT L 321 af 1.12.2008, s. 14). Den seneste EU-dækkende undersøgelse af landbrugsbedrifternes struktur i form af en landbrugstælling fandt sted i 2010. Den næste stikprøveundersøgelse er planlagt til 2016.

09

Kommissionen bruger to primære statistiske instrumenter til at overvåge økonomiske aktiviteter og indkomst fra landbrug og visse landbrugsrelaterede erhvervsaktiviteter:

- **landbrugsregnskaberne**, som er et basisredskab til analyse af den makroøkonomiske situation i et lands landbrug og af ændringer i landbrugsindkomsten
- **informationsnettet for landøkonomisk bogføring (INLB)**, som er et mikroøkonomisk instrument til vurdering af kommercielle landbrugsbedrifters indkomst og forretningsaktiviteter.

10

Landbrugsregnskaberne er et satellitregnskab i Det Europæiske Nationalregnskabssystem (ENS 95), som giver yderligere oplysninger og anvender begreber, der er velegnede til landbrugssektoren¹². De følger en specifik metode og opstilles ved hjælp af bestemte regler og metoder¹³. For større medlemsstater underinddeles landbrugsregnskaberne i regionale regnskaber. Indsamling og akkumulering af data på nationalt niveau finansieres fuldt ud af medlemsstaterne, og de nationale statistiske kontorer eller landbrugsministerier varetager dataindsamlingen og beregningen af landbrugsregnskaberne. Kommissionen (Eurostat) er ansvarlig for at fastlægge metoden og sammenfatte dataene på EU-plan.

11

INLB har til formål at anslå indkomsten i kommercielle landbrugsbedrifter som en forretningsenhed, hvis produktionsværdi målt i standardoutput overstiger en vis grænseværdi, som anses at repræsentere den størst mulige del af landbrugsproduktionen, landbrugsarealet og arbejdskraften i landbruget blandt de bedrifter, der drives på en markedsorienteret måde¹⁴. Det er den eneste harmoniserede kilde til økonomiske data om landbrugsbedrifter på EU-plan¹⁵, og det forvaltes af Kommissionens GD for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter. Da det er baseret på nationale regnskabsdatanet, finansierer medlemsstaterne dataindsamlingen, men Kommissionen betaler en fast godtgørelse pr. bedrift for de data, som den modtager fra medlemsstaterne¹⁶. På nuværende tidspunkt indsamler nationale forbindelsesorganer (offentlige eller private organer) data fra mere end 80 000 landbrugsbedrifter i alle medlemsstater. Deltagelsen i undersøgelsen er frivillig. Dataene anvendes af Kommissionen og mange andre interessenter, herunder medlemsstaterne.

- 12 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 138/2004 af 5. december 2003 om landbrugsregnskaber i Fællesskabet (EUT L 33 af 5.2.2004, s. 1).
- 13 Beregningen af landbrugsindkomst i henhold til landbrugsregnskaberne er vist i **bilag II**.
- 14 Beregningen af indkomsten under INLB er vist i **bilag III**. En bedrift er ikke det samme som en landbrugshusholdning, og én landbruger kan forvalte flere landbrugshusholdninger.
- 15 Rådets forordning (EF) nr. 1217/2009 af 30. november 2009 om oprettelse af et informationsnet for landøkonomisk bogføring til belysning af indkomstforhold og driftsøkonomiske forhold i landbruget i Den Europæiske Union (EUT L 328 af 15.12.2009, s. 27):
- 16 For regnskabsårene 2010-2014 har Kommissionen indtil videre betalt 51,4 millioner euro i faste godtgørelser.

Resultatmåling af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik i relation til landbrugsindkomst

12

Hver enkelt foranstaltning under den fælles landbrugspolitik skal overvåges og evalueres for at forbedre dens kvalitet og påvise resultaterne af den¹⁷. Resultatmålingen af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik i relation til landbrugsindkomst er i vid udstrækning baseret på oplysningerne i landbrugsregnskaberne og INLB, som derfor skal være fyldestgørende og af god kvalitet.

13

Kommissionen skal senest den 31. december 2018 fremlægge den første rapport om gennemførelsen af overvågningen og evalueringen, herunder de første resultater af undersøgelsen af den fælles landbrugspolitik resultater for perioden 2014-2020. Senest den 31. december 2021 skal der forelægges en anden rapport med en vurdering af resultaterne af den fælles landbrugspolitik.

14

Med 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik blev den fælles overvågnings- og evalueringsramme, som allerede blev anvendt til ELFUL, udvidet til også at omfatte foranstaltninger finansieret under EGFL¹⁸. For at kunne opfylde sit ansvar med hensyn til at overvåge og evaluere foranstaltninger, som finansieres af EGFL, skal Kommissionen fastlægge, hvilke oplysninger der er nødvendige, og udarbejde en flerårig evalueringsplan. Medlemsstaterne skal sikre, at sådanne data er af god kvalitet og foreligger i rette tid.

15

Den fælles overvågnings- og evalueringsramme er baseret på standardindikatorer med henblik på, at der kan foretages en omfattende og regelmæssig vurdering af foranstaltningernes fremskridt, effektivitet og gennemslagskraft i forhold til målsætningerne. Kommissionen har fastsat en række indikatorer¹⁹ for at beskrive gennemførelsen af instrumenterne under den fælles landbrugspolitik (**outputindikatorer**) for at måle, hvilke resultater der er opnået (**resultatindikatorer**), og for at vise, hvilken virkning de har på gennemførelsen af de overordnede mål for den fælles landbrugspolitik (**effektindikatorer**)²⁰.

17 Se også betragtning 68 i forordning (EU) nr. 1306/2013.

18 Artikel 110 i forordning (EU) nr. 1306/2013.

19 Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 834/2014 af 22. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til den fælles overvågnings- og evalueringsramme for den fælles landbrugspolitik (EUT L 230 af 1.8.2014, s. 1).

20 Jf. **bilag IV** for flere oplysninger.

Retten tidligere revisioner

16

Retten gennemgik Kommissionens måling af landbrugeres indkomst i 2002²¹. Retten konkluderede, at EU's statistiske instrumenter ikke gav tilstrækkeligt udtømmende oplysninger om landbrugshusholdningers disponible indkomst og ikke muliggjorde en vurdering af landbrugsbefolkningens levestandard.

17

Retten konstaterede i sin årsberetning for regnskabsåret 2007 vedrørende målingen af landbrugeres indkomst, at Kommissionen havde taget en række initiativer vedrørende landbrugsregnskaberne og INLB²². Retten mente imidlertid, at det var af afgørende betydning, at der forelå mere fuldstændige statistikker og indikatorer for nøjere at kunne følge resultaterne af den fælles landbrugspolitik, hvor over to tredjedele af budgetmidlerne blev anvendt til indkomststøtte.

21 Jf. særberetning nr. 14/2003.

22 Årsberetningen for regnskabsåret 2007, punkt 5.66 (EUT C 286 af 10.11.2008, s. 1).

18

Overvågningen og evalueringen af den fælles landbrugspolitik kræver oplysninger af god kvalitet om landbrugets økonomiske situation og landbrugernes indkomst. Den væsentligste risiko er, at der ikke foreligger solide statistiske data og relevante indikatorer på EU-niveau. Der er nærmere bestemt en risiko for, at indikatorerne og kriterierne for måling af landbrugeres indkomst ikke er korrekt defineret, at der ikke er passende data til rådighed, eller at disse data ikke er af tilstrækkelig god kvalitet.

19

Formålet med denne revision var at undersøge Kommissionens redskaber til måling af landbrugeres indkomst og dens anvendelse af indkomstrelaterede data til at vurdere resultaterne af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der sigtede mod at fremme en bæredygtig fødevarerproduktion og støtte landbrugeres indkomst. I den forbindelse gennemgik Retten også de fælles resultatindikatorer, som Kommissionen for nylig fastsatte for direkte betalinger og andre foranstaltninger, der finansieres af EGFL i relation til bestemte mål i den fælles landbrugspolitik²³. Formålet med denne revision var ikke at vurdere den fælles overvågnings- og evalueringsramme som sådan eller at udtale sig generelt om, hvordan medlemsstaternes statistiske systemer fungerer.

20

Det overordnede revisionsspørgsmål var:

»Er Kommissionens system til måling af resultaterne af den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst hensigtsmæssigt udformet og baseret på solide data?«

Mere specifikt var formålet med revisionen at få svar på følgende spørgsmål:

- Har Kommissionen klart fastlagt, hvilke statistiske data der er nødvendige for en effektiv vurdering af resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugernes indkomst?
- Sikrede Kommissionen og medlemsstaterne, at de data, der anvendes til måling af landbrugernes indkomst, er af passende kvalitet?
- Fastsatte Kommissionen relevante indikatorer, der muliggjorde en effektiv vurdering af resultaterne af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst?

23 Jf. særberetning nr. 12/2013 »Kan Kommissionen og medlemsstaterne påvise, at EU's budget til udvikling af landdistrikter anvendes fornuftigt?«, <http://eca.europa.eu> vedrørende resultatmåling af foranstaltninger, der finansieres af ELFUL (<http://eca.europa.eu>).

Revisionens omfang og revisionsmetoden

21

Retten fastsatte sine revisionskriterier på grundlag af bestemmelserne i trakta-
ten²⁴ og de gældende forordninger²⁵.

22

Der blev aflagt revisionsbesøg i Kommissionen og i seks medlemsstater²⁶. Disse
medlemsstater tegner sig tilsammen for mere end 50 % af bruttoværditilvæksten
i det europæiske landbrug, og landbrugerne i disse medlemsstater modtager
mere end 50 % af EU's landbrugsbudget, primært i form af direkte betalinger.

23

I Kommissionen undersøgte revisorerne, om procedurerne sikrede, at udarbej-
delsen af landbrugsregnskaberne og forvaltningen af INLB var i tråd med kvali-
tetskravene i de rammer for udvikling, udarbejdelse og formidling af europæiske
statistikker, der er fastlagt i Eurostats adfærdskodeks²⁷. I de besøgte medlems-
stater gennemgik Retten de gældende procedurer for dataindsamling og kvali-
tets sikring med hensyn til både landbrugsregnskaberne og INLB. Formålet med
besøgene i medlemsstaterne var også at identificere god praksis for måling af
landbrugeres indkomst. Der blev indsamlet revisionsbevis, som blev sammen-
holdt med revisionskriterierne, ved hjælp af samtaler og analyse af dokumenter
og data. Retten foretog desuden en undersøgelse i alle 28 medlemsstater om
anvendelsen af landbrugsregnskaberne og INLB.

24

Retten udførte også en skrivebordsgennemgang og analyse af Kommissionens
resultatstyringsramme med hensyn til målene og resultatindikatorerne vedrøren-
de landbrugeres indkomst. I forbindelse med denne analyse samt revisionen af
INLB-systemet fik Retten bistand fra to eksterne eksperter.

24 Artikel 39 i TEUF.

25 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 138/2004 af 5. december 2003 om landbrugsregnskaber i Fællesskabet (EUT L 33 af 5.2.2004, s. 1) og Rådets forordning (EF) nr. 1217/2009 af 30. november 2009 om oprettelse af et informationsnet for landøkonomisk bogføring til belysning af indkomstforhold og driftsøkonomiske forhold i landbruget i Det Europæiske Fællesskab (EUT L 328 af 15.12.2009, s. 27), Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 223/2009 af 11. marts 2009 om europæiske statistikker og om ophævelse af forordning (EF, Euratom) nr. 1101/2008 om fremsendelse af fortrolige statistiske oplysninger til De Europæiske Fællesskabers Statistiske Kontor, Rådets forordning (EF) nr. 322/97 om EF-statistikker og Rådets afgørelse 89/382/EØF, Euratom om nedsættelse af et udvalg for De Europæiske Fællesskabers statistiske program (EUT L 87 af 31.3.2009, s. 164) og forordning (EU) nr. 1306/2013.

26 Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene, Polen og Rumænien.

27 Jf. **bilag V**.

Kommissionen har endnu ikke fastlagt et fuldstændigt sæt af data til vurdering af resultaterne af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik i relation til landbrugeres indkomst

25

Med henblik på at besvare spørgsmålet om, hvorvidt Kommissionen klart har fastlagt de nødvendige statistiske data, vurderede Retten, om der tilvejebringes oplysninger om alle relevante aspekter af landbrugeres indkomst, om landbrugsregnskaberne registrerer tilstrækkelige makroøkonomiske data om landbrugeres indkomst, og om INLB omfatter tilstrækkelige indkomstdata om de enkelte landbrugere.

Kommissionen mangler stadig oplysninger om landbrugeres indkomst på EU-plan

Der er ingen repræsentative data om landbrugshusholdningernes disponible indkomst

26

Landbrugshusholdningers disponible indkomst omfatter indtægter fra salg af landbrugsprodukter, støtte, andre indtægter (landbrugsrelateret indkomst)²⁸ og anden indkomst²⁹. Den disponible indkomst er et centralt element for vurderingen af landbrugeres levestandard, som er et af traktatens hovedmål.

27

Der er endnu ikke udarbejdet en statistisk ramme på EU-plan til indsamling af oplysninger om landbrugeres og deres husholdningers disponible indkomst. Dette til trods for, at de tilgængelige oplysninger peger på, at indkomster, som ikke vedrører landbrugsaktivitet, får stadig større betydning. Kommissionen udførte to gennemførlighedsundersøgelser om indsamling af sådanne data³⁰, og en vurdering af dem indgik i Kommissionens statistiske program for 2008-2012³¹. Kommissionen har imidlertid endnu ikke gennemført en sådan vurdering eller gjort andet for at få mere viden om landbrugshusholdningernes disponible indkomst.

28

Der er adgang til data om husholdningers disponible indkomst og levevilkår generelt, herunder landbrugshusholdninger, via EU-statistikkerne over indkomstforhold og levevilkår (EU-SILC)³². Antallet af landbrugshusholdninger, som indgår i denne undersøgelse, er imidlertid generelt for lille til, at der kan drages gyldige konklusioner om landbrugernes indkomst og levevilkår.

- 28 Indkomst fra andre erhvervs-mæssige aktiviteter, der gennemføres ved hjælp af bedriftens ressourcer.
- 29 Indkomst fra eksterne kilder såsom løn fra landbrugeren eller familiemedlemmers øvrige aktiviteter.
- 30 Sveriges Statistik, *Feasibility study on collection of off-farm income data and data on other income* (Gennemførlighedsundersøgelse om indsamling af data om indkomst, som ikke vedrører landbrug, og data om anden indkomst), 2006; AgraCeas, *Feasibility study on the implementation of income of agricultural households sector* (Gennemførlighedsundersøgelse om implementering af statistikker om landbrugshusholdningers indkomst), 2007.
- 31 Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 1578/2007/EF af 11. december 2007 om Fællesskabets statistiske program 2008-2012 (EUT L 344 af 28.12.2007, s. 15).
- 32 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1177/2003 af 16. juni 2003 om EF-statistikker over indkomstforhold og levevilkår (EU-SILC) (EUT L 165 af 3.7.2003, s. 1).

29

Desuden indsamles der kun specifikt data om landbrugshusholdningers indkomst i ti medlemsstater. Tilgangen til indsamling af sådanne oplysninger og detaljeringsgraden varierer desuden betydeligt i de enkelte medlemsstater (jf. **tekstboks 1**). Forskellene i tilgange begrænser de konklusioner, der kan drages om landbrugernes indkomst og levevilkår.

Tekstboks 1

Statistikker over landbrugshusholdningers indkomst udarbejdet af de enkelte medlemsstater

Der indsamles på nuværende tidspunkt data om landbrugshusholdningers indkomst i Bulgarien, Danmark, Spanien, Frankrig, Nederlandene, Østrig, Polen, Finland, Sverige og Det Forenede Kongerige (England). Der findes imidlertid ikke en fælles definition af »landbrugshusholdninger«, og de anvendte metoder er forskellige. I Nederlandene findes der oplysninger om husstandsindkomsten for over halvdelen af bedrifterne i INLB-stikprøven (2013). I Frankrig anvender myndighederne INLB-dataene sammen med oplysninger fra skatteregistre til at beregne landbrugshusholdningers indkomst. I Polen anvendes EU-SILC-undersøgelsen, og INLB-respondenter anmodes om frivilligt at give yderligere oplysninger om deres husholdninger. Bulgarien, Spanien og Finland anvender udelukkende EU-SILC-undersøgelsen, som indeholder et forholdsvist lille antal landbrugshusholdninger.

Der findes ikke et hensigtsmæssigt referencesystem til sammenligning af landbrugeres indkomst med indkomsten i andre erhvervssektorer

30

Det er vigtigt at sammenligne landbrugeres indkomst med indkomsten i andre erhvervssektorer eller med indkomsten i bestemte samfundsøkonomiske grupper, som kan sammenlignes med landbrugere, for at slå fast, i hvilket omfang de eventuelt er ringere stillet, og hvorfor der er brug for EU-indkomststøtte, eller hvorfor støtten er vigtig af hensyn til bedrifternes levedygtighed.

31

Ifølge Kommissionen viser de disponible statistikker, at landbrugeres indkomst stadig er væsentligt lavere end den gennemsnitlige indkomst i den samlede økonomi³³. Denne konklusion er imidlertid baseret på en sammenligning af indkomster, som er beregnet på forskellige grundlag, og som derfor er vanskelige at sammenligne³⁴. En sådan sammenligning skal fortolkes omhyggeligt, så man undgår, at der drages ukorrekte konklusioner om, hvorvidt, og i givet fald, i hvilket omfang landbrugeres indkomst er lavere end indkomsten i andre erhvervssektorer.

33 SEK(2011) 1153 endelig/2 af 20. oktober 2011 »Kommissionens konsekvensanalyse, den fælles landbrugspolitik hen imod 2020«, s. 18. Ifølge Kommissionen er indkomstniveauet i landbrugssektoren stadig under 50 % af den gennemsnitlige løn i den samlede økonomi.

34 Kommissionen sammenligner i sine årlige aktivitetsrapporter faktorindkomsten i landbruget pr. landbrugsarbejdsenhed med EU's bruttonationalprodukt pr. indbygger. Kommissionen sammenligner også virksomhedsindkomst i landbruget pr. ulønnet medarbejder og bruttoløn pr. fuldtidsækvivalent i resten af økonomien.

32

Bedrifternes størrelse og landbrugsbefolkningens indkomstniveau varierer betydeligt ligesom typerne af bedrifter. De gennemsnit, Kommissionen bruger til at sammenligne indkomster pr. bedriftsstørrelse, bedriftstype og region i INLB, viser ikke altid, i hvilket omfang visse grupper af landbrugere er ringere stillet sammenlignet med andre. Derfor kan disse gennemsnit ikke anvendes til at bestemme, om foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst, bidrager til at reducere indkomstforskelle.

Landbrugsregnskaberne er et vigtigt redskab til overvågning af den økonomiske situation i landbruget, men de har iboende begrænsninger med hensyn til vurdering af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik

Kommissionen har ikke videreudviklet landbrugsregnskaberne med henblik på en bedre udnyttelse af deres potentiale

33

Kommissionen har indtil videre ikke tilpasset landbrugsregnskaberne til de nye standarder for nationale regnskaber³⁵ og har ikke udnyttet landbrugsregnskaberne fulde potentiale ved at videreudvikle dem med henblik på indsamling af oplysninger om importens rolle, udviklingen i efterspørgslen efter landbrugsprodukter (inden- eller udenlandsk), forsyninger til fødevarerindustrien, husholdningernes endelige forbrug, særbehandling af landbruget i afgiftssystemerne eller udnyttelse til nonfoodformål såsom produktion af bioenergi. Alle disse elementer er imidlertid vigtige faktorer, der indvirker på landbrugernes indkomst.

34

Landbrugsregnskaberne har ikke til formål at bidrage til at analysere specifikke sektors afhængighed af støtte og støttens betydning for bæredygtigt landbrug i regionerne for bestemte produktionstyper eller for bestemte samfundsøkonomiske grupper af landbrugere. Støttens rolle vises kun som et samlet tal, der omfatter både EU-støtte og national støtte, der ydes til landbrugere. Dette begrænser landbrugsregnskaberne anvendelighed som grundlag for en analyse af effektiviteten og produktiviteten af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst.

35 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 549/2013 af 21. maj 2013 om det europæiske national- og regionalregnskabssystem i Den Europæiske Union (ENS 2010) (EUT L 174 af 26.6.2013, s. 1).

35

Oplysninger om jordpriser og forpagtningsafgifter er ikke kun vigtige for beregningen af landbrugeres indkomst, men også for vurderingen af virkningen af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, fordi jord er den vigtigste produktionsfaktor for landbruget. Desuden er direkte betalinger for det meste forbundet med landbrugsjord, hvilket kan have indflydelse på jordpriserne og dermed på støttens effektivitet og produktivitet³⁶. Der findes indtil videre ikke noget retsgrundlag i EU-lovgivningen, der sikrer en regelmæssig indsamling af data om jordpriser og forpagtningsafgifter i alle medlemsstater, som er af sammenlignelig kvalitet. Selv om Eurostat har gjort en indsats for at indsamle passende data, er de disponible data ufuldstændige, og der anvendes ikke en fælles metode. Dette har også indvirket på nøjagtigheden af de data, der blev indberettet i landbrugsregnskaberne³⁷.

36

Landbrugsregnskaberne viser indkomstresultater for den enkelte medlemsstat under ét, men ikke på regionalt plan. Medlemsstaterne indgiver udelukkende yderligere regionale indkomstdata på frivillig basis, men disse er ikke tilgængelige for alle relevante medlemsstatsregioner, og hvis de foreligger, gør de det først med en betydelig forsinkelse på to år. Dette begrænser resultaternes anvendelighed til vurdering af den regionale indkomstsituation i landbruget.

37

Pr. definition måler landbrugsregnskaberne - på makroøkonomisk niveau - de økonomiske resultater og væksten som følge af markedsaktiviteter og deres udvikling over tid. De redegør ikke for de offentlige goder, som landbrugere leverer til samfundet. Leveringen af sådanne offentlige goder er et vigtigt specifikt mål med foranstaltninger såsom den »grønne betaling«, der udgør 30 % af EU's direkte betalinger. Den understreger landbrugets multifunktionelle rolle og bidrager også til landbrugeres indkomst. Landbrugets produktion af offentlige goder og samfundets vurdering af omfanget heraf kan imidlertid variere betydeligt i de enkelte regioner og medlemsstater. Kommissionen har indtil videre ikke overvejet at videreudvikle landbrugsregnskaberne eller oprettet et andet instrument til måling af den økonomiske værdi af de offentlige goder, der produceres af landbrugssektoren som helhed.

36 Jf. punkt 97 i særberetning nr. 5/2011 »Enkeltbetalingsordningen: emner, der bør tages op til behandling, for at den økonomiske forvaltning kan blive mere forsvarlig« og punkt 74 i særberetning nr. 16/2012 »Effektiviteten af den generelle arealbetalingsordning som overgangs støtteordning for landbrugerne i de nye medlemsstater« (<http://eca.europa.eu>).

37 Jf. punkt 56.

Kommissionen kan anvende visse oplysninger fra landbrugsregnskaberne bedre

38

Formålet med landbrugsregnskaberne er at få oplysninger om ændringer i indkomster i landbrugssektoren som helhed, og ikke om de absolutte indkomstniveauer, de enkelte landbrugsbedrifters indkomst eller om landbrugshusholdningernes indkomst. De har som sådan ikke til formål at drage detaljerede konklusioner på mikroøkonomisk plan såsom om de enkelte bedrifters økonomiske bæredygtighed og landbrugshusholdningernes levestandard. Kommissionen bruger dog i sine årlige aktivitetsrapporter og årlige statistiske og økonomiske informationsrapporter oplysninger fra landbrugsregnskaberne på mikroniveau, idet den sammenligner faktorindkomsten i landbruget pr. ansat³⁸ i absolutte værdier som en nøgleresultatindikator. Landbrugsregnskaberne har imidlertid ikke specifikt til formål at give data om absolutte indkomstniveauer eller om de enkelte landbrugeres indkomstniveau.

39

Kommissionen bruger indikatoren »virksomhedsindkomst i landbruget«³⁹ som et udtryk for »familiens indkomst fra bedriften«⁴⁰ og betragter den som den mest nøjagtige indikator for landbrugernes levestandard. Denne antagelse afspejler dog ikke længere virkeligheden i landbruget i EU, fordi landbrugsbefolkningen er meget forskelligartet i de enkelte medlemsstater og ikke længere kun omfatter individuelle (»familie«)brug, der forvaltes af eneindehavere, som ikke får betaling for deres arbejde, men også mange juridiske enheder eller sammenslutninger af bedrifter, som næsten udelukkende anvender lønnet arbejdskraft⁴¹. Sidstnævnte er ofte konventionelle selskaber (f.eks. investorer, der køber store landbrugsarealer til intensivt landbrug), ligesom i andre erhvervssektorer. Indkomstresultaterne i landbrugsregnskaberne kan derfor ikke klart knyttes til »familiebrug« og kan ikke tages som udtryk for de enkelte landmænds indkomst eller levestandard. Da andelen af individuelle bedrifter i medlemsstaterne også varierer betydeligt, er det ikke muligt at sammenligne indkomstresultater medlemsstaterne imellem, som de angives i landbrugsregnskaberne⁴².

- 38 Faktorindkomsten i landbruget er indkomst fra landbrug, som bruges til at betale for lånte eller lejede produktionsfaktorer (kapital, løn og forpagtningsafgifter), og egne produktionsfaktorer (egen arbejdskraft, kapital og jord).
- 39 Lønnen for det arbejde, som landbrugeren har udført, plus den indkomst, der er tilbage efter fradrag af udgifterne til lønnet arbejdskraft. Indikatoren giver oplysninger om tendenser i udviklingen i selvstændige landbrugsvirksomheders indkomst.
- 40 Jf. **bilag III**.
- 41 I henhold til undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur for 2010 blev 27 % af EU's landbrugsareal dyrket af juridiske enheder. Andelen steg betydeligt med udvidelserne af EU i 2004 og 2007.
- 42 Jf. også punkt 5.12 i bilag I til forordning (EF) nr. 138/2004.

INLB er en veletableret kilde til indkomst- og forretningsoplysninger om kommercielle landbrugsbedrifter, men det har begrænsninger

40

Formålet med INLB er at indsamle repræsentative regnskabsdata om kommercielle landbrugsbedrifter⁴³. INLB kan give vigtige og nyttige oplysninger om landbrugsbedrifters driftsresultater for hver landbrugssektor og bedriftsstørrelse. Det er således en primær informationskilde i forbindelse med vurderingen af resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik⁴⁴.

41

I forlængelse af Rettens særberetning nr. 14/2003 har Kommissionen i samarbejde med medlemsstaternes forbindelsesorganer udarbejdet INLB-metoden for at tage højde for udviklingen i landbrugssektoren. Den har også taget skridt til at tilnærme INLB-resultaterne til internationale regnskabsstandarder og IFRS-standarder.

Indkomstindikatorer tager ikke fuldt ud højde for bedrifternes udvikling i landbrugssektoren

42

Den vigtigste indkomstindikator i INLB er »**bedriftens nettoværditilvækst**«. Den er velegnet til at sammenligne landbrugsbedrifters indkomstresultater, uanset deres organisatoriske form. Men da den ikke tager højde for omkostninger til eksterne produktionsfaktorer (f.eks. forpagtningsafgifter eller bankrenter), som mange landbrugere skal afholde, kan den ikke give tilstrækkelige oplysninger om landbrugernes faktiske landbrugsindkomst eller bedrifternes rentabilitet.

43

Det oprindelige formål med INLB var at tilvejebringe oplysninger om »familiebrug«, og en vigtig indikator er »**bedriftens nettoindkomst pr. familiearbejdsenhed**« for bedrifter, der anvender indehavernes og deres families arbejdskraft og kapital. Den beregnes kun for bedrifter, for hvilke der er registreret ulønnet familiearbejdsenhed. Selskaber, der ejes af én enkelt indehaver eller en gruppe indehavere, og som er oprettet til skattemæssige formål og svarer til familiebrug i alle undtagen den juridiske form, er udelukket, fordi de ikke har ulønnet arbejdskraft. Sådanne strukturer er imidlertid hyppige i mange medlemsstater, navnlig i Tyskland, Spanien og Frankrig, og deres udelukkelse kan fordreje resultaterne⁴⁵.

- 43 Bedrifter over en mindste økonomisk størrelse.
- 44 Kommissionens vurdering af de indkomstmæssige virkninger af direkte støtte og konsekvensanalysen af »Den fælles landbrugspolitik på vej mod 2020«, som begge blev gennemført af Kommissionen i 2011, er i vid udstrækning baseret på INLB-data.
- 45 I Spanien dyrkes mere end 30 % af landbrugsarealet af juridiske enheder, og mange af dem er oprettet af skattemæssige årsager. I Frankrig dyrkes 58 % af landbrugsarealet af juridiske enheder og sammenslutninger af landbrugsbedrifter, og i Tyskland er det mere end en tredjedel.

44

Desuden er der ingen særskilt indkomstindikator for landbrugsbedrifter, der er organiseret som konventionelle selskaber, selv om sådanne juridiske enheder spiller en stor rolle i landbrugssektoren i mange medlemsstater.

Oplysningerne om landbrugeres øvrige bedriftsrelaterede indkomster er ufuldstændige

45

Indtægter fra finansielle investeringer, kapitaloverførsler og de gunstige virkninger af beskatningen af landbrugsindkomst kan have en væsentlig indvirkning på en bedrifts indkomst og økonomiske situation og dens evne til at reagere på markedskræfterne. Den nuværende INLB-metode tager dog ikke højde for sådanne virkninger.

46

Mange landbrugere bruger også bedriftens ressourcer til at udøve andre erhvervmæssige aktiviteter ud over primær landbrugsproduktion, eller på anden måde diversificere deres erhvervsaktiviteter for at øge deres indkomst. Eksempler på sådanne bedriftsrelaterede aktiviteter er forarbejdning af fødevarer på bedrifter, direkte salg af produkter, ydelse af tjenester ved hjælp af landbrugsudstyr, produktion af vedvarende energi eller landboturisme. Sådanne aktiviteter skaffer yderligere indtægter, begrænser indkomstsvingninger og gør landbrugerne mindre afhængige af støtte.

Vedvarende energi kan give landbrugerne ekstra indkomstkilder



© Den Europæiske Union. *Kilde:* Europa-Kommissionen - Audiovisual Service.
Foto: L. Chamussy.

47

Først fra 2014 er der indsamlet mere detaljerede oplysninger om andre bedriftsrelaterede indkomster⁴⁶. Disse oplysninger medtages dog kun, hvis indtægterne og udgifterne ikke kan adskilles fra landbrugsaktiviteter i bedriftens regnskab. Oplysningerne er stadig ufuldstændige, fordi de ikke medtages i andre tilfælde, f.eks. når den pågældende aktivitet forvaltes i separate forretningsenheder, der tilhører landbrugeren. De indsamlede data er heller ikke repræsentative, fordi sådanne bedrifter på nuværende tidspunkt er underrepræsenterede i INLB-stikprøven, og på grund af forskellig regnskabsmæssig behandling er dataene ikke sammenlignelige medlemsstaterne imellem (jf. **tekstboks 2**). Man har derfor ikke et fuldstændigt billede af landbrugernes faktiske bedriftsrelaterede forretningsaktiviteter og af den rolle, som supplerende indtægtskilder spiller for stabiliseringen af deres samlede indkomst.

46 Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 385/2012 af 30. april 2012 om det bedriftsskema, der skal anvendes ved konstatering af landbrugsbedrifters indkomstforhold og analyse af deres driftsøkonomiske forhold (EUT L 127 af 15.5.2012, s. 1).

Tekstboks 2

Inkonsekvent behandling af landbrugernes øvrige bedriftsrelaterede indkomster

I forbindelse med undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur for 2010 oplyste over 30 % af landbrugsbedrifterne i Tyskland, at de havde forretningsaktiviteter uden for landbruget. Det centrale element i klassificeringen af indkomsten i INLB er imidlertid den nationale skattelovgivning, hvor driftsindtægter, som ikke stammer fra primær landbrugsproduktion, kun betragtes som landbrugsindkomst inden for snævre grænser. Indtægter, der ikke ligger inden for disse grænser, registreres ikke i INLB. Mange landbrugsbedrifter driver biogasanlæg og producerer og sælger elektricitet til det nationale net. Da denne indtægt klassificeres som indkomst fra andet end landbrug, anses den ikke for at være direkte forbundet med bedriften og fremgår ikke af INLB-resultaterne.

I Frankrig medtages indkomst fra andre erhvervmæssige aktiviteter, der vedrører bedriften, såsom bearbejdning af landbrugsprodukter, landbrugstjenester, udlejning af jord eller bygninger (herunder lejeindtægter for installation af vindenergianlæg eller solcellepaneler og salg af elektricitet), kun, så længe de udføres af den samme bedrift, og så længe indtægten fra sådanne aktiviteter ikke overstiger et vist beløb⁴⁷. I modsat fald medtages den ikke i INLB. INLB giver i begge tilfælde kun et ufuldstændigt billede af det faktiske diversificeringsniveau.

I Nederlandene blev der konstateret en god praksis, hvor indsamling af data om andre erhvervmæssige aktiviteter giver mulighed for en bedre vurdering af landbrugeres indkomstsituation. Ifølge de nederlandske INLB-resultater for 2012 modtog landbrugsbedrifter, som havde andre erhvervmæssige aktiviteter end primær landbrugsproduktion, i gennemsnit 51 000 euro fra disse aktiviteter.

47 Normalt 30 % af landbrugsbedriftens årlige omsætning eller 50 000 euro, alt efter hvad der er lavest.

INLB er ikke udformet til at være repræsentativ for støttemodtagere under den fælles landbrugspolitik

48

Den undersøgelse, som INLB er baseret på, har til formål at repræsentere den størst mulige andel af landbrugsproduktionen, landbrugsarealet og arbejdskraften på disse landbrugsbedrifter. Med henblik herpå klassificeres alle landbrugsbedrifter på grundlag af en standardiseret produktionsværdi, der generelt afspejler værdien af deres landbrugsproduktion. Grænseværdien for minimumsstandardproduktionen varierer imidlertid medlemsstaterne imellem, ligesom dækningen af den samlede landbrugsbefolkning og modtagere af EU-støtte (jf. **tabellen**).

49

Den anvendte tilgang er berettiget set ud fra medlemsstaternes synspunkt, fordi landbrugsbedrifters størrelse varierer betydeligt i hele EU, men dette begrænser INLB-baserede indkomstsammenligninger medlemsstaterne imellem. Eksempelvis foreligger der for en landbrugsbedrift med en standardproduktion på 10 000 euro om året i Spanien ingen sammenlignelige data i Tyskland, Frankrig eller Nederlandene, fordi sådanne bedrifter ikke er inkluderet i undersøgelsen. Derfor findes der kun harmoniserede oplysninger for hele EU for bedrifter, der ligger over grænsen på 25 000 euro i årlig standardproduktion⁴⁸. Sammenligninger af gennemsnitsindkomsten pr. medarbejder for alle bedrifter, der er inkluderet i INLB, kan dermed føre til fejlfortolkning af landbrugeres indkomstsituation i medlemsstaterne.

50

INLB blev oprettet for at observere landbrugsbedrifters indkomstforhold og driftsøkonomiske forhold. Men udvælgelsen af bedrifter tager ikke højde for, om de modtager EU-støtte. Dette kan betyde, at der ikke er tilstrækkeligt repræsentative oplysninger til rådighed om virkningerne af specifikke EU-støtteforanstaltninger og bestemte gruppers indkomst såsom unge landbrugere⁴⁹. Desuden afholdes der ikke kun direkte betalinger til kommercielle landbrugere, men også til et betydeligt antal deltids- eller subsistenslandbrugere, som falder uden for INLB's anvendelsesområde. Kommissionen har kun lidt viden om sådanne små bedrifters indkomstforhold og produktionsaktiviteter, som spænder fra 12 % af modtagerne af direkte EU-betalinger i Bulgarien til 79 % i Slovakiet⁵⁰. Dette begrænser de konklusioner, der kan drages af INLB-resultaterne, for så vidt angår støtteforanstaltningernes samlede virkning på forskellige driftskategorier⁵¹.

48 Dette er den grænse, der på nuværende tidspunkt anvendes af Tyskland, den kontinentale del af Frankrig, Luxembourg, Nederlandene, Slovakiet og Det Forenede Kongerige (England, Skotland og Wales).

49 Dette gælder også foranstaltninger finansieret af ELFUL. Ifølge Rettens undersøgelse medtager Danmark, Tyskland, Litauen og Nederlandene allerede specifikt økologisk landbrug. Tyskland, Ungarn og Litauen er også særlig opmærksomme på juridiske enheder, som producerer en stor del af deres landbrugsproduktion. Østrig vælger især bedrifter i bjergområder. Italien udvider INLB-stikprøven væsentligt for at få mere præcise data om virkningen af foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne.

50 Jf. **tabellen**.

51 I Tjekkiet, Danmark, Tyskland og Grækenland var antallet af modtagere af direkte betalinger endda højere end antallet af landbrugsbedrifter, der blev undersøgt i undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur, fordi grænseværdierne for medtagelse i undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur udelukker mindre bedrifter, som ikke har nogen eller kun meget lidt produktion. Derfor er der for et betydeligt antal modtagere af betalinger fra EU-budgettet ikke blot ingen data om deres indkomst, men heller ingen strukturelle data.

Dækningen af landbrugsbefolkningen og modtagere af støtte under den fælles landbrugspolitik i INLB

Medlemsstat	Bedrifter i undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur (FSS) for 2010	National INLB-grænse (i standardoutput udtrykt i euro)	Procentdel af bedrifter i FSS, der er repræsenteret i INLB	Procentdel af modtagere af støtte under den fælles landbrugspolitik, der ikke er repræsenteret i INLB
Belgien	42 850	25 000	72 %	30 %
Bulgarien	370 500	2 000	31 %	12 %
Tjekkiet	22 870	8 000	65 %	39 %
Danmark	42 120	15 000	68 %	51 %
Tyskland	299 150	25 000	65 %	47 %
Irland	139 900	8 000	74 %	36 %
Grækenland	723 010	4 000	44 %	ingen oplysninger
Spanien	989 810	4 000	53 %	61 %
Estland	19 620	4 000	41 %	55 %
Frankrig	516 110	25 000 ¹ 15 000 ²	57 %	28 %
Italien	1 620 900	8 000	49 %	38 %
Cypern	38 860	4 000	26 %	ingen oplysninger
Letland	83 400	4 000	26 %	67 %
Litauen	199 930	4 000	27 %	69 %
Luxembourg	2 210	25 000	73 %	20 %
Ungarn	576 840	4 000	18 %	45 %
Malta	12 540	4 000	24 %	37 %
Nederlandene	72 320	25 000	71 %	25 %
Østrig	150 160	8 000	62 %	26 %
Polen	1 506 620	4 000	48 %	50 %
Portugal	305 260	4 000	36 %	53 %
Rumænien	3 859 030	2 000	27 %	ingen oplysninger
Slovenien	74 640	4 000	54 %	33 %
Slovakiet	24 460	25 000	18 %	79 %
Finland	63 880	8 000	61 %	38 %
Sverige	71 100	15 000	39 %	57 %
Det Forenede Kongerige	186 650	25 000 ³ 15 000 ⁴	50 %	50 %
EU-27	12 014 740			

- 1 Den kontinentale del af Frankrig.
- 2 Guadeloupe, Martinique og Réunion.
- 3 Undtagen Nordirland.
- 4 Nordirland.

Kilde: Revisionsretten på grundlag af Kommissionen og data fra undersøgelser.

51

Desuden er oplysninger om EU-støtte fra EGFL ikke omfattet af undersøgelsen af landbrugsbedrifternes struktur, og kun nogle få medlemsstater har et unikt bedriftsidentifikationsnummer, som kunne gøre det muligt at forbinde undersøgelsesdata og INLB-data med administrative data såsom data fra det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem for støttebetalinger og dyrkede arealer. En sådan forbindelse ville gøre det muligt at kombinere oplysninger om EU-indkomststøtte med data om landbrugsstrukturer og arealanvendelse. Dette ville også bidrage til en bedre forståelse af de faktorer, der bestemmer landbrugeres indkomst, samt mindske den administrative byrde på respondenterne.

Kommissionen og medlemsstaterne sikrede ikke altid, at de disponible data om landbrugeres indkomst var af en passende kvalitet

52

Traktaten fastsætter de grundlæggende principper for europæiske statistikker, som skal være upartiske, pålidelige, objektive, videnskabeligt uafhængige, omkostningseffektive og fortrolige⁵². Principperne uddybes yderligere i adfærdskodeksen for europæiske statistikker, som både medlemsstaterne og Kommissionen skal overholde. Gennemførelsen af den fremmes af en kvalitetssikringsramme. Hverken adfærdskodeksen eller kvalitetssikringsrammen er dog obligatorisk. **Bilag V** er en oversigt over de specifikke kriterier, der finder anvendelse på kvaliteten af de statistiske oplysninger, som udarbejdes.

53

Med henblik på at vurdere, om dataene om landbrugeres indkomst var solide, gennemgik Retten de eksisterende ordninger, der skal sikre bl.a. kvaliteten af de statistiske data fra landbrugsregnskaberne og INLB som fastsat i adfærdskodeksen for europæiske statistikker.

52 Artikel 338, stk. 2, i TEUF.

Der var svagheder i Kommissionens forvaltning af landbrugsregnskaberne ...

Kommissionen havde ikke tilstrækkelige ajourførte oplysninger om den metode og de datakilder, som medlemsstaterne bruger til at udarbejde landbrugsregnskaberne (LR)

54

Oplysningerne om LR-metoden og -datakilderne (de såkaldte »oversigter«), som medlemsstaterne giver Kommissionen, varierede betydeligt med hensyn til detaljeringsgrad og kvalitet og var ikke blevet ajourført siden 2006, og for tre medlemsstater forelå der ikke sådanne oversigter. I alle seks besøgte medlemsstater varierede procedurerne og datakilderne for væsentlige poster betydeligt, og de svarede ikke længere til beskrivelsen i oversigterne. Derfor kan Kommissionen ikke kontrollere, om de statistiske oplysninger, som medlemsstaterne har indsendt, er tilstrækkeligt harmoniserede og sammenlignelige, og dens mulighed for at fremsætte anbefalinger og udarbejde retningslinjer med henblik på at forbedre de statistiske oplysningers overordnede kvalitet er begrænset.

55

De vigtigste LR-indikatorer sammenligner landbrugsindkomst i relation til arbejdskraftindsatsen fra bedriftens ansatte (udtrykt i landbrugsarbejdsenheder)⁵³. Enhver ændring af eller unøjagtighed i beregningerne af arbejdskraftindsatsen indvirker på indkomsten pr. ansat og kan dermed påvirke indkomstresultaterne og fortolkningen af dem betydeligt. Eurostat havde ikke tilstrækkelige ajourførte oplysninger om de metoder, som medlemsstaterne anvendte, hvilket begrænsede muligheden for at vurdere de modtagne oplysningers nøjagtighed og sammenlignelighed. Desuden varierede de arbejdstimer, som medlemsstaterne havde anført, mellem 1 600 timer om året i Frankrig og 2 120 timer i Polen, hvilket også påvirkede resultaternes sammenlignelighed.

53 Beregnes ved at dividere den samlede indkomst med det samlede antal personer, som arbejder i landbruget enten som lønmodtagere eller selvstændige landbrugere.

Indberetningen af landbrugsindkomst til Eurostat var behæftet med mangler ...

56

Retten fandt flere tilfælde, hvor dataene i landbrugsregnskaberne ikke var tilstrækkeligt nøjagtige eller sammenlignelige, hvilket havde en væsentlig indvirkning på beregningen af den indkomst, der var oplyst i landbrugsregnskaberne. F.eks. blev der konstateret uoverensstemmelser i redegørelsen for visse produkter såsom vin og olivenolie, forpagtningsafgifter for landbrugsjord, oplysninger om visse andre aktiviteter end landbrug, redegørelsen for tilskud og beregningen af landbrugsbedrifternes indkomst (jf. **tekstboks 3**).

Tekstboks 3

Eksempler på mangler i beregningen af landbrugsindkomst

I Polen medtog det statistiske kontor i landbrugsregnskaberne kun et overslag over de forpagtningsafgifter, som landbrugere betalte for statsejet jord, hvilket ikke omfattede værdien af jord forpagtet af private grundejere, da denne ikke er kendt af myndighederne. Retten vurderer imidlertid på grundlag af INLB-resultaterne, at sådanne arealer tegner sig for ca. 61 % af det forpagtede landbrugsareal i Polen. Tilsvarende medtog det rumænske statistiske kontor kun data om værdien af jord forpagtet af bedriftsselskaber, men ikke af individuelle landbrugere.

Mange landbrugsbedrifter arbejder med forarbejdning af landbrugsvarer såsom produktion af ost, skovbrugsprodukter, skovning eller landboturisme. Værdien af sådanne aktiviteter skal medtages i landbrugsregnskaberne, hvis de ikke kan adskilles fra landbrugsaktiviteterne. For mange medlemsstater foreligger der imidlertid ingen data om værdien af sådanne aktiviteter.

I Rumænien registrerede det statistiske kontor arealrelaterede tilskud i det år, hvor de blev udbetalt til landbrugere (kasseregnskabsmetoden). I henhold til de gældende standarder burde tilskuddene være registreret for det år, hvor landbrugeren indgav støtteansøgningen (periodiseringsprincippet).

I Frankrig var dataene vedrørende afgifter for specifikke former for forpagtning («fermage»), der betales til selskabsdeltagerne, forældede, og der var ikke taget korrekt højde for dem ved beregningen af virksomhedsindkomsten i landbruget. Denne type landbrug dækker mere end halvdelen af det franske udnyttede landbrugsareal.

Bemærkninger

57

Medlemsstaterne skal indsende endelige indkomstdata inden udgangen af september i det følgende år⁵⁴. Medlemsstaterne har imidlertid ofte ændret deres data i de efterfølgende år, hvilket har haft en væsentlig indvirkning på de indkomster, der blev oplyst i landbrugsregnskaberne⁵⁵. Ajourføringerne blev for det meste forklaret med, at det var nødvendigt at rette fejl i de tidligere indberettede data, at kildedata først var tilgængelige på et sent tidspunkt, eller at bedre datakilder nu gav mere nøjagtige oplysninger. Selv om revisioner af statistiske data er en standardprocedure ved udarbejdelsen af statistikker, understreger ajourføringerne svagheder i procedurerne for udarbejdelse af landbrugsregnskaber i medlemsstaterne og begrænser pålideligheden af Kommissionens vigtigste resultatindikatorer for indkomst.

Kvalitetssikringen er ikke fuldt ud effektiv

58

Eurostat har gjort en indsats for at forbedre kvaliteten af landbrugsregnskaberne, men der er ikke foretaget en udtømmende og uafhængig vurdering af, om medlemsstaterne har opstillet en effektiv kvalitetssikringsramme for indsamling og bearbejdning af LR-data. I 2010 oprettede Eurostat en fælles taskforce, der skulle identificere LR-kvalitetsindikatorer og fastsætte standarder for kvalitetsrapporter. I 2012 koordinerede det en selvevaluering af de nationale organer med ansvar for bearbejdningen af dem. I den forbindelse blev medlemsstaterne anmodet om at give deres samlede vurdering af kvaliteten af LR-data og angive behov for forbedringer. Retten konstaterede, at fire medlemsstater⁵⁶ ikke havde indsendt en rapport i den forbindelse, hvilket betød, at Eurostat ikke havde ajourførte og fuldstændige oplysninger om kvaliteten af de indsendte LR-data.

... og i nogle medlemsstater var der svagheder i forvaltningen af INLB

Den tekniske gennemførelse af INLB-undersøgelsen kan indvirke på resultaternes kvalitet

59

Der kan generelt sondres mellem tre INLB-undersøgelsessystemer. I én gruppe medlemsstater får de nationale INLB-forbindelsesorganer data fra private revisionsfirmaer, som fører regnskab for de enkelte landbrugsbedrifter og også bruger dataene til landbrugernes selvangivelse⁵⁷. I en anden gruppe er forbindelsesorganet direkte involveret i at føre regnskaber til INLB-formål og er i direkte kontakt med landbrugerne⁵⁸. I en tredje gruppe indgår de nationale forbindelsesorganer aftale med private dataindsamlere, som indsamler data direkte fra landbrugsbedrifterne⁵⁹.

54 Bilag II til forordning (EF) nr. 138/2004.

55 Således førte korrektionen i 2014 af virksomhedsindkomsten i landbruget for 2012 for Rumænien til en stigning på 129 %, for Danmark til en stigning på 104 %, for Luxembourg 48 %, for Italien 27 % og for Belgien 23 %. For Tyskland faldt indkomsten til gengæld med 23 % og for Frankrig med 12 %. Faktorindkomsten ændrede sig væsentligt i Belgien (+12 %), Tyskland (-13 %), Italien (+10 %), Luxembourg (+28 %), Letland (+43 %) og Nederlandene (+13 %).

56 Belgien, Tyskland, Cypern og Det Forenede Kongerige.

57 F.eks. i Tyskland og Frankrig.

58 F.eks. i Nederlandene.

59 F.eks. i Spanien, Polen og Rumænien.

60

Et direkte forvaltet system bidrager til et højt datakvalitetsniveau. Der blev f.eks. konstateret en god praksis i Nederlandene, hvor dataindsamlingen varetages af et forskningsinstitut, der overtager regnskabsarbejdet og har direkte adgang til alle relevante oplysninger om landbrugsbedriftenes forretningsaktiviteter. Tilsvarende er der, hvis INLB-dataene er udledt af data, der anvendes til beskatning, et incitament til større nøjagtighed, da ukorrekt regnskabsførelse kan straffes i henhold til national skattelovgivning.

61

I henhold til ordningerne i Spanien og Rumænien fik kontrahenterne et fast beløb pr. bedriftsskema, der indgives til forbindelseskontoret. Der er en risiko for, at der udvælges landbrugsbedrifter med enkle strukturer med henblik på at reducere arbejdsbyrden pr. bedrift, og der er derfor en større risiko med hensyn til kvaliteten af de indhentede oplysninger.

Stikprøvens repræsentativitet varierer betydeligt i de enkelte medlemsstater ...

62

Kommissionen godkender den stikprøvestørrelse, som medlemsstaterne foreslår, men den har ikke tilstrækkelig dokumentation for, hvordan de har beregnet den, hvilke antagelser der blev gjort, og om beregningerne var i overensstemmelse med statistiske principper. Vigtige oplysninger, såsom de anvendte parametre og tillidsspænds nøjagtighed, offentliggøres ikke eller gennemgås ikke af uafhængige eksperter med henblik på at vurdere udvælgelsesplanernes kvalitet.

63

Stikprøvestørrelsen varierer betydeligt mellem medlemsstaterne og regionerne imellem ligesom antallet af landbrugsbedrifter, der repræsenteres af en bedrift i stikprøven⁶⁰. Vigtige landbrugssektorer kan imidlertid være underrepræsenteret i INLB. Et eksempel er producenter af vin og druer, frugt og citrusfrugter, oliven og forskellige permanente afgrøder i Spanien, som tilsammen omfattede blot 0,8 % af bedrifterne i de pågældende sektorer. Disse sektorer tegnede sig imidlertid for ca. 24 % af det spanske landbrugs samlede produktionsværdi.

60 Antallet af bedrifter, der repræsenteres af én bedrift i INLB-stikprøven, varierer fra tre i Luxembourg til 185 i Rumænien. Der kan være meget større forskelle i de forskellige sektorer og størrelsesklasser.

64

Kommissionen anbefaler, at der foretages en tilfældig udvælgelse af nye bedrifter for at opnå den bedste statistiske repræsentativitet med hensyn til angivelser vedrørende populationen. Kun 11 medlemsstater⁶¹ foretog en tilfældig udvælgelse af nye landbrugsbedrifter. I andre medlemsstater var udvælgelsen ikke altid gennemsigtig, og den blev begrænset af den måde, hvorpå dataindsamlingen organiseres. Således afhang udvælgelsesprocessen i Tyskland, Spanien, Frankrig, Polen og Rumænien i høj grad af regnskabskontorernes eller dataindsamlernes initiativ, idet de skulle identificere »passende bedrifter«, der opfylder udvælgelseskriterierne. I den forbindelse kan subjektive faktorer have indflydelse på udvælgelsen af en landbrugsbedrift, hvilket kan indvirke på, om de indkomstoplysninger, der opnås, er repræsentative. I Spanien resulterede dette også i store huller i INLB-stikprøvens dækning af underregioner, således at en betydelig del af landet og den territoriale struktur ikke var godt repræsenteret. Dette indvirker også på fremtidige evalueringer af direkte betalinger, fordi Spanien har indført et system med 51 underregioner, som for øjeblikket ikke er tilstrækkeligt dækket af INLB.

65

Deltagelsen i INLB-undersøgelsen er frivillig. De besøgte medlemsstater havde problemer med at finde et passende antal landbrugsbedrifter i næsten alle relevante størrelsesklasser. Nogle medlemsstater indførte incitament for at få bedrifter til at deltage og kompenserede dem for den yderligere byrde, men Retten konstaterede, at disse foranstaltninger ikke altid var egnede til at dække alle relevante typer bedrifter og størrelsesklasser⁶².

66

Trods de indførte incitament er små og meget store landbrugsbedrifter væsentligt underrepræsenterede i stikprøven i Tyskland. Der blev også konstateret problemer i Nederlandene, hvor 78 % af de udvalgte nye bedrifter ikke ville deltage. Da der ikke var indført særlige incitament i Rumænien, var det ikke muligt at få så mange bedrifter i alle størrelsesklasser til at deltage som forventet, og det var navnlig vanskeligt i forbindelse med meget små og meget store bedrifter. Det er imidlertid vigtigt at opnå data af god kvalitet for alle de relevante størrelsesklasser, da forholdene i større eller mindre bedrifter kan adskille sig væsentligt fra forholdene i gennemsnitsbedrifter.

61 Danmark, Irland, Estland, Italien, Letland, Malta, Nederlandene, Slovakiet, Sverige, Finland og Det Forenede Kongerige. Slovenien anvendte delvist tilfældig stikprøveudtagelse.

62 Rettens undersøgelse viste, at 14 medlemsstater betalte et vederlag til den deltagende bedrift (Belgien (Flandern), Tyskland, Grækenland, Estland, Letland, Litauen, Ungarn, Malta, Østrig, Polen, Slovakiet, Slovenien, Finland og Sverige). I Belgien (Flandern), Kroatien, Italien, Litauen, Letland, Ungarn, Nederlandene, Finland og Det Forenede Kongerige giver myndighederne privilegeret adgang til oplysninger om driftsresultater eller rådgivningstjenester, som giver bedrifterne mulighed for at sammenligne deres egne resultater med andre bedrifters resultater.

... og der var andre mangler i indsamlingen af INLB-data

67

INLB-data stammer fra regnskaber med posteringer, som er foretaget systematisk og regelmæssigt i løbet af et regnskabsår. Landbrugsbedrifter, der deltager i undersøgelsen, skal være villige og i stand til at føre et bedriftsregnskab⁶³.

68

I Rumænien, hvor individuelle bedrifter står for ca. 70 % af INLB-stikprøven, var resultaterne imidlertid i vid udstrækning baseret på interview, fordi navnlig mindre bedrifter ikke udfyldte regnskabspapirerne som foreskrevet. Også i Spanien var dataindsamlingen for mange landbrugsbedrifter i høj grad baseret på interview med landbrugerne i stedet for systematiske regnskabsposterings. Dette forringer de indberettede oplysningers kvalitet væsentligt og giver ikke mulighed for at henføre oplysningerne til de tilgrundliggende data.

69

Der blev også fundet uoverensstemmelser i beregningen af ulønnede medhjælpende familiemedlemmer, hvor Kommissionen erkendte, at medarbejdende familiemedlemmers timetal typisk ansættes for højt. Dette kan resultere i en undervurdering af indkomsten pr. medarbejder og påvirke indikatorernes pålidelighed.

70

Medlemsstaterne indsendte som regel INLB-data inden for den fastsatte frist på 12 måneder efter regnskabsårets afslutning⁶⁴. Dataenes kvalitet levede imidlertid ikke altid op til Kommissionens forventninger og krævede for nogle medlemsstater vedkommende en omfattende opfølgning. Derfor kunne Kommissionen for regnskabsåret 2012 først offentliggøre resultaterne i november 2014, dvs. ca. to år efter udgangen af referenceåret. Kommissionen forsøgte at fremskynde processen ved at øge godtgørelsen til medlemsstaterne⁶⁵, men uden en forbedring af datakvaliteten vil dette sandsynligvis ikke forkorte processen væsentligt. Hvis denne situation fortsætter, vil vigtige data til overvågning og vurdering af de foranstaltninger, der blev vedtaget ved 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik, sandsynligvis ikke være til rådighed i tide til den foreløbige rapport i 2018.

63 Artikel 2, litra e), forordning (EF) nr. 1217/2009.

64 Kommissionens forordning (EØF) nr. 1915/83 af 13. juli 1983 om visse gennemførelsesbestemmelser vedrørende bogføring med henblik på konstatering af landbrugsbedrifters indkomster (EFT L 190 af 14.7.1983, s. 25).

65 Ifølge Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 283/2012 af 29. marts 2012 om fastsættelse af den faste godtgørelse pr. bedriftsskema for regnskabsåret 2012 i informationsnettet for landøkonomisk bogføring (EUT L 92 af 30.3.2012, s. 15) beløb godtgørelsen sig til 160 euro pr. gyldigt bedriftsskema. Fra 2015 får medlemsstaterne et tillæg på 5 euro pr. bedriftsskema, hvis de indsender regnskabsdataene senest 11 måneder efter regnskabsårets afslutning.

Utilstrækkelig finansiering fra medlemsstaterne kan indvirke på resultaternes kvalitet

71

De godtgørelser, som Kommissionen betaler til medlemsstaterne, er uafhængige af dataindsamlingsystemet og medlemsstaternes faktiske udgifter. INLB fungerer generelt bedre, hvis medlemsstaterne også har en stærk interesse i at opnå data af god kvalitet om landbrugsbedrifters indkomst og driftsresultater og derved sikrer tilstrækkelig finansiering. I Nederlandene er INLB således baseret på en lang række data om landbrugsbedrifters driftsaktiviteter samt på miljømæssige og sociale aspekter, som rækker langt ud over det, der på nuværende tidspunkt kræves på EU-plan. De nationale myndigheder i Tyskland, Frankrig og Polen har også en stærk interesse i, at INLB-systemet er velfungerende, da resultaterne i stor udstrækning anvendes til deres egen politik- og resultatanalyse.

72

Hvad angår de besøgte medlemsstater, blev de fleste svagheder konstateret i Spanien og Rumænien. Begge lande har for øjeblikket problemer med at skaffe den nødvendige nationale finansiering. I disse medlemsstater afhænger INLB's funktion i høj grad af EU-finansiering. I begge medlemsstater var brugen af dataene til nationale formål meget begrænset. I Rumænien indsamles data udelukkende for at indberette dem til Kommissionen, og myndighederne havde ikke de nødvendige tekniske faciliteter og tilstrækkeligt kvalificeret personale til at foretage en yderligere analyse af dataene. I betragtning af den store frihed, som medlemsstaterne har til at fordele EU-støtte, er det imidlertid afgørende, at INLB, som er det vigtigste redskab til vurdering af resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, leverer resultater af passende kvalitet vedrørende hver enkelt medlemsstat.

Den formelle kvalitetssikringsordning for INLB er behæftet med svagheder

73

INLB forvaltes af Kommissionens Generaldirektorat for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, som også er ansvarligt for at sikre dataenes kvalitet sammen med de nationale forbindelsesorganer. Eurostat er ansvarlig for at koordinere Kommissionens statistiske aktiviteter⁶⁶. I forbindelse med INLB er omfanget af Eurostats koordinering defineret i en gensidig aftale⁶⁷. Aftalen indeholder imidlertid ingen bestemmelser om, at Eurostat skal spille en tilsynsrolle.

66 Kommissionens afgørelse af 17. september 2012 om Eurostat 2012/504/EU (EUT L 251 af 18.9.2012, s. 49).

67 Memorandum of understanding between Eurostat and the directorate general for agriculture and rural development in the area of statistics af 7.5.2015

Bemærkninger

74

Blandt de besøgte medlemsstater var det kun Nederlandene, der havde indført en formel kvalitetssikringsprocedure, og kun her godkendte myndighederne stikprøven med hensyn til den tilgrundliggende population og testede den regelmæssigt i forhold til antagelser. I de andre medlemsstater kontrollerede forbindelseskontorerne, om de modtagne data var plausible. Men med undtagelse af i Polen blev disse test ikke gennemført ved kontrol på stedet med henblik på at vurdere kvaliteten af dataindsamlernes arbejde eller spore oplysningerne i de underliggende registreringer.

75

Kommissionen er opmærksom på problemerne med INLB-resultater i de enkelte medlemsstater⁶⁸. Men indtil videre er der ikke blevet fastsat en tidsplan for at forbedre situationen, og der er stadig behov for at rette op på væsentlige svagheder såsom utilstrækkelig dækning af sektorer og størrelsesklasser i alle medlemsstater, manglende incitament til at få bedrifter til at deltage i mange medlemsstater og manglende finansiering.

76

Kommissionen forsøger at rette op på svagheder i INLB og undersøger sammen med medlemsstaterne, hvordan man kan opnå et mere omkostningseffektivt dataindsamlingsystem. Den agter også at anvende INLB til at sikre ajourførte oplysninger om bedriftsmæssige indikatorer for bæredygtighed. Men de konkrete forbedringer vil sandsynligvis ikke blive omsat til praksis før 2017, og der vil først være data til rådighed ved udgangen af 2019. Dette kan indvirke på evalueringen af 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik.

Begrænsninger i de disponible data, vage mål for visse foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik og svagheder i resultatindikatorerne indvirker på Kommissionens mulighed for at påvise, hvad der er opnået

77

Data fra landbrugsregnskaberne og INLB danner grundlag for Kommissionens vurdering af resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der vedrører landbrugerens indkomst. En effektiv resultatvurdering kræver imidlertid ikke kun, at der er data til rådighed om landbrugerens indkomst, og at de er af god kvalitet, men også at der fra begyndelsen er fastsat klare mål for foranstaltningerne og specifikke indikatorer for målene. Endvidere er indkomst ikke den fælles landbrugspolitiks eneste mål, og den er ikke et særligt mål for de fleste foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik.

68 Kommissionen konstaterede også betydelige mangler i Grækenland.

Bemærkninger

78

Retten undersøgte, om der fra begyndelsen var fastsat klare mål for foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik, for så vidt angår landbrugeres indkomst. På dette grundlag vurderede Retten, om Kommissionen havde opstillet relevante indikatorer, som gør det muligt at foretage en effektiv resultatvurdering af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik med hensyn til at støtte landbrugernes indkomst. Den vurderede desuden, om resultatindikatorerne for den nuværende programmeringsperiode vil gøre det muligt at måle, i hvilket omfang disse mål bliver opfyldt. Rettens analyse blev også bekræftet af eksperterne.

Direkte betalinger tjener mange forskellige mål, hvis opfyldelse det er vanskeligt at måle ...

79

Med henblik på at analysere den fælles landbrugspolitikens mål vedrørende landbrugeres indkomst brugte Retten SMART-kriterierne - at målene skal være specifikke, målelige, realiserbare, relevante og tidsbestemte - som er fastsat i finansforordningen⁶⁹.

80

Kommercielle landbrugsbedrifter henter generelt deres indkomst fra salg af deres produkter. Direkte betalinger til landbrugere er i sig selv en ekstra indtægt. Betalingerne kan endvidere forventes at få en yderligere effekt på landbrugeres indkomst, fordi de influerer på deres forretningsmæssige beslutninger⁷⁰.

81

Den fælles landbrugspolitikens overordnede mål om bæredygtig fødevarerproduktion og politikens virkning på landbrugsindkomst er ikke hidtil blevet omsat til målelige mål. Hvordan de enkelte foranstaltninger inden for ordningen med direkte betalinger nærmere bestemt skal bidrage til gennemførelsen af dette overordnede mål, er heller ikke angivet nærmere, fordi hverken forordningen⁷¹ eller præambelen fastsætter de specifikke mål på en tilstrækkelig klar måde, og der er ingen basislinjer eller mål, som kan danne grundlag for en vurdering af resultaterne af dem. Desuden er forbindelserne til den fælles landbrugspolitikens øvrige mål, såsom bæredygtig forvaltning af naturressourcer, komplekse og kan ligeledes påvirke landbrugeres indkomst.

69 Artikel 30, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 af 25. oktober 2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ophævelse af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 (EUT L 298 af 26.10.2012, s. 1).

70 I henhold til Kommissionen udgjorde direkte betalinger i 2012 11, 2 % af kommercielle bedrifters samlede indtægter i EU. Andelen varierer dog betydeligt i de enkelte bedrifter og medlemsstater (EU Farm Economics Overview based on 2012 FADN data, s. 1).

71 Forordning (EU) nr. 1307/2013. Det disponible budget udgør stort set den EU-støtte, der tidligere er udbetalt til landbrugere til dyrkning af landbrugsjord eller opdræt af dyr (koblede betalinger).

82

Kommissionen mener, at direkte betalinger, også sammen med andre foranstaltninger, på samme tid bør bidrage til at gennemføre mange forskellige mål såsom støtte til bedrífers økonomiske levedygtighed, styrkelse af produktiviteten og konkurrenceevnen inden for landbruget og fremme bæredygtig forvaltning af naturressourcer og klimaindsatsen. Men på grund af den generelle uklarhed om, hvilke resultater der forventes opnået med den fælles landbrugspolitik overordnede og specifikke mål, siger det sig selv, at det er svært på grundlag af resultatindikatorerne at vurdere, om målet med en foranstaltning er opfyldt. De mange forskellige muligheder, som medlemsstaterne kan vælge til gennemførelse af direkte betalinger, gør det endnu mere kompliceret, fordi virkningerne på landbrugsmarkedene og forskellene i landbrugernes indkomst kan variere meget i de enkelte medlemsstater.

... og resultatindikatorerne for den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst kan ikke klart forbindes med foranstaltningerne og den faktiske opfyldelse af målene

83

Indikatorerne bør gøre det muligt at vurdere politikforanstaltningernes fremskridt, effektivitet og gennemslagskraft i forhold til målsætningerne⁷². De bør være relevante, accepterede, troværdige, enkle og robuste og bygge på solide statistiske oplysninger⁷³.

84

Effektindikatorerne har til formål at vise de samlede virkninger af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik. Hvad angår landbrugeres indkomst, er virksomhedsindkomsten og faktorindkomsten i landbruget som en del af det overordnede mål om bæredygtig fødevareproduktion de mest relevante effektindikatorer. De viser imidlertid kun tendenser og ikke absolutte indkomstværdier, og der er ikke fastsat basislinjer. Desuden skyldes ændringer i disse indikatorer hovedsageligt prisændringer og ikke virkningen af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik. De kan heller ikke give oplysninger om, hvorvidt traktatens mål om at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard er nået med den fælles landbrugspolitik, da der ikke er tilstrækkelige data til rådighed på EU-plan.

- 72 Artikel 1 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 834/2014 af 22. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til den fælles overvågnings- og evalueringsramme for den fælles landbrugspolitik (EUT L 230 af 1.8.2014, s. 1).
- 73 Indikatorerne bør så vidt muligt opfylde »RACER«-kriterierne: relevante, accepterede, troværdige, enkle og robuste: »Del III: Bilag til retningslinjer for konsekvensanalyse« (Europa-Kommissionen, 15. januar 2009 - http://ec.europa.eu/smartregulation/impact/commission_guidelines/docs/iag_2009_annex_en.pdf).

85

Retten konstaterede også, at Kommissionens **resultatindikatorer**, for så vidt som de er direkte forbundet med indkomst, er relevante for det overordnede mål om bæredygtig fødevareproduktion og dermed landbrugeres indkomst fra landbrug. Oplysningerne fra indikatorerne er dog igen ikke nøjagtige nok til at blive knyttet tilstrækkeligt klart til EU-foranstaltninger for at vise, at de har bidraget til de ønskede virkninger (jf. **tekstboks 4**). Da der ikke er fastsat mål eller basislinjer, kan indikatorerne ikke give oplysninger om et eventuelt gab mellem den ønskede og den faktiske opfyldelse af mål, og om foranstaltningerne har bidraget til at mindske dette gab.

Tekstboks 4

Svagheder i Kommissionens resultatindikatorer vedrørende landbrugeres indkomst

Indikatoren **de årlige direkte betalingers andel i landbrugsindkomsten**, som beregnes direkte på grundlag af landbrugsregnskaberne, understreger de direkte betalingers betydning for landbrugssektoren. De data, der ligger til grund for denne indikator, er imidlertid ikke tilstrækkeligt pålidelige⁷⁴. Desuden fordrejes indikatoren af følgende forhold: Der er bedrifter, som modtager direkte betalinger, men som ikke producerer og derfor ikke har nogen landbrugsindkomst. Til gengæld kommer en betydelig andel af landbrugsindkomsten i nogle medlemsstater fra landbrugere, som ikke får direkte betalinger eller kun meget små beløb i direkte betalinger⁷⁵. Endelig tager indikatoren ikke højde for faldet i landbrugeres indkomst på grund af de højere forpagtningsafgifter, som er en følge af kapitaliseringen af de direkte betalinger i jordpriserne. Desuden er det heller ikke klart, om en ændring i indikatoren udelukkende eller hovedsageligt skyldes bestemte foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, markedsændringer eller andre faktorer.

Indikatoren **udsving i landbrugsindkomster** afhænger primært af udsvingene i priserne på verdensmarkedet. Denne indikator, som beregnes på grundlag af INLB-data, kan give relevante oplysninger om, hvor effektive direkte betalinger generelt er til at afbøde virkningerne af manglende markedsstabilitet. Indikatoren er imidlertid ikke tilstrækkelig solid, da den ikke tager højde for tilskud, afgifter og ikkelandbrugsmæssig indkomst, som kan spille en vigtig rolle med hensyn til at hjælpe landbrugere med at håndtere prissvingninger.

Indikatoren **merværdi for primære producenter i fødevarekæden** ser på merværdien i den primære landbrugsproduktion sammenlignet med andre stadier af fødevarekæden såsom fødevareindustrien, forhandlere eller supermarkeder. Indikatoren er ikke tilstrækkelig robust, da der kan opstå situationer, hvor indikatoren falder, samtidig med at landbrugsindkomsten stiger. Det gælder f.eks., hvis der er stor efterspørgsel efter nye fødevareprodukter, som medfører højere priser på produkterne. I dette tilfælde kan andelen af landbrugere i fødevarekæden være faldet, selv om landbrugernes indkomst måske er højere.

74 Jf. punkt 38.

75 I Nederlandene blev 39 % af landbrugsproduktionen produceret af bedrifter, som ikke modtog direkte betalinger.

86

Kommissionens indikatorer tager ikke højde for andre resultater, som er vigtige for gennemførelsen af direkte betalinger i forbindelse med indkomster. Der findes f.eks. ikke en resultatindikator, der kan give oplysninger om, i hvilket omfang landbrugsbefolkningen anvender instrumentet direkte betalinger, hvorvidt betalingerne rent faktisk går til landbrugsproducenter, og om den nye ordning med direkte betalinger støtter lavindkomstlandbrugere bedre end før reformen.

87

Indikatorerne giver heller ikke oplysninger om, hvorvidt EU-betalingerne bidrog til at opnå indkomstmålet på en effektiv måde, fordi indikatorerne ikke kan vise, om andre niveauer af eller former for støtte under den fælles landbrugspolitik ville påvirke landbrugsindkomsten med det samme beløb og med de samme budgetudgifter, eller at en bestemt foranstaltning var tilstrækkelig målrettet til at afhjælpe markedssvigt på den mest effektive måde.

Konklusioner og anbefalinger

88

Traktaten lægger særlig vægt på fødevarerproduktion samt på landbrugernes indkomst og levestandard. Med 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik er en tredjedel af EU-budgettet stadig direkte eller indirekte afsat til at stabilisere markeder, støtte landbrugernes indkomst og derved bidrage til en bæredygtig fødevarerproduktion og til at sikre landbrugere en rimelig levestandard.

89

Retten har tidligere konstateret, at der var behov for mere pålidelige og omfattende statistikker og indikatorer for nærmere at kunne følge resultaterne af den fælles landbrugspolitik, hvoraf mere end to tredjedele af budgetmidlerne var afsat til indkomststøtte.

90

I henhold til den nye ramme for overvågning og evaluering af den fælles landbrugspolitik skal Kommissionen vurdere den samlede virkning af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik i forhold til de fastsatte mål. Dette kræver tilstrækkelige oplysninger af god kvalitet.

91

Retten konkluderer, at Kommissionens system til måling af resultaterne af den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst ikke er tilstrækkeligt godt udformet, og mængden og kvaliteten af de statistiske data, der anvendes til at analysere landbrugeres indkomst, har store begrænsninger.

Kommissionen har ikke klart fastlagt, hvilke statistiske data der er nødvendige for at kunne foretage en effektiv vurdering af resultaterne af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst

92

Der er ingen repræsentative data til rådighed om landbrugshusholdningernes disponible indkomst, som ville gøre det lettere at vurdere, om målet i traktaten om at sikre landbrugere en rimelig levestandard er nået. Desuden findes der ikke et pålideligt system, der gør det muligt at foretage sammenligninger mellem landbrugsindkomster og indkomster i andre erhvervssektorer, som kan retfærdiggøre EU-indkomststøtte til landbrugere (punkt 26-32).

Konklusioner og anbefalinger

Anbefaling 1 – Etablere rammer for indsamling og sammenligning af relevante oplysninger om landbrugeres indkomster

Kommissionen bør etablere en mere omfattende statistisk ramme med henblik på at tilvejebringe oplysninger om landbrugshusholdningernes disponible indkomst og få et bedre billede af landbrugernes levestandard. Med henblik herpå bør Kommissionen sammen med medlemsstaterne og på grundlag af en fælles metode overveje, hvordan de eksisterende statistiske EU-instrumenter bedst kan videreudvikles og kombineres.

Kommissionen bør også forbedre rammen for sammenligning af landbrugernes indkomster med indkomster i andre erhvervssektorer.

93

De redskaber, der på nuværende tidspunkt er til rådighed på EU-plan til måling af landbrugeres indkomst, er landbrugsregnskaberne og INLB. De giver begge vigtige data til måling af resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der sigter direkte mod at fremme bæredygtig fødevarerproduktion og støtte landbrugeres indkomst. Disse instrumenter har imidlertid store begrænsninger, og det er ikke sikkert, at vigtige data er til rådighed til at foretage en effektiv vurdering af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der sigter mod at støtte landbrugeres indkomst.

94

Landbrugsregnskabernes potentiale er endnu ikke udnyttet fuldt ud, og de giver ikke tilstrækkelige oplysninger om vigtige faktorer, som er relevante for landbrugeres indkomster. Endvidere anvendes oplysningerne fra landbrugsregnskaberne ikke altid korrekt af Kommissionen (punkt 33-39).

Anbefaling 2 – Videreudvikle landbrugsregnskaberne

Kommissionen bør videreudvikle landbrugsregnskaberne, således at deres potentiale kan udnyttes bedre med henblik på at:

- give mere detaljerede oplysninger om de faktorer, der påvirker landbrugsindkomsten
- sikre fremsendelse af data på regionalt plan på grundlag af formelle aftaler med medlemsstaterne.

Kommissionen bør også:

- undersøge, om landbrugsregnskaberne kan videreudvikles, således at de kan give et rimeligt skøn over den økonomiske værdi af de offentlige goder, landbrugerne producerer
- sikre, at oplysningerne fra landbrugsregnskaberne anvendes på en hensigtsmæssig måde i indkomstindikatorer.

Konklusioner og anbefalinger

95

INLB er et vigtigt instrument til vurdering af den fælles landbrugspolitik, men det har begrænsninger. Indkomstindikatorerne tager ikke fuldt ud højde for bedrifternes udvikling i landbrugssektoren, samtidig med at oplysninger om landbrugernes øvrige bedriftsrelaterede indtægter er ufuldstændige. Desuden foreligger der ingen indkomstdata på EU-plan for et stort antal modtagere af EU-støtte (punkt 40-51).

Anbefaling 3 – Udvikle synergier mellem INLB og andre statistiske redskaber

Kommissionens analyse af landbrugernes indkomster bør være baseret på indikatorer, der tager højde for den aktuelle situation inden for landbruget, og på tilstrækkelige og ensartede data for alle støttemodtagere under foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik. Det kunne gøres ved at udvikle synergier mellem eksisterende administrative data eller ved at videreudvikle INLB eller andre egnede statistiske redskaber.

Kommissionen og medlemsstaterne sikrede ikke altid, at de data, der anvendes til at måle landbrugeres indkomster, var af passende kvalitet

96

Kommissionen havde ikke tilstrækkelige ajourførte oplysninger om LR-metoden og de datakilder, som medlemsstaterne anvender, indberetningen til Eurostat var præget af mangler, og kvalitetssikringsordningerne var ikke fuldt ud effektive. Dette kan indvirke på nøjagtigheden og forringe de indberettede datas sammenlignelighed. Det skaber også tvivl om, hvorvidt Kommissionens vigtigste indikatorer til overvågning af resultaterne af den fælles landbrugspolitik er pålidelige (punkt 53-58).

Anbefaling 4 – Forbedre landbrugsregnskabernes kvalitet

I betragtning af landbrugsregnskabernes betydning for overvågningen af den fælles landbrugspolitik bør Kommissionen indføre regelmæssig kvalitetsindberetning om landbrugsregnskaberne og opnå en høj grad af sikkerhed for, at medlemsstaterne opstiller kvalitetssikringsrammer, så det sikres, at dataene fra medlemsstaterne er sammenlignelige og udarbejdet i overensstemmelse med kvalitetskriterierne for europæiske statistikker.

Konklusioner og anbefalinger

97

For INLB påvirkede den tekniske gennemførelse af undersøgelsen i nogle medlemsstater kvaliteten af resultaterne, og det var forskelligt, hvor repræsentativ stikprøven var i de enkelte medlemsstater. Derfor var ikke alle sektorer, størrelsesklasser og regioner tilstrækkeligt godt repræsenteret i INLB, hvilket begrænser dets anvendelighed til analyseformål. Endvidere kan det påvirke kvaliteten af de opnåede resultater, hvis medlemsstaterne ikke yder tilstrækkelig finansiering til indsamling af INLB-data (punkt 59-72).

98

Revisorerne identificerede visse svagheder i kvalitetssikringsordningerne for INLB (punkt 73-76).

Anbefaling 5 – Forbedre kvaliteten af INLB

Kommissionen bør også afhjælpe svagheder, der er påvist i gennemførelsen af INLB, ved at aftale en klar tidsplan med de berørte medlemsstater og opfordre til bedre udnyttelse af systemets potentiale.

Kommissionen bør videreudvikle de nuværende kvalitetsordninger for medlemsstaternes udarbejdelse af INLB-statistikker for at sikre, at sektorer og størrelsesklasser for bedrifter, som er af interesse for den fælles landbrugspolitik, er tilstrækkeligt repræsenteret i alle medlemsstater, således at det også afspejler medlemsstaternes valg med hensyn til valgmuligheder i den fælles landbrugspolitik.

Kommissionen har ikke fastsat relevante indikatorer, der gør det muligt at foretage en effektiv vurdering af resultaterne af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst

99

Vage mål og en manglende basislinje gør det svært at vurdere på grundlag af resultatindikatorerne, om målene med de enkelte foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der sigter mod at støtte landbrugeres indkomst, er nået. Medlemsstaternes valg vedrørende gennemførelsen af direkte betalinger er en yderligere udfordring for Kommissionen, når den skal analysere, om betalingerne har bidraget mere produktivt og mere effektivt til at nå målene for den fælles landbrugspolitik og dermed har skabt EU-merværdi (punkt 79-82).

Konklusioner og anbefalinger

100

Kommissionens indikatorer for bæredygtig fødevarerproduktion og landbrugeres indkomst er ikke tilstrækkeligt pålidelige eller er ikke tilstrækkelig tydeligt forbundet med foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik til at vise, at de bidrog effektivt til de ønskede virkninger. Begrænsninger i dataenes tilgængelighed reducerer indikatorernes relevans yderligere. De giver heller ikke oplysninger om, hvorvidt målene blev nået på en effektiv måde, hvilket kræver en indgående analyse af de faktorer, der påvirker landbrugeres indkomst (punkt 83-87).

Anbefaling 6 – Forbedre målingen af resultaterne af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst

Under hensyntagen til de svagheder, Retten har konstateret, bør Kommissionen forbedre pålideligheden og fuldstændigheden af oplysningerne om resultaterne af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik med hensyn til landbrugeres indkomst ved:

- fra starten at fastsætte passende operationelle mål og basislinjer, i forhold til hvilke resultaterne af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik kan sammenlignes i den næste programmeringsperiode
- inden for rammerne af sine evalueringer at supplere den nuværende ramme for resultatindikatorer med andre relevante data af god kvalitet for at måle de opnåede resultater
- også inden for rammerne af sine evalueringer at vurdere effektiviteten og produktiviteten af de foranstaltninger, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst.

Vedtaget af Afdeling I, der ledes af Augustyn Kubik, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 13. januar 2016.

På Revisionsrettens vegne



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA
Formand

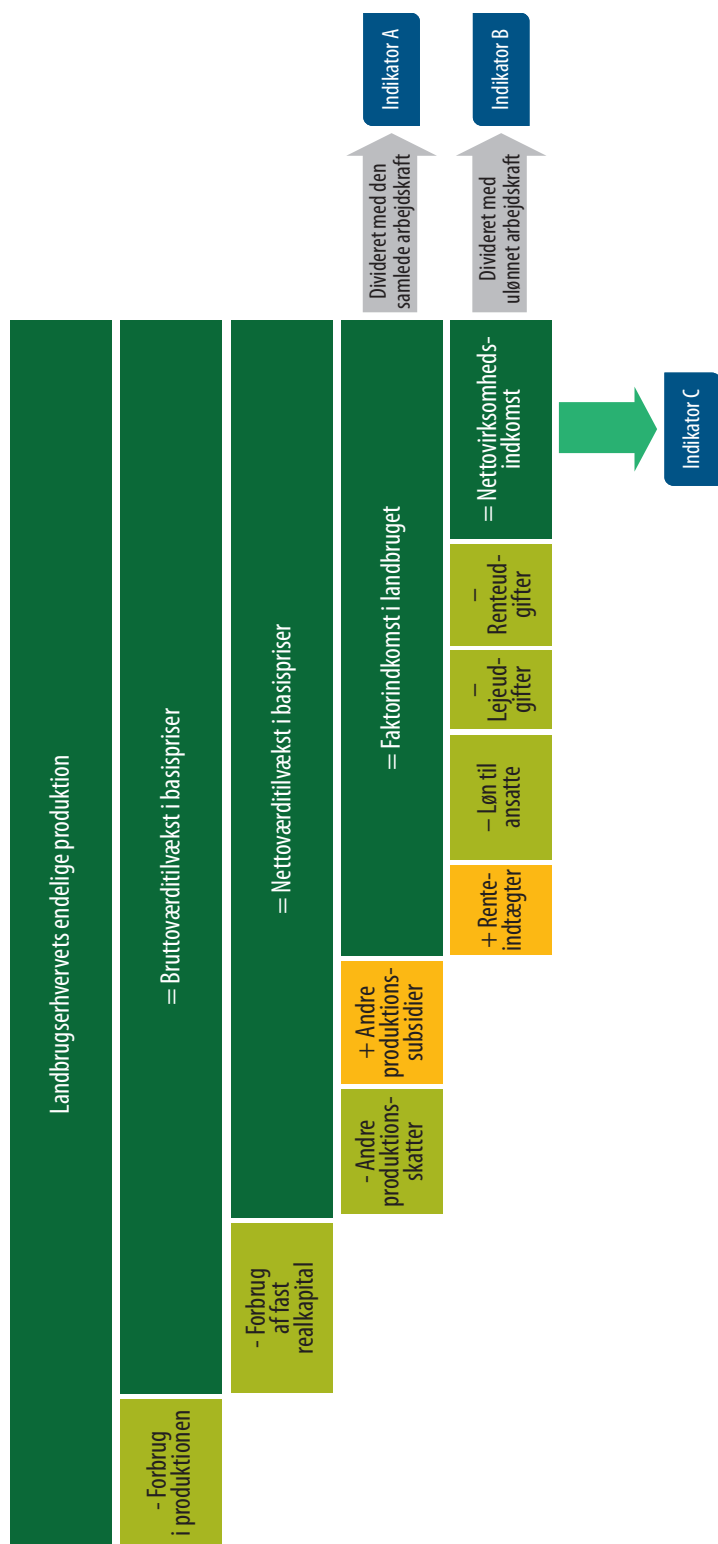
Medlemsstaternes valg i forbindelse med gennemførelse af direkte EU-betalinger

Medlemsstat	Grundbetaling	Generel arealbetaling	Omfordelingsbetaling	Betalinger til unge landbrugere	Betalinger til områder med naturbetingede begrænsninger	Betalinger for landbrugsmetoder, der er til gavn for klimaet og miljøet ¹	Frivillig koblet støtte	Ordning for mindre landbrugere
Belgien	X	-	X	X	-	X	X	-
Bulgarien	-	X	X	X	-	X	X	X
Tjekkiet	-	X	-	X	-	X	X	-
Danmark	X	-	-	X	X	X	X	X
Tyskland	X	-	X	X	-	X	-	X
Estland	-	X	-	X	-	X	X	-
Irland	X	-	-	X	-	X	X	-
Grækenland	X	-	-	X	-	X	X	X
Spanien	X	-	-	X	-	X	X	X
Frankrig	X	-	X	X	-	X	X	-
Kroatien	X	-	X	X	-	X	X	X
Italien	X	-	-	X	-	X	X	X
Cypern	-	X	-	X	-	X	X	-
Letland	-	X	-	X	-	X	X	-
Litauen	-	X	X	X	-	X	X	X
Luxembourg	X	-	-	X	-	X	X	-
Ungarn	-	X	-	X	-	X	X	X
Malta	X	-	-	X	-	X	X	X
Nederlandene	X	-	-	X	-	X	X	-
Østrig	X	-	-	X	-	X	X	X
Polen	-	X	X	X	-	X	X	X
Portugal	X	-	-	X	-	X	X	X
Rumænien	-	X	X	X	-	X	X	X
Slovenien	X	-	-	X	-	X	X	X
Slovakiet	-	X	-	X	-	X	X	-
Finland	X	-	-	X	-	X	X	-
Sverige	X	-	-	X	-	X	X	-
Det Forenede Kongerige	X	-	-	X	-	X	X	-

¹ Den såkaldte »grønne betaling«.

Bilag II

Beregning af landbrugsindkomst som angivet i landbrugsregnskaberne



Beregning af indkomst inden for rammerne af INLB

Slutlager landbrugsprodukter	
+ Salg	
+ Korrektion statusværdi for husdyr	– Startlager landbrugsprodukter
+ Eget forbrug	– Køb af husdyr
+ Forbrug af egne produkter på bedriften	
= Produktion (afgrødeproduktion plus husdyrproduktion)	
	– Forbrug i produktionen
+ Landbrugsstøtte	– Saldo for moms og skatter og afgifter, der påhviler bedriften
= Bedriftens bruttoværditilvækst (bruttolandbrugsindkomst)	
	– Afskrivninger
= Bedriftens nettoværditilvækst	
+ Støtte til investeringer	– Lønninger, forpagtningsafgifter og renteudgifter
= Indkomst fra familiebrug	

Kommissionens resultatindikatorer til vurdering af den fælles landbrugspolitik

Outputindikatorer (hvem og hvad støttes)

Direkte betalinger

- Areal og antal landbrugere under
 - Grundbetalingsordningen
 - Den generelle arealbetalingsordning
 - Midlertidig national støtte
 - Omfordelingsbetalinger
 - Grønne betalinger (afgrødediversificering, varige græsarealer, miljøfokusområder, økologisk landbrug osv.)
 - Betalinger til unge landbrugere
 - Ordning for mindre landbrugere
 - Frivillig koblet støtte
 - Betalinger for områder med naturbetingede begrænsninger
 - Nationale programmer for bomuldssektoren.

Markedsforanstaltninger

- Offentlig intervention (mængde og varighed)
- Privat oplagring (mængde og varighed)
- Eksportrestitutioner (mængde, der eksporteres med eksportrestitutioner)
- Ekstraordinære foranstaltninger (hvis relevant)
- Producentorganisationer (procentdel af produktionen, som producentorganisationer og sammenslutninger af producentorganisationer afsætter)
- Skoleordninger (antal endelige modtagere af støtte til skolemælk- og frugtordninger)
- Antal hektar nyplantede vinstokke
- Antal hektar omstrukturerede vindyrkningsarealer
- Antal salgsfremstødsprojekter og projekter vedrørende investerings- og innovationsforanstaltninger i vinsektoren.

Horisontale aspekter

- Antal hektar og andel af betalinger under den fælles landbrugspolitik, der er underlagt krydsoverensstemmelse
- Geografiske betegnelser for kvalitetspolitik (vinsektoren), antal nye beskyttede oprindelsesbetegnelser, beskyttede geografiske betegnelser og garanterede traditionelle specialiteter efter sektor
- Antal hektar under økologisk landbrug (i alt og under omstilling) og antal certificerede registrerede økologiske producenter
- Antal programmer (i og uden for EU) og antal nye forslagsstillende organisationer for salgsfremmende politik
- Antal landbrugere, der rådgives via bedriftsrådgivningsordningen.

Effektindikatorer (hvor den fælles landbrugspolitik forventes at have indflydelse)**Overordnet målsætning: bæredygtig fødevareproduktion**

Virksomhedsindkomst i landbruget - Faktorindkomst i landbruget - Samlet faktorproduktivitet i landbruget - Prisudsving på råvarer i EU - Forbrugerprisudvikling på fødevarerprodukter - Landbrugets handelsbalance

Overordnet målsætning: bæredygtig forvaltning af naturressourcer og klimatiltag

Emissioner fra landbruget - Indeks over fugle i landmiljø - Landbrug med høj naturværdi - Vandindvinding i landbrug - Vandkvalitet - Jordbundens organiske materiale i agerjord - Jorderosion på grund af vand

Overordnet målsætning: afbalanceret territorial udvikling

Beskæftigelsesfrekvens i landdistrikterne - Fattigdom i landdistrikterne - BNP pr. indbygger i landdistrikterne

Resultatindikatorer (hvad der er opnået med foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik)**Specifikke målsætninger: at bidrage til landbrugsindkomsterne, begrænse indkomstsvingningerne, styrke landbrugets konkurrenceevne i EU og øge andelen i fødevarerækeden og opretholde markedsstabiliteten**

Andel af direkte støtte i landbrugsindkomster - Udsving i landbrugsindkomster (efter bedriftsform, efter bedriftsstørrelse) - Merværdi for primærproducenter i fødevarerækeden - EU's landbrugseksport - EU's landbrugseksports andel af verdens eksport - EU's landbrugseksports andel af færdige produkter - Volumenprocent af den samlede EU-produktion af produkter, der opkøbes ved offentlig intervention eller i privat oplagring - Volumenprocent af den samlede EU-produktion af produkter, der eksporteres med eksportrestitutioner - Råvarepriser i EU sammenlignet med verdenspriserne - Værdi af produktionen under EU's kvalitetsordninger sammenlignet med den samlede værdi af landbrugs- og fødevarerproduktionen - Det økologiske landbrugs omfang - Det økologiske landbrugsareal i forhold til det samlede udnyttede landbrugsareal (ULA) - Økologiske husdyr i forhold til det samlede antal husdyr

Specifikke målsætninger: at sikre offentlige goder, gøre en indsats for at modvirke og tilpasse sig til klimaændringer, fremme ressourceeffektivitet gennem innovation

Afgrødediversitet (på bedriften og i en region) - Græsarealer i forhold til det samlede ULA - Miljøfokusområder i forhold til landbrugsjord - Områder, der er omfattet af grønne metoder - Nettodrivhusgasemissioner fra landbrugsjord

Specifik målsætning: at bevare et diversificeret landbrug i hele EU

Strukturel diversitet (i absolutte og relative tal) - yderligere resultatindikatorer for udvikling af landdistrikter fastsat i gennemførelsesforordning (EU) nr. 808/2014

Kvalitetskriterier for europæiske statistikker¹

Principper for Eurostats adfærdskodeks	
Relevans	i hvor høj grad statistikkerne opfylder brugernes nuværende og potentielle behov
Nøjagtighed	hvor tæt skønnene ligger på de ikke kendte korrekte værdier
Aktualitet	tidsrummet mellem oplysningernes tilgængelighed og den begivenhed eller det fænomen, de beskriver
Punktlighed	tidsrummet mellem datoen for offentliggørelse af dataene og den dato, hvor dataene skulle have været offentliggjort
Tilgængelighed og klarhed	betingelser og procedurer for, hvordan brugerne kan indhente, anvende og fortolke data
Sammenlignelighed	hvor meget forskelle i anvendte statistiske koncepter, målingsværktøjer og -procedurer betyder ved sammenligning af statistikker mellem geografiske områder, sektorområder eller over tid
Sammenhæng	i hvilket omfang dataene er velegnede til at blive kombineret på forskellige måder og til forskellige formål.

¹ Artikel 12 i forordning (EF) nr. 223/2009.

Resumé

I I traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) er der opstillet fem mål for den fælles landbrugspolitik, hvoraf kun ét er knyttet til landbrugernes indkomst (dog uden at ordet indkomst i virkeligheden er nævnt).

I forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik i 2013 blev der opstillet tre politiske mål (bæredygtig fødevarerproduktion, bæredygtig forvaltning af naturressourcerne og klimaindsatsen samt afbalanceret territorial udvikling), hvoraf landbrugsindkomst specifikt er nævnt under det første mål.

Indkomst er dog ikke det eneste af den fælles landbrugspolitiks mål, og direkte betalinger er ikke det eneste instrument i den fælles landbrugspolitik, der har indflydelse på indkomsten, og deres virkning er heller ikke begrænset til indkomst, da de støtter fælles levering af private og offentlige goder. Som arealbaserede betalinger bidrager de ikke kun til indkomststøtte til landbrugerne, men også til andre mål i forbindelse med arealudnyttelse såsom jordbundsbeskyttelse, styrkelse af biodiversitet og afbødning af klimaændringer sammen med andre instrumenter under den fælles landbrugspolitik. Det er således overordentlig vanskeligt klart at tillægge bestemte betalinger individuelle virkninger.

II Den nye ramme for overvågning og evaluering af den fælles landbrugspolitik er klart udformet af lovgiveren. Den er udformet med henblik på at forstå alle kombinerede virkninger af de forskellige foranstaltninger med hensyn til disse forskellige mål. Hvert af disse mål skal overvåges og vurderes ved hjælp af et omfattende sæt fælles indikatorer, hvoraf nogle specifikt gælder for foranstaltninger, mens andre er bredere og afspejler kombinerede virkninger.

Selv om individuelle indikatorer som udgangspunkt er nyttige, kan de ikke direkte anvendes til at vurdere virkningen af en politik eller foranstaltning. Dette skal ske ved en evaluering, der tager hensyn til andre elementer, som har indflydelse på politikken og dens virkninger. Fordelene eller ulemperne ved individuelle indikatorer vil derfor afhænge af, hvordan disse anvendes ved evalueringen.

IV Individuelle indikatorer og værktøjer har stærke og svage sider, men systemet som helhed skaber den bedst mulige balance mellem behovet for oplysninger og de omkostninger og den administrative byrde, der er forbundet hermed.

Det, der betegnes som de statistiske datas begrænsninger, repræsenterer i virkeligheden de vigtigste træk ved datakilderne.

V Kommissionen råder over repræsentative data om indkomst fra landbrugsaktiviteter. Disse data kan anvendes til at vurdere resultaterne af foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik til støtte for landbrugernes indkomster.

I traktaten er der en forbindelse mellem en stigende produktivitet i landbruget og det at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, især ved en forhøjelse af de individuelle indkomster for de i landbruget beskæftigede personer. Det er derfor hensigtsmæssigt at fokusere på indkomst fra landbrugsaktiviteter, da denne indkomst har stor betydning for den fælles landbrugspolitik.

VI a) Formålet med INLB er ikke at indsamle data om landbrugshusholdningernes indkomst

INLB er en vigtig datakilde for overvågnings- og evalueringsrammen for den fælles landbrugspolitik. Målene med INLB fremgår klart af Rådets forordning (EF) nr. 1217/2009 af 30. november 2009, nemlig at indsamle de nødvendige regnskabsmæssige data til den årlige konstatering af indkomsterne for de landbrugsbedrifter, der omfattes af undersøgelsesområdet, og til undersøgelse af de driftsøkonomiske forhold i landbrugsbedrifter. En vurdering af landbrugernes levestandard eller af landbrugshusholdningernes indkomst falder uden for INLB's anvendelsesområde.

VI b) Omkostningerne til indsamling af data om landbrugshusholdningernes indkomst kan opveje fordelene

Kommissionen er bevidst om den samlede analytiske værdi af statistikker over husstandsindkomster i forskellige sektorer, og der er gjort flere forsøg på at indføre en sådan dataindsamling i de seneste år. På grund af modstand fra medlemsstaterne mod at medtage oplysninger om beskatning i statistikkerne har diskussionen dog ikke ført til positive konklusioner. Da den fælles landbrugspolitik fokuserer på at støtte indkomst fra landbrugsaktiviteter og aktiviteter med udvikling af landdistrikter, var en generel overvågning af landbrugshusholdningernes indkomst ikke en prioritet, og det var heller ikke muligt at medtage denne nye dataindsamling i det statistiske arbejdsprogram. I stedet er der blevet tilrettelagt en særlig EU-undersøgelse (SILC) med henblik på at indsamle oplysninger om levestandarden for husholdningerne i EU.

VI c) Oplysningerne fra INLB om landbrugsindkomst er fuldstændige

INLB-stikprøven omfatter kun bedrifter, der fører regnskab og bogholderi, da medtagelsen af ikkeerhvervs-mæssige bedrifter ville indebære, at der ville indgå mindre pålidelige data baseret på vurderinger snarere end på hårde kendsgerninger. Anvendelsen af forskellige tærskler pr. EU-medlemsstat gør det dog muligt for INLB-stikprøven at dække bedrifter af forskellig økonomisk størrelse og dermed tage hensyn til forskelle i bedrifternes erhvervs-mæssige karakter i de forskellige landbrugssektorer i hele Europa.

VII

Det grundige system med datakontrol og -validering, som Kommissionen har indført for INLB, sikrer, at der kontrolleres og garanteres et højt kvalitetsniveau for de indsamlede data. Endvidere gør besøg på stedet det muligt at følge op på de konstaterede problemer. Retten påviste ingen konkrete svagheder i de datavalideringsprocedurer, som Kommissionens tjenestegrene har indført.

Den omfattende brug af INLB-data i Kommissionens tjenestegrene og i forskersamfundet sikrer, at de primære brugere kan kontrollere dataenes kvalitet effektivt.

VIII

Forordning (EU) nr. 1306/2013 fastlægger klart de mål, i forhold til hvilke overvågnings- og evalueringsrammen skal anvendes til at måle resultaterne af den fælles landbrugspolitik. Selv om hver individuel indikator har sine fordele og ulemper, skaber det sæt indikatorer, der er fastlagt i denne sammenhæng, den bedst mulige balance mellem behovet for oplysninger og de omkostninger og den administrative byrde, der er forbundet hermed.

IX a)

Kommissionen accepterer delvist denne anbefaling og vil overveje, hvordan den vil kunne gennemføres.

Kommissionen mener, at den eksisterende ramme for tilvejebringelse af oplysninger om indkomst fra landbrugsaktiviteter kunne styrkes, men at den administrative byrde med at udvikle en ramme for tilvejebringelse af oplysninger om landbrugshusholdningers disponible indkomst kan opveje de potentielle fordele. Det ville være vanskeligt at tilvejebringe det retsgrundlag, der kræves for en sådan dataindsamling.

Landbrugshusholdningers disponible indkomst er et langt videre begreb end landbrugsindkomst. Den fælles landbrugspolitik støtter landbrugernes indkomst ved at støtte deres landbrugsaktiviteter. Det er derfor vigtigt at analysere udviklingen i indkomst fra landbrugsaktiviteter med henblik på at evaluere, om målet er nået.

IX b)

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

Kommissionen agter at:

- udvikle landbrugsregnskaberne med henblik på at tilvejebringe mere detaljerede oplysninger om de faktorer, der påvirker landbrugsindkomsten
- foranstalte en undersøgelse af, om landbrugsregnskaberne kan videreudvikles med henblik på at sikre et rimeligt skøn over den økonomiske værdi af de offentlige goder, som landbrugerne producerer
- drøfte muligheden for at formalisere de driftsmæssige ordninger med medlemsstaterne med henblik på at dække regionale landbrugsregnskaber
- kontrollere, om oplysningerne fra landbrugsregnskaberne anvendes på en hensigtsmæssig måde i indkomstindikatorerne.

IX c)

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

INLB-dataene omfatter allerede næsten alle former for EU-støtte.

IX d)

Kommissionen accepterer anbefalingen hvad angår landbrugsregnskaber. Kommissionen agter at indføre regelmæssig kvalitetsrapportering om landbrugsregnskaber og overensstemmelsesvurdering med henblik på at opnå rimelig sikkerhed for, at medlemsstaterne opretter en kvalitetssikringsramme.

Med hensyn til INLB agter Kommissionen at afhjælpe de svagheder, der er konstateret i gennemførelsen af INLB, ved **at aftale en klar tidsplan** med de berørte medlemsstater og fremme bedre udnyttelse af systemets potentiale. Kommissionen er klar over problemerne med INLB-resultaterne i enkelte medlemsstater, og der arbejdes allerede på at afhjælpe de eksisterende svagheder. Der gennemføres en årlig plan for besøg på stedet sammen med handlingsplaner og opfølgingsmøder for at vurdere de fremskridt, der er sket på aftalte punkter. I de seneste år har denne fremgangsmåde ført til betydelige forbedringer i flere medlemsstater.

X

Kommissionen accepterer delvist denne anbefaling.

De udpegede indikatorer er kun udgangspunktet for evalueringerne. I den forbindelse er det god praksis for evaluatorene at anvende supplerende oplysninger til bedømmelse af de opnåede resultater. Ved evalueringerne bedømmes bl.a. effektiviteten af foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik i forhold til deres mål.

Indledning

03

Med hensyn til direkte betalinger gik man med reformen af den fælles landbrugspolitik i 2003 bort fra betalinger, som er knyttet til produktionstypen, og over til betalinger, der er *afkoblet* fra produktionen. Dette blev gjort for at styrke landbrugets markedsorientering (ikke flere begrænsninger for landbrugernes produktionsvalg) i tråd med vores WTO-forpligtelser. Begge former for støtte, både før og efter 2003, var en form for indkomststøtte til landbruget.

Andre instrumenter under den fælles landbrugspolitik spiller en rolle med hensyn til at støtte landbrugernes indkomst såsom investeringsstøtte eller betalinger i områder med naturbetingede begrænsninger (udvikling af landdistrikter) og markedsforanstaltninger (fusionsmarkedsordningen).

Endvidere er en af de vigtigste tendenser i de sidste ti år en stigende vægt på miljø- og klimaproblemer, ikke kun gennem indførelsen af den grønne betaling i 2013, men også gennem krydsoverensstemmelse og mange andre miljøforanstaltninger. Støtten under den fælles landbrugspolitik forventes at gå til indkomststøtte til landbruget, men bidrager *samtidig* til miljø- (og klima)forbedringer.

04

Målene med den fælles landbrugspolitik og den specifikke begrundelse for direkte betalinger og andre instrumenter var genstand for omfattende drøftelser med interessenter og andre institutioner under forberedelsen af reformen. Der har fundet en offentlig debat sted, der er blevet vedtaget en meddelelse, og f.eks. indeholdt Kommissionens lovgivningsmæssige forslag om direkte betalinger en begrundelse, der redegør for de bevæggrunde, der ligger til grund for reformen (COM(2011) 625 final/2).

Endvidere er de tre generelle mål med den fælles landbrugspolitik blevet forankret i forordning (EU) nr. 1306/2013 (artikel 110), og de specifikke målsætninger er nævnt i gennemførelsesforordning (EU) nr. 834/2014 (betragtning 2).

06

Den fælles landbrugspolitik støtter landbrugernes indkomst ved at støtte landbrugsaktiviteter (arealbaseret støtte, nogle få former for sektorspecifik støtte, investeringer, markedsforanstaltninger, miljøaktiviteter på landbrugsarealer). Det er derfor logisk at overvåge den indkomst, der genereres af disse landbrugsaktiviteter. Overvågning af landbrugshusholdningernes samlede indkomst på EU-plan er interessant, men bør ikke danne grundlag for vurderingen af behovet for støtte, der er målrettet landbrugsaktiviteter.

Kommissionen finder, at begrebet landbrugshusholdningens samlede disponible indkomst (samlet indkomst minus skatter og bidrag til sociale sikringsordninger) er det mest relevante i forbindelse med den fælles landbrugspolitik. Der skal sikres landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, navnlig ved at forhøje den individuelle indtjening for personer beskæftiget i landbruget.

12

Betragtning 68 i forordning (EU) nr. 1306/2013 nævner også målene for, hvordan dette skal gøres. Med henblik herpå anvendes de indikatorer, der er fastsat i gennemførelsesforordning (EU) nr. 808/2014 og nr. 834/2014.

15

Indikatorerne danner grundlag for en vurdering af resultaterne af den fælles landbrugspolitik i forhold til dens mål, dvs. effektivitet, relevans, sammenhæng og EU-merværdi. Indikatorer som sådan, navnlig når de betragtes isoleret, gør det dog ikke muligt at vurdere resultaterne af en politik, foranstaltning eller aktivitet, da udviklingen af indikatorværdien over tid skal vurderes og forstås i den sammenhæng, hvori de indgår.

16

Som følge af Rettens revision ændrede Kommissionen den retlige ramme for INLB ved bl.a. at medtage indkomst fra andre erhvervmæssige aktiviteter.

Bemærkninger**25 – Fælles overvågnings- og evalueringsramme for den fælles landbrugspolitik**

Den fælles overvågnings- og evalueringsramme er tydeligt fastlagt i lovgivningen, herunder i relation til landbrugernes indkomster. Den omfatter et hierarki af indikatorer, der er knyttet til forskellige niveauer af den fælles landbrugspolitik virkninger, resultater, output og sammenhænge. For hver af disse indikatorer er de tilsvarende datakilder blevet identificeret med vægt på etablerede dataindsamlingsværktøjer. Selv om der altid er plads til forbedringer, findes der tydeligvis et datasæt.

26

I artikel 39, stk. 1, litra b), i TEUF knyttes målet om at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard sammen med landbrugets produktivitet. Denne forbindelse er allerede fastsat i selve bestemmelsen, der specifikt nævner »de i landbruget beskæftigede personer«. Dette omfatter ikke personer, der ikke er beskæftiget i landbruget (såsom medlemmer af husstanden, der udøver andre erhverv, eller de af en landbrugers aktiviteter, der overhovedet ikke er knyttet til landbrug). Derfor er artikel 39, stk. 1, litra b), i TEUF også klart knyttet til artikel 39, stk. 1, litra a), i TEUF (»at forøge landbrugets produktivitet«), sådan som det understreges med ordet »herigennem« i begyndelsen af artikel 39, stk. 1, litra b), i TEUF. Kommissionen finder derfor, at det er hensigtsmæssigt at fokusere på indkomst fra landbrugsaktiviteter (herunder tilknyttede aktiviteter), da denne indkomst er af stor betydning for den fælles landbrugspolitik (og ikke den samlede husstandsindkomst fraregnet indkomst fra landbrug og udvikling af landdistrikter).

27

Den statistiske ramme for indsamling af oplysninger om indkomst fra landbrugsaktiviteter udgøres af INLB og landbrugsregnskaberne. Oplysninger om landbrugshusholdningers indkomst indsamles inden for rammerne af EU-SILC, og stikprøvens størrelse har til formål at dække befolkningen som helhed. Den muliggør generelt ikke disaggregerede data for landbrugssektoren i de fleste medlemsstater.

Da de tilgængelige oplysninger peger på den stigende betydning af indkomster, som ikke vedrører landbrugsaktiviteter i egentlig forstand, men diversificering af landbrugsaktiviteter, er der blevet foretaget en gennemgribende revision af INLB-undersøgelsen, der omfatter et helt nyt sæt data om indkomst fra andre erhvervmæssige aktiviteter, som er knyttet til bedriften, ved beregningen af landbrugsindkomsten.

Kommissionen har rent faktisk undersøgt muligheden for at indsamle mikroniveaudata om landbrugshusholdningers indkomster. Den Stående Landbrugsstatistiske Komité (CPSA) gik dog ikke videre med projektet vedrørende landbrugshusholdningernes indkomst.

28

Størrelsen af EU-SILC-stikprøven har til formål at dække befolkningen som helhed og muliggør generelt ikke disaggregerede resultater for landbrugssektoren med en acceptabel præcision i de fleste medlemsstater.

30 – Indkomstsammenligning mellem erhvervssektorer

Kommissionen finder, at det er vigtigt at sammenligne **indkomsten fra landbrugsaktiviteter** med gennemsnitslønningerne i andre erhvervssektorer, og at der er findes et referencesystem til dette formål¹.

Den fælles landbrugspolitik støtter landbrugernes indkomst ved at støtte landbrugsaktiviteter (arealbaseret støtte, nogle få former for sektorspecifik støtte, investeringer, markedsforanstaltninger, miljøaktiviteter på landbrugsarealer). Det er derfor logisk at overvåge den indkomst, der genereres af disse landbrugsaktiviteter, og sammenligne den med offeromkostningerne, dvs. de lønninger, der kunne være tjent i andre sektorer. Overvågning af landbrugshusholdningernes samlede indkomst på EU-plan er interessant, men bør ikke danne grundlag for vurderingen af behovet for støtte, der er målrettet landbrugsaktiviteter.

32

Sammenligningerne mellem indkomstniveauerne hos forskellige grupper af bedrifter finder generelt sted på basis af INLB-data. Det er ikke muligt at foretage en sådan sondring i nationalregnskabet hverken for landbruget eller for andre erhvervssektorer. De tilvejebragte værdier er en indikator for, hvordan landbruget kan sammenlignes med andre erhvervssektorer, der ligeledes er meget forskelligartede.

33

Landbrugsregnskaberne opstilles i overensstemmelse med grundbegreberne og reglerne i ENS 95². Forordning (EF) nr. 549/2013 finder dog ikke anvendelse på landbrugsregnskaber, og anvendelsen af ENS 2010 (den reviderede udgave af ENS 95) kan kun ske ved ændringer af retsaktens om INLB, som skrider frem.

De vigtigste ændringer i ENS 2010 i forhold til ENS 95 er ikke specifikt knyttet til landbrug. Nogle medlemsstater undersøgte konsekvenserne af ændringen, og nogle konkluderede, at virkningen var ubetydelig, mens andre konkluderede, at der ikke var nogen virkning overhovedet.

34

Landbrugsregnskaberne har ganske rigtigt ikke til formål at bidrage til at analysere specifikke sektors afhængighed af støtte og dens betydning for bæredygtigt landbrug i regionerne for bestemte produktionstyper eller for bestemte samfundsøkonomiske grupper af landbrugere.

Derfor benytter Kommissionen INLB til at evaluere virkningen af støtten på bedriftsniveau.

¹ Tallene bør fortolkes med forsigtighed på grund af begrebsmæssige forskelle mellem målingen af landbrugernes indkomst fra landbrugsaktiviteter og gennemsnitslønningerne i økonomien og på grund af manglen på pålidelige data om arbejdskraftstatistikker over fuldtidsansatte i den samlede økonomi for visse medlemsstater.

² ENS er det europæiske national- og regionalregnskabssystem, der anvendes i og uden for Den Europæiske Unions medlemsstater.

35

Kommissionen er enig i, at data om jordpriser og forpagtningsafgifter er vigtige for vurderingen af virkningen af den fælles landbrugspolitik. I november 2014 og juli 2015 forelagde Kommissionen henholdsvis CPSA og DGAS et udkast til Kommissionens forordning om jordpriser og forpagtningsafgifter, der skulle være et mellemliggende trin hen imod en endelig forordning vedtaget af Parlamentet og Rådet. Der var ikke enighed om Kommissionens forordning i CPAS og DGAS. Det blev konkluderet, at statistikker over jordpriser var følsomme, og at et lille antal transaktioner kunne føre til upålidelige statistikker. I »Strategien for landbrugsstatistik for 2020 og frem« overvejes det eventuelt at medtage statistikker over landbrugspriser i en rammeforordning om statistikker over landbrugets indtægter/udgifter.

36

Skriftlige aftaler som et middel til at gennemføre det europæiske statistiske program er anerkendt i artikel 14, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 223/2009, og sådanne aftaler indgås mellem de nationale statistikmyndigheder og Kommissionen.

Ordningerne i dette tilfælde er ældre end forordning (EF) nr. 223/2009 og blev indgået på basis af gentlemanaftaler.

Kommissionen vil tage skridt til at formalisere de operationelle ordninger med hensyn til tilvejebringelse af regionale landbrugsregnskabsdata.

38

Landbrugsregnskaber viser både absolutte værdier og indeks. Mens indeks klart har til formål at overvåge ændringer over tid, kan de absolutte værdier anvendes til at sammenligne gennemsnitlige indkomstniveauer mellem lande, når de betragtes i sammenhæng. En visning pr. årlig arbejdsenhed foregiver ikke at vise indkomstniveauerne for enkeltpersoner eller husholdninger (og i endnu mindre grad landbrugshusholdningernes levestandard). Den har snarere til formål at vise virkningen af strukturændringer (dvs. reduktionen af antallet af job i landbruget) for de gennemsnitlige landbrugsindkomster over tid. Endvidere er Kommissionen udmærket klar over de begrænsninger, der – uundgåeligt – er forbundet med brugen af indikatorer. Derfor har brugen af en individuel indikator til at vurdere resultaterne eller endog bedømme deres fordele eller ulemper isoleret set kun begrænset værdi.

39

Ifølge Eurostats undersøgelse af landbrugsbedrifternes struktur fra 2010 blev 97 % af landbrugsbedrifterne i EU drevet af individuelle ejere (se punkt 6 i Rettens særberetning), selv om juridiske personer dyrkede 27 % af EU's landbrugsareal.

Kommissionen har i sin beskrivelse af indikatoren »virksomhedsindkomsten i landbruget« med henblik på overvågnings- og evalueringssystemet for den fælles landbrugspolitik gjort det meget klart, at dette ikke er en indikator for den samlede indkomst eller den disponible indkomst for husholdninger beskæftiget i landbruget, fordi sidstnævnte ud over deres rene landbrugsindkomster også kan have indkomst fra andre kilder (ikkelandbrugsmæssige aktiviteter, løn, sociale ydelser og indkomst fra ejendom). Virksomhedsindkomsten i landbruget skal med andre ord ikke betragtes som landbrugernes indkomst³.

Det er vigtigt at analysere de tilgængelige statistikker på en sammenhængende måde. Oplysninger fra INLB kan supplere oplysninger fra landbrugsregnskabet.

³ Se http://ec.europa.eu/agriculture/cap-indicators/context/2015/2015-10-01-context-indicators_en.pdf

41

De vigtigste ændringer i INLB har også været affødt af de gentagne reformer af den fælles landbrugspolitik. En række miljøvenlige landbrugsvariabler og et nyt sæt støttevariabler, herunder »forgrønning«, blev føjet til INLB-spørgeskemaet (forordning (EU) nr. 385/2012 og nr. 2015/220) som reaktion på den fælles landbrugspolitik efter 2013. På tilsvarende måde resulterede reformen af den fælles landbrugspolitik i 2008 i INLB-ændringer i forordning (EF) nr. 868/2008 og reformen af den fælles landbrugspolitik i 2003 i INLB-ændringer i forordning (EF) nr. 2253/2004 osv.

42

Der tages hensyn til eksterne produktionsfaktorer i andre indikatorer såsom bedriftens nettoindkomst og bedriftens nettoindkomst pr. årlig arbejdsenhed. En bred vifte af indikatorer, der er afledt af INLB-resultaterne, kan anvendes og tilpasses specifikke analysebehov.

43

Indkomstindikatoren bedriftens nettoværditilvækst/årlig arbejdsenhed finder også anvendelse på disse bedrifter. Det er vigtigt at understrege, at INLB indsamler oplysninger gennem et komplet sæt individuelle regnskabsvariabler, der muliggør fornyet aggregering af data afhængigt af specifikke analysebehov.

44

Der kan udarbejdes indkomstindikatorer for landbrugsbedrifter, der er organiseret som konventionelle selskaber, hvis det er påkrævet i analyseøjemed.

45

Ikkepengemæssig indkomst er ikke eksplicit registreret i INLB-dataindsamlingen, men tages i betragtning i de analyser, der er baseret på INLB-data (f.eks. i indikatorer for løn til medhjælpende familiemedlemmer og bedriftens indtjening). Analyse af virkningerne af indkomstbeskatningen på medlemsstatsplan ligger uden for INLB's anvendelsesområde.

46

Den seneste udgave af INLB-bedriftsskemaet indeholder andre erhvervmæssige aktiviteter, der er direkte knyttet til bedriften.

47

Hvis en aktivitet forvaltes i separate forretningsenheder i forhold til den bedrift, der indgår i INLB-stikprøven, bidrager den ikke til landbrugsindkomsten.

Selv om der kan forekomme gråzoner mellem landbrugsmæssige og ikkelandbrugsmæssige aktiviteter, finder Kommissionen, at supplerende indkomstkilder, der klart ikke er af landbrugsmæssig art, er af mindre betydning for den fælles landbrugspolitik.

Tekstboks 2

Da data om andre erhvervmæssige aktiviteter, der er direkte knyttet til bedriften, først er blevet indsamlet i INLB fra regnskabsåret 2014, og disse data skal indgives til Kommissionen senest den 31. december 2015 (nogle få måneder senere for Det Forenede Kongerige og Tyskland), er vurderingen af den inkonsekvente behandling for det meste baseret på en registreringspraksis fra før indførelsen af det nye bedriftsskema.

Alle EU-medlemsstater forventes at indgive deres data efter harmoniserede regler, som de har bidraget til at udarbejde og vedtaget i udvalget vedrørende INLB. En evaluering af behandlingen af andre erhvervmæssige aktiviteter, der er direkte knyttet til bedriften, vil kun være mulig, når alle validerede 2014-data er tilgængelige.

48

Som forklaret i INLB-lovgivningen og -metodologien er den varierende tærskel og dækning i medlemsstaterne en af forudsætningerne for at etablere INLB-stikprøven og opnå meningsfulde resultater i betragtning af anvendelsesområdet og målene med denne undersøgelse. Forskellige tærskler afspejler rent faktisk forskellige bedriftsstrukturer i bestemte medlemsstater og tager således hensyn hertil. Med hensyn til dækningen af EU-støtte giver den årlige sammenligning mellem det samlede beløb i direkte betalinger til EU-modtagere og de aggregerede resultater fra INLB-dataindsamlingen god dækning for hele EU, f.eks. over 90 % af dækningen for afkoblede direkte betalinger. Dette bekræftes af den omfattende brug af INLB-data i konsekvensanalyser og økonomiske analyser af virkningerne af den støtte, der ydes under den fælles landbrugspolitik, for landbrugsindkomsten.

49

Da INLB-bedrifter tegner sig for den størst mulige andel af landbrugsproduktionen, landbrugsarealet og arbejdskraften på bedrifter, der drives på et markedsorienteret grundlag, er det indkomster fra denne bedriftstype, INLB sigter mod at sammenligne. Sammenligning af landbrugsindkomster i alle medlemsstater med INLB giver netop mening, fordi bedrifternes forskellige struktur på landeniveau er afspejlet i stikprøven. Hvis en bedrift med en standardproduktion på 10 000 EUR om året ikke er repræsentativ for de bedrifter, som INLB er målrettet mod, i en bestemt medlemsstat, er der ingen grund til at medtage dem i sammenligningen. Derfor kan sammenligninger af gennemsnitsindkomsten pr. medarbejder for alle bedrifter, der er medtaget i INLB, kun føre til fejlfortolkning af landbrugernes indkomstsituation i medlemsstaterne, hvis dataene ikke ledsages af detaljerede forklaringer på, hvilken del af landbrugsbefolkningen dataene repræsenterer.

50

INLB blev oprettet for at indsamle regnskabsdata, der navnlig er nødvendige for:

- a) en årlig opgørelse af indkomsterne for de landbrugsbedrifter, der falder ind under undersøgelsesområdet, og
- b) en undersøgelse af de driftsøkonomiske forhold i landbrugsbedrifter.

Det har aldrig været hensigten, at INLB-systemet skulle være repræsentativt for modtagerne af EU-støtte eller være et overvågningsredskab for foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne. Dette ville kræve en tilpasning af stikprøven for hver politisk reform og dermed bringe dataenes kontinuitet og pålidelighed i fare.

INLB dækker ikke desto mindre mere end 90 % af de direkte betalinger. De modtagere, der ikke er dækket, er for det meste deltids- eller subsistenslandbrugere, der ligger under de respektive undersøgelsestærskler, og som kun modtager en lille del af det samlede budget. Disse modtagere fører generelt ikke bedriftsregnskaber, som kunne anvendes i forbindelse med INLB.

Strukturtilpasninger i landbrugsbedrifterne i EU har reduceret antallet af bedrifter. Som følge heraf er antallet af modtagere af direkte betalinger også faldet (-12 % i EU-15, -7 % i EU-N10 siden 2005 og -4 % i BG+RO siden 2008). En mindre del af støttemodtagerne modtager små beløb i direkte betalinger, og der ydes således et større gennemsnitsbeløb pr. modtager, navnlig i de medlemsstater, der tiltrådte EU i 2004 og 2007.

51

Kommissionen og medlemsstaterne arbejder allerede sammen med det mål, at oplysninger om EU-indkomststøtte skal kunne kombineres med data om landbrugsstrukturer og arealanvendelse. Der blev i 2012 oprettet en taskforce vedrørende forbindelser mellem administrative datakilder, statistikker og INLB. Flere EU-medlemsstater deltog ved at udveksle erfaringer om deres forskellige niveauer for integrering af deres datakilder. Dette arbejde videreføres i Eurostats arbejde med en strategi for landbrugsstatistikker for 2020 og frem, hvori der lægges stor vægt på at integrere forskellige datakilder. Selv om forskellige tekniske og juridiske problemer skal overvindes, overvejes der klart en bedre udnyttelse af administrative data i statistikker.

52

Principperne for udarbejdelsen af europæiske statistikker er indeholdt i forordning (EF) nr. 223/2009 om europæiske statistikker. De danner grundlag for kvalitetssikringsrammen og er juridisk bindende. Adfærdskodeksen er et selvregulerende instrument, der er vedtaget af Udvalget for det Europæiske Statistiske System. Dens gennemførelse i det europæiske statistiske system (ESS) overvåges på grundlag af peer-bedømmelser og forbedrende foranstaltninger. I overensstemmelse med den ændrede forordning (EF) nr. 223/2009 skal medlemsstaterne og Kommissionen træffe alle nødvendige foranstaltninger til at bevare tilliden til europæiske statistikker gennem forpligtende indsatser for tillid til statistik.

54

Kommissionen har genfremsat anmodningen om oversigter over landbrugsregnskaber.

Udarbejdelsen af en ny oversigt blev påbegyndt i december 2014. Fristen for tilvejebringelse af oversigter blev sat til den 30. september 2016.

55

Udarbejdelsen af en ny oversigt som nævnt i punkt 54 vil give opdaterede oplysninger om metoder, der så kan anvendes til at vurdere de spørgsmål, der er nævnt i denne bemærkning.

56

Kommissionen har arbejdet med de uoverensstemmelser, der er konstateret for vin og olivenolie, i arbejdsgruppen vedrørende landbrugsregnskaber og priser i december 2014, og dette arbejde er endnu ikke afsluttet.

Tekstboks 3 Andet afsnit

Det omfang, hvori den samme ikkelandbrugsmæssige biaktivitet kan adskilles eller ej, afhænger af administrative regler, der varierer mellem medlemsstaterne. Faktisk er det udtrykkeligt fastsat i forordning (EF) nr. 138/2004, at hvert land skal udarbejde sin egen liste over ikke-separable, ikkelandbrugsmæssige biaktiviteter på grundlag af dets landbrugs karakteristika.

Tekstboks 3 Tredje afsnit

Ifølge de rumænske myndigheder er behandlingen af støtte i overensstemmelse med bestemmelserne i forordning (EF) nr. 138/2004. De pågældende former for støtte er dem, der følger af den generelle arealbetalingsordning (SAPS), som er den forenkede udgave af enkeltbetalingsordningen, der finder anvendelse i de medlemsstater, som er tiltrådt Den Europæiske Union i 2004 eller senere⁴.

Rumænien hævder, at betalinger under SAPS er støtte, der ikke er direkte knyttet til produktion eller produktionsfaktorer efter punkt 3.065, og er direkte indkomststøtte efter punkt 3.066. Dette punkt vil blive fulgt op af Kommissionen.

Tekstboks 3 Fjerde afsnit

For Frankrig vil dette punkt blive fulgt op af Kommissionen.

⁴ Det hedder som følger i afdeling 2 i bilaget til forordning (EF) nr. 138/2004, Andre produktionssubsidier:

3.065. Det kan være vanskeligt at anvende princippet om registrering efter optjeningstidspunktet i forbindelse med andre produktionssubsidier... Er subsidierne ikke direkte knyttet til produktionen eller produktionsfaktorerne, er det vanskeligt at fastslå, på hvilket tidspunkt den støtteberettigende transaktion finder sted og at skelne det fra det tidspunkt, hvor subsidierne udbetales. I dette specifikke tilfælde registreres subsidierne på modtagelsestidspunktet (modtagelseskriteriet).

3.066. Følgende fremgangsmåde anbefales i disse specifikke tilfælde:

...

andre subsidier, som ikke er direkte knyttet til produkter eller produktionsfaktorer (direkte indkomststøtte, støtte til ugunstigt stillede områder mv.): det anbefales fortsat at anvende modtagelseskriteriet, eftersom det er vanskeligt at fastslå, hvornår støtteansøgningerne er indgivet, og hvornår beløbet størrelse er kendt.

57

Revision af statistiske data er en standardprocedure, der anvendes overalt i verden, for alle statistiske områder. Der foretages revisioner, når der fremkommer nye oplysninger, som kan integreres i resultaterne for at opnå en bedre kvalitet. Revisioner forbedrer kvaliteten af resultaterne. Valideringsprocedurer udløser reaktioner fra Kommissionen til afsenderen, når opdateringerne overstiger visse tærskler.

58

Kommissionen har mindet fire medlemsstater om, at de skal fremlægge selvvurderingen.

Kommissionens fælles svar på punkt 60 og 61

Den måde, hvorpå den valgte ordning gennemføres, bidrager til et højt eller lavt databeskyttelsesniveau.

62

Som det klart fremgår af EU-lovgivningen (artikel 7 i Rådets forordning (EF) nr. 1217/2009), godkender det nationale udvalg først udvælgelsesplanen, inden den forelægges for Kommissionen. De nationale statistiske kontorer er repræsenteret i de nationale udvalg, hvor de yder ekspertrådgivning om præcisionsparametre og tillidsspænd.

Kommissionen var tidligere ikke i besiddelse af alle de oplysninger, som Retten nævner. Situationen er imidlertid blevet forbedret i de seneste år.

63

Stikprøvestørrelsen afhænger ikke udelukkende af det samlede antal bedrifter, men skal sikre dækning af landbrugsaktiviteter afhængigt af landbrugssektorens diversitet med hensyn til bedriftstyper og -størrelser i hver region. Derfor kan en vis del af bedrifterne betragtes som repræsentative eller ej afhængigt af, hvor meget bedrifterne i den samme klynge ligner hinanden.

Med hensyn til det spanske eksempel er Rettens analyse baseret på data, der er indsamlet under den foregående kontrakt, der ikke altid sikrede den ønskede repræsentativitet. Denne kontrakt er blevet revideret, og forbedringerne afspejler sig i dataene for de følgende år.

64

Kommissionen er bekendt med de metoder, der anvendes til udvælgelse af bedrifter, som skal indgå i stikprøven, da disse oplysninger indgår i det faktablad vedrørende udvælgelsesplaner, der hvert år skal indsendes af medlemsstaterne (artikel 3 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/220). Dette kendskab til metoderne muliggør yderligere analyser af en eventuel virkning, som subjektive faktorer kunne have for repræsentativiteten af de tilvejebragte indkomstoplysninger.

Med hensyn til det spanske eksempel er underregionerne ikke en af dimensionerne i dækningen. INLB-dataene skal således være repræsentative for INLB-området (region), og stikprøvestørrelsen skal sikre dette dækningsniveau. Dette betyder dog ikke, at det vil være umuligt at foretage evaluering af de direkte betalinger, blot fordi de politiske regioner ikke helt svarer til de statistiske regioner. Endelig sikres repræsentationen af de territoriale strukturer på et højere geografisk aggregeringsniveau (sådan som det ofte er tilfældet med stikprøveundersøgelser).

Kommissionens fælles svar på punkt 65 og 66

Kommissionen er klar over disse vanskeligheder, og der træffes passende foranstaltninger, når der analyseres data vedrørende disse klynger med et færre antal bedrifter i stikprøven. Det er værd at understrege, at INLB-analyser primært udføres af økonomiske analytikere, der arbejder i Kommissionen i tæt samarbejde med datakontrollører og forbindelsesorganerne. For hver ekstern dataanmodning fra forskere yder dataanalytikere al nødvendig bistand og stiller alle nødvendige oplysninger til rådighed for at sikre en korrekt fortolkning af dataene.

68

Kommissionen er klar over, at bogføring er mindre udbredt i små bedrifter. Det er grunden til, at fokus for lande som Rumænien og Spanien har ligget på at analysere mulige løsninger på risikoen for at indsamle data af dårlig kvalitet.

Efter at have analyseret den strukturelle udvikling i landbrugssektoren foreslog det spanske forbindelsesorgan en forhøjelse af tærsklen for data fra regnskabsåret 2015 med det samme antal bedrifter i stikprøven, hvilket vil medføre, at små bedrifter uden bogføring vil blive erstattet af mere repræsentative bedrifter, der foretager indberetning.

På grund af landbrugets komplekse struktur i Rumænien, hvor ca. en tredjedel af alle mindre bedrifter i EU findes, er INLB-stikprøven og datakvaliteten blevet holdt under streng observation siden de første år efter tiltrædelsen af EU.

69

INLB-resultaterne udtrykkes som årlig arbejdsenhed (f.eks. indkomstindikatoren bedriftens nettoværditilvækst/årlig arbejdsenhed), hvilket gør dem sammenlignelige uanset antallet af arbejdstimer, der præsteres på de enkelte bedrifter.

70

Der skal findes en balance mellem hurtig offentliggørelse og tilfredsstillende datakvalitet. Da oplysninger om landbrugsindkomst er af afgørende betydning for den fælles landbrugspolitik og ikke kan anvendes uden validering, har datakvalitet højeste prioritet, selv om der løbende gøres en indsats for hurtigere at gøre dataene tilgængelige (et spørgeskema med 2 000 variabler, der hvert år stilles i 28 medlemsstater til ca. 85 000 bedrifter).

Endvidere er det ikke mere omstændeligt at stille validerede INLB-data til rådighed end data fra enhver anden kilde, når der er behov for grundig datakontrol og validering af individuelle bedriftsdata.

De INLB-baserede analyser, som offentliggøres af Kommissionen, omfatter estimater, der gør det muligt at analysere data med et længere perspektiv end datasæt, der er tilgængelige hvert år.

Endvidere har de fælles bestræbelser, som Kommissionen og medlemsstaterne har gjort i fællesskab, klart forbedret kvaliteten af de data, der vil være til rådighed for evalueringen af 2013-reformen af den fælles landbrugspolitik.

72

Den potentielle EU-finansiering i Rumænien svarer til 160 EUR gange 6 000 stikprøvebedrifter, dvs. 960 000 EUR om året. Kommissionen er klar over de vanskeligheder, man er stødt på i denne medlemsstat med anvendelsen af tilgængelig finansiering (selv om de seneste oplysninger tyder på, at der nu bruges penge på at forbedre IT-systemet til dataindsamling), men den vurderer ikke, at dette vil være tilstrækkeligt til at forbedre INLB-systemet i Rumænien.

Som følge af de senere års forbedringer i INLB i Spanien er landbrugsministeriet på ny begyndt at offentliggøre INLB-data på sit websted og i »Anuario de Estadísticas Agrarias«. Dette er et meget velkomment skridt hen imod anvendelse af dataene til nationale formål.

Se også Kommissionens svar på punkt 68.

73

Der findes en kvalitetsramme for INLB, og den består af juridiske, organisatoriske og proceduremæssige dele:

- Kravene til INLB og INLB-data er fastsat i grundforordningen vedrørende INLB-systemet.
- Kontrollen med kvaliteten af de data, der modtages fra medlemsstaterne, og de foranstaltninger, der er planlagt til forbedring heraf, er beskrevet i de officielle procedurer i den enhed, der er ansvarlig for INLB.

De regler, der gælder for INLB, omfatter klart begrebet »behørigt udfyldte bedriftsskemaer« og Kommissionens kontrol (artikel 11 og 13 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/220).

74

Nøjagtigheden af de data, der indsendes til Kommissionen, vurderes efter den samme procedure for alle medlemsstater (dvs. årlig kontrol af datakvaliteten som beskrevet i: http://ec.europa.eu/agriculture/rica/collect_en.cfm#tnfqc og besøg på stedet i tre til fire lande hvert år).

75

Kommissionen er klar over problemerne med INLB-resultater i enkelte medlemsstater og træffer allerede foranstaltninger til at afhjælpe de konstaterede svagheder. Der er blevet gennemført en årlig plan for besøg på stedet sammen med handlingsplaner og opfølgingsmøder for at vurdere de fremskridt, der er sket på aftalte punkter. Denne fremgangsmåde har ført til betydelige forbedringer i flere medlemsstater. Som eksempel kan nævnes:

- at de spanske myndigheder efter besøget i Spanien i 2014 og opfølgningen heraf har forøget INLB's personale, ændret vilkårene i kontrakten med dataindsamlerne og undersøgt de svage punkter ved dataene, sådan at man på ny er begyndt at anvende og offentliggøre INLB-data
- at visse problemer med gennemførelsen af de respektive stikprøver efter besøgene i Danmark i 2013 og Finland i 2015 og opfølgningen heraf er blevet analyseret, og at der er blevet foreslået løsninger, som er ved at blive gennemført.

Det græske INLB-system indgår i en handlingsplan og en samarbejdsprotokol mellem de forskellige nationale myndigheder, der er involveret i landbrugsstatistikker, som har til formål at integrere landbrugsstatistikker og administrative data i et fælles system af administrative og statistiske data vedrørende den primære sektor. Denne handlingsplan indgår i 2014-revisionen af aftalememorandummet vedrørende Grækenland, der omfatter en liste over foranstaltninger og benchmarks, som er aftalt mellem Kommissionens tjenestegrene for at tackle spørgsmål, der giver anledning til bekymring, med hensyn til hvilke de græske myndigheder har givet tilsagn om at nå de fastsatte mål.

76

Se Kommissionens svar på punkt 70.

81

Målene med ordningen med direkte betalinger som helhed er indeholdt i betragtning 24 i Rådets forordning (EF) nr. 1782/2003. Målene med betalingskomponenterne vedrørende »forgrønning«, områder med naturbetingede begrænsninger, unge landbrugere, frivillig koblet støtte og mindre bedrifter er omhandlet i henholdsvis betragtning 37, 46, 47, 49 og 54 i forordning (EU) nr. 1307/2013.

Se også Kommissionens svar på punkt 82.

82

Kommissionen mener, at en vurdering af, om den fælles landbrugspolitik indkomstrelaterede mål bliver nået, altid vil indebære en kvalificeret evaluering baseret på en bred vifte af oplysninger. Dette skyldes til dels mangfoldigheden af EU's landbrugssektor. Det skyldes til dels også, at der kan finde underliggende tilpasninger sted – i og uden for bedriften – der er positive (eller negative) for udsigterne for landbrugsindkomsten på lang sigt, men som ikke formidles klart gennem nogle få, enkle indikatorer. Alle fortolkninger af målene i traktaten og alle metoder til evaluering af deres gennemførelse skal være tilstrækkeligt brede for at tage hensyn til denne kompleksitet.

Den omstændighed, at direkte betalinger bidrager til at nå flere mål samtidig, og de mange forskellige løsningsmuligheder, der er til rådighed for medlemsstaterne ved gennemførelsen af direkte betalinger, kan muligvis ikke mindske evalueringsproblemerne. Fordelene ved denne situation opvejer dog ulemperne. Forfølgelse af såvel økonomiske som miljømæssige mål gennem direkte betalinger er i visse henseender en effektiv politisk tilgang og understreger, at »bæredygtighed« har mere end én dimension.

83

Indikatorerne bør, *kun når det er nødvendigt*, følge de »RACER«-kriterier, som Retten har nævnt. Det kan være nødvendigt at anvende erstatningsindikatorer for fænomenet i mangel af en direkte indikator⁵.

84

Dataene om landbrugsindkomst (faktorindkomst og virksomhedsindkomst) er tilgængelige og offentliggjort af Kommissionen online. Ændringerne i indikatorværdierne skal fortolkes og ses i sammenhæng, for at man kan fastslå en årsagssammenhæng med de politiske foranstaltninger. Dette er evaluatorens rolle i forbindelse med en politisk evaluering, da ingen indikatorer giver oplysninger om, hvad der forårsagede ændringen i værdien.

85

Selv om der ikke er noget fast mål, gør indikatorerne det muligt at observere, om indkomsten er stigende eller ej. Kun på evalueringsstadiet er det under hensyntagen til sammenhængen, de faktorer, som spiller ind osv., muligt at vurdere nettovirkningen af foranstaltningerne, og om de bidrog til en udvikling. Dette kan aldrig udledes direkte af en indikator.

⁵ Se: http://ec.europa.eu/smart-regulation/guidelines/docs/br_toolbox_en.pdf, s. 250-251.

Tekstboks 4 Første afsnit

Kommissionen har i samarbejde med medlemsstaterne udviklet et sæt indikatorer, der i kombination burde gøre det muligt at give evaluatorene de nødvendige oplysninger.

Indikatoren har til formål at oplyse om landbrugernes afhængighed af de direkte betalinger, ikke om deres indkomst som sådan.

Se også Kommissionens svar på punkt 38.

Tekstboks 4 Andet afsnit

Indikatoren for udsving i landbrugsindkomsten, der er baseret på INLB-data, kan ikke give oplysninger om, hvor effektive direkte betalinger er, da der ikke tages hensyn til direkte betalinger ved dens beregning. Indikatoren måler landbrugsindkomstens ustabilitet i mangel af direkte betalinger (eller en eventuel anden forbindelse med den offentlige sektor, f.eks. skatter).

Tekstboks 4 Tredje afsnit

Indikatoren for merværdi for primære producenter har ikke til formål at give oplysninger om indkomst, men om landbrugernes konkurrencemæssige stilling i fødevarerproduktionskæden.

86

Der er relevante data til rådighed (f.eks. som outputindikatorer).

87

Isoleret set giver indikatorerne ikke oplysninger om effektivitet eller alternative scenarier. Dette er henholdsvis evalueringens og konsekvensanalysens rolle.

Konklusioner og anbefalinger

88

Revisionen knytter ofte de disponible indkomstindikatorer sammen med analysen af, hvor effektive direkte betalinger er. Indkomst er dog ikke det eneste af den fælles landbrugspolitik mål, og direkte betalinger er ikke det eneste instrument i den fælles landbrugspolitik, der indvirker på indkomsten, og deres virkning er heller ikke begrænset til indkomst, da de støtter fælles levering af private og offentlige goder. Artikel 110, stk. 3, i forordning (EU) nr. 1306/2013 kræver klart en evaluering af den samlede virkning af alle instrumenter i den fælles landbrugspolitik i forhold til denne politik fælles mål. Mere specifikt bidrager direkte betalinger i form af arealbaserede betalinger ikke kun til indkomststøtte til landbrugerne, men også til andre mål i forbindelse med arealanvendelse såsom jordbundsbeskyttelse, styrkelse af biodiversitet og afbødning af klimaændringer. Direkte betalinger bidrager sammen med andre instrumenter under den fælles landbrugspolitik, f.eks. foranstaltninger i relation til landbrugsmiljø- og klimamål, i fællesskab til disse målsætninger.

89

Selv om direkte betalinger rent faktisk tegner sig for mere end to tredjedele af budgettet for den fælles landbrugspolitik, vil 30 % af dette beløb være knyttet til de europæiske landbrugeres overholdelse af bæredygtige landbrugsmetoder, der er til gavn for jordbundens kvalitet, biodiversitet og miljøet som helhed.

90

Kommissionen anvender også anerkendte informationskilder og bestræber sig på at undgå unødvendige administrative byrder. Medværdien af oplysningerne skal vurderes i forhold til den byrde og de ressourcer, der er forbundet med tilvejebringelsen af disse oplysninger.

91

Individuelle indikatorer og værktøjer har stærke og svage sider, men systemet som helhed skaber den bedst mulige balance mellem behovet for oplysninger og de omkostninger og den administrative byrde, der er forbundet hermed.

Endvidere repræsenterer det, der betegnes som de statistiske datas begrænsninger, i virkeligheden de vigtigste træk ved datakilderne.

92 – Fælles overvågnings- og evalueringsramme for den fælles landbrugspolitik

Den fælles overvågnings- og evalueringsramme omfatter et sammenhængende sæt indikatorer for vurdering af den fælles landbrugspolitik virkninger, resultater og output som helhed. For hver indikator er de relevante datakilder blevet klart identificeret.

I traktaten er der en forbindelse mellem en stigende produktivitet i landbruget og det at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, især ved en forhøjelse af de individuelle indkomster for de i landbruget beskæftigede personer. Det er derfor hensigtsmæssigt at fokusere på indkomst fra landbrugsaktiviteter, da denne indkomst har stor betydning for den fælles landbrugspolitik. Det er således af afgørende betydning at have repræsentative data om indkomst fra landbrugsaktiviteter (i modsætning til landbrugshusholdningers disponible indkomst). Disse data kan sammenlignes med gennemsnitslønninger i andre erhvervssektorer for at berettiggende indkomststøtte til landbruget i EU.

Anbefaling 1 – Etablering af rammer for indsamling og sammenligning af relevante oplysninger om landbrugeres indkomster

Kommissionen accepterer delvist denne del af anbefalingen og vil overveje, hvordan den kan gennemføres.

Kommissionen mener, at den eksisterende ramme for tilvejebringelse af oplysninger om indkomst fra landbrugsaktiviteter kunne styrkes, men at den administrative byrde med at udvikle en ramme for tilvejebringelse af oplysninger om landbrugshusholdningers disponible indkomst kan opveje de potentielle fordele. Det ville være vanskeligt at tilvejebringe det retsgrundlag, der kræves for en sådan dataindsamling.

Landbrugshusholdningers disponible indkomst er et langt videre begreb end landbrugsindkomst. Den fælles landbrugspolitik støtter landbrugernes indkomst ved at støtte deres landbrugsaktiviteter. Det er derfor vigtigt at analysere udviklingen i indkomst fra landbrugsaktiviteter med henblik på at evaluere, om målet er nået.

Kommissionen accepterer denne del af anbefalingen.

93

Det, der betegnes som de statistiske datas begrænsninger, repræsenterer i virkeligheden de vigtigste træk ved datakilderne.

94

Kommissionen tager bemærkningen og muligheden for eventuel videreudvikling af landbrugsregnskaberne til efterretning.

Anbefaling 2 – Udvikling af landbrugsregnskaberne

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

Kommissionen agter at:

- udvikle landbrugsregnskaberne med henblik på at tilvejebringe mere detaljerede oplysninger om de faktorer, der påvirker landbrugsindkomsten
- foranstalte en undersøgelse af, om landbrugsregnskaberne kan videreudvikles med henblik på at sikre et rimeligt skøn over den økonomiske værdi af de offentlige goder, som landbrugerne producerer
- drøfte muligheden for at formalisere de driftsmæssige ordninger med medlemsstaterne med henblik på at dække regionale landbrugsregnskaber
- kontrollere, om oplysningerne fra landbrugsregnskaberne anvendes på en hensigtsmæssig måde i indkomstindikatorerne.

95

INLB blev oprettet for at indsamle regnskabsdata, der navnlig er nødvendige for:

- a) en årlig opgørelse af indkomsterne for de landbrugsbedrifter, der falder ind under undersøgelsesområdet, og
- b) en undersøgelse af de driftsøkonomiske forhold i landbrugsbedrifter.

INLB dækker mere end 90 % af de direkte betalinger. De modtagere, der ikke er dækket, er for det meste deltids- eller subsistenslandbrugere, der ligger under de respektive undersøgelsestærskler, og som kun modtager en lille del af det samlede budget. Disse modtagere fører generelt ikke bedriftsregnskaber, som kunne anvendes i forbindelse med INLB.

Det er Kommissionens opfattelse, at de eksisterende indikatorer for indkomst fra landbrugsaktiviteter så vidt muligt afspejler den aktuelle situation inden for landbruget og giver tilstrækkelige og ensartede data om den størst mulige andel af støttemodtagere under foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik.

Oplysninger om andre bedriftsrelaterede indkomster (andre erhvervmæssige aktiviteter, der er direkte knyttet til bedriften) har delvist været medtaget i INLB siden 2010. Dette aspekt er blevet styrket yderligere i det nye sæt af data, der skal indsamles fra regnskabsåret 2014 og frem.

Anbefaling 3 – Udvikling af INLB eller andre statistiske redskaber

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

Det er Kommissionens opfattelse, at de eksisterende indikatorer for indkomst fra landbrugsaktiviteter så vidt muligt afspejler den aktuelle situation inden for landbruget og giver tilstrækkelige og ensartede data om den størst mulige andel af støttemodtagere under foranstaltningerne under den fælles landbrugspolitik.

INLB-dataene omfatter allerede næsten alle former for EU-støtte. Da små bedrifter/støttemodtagere ikke råder over data i tilstrækkelige mængder til at sikre, at deres deltagelse i INLB ville blive baseret på regnskabs- og bogføringspraksis, vil Kommissionen med hensyn til deres dækning basere sig på en bedre udnyttelse af administrative informationskilder.

96

Kommissionen har genfremsat anmodningen om oversigter over landbrugsregnskaber med henblik på at opnå ajourførte oplysninger om landbrugsregnskabsmetoden og de datakilder, som medlemsstaterne anvender.

Anbefaling 4 – Forbedring af landbrugsregnskabernes kvalitet

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

Kommissionen agter at indføre regelmæssig kvalitetsrapportering om landbrugsregnskaber og overensstemmelsesvurdering med henblik på at opnå rimelig sikkerhed for, at medlemsstaterne opretter en kvalitetssikringsramme.

97

Stikprøvestørrelsen afhænger ikke udelukkende af det samlede antal bedrifter, men skal sikre dækning af landbrugsaktiviteter afhængigt af landbrugssektorens diversitet med hensyn til bedriftstyper og -størrelser i hver region. Derfor kan en vis del af bedrifterne betragtes som repræsentative eller ej afhængigt af, hvor meget bedrifterne i den samme klynge ligner hinanden.

Med hensyn til utilstrækkelig finansiering i visse lande, som Retten besøgte, herunder Rumænien, skønnes EU-finansieringen at være tilstrækkelig til at forbedre INLB-systemet.

98

Kommissionen er klar over problemerne med INLB-resultater i enkelte medlemsstater, og der arbejdes allerede på at afhjælpe de konstaterede svagheder. Der er blevet gennemført en årlig plan for besøg på stedet sammen med handlingsplaner og opfølgingsmøder for at vurdere de fremskridt, der er sket på aftalte punkter. Denne fremgangsmåde har ført til betydelige forbedringer i flere medlemsstater.

Anbefaling 5 – Forbedring af kvaliteten af INLB

Kommissionen accepterer denne anbefaling og er allerede ved at gennemføre dele af den.

Kommissionen er klar over problemerne med INLB-resultaterne i enkelte medlemsstater, og der arbejdes allerede på at afhjælpe de eksisterende svagheder. Der gennemføres en årlig plan for besøg på stedet sammen med handlingsplaner og opfølgingsmøder for at vurdere de fremskridt, der er sket på aftalte punkter. I de seneste år har denne fremgangsmåde ført til betydelige forbedringer i flere medlemsstater. Endvidere er nogle af de svagheder, der blev konstateret i forbindelse med Rettens tidligere revision, allerede blevet taget op og løst.

99

Målene med ordningen med direkte betalinger som helhed er indeholdt i betragtning 24 i Rådets forordning (EF) nr. 1782/2003. Målene med betalingskomponenterne vedrørende »forgrønnelse«, områder med naturbetingede begrænsninger, unge landbrugere, frivillig koblet støtte og mindre bedrifter er omhandlet i henholdsvis betragtning 37, 46, 47, 49 og 54 i forordning (EU) nr. 1307/2013. Kommissionen mener, at en vurdering af, om den fælles landbrugspolitik indkomstrelaterede mål bliver nået, altid vil indebære en kvalificeret evaluering baseret på en bred vifte af oplysninger. Alle fortolkninger af målene i traktaten og alle metoder til evaluering af deres gennemførelse skal være tilstrækkeligt brede for at tage hensyn til denne kompleksitet.

De mange forskellige løsningsmuligheder, der er til rådighed for medlemsstaterne ved gennemførelsen af direkte betalinger, kan muligvis ikke mindske evalueringsproblemerne. Fordelene ved denne situation opvejer dog ulemperne, da de mange forskellige løsningsmuligheder med hensyn til gennemførelsen af direkte betalinger hjælper medlemsstaterne med at løse de særlige problemer i deres respektive landbrugssektorer mere effektivt.

100

Kommissionen mener, at de indikatorer, der fastlagt i forbindelse med overvågnings- og evalueringsrammen i sin nuværende form, skaber den bedste balance mellem behovet for oplysninger med henblik på at vurdere resultaterne af den fælles landbrugspolitik og de omkostninger og den administrative byrde, der er forbundet hermed.

Hver indikator har uundgåeligt visse begrænsninger. Derfor anvender Kommissionen et sæt indikatorer og data. Indikatorer som sådan kan ikke give oplysninger om, hvorvidt målene faktisk er nået, men der er behov for en indgående analyse. Kun på evalueringstadiet er det under hensyntagen til sammenhængen, de faktorer, som spiller ind osv., muligt at vurdere nettovirkningen af foranstaltningerne, og om de bidrog til en udvikling. Dette kan aldrig udledes direkte af en indikator.

Anbefaling 6 – Forbedring af målingen af resultaterne af de foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik, der har til formål at støtte landbrugeres indkomst

Kommissionen accepterer denne anbefaling.

Kommissionen vil yderligere fremme god praksis, for at evaluatorene kan anvende yderligere oplysninger, der i hvert enkelt tilfælde supplerer de data, der er indsamlet gennem overvågnings- og evalueringsrammen, med henblik på at bedømme de opnåede resultater, men udvidelsen af rammen med supplerende data vil skabe en unødvendig administrativ byrde.

SÅDAN FÅR MAN FAT I PUBLIKATIONER FRA EU

Gratis publikationer:

- et eksemplar:
via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>)
- flere eksemplarer eller plakater/kort:
hos Den Europæiske Unions repræsentationer (http://ec.europa.eu/represent_da.htm)
hos delegationerne i ikke-EU-lande (http://eeas.europa.eu/delegations/index_da.htm)
ved at kontakte Europe Direct (http://europa.eu/europedirect/index_da.htm)
eller ringe på 00 800 6 7 8 9 10 11 (frikaldsnummer fra overalt i EU) (*).

(*) Oplysningerne er gratis ligesom de fleste opkald (nogle operatører, telefonbokse eller hoteller kan dog kræve penge for opkaldet).

Betalingspublikationer:

- via EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

Der er lagt særlig vægt på landbrugernes indkomst og levestandard i EU's fælles landbrugspolitik. Næsten en tredjedel af EU-budgettet er stadig direkte eller indirekte afsat til at støtte landbrugernes indkomst.

Retten undersøgte det system, Kommissionen har etableret til at måle landbrugernes indkomst og resultaterne af de EU-foranstaltninger, der har til formål at støtte deres indkomst.

Retten bemærkede, at systemet ikke er tilstrækkeligt godt udformet, og at mængden og kvaliteten af de statistiske data, der anvendes til at analysere landbrugernes indkomst, har store begrænsninger.

Retten anbefaler, at Kommissionen udarbejder en mere omfattende ramme for tilvejebringelse af oplysninger om landbrugernes indkomst og styrker de nuværende ordninger for sikring af indkomstdataenes kvalitet. Kommissionen bør også fra starten fastsætte passende operationelle mål og basislinjer, i forhold til hvilke resultaterne af de EU-foranstaltninger, der har til formål at støtte landbrugernes indkomst, kan sammenlignes.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Publikationskontoret