



Komunikat prasowy

Luksemburg, 31 stycznia 2017 r.

Przepisy w sprawie końcowych kontroli wydatków ze środków polityki spójności i rozwoju obszarów wiejskich są odpowiednie, ale wciąż istnieją zagrożenia – twierdzą unijni kontrolerzy

Z nowego sprawozdania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wynika, że wytyczne Komisji Europejskiej dla państw członkowskich dotyczące końcowych kontroli wydatków ze środków polityki spójności i rozwoju obszarów wiejskich są odpowiednie, ale wciąż należy uporać się z niektórymi zagrożeniami. Zdaniem kontrolerów w przyszłości należy poświęcić więcej uwagi uzyskiwanym rezultatom, przepisy dotyczące polityki spójności i rozwoju obszarów wiejskich powinny zostać w większym stopniu zharmonizowane, a Parlamentowi Europejskiemu i Radzie należy przekazywać pełne sprawozdanie na temat procesu zamknięcia.

Po zakończeniu okresu programowania programy muszą zostać rozliczone pod względem finansowym, co oznacza, że należy wskazać wszelkie nieprawidłowe wydatki w unijnym wkładzie w projekty współfinansowane przez Komisję i państwa członkowskie oraz zwrócić je do budżetu UE. Procedura ta jest nazywana procesem zamknięcia. Kontrole unijne przeprowadzone w latach 2007-2013 regularnie wykazywały, że zarówno programy w dziedzinie spójności, jak i te w dziedzinie rozwoju obszarów wiejskich były narażone na wystąpienie istotnego poziomu nieprawidłowych wydatków.

Kontrolerzy porównali mechanizmy funkcjonujące w tych dwóch obszarach polityki oraz ocenili sposób, w jaki Komisja uzyskuje poświadczenie tego, że w ostatecznej deklaracji znalazły się legalne i prawidłowe wydatki, które były zgodne z ustalonymi celami. Przyjrzyli się również terminowości procesu zamknięcia i sprawozdawczości w tym zakresie.

W odniesieniu do lat 2007-2013 stwierdzili, że sprawozdawczość państw członkowskich na temat rezultatów była wprawdzie obowiązkowa i została oceniona przez Komisję, lecz płatność salda końcowego nie była bezpośrednio uzależniona od faktycznego uzyskania produktów i rezultatów.

– Zamknięcie jest kluczowym etapem całego okresu trwania programu – **stwierdził Ladislav Balko, członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego odpowiedzialny za to sprawozdanie.** – Wszelkie oceny dotyczące wydajności i skuteczności wykorzystania środków muszą obejmować analizę

Niniejszy komunikat prasowy stanowi streszczenie sprawozdania specjalnego przyjętego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy.

Pełny tekst sprawozdania dostępny jest na stronie www.eca.europa.eu.

ECA Press

Mark Rogerson – Rzecznik

Damijan Fišer – Urzędnik ds. kontaktów z prasą

12, rue Alcide De Gasperi – L-1615 Luxembourg

E-mail: press@eca.europa.eu

[@EUAuditors](https://twitter.com/EUAuditors)

Tel.: +352 4398-47063 Tel. kom.: +352 691553063

Tel.: +352 4398-45410 Tel. kom.: +352 621552224

eca.europa.eu

uzyskanych rezultatów.

Terminy zamknięcia nie odpowiadały ani końcowi okresu programowania, ani końcowi okresu kwalifikowalności. Z uwagi na fakt, że proces zamknięcia może trwać latami, nakładanie się różnych okresów oraz trudności w monitorowaniu działań realizowanych w latach wcześniejszych stanowią zagrożenie dla skuteczności tego procesu. Co więcej, możliwość wydatkowania środków z budżetu dwa lub trzy lata po zakończeniu programu zniechęca do rozpoczynania prac związanych z następnym okresem.

Kolejna obawa związana była ze sprawozdawczością. Kontrolerzy byli mianowicie zdania, że Komisja powinna przekazywać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie skonsolidowane sprawozdanie z zamknięcia zawierające kluczowe informacje na temat najważniejszych aspektów skuteczności i zgodności wdrażania programów.

Wytyczne Komisji dla państw członkowskich dotyczące zamknięcia programów z lat 2007-2013 były kompleksowe i zostały przekazane na czas, a Komisja udzieliła także dodatkowego wsparcia zgodnie z potrzebami państw członkowskich. Państwa członkowskie były zadowolone ze wsparcia i uważały, że w większości przypadków były dobrze przygotowane do przeprowadzenia zamknięcia.

Kontrolerzy wskazali pewne zagrożenia, które należy uwzględnić podczas zamknięcia programów z lat 2007-2013. W przypadku niektórych obszarów związanych z zamknięciem nie ustanowiono bowiem wiążących terminów, co może przyczyniać się do dodatkowych opóźnień.

Ponadto kontrolerzy wyrazili zaniepokojenie, że kontrole przeprowadzane przez państwa członkowskie i Komisję nie są wystarczające do zapewnienia legalności i prawidłowości wydatków w momencie zamknięcia w odniesieniu do instrumentów finansowych, zaliczek umownych oraz niektórych dużych projektów istotnych z punktu widzenia pomocy państwa.

Aby zagwarantować rzetelne zamknięcie okresu 2007-2013, kontrolerzy zalecają Komisji dopilnowanie, by decyzje w sprawie zatwierdzania dużych projektów były podejmowane bezzwłocznie, oraz by państwa członkowskie stosowały procedury służące weryfikowaniu kwalifikowalności wydatków, w szczególności dotyczących instrumentów finansowych i zaliczek umownych. Zalecają także, aby państwa członkowskie wypłacały beneficjentom terminowo pełną kwotę wkładu unijnego.

W celu zapewnienia, aby proces zamknięcia w dziedzinach spójności i rozwoju obszarów wiejskich po 2020 r. prowadził do zwiększenia rozliczalności i przejrzystości, kontrolerzy zalecają, by Komisja w swoich wnioskach ustawodawczych:

- w większym stopniu ujednoliciła przepisy wykonawcze w sprawie zamknięcia w dziedzinach spójności i rozwoju obszarów wiejskich, tak aby zharmonizować proces corocznego poświadczenia legalności i prawidłowości wydatków;
- wprowadziła procedurę ostatecznego zatwierdzenia dotyczącego legalności i prawidłowości wydatków oraz produktów i rezultatów uzyskanych po zamknięciu programów;
- ustaliła, w jaki sposób będzie informować Parlament Europejski i Radę o wyniku procesu zamknięcia;
- wyeliminowała przypadki nakładania się okresów kwalifikowalności oraz wymagała, by programy były zamykane niezwłocznie po zakończeniu ich okresu kwalifikowalności.

Informacje dla redaktorów

Na strategię w dziedzinach spójności i rozwoju obszarów wiejskich przypada około 44% budżetu Unii Europejskiej. W latach 2007-2013 kwota ta wyniosła około 430 mld euro.

Sprawozdanie specjalne nr 36/2016 pt. „Ocena mechanizmów zamknięcia programów rozwoju obszarów wiejskich i programów w obszarze spójności na lata 2007-2013” jest dostępne w 23 językach UE.