



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

Tale
5. oktober 2023

Tale af Tony Murphy, formand for Den Europæiske Revisionsret

**Præsentation af Revisionsrettens årsberetning for 2022
Budgetkontroludvalget - Europa-Parlamentet**

5. oktober 2023

Kun det talte ord gælder.

Fru formand

Ærede medlemmer

Kommissær

[repræsentant for rådsformandskabet]

Jeg er glad for at være her i dag for at præsentere de vigtigste revisionsresultater og budskaber i Revisionsrettens årsberetning for regnskabsåret 2022. Jeg er her sammen med min ærede kollega - vores medlem med ansvar for årsberetningen - Jan Gregor.

Før jeg dykker ned i de vigtigste revisionsresultater og budskaber, vil jeg gerne fremhæve betydningen af vores årsberetning:

- Den er Revisionsrettens kerneprodukt og kræver en stor arbejdsindsats.
- Dens primære formål er at identificere, hvor der kan ske forbedringer - og hvilke potentielle risici der er - på alle EU's aktivitetsområder.
- Dens endelige mål - og målet med vores øvrige løbende revisionsarbejde - er at understøtte dechargeprocessen og styrke EU-borgernes tillid ved at forbedre ansvarligheden og gennemsigtigheden.

I vores revisionsresultater gør vi ofte opmærksom på udgifter, hvor reglerne ikke er overholdt. Vi fremhæver dog også positive aspekter og beskriver det, der fungerer godt.

Hvad er de vigtigste budskaber i vores årsberetning for 2022?

Vi konstaterede, at EU-regnskabet ligesom i de foregående år giver et retvisende billede af EU's finansielle stilling. Vi afgiver en blank erklæring om regnskabets rigtighed.

De samlede indtægter beløb sig til 245 milliarder euro, og den samlede fejlforekomst var ikke væsentlig. Igen afgiver vi en blank erklæring. Det er vigtigt at bemærke, at vores erklæring ikke tager højde for unddragne beløb vedrørende "moms- og toldgabet", da disse beløb ikke er bogført som indtægter.

Med hensyn til udgifterne gælder det, at EU's langsigtede budgetpakke omfatter både den flerårige finansielle ramme (FFR) og NextGenerationEU (NGEU). Langt det meste af NGEU-finansieringen ydes via genopretnings- og resiliensfaciliteten, som har en anden gennemførelsesmodel end FFR. Vi afgiver derfor to særskilte erklæringer om 2022-udgifternes lovlighed og formelle rigtighed: én om de traditionelle EU-budgetudgifter og én om udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten.

Jeg vil begynde med EU's budgetudgifter og fokusere på vores erklæring og revisionsresultater:

Vi konstaterede på grundlag af en repræsentativ stikprøve på 760 transaktioner, at det samlede omfang af uregelmæssigheder steg til 4,2 % i 2022 fra 3,0 % i 2021 (2,7 % i 2020). Fordi de konstaterede fejl havde stor udbredelse, afgiver vi en afkræftende erklæring for fjerde år i træk.

Når vi reviderer EU-budgettet, kategoriserer vi budgetområderne som enten højrisiko- eller lavrisikoområder. EU-budgettets sammensætning har over tid udviklet sig på en sådan måde, at udgifterne med høj risiko har fået klar overvægt i vores revisionspopulation, og de udgør nu 66,0 % (2021: 63,2 %).

Vi anslår fejlforekomsten i udgifterne med høj risiko til 6,0 % (2021: 4,7 %). Højrisikoområderne er samhørighedsområdet samt andre EU-udgiftsområder såsom "Det indre marked", "Migration", "Sikkerhed", "Naboskab" og dele af "Naturressourcer".

Derimod anslår vi, at fejlforekomsten i udgifterne med lav risiko ligger under vores væsentlighedstærskel på 2 %. Denne kategori omfatter rettighedsbaserede udgifter såsom direkte støtte til landbrugere, Erasmusstipendier til studerende samt lønninger og pensioner til EU-tjenestemænd.

Dette har forhåbentlig givet jer et overblik over, hvordan den anslåede fejlforekomst fordeler sig. Nu vil jeg dykke ned i de specifikke politikområder og illustrere de typiske revisionsresultater, der bidrager til den samlede fejlforekomst.

Først samhørighedsområdet, hvor vi anslår fejlforekomsten til 6,4 % (mod 3,6 % i 2021) - en stigning på næsten 80 % fra det ene år til det andet. Denne stigning er bekymrende, ikke kun af hensyn til samhørighedspolitikken, men også på grund af de potentielle konsekvenser for andre dele af EU-budgettet og for genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvis investeringsprojekter i vid udstrækning vil blive gennemført på samme måde som samhørighedsudgifterne.

Ikkestøtteberettigede omkostninger og overtrædelser af reglerne for det indre marked - navnlig manglende overholdelse af reglerne for offentlige udbud og statsstøtte - bidrog mest til den anslåede fejlforekomst.

På samhørighedsområdet er vi meget afhængige af de nationale revisionsmyndigheders arbejde. Med hensyn til 2022 konstaterede vi, at andelen af sikkerhedspakker fra revisionsmyndighederne med fejlagtige angivelser af restfejlfrekvenser på under 2 % var steget til 61 % (2021: 39 %), hvilket er det højeste, vi har set, siden vi begyndte at undersøge disse pakker i 2017. Dette fremhæver de

vedvarende mangler i revisionsmyndighedernes arbejde og betyder, at vi kun i stærkt begrænset omfang kan forlade os på det.

Jeg vender mig nu mod det andet store udgiftsområde, "Naturressourcer og miljø", hvor vi anslår, at der var en væsentlig fejlforekomst på 2,2 % (2021: 1,8 %). Fejlforekomsten var ikke væsentlig i de direkte betalinger, som udgør 66 % af udgifterne på dette område, men den var væsentlig i de andre udgiftskategorier (udvikling af landdistrikter, markedsforanstaltninger, hav, fiskeri, miljø og klimaindsats).

Vedrørende "Det indre marked, innovation og det digitale område" konstaterede vi en væsentlig fejlforekomst, som var faldet fra 4,4 % i 2021 til 2,7 % i 2022. På dette udgiftsområde er Horisont 2020-programmet fortsat det primære instrument til finansiering af forskning og innovation. Faldet i fejlforekomsten er en positiv udvikling. Vi fremhæver, at der er foretaget en række forenklinger, som har lettet støttemodtagernes administrative byrde og potentielt mindsket risikoen for fejl.

Hvad angår fejltypen konstaterede vi flest fejl i udgifterne til forskning og innovation, navnlig vedrørende personaleomkostninger.

I lyset af den stigende betydning af migration og grænseforvaltning i de seneste år har EU oprettet udgiftsområde 4 i FFR for 2021-2027 med specifikt fokus på disse politikområder. I 2022 vedrørte en betydelig del af udgifterne på dette område stadig projekter og initiativer under FFR for 2014-2020, der endnu ikke var afsluttet.

Vi konstaterede fejl i næsten halvdelen af de transaktioner, vi undersøgte.

Og nu til udgiftsområdet "Naboområder og verden". Tæt på halvdelen af de reviderede transaktioner var behæftet med fejl, og selv om vores stikprøve var begrænset, vidner vores revisionsresultater fortsat om en høj risiko for fejl på dette udgiftsområde.

Til sidst skal jeg lige nævne området "Administration". På grundlag af vores vurdering konkluderer vi, at fejlforekomsten ligesom de foregående år ikke var væsentlig.

Nu har jeg kort sammenfattet resultaterne af det juridisk-kritiske revisionsarbejde vedrørende budgetudgifterne, som vi udførte med henblik på årsberetningen for 2022. Resultaterne viser, at den samlede fejlforekomst i EU's budgetudgifter er steget, navnlig på samhørighedsområdet, som nu tegner sig for 40 % af de samlede budgetudgifter.

Mine damer og herrer

Jeg vil nu redegøre for vores revision af udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten. Vi afgiver for anden gang en særskilt erklæring om disse udgifter,

fordi faciliteten har en anden gennemførelsesmodel end EU-budgetudgifterne under FFR.

Det er vigtigt at huske, at faciliteten er udformet som en midlertidig reaktion på en krise og muliggør hurtig udbetaling af midler for at støtte medlemsstaternes økonomiske genopretning.

Fremskridtene sker langsommere end forventet, men 11 medlemsstater modtog 13 tilskudsbetalinger til en samlet værdi af 47 milliarder euro. Vi vurderede opfyldelsen af næsten alle de 274 milepæle og 37 mål, som disse 13 betalinger vedrørte. Vores vurdering var hovedsagelig baseret på betalingsbetingelsen om tilfredsstillende opfyldelse af milepæle og mål, men vi undersøgte også, om de centrale støtteberettigelseskriterier i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten var overholdt.

Vi konkluderer, at der vedrørende 15 milepæle og mål var problemer med den formelle rigtighed. Disse problemer skyldtes enten utilfredsstillende opfyldelse eller manglende overholdelse af støttebetingelserne. Under vores arbejde konstaterede vi også svagheder i facilitetens kontrolsystem. På grundlag af både kvalitative og kvantitative overvejelser afgiver vi en erklæring med forbehold om 2022-udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten. Grundet facilitetens særlige udgiftsmodel kan vi ikke beregne en fejlforekomst, der er anvendelig eller direkte kan sammenlignes med fejlforekomsten under FFR.

Vi anerkender, at det i forbindelse med udviklingen af faciliteten under pandemien skulle gå hurtigt med at få evalueret og godkendt medlemsstaternes planer. Vores revisionsarbejde afslører imidlertid ofte, at milepæle eller mål er vagt defineret, hvilket gør det vanskeligt at fastslå, om de er opfyldt.

Det er derfor en vedvarende udfordring for os at vurdere den formelle rigtighed, da vurderingen af kvalitative resultater kræver, at der foretages en række subjektive bedømmelser, hvilket åbner for forskellige fortolkninger. Vi bemærker, at Kommissionens metode til suspension af betalinger - et kritisk aspekt af faciliteten - også er subjektiv og bygger på bedømmelser. Det forhold, at faciliteten giver mulighed for forskellige konklusioner og fortolkninger baseret på subjektive bedømmelser, understreger svaghederne i dens samlede udformning. Det er også vigtigt at bemærke, at disse begrænsninger med hensyn til at evaluere kvalitative faktorer er medvirkende til, at vi afgiver en erklæring med forbehold.

Vores juridisk-kritiske revision vedrørende den formelle rigtighed af udgifterne under faciliteten er blot ét aspekt af det omfattende arbejde, som vi udfører for at vurdere dette nye instrument.

Ved udgangen af september 2023 var der kun udbetalt ca. 31 % af de samlede midler, der er til rådighed i form af tilskud, og hvis mulighederne for lån til medlemsstaterne medregnes, var der kun udbetalt 21 % af de disponible midler. Vi har således endnu ikke nået et punkt, hvor vi kan foretage en fyldestgørende evaluering af facilitetens samlede præstation. Kun ved at kombinere resultaterne af vores årlige juridisk-kritiske revision og vores igangværende og planlagte forvaltningsrevisioner vil vi kunne vurdere den samlede præstation.

Vi har allerede udsendt revisionsberetninger, der fremhæver mangler og bekymringer vedrørende facilitetens udformning og tidlige gennemførelsesfaser. I vores beretning om udformningen af Kommissionens kontrolsystem vedrørende faciliteten gjorde vi opmærksom på en sikkerheds- og ansvarligheds-mangel på EU-niveau og udtrykte bekymring vedrørende de finansierede investeringsprojekters overholdelse af både EU-regler og nationale regler, f.eks. udbuds- og statsstøtteregler. Kommissionens vurdering af medlemsstaternes betalingsanmodninger omfatter ikke systematisk kontrol af, om sådanne regler er overholdt.

Vores bekymring vedrørende denne sikkerheds-mangel vokser, når vi i vores årsberetning for 2022 ser på resultaterne for samhørighedsområdet, hvor fejlforekomsten er steget med 80 % fra det ene år til det andet. De projekter, der finansieres under samhørighedsprogrammerne, minder ofte om dem, der finansieres af genopretnings- og resiliensfaciliteten. I facilitetens rammer ligger der således en kritisk risiko for EU's finansielle interesser, hvis overholdelsen af reglerne ikke kontrolleres systematisk på alle niveauer. Da de fremtidige betalingsanmodninger i højere grad vil vedrøre investeringsprojekter, vil denne risiko stige betydeligt fremover.

Indtil nu har jeg primært fokuseret på vores juridisk-kritiske revisionsarbejde. Der er imidlertid andre aspekter ved EU-budgettet, som vedvarende giver anledning til bekymring.

Uindfrie forpligtelser fra EU-budgettet og finansieringen af NGEU-tilskud udgør fremtidig gæld, hvis de ikke frigøres, og de nåede et rekordhøjt niveau på 453 milliarder euro ved udgangen af 2022. Der er tale om en stigning på 33 % i forhold til de uindfrie forpligtelser på 342 milliarder euro i 2021, og den skyldes primært en øget forpligtelse af midler i andet år af NGEU-gennemførelsen.

Presset for at øge udgifterne udgør en belastning på de administrative ressourcer, og dermed stiger risikoen for fejl. Hertil kommer, at medmindre gennemførelsen af fondene med delt forvaltning kommer betydeligt mere op i tempo i 2024 og 2025, vil sandsynligheden for frigørelser senere i FFR-cyklussen stige eksponentielt.

Men udgifter skal også finansieres. I tillæg til finansieringsbidragene fra medlemsstaterne optager EU lån på markederne, primært ved hjælp af langfristede

obligationer, som garanteres af EU-budgettet. Låntagning er en kilde til finansiering af NGEU og den finansielle bistand til medlemsstater og tredjelande. EU's gæld steg i 2022 til 344 milliarder euro ved årets udgang (2021: 237 milliarder euro), primært på grund af ny låntagning til NGEU, SURE og MFA. Tilbagebetalingen af NGEU-lånene skal starte i 2028 og være afsluttet senest i 2058 - med andre ord skal gælden tilbagebetales af den kommende generation.

Vores årsberetning indeholder et væld af yderligere detaljerede oplysninger og revisionsresultater, som jeg gerne ville fremhæve i dag, men det tillader tiden desværre ikke. I stedet vil jeg opfordre jer til at gå på opdagelse i både den fulde årsberetning og "2022: Vores revision - kort fortalt", som I alle har modtaget.

Sidste bemærkning: Det står meget klart, at det landskab, som EU-budgettet gennemføres i, udvider sig i både omfang og kompleksitet. I dag har jeg kun omtalt en del af dette landskab og beskrevet, at mange aspekter fungerer godt, men at EU også stadig kæmper med betydelige udfordringer. Når vi tackler disse udfordringer, er det vigtigt at anerkende, at der måske fortsat vil være usikkerhed, og at der måske vil være tilfælde, hvor forskellige konklusioner er mulige. Ikke desto mindre er det afgørende, at vi gør fremskridt i fællesskab og fremmer samarbejdet om at opbygge et bedre og mere bæredygtigt Europa.

Tak.