



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

DA

Udtalelse 03/2024

(artikel 287, stk. 4, TEUF)

til Kommissionens evaluering af
garantien for foranstaltninger
udadtil [COM(2024) 208]

Indhold

	Punkt
Indledning	01-17
Baggrund	01-08
Garantien for foranstaltninger udadtil	01-02
Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling Plus	03-07
Anden finansiel EU-støtte til partnerlande dækket af budgetgarantier	08
Denne udtalelses omfang	09-17
Omfang	09-15
Begrænsninger i forbindelse med vores udtalelse	16-17
Specifikke bemærkninger	18-64
Evalueringen af garantien for foranstaltninger udadtil er del af en bredere evaluering af instrumenterne til finansiering af EU's optræden udadtil	18-24
En samlet evaluering af flere instrumenter	18-19
Forelæggelse af Kommissionens evaluering for Den Europæiske Revisionsret	20
Evalueringens begrænsninger	21-22
Negativ udtalelse fra Udvalget for Forskriftskontrol	23-24
Kommissionens evaluering af garantien for foranstaltninger udadtil er ufuldstændig	25-45
"Bidrag til de overordnede mål" er ikke tilstrækkeligt dækket	26-27
Manglende oplysninger om de opnåede resultater og den operationelle præstation	28-34
Få oplysninger om "additionalitet"	35-45
Ingen vurdering af det maksimale garantibeløb	46-54
Hensættelser til lån fra Den Europæiske Investeringsbank til Ukraine	50-52
Hensættelser til makrofinansiel bistand	53-54
Visse resultater af den eksterne undersøgelse er ikke afspejlet tilstrækkeligt i Kommissionens evaluering	55-59
Programmeringsforhold og styrkelse af EU-delegationernes kapacitet	57-59

Andre kriterier i forordningen om NDICI - et globalt Europa er ikke vurderet tilstrækkeligt 60-64

Evalueringen vurderer ikke, om der sikres retfærdig inddragelse af små og mellemstore modparter 60-61

Evalueringen vurderer ikke fuldt ud, om der lægges særlig vægt på de mindst udviklede lande 62

Evalueringen vurderer ikke, om investeringer i "ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner" forhindres 63-64

Yderligere overvejelser 65-69

Rapporterings- og gennemsigtighedskravene er ikke opfyldt 65-69

EFSD+-webstedet mangler en klagemekanisme 66-67

Der mangler oplysninger i årsrapporten om NDICI - et globalt Europa 68

Mødereferater offentliggøres ikke 69

Afsluttende bemærkninger 70-75

Bilag

Bilag I - Sammenligning af elementerne i EFSD, EFSD+ og de tilhørende garantimekanismer

Bilag II - Oversigt over makrofinansiel bistand

Bilag III - Tidligere særberetninger og udtalelser fra Revisionsretten

Forkortelser

Glossar

Indledning

Baggrund

Garantien for foranstaltninger udadtil

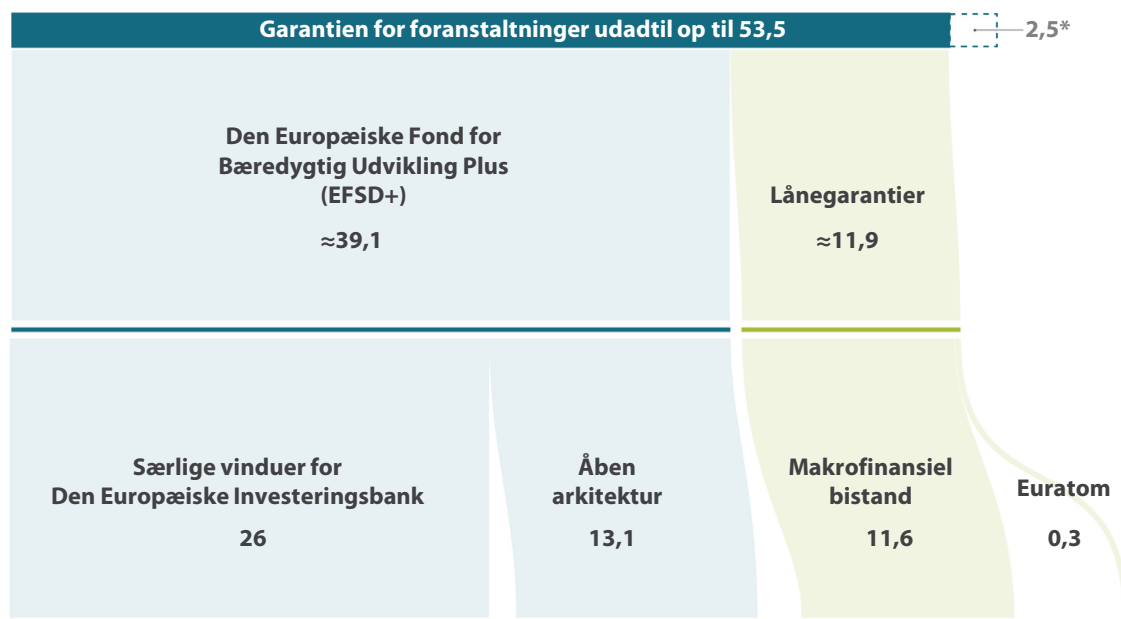
01 Garantien for foranstaltninger udadtil blev oprettet i 2021 ved forordning (EU) 2021/947 om oprettelse af instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde - et globalt Europa ([forordningen om NDICI - et globalt Europa](#)). Den blev oprettet på grundlag af to eksisterende garantimekanismer:

- garantien under Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling (EFSD), der var oprettet ved [forordning \(EU\) 2017/1601](#) med henblik på at støtte EFSD-foranstaltninger
- Garantifonden for Aktioner i forhold til Tredjelande, der var oprettet ved [forordning \(EF, Euratom\) 480/2009](#) og dækkede Den Europæiske Investeringsbanks transaktioner under dens eksterne lånemandat.

02 Via garantien for foranstaltninger udadtil kan EU garantere finansierings- og investeringstransaktioner i partnerlande op til et teoretisk maksimum på 53,5 milliarder euro. Den største del af garantien for foranstaltninger udadtil - ca. 39,1 milliarder euro - dækker aktiviteter under Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling Plus (EFSD+). 11,9 milliarder euro dækker makrofinansiel bistand og Euratomlån til partnerlande (jf. [figur 1](#)).

Figur 1 - Komponenterne i garantien for foranstaltninger udadtil

(mia. euro)



Note: * Garantien for foranstaltninger udadtil kan dække investeringstransaktioner op til et teoretisk maksimum på 53,5 milliarder euro. Den faktiske garantikapacitet er på ca. 51 milliarder euro (jf. punkt 46-52).

Kilde: Revisionsretten, baseret på EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#) om budgetgarantier, den fælles hensættelsesfond og eventualforpligtelser, s. 72.

Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling Plus

03 EFSD+ er en integreret finansiell pakke, der yder finansiering til EU's partnerlande i form af budgetgarantier dækket af garantien for foranstaltninger udadtil, blandingstransaktioner, tilskud, teknisk bistand og finansielle instrumenter¹. Formålet med EFSD+ er at bidrage til opfyldelsen af verdensmålene for bæredygtig udvikling ved at støtte investeringer på en lang række områder, lige fra udryddelse af fattigdom til tackling af "de specifikke socioøkonomiske grundlæggende årsager" til irregulær migration og tvangsfordrivelse².

04 EFSD+ gennemføres ved [indirekte forvaltning](#) via en række støtteberettigede udviklingsfinansieringsinstitutioner, navnlig Den Europæiske Investeringsbank (EIB). EFSD+ gennemføres således via blandet finansiering (som kombinerer tilskud og lån) og garantiaftaler indgået med finansielle partnerinstitutioner. Disse finansielle partnerinstitutioner undertegner derefter finansieringstransaktioner med statslige og

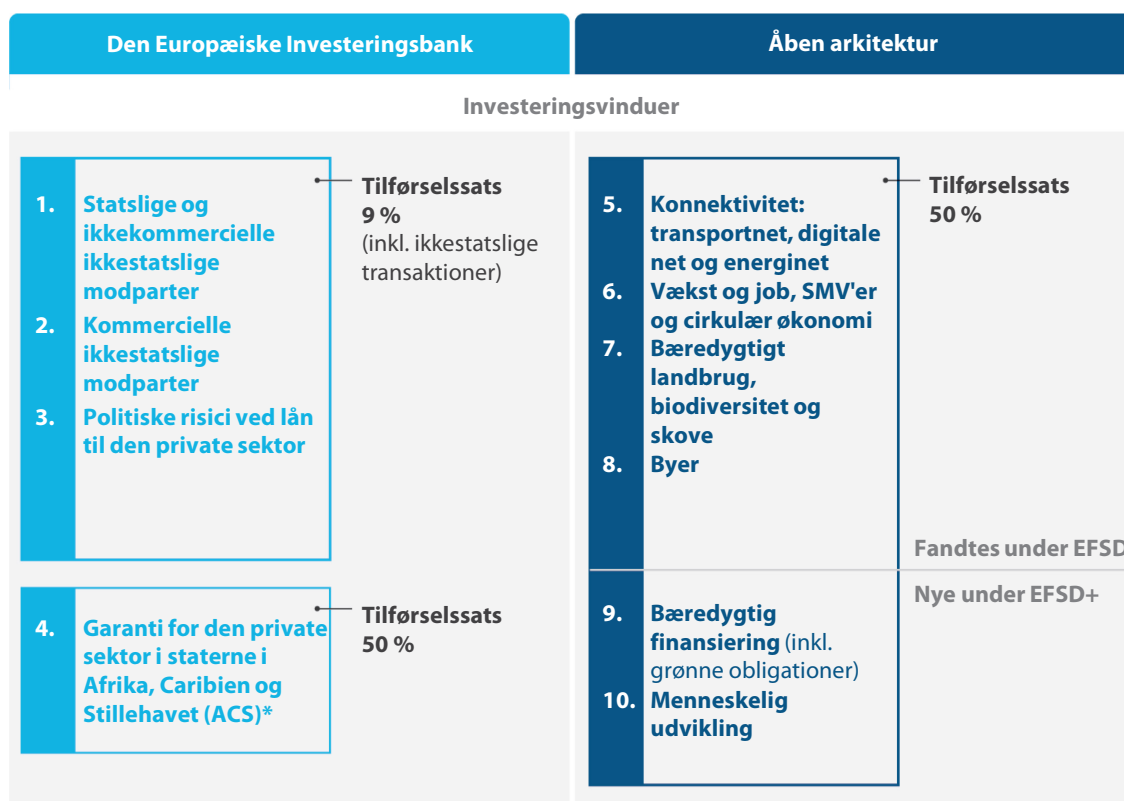
¹ Artikel 31, stk. 2, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

² Ibid., betragtning 64.

ikkestatslige modparter, private aktører, investeringsfonde og andre enheder samt lokale banker, som stiller likviditet til rådighed for de endelige støttemodtagere.

05 EFSD+'s investeringsarkitektur består af "særlige investeringsvinduer" for EIB³ (med et vejledende beløb på 26 milliarder euro) og vinduer i en "åben investeringsarkitektur", som også er til rådighed for andre finansielle institutioner og tegner sig for de resterende 13,1 milliarder euro (jf. [figur 2](#)).

Figur 2 - Investeringsarkitekturen i EFSD+



Note: * Det særlige EIB-investeringsvindue 4 vedrørende garantien for den private sektor i ACS-staterne finansieres kun delvist under garantien for foranstaltninger udadtil: 500 millioner euro i garantidækning kommer fra den "åbne arkitektur" med en tilførselssats på 50 %. Investeringsvinduet finansieres hovedsagelig af tilbagebetalinger fra den eksisterende AVS-investeringsfacilitet.

Kilde: Revisionsretten, baseret på EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#) om budgetgarantier, den fælles hensættelsesfond og eventualforpligtelser, s. 72.

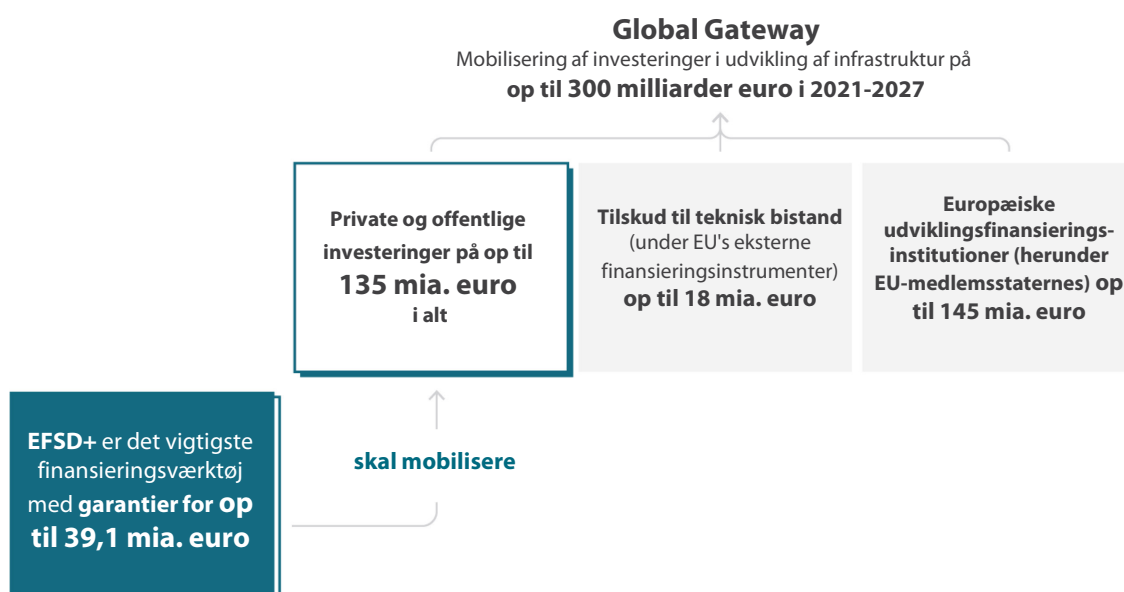
06 Som efterfølger til Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling blev den nye EFSD+ det vigtigste finansieringsværktøj bag [Global Gateway-initiativet](#), der blev lanceret i december 2021 for at "fremme intelligente, rene og sikre links på det digitale

³ Artikel 36, stk. 1 og 2, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

område, i energisektoren og i transportsektoren og styrke sundheds-, uddannelses- og forskningssystemerne i hele verden".

07 Den oprindelige EFSD-garanti havde en maksimal garantikapacitet på 1,5 milliarder euro. EFSD+-garantien er betydelig større og sigter mod at dække op til 39,1 milliarder euro. På det tidspunkt, hvor Kommissionen fremlagde meddelelsen om Global Gateway, var hensigten med denne garantikapacitet at mobilisere private og offentlige investeringer på op til i alt 135 milliarder euro under Global Gateway (jf. [figur 3](#)). Ifølge Kommissionen udgør EFSD+ et skift fra traditionel tilskudsfinansiering til større anvendelse af finansielle instrumenter og budgetgarantier⁴. Mens EFSD's geografiske anvendelsesområde var begrænset til EU's nabolande og lande i Afrika, har EFSD+ næsten verdensomspændende dækning. Jf. [bilag I](#) for en detaljeret sammenligning af de to instrumenter.

Figur 3 - Global Gateway - forventet investeringsmobilisering



Note: Mens EFSD+'s garantier og tilskud til teknisk bistand finansieres over EU-budgettet, forventes udviklingsfinansieringsinstitutionerne at støtte de resterende investeringer under Global Gateway-initiativet.

Kilde: Revisionsretten, baseret på fælles meddelelse [JOIN\(2021\) 30](#) om Global Gateway, 1.12.2021, s. 8.

⁴ EU-budgetforslaget for 2025, overslag for 2025, [SEC\(2024\) 250](#), 19.6.2024, s. 63.

Anden finansiel EU-støtte til partnerlande dækket af budgetgarantier

08 Ud over de garantitransaktioner, der er undertegnet under EFSD+, dækker garantien for foranstaltninger udadtil også makrofinansiel bistand og Euratomlån:

- o Mellem 2021 og juni 2024 godkendte EU over 8,5 milliarder euro i makrofinansiel bistand (MFA) i form af lån. [Bilag II](#) viser fordelingen på modtagerlande og hensættelsesbeløbene. I 2024 foreslog Kommissionen yderligere lån til Egypten (op til 4 milliarder euro) og Jordan (500 millioner euro)⁵.
- o I perioden 2021-2027 er det planlagt, at garantien for foranstaltninger udadtil skal dække op til 300 millioner euro i [Euratomlån](#) til partnerlande i EU's naboskabsområde. Kommissionen udbetalte imidlertid det sidste Euratomlån for 2014-2020 i december 2021, og der er ikke blevet undertegnet nye Euratomlån siden da.

Denne udtalelses omfang

Omfang

09 Denne udtalelse er baseret på artikel 42, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#), som kræver, at Kommissionen evaluerer visse aspekter af garantien for foranstaltninger udadtil (jf. [tekstboks 1](#)), og at dens evalueringsrapport ledsages af en udtalelse fra Den Europæiske Revisionsret.

Tekstboks 1 - Artikel 42, stk. 5, i forordningen om NDICI - et globalt Europa: Evaluering

"I overensstemmelse med finansforordningens særlige rapporteringsbestemmelser **evaluerer Kommissionen** senest den 31. december 2024 og derefter hvert tredje år på grundlag af en ekstern evaluering **anvendelsen og funktionen af garantien for foranstaltninger udadtil, navnlig dens bidrag til de overordnede mål, de opnåede resultater og den opnåede additionalitet**. Kommissionen forelægger denne evalueringsrapport for Europa-Parlamentet og Rådet. Denne evalueringsrapport **ledsages af en udtalelse fra Revisionsretten**. Evalueringsrapporten og udtalelsen fra Revisionsretten gøres offentligt tilgængelige."

⁵ EU-budgetforslaget for 2025, 19.6.2024, [overslag](#), s. 67.

10 Den 15. maj 2024 offentliggjorde Kommissionen følgende dokumenter:

- o Rapport [COM\(2024\) 208](#) fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om evalueringen af Den Europæiske Unions eksterne finansieringsinstrumenter for de flerårige finansielle rammer for 2014-2020 og 2021-2027
- o et ledsagende arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene [SWD\(2024\) 133](#) (benævnt "evalueringen")
- o en ekstern undersøgelse (bestilt hos en ekstern konsulent), bestående af:
 - en [sammenfattende rapport](#),
 - [bilag](#).

11 Evalueringsrapporten kombinerer en endelig evaluering af en lang række instrumenter til finansiering af EU's optræden udadtil, som blev anvendt under FFR for 2014-2020, med en midtvejsevaluering af adskillige instrumenter til finansiering af EU's optræden udadtil, som er oprettet under den nuværende FFR for 2021-2027⁶. I arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene anføres det, at evalueringen omfattede en vurdering af garantien for foranstaltninger udadtil som krævet i artikel 42, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

12 Den 24. juni vedtog Rådet konklusioner om Kommissionens evaluering, hvori det bl.a. bemærkede, at "Rådet ser frem til at drøfte Revisionsrettens udtalelse om garantien for foranstaltninger udadtil, jf. artikel 42, stk. 5, i forordningen om NDICI - et globalt Europa"⁷.

13 I denne udtalelse vurderes fuldstændigheden og kvaliteten af Kommissionens evaluering. Den er baseret på en analyse af de dokumenter, der er anført i punkt **10**. Udtalelsen er struktureret omkring følgende overvejelser:

⁶ [NDICI - et globalt Europa](#) (herunder EFSD+/-garantien for foranstaltninger udadtil), [instrumentet til førtiltrædelsesbistand \(IPA III\)](#), [det europæiske instrument for internationalt samarbejde om nuklear sikkerhed](#) og [afgørelsen om oversøisk associering](#), herunder [Grønland](#).

⁷ Punkt 8, litra k), i [Rådets konklusioner](#) om midtvejsevalueringen af det eksterne finansieringsinstrument NDICI - et globalt Europa, ref.: 11343/24, 24.6.2024.

- Under "Specifikke bemærkninger" ser vi på:
 - o om garantien for foranstaltninger udadtil burde være genstand for en særskilt evaluering frem for at være omfattet af en bredere evaluering af instrumenterne til finansiering af EU's optræden udadtil
 - o om evalueringen af garantien for foranstaltninger udadtil opfylder alle kravene i artikel 42, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#)
 - o om Kommissionen vurderer det maksimale garantibeløb for garantien for foranstaltninger udadtil som krævet i henhold til artikel 42, stk. 4, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#)
 - o om Kommissionens evaluering korrekt afspejler resultaterne i den eksterne undersøgelse, der ligger til grund for evalueringen
 - o om evalueringen vurderer andre kriterier, der i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#) er fastsat vedrørende garantien for foranstaltninger udadtil.
- Ud over at gennemgå evalueringen vurderer vi under "Yderligere overvejelser", om Kommissionen opfylder alle de rapporterings- og gennemsigtighedskrav, der er fastsat vedrørende garantien for foranstaltninger udadtil.

14 Vi supplerede vores analyse med en høring af Kommissionens Generaldirektorat for Internationale Partnerskaber (GD INTPA), Generaldirektorat for Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger (GD NEAR), Generaldirektorat for Økonomiske og Finansielle Anliggender (GD ECFIN) og Generaldirektoratet for Budget (GD BUDG) samt Kommissionens Generalsekretariat. Vi hørte også Den Europæiske Investeringsbank, som er den vigtigste gennemførelsespartner for EFSD+.

15 Denne udtalelse bygger på en række af vores tidligere publikationer vedrørende lån, garantier og innovativ finansiering af EU-bistand til partnerlande (jf. [bilag III](#)). Vi henviser navnlig til vores [udtalelse 07/2020](#), som blev udarbejdet på grundlag af den [gennemførelsesrapport](#) om EFSD, som Kommissionen offentliggjorde i 2020 (jf. [tekstboks 2](#)).

Tekstboks 2 - Udtalelse 07/2020 til Kommissionens rapport om gennemførelsen af EFSD

I denne udtalelse konkluderede vi bl.a., at der stadig var behov for at foretage en gennemgang af EFSD's forretningsprocesser, og at den finansielle mobiliseringsgrad, der var angivet for EFSD i gennemførelsesrapporten, muligvis ikke var pålidelig. Vi tilføjede, at Kommissionens gennemførelsesrapport manglede oplysninger om de fremskridt, der var gjort i retning af at nå målet om at anvende en minimumsandel af finansieringen under EFSD-garantien på klimaindsatsen, fordi gennemførelsen var i en tidlig fase. Vi påpegede desuden, at der stadig manglede en evaluering af EFSD-garantifonden, og at EFSD-resultatrammen burde forbedres.

Begrænsninger i forbindelse med vores udtalelse

16 Denne udtalelse bygger ikke på genudførelse af Kommissionens evaluering. Udtalelsen omhandler ikke de nyligt etablerede garantimekanismer under Ukraineinitiativet og reform- og vækstinitiativet for Vestbalkan, da de ikke er del af garantien for foranstaltninger udadtil og først blev etableret, efter at evalueringen var afsluttet. Oprettelsen af de to faciliteter er blevet behandlet i tidligere udtalelser fra Den Europæiske Revisionsret⁸.

17 Da Kommissionens evaluering ikke omfatter alle de aspekter, der kræves dækket i forbindelse med vurderingen af garantien for foranstaltninger udadtil (jf. punkt [25-45](#)), er vi ikke i stand til at fremsætte en bemærkning om hvert af de aspekter, der er anført i artikel 42, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁸ [Udtalelse 03/2023](#) om Ukraineinitiativet og [udtalelse 01/2024](#) om reform- og vækstinitiativet for Vestbalkan.

Specifikke bemærkninger

Evalueringen af garantien for foranstaltninger udadtil er del af en bredere evaluering af instrumenterne til finansiering af EU's optræden udadtil

En samlet evaluering af flere instrumenter

18 Kommissionens evaluering har et bredt omfang. Dette skyldes, at Kommissionen besluttede at udarbejde en enkelt evaluering, der dækker flere finansieringsinstrumenter (jf. punkt **11**). Kommissionen forklarede os sin begrundelse for at udarbejde en enkelt evaluering⁹, men denne fremgangsmåde afviger fra tidligere praksis. I 2017 offentliggjorde Kommissionen f.eks. ti særskilte evalueringer af forskellige instrumenter til finansiering af EU's optræden udadtil.

19 Fordi garantien for foranstaltninger udadtil er et nyt instrument med betydelig finansiering, burde den have været genstand for en særskilt evaluering. Dette ville også bedre have afspejlet det forhold, at kravet om at evaluere garantien for foranstaltninger udadtil er fastsat i et særskilt stykke i artikel 42 i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#), der indeholder specifikke evalueringskriterier for garantien. Da evalueringen af garantien skal gentages hvert tredje år, ville en særskilt evaluering desuden have lagt et godt fundament for fremtidige evalueringer.

Forelæggelse af Kommissionens evaluering for Den Europæiske Revisionsret

20 Kommissionen offentliggjorde evalueringen den 15. maj 2024, og Rådet vedtog konklusioner om evalueringen den 24. juni 2024 (jf. punkt **10** og **12**). I artikel 42, stk. 5, hedder det imidlertid udtrykkeligt, at Kommissionens evaluering "skal ledsages af en udtalelse fra Revisionsretten" (understregning tilføjet). Det ville derfor have været at foretrække, hvis Kommissionens evaluering var blevet offentliggjort samtidig med Revisionsrettens udtalelse.

⁹ [SWD\(2024\) 133](#), "Evaluation of the European Union's External Financing Instruments for the 2014-2020 and 2021-2027 MFFs", s. 9.

Evaluerings begrænsninger

21 Kommissionen betegner evalueringsprocessen som solid og bemærker, at dokumentationens styrke er blevet vurderet som god¹⁰. Den anerkender imidlertid, at der var adskillige begrænsninger i den eksterne undersøgelse¹¹, som indvirkede negativt på evalueringen af garantien for foranstaltninger:

- 1) Evalueringen fokuserede på den strømlinede udformning af instrumenterne til finansiering af EU's optræden udadtil under FFR 2021-2027. Det var således ikke data på projektniveau, der var i fokus.
- 2) EFSD+ befandt sig på et tidligt stadium i gennemførelsen (det anføres i evalueringen, at der for at kompensere for dette er trukket på erfaringerne fra den foregående fond, EFSD).
- 3) Fordi det tager lang tid at gennemføre EFSD+, er det vanskeligt at vurdere af dens merværdi.
- 4) Det er for tidligt at drage konklusioner om EFSD+'s virkninger og resultater.
- 5) Det forhold, at eksterne finansieringsinstrumenter har brede mål og gennemføres i mange lande, gør det vanskeligt at aggregere og sammenligne data.
- 6) EU-støtte er kun én af de faktorer, der bidrager til de opnåede resultater.

22 Desuden erkendtes det i den eksterne undersøgelse, at evalueringsholdet kun var i stand til at foretage en delvis vurdering af gennemførelsen af EFSD+¹². Den eksterne undersøgelse dækkede kun perioden indtil den 31. december 2022¹³, hvilket betyder, at den afspejler situationen næsten 18 måneder før offentliggørelsen af evalueringen.

Negativ udtalelse fra Udvalget for Forskriftskontrol

23 Udvalget for Forskriftskontrol foretager kvalitetssikring af udvalgte evalueringer. Udvalget afgav en negativ udtalelse om et udkast til denne evaluering fra Kommissionen, ligesom det har gjort vedrørende 11 af de 44 evalueringer, det har fået

¹⁰ SWD(2024) 133, s. 77-78.

¹¹ Ibid.

¹² Den eksterne undersøgelse, bind I, s. 10.

¹³ SWD(2024) 133, s. 4.

forelagt til gennemgang mellem 2020 og 2024¹⁴. I dette tilfælde konkluderede udvalget imidlertid, at det forelagte udkast til evaluering indeholdt væsentlige mangler¹⁵, og det anbefalede, at ikke mindre end 12 aspekter af evalueringen blev præciseret.

24 Det er valgfrit at genindsende en evaluering til udvalget med henblik på en ny vurdering. Kommissionen besluttede i stedet at behandle udvalgets anbefalinger direkte i den offentliggjorte udgave. Kommissionen redegør for, hvordan der i den endelige udgave er fulgt op på hver enkelt anbefaling¹⁶. Kommissionens Generalsekretariat, som yder administrativ støtte til udvalget, forklarede os, at den endelige evaluering godkendt efter en almindelig tværtjenstlig høring i Kommissionen. Ikke desto mindre bemærker vi i forbindelse med garantien for foranstaltninger udadtil, at visse anbefalinger - f.eks. vedrørende evaluering af effektivitet¹⁷ og præsentation af den underliggende dokumentations anvendelse og robusthed¹⁸ - ikke er blevet behandlet udtømmende (jf. også punkt 26-34).

Kommissionens evaluering af garantien for foranstaltninger udadtil er ufuldstændig

25 I henhold til artikel 42, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#) skal Kommissionen evaluere anvendelsen og funktionen af garantien for foranstaltninger udadtil og navnlig "dens bidrag til de overordnede mål, de opnåede resultater og den opnåede additionalitet". Disse evalueringskriterier afviger fra Kommissionens retningslinjer for bedre regulering, som fastsætter, at evalueringer bør fokusere på effektivitet, produktivitet, relevans, sammenhæng og EU-merværdi¹⁹. Evalueringen nævner udtrykkeligt kravene i artikel 42, stk. 5, men dækker dem ikke i tilstrækkelig grad.

¹⁴ Årsberetning for 2023 fra Udvalget for Forskriftskontrol, tabel 1, marts 2024.

¹⁵ Udtalelse fra Udvalget for Forskriftskontrol, ref.: Ares(2024)1186811, 16.2.2024.

¹⁶ SWD(2024) 133, s. 73-76.

¹⁷ Udtalelse fra Udvalget for Forskriftskontrol, anbefaling 4 om målopfyldelse og anbefaling 5 om evaluering med hensyn til output, resultater og virkninger.

¹⁸ Ibid., anbefaling 3 og 10.

¹⁹ SWD(2021) 305, "Better regulation guidelines", 3.11.2021, s. 23.

"Bidrag til de overordnede mål" er ikke tilstrækkeligt dækket

26 Evalueringen dækker ikke i tilstrækkelig grad kriteriet "bidrag til de overordnede mål" i forordningen om NDICI - et globalt Europa. Kommissionen anerkender en begrænsning i denne henseende og anfører, at det ville være for tidligt at drage en endelig konklusion om virkningerne og resultaterne af EFSD+²⁰ (jf. også punkt **21**, stk. **(4)**). Samtidig anføres det imidlertid i evalueringen, at alle gennemførelsesmetoder, alle tilskud og al budgetstøtte samt alle blandingstransaktioner og alle budgetgarantier under EFSD+ bidrager til opfyldelsen af målsætningerne og målene for NDICI - et globalt Europa²¹. Og senere konkluderes det, at anvendelsen af garantien for foranstaltninger udadtil og af EFSD+ generelt er godt på vej mod at bidrage til de overordnede mål²². Dette udsagn er baseret på feedback fra medlemsstater og udviklingsfinansieringsinstitutioner snarere end på en vurdering af EFSD+'s faktiske bidrag.

27 Desuden angives det ikke i evalueringen, om EFSD+ bidrog til de mål, der specifikt er fastsat for EFSD+²³, såsom "at imødegå [...] grundlæggende årsager til irregulær migration", i hvilket omfang den bidrog til at nå målene for bæredygtig udvikling, eller om den bidrog til at modvirke klimaændringer. I vores udtalelse fra 2020 påpegede vi, at disse oplysninger manglede i vurderingen af den foregående fond, EFSD²⁴. Den aktuelle evaluering hævdes at dække EFSD²⁵. Den indeholder imidlertid ingen oplysninger om EFSD's bidrag til disse mål.

Manglende oplysninger om de opnåede resultater og den operationelle præstation

28 Evalueringen mangler oplysninger om "opnåede resultater". Kommissionen anerkender også en begrænsning i denne henseende (jf. punkt **21**, stk. **(2)**), idet den forklarer, at EFSD+ befandt sig på et tidligt stadium i gennemførelsen, da evalueringen

²⁰ SWD(2024) 133, s. 78.

²¹ Ibid., s. 38.

²² Ibid., s. 60.

²³ Artikel 31, stk. 2, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

²⁴ Revisionsrettens [udtalelse 07/2020](#) til Kommissionens rapport om gennemførelsen af EFSD, punkt 32.

²⁵ SWD(2024) 133, s. 77.

blev foretaget. Der er imidlertid ikke gjort brug af alle de oplysninger, der var offentligt tilgængelige på det tidspunkt, hvor Kommissionen udarbejdede evalueringen.

29 Kommissionen anfører, at den for at kompensere for manglen på dokumentation vedrørende EFSD+ har baseret analysen på erfaringerne fra den foregående investeringsramme (EFSD). Evalueringen indeholder imidlertid heller ingen oplysninger om de resultater, der er opnået med den foregående fond, EFSD.

30 Evalueringen mangler oplysninger om EFSD+'s faktiske operationelle præstation. Den beskriver ganske vist status for de enkelte vinduer²⁶, men kun med hensyn til omfanget af de indgåede garantiaftaler. Den giver ingen oplysninger om omfanget af de undertegnede investeringstransaktioner eller om de udbetalte beløb. Dette er beklageligt, da tallene for investeringsvindue 1 og 4 var tilgængelige i juni 2023²⁷ - før evalueringen blev offentliggjort.

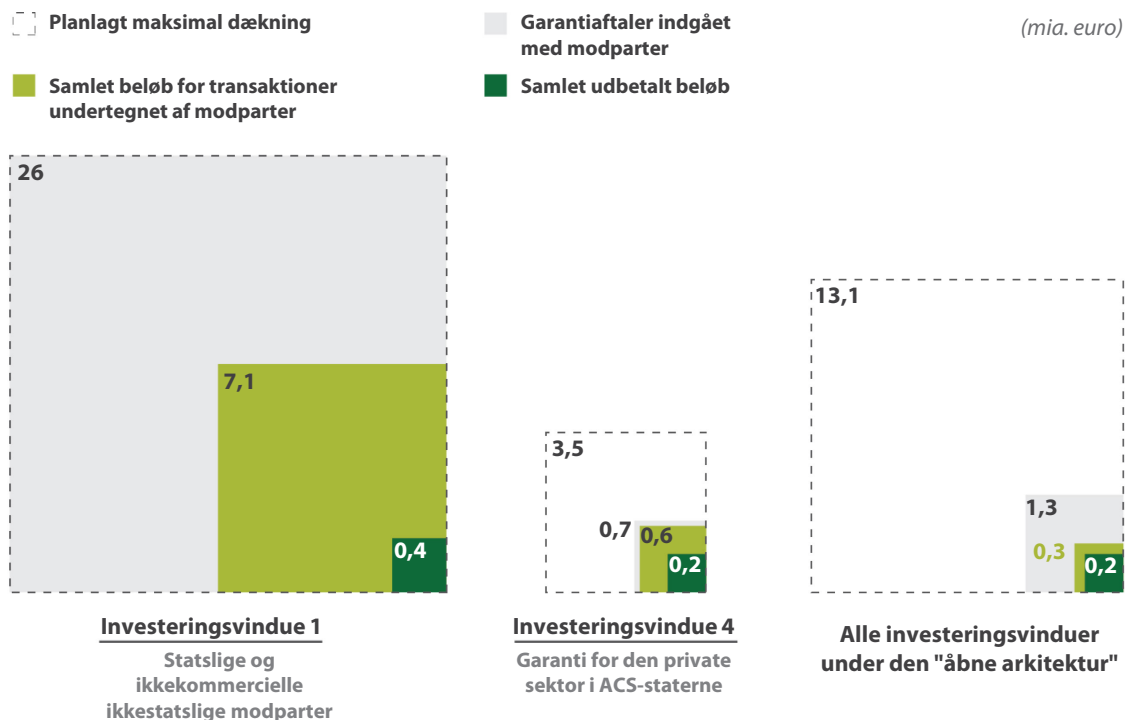
31 I lyset af manglen på oplysninger om den operationelle præstation analyserede vi de seneste offentligt tilgængelige data²⁸. Ved udgangen af 2023 havde Kommissionen indgået garantiaftaler for i alt ca. 28 milliarder euro, dvs. 70 % af den samlede garantikapacitet, der er planlagt under EFSD+. **Figur 4** viser imidlertid, at de deltagende udviklingsfinansieringsinstitutioner ved udgangen af 2023 kun havde undertegnet investeringstransaktioner for ca. 7,9 milliarder euro, dvs. 20 % af den samlede garantikapacitet, der er planlagt under EFSD+. Figuren viser også, at der er sket uensartede fremskridt vedrørende de forskellige investeringsvinduer.

²⁶ SWD(2024) 133, s. 28.

²⁷ EU-budgetforslaget for 2024, arbejdsdokument XI, 7.6.2023, s. 76.

²⁸ EU-budgetforslaget for 2025, arbejdsdokument XI, s. 78.

Figur 4 - EFSD+'s operationelle præstation pr. 31. december 2023



Note: For investeringssvindue 1 er der indgået en garantiaftale med et beløb svarende til den planlagte maksimale dækning.

Kilde: Revisionsretten, baseret på EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#) om budgetgarantier, den fælles hensættelsesfond og eventualforpligtelser, s. 78.

32 De største fremskridt er sket vedrørende investeringssvindue 1, for hvilket Kommissionen og EIB indgik en garantiaftale den 29. april 2022. I Kommissionens rapport om budgetgarantier²⁹ angives det, at de undertegnede transaktioner under investeringssvindue 1 beløb sig til over 7 milliarder euro. Det oplyses imidlertid ikke i rapporten, at en tredjedel af disse transaktioner blev undertegnet, inden garantiaftalen blev indgået. Mellem 2019 og 2021 undertegnede eller godkendte EIB's bestyrelse 37 transaktioner til en værdi af over 2,3 milliarder euro³⁰. Disse blev senere henført under EFSD+-garantien.

33 Transaktioner til en værdi af 554 millioner euro er blevet undertegnet under investeringssvindue 4. På tidspunktet for udarbejdelsen af denne udtalelse var der forhandlinger i gang om en garantiaftale for investeringssvindue 2, men endnu ikke indledt forhandlinger vedrørende investeringssvindue 3 (jf. [figur 2](#), som viser alle de

²⁹ EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#), s. 78.

³⁰ EFSD+-garantiaftale for det særlige investeringssvindue 1, 29.4.2022, "Schedule 5 - InfraPack and transitional operations", s. 64-66.

oprettede investeringsvinduer). Ved udgangen af 2023 havde Kommissionen under den "åbne arkitektur" indgået 10 garantiaftaler for i alt ca. 1,3 milliarder euro - dvs. kun ca. 10 % af det beløb, der var planlagt for den "åbne arkitektur" som helhed. Det er værd at bemærke, at forordningen om NDICI - et globalt Europa fastsætter udgangen af 2027 som Kommissionens frist for indgåelse af alle EFSD+-garantiaftaler³¹. Allerede i 2020 advarede vi om den langsomme gennemførelse af den foregående fond, EFSD³².

34 Kommissionen forklarede os, at forhandlinger om indgåelse af garantiaftaler først kunne indledes, efter at programmeringen af instrumentet NDICI - et globalt Europa var afsluttet (jf. punkt [57-59](#)). Desuden fokuserede Kommissionen i først omgang på at indgå garantiaftalen for investeringsvindue 1 med EIB på grund af dens størrelse. Dette blev efterfulgt af forhandlinger om aftalerne under den "åbne arkitektur". Kommissionen oplyste også, at forhandlingstempoet var steget i løbet af 2023 og 2024.

Få oplysninger om "additionalitet"

35 Artikel 2, stk. 10, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#) indeholder en præcis definition af "additionalitet" (jf. [tekstboks 3](#)), som er et af de centrale aspekter, der skal evalueres i henhold til forordningens artikel 42, stk. 5.

³¹ Artikel 31, stk. 4, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

³² Revisionsrettens [udtalelse 07/2020](#), punkt 34 og 66.

Tekstboks 3 - Additionalitetskrav

- 1) Støtten fra garantien for foranstaltninger udadtil under EFSD+ forventes at bidrage til bæredygtig udvikling ved hjælp af transaktioner, der ikke ville have været mulige uden denne garanti, eller som giver betydeligt bedre resultater, end det ellers ville have været muligt at opnå.
- 2) Additionalitetsprincippet indebærer også, at de transaktioner, der støttes af garantien for foranstaltninger udadtil, skal tiltrække finansiering fra den private sektor og afhjælpe markedssvigt eller suboptimale investeringssituationer. Desuden skal de forbedre en investerings kvalitet, bæredygtighed eller effekt eller øge dens omfang.
- 3) Princippet indebærer endvidere, at transaktioner, der er omfattet af garantien for foranstaltninger udadtil, ikke må erstatte støtte fra en medlemsstat, privat finansiering eller andre finansielle tiltag fra EU's eller international side. De må heller ikke fortrænge andre offentlige eller private investeringer, medmindre det begrundes behørigt i overensstemmelse med målene og principperne i forordningen om NDICI - et globalt Europa.
- 4) Projekter, der støttes af garantien for foranstaltninger udadtil, forventes at have en højere risikoprofil end de porteføljer, som de støtteberettigede udviklingsfinansieringsinstitutioner ville investere i under deres normale investeringspolitikker.

Mobilisering af yderligere investeringer

36 Evalueringen indeholder kun få oplysninger om EFSD+'s evne til at mobilisere yderligere investeringer. Kommissionen anerkender en begrænsning vedrørende vurderingen af EFSD+'s merværdi (jf. punkt 21, stk. (3)). I evalueringen vurderes det kun, om vinduerne i den "åbne arkitektur" har givet merværdi med hensyn til at mobilisere yderligere finansiering og ekspertise fra en række multilaterale finansielle institutioner og udviklingsfinansieringsinstitutioner. Det konkluderes, at merværdien af vinduerne i den "åbne arkitektur" fremgår af den store overtegning af den første indkaldelse af forslag under EFSD+'s åbne arkitektur³³. Evalueringen angiver imidlertid ikke, i hvilket omfang EAG bidrog til at mobilisere yderligere investeringer, eller om dette kunne have været opnået uden garantien for foranstaltninger udadtil.

Tiltrækning af finansiering fra den private sektor

37 Evalueringen giver kun få oplysninger om tiltrækning af investeringer fra den private sektor og EFSD+'s evne til at mobilisere investeringer fra andre kilder. Det

³³ SWD(2024) 133, s. 60.

anføres i evalueringen, at EFSD+ gør det muligt at anvende EU's begrænsede offentlige finansielle midler som løftestang for andre offentlige og private investeringer³⁴. Dette udsagn står imidlertid i modsætning til et andet afsnit i evalueringen, hvori det hedder, at det er for tidligt at vurdere EFSD+'s evne til at tiltrække investeringer fra den private sektor i stor skala, fordi finansielle instrumenter har en lang gennemførelsesproces³⁵. Dette er muligvis korrekt, men evalueringen indeholder ikke engang et skøn over, hvor store investeringer EFSD+ i sidste ende kan forventes at tiltrække fra den private sektor.

38 I en nylig evaluering af [InvestEU-programmet](#), som stiller garantier i EU, anslog Kommissionen derimod både løftestangseffekten og multiplikatoreffekten³⁶, som er centrale resultatindikatorer for dette program. Det blev ligesom EFSD+ oprettet i 2021, men opererer på færre og langt mindre udfordrende markeder end EFSD+.

39 Desuden bemærker vi, at Kommissionen ikke angav den forventede "løftestangseffekt", da den i 2018 foreslog at oprette EFSD+. Hverken forslaget om oprettelse af NDICI - et globalt Europa³⁷ eller den ledsagende konsekvensanalyse³⁸ indeholdt noget skøn over bidrag fra andre kilder. I 2021 angav Kommissionen i sin meddelelse om Global Gateway et mål om at generere investeringer på op til i alt 135 milliarder euro ved hjælp af EFSD+-garantier³⁹ (jf. [figur 3](#)). Dette svarer til ca. 3,5 gange EFSD+'s garantikapacitet på 39,1 milliarder euro. På grund af kompleksiteten og forskelligheden af de markeder, hvor EFSD+ opererer, og forskelligheden af de instrumenter, der anvendes - fra statslån i Afrika syd for Sahara til transaktioner i den private sektor i EU's nabolande - fastsatte Kommissionen imidlertid ikke et eksplicit mål for EFSD+ som helhed. Kommissionen forklarede os, at løftestangseffekten vurderes under godkendelsesprocessen for hver investeringstransaktion.

40 Det siges i evalueringen, at EFSD+ på grund af sine garantiers og blandingsbidrags løftestangseffekt skønnes at have potentiale til at mobilisere mere end en halv billion euro i investeringer for 2021-2027, hovedsagelig fra den private sektor⁴⁰. Dette skøn er

³⁴ [Ibid.](#), s. 42.

³⁵ [Ibid.](#), s. 60.

³⁶ [SWD\(2024\) 228](#), "InvestEU interim evaluation", 30.9.2024, s. 36. 37 og 61.

³⁷ Forslaget om oprettelse af NDICI - et globalt Europa, [COM\(2018\) 460](#), 14.6.2018.

³⁸ [SWD\(2018\) 337](#), 14.6.2018.

³⁹ Fælles meddelelse [JOIN\(2021\) 30](#) om Global Gateway, 1.12.2021, s. 9.

⁴⁰ [SWD\(2024\) 133](#), s. 28.

betydeligt højere end de 135 milliarder euro, som Kommissionen i 2021 angav i meddelelsen om Global Gateway. Ifølge Kommissionen skyldes denne forskel primært, at de 135 milliarder euro ikke omfattede blandingsbidrag. Det er fastsat, at Kommissionen bør måle løftestangseffekten i overensstemmelse med internationale regler og international praksis såsom de metoder, der er udarbejdet af Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling⁴¹. Det fremgår ikke af evalueringen, om dette er sket. I mangel af nærmere oplysninger om, hvordan Kommissionen måler løftestangseffekten, kan vi ikke vurdere, om de skøn, der er angivet i evalueringen, er realistiske.

41 Desuden indeholder evalueringen ingen oplysninger om de private midler, der blev mobiliseret ved hjælp af den foregående fond, EFSD. Dette er beklageligt, da evalueringen hævdes at dække EFSD, og oplysningerne var tilgængelige på det tidspunkt, hvor evalueringen blev udarbejdet⁴².

Erstatning af støtte fra andre kilder

42 Evalueringen indeholder ingen oplysninger om, hvorvidt EFSD+ sikrer, at foranstaltninger "ikke erstatter støtte fra en medlemsstat, privat finansiering eller andre finansielle tiltag fra Unionens eller international side og ikke fortrænger andre offentlige eller private investeringer" som krævet i definitionen af additionalitet⁴³.

Projekter med en højere risikoprofil

43 I evalueringen vurderes det ikke, om risikoprofilen for de transaktioner, der støttes af garantien for foranstaltninger udadtil, er højere end risikoprofilen for de porteføljer, som de støtteberettigede udviklingsfinansieringsinstitutioner ville investere i under deres normale investeringspolitikker⁴⁴. Evalueringen fremhæver generelt EFSD+'s potentiale til at reducere risikoen i forbindelse med investeringstransaktioner⁴⁵, men det anerkendes også, at udviklingsfinansieringsinstitutionerne har begrænset risikovillighed i skrøbelige/mindre udviklede lande⁴⁶.

⁴¹ Betragtning 65 i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁴² EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#), s. 46.

⁴³ Artikel 2, stk. 10, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁴⁴ [Ibid.](#)

⁴⁵ [SWD\(2024\) 133](#), s. 60.

⁴⁶ [Ibid.](#), s. 124.

44 Med hensyn til risikovurdering peges der i evalueringen på problemer med prisfastsættelsen af garantier. I garantiaftalerne fastsættes de gebyrer, som udviklingsfinansieringsinstitutionerne skal betale. Gebyrerne bør afspejle det risikoniveau, der dækkes af EU-budgettet. I overensstemmelse med finansforordningen⁴⁷ gav Kommissionen politikrelaterede prisnedsslag med det formål at tilskynde udviklingsfinansieringsinstitutioner til at investere i lande med særligt vanskelige forhold, f.eks. skrøbelige og konfliktramte lande. Kommissionen opkræver ingen gebyrer vedrørende EIB's særlige investeringsvindue 1, som omfatter offentlige investeringer. Vedrørende garantier under den "åbne arkitektur" opkræves der gebyrer, som afhængigt af deres porteføljes risikoprofil varierer fra 0,2 % til 4 %.

45 I evalueringen rapporteres det, at udviklingsfinansieringsinstitutioner har givet udtryk for betænkeligheder med hensyn til prisfastsættelsesmodellen, og at de med hensyn til prisfastsættelse og risiko opfordrer til større gennemsigtighed, bl.a. med mulighed for adgang til en prissimuleringsmodel⁴⁸. EIB-ansatte forklarede os under en samtale, at selv et lille gebyr vedrørende garantier i sidste ende ender hos de finansielle formidlere og de endelige modtagere. Det kommer oven i det gebyr, som udviklingsfinansieringsinstitutionerne selv lægger til Kommissionens prisfastsættelse. Dette kan gøre en investeringstransaktion mindre konkurrencedygtig.

Ingen vurdering af det maksimale garantibeløb

46 Ud over evalueringskravene i artikel 42, stk. 5, fastsætter [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#) også, at Kommissionen skal vurdere "det maksimale beløb for garantien for foranstaltninger udadtil"⁴⁹. Det samlede loft for garantien for foranstaltninger udadtils dækning er fastsat til 53,5 milliarder euro⁵⁰ med hensættelser på op til 10 milliarder euro fra EU-budgettet⁵¹. På visse betingelser kan Kommissionen ændre disse lofter. Hensættelserne skal betales over bevillinger fra de geografiske programmer under forordningen om NDICI - et globalt Europa samt bevillinger fra instrumentet til førtiltrædelsesbistand (IPA III) og det europæiske instrument for

⁴⁷ Artikel 209, stk. 2, litra g), i [forordning 2018/1046](#) (finansforordningen). Det skal bemærkes, at Europa-Parlamentet og Rådet den 23. september 2024 vedtog en [omarbejdet forordning 2024/2509](#).

⁴⁸ SWD(2024) 133, s. 125.

⁴⁹ Artikel 42, stk. 4, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

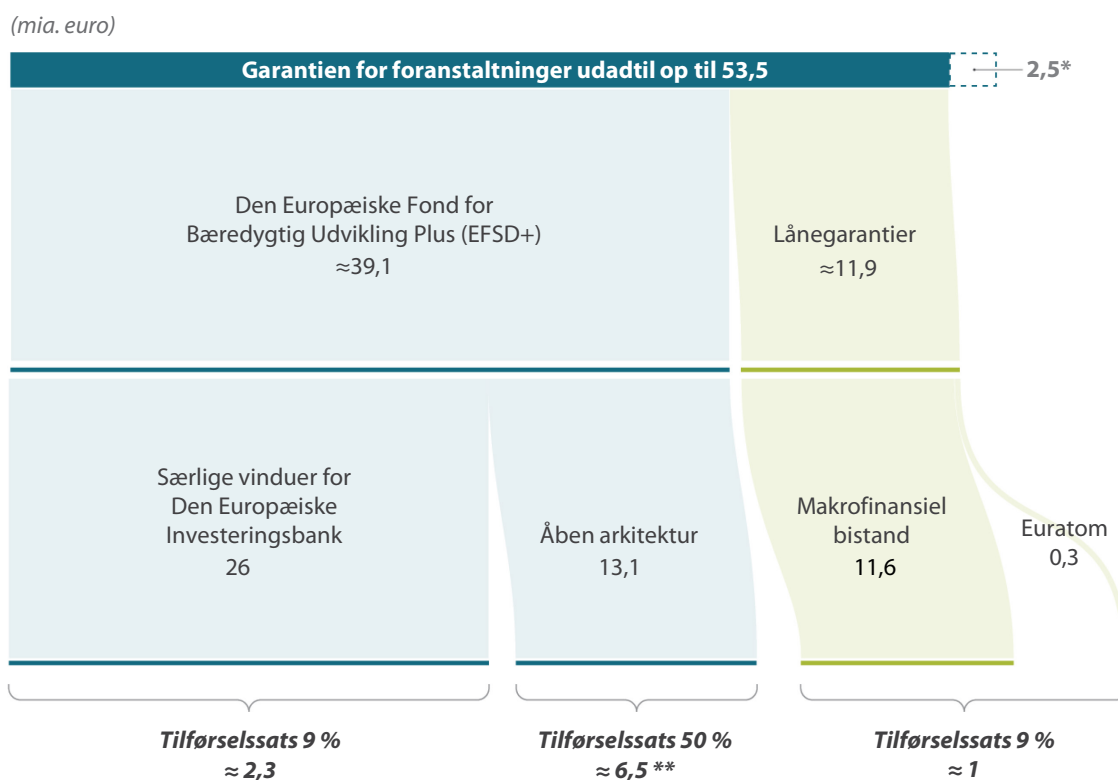
⁵⁰ [Ibid.](#), artikel 31, stk. 4.

⁵¹ [Ibid.](#), artikel 31, stk. 5.

internationalt samarbejde om nuklear sikkerhed. Disse bevillinger overføres til et særligt segment i den fælles hensættelsesfond under EU-budgettet. Den fælles hensættelsesfond indeholder hensættelser til dækning af de finansielle forpligtelser, som følger af finansielle instrumenter, budgetgarantier eller finansiell bistand, der stilles til rådighed over EU-budgettet⁵².

47 Den faktiske garantikapacitet under garantien for foranstaltninger udadtil afhænger af de tilførselssatser, der er fastsat for dens komponenter. Disse satser blev oprindeligt fastsat til 9 % for transaktioner med statslige og ikkekommercielle ikkestatslige modparter og 50 % for mere risikofyldte transaktioner, der involverer den private sektor (jf. [figur 5](#)).

Figur 5 - Hensættelser vedrørende garantien for foranstaltninger udadtil



Note:

* Garantien for foranstaltninger udadtil kan dække investeringstransaktioner op til et teoretisk maksimum på 53,5 milliarder euro. Den faktiske garantikapacitet er på ca. 51 milliarder euro.

** Det særlige EIB-investeringsvindue 4 vedrørende garantien for den private sektor i ACS-staterne finansieres kun delvist under garantien for foranstaltninger udadtil: 500 millioner euro i garantidækning

⁵² Artikel 212 i [finansforordningen](#).

kommer fra den "åbne arkitektur" med en tilførselssats på 50 %. Investeringsvinduet finansieres hovedsagelig af tilbagebetalinger fra den eksisterende AVS-investeringsfacilitet.

Kilde: Revisionsretten, baseret på EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#) om budgetgarantier, den fælles hensættelsesfond og eventualforpligtelser, s. 72.

48 Evalueringen indeholder ikke en vurdering af den maksimale garantikapacitet som krævet i artikel 42, stk. 4, i forordningen om NDICI - et globalt Europa. Den eneste evaluerende udsagn om dette aspekt er en konstatering af, at udviklingsfinansieringsinstitutionernes meget store interesse i at gøre brug af EU-garantidækningen viser, at det maksimale beløb, der er fastsat i forordningen om NDICI - et globalt Europa, er relevant⁵³. Det vurderes imidlertid ikke, om det maksimale beløb sikrer, at garantien for foranstaltninger udadtil kan nå målene i forordningen om NDICI - et globalt Europa.

49 Desuden vurderes det ikke i evalueringen, om den vejledende fordeling af hensættelserne mellem komponenterne i garantien for foranstaltninger udadtil - EFSD+-garantier, MFA-lån og Euratomlån - er hensigtsmæssig. Fordi der mangler en sådan vurdering, beskriver evalueringen ikke, hvordan den samlede garantikapacitet under garantien for foranstaltninger udadtil kan påvirkes af det EIB-lån på 100 millioner euro til Ukraine, der blev godkendt i 2023 (jf. punkt [50-52](#)), og de nyligt foreslåede MFA-lån til andre partnerlande (jf. punkt [53](#)).

Hensættelser til lån fra Den Europæiske Investeringsbank til Ukraine

50 I forbindelse med Ruslands krig mod Ukraine støtter EU fortsat Ukraine gennem forskellige kanaler⁵⁴, herunder gennem en nylig EFSD+-garantiaftale⁵⁵.

51 I juni 2023 besluttede Kommissionen at anvende en del af garantien for foranstaltninger udadtil til at dække et nyt EIB-lån til Ukraine på 100 millioner euro⁵⁶. På grund af de ekstraordinære risici, der er forbundet med sådanne lån, er

⁵³ [SWD\(2024\) 133](#), s. 59-60.

⁵⁴ Kommissionens websted, [EU-bistand til Ukraine](#)

⁵⁵ Aftalen om "Better Futures Program" blev indgået i december 2023 med Den Internationale Finansieringsinstitution (maksimal garanti på 90 millioner euro).

⁵⁶ EIB's [pressemeldelse](#) "New EU contribution for EIB's Ukraine support package to enable new lending of €100 million" af 13.6.2023.

tilførselssatsen fastsat til 70 %⁵⁷. Fastsættelsen af denne tilførselssats er i overensstemmelse med en tidligere afgørelse om at styrke hensættelserne til lån til Ukraine⁵⁸. Satsen er imidlertid højere end de maksimale 50 %, der oprindeligt var planlagt for garantien for foranstaltninger udadtil⁵⁹.

52 Vi sætter ikke spørgsmålstegn ved den ekstraordinære karakter af dette EIB-lån til Ukraine, men det er vigtigt at bemærke, at den øgede hensættelse til dette lån reducerede de hensættelser, der var til rådighed for investeringsvindue 1. Som følge heraf faldt garantidækningen for dette investeringsvindue med 689 millioner euro (fra 26 725 millioner euro i henhold den indgåede garantiaftale til det nuværende beløb på 26 036 millioner euro). Tilsvarende faldt den forventede maksimale garantikapacitet under garantien for foranstaltninger udadtil som helhed til det nuværende beløb på 51 036 millioner euro⁶⁰ (med et teoretisk maksimum på 53 449 millioner euro). Dette fald nævnes ikke i Kommissionens evaluering.

Hensættelser til makrofinansiel bistand

53 Kommissionen fastsatte oprindeligt et loft for hensættelser til MFA-lån på 1,05 milliarder euro. I begyndelsen af 2024 foreslog Kommissionen yderligere MFA-lån på 4 milliarder euro til Egypten og 500 millioner euro til Jordan (jf. [bilag II](#) for en oversigt over MFA-lån). Hvis de godkendes, vil disse lån bringe det samlede beløb, der er øremærket til hensættelser, op på 947 millioner euro, hvilket er tæt på det vejledende loft på 1,05 milliarder euro.

54 Der vil dermed være 103 millioner euro til rådighed, inden loftet for hensættelser nås. På grundlag af dette anslår vi, at EU kun vil være i stand til at yde op til 1,1 milliard euro i nye MFA-lån, hvis der opstår behov inden udgangen af 2027. GD ECFIN forklarede os, at Kommissionen i så fald vil revidere det vejledende loft for MFA-lån. Dette vil imidlertid reducere de tilgængelige hensættelser til EFSD+, medmindre

⁵⁷ Kommissionens beretning om finansielle instrumenter, budgetgarantier, finansiel bistand og eventualforpligtelser, [COM\(2023\) 683](#), 23.10.2023, s. 14-15.

⁵⁸ [Afgørelse \(EU\) 2022/1628](#) om ekstraordinær makrofinansiel bistand til Ukraine, styrkelse af den fælles hensættelsesfond med garantier fra medlemsstaterne og ved specifik hensættelse til visse finansielle forpligtelser i forbindelse med Ukraine, 20.9.2022, betragtning 24 og artikel 12.

⁵⁹ Artikel 31, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁶⁰ [COM\(2023\) 683](#) af 23.10.2023, s. 14-15.

Kommissionen beslutter at ændre det samlede hensættelsesloft for garantien for foranstaltninger udadtil.

Visse resultater af den eksterne undersøgelse er ikke afspejlet tilstrækkeligt i Kommissionens evaluering

55 Den eksterne undersøgelse omfatter en række punkter, der ikke er medtaget i evalueringen. Navnlig er de vigtigste konklusioner ikke de samme. Konklusionen i Kommissionens evaluering er stort set positiv, idet det anføres, at EFSD+ allerede har vist sin katalysatoreffekt med hensyn til at mobilisere yderligere finansiering og ekspertise, der bidrager til bæredygtig udvikling og vækst⁶¹. De EIB-ansatte, vi interviewede, var enige i dette og i andre afsluttende bemærkninger i evalueringen. Konklusionen i den eksterne undersøgelse fremhæver derimod de vanskeligheder, som EFSD+ står over for, f.eks. vedvarende tekniske problemer, utilstrækkelige kapacitet i EU-delegationer til at håndtere garantitransaktioner, tab af EU-synlighed og vanskeligheder med hensyn til at anvende garantier i skrøbelige lande og de mindst udviklede lande⁶².

56 Desuden er flere resultater, som er relevante for evalueringen af garantien for foranstaltninger udadtil som fastsat i forordningen om NDICI - et globalt Europa, heller ikke klart gengivet i evalueringen. Den eksterne undersøgelse foreslår navnlig potentielle veje frem⁶³ (opsummeret nedenfor) med henblik på at forbedre den måde, EFSD+ fungerer på, men det fremgår ikke tilstrækkeligt klart af evalueringen, om Kommissionen agter at tage disse forslag i betragtning:

- 1) Styrkelse af EU-delegationernes kapacitet.
- 2) Bedre integrering af EFSD+ i programmeringen af geografiske programmer.
- 3) Styrkelse af samarbejdet med udviklingsfinansieringsinstitutioner.
- 4) Bedre koordinering med interessenter, herunder civilsamfundet.
- 5) Tilskyndelse til investeringer på områder, der ikke er egnede til bankfinansiering.

⁶¹ SWD(2024) 133, s. 68.

⁶² Den eksterne undersøgelse, bind I, "Synthesis Report", konklusion 5, s. 64-65.

⁶³ Den eksterne undersøgelse, bind I, "Synthesis Report", konklusion 5, s. 65.

- 6) Øget anvendelse af blanding (tilskud) i skrøbelige lande, hvor forholdene ikke egner sig til anvendelse af garantier.

Programmeringsforhold og styrkelse af EU-delegationernes kapacitet

57 Blandt de veje frem, der er anført ovenfor, henleder vi særlig opmærksomheden på punkt 2) om programmeringen af geografiske programmer, da det direkte vedrører anvendelsen af EFSD+-finansiering. Den eksterne undersøgelse påpeger vanskeligheder med hensyn til at synkronisere EFSD+ med programmeringen af geografiske programmer. Dette hænger også tæt sammen med EU-delegationernes kapacitet til at håndtere budgetgarantier (punkt 1)).

58 I den eksterne undersøgelse hedder det, at der allerede under den foregående FFR var kapacitetsmangler vedrørende EFSD, men at indførelsen af EFSD+ har forværret dem, og at EU er begyndt at rekruttere specialiseret personale, men ikke i et antal, der står mål med EFSD+'s omfang eller dens ambitioner⁶⁴. I Kommissionens evaluering anerkendes behovet for at opbygge mere administrativ kapacitet⁶⁵. Omtalen af vanskelighederne med programmeringen og EU-delegationernes lave kapacitet er imidlertid ikke afspejlet tilstrækkeligt i Kommissionens evaluering.

59 Vi henviste allerede til sådanne vanskeligheder i vores særberetning fra 2023 om programmeringen af instrumentet NDICI - et globalt Europa: "Analysen af bestemmelserne for EFSD+ krævede en yderligere indsats fra EU-delegationernes side, som manglede erfaring med anvendelsen af dette nye instrument. Dette forsinkede udarbejdelsen af de flerårige vejledende programmer."⁶⁶ Vi skal i denne forbindelse gentage, at EFSD+ er en "gennemførelsesmetode" for geografiske programmer. I forbindelse med den næste programmering bør Kommissionen og EU-Udenrigstjenesten derfor i overensstemmelse med vores anbefaling (som Kommissionen accepterede) først i gennemførelsesfasen foretage en analyse af, hvilke hensættelser der er nødvendige for EFSD+, så forsinkelser i programmeringsprocessen kan undgås⁶⁷.

⁶⁴ Den eksterne undersøgelse, bind I, "[Synthesis Report](#)", s. 25.

⁶⁵ [SWD\(2024\) 133](#), s. 43.

⁶⁶ [Særberetning 14/2023](#) "Programmering af instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde - et globalt Europa", punkt 62.

⁶⁷ [Ibid.](#), anbefaling 4.

Andre kriterier i forordningen om NDICI - et globalt Europa er ikke vurderet tilstrækkeligt

Evalueringen vurderer ikke, om der sikres retfærdig inddragelse af små og mellemstore modparter

60 I henhold til forordningen om NDICI - et globalt Europa skal Kommissionen sikre retfærdig inddragelse af støtteberettigede udviklingsfinansieringsinstitutioner, herunder små og mellemstore enheder⁶⁸. Dette aspekt er ikke vurderet tilstrækkeligt i evalueringen. Den nævner blot, at EU med EFSD+ åbnede op for samarbejde med en vifte af modparter inden for udviklingsfinansiering⁶⁹, uden at specificere de pågældende enheder og beløb.

61 Dette er beklageligt, da disse oplysninger var tilgængelige på det tidspunkt, hvor evalueringen blev udarbejdet. Ved udgangen af 2023 havde Kommissionen indgået to garantiaftaler med mellemstore udviklingsfinansieringsinstitutioner - en på 100 millioner euro med Finnfund og en anden på 80 millioner euro med EDFI (en sammenslutning af 15 statsstøttede europæiske udviklingsfinansieringsinstitutioner)⁷⁰. Disse to aftaler udgør ca. 13 % af de garantier, der var indgået aftale om under den "åbne arkitektur" ved udgangen af 2023.

Evalueringen vurderer ikke fuldt ud, om der lægges særlig vægt på de mindst udviklede lande

62 EFSD+ skal lægge særlig vægt på "skrøbelige eller konfliktramte lande, LDC'er [de mindst udviklede lande] og højt forgældede fattige lande"⁷¹. I evalueringen rapporteres det, at medlemsstater og udviklingsfinansieringsinstitutioner har givet udtryk for betænkeligheder med hensyn til, hvordan EFSD+-finansiering, navnlig med anvendelse af garantier, kan rettes mod lande med vanskelige forhold og politikområder med behov for utraditionelle udlånsmetoder⁷². Det påpeges i evalueringen, at Kommissionen kan tilskynde udviklingsfinansieringsinstitutioner til at investere i sådanne lande ved hjælp af politikrelaterede prisnedslag (jf. punkt 44). Det

⁶⁸ Artikel 35, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁶⁹ SWD(2024) 133, s. 60.

⁷⁰ EU-budgetforslaget for 2025, [arbejdsdokument XI](#), s. 83-84.

⁷¹ Artikel 31, stk. 2, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁷² SWD(2024) 133, s. 61.

anerkendes også, at det under visse vanskelige forhold kan være mere hensigtsmæssigt at anvende blanding, dvs. tilskud udbetalt fra geografiske programmer kombineret med lån, end at stille garantier⁷³. Det fremgår imidlertid ikke af evalueringen, hvor meget finansiering under EFSD+ der hidtil er blevet kanaliseret til disse lande, eller hvor meget der forventes at nå dem i fremtiden.

Evalueringen vurderer ikke, om investeringer i "ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner" forhindres

63 I forordningen om NDICI - et globalt kræves det, at budgetgarantier overholder "EU-politikken for ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner"⁷⁴. Der henvises til finansforordningen, som med hensyn til EU-garantier såsom EFSD+ forbyder indgåelse af transaktioner med enheder, der er etableret i ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner⁷⁵. I evalueringen nævnes det ikke, om midlerne under EFSD/EFSD+ og resten af midlerne under forordningen om NDICI - et globalt Europa var anvendt i overensstemmelse med politikken.

64 Vi bemærkede, at adskillige ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner⁷⁶ er opført som støtteberettigede lande i de EFSD+-garantiaftaler, der er indgået med EIB for investeringsvindue 1 og 4. Kommissionen bekræftede, at alle lande, der potentielt er berettiget til at modtage finansiering fra NDICI - et globalt Europa, som standard er medtaget i disse garantiaftaler. Kommissionen forklarede os, at garantiaftalerne pålægger udviklingsfinansieringsinstitutterne at sikre, at alle investeringstransaktioner foretages under overholdelse af de nødvendige defensive foranstaltninger. Kommissionen overvåger dette aspekt som led i sin kontrol af udviklingsfinansieringsinstitutterne.

⁷³ SWD(2024) 133, s. 61 og 124.

⁷⁴ Betragtning 66 i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#). For hele EU-listen over ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner henvises til [Rådets konklusioner](#), ref.: 6776/24, 20.2.2024.

⁷⁵ Artikel 155, stk. 2, litra b), i [finansforordningen](#).

⁷⁶ EFSD+-garantiaftale for det særlige investeringsvindue 1, 29.4.2022, "Schedule 6, Part B - Indicative list of priority countries" (s. 78): Panama.
EFSD+-garantiaftale for det særlige investeringsvindue 4, 24.2.2023, "Schedule 10 - List of eligible countries" (s. 75): Antigua og Barbuda, Palau, Samoa, Trinidad og Tobago, Vanuatu.

Yderligere overvejelser

Rapporterings- og gennemsigtighedskravene er ikke opfyldt

65 Mens vi gennemgik evalueringen og sammenlignede de oplysninger, den indeholder, med andre kilder, konstaterede vi, at Kommissionen ikke rapporterer offentligt om alle de aspekter, der kræves i henhold til forordningen om NDICI - et globalt Europa. De aspekter, der er beskrevet nedenfor, ville være nyttige som supplement til evalueringen og øge den generelle gennemsigtighed vedrørende garantien for foranstaltninger udadtil. Ingen af disse gennemsigtighedsmangler nævnes i evalueringen.

EFSD+-webstedet mangler en klagemekanisme

66 I henhold til forordningen om NDICI - et globalt Europa skal Kommissionen offentliggøre oplysninger om tiltag, der finansieres under NDICI - et globalt Europa, "herunder eventuelt via et enkelt samlet websted"⁷⁷. Dette websted skal også "indeholde oplysninger om finansierings- og investeringstransaktioner og de væsentligste elementer i alle aftaler om garantien for foranstaltninger udadtil, herunder oplysninger om støtteberettigede modparters retlige identitet, forventede udviklingsmæssige fordele og klageprocedurer"⁷⁸. EFSD+-webstedet indeholder en kortfattet beskrivelse af garantiaftalerne. Det indeholder dog ingen oplysninger om "investeringstransaktioner" som krævet.

67 Endnu vigtigere er det, at EFSD+-webstedet skal indeholde "direkte henvisninger til klagemekanismerne hos de relevante modparter"⁷⁹ og give mulighed for efterfølgende at indgive klager direkte til Kommissionen. EFSD+-webstedet indeholder ingen oplysninger om, hvordan man indgiver klager. I en undersøgelse fra 2023 bestilt af Europa-Parlamentet anbefaledes det, at Kommissionen og udviklingsfinansieringsinstitutionerne i fællesskab fulgte op på klager i betragtning af

⁷⁷ Artikel 46, stk. 4, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁷⁸ Artikel 46, stk. 5 og 6, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁷⁹ Artikel 39, stk. 1, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

betydningen af de miljømæssige, sociale og forvaltningsmæssige standarder, der er fremhævet i Global Gateway-strategien⁸⁰.

Der mangler oplysninger i årsrapporten om NDICI - et globalt Europa

68 I henhold til forordningen om NDICI - et globalt Europa skal Kommissionen som en del af årsrapporten forelægge "detaljeret rapportering om de finansierings- og investeringstransaktioner, der er omfattet af garantien for foranstaltninger udadtil"⁸¹. Årsrapporten for 2023, som dækker alle instrumenterne til finansiering af EU's optræden udadtil, indeholder et kort afsnit om indgåede EFSD+-garantiaftaler⁸². Den indeholder imidlertid ikke "detaljeret rapportering" om finansierings- og investeringstransaktionerne. Desuden skal den detaljerede rapportering dække flere elementer såsom bidrag til målene for NDICI - et globalt Europa, additionalitet og opnået løftestangseffekt. Ligesom evalueringen dækker årsrapporterne ingen af disse elementer.

Mødereferater offentliggøres ikke

69 Endelig er det fastsat, at Kommissionen skal offentliggøre referater og dagsordener for møderne i det strategiske udvalg for EFSD+⁸³. Kommissionen delte mødereferaterne med os, så vi kan konstatere, at de findes. Kommissionen havde imidlertid ikke offentliggjort dem, selv om den tidligere havde offentliggjort [mødedokumenterne](#) for den foregående fond, EFSD.

⁸⁰ Undersøgelse bestilt af Europa-Parlamentets Udviklingsudvalg: "[The implementation of EFSD plus operations from an inclusive perspective](#)", juli 2023, anbefaling viii.

⁸¹ Artikel 41, stk. 7, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

⁸² "2023 annual report on the implementation of the EU's external action instruments", [SWD\(2023\) 357 final](#), s. 190-192.

⁸³ Artikel 33, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#).

Afsluttende bemærkninger

70 Kommissionens evaluering af EU's eksterne finansieringsinstrumenter beskriver forskellige aspekter af garantien for foranstaltninger udadtil og den vigtigste innovative finansieringsmekanisme, som den støtter: Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling Plus (EFSD+). Evalueringen indeholder nyttige bemærkninger og påpeger udfordringer i forbindelse med gennemførelsen af garantien for foranstaltninger udadtil.

71 Evalueringen er imidlertid ufuldstændig, da den ikke i tilstrækkelig grad dækker alle de aspekter, der kræves i henhold til artikel 42, stk. 5, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#), nemlig garantien for foranstaltninger udadtils bidrag til de overordnede mål, de opnåede resultater og den opnåede additionalitet. Dette skyldes delvist, at EFSD+ befandt sig på et tidligt stadium i gennemførelsen, da evalueringen blev foretaget. Der er imidlertid ikke gjort brug af alle de oplysninger, der var offentligt tilgængelige på det tidspunkt, hvor Kommissionen udarbejdede evalueringen. Et eksempel herpå er, at der mangler oplysninger om de private midler, der blev mobiliseret af den foregående fond, EFSD.

72 Desuden indeholder evalueringen ikke en vurdering af det maksimale beløb for garantien for foranstaltninger udadtil som krævet i artikel 42, stk. 4, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#). Det angives ikke, om dette beløb sikrer, at garantien for foranstaltninger udadtil kan nå sine mål, om hensættelsesniveauerne er tilstrækkelige, eller om den vejledende fordeling af hensættelserne mellem dens komponenter er hensigtsmæssig. Fordi der mangler en sådan vurdering, beskriver evalueringen ikke, hvordan den samlede garantikapacitet under garantien for foranstaltninger udadtil kan påvirkes af det lån fra Den Europæiske Investeringsbank til Ukraine, der blev godkendt i 2023 og de nyligt foreslåede MFA-lån til andre partnerlande.

73 Den eksterne undersøgelse, der ledsager evalueringen, indeholder forslag (veje frem) vedrørende forbedring af den måde, garantien for foranstaltninger udadtil fungerer på, men det fremgår ikke klart, om Kommissionen har taget dem i betragtning. Flere andre resultater af den eksterne undersøgelse, som er relevante for evalueringen af garantien for foranstaltninger udadtil, er heller ikke klart gengivet i Kommissionens evaluering.

74 I forbindelse med vores gennemgang af evalueringen konstaterede vi desuden, at Kommissionen ikke rapporterer offentligt om alle de aspekter, der kræves i henhold til lovgivningen. De manglende oplysninger ville være nyttige som supplement til

evalueringen og øge den generelle gennemsigtighed vedrørende garantien for foranstaltninger udadtil.

75 På grundlag af vores gennemgang af evalueringen fremsætter vi følgende forslag til Kommissionen:

- Fordi garantien for foranstaltninger udadtil er et nyt instrument med betydelig finansiering, burde den være genstand for en særskilt og mere detaljeret evaluering. Kommissionen bør overveje at udarbejde en særskilt evaluering af garantien for foranstaltninger udadtil i 2027, når den næste evaluering skal foretages (jf. punkt [19](#)).
- Det er meningen, at Den Europæiske Revisionsrets udtalelse skal ledsage Kommissionens evaluering. Næste gang, garantien for foranstaltninger udadtil skal evalueres (inden udgangen af 2027), bør Kommissionen derfor overveje at forelægge den endelige evaluering for Den Europæiske Revisionsret så lang tid i forvejen, at begge dokumenter kan offentliggøres og forelægges for lovgiverne samtidig (jf. punkt [20](#)).
- Når Kommissionen gennemgår de indhøstede erfaringer og udarbejder lovgivningsforslag vedrørende FFR for perioden efter 2027, bør den overveje at vurdere de elementer i garantien for foranstaltninger udadtil, der ikke er omfattet af den nuværende evaluering, på grundlag af de seneste tilgængelige data (jf. punkt [25-45](#)).
- Ved fremtidige evalueringer af garantien for foranstaltninger udadtil bør Kommissionen som krævet i artikel 42, stk. 4, i [forordningen om NDICI - et globalt Europa](#) vurdere, om den maksimale garantikapacitet og hensættelsesniveauerne er hensigtsmæssige (jf. punkt [46-54](#)).
- Kommissionen bør overveje, hvordan de veje frem, der foreslås i den eksterne undersøgelse, kan tages i betragtning ved udarbejdelsen af lovgivningsforslag vedrørende FFR for perioden efter 2027 (jf. punkt [55](#) og [59](#)).
- Af gennemsigtighedshensyn bør Kommissionen overveje at forbedre EFSD+-webstedet og offentliggøre alle de oplysninger, der kræves i henhold til forordningen om NDICI - et globalt Europa (jf. punkt [65-69](#)).

Vedtaget af Afdeling III, der ledes af Bettina Jakobsen, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 3. december 2024.

På Revisionsrettens vegne



Tony Murphy
Formand

Bilag

Bilag I - Sammenligning af elementerne i EFSD, EFSD+ og de tilhørende garantimekanismer

	EFSD	EFSD-garantien	EFSD+	Garantien for foranstaltninger udadtil
Periode/FFR	2017-2020		2021-2027	
Lovgivning	Forordning 2017/1601 om oprettelse af EFSD		Forordning 2021/947 om oprettelse af NDICI - et globalt Europa	
Formål	At støtte investeringer og øge partnerlandes adgang til finansiering			
Fokus	Bæredygtig og inklusiv vækst, jobskabelse, ligestilling mellem kønnene, socioøkonomiske sektorer og SMV'er, maksimering af additionalitet, levering af innovative produkter og tiltrækning af midler fra den private sektor			
Mål	Mål fastsat i overensstemmelse med artikel 21 i TEU og artikel 208 i TEUF, de internationale principper for udviklingseffektivitet, FN's verdensmål om fattigdomsudryddelse, EU's naboskabspolitik og den europæiske dagsorden for migration samt mål fastsat i overensstemmelse med finansieringsinstrumenternes mål.		Mål fastsat i forordningen om NDICI - et globalt Europa og, hvor det er relevant, mål fastsat i forordningen om instrumentet til førtiltrædelsesbistand (IPA III)	
EU-ramme for eksterne investeringer	Planen for europæiske eksterne investeringer fra 2016 med fokus på vækst, jobskabelse, bæredygtighed og migration		Planen for europæiske eksterne investeringer samt Global Gateway (2021) med fokus på digital infrastruktur, klima, energi, transport, sundhed, uddannelse og forskning	
Ydelse af finansiering	Integreret pakke af: tilskud, garantier og andre finansielle instrumenter, herunder blanding	Garantier	Integreret pakke af: tilskud, teknisk bistand, finansielle instrumenter, budgetgarantier og blandingstransaktioner	Garantier - ikke kun for EFSD+-transaktioner, men også for MFA-lån og Euratomlån.
Finansieringskilder (bevillinger)	11. EUF og EU-budgettet (DCI og ENI)		EU-budgettet: NDICI - et globalt Europa og, hvor det er relevant, instrumentet til førtiltrædelsesbistand (IPA III)	
Geografisk anvendelsesområde	Afrika og EU's naboskabsområde		Hele verden	

	EFSD	EFSD-garantien	EFSD+	Garantien for foranstaltninger udadtil
Garantistillelse og omfang af garantitransaktioner	Hensættelser på 750 millioner euro til en finansiel dækning på 1,5 milliarder euro i garantier. (Suppleret med 3,8 milliarder euro i blanding).		Hensættelser på op til 10 milliarder euro til en finansiel dækning på op til 51,036 milliarder euro (herunder 11,9 milliarder euro i garantier for lån vedrørende makrofinansiel bistand og Euratomlån).	
Garanti til rådighed for:	-	Finansiering til den private sektor	-	Finansiering til statslige og ikkekommerciel ikkestatslige modparter, kommercielle ikkestatslige modparter og den private sektor
Tilførselssats	-	50 % (for forpligtelser dækket af EU-budgettet)	-	9 % (for makrofinansiel bistand, transaktioner med statslige modparter og særlige EIB-investeringsvinduer) og 50 % (for transaktioner, der involverer den private sektor)
Ansvarlighedsordninger	I artikel 16, stk. 2, i forordning 2017/1601 : "Med henblik på Kommissionens regnskabsføring, dens rapportering om de risici, der dækkes af EFSD-garantien, og dens forvaltning af EFSD-garantifonden forelægger de støtteberettigede modparter, der er indgået en EFSD-garantiaftale med, årligt regnskaber for Kommissionen og Revisionsretten for de finansierings- og investeringsforanstaltninger, der er omfattet af denne forordning (...)"		Artikel 38, stk. 6, i forordning 2021/947 : "Med henblik på Kommissionens regnskabsføring og dens rapportering om de risici, der dækkes af garantien for foranstaltninger udadtil, og i overensstemmelse med finansforordningens artikel 209, stk. 4, forelægger de støtteberettigede modparter, med hvem der er indgået en aftale om garantien for foranstaltninger udadtil, årligt regnskaber for Kommissionen og Revisionsretten for de finansierings- og investeringstransaktioner, der er omfattet af nærværende forordning (...)"	

Bilag II - Oversigt over makrofinansiel bistand

Godkendt makrofinansiel bistand (i mio. euro)

Land	Titel	Lånebeløb	Hensættelser	Tilskud	Godkendelse
Ukraine	Makrofinansiel hastebistand	1 200	108	0	Februar 2022
Ukraine	Ekstraordinær makrofinansiel bistand I ¹	1 000	90	0	Juli 2022
Ukraine	Ekstraordinær makrofinansiel bistand II ^{2,3}	5 000	225	0	September 2022
Nordmakedonien	Makrofinansiel bistand	100	9	0	Juli 2023
Moldova	Makrofinansiel bistand	120	11	30	April 2022
Moldova	Makrofinansiel bistand	100	9	45	Juni 2023
Egypten	Kortfristet makrofinansiel bistand	1 000	90	0	April 2024
I alt		8 520	542	75	

Foreslået makrofinansiel bistand (i mio. euro)

Land	Titel	Lånebeløb	Hensættelser	Tilskud	Forslag
Egypten	Makrofinansiel bistand	4000	360	0	Marts 2024
Jordan	MFA IV	500	45	0	April 2024
I alt		4 500	405	0	

Tilsammen

13 020

947

75

Noter: Denne tabel omfatter ikke 18 milliarder euro i MFA+-lån til Ukraine og 33 milliarder euro i lån stillet til rådighed under Ukraine faciliteten, som er dækket direkte af EU-budgettets råderum. Der er ikke foretaget hensættelser fra garantien for foranstaltninger udadtil vedrørende disse lån.

¹ EU-medlemsstater vedtog at yde yderligere dækning på 610 millioner euro i form af anfordringsgarantier.

² EU-medlemsstater vedtog at yde yderligere dækning på 3 050 millioner euro i form af anfordringsgarantier.

³ En anden del af hensættelserne til ekstraordinære MFA II-transaktioner (225 millioner euro) vil blive indbetalt fra Ukraine faciliteten.

Kilde: Revisionsretten, baseret på [SWD\(2024\) 150](#) "Background Analysis per beneficiary country", der ledsager Kommissionens rapport om gennemførelse af den makrofinansielle bistand til tredjelande i 2023.

Bilag III - Tidligere særberetninger og udtalelser fra Revisionsretten

Tabel 1 - Revisionsrettens publikationer om lån, garantier og innovativ finansiering af EU-bistand

Publikations-reference	Titel
2024	Årsberetningerne for regnskabsåret 2023
Udtalelse 01/2024	Udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af reform- og vækstfaciliteten for Vestbalkan [2023/0397(COD)]
2023	Årsberetningerne for regnskabsåret 2022
Særberetning 14/2023	Programmering af instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde - et globalt Europa
Særberetning 05/2023	EU's finansielle landskab - Et kludetæppe med behov for yderligere forenkling og mere ansvarlighed
Udtalelse 03/2023	Udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Ukraine faciliteten
Udtalelse 07/2022	Udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU, Euratom) 2018/1046 for så vidt angår fastlæggelsen af en diversificeret finansieringsstrategi som generel lånemetode [2022/0370(COD)]
Særberetning 06/2021	Finansielle instrumenter under samhørighedspolitikken ved afslutningen af perioden 2007-2013
Udtalelse 07/2020	Udtalelse til Kommissionens rapport om gennemførelsen af Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling (COM(2020) 224 final)
Analyse 07/2019	Kortfattet sagsgennemgang - Bæredygtighedsrapportering: Status i EU's institutioner og agenturer
Særberetning 03/2019	Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer: En indsats er nødvendig for at gøre EFSI til en fuldstændig succes
Udtalelse 10/2018	Udtalelse om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde (COM(2018) 460 final)
Særberetning 19/2016	Gennemførelse af EU's budget gennem finansielle instrumenter - hvad man kan lære af programperioden 2007-2013
Særberetning 14/2015	AVS-investeringsfaciliteten: Giver den merværdi?
Særberetning 08/2015	Sikrer EU's finansielle støtte til mikroiværksættere en tilstrækkelig dækning af disses behov?
Særberetning 05/2015	Er finansielle instrumenter et velfungerende og lovende værktøj i forbindelse med udvikling af landdistrikterne?
Særberetning 16/2014	Effektiviteten af at blande tilskud, der ydes under regionale investeringsfaciliteter, og lån fra finansielle institutioner til at støtte EU's eksterne politikker

Tabel 2 - Revisionsrettens publikationer om krav vedrørende "bedre regulering"

Publikations-reference	Titel
Særberetning 17/2022	Eksterne konsulenter i Europa-Kommissionen
Analyse 02/2020	Lovgivningsarbejdet i Den Europæiske Union efter næsten 20 år med "bedre regulering"
Særberetning 16/2018	Efterfølgende revision af EU-lovgivning: et veletableret, men ufuldstændigt system

Forkortelser

DCI: Instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde.

EFSD: Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling.

EFSD+: Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling Plus.

EIB: Den Europæiske Investeringsbank.

ENI: Det europæiske naboskabsinstrument.

GD ECFIN: Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Økonomiske og Finansielle Anliggender.

GD INTPA: Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Internationale Partnerskaber.

GD BUDG: Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Budget.

GD NEAR: Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger.

IPA: Instrumentet til førtiltrædelsesbistand.

MFA: Makrofinansiel bistand.

NDICI - et globalt Europa: Instrumentet for naboskab, udviklingssamarbejde og internationalt samarbejde - et globalt Europa.

Glossar

Term	Forklaring
Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene	Ikkebindende dokument fra Kommissionen, som er udarbejdet med henblik på drøftelse, enten internt eller uden for institutionen.
Bedre regulering	Koncept, som er retningsgivende for EU's politik og lovgivning, og som er baseret på principperne om, at reguleringen skal nå sine mål med færrest mulige omkostninger og udformes på en gennemsigtig og evidensbaseret måde med inddragelse af borgere og interessenter.
Blanding	Finansieringsmetode, hvor EU-tilskud kombineres med lån eller egenkapital fra offentlige og private kilder.
Budgetgaranti	Forpligtelse til at anvende EU-budgettet til at kompensere Den Europæiske Investeringsbank og andre udviklingsfinansieringsinstitutioner for tab som følge af en støttemodtagers manglende opfyldelse af sine forpligtelser i forbindelse med EFSD+, f.eks. hvis vedkommende misligholder et lån.
Den Europæiske Investeringsbank	EU-bank ejet af medlemsstaterne, som yder finansiering til projekter til støtte for EU's politikker, hovedsagelig i EU, men også uden for.
Endelig støttemodtager	Person eller enhed, der modtager EFSD+-finansiering, enten direkte fra den Europæiske Investeringsbank eller via en anden finansiel formidler.
Hensættelse	Beløb opført på balancen som bedste skøn vedrørende en sandsynlig fremtidig forpligtelse, hvis indfrielsestidspunkt eller størrelse er usikker.

Term	Forklaring
Ikkesamarbejdsvillig skattejurisdiktion	Land, der ikke overholder standarderne for god forvaltningspraksis på skatteområdet.
Investeringsvindue	Under garantien for foranstaltninger udadtil et område med målrettet EFSD+-støtte til investeringsporteføljer vedrørende bestemte regioner, lande eller sektorer.
Makrofinansiel bistand	Form for finansiel bistand, som EU yder til partnerlande, der har betalingsbalanceproblemer eller budgetvanskeligheder.
Multiplikatoreffekt	Effekt, hvor en ændring i et bestemt input, f.eks. EU-investeringer eller -garantier, medfører en større ændring i et output, f.eks. de samlede investeringer.
Små og mellemstore virksomheder	Størrelsesbetegnelse for virksomheder og andre organisationer, som er baseret på antallet af ansatte og bestemte finansielle kriterier. Små virksomheder har under 50 ansatte og en årlig omsætning eller en samlet årlig balance på højst 10 millioner euro. Mellemstore virksomheder har under 250 ansatte og en årlig omsætning på højst 50 millioner euro eller en samlet årlig balance på højst 43 millioner euro.
Statsgæld	Statens gæld til inden- og udenlandske långivere.
Tilførselssats	Den procentdel af en bevilget finansiel forpligtelse, der skal opføres som en hensættelse.
Udviklingsfinansieringsinstitutioner	Specialiserede udviklingsbanker eller datterselskaber af sådanne, normalt overvejende statsejede, der er oprettet for at støtte udviklingen af den private sektor i udviklingslande.

Term	Forklaring
Verdensmålene for bæredygtig udvikling	De 17 mål, som blev fastsat i FN's 2030-dagsorden for bæredygtig udvikling for at tilskynde alle lande til at gøre en indsats på områder af afgørende betydning for menneskeheden og planeten.

MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2024

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret, såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

PDF	ISBN 978-92-849-3740-0	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/5997535	QJ-01-24-042-DA-N
-----	------------------------	----------------	---------------------	-------------------