

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne ("ECF"), herunder særprogrammet for forsvarsforsknings- og innovationsaktiviteter, om ophævelse af forordning (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697 og (EU) 2021/783, om ophævelse af bestemmelserne i forordning (EU) 2021/696 og (EU) 2023/588 og om ændring af forordning (EU) [EDIP]

(SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



*EU-budgettet
for 2028-2034*

Indhold

Punkt

01-12 | **Indledning**

01-12 | **Hvorfor vi afgiver denne udtalelse**

01-03 | Retsgrundlag

04-12 | Baggrund

13-72 | **Hovedbudskaber**

17-23 | **EU-merværdi**

24-32 | **Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter**

33-38 | **Budgetfleksibilitet**

39-61 | **Forenkling af programmet og procedurerne**

39-44 | Fælles regelsæt og andre proceduremæssige forenklinger

45-47 | Udbud, herunder prækommercielle udbud

48-53 | Direkte og indirekte forvaltning (herunder partnerskaber)

54-55 | Vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse

56-58 | Finansieringsmekanismer

59-61 | Programudvalg

62-64 | **Præstationsramme**

65-70 | **Regeloverholdelse, forsvarlig økonomisk forvaltning, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til udgifterne**

71-72 | **Vores revisionsmandat**

73-82 | **Specifikke bemærkninger**

Bilag

Bilag I – Liste over publikationer fra Revisionsretten, som der henvises til i denne udtalelse

Bilag II – Baggrundsoplysninger

Bilag III – Den foreslåede ECF's vigtigste karakteristika

Bilag IV – Eksisterende programmer, der foreslås integreret i ECF

Bilag V – Fællesforetagender, lignende organer og forvaltningsorganer i EU-budgetperioden 2021-2027

Forkortelser

Glossar

Indledning

Hvorfor vi afgiver denne udtalelse

Retsgrundlag

- 01** Denne udtalelse afgives i henhold til artikel 322, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde ([TEUF](#)), som udgør retsgrundlaget for vedtagelsen af EU's finansielle regler, herunder reglerne for opstilling og gennemførelse af EU-budgettet.
- 02** Forslaget til forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF) - [COM\(2025\)555 final](#) - blev oprindeligt vedtaget af Europa-Kommissionen den 16. juli 2025. En [berigtigelse](#) til den engelske udgave blev udsendt den 1. august 2025. Den Europæiske Revisionsret blev formelt anmodet om at kommentere forslaget - af Rådet den 23. september 2025 og af Europa-Parlamentet den 6. november 2025.
- 03** I overensstemmelse med vores institutionelle mandat afgiver vi denne udtalelse for at støtte lovgivningsprocessen ved fremsættelse af bemærkninger om den foreslåede fonds udformning, finansielle gennemførelse, kontrolmiljø og potentielle risici. [Bilag I](#) indeholder en liste over de publikationer fra Revisionsretten, som der henvises til i denne udtalelse.

Baggrund

- 04** Konkurrenceevne, innovation og forskning udgør grundlaget for Europas fremtidige velstand. Det kræver investeringer i videnskab, teknologi og industri at fremme bæredygtig vækst, skabe job af høj kvalitet og styrke EU's position på verdensplan. Den foreslåede ECF-forordning er en del af Kommissionens bredere tilgang til at styrke Europas langsigtede

konkurrenceevne, dets teknologiske suverænitet og dets modstandsdygtighed over for aktuelle geopolitiske, forsvarsmæssige, økonomiske og klimarelaterede udfordringer. Ifølge Kommissionen har forordningen til formål at skabe en mere strategisk tilgang, konsolidere en række eksisterende EU-instrumenter og indføre en fleksibel ramme for krisereaktion, som skal understøtte investeringer i strategiske sektorer såsom rene teknologier, "deep tech", bioteknologi og sundhed, rummet og forsvar, kritiske råstoffer og nettonulindustri.

- 05** ECF-forordningen er også relevant i forhold til skiftende globale statsstøtteinitiativer, som har medført krav om større finansiel autonomi for EU og fremskyndet investeringsstøtte. Med forslaget til ECF sigter Kommissionen mod i det mindste delvis at adressere anbefalingerne i Draghirapporten fra 2024 om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne og Lettarapporten fra 2024 om det indre markedes fremtid (punkt 1 i begrundelsen i COM(2025) 555 final).
- 06** Forslaget er tæt forbundet med forslaget til det 10. rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling (RP10), også kaldet Horisont Europa. Sammen skal de to forslag "sikre en gnidningsløs overgang fra grundforskning til anvendt forskning, til nystartede virksomheder og vækstvirksomheder" (begrundelsen til COM(2025) 543 final). Både Horisont Europa-programmet og ECF-programmet kan udtrykkeligt støtte aktioner vedrørende teknologier med dobbelt anvendelse. Herudover omfatter ECF-forslaget et særprogram for forsvarsforsknings- og innovationsaktiviteter (jf. også punkt 10 i udtalelse 02/2026 om Horisont Europa-programmet).
- 07** Samlet set er det planen, at ECF og Horisont Europa skal have et budget på 409 milliarder euro (362 milliarder euro i 2025-priser). Dette udgør ca. 21 % af det samlede foreslåede budget for den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034 på 1 984 milliarder euro (1 763 milliarder euro i 2025-priser).
- 08** Som skitseret i forslagets begrundelse foreslår Kommissionen med ECF at oprette et budgetinstrument til at styrke den europæiske konkurrenceevne og modstandsdygtighed inden for teknologier og strategiske sektorer, der er afgørende for EU's konkurrenceevne - fra samarbejdsforskning til opskalering, innovation, industriel og infrastrukturel udrulning og produktion, herunder kompetenceudvikling - og til at støtte projekter og virksomheder, herunder SMV'er, nystartede virksomheder, større virksomheder, universiteter og forskningsenheder. ECF skal også anvendes som løftestangsredskab for at tiltrække private, institutionelle og nationale investeringer (jf. begrundelsens afsnit 1 "Baggrund for forslaget"). *Bilag II* indeholder yderligere oplysninger om det foreslåede ECF-program og dets retsgrundlag.

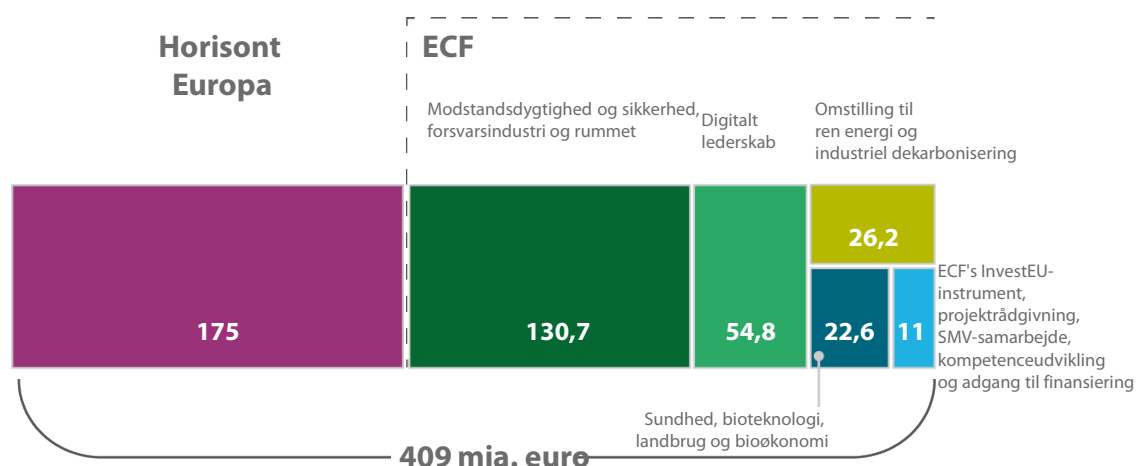
09 Horisont Europa, som Revisionsretten afgiver en særskilt udtalelse om (jf. udtalelse 02/2026), vil blive opretholdt som et selvstændigt program under ECF. Det vil have sin egen forordning og et væsentligt forhøjet budget på ca. 175 milliarder euro (155 milliarder euro i 2025-priser) (*bilag IV* og *figur 1*).

10 14 andre programmer fra den nuværende FFR vil blive grupperet i fire specifikke "politikområder", som tilsammen tegner sig for yderligere 231,4 milliarder euro (207,5 milliarder euro i 2025-priser) (artikel 1, artikel 3, stk. 2, og artikel 4):

- Omstilling til ren energi og industriel dekarbonisering - med et budget på ca. 26,2 milliarder euro (23,3 milliarder euro i 2025-priser), svarende til 11 % af det samlede budget eksklusive Horisont Europa
- Sundhed, bioteknologi, landbrug og bioøkonomi - med et budget på ca. 22,6 milliarder euro (20 milliarder euro i 2025-priser), svarende til 9 % af det samlede budget
- Støtte til digitalt lederskab - med et budget på ca. 54,8 milliarder euro (48,5 milliarder euro i 2025-priser), svarende til 22 % af det samlede budget
- Modstandsdygtighed og sikkerhed, forsvarsindustri og rummet - med et budget på ca. 130,7 milliarder euro (115,7 milliarder euro i 2025-priser), svarende til 53 % af det samlede budget.

Herudover er det planlagt at afsætte 11,0 milliarder euro (9,7 milliarder euro i 2025-priser), svarende til 5 % af det samlede budget, til tværgående aktiviteter, som navnlig gennemføres via ECF's InvestEU-instrument.

Figur 1 | Tildelinger til prioriterede områder under ECF i perioden 2028-2034 (i milliarder euro i løbende priser)



Kilde: Europa-Kommissionen, beløb i løbende priser.

- 11** Den nuværende Innovationsfond vil fortsat være et selvstændigt program under ECF og vil tilføre finansiering på ca. 41 milliarder euro (35 milliarder euro i 2025-priser) til konkurrenceevnemål.
- 12** De to lovgivningsforslag vil blive suppleret af en enkelt retsakt om oprettelse af fællesforetagender, da både ECF og Horisont Europa kan gennemføres via fællesforetagender, når det er nødvendigt for at opfylde deres mål, om end "antallet af fællesforetagender bør [...] være så begrænset som muligt" (betragtning 13).

Hovedbudskaber

- 13** I denne udtalelse fremsætter vi en række centrale bemærkninger vedrørende den foreslåede forordning. Bemærkningerne er sammenfattet nedenfor og uddybes i de følgende afsnit.

Tekstboks 1

Hovedbudskaberne i korte træk

- **EU-merværdi:** Investeringer i EU-prioriteter såsom grøn og digital omstilling, modstandsdygtighed og konkurrenceevne er strategisk vigtige, og medlemsstaterne kan ikke håndtere disse investeringer alene. EU-merværdi kan ikke maksimeres og anvendes til at støtte budgettering, hvis ikke begrebet vurderes, defineres og anvendes konsekvent.
- **Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter:** I udkastet til ECF-forordning fastsættes det ikke, hvilke midler der skal til for at opfylde målene for det europæiske semester, eller hvordan der skal sikres et overblik over EU's og de nationale finansieringsstrømme. Kommissionen bør angive, hvordan forslaget vil tackle EU's strategiske afhængighedsforhold, og at EU-finansieringen til konkurrenceevne vil blive baseret på de principper, der er opført i denne udtalelses punkt 15.
- **Budgetfleksibilitet:** Forslaget sigter mod at øge budgetfleksibiliteten ved hjælp af forskellige midler og indfører en gennemførelsesmodel for InvestEU-instrumentet, som involverer forskellige interessenter. Kommissionen bør præcisere, hvor store ressourcer der skal afsættes til ECF fra de nationale og regionale partnerskabsplaner, og hvilke konsekvenser det har med hensyn til statsstøtte, fastsætte forvaltningsgebyrer på et rimeligt lavt niveau og angive mindstekravene til revolverende kapacitet.

- **Forenkling af programmet og procedurerne:** Vi glæder os over det fælles regelsæt, de harmoniserede betalinger, den fælles dataudveksling og de bredere forenklingsforanstaltninger, men opfordrer til at præcisere centrale elementer såsom "konkurrenceevnemærket" og vejledningen om udbudsrisici. Vi glæder os også over den supplerende finansiering til vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse, men savner sikkerhed omkring ligebehandling og begrænsning af markedsforvridninger og opfordrer indtrængende til at foretage en gennemgang af, om finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, er den mekanisme, der egner sig bedst til de fleste forsknings- og innovationsudgifter.
- **Præstationsramme:** I ECF-forslaget er der ikke fastsat forpligtelser vedrørende gennemførelsesrapporter og efterfølgende evaluering af ECF-programmet, hvilket er i strid med den præstationsramme for budgettet for perioden efter 2027, som vi også snart afgiver udtalelse om.
- **Regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler:** ECF forventes at anvende de bredere gennemførelses- og finansieringsordninger og gøre mere brug af innovative tilgange såsom prækommercielle udbud eller finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, hvilket medfører nye overholdelsesrisici. Kommissionen bør sikre regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler.
- **Revisionsrettens revisionsrettigheder:** Da ECF's budget vil blive forvaltet af Kommissionen enten direkte (herunder via forvaltningsorganerne) eller indirekte (via fællesforetagenderne), vil Revisionsretten have fulde revisionsrettigheder over alle former for finansiering af forskning og innovation.

14 ECF vil ifølge Kommissionen være tæt forbundet med Horisont Europa. Både ECF og Horisont Europa vil give gnidningsløse finansieringsmuligheder for forskning og innovation i de forskellige faser fra oprindelig idé til markedsadgang (jf. begrundelsens afsnit 1, "Baggrund for forslaget", og betragtning 53). ECF kan også finansiere forskningsforanstaltninger under et særligt program for forsvarsforskning under politikområdet "Modstandsdygtighed og sikkerhed, forsvarsindustri og rummet".

15 Ifølge Kommissionen vil det give klarere mandater at have to særskilte fonde (ECF og Horisont Europa), idet hvert instrument vil adressere særskilte mål og dermed give mulighed for skræddersyet finansiering og fleksibilitet. Denne opdeling medfører imidlertid også en risiko for fragmentering, overlappende initiativer og unødvendig administrativ kompleksitet. Dette kan potentielt svække koordineringen og synergierne mellem EU's forsknings-, innovations- og industripolitikker. Kommissionen bør yderligere begrunde, hvorfor den fremsætter to særskilte forslag.

16 *Bilag III* giver et overblik over de vigtigste af de elementer, Kommissionen har foreslået med henblik på at gøre ECF's programgennemførelse enklere og mere fleksibel. På nuværende tidspunkt er det vanskeligt at vurdere, om det er realistisk at gennemføre alle de foreslåede foranstaltninger, fordi der mangler mere detaljerede oplysninger om de foreslåede nye regler og gennemførelsesretningslinjer. Samlet set mener vi - ligesom vi påpegede i vores *briefingpapir fra 2018*, som blev udarbejdet forud for FFR for 2021-2027 - at det ville have gavnet den offentlige debat og beslutningstagningen, hvis man var nået til enighed om og på konsekvent vis havde anvendt en fælles definition af EU-merværdi. Det er fortsat en udfordring, at der mangler en definition af merværdi, og vi peger derfor igen på dette problem i det aktuelle forslag.

EU-merværdi

- 17** EU-merværdi nævnes udtrykkeligt som et vejledende princip i forslagets begrundelse og i oversigten over finansielle og digitale virkninger. Det defineres primært som EU's evne til gennem øget omfang, grænseoverskridende samarbejde og strategisk fokus at opnå resultater, som medlemsstaterne ikke kan opnå alene.
- 18** Ifølge Kommissionen vil den foreslåede ECF maksimere EU-merværdien ved at samle ressourcer, mobilisere private investeringer og støtte projekter i alle faserne fra forskning til udbredelse (forslagets ramme (punkt 1.6), begrundelsens punkt 2 samt betragtning 58 og artikel 49).
- 19** I henhold til forslaget vil ECF blive struktureret omkring fire politikområder (artikel 3), hvoraf tre vedrører grænseoverskridende udfordringer: grøn og digital omstilling, modstandsdugtlighed og konkurrenceevne. Desuden målrettes fonden investeringer i EU-prioriteter og investeringer på områder af strategisk betydning for EU (betragtning 2), som medlemsstaterne ikke kan håndtere alene (betragtning 6). Forslaget lægger endvidere op til, at ECF skal fokusere på offentlige goder på EU-plan (betragtning 58 og artikel 3 og 19), dvs. at investeringer og kapacitet skal yde gavn på EU-plan og række ud over, hvad en enkelt medlemsstat kan opnå alene. Forslaget henviser også til principper såsom proportionalitetsprincippet og nærhedsprincippet og fastsætter, at EU-foranstaltninger skal udformes med henblik på at udnytte stordriftsfordele, sikre grænseoverskridende samarbejde og forhindre fragmenterede nationale tilgange.
- 20** På grundlag af ovenstående antages det i Kommissionens forslag, at ECF-programmet gennem sin udformning vil bidrage til at opnå EU-merværdi. EU-merværdi er derfor ikke medtaget som et formelt udvælgelses- eller tildelingskriterium i forbindelse med ECF-finansierede foranstaltninger.

- 21** Som allerede påpeget i vores [udtalelse 03/2025](#) mener vi, at begrebet EU-merværdi for at være fuldt effektivt bør forstås på samme måde af alle EU-institutioner og defineres i en passende politisk erklæring eller EU-retsakt. EU-merværdi kan med andre ord kun måles effektivt, hvis begrebet er klart defineret og anvendes konsekvent. I februar 2025 anførte Kommissionen i sin meddelelse om vejen til den næste FFR, at det fremtidige EU-budget bør fokusere på fælles udfordringer, hvor udgifter på europæisk plan giver den største EU-merværdi. Vi bemærker imidlertid, at hverken EU's nuværende retlige ramme eller Kommissionens forslag til den næste FFR indeholder en definition af begrebet EU-merværdi.
- 22** Vi minder også om, at vi i vores [analyse 03/2025](#) bemærkede, at Kommissionen endnu ikke havde vurderet [EU-merværdien](#) af de nuværende programmer for 2021-2027 (herunder dem, der efter planen vil blive indarbejdet i den foreslåede ECF). Hertil kommer, at et af ECF's centrale mål er at mobilisere private og nationale midler, men forslaget indeholder ingen nærmere oplysninger om, hvor mange midler der vil blive rejst på denne måde, eller hvordan det vil ske.
- 23** Samlet set mener vi - ligesom vi påpegede i vores [briefingpapir fra 2018](#), som blev udarbejdet forud for FFR for 2021-2027 - at det ville have gavnet den offentlige debat og beslutningstagningen, hvis man var nået til enighed om og på konsekvent vis havde anvendt en fælles definition af EU-merværdi. Vi gentager denne bekymring med henblik på forhandlingerne om og vedtagelsen af FFR-forslagene for perioden efter 2027.

Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter

- 24** Ifølge forslaget vil ECF's udgifter blive tilpasset til EU's mål, samtidig med at der tages hensyn til særlige nationale og regionale forhold, med forbehold af kravene om gennemsigtighed og ligebehandling. ECF vil navnlig blive anvendt til at finansiere foranstaltninger, som adresserer tilbagevendende strukturelle udfordringer såsom innovationskløften, dekarbonisering og digitalisering, som der ofte henvises til i det europæiske semester (betragtning 3, 8, 22, 34 og 47 og artikel 7 samt begrundelsens punkt 1 og 2).
- 25** Vi bemærker imidlertid, at forslaget ikke henviser udtrykkeligt til det europæiske semester, som er EU's vigtigste ramme for koordinering og overvågning af økonomiske og sociale politikker. Strukturelle reformer adresseres indirekte via politikområderne, navnlig områderne omstilling til ren energi og modstandsdygtighed, men i forslaget redegøres der ikke for,

hvordan det kan sikres, at ECF tilpasses til den vigtige koordineringsmekanisme på EU-plan, som det europæiske semester udgør.

- 26** I vores [særberetning 07/2021](#) gjorde vi opmærksom på, at målene for og effekten af adskillige centrale tiltag til støtte for anvendelsen af EU's rumtjenester ikke var klare, og at Kommissionen kun til dels har udnyttet potentialet for at fremme disse tjenester i EU's lovgivning eller standarder. Vi ser dette lovgivningsforslag som en mulighed for at afhjælpe disse svagheder.
- 27** Herudover har vi i flere af vores revisioner fremhævet de afhængighedsforhold og sårbarheder, som EU er konfronteret med i centrale sektorer (jf. f.eks. [særberetning 03/2022](#), [særberetning 15/2023](#), [særberetning 11/2024](#) og [særberetning 12/2025](#)). Vi mener derfor, at Kommissionen bør præcisere, hvordan forslaget vil bidrage til at afhjælpe EU's strategiske afhængighedsforhold (jf. forslagets betragtning 28 og 30).
- 28** Vi bemærker også, at Kommissionens forslag definerer et enkelt politikområde omfattende "Modstandsdygtighed og sikkerhed, forsvarsindustri og rummet" (artikel 1, stk. 2, litra d)). Budgetmæssigt set er dette det største politikområde i ECF, idet det tegner sig for over halvdelen (53 %) af den foreslåede finansiering (jf. punkt [10](#)). Det omfatter fire EU-programmer, som bidrager til EU's konkurrenceevne på forsvarsområdet, nemlig Den Europæiske Forsvarsfond, forordningen om støtte til produktion af ammunition, instrumentet til styrkelse af den europæiske forsvarsindustri gennem fælles indkøb og programmet for den europæiske forsvarsindustri (EDIP). Denne struktur afspejles i søjle II i Horisont Europa-forslaget (jf. også punkt 44 i udtalelse 02/2026 om Horisont Europa).
- 29** I vores [udtalelse 02/2024](#) bemærkede vi, at EU-finansieringen til støtte for militær mobilitet og forsvarskapaciteter ikke stod i et rimeligt forhold til de fastsatte mål. Vi opfordrede Kommissionen til at overveje at supplere strategien for den europæiske forsvarsindustri med en langsigtet finansieringsstrategi for EDIP som del af den næste FFR. ECF-forslaget er et skridt i retning af at tage hånd om disse bekymringer. Vi anerkender, at rumteknologier er afgørende for forsvarsteknologier og teknologier med dobbelt anvendelse, men vi mener, at Kommissionen som minimum bør foretage en vejledende opdeling efter delpolitikker og delkomponenter inden for dette politikområde.
- 30** Samlet set og i lighed med, hvad vi allerede bemærkede i [særberetning 18/2025](#), mener vi ikke, at Kommissionens forslag giver et passende grundlag for at analysere, hvilke behov og risici der skal adresseres af EU-budgettet (som tegner sig for under 1 % af EU's BNP og derfor kun kan dække en lille del af det samlede investeringsbehov i medlemsstaterne). Desuden har vi i flere af vores revisioner (f.eks. [særberetning 15/2022](#), [særberetning 12/2025](#), [særberetning 11/2024](#), [særberetning 15/2023](#), [særberetning 23/2022](#) og [analyse 05/2025](#)) konstateret mangler i koordineringen af EU's og de nationale

finansieringsstrømme, jf. også betragtning 87 i forslaget. Det er fortsat uklart, hvordan Kommissionen vil sikre sig et fuldstændigt og konsolideret overblik over de forskellige finansieringsstrømme på EU-plan og nationalt plan, navnlig dem, der støtter sektorer finansieret af ECF. Dette gør det vanskeligere at målrette ECF og andre EU-instrumenter korrekt samt at sikre komplementaritet og undgå overlapninger med nationale finansieringsinstrumenter. I den forbindelse bemærker vi, at nogle investeringer f.eks. inden for militær mobilitet også er berettigede til finansiering under andre EU-instrumenter, herunder den nyligt foreslåede Connecting Europe-facilitet eller forordningen om nationale og regionale partnerskabsplaner.

- 31** På området industripolitik og konkurrenceevne har vores revisioner vist, at de eksisterende praksis ofte fører til vilkårlig fastsættelse af EU-mål, som ofte ikke opfyldes, og at den EU-finansiering, der er afsat til at opfylde dem, kun udgør en brøkdel af de samlede behov (jf. f.eks. [særberetning 03/2022](#) og [særberetning 12/2025](#)). I den forbindelse bemærker vi, at Kommissionen har til hensigt at anvende værktøjet til koordinering af konkurrenceevnen til at sikre synergier med de nationale og regionale rammebeløb, der er tildelt på forhånd, hovedsagelig inden for rammerne af de nationale og regionale partnerskabsplaner (jf. [tekstboks 2](#)). Ikke desto mindre mener vi, at Kommissionen bør præcisere koordineringsordningerne yderligere, f.eks. den regelmæssige strukturerede dialog med medlemsstaterne, fastlæggelsen af fælles prioriteter og kravene om informationsudveksling (jf. også punkt [25](#)).

Tekstboks 2

Værktøjet til koordinering af konkurrenceevnen

Kommissionen offentliggjorde den 29. januar 2025 en meddelelse med titlen "[Et konkurrenceevnekompas for EU](#)", der skulle tjene som en strategisk ramme for dens politiske og lovgivningsmæssige dagsorden i den følgende femårsperiode. Kommissionen meddelte også, at den havde til hensigt at foreslå et nyt værktøj til koordinering af konkurrenceevnen, som skal lette tiltag i fællesskab med medlemsstaterne vedrørende fælles konkurrenceevnerelaterede prioriteter på strategisk vigtige områder og vedrørende projekter af fælleseuropæisk interesse.

- 32** Endelig mener vi, at det er afgørende, at det i den foreslåede ECF-forordning anføres mere udtrykkeligt, at EU-finansieringen til konkurrenceevne vil blive baseret på følgende principper: de foreslåede foranstaltningers kvalitet eller topkvalitet, deres forventede virkning (f.eks. deres potentiale for at skabe samfundsmæssige fordele samt deres omfang og bæredygtighed) og overvejelser vedrørende deres gennemførelse. For ECF's vedkommende bør overvejelserne omfatte både gennemførligheds- og

skalbarhedsaspekter (f.eks. projektarbejdsplanen, de involverede aktører, den foreslåede tilgangs effektivitet eller industriproduktionspotentialen).

Budgetfleksibilitet

- 33** I henhold til Kommissionens forslag vil ECF øge budgetfleksibiliteten ved at samle ressourcerne på de fire politikområder, fremskynde procedurerne, forenkle adgangen til finansiering og forvaltningsstrukturerne og anvende et fælles regelsæt (betragtning 82 og afsnit 2).
- 34** Den foreslåede ECF vil gøre det muligt at kombinere langsigtet stabilitet med evnen til hurtigt at omfordele midler på tværs af politikområder (betragtning 4 og 41 og begrundelsens punkt 1 og 3). I den forbindelse bemærker vi, at medlemsstaterne, EU's institutioner, organer og agenturer, tredjelande, internationale organisationer, internationale finansielle institutioner og/eller andre tredjeparter kan stille yderligere finansielle eller ikkefinansielle bidrag til rådighed for ECF. I denne sammenhæng henvises der specifikt til ressourcer fra de nationale og regionale partnerskabsplaner, som kan støtte projekter i topkvalitet, som ellers ikke ville blive finansieret, styrke underrepræsenterede medlemsstaters eller regioners deltagelse og mindske den administrative byrde ved hjælp af centraliseret udvælgelse (artikel 5). Det er imidlertid fortsat uklart, hvordan dette vil fungere, og det skaber risici for overlapninger, dobbeltfinansiering og dobbeltrapportering, som bør afbødes ved hjælp af klare overvågnings- og rapporteringsregler.
- 35** I modsætning til reglerne for den nuværende periode (artikel 26 i [forordningen om fælles bestemmelser](#)) foreslås der ikke noget loft for overførsler. Midler, der forvaltes direkte af Kommissionen - som det også foreslås for ECF - er normalt undtaget fra EU's statsstøtteregler. Hvis de midler, som medlemsstaterne overfører, fortsat er øremærket til foranstaltninger i de pågældende lande, rejser det imidlertid spørgsmål om, hvorvidt statsstøttereglerne skal anvendes på de overførte beløb, og om der i givet fald kan anvendes forenklede procedurer. Vi mener, at Kommissionen bør afklare dette spørgsmål.
- 36** Endelig angives det i forslaget, at InvestEU-instrumentet bør tilvejebringe budgetgarantien og de finansielle instrumenter til at mobilisere yderligere investeringer i hele Unionen for at støtte den europæiske konkurrenceevne inden for strategiske teknologier, tjenester og sektorer (betragtning 67). Forslaget fastlægger også en bred og fleksibel gennemførelsesmodel for InvestEU-instrumentet, som indebærer et fællesskab af gennemførelsespartnere, herunder EIB-Gruppen, internationale finansielle institutioner, nationale erhvervsfremmende banker og institutter og - i særlige tilfælde - privatretlige organer eller EU-organer (artikel 25). I den forbindelse minder vi om, at Kommissionen bør sikre, at forvaltningsgebyrerne fastsættes på et rimeligt lavt niveau (jf. også punkt [52](#)).

- 37** I henhold til forslagets artikel 5 vil tilbageførsler fra ECF og fra tidligere finansielle instrumenter og budgetgarantier blive anvendt som eksterne formålsbestemte indtægter til at opfylde ECF's mål. I flere af vores revisioner (f.eks. [særberetning 03/2019](#), [særberetning 06/2021](#), [særberetning 05/2023](#) og [særberetning 24/2025](#)) har vi imidlertid fremhævet, at der ikke sikres fuld udnyttelse af finansielle instrumenters revolverende kapacitet (med andre ord anvendes de disponible midler i løbet af programgennemførelsen færre gange til lån, garantier og kapitalandele, end det kunne være sket). Vi mener, at Kommissionen bør præcisere dette aspekt yderligere.
- 38** I henhold til forslagets artikel 21 vil ECF's InvestEU-instrument blive gennemført ved hjælp af et minimumsbeløb, som kan forhøjes med bidrag fra arbejdsprogrammer under ECF's politikområder og fra andre EU-programmer. Der er således ikke på forhånd fastsat bidrag til hensættelser til budgetgarantier og til finansiering af finansielle instrumenter. Vi mener, at forslaget mangler klarhed om, hvordan beløbet vedrørende budgetgarantien eller det finansielle instrument vil blive fastsat, navnlig når støtten kombineres med ikketilbagebetalingspligtig støtte i en blandingsoperation, eller når den overdrages til privatretlige organer. I modsætning til de foregående budgetgarantiprogrammer fastsætter det foreslåede program navnlig ikke nogen multiplikatormåleffekt til måling af de mobiliserede investeringers omfang. Dette kan gøre det vanskeligere effektivt at overvåge og vurdere instrumentets virkning. I vores [særberetning 07/2025](#) anbefalede vi, at Kommissionen rapporterer om de mobiliserede investeringer, der er baseret på EU-støttet finansiering, som er undertegnet og udbetalt til endelige modtagere.

Forenkling af programmet og procedurerne

Fælles regelsæt og andre proceduremæssige forenklinger

- 39** Med den foreslåede ECF-forordning vil der blive fastsat et fælles regelsæt for Horisont Europa og ECF, indført standardiserede betalingsbetingelser for tilskud og finansielle instrumenter (garantier, lån eller egenkapital) og etableret en fælles portal for deltagere, hvilket vil lette adgangen til EU-finansiering (artikel 6). Dette imødekommer en række opfordringer til forenkling og synergiskabelse og bidrager til at afhjælpe de mangler, vi har konstateret i tidligere beretninger, bl.a. [særberetning 07/2024](#) - hvilket vi hilser velkommen. Vi vil dog gerne understrege, at effektiv forenkling kræver mere end blot fælles regler; det kræver også tilpasning eller standardisering og stabile procedurer samt anvendelse af fælles IT-systemer. Desuden kan det i praksis være en udfordring at anvende et fælles regelsæt på et så bredt og forskelligartet udgiftsområde som ECF's.

- 40** Vi glæder os også over Kommissionens forslag til en ECF-værktøjskasse. Værktøjsskassen erstatter fragmenterede finansieringstekniske værktøjer, hvoraf nogle tidligere blev anvendt uden for budgettet eller var omfattet af særskilte regler, og den integrerer instrumenter, som førhen var spredt (tilskud, garantier, egenkapital, blanding), i en enkelt budgetramme (kapitel II). Denne integration vil højst sandsynligt mindske anvendelsen af *ad hoc*-initiativer uden for budgettet og udgør et muligt skridt i retning af forenkling. Det er dog stadig uvist, om disse foranstaltninger giver de tilsigtede effektivitetsgevinster.
- 41** Det foreslås at etablere et "konkurrenceevnemærke". Ved tildeling af mærket udpeges de projekter, der kan drage fordel af kombineret finansiering (begrundelsen samt betragtning 47 og artikel 8) og en forenklet ansøgningsproces, hvilket øger klarheden for de projektiværksættere, der får adgang til finansiering. Kommissionen bør dog yderligere præcisere, hvordan disse mekanismer vil fungere i praksis, og hvordan der i dette forslag er taget hensyn til erfaringerne fra lignende initiativer (såsom "Sovereignty Seal" (STEP-mærket) eller kvalitetsmærket "Seal of Excellence"). I den forbindelse gør vi navnlig opmærksom på behovet for at tilpasse statsstøttereglerne (jf. f.eks. vores [særberetning 23/2022](#) og [udtalelse 02/2025](#)).
- 42** Desuden bør Kommissionen præcisere, om "konkurrenceevnemærket" har til formål at hjælpe projekter, der allerede finansieres af ECF, til at opnå yderligere finansiering (enten fra andre EU-kilder eller nationale kilder), eller om det har til formål at yde alternativ finansiering til projekter, som har fået tildelt mærket, men som på grund af begrænsninger i ECF's budget ikke er blevet finansieret. I den forbindelse bemærker vi, at Kommissionen kun foreslår sidstnævnte mulighed i forbindelse med Horisont Europa-programmet (jf. artikel 8, stk. 3, i den foreslåede Horisont Europa-forordning). En lignende præcisering mangler i den foreslåede ECF-forordning.
- 43** Som vi også har bemærket i flere af vores beretninger, mener vi, at der er behov for at forenkle og lette adgangen til EU-finansiering. I den foreslåede forordnings artikel 6 hedder det, at alle politiske mål, herunder målene for rene teknologier og industripolitik, kan støttes ved ydelse af kombineret og kumulativ finansiering og enklere adgang til finansiering gennem færre, mere integrerede instrumenter under ECF. Dette er et positivt skridt i retning af at mindske fragmenteringen af finansieringen, og vi glæder os også over forslaget om at etablere en fælles portal for at lette adgangen, navnlig for små og mellemstore virksomheder (SMV'er) og nystartede virksomheder.
- 44** Endelig foreslår Kommissionen med henblik på at forenkle tildelingsprocedurerne at anvende minimumskravene i finansforordningen, når dette er berettiget (artikel 12, stk. 4). Dette adskiller sig fra den traditionelle tilgang på dette område af EU-budgettet. Under den traditionelle tilgang i forbindelse med åbne konkurrencebaserede indkaldelser af forslag anvendes der klart definerede kriterier, og der gives omfattende vejledning i, hvordan

forslag vurderes: Når alle forslag er blevet vurderet af uafhængige eksterne eksperter, rangordnes ansøgningerne i overensstemmelse med ekspertvurderingen, og de højest rangerede forslag modtager støtte. Den foreslåede forordnings artikel 12, stk. 5, vil gøre det muligt at yde finansiering uden at foretage en indkaldelse af forslag, og artikel 12, stk. 9, indeholder en bestemmelse om, at evalueringsudvalgene ikke behøver kun at bestå af uafhængige eksterne eksperter. Dette øger Kommissionens og dens gennemførelsesorganers skønsbeføjelser i forbindelse med projektudvælgelsen. Kommissionen bør præcisere, under hvilke særlige omstændigheder disse tilgange vil blive anvendt, og hvilke garantier den vil indføre i sådanne situationer for at sikre, at principperne om gennemsigtighed og ligebehandling overholdes.

Udbud, herunder prækommercielle udbud

- 45 Med henblik på at strømline og fremskynde gennemførelsen af konkurrenceevnerelaterede tiltag foreslår Kommissionen at forenkle udbudsprocedurerne for projekter vedrørende innovative løsninger (artikel 15 og 20). For støttemodtagere fastsættes reglerne for offentlige udbud imidlertid på nationalt plan på grundlag af EU-direktiver, mens de for EU-organer er fastsat i finansforordningen. Der gælder således ikke specifikke regler for individuelle fonde såsom ECF. Kommissionen bør derfor præcisere anvendelsesområdet for de retningslinjer, den agter at udsende til modtagerne af EU-midler.
- 46 Prækommercielle udbud (defineret i artikel 2) spiller en særlig rolle inden for forskning og innovation. De anvendes ofte ved anskaffelse af løsninger, som er de første af deres art. Der kan gælde særlige betingelser vedrørende opfyldelsesstedet for de indkøbte tjenesteydelser, varer eller bygge- og anlægsarbejder (artikel 10) og ejerskabet af resultaterne og adgangen hertil. Både Horisont Europa-forslaget og ECF-forslaget henviser specifikt til udbud og navnlig prækommercielle udbud som et instrument, der skal anvendes af støttemodtagere, Kommissionen og andre gennemførelsesorganer. ECF-forslaget fastsætter, at arbejdsprogrammerne og indkaldelsesdokumenterne vil indeholde mere tekniske gennemførelsesoplysninger for budgettet på tværs af de politikker, der støttes af ECF, herunder specifikke støtteberettigelses- og tildelingskriterier afhængigt af instrumentet, hvad enten det er tilskud eller udbud (betragtning 50). Hvad angår politikken for sikkerhedsindustrien tildeler forslagens artikel 81 EU ejendomsretten til det endelige produkt, mens artikel 54 og 70 fastsætter reglerne for forsvars- og rumaktiver. Dette gælder imidlertid ikke for de andre områder, der er omfattet af ECF.
- 47 Prækommercielle udbud giver fordele i form af tidlig adgang til innovative løsninger og teknologier, men indebærer også specifikke risici. Disse risici skyldes hovedsagelig, at sådanne udbud er forbundet med usikkerhed og foregår i flere faser, hvilket gør det

vanskeligere at sikre valuta for pengene og ansvarlighed. Det kræver derfor specifik vejledning fra Kommissionen at sikre, at de indkøbte varer og tjenesteydelser er i overensstemmelse med EU's politiske prioriteter og identificerede behov, at udbudsprocessen er gennemsigtig, konkurrencebaseret og uden interessekonflikter, at intellektuelle ejendomsrettigheder forvaltes korrekt, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation, som kan understøtte en senere markedsudbredelse, og at de udviklede løsninger udrulles korrekt.

Direkte og indirekte forvaltning (herunder partnerskaber)

- 48** ECF-programmet vil blive gennemført ved direkte eller indirekte forvaltning (jf. afsnit 2, "Forvaltningsforanstaltninger", i oversigten over finansielle og digitale virkninger og forslagens artikel 12, stk. 2). Dette er også tilfældet for Horisont Europa.
- 49** ECF vil blive gennemført ved hjælp af arbejdsprogrammer, som i en særlig del vil omfatte samarbejdsbaserede forsknings- og innovationsaktiviteter og det særlige budget til disse (artikel 15, stk. 2). Der vil være fælles arbejdsprogrammer for samarbejdsbaserede forsknings- og innovationsaktiviteter med kombineret finansiering fra ECF og Horisont Europa. Forslaget angiver imidlertid ikke, om kriterierne for tildeling af ECF-finansiering vil blive fastsat i arbejdsprogrammerne eller i specifikke indkaldelser. Vi opfordrer Kommissionen til at præcisere dette.
- 50** Den del af ECF, der er under direkte forvaltning, vil delvis blive gennemført af forvaltningsorganer, der oprettes i overensstemmelse med [Rådets forordning \(EF\) nr. 58/2003](#) (artikel 6 og punkt 1.7 i forslagens ramme). Eftersom de foreslåede programmer vil blive udformet væsentligt anderledes end de nuværende, bemærker vi, at det kan blive nødvendigt at revurdere forvaltningsorganernes antal og nuværende struktur med henblik på at støtte de nye finansieringsprioriteter, der er fastsat i ECF og Horisont Europa ([bilag V](#)). I den forbindelse kan det også vurderes, om der kan sikres en mere hensigtsmæssig og effektiv administrativ struktur til støtte for gennemførelsen af ECF's/Horisont Europas budget ved at oprette forvaltningsorganer, som har retlig form af kontorer i Kommissionen, navnlig når flere af Kommissionens tjenestegrene er involveret.
- 51** Hvad angår indirekte forvaltning foreslås det i udkastet til forordning, at dele af ECF kan gennemføres af europæiske partnerskaber (betragtning 13 og 53 samt artikel 12, stk. 11). Disse partnerskaber er fælles initiativer, hvor EU og offentlige og/eller private partnere støtter et aktivitetsprogram, deler omkostningerne og varetager gennemførelsen i fællesskab. Fællesforetagender er en form for partnerskaber, som oprettes i henhold til artikel 187 i TEUF. De bringer offentlige og private partnere sammen med henblik på at fremme forskning og innovation ([bilag V](#)). I den forbindelse glæder vi os over den

foreslåede ændring i forhold til den nuværende Horisont Europa-forordning, som består i at gøre det til et retligt krav, at de øvrige partnere yder et finansielt bidrag, der mindst svarer til EU's, og i at afskaffe muligheden for at yde bidrag i naturalier (jf. også artikel 11 i forslaget til Horisont Europa). Vi henviser i denne sammenhæng til de bemærkninger, som vi i vores udtalelse 02/2026 om Horisont Europa-forslaget har fremsat om fællesforetagender, navnlig hvad angår deres administrationsomkostninger og organisatoriske struktur.

- 52** Kommissionen foreslår også, at ECF ligesom InvestEU-programmet skal gøre brug af bemyndigede enheder såsom Den Europæiske Investeringsbank (EIB), nationale erhvervsfremmende banker og internationale finansielle institutioner, som koordineres under en centraliseret forvaltningsramme (betragtning 68 og artikel 6 og 12). Disse bemyndigede enheder vil være underlagt direkte tilsyn af Kommissionen, som har almindelige revisions- og rapporteringsforpligtelser (artikel 2, stk. 1, nr. 12), og artikel 25 samt punkt 2 i oversigten over finansielle og digitale virkninger).
- 53** Vi mener, at det er afgørende, at Kommissionen undersøger, om den foreslåede udformning af ECF afhjælper manglerne i [Junkers investeringsplan for Europa fra 2015](#), og om ECF's struktur er robust nok til at kunne håndtere de identificerede risici og maksimere merværdien af EU's finansielle støtte (jf. vores [særberetning 07/2025](#) samt punkt [36](#)).

Vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse

- 54** I de seneste år er der oprettet adskillige vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse inden for hvert af de fire politikområder i Horisont Europa og ECF (betragtning 58 og artikel 2 og 19). I vores [særberetning 15/2023](#) og [særberetning 21/2024](#) påpegede vi, at vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse har særligt vanskeligt ved at få adgang til offentlig finansiering. I den forbindelse glæder vi os over Kommissionens forslag om, at ECF kan yde supplerende støtte til vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse og til opfølgende projekter, der er baseret på resultater fra sådanne projekter (artikel 19). Samtidig mener vi, at det er nødvendigt, at Kommissionen yderligere præciserer, hvordan den vil sikre, at dens finansiering forbliver ikkediskriminerende, respekterer betingelserne for ligebehandling og minimerer markedsforvridninger.
- 55** Hvad angår vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse i forsvarssektoren viste vores [særberetning 10/2023](#), at medlemsstaternes deltagelse var uensartet, hvilket fik os til at anbefale Kommissionen at tage skridt til at afhjælpe dette problem. I den forbindelse bemærker vi, at Kommissionens forslag sigter mod at opnå en bredere geografisk deltagelse. Vi glæder os over denne bestræbelse, som også adresserer en bekymring, som vi nævnte i vores [særberetning 15/2023](#), men vi understreger ikke desto mindre behovet

for at opfylde de overordnede kriterier vedrørende topkvalitet, virkning og gennemførelse, som bør ligge til grund for al finansiering af forskning og innovation (punkt 32).

Finansieringsmekanismer

- 56** I henhold til Kommissionens forslag skal ECF anvende alle de finansieringsmuligheder, der er til rådighed i finansforordningen (artikel 12). I forslaget lægges der særlig vægt på at anvende forenklede omkostningsmuligheder, f.eks. i form af faste beløb, og betalinger baseret på tilgangen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger. Vi mener dog, at forenklede omkostningsmuligheder eller finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, i visse tilfælde muligvis ikke er den mest hensigtsmæssige finansieringsmekanisme, navnlig fordi forslaget ikke indeholder nærmere oplysninger om, hvordan disse betalingsmetoder vil blive valgt eller anvendt, hvilket betyder, at der skal fastsættes bestemmelser om gennemførelsen i de fremtidige arbejdsprogrammer.
- 57** I den forbindelse minder vi også om vores vurdering af de risici og muligheder vedrørende opnåelse af forsvarlig økonomisk forvaltning af budgettet, som er forbundet med at anvende finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger (jf. f.eks. vores [årsberetning for 2022](#) og vores [årsberetning for 2024](#)). I modsætning til forenklede omkostningsmuligheder er ordningen med finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, dog hidtil kun blevet anvendt i meget begrænset omfang i tre af de fjorten nuværende programmer under ECF, hovedsagelig til specifikke typer foranstaltninger. I lyset af vores tidligere revisionsresultater vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten (jf. f.eks. [analyse 03/2025](#) og [analyse 02/2025](#)) foreslår vi, at Kommissionen nøje vurderer, om denne finansieringsmulighed er velegnet til størstedelen af de foreslåede forsknings- og innovationsudgifter.
- 58** Artikel 20 i den foreslåede ECF-forordning indeholder bestemmelser om fremskyndede procedurer for udbetaling, som beror på forhåndsevaluering og udsætter den begrænsede kontrol til faserne efter tildelingen. En sådan tilgang indebærer både muligheder og risici. I den forbindelse mener vi, at det er afgørende, at Kommissionen foretager en grundig risikovurdering og indfører beskyttelsesforanstaltninger for at afbøde og håndtere de identificerede risici. Hvad dette angår henviser Kommissionens forslag til, at der skal sikres ansvarlighed ved efterfølgende revisioner og evalueringer. Det foreslås også, at kun forhåndsvurderede projekter (f.eks. projekter, der har fået tildelt et kvalitetsmærke eller "konkurrenceevnemærket") kan opnå støtteberettigelse. I vores [særberetning 07/2024](#) advarede vi om, at efterfølgende foranstaltninger alene måske ikke er tilstrækkelige til at imødegå disse risici.

Programudvalg

- 59** Det forhold, at der fremsættes to særskilte forslag (om Horisont Europa og ECF), giver mulighed for klarere mandater og øget fleksibilitet, idet hvert instrument adresserer særskilte mål med skræddersyet finansiering. Dette medfører imidlertid også en risiko for fragmentering, overlappende initiativer og øget administrativ kompleksitet. Dette kan potentielt forringe koordineringen og synergierne mellem EU's forsknings-, innovations- og industripolitikker (jf. også punkt 44 i udtalelse 02/2026 om Horisont Europa).
- 60** Artikel 83 fastsætter ECF's udvalgsstruktur, som omfatter et generelt udvalg og syv sektorspecifikke underudvalg. Det er endnu uvist, om denne struktur vil sikre politisk sammenhæng, koordinering og regelmæssig udveksling af oplysninger på en effektiv og virkningsfuld måde (jf. også punkt 44 i udtalelse 02/2026 om Horisont Europa).
- 61** Kommissionen foreslår desuden at oprette en række forskellige rådgivningsorganer såsom et strategisk interessentudvalg (artikel 14), et rådgivende udvalg for rummet og forsvar (artikel 41) og et rådgivende udvalg for forsvarsindustrien (artikel 56). Vi opfordrer Kommissionen til yderligere at præcisere disse organers roller og ansvarsområder og fastsætte, hvordan organerne vil interagere i rådgivnings- og undersøgelsesprocedurerne, for at undgå, at forvaltningen bliver unødigt kompleks, og forbedre ansvarligheden (jf. også den specifikke bemærkning i punkt **71**).

Præstationsramme

- 62** Rapportering, overvågning og evaluering vedrørende det foreslåede ECF-program vil blive foretaget i overensstemmelse med præstationsrammen for budgettet for perioden efter 2027 og være baseret på et fælles sæt indikatorer. Denne ramme er beskrevet i Kommissionens [forslag til forordning om fastsættelse af en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet samt andre horisontale regler for EU-programmer og -aktiviteter](#), som Revisionsretten afgiver en særskilt udtalelse om. I den forbindelse kan vi allerede bemærke, at de fleste af indikatorerne i [bilag I](#) til den foreslåede præstationsramme vedrører output (f.eks. antallet af støttede virksomheder) snarere end resultater eller virkninger.
- 63** Ifølge ECF-forslaget skal Kommissionen hvert år rapportere om, hvordan ECF's udgifter har bidraget til at opfylde de politiske mål (punkt 2.1 i oversigten over finansielle og digitale virkninger og punkt 5 i begrundelsen). I den forbindelse ønsker vi allerede at påpege, at kvaliteten og pålideligheden af overvågningsdataene for ECF i høj grad vil afhænge af bemyndigede enheder (EIB, nationale erhvervsfremmende banker, internationale finansielle institutioner) og medlemsstaterne, og at der i den foreslåede tekst ikke er en

bindende uafhængig kontrolmekanisme som krævet i lovgivningen. Uanset om dataene indberettes af tredjeparter eller ej, mener vi imidlertid, at Kommissionen har det endelige ansvar for at levere præstationsoplysninger til budgetmyndigheden.

- 64** Endelig bemærker vi, at Kommissionen i overensstemmelse med finansforordningens artikel 34 planlægger at udarbejde en gennemførelsesrapport i løbet af programperioden samt en efterfølgende evaluering (jf. afsnit 5 i begrundelsen, afsnit 2, "Forvaltningsforanstaltninger", i oversigten over finansielle og digitale virkninger, og artikel 10 i præstationsforordningen). Dette er imidlertid ikke udtrykkeligt angivet i teksten til den foreslåede ECF-forordning.

Regeloverholdelse, forsvarlig økonomisk forvaltning, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til udgifterne

- 65** I den foreslåede ECF-forordnings artikel 10 fastsættes det, at programmet gennemføres i overensstemmelse med [EU's finansforordning](#). Dette kræver, at midlerne kan spores som forpligtelser, betalinger og regnskabsposter, og at de er underlagt dels Kommissionens ramme for intern kontrol, dels tilsyn foretaget af revisionsorganer og organer til bekæmpelse af svig såsom Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) og Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO).
- 66** ECF kan forventes at anvende de forskellige gennemførelses- og finansieringsordninger, der er fastsat i udkastet til forordning, mere bredt end Horisont Europa-programmet og gøre hyppigere brug af innovative tilgange såsom prækommercielle udbud eller finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger. Dette medfører nye og yderligere overholdelsesrisici, jf. punkt [57](#). Når der skal træffes afgørelse om ECF's gennemførelses- og finansieringsordninger, bør der tages hensyn til revisionsresultaterne i vores årsberetninger og resultatet af dechargeprocessen for det almindelige budget, agenturerne og fællesforetagenderne i de seneste år (jf. også punkt 48-51 i udtalelse 02/2026 om Horisont Europa).
- 67** Uanset hvilke gennemførelses- og finansieringsmuligheder der i sidste ende anvendes, ønsker vi at understrege vigtigheden af at sikre et tilfredsstillende niveau af regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed samt en forsvarlig økonomisk forvaltning i forbindelse med midlernes anvendelse. Som vi allerede påpegede i vores [analyse 03/2025](#), bør Kommissionens forenklinger af EU's økonomiske forvaltning ikke ske på bekostning af ansvarligheden.

- 68** Artikel 12, stk. 12, i den foreslåede forordning giver mulighed for opsigelse af et tiltag, hvis det er usandsynligt, at dets mål kan nå overhovedet eller inden for de fastsatte tidsfrister, eller hvis tiltaget har mistet sin politiske relevans. Vi mener, at Kommissionen bør give yderligere oplysninger om den procedure, der skal følges i sådanne tilfælde.
- 69** ECF's betalinger er også omfattet af [forordningen om konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet](#), som giver mulighed for at suspendere eller nedsætte betalinger, hvis tilsidesættelser af retsstatsprincippet påvirker den økonomiske forvaltning af EU-budgettet. Som vi fremhævede i vores [særberetning 03/2024](#) og vores [analyse 02/2024](#), er konditionalitetsmekanismens anvendelsesområde imidlertid snævert, og dens anvendelse er berørt af politiske udfordringer. I den forbindelse mener vi, at Kommissionen yderligere bør præcisere, hvordan denne konditionalitet vil blive anvendt under ECF.
- 70** [EU's finansforordning](#) giver mulighed for at suspendere, nedsætte eller inddrive betalinger, hvis der konstateres uregelmæssigheder, svig eller manglende overholdelse af EU-retten og national ret. Artikel 33, stk. 4, giver udtrykkeligt Kommissionen mulighed for at nedsætte eller suspendere betalingerne, hvis de forventede resultater ikke opnås. Dette er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet i forbindelse med finansielle korrektioner. Både Kommissionen og de bemyndigede enheder kan håndhæve disse foranstaltninger. Der er imidlertid ikke fastsat specifikke proportionalitets- eller inddrivelsestærskler i forslaget, som overlader disse aspekter til gennemførelsesbestemmelser og efterfølgende revisioner, hvilket kan forsinke opdagelsen af uregelmæssigheder og inddrivelsen af midler.

Vores revisionsmandat

- 71** Den foreslåede forordning er reguleret af [TEUF](#) og [EU's finansforordning](#), som giver Revisionsretten et omfattende mandat til at revidere den formelle rigtighed af alle EU's indtægter og udgifter samt den ansvarlige økonomiske forvaltning af alle EU's politikker og programmer. Artikel 287 i [TEUF](#) og artikel 63, stk. 2, litra d), artikel 129, artikel 211, stk. 6, artikel 223, stk. 4, litra c), artikel 261, stk. 2, og artikel 263, stk. 3, 5 og 7, i [EU's finansforordning](#) giver Revisionsretten beføjelse til at undersøge midler, der forvaltes direkte af EU, og midler under indirekte forvaltning, der anvendes af enheder såsom EIB og nationale erhvervsfremmende banker. Revisionsrettighederne omfatter også endelige modtagere af ECF-midler og sikrer således et omfattende tilsyn.
- 72** Som allerede nævnt i vores [udtalelse 02/2024](#) bør alle delegationsaftaler undertegnet af Kommissionen sikre vores revisionsrettigheder. Der bør derfor indsættes revisionsklausuler i aftalerne med de bemyndigede enheder, og det bør undgås at etablere mekanismer uden

for budgettet, da disse tidligere har kompliceret revisionsmandaterne (jf. også den specifikke bemærkning i punkt [79](#)).

Specifikke bemærkninger

- 73 Punkt 5 i begrundelsen:** Med hensyn til budgetgarantien og de finansielle instrumenter hedder det i forslaget, at evalueringen vil blive gennemført i overensstemmelse med Kommissionens retningslinjer for bedre regulering og vil basere sig på indikatorer, der er relevante for programmets mål (begrundelsens punkt 5, "Andre forhold", afsnittet "Planer for gennemførelsen og foranstaltninger til overvågning, evaluering og rapportering"). Forslaget angiver imidlertid ikke en metode til efterfølgende vurdering af, om de investeringer, der er mobiliseret under instrumentet, reelt har været supplerende - dvs. om de offentlige midler har medført investeringer, der ellers ikke ville være foretaget. Vi har tidligere anbefalet Kommissionen at udvikle og anvende en metode til at vurdere additionaliteten af mobiliserede investeringer, navnlig for at afhjælpe investeringsunderskud (jf. [særberetning 07/2025](#)).
- 74 Betragtning 43:** Betragtning 43 i ECF-forslaget indeholder en generel henvisning til overholdelse af finansforordningen vedrørende EU's almindelige budget, herunder bestemmelserne om bekæmpelse af svig og om revision og kontrol, og beskriver OLAF's, EPPO's og Revisionsrettens roller. Der henvises imidlertid ikke til anvendelsen af den foreslåede forordnings artikel 4, som fastsætter betingelserne for de foranstaltninger, der skal beskytte EU-budgettet ved hjælp af ECF-specifikke udløsende faktorer. Betragtningen indeholder heller ingen henvisninger til styrket rapportering eller tilsyn.
- 75 Artikel 5 - Yderligere midler og artikel 6 - Alternativ, kombineret og kumulativ finansiering:** Forordningen fastsætter fire brede politikområder (artikel 3, stk. 2, "specifikke mål"), som omfatter områder, der overlapper med Horisont Europa og Innovationsfonden. Formålet med dette er at maksimere virkningen ved at tilpasse de finansielle instrumenter til EU's strategiske mål og mindske dobbeltarbejde. Forslaget henviser til "synergier og komplementaritet, fra planlægning til gennemførelse" (begrundelsen, afsnittet "Sammenhæng med de gældende regler på samme område"), men der foreslås ingen

operationelle beskyttelsesforanstaltninger med henblik på at undgå dobbeltfinansiering eller pålægge koordinering på gennemførelsesniveau.

76 Artikel 6 - Alternativ, kombineret og kumulativ finansiering: I forordningens artikel 6 fastsættes det, at tildelingsprocedurer under ECF kan gennemføres i fællesskab under direkte eller indirekte forvaltning med medlemsstater, EU-institutioner, tredjelande og internationale organisationer. Dette giver mulighed for at kombinere offentlig finansiering fra forskellige kilder og således afhjælpe fragmentering, men det kan også øge kompleksiteten og revisionsrisiciene.

77 Artikel 11 - Tredjelandes deltagelse i aktiviteter under ECF - Artikel 11, stk. 2, litra d), fastsætter, at associeringsaftaler med tredjelande om programdeltagelse i ECF skal "garantere Unionen ret til at sikre forsvarlig økonomisk forvaltning og til at beskytte sine finansielle interesser". For at gøre det utvetydigt klart, at dette omfatter at give navnlig Revisionsretten fuld adgangsret, foreslår vi at tilføje "Kommissionen, EPPO, OLAF og Den Europæiske Revisionsret" i denne artikels stk. 3 mellem "Med henblik på litra d) skal tredjelandet give" og "de nødvendige rettigheder og den nødvendige adgang i henhold til forordning (EU, Euratom) 2024/2509 og (EU, Euratom) nr. 883/2013 [...]". Denne tilføjelse vil også præcisere og bekræfte Revisionsrettens ret til adgang til klassificerede informationer. Faktisk fastsættes det i stk. 4 i artikel 13 - Anvendelse af reglerne om klassificerede informationer og følsomme oplysninger, at "EU-institutioner [...], der er involveret i gennemførelsen af Unionens budget, har adgang til de oplysninger, herunder klassificerede informationer, der er nødvendige for at gennemføre [...] kontroller, gennemgange, revisioner og undersøgelser". Denne bestemmelse sikrer i princippet, at Revisionsretten kan få adgang til følsomme informationer, med forbehold af beskyttelsesforanstaltninger vedrørende klassificerede informationer. Ikke desto mindre er det i følsomme sektorer såsom forsvarssektoren og rumsektoren (artikel 44-55 og 57-78) vigtigt at sikre, at tredjelande, som deltager i programmet i henhold til internationale aftaler, giver Revisionsretten, EPPO og OLAF tilsvarende revisionsrettigheder og adgang. Vi anbefaler derfor, at artikel 11, stk. 3, udvides med henblik på at sikre, at aftaler med tredjelande indeholder sådanne bestemmelser om revisionsrettigheder og adgang, så Revisionsretten kan udøve sine beføjelser fuldt ud.

78 Artikel 14, 41 og 56 om oprettelse af forvaltnings- og rådgivningsorganer: Hvad angår støtte til forsvarsindustripolitikken oprettes der med forslaget tre forvaltningsorganer:

- det strategiske interessentudvalg (artikel 14)
- det rådgivende udvalg for rummet og forsvar (artikel 41)
- det rådgivende udvalg for forsvarsindustrien (artikel 56).

Forslaget giver dog ikke yderligere detaljer om deres ansvarsområder eller om koordineringen mellem dem. Vi mener derfor, at Kommissionen bør præcisere de relevante forvaltnings- og ansvarlighedsordninger.

79 Artikel 18 - Artikel 18 giver mulighed for at fravige finansforordningens artikel 196, stk. 2, og tillade finansiering med tilbagevirkende kraft, "hvis det er nødvendigt" for gennemførelsen af projekter i fremstillingsindustrien, der er væsentlige for at støtte det generelle mål om modstandsdygtighed. Betingelsen "hvis det er nødvendigt" er bred og kan føre til uensartet anvendelse. I modsætning til artikel 20, som fastsætter betingelserne for fravigelser for så vidt angår fremskyndede og målrettede tiltag vedrørende konkurrenceevne, fastsættes det i artikel 18, at der vil blive fastsat yderligere kriterier i arbejdsprogrammerne eller dokumenterne vedrørende tildelingsproceduren for at sikre, at støtten er nødvendig og forholdsmæssig. Kommissionen bør overveje, om nogle af disse aspekter bør præciseres i selve retsgrundlaget. Vi minder desuden om, at en sådan mulighed for fravigelse også indebærer en risiko for dødvægt og begrænset additionalitet, da den kan medføre, at der ydes støtte til aktiviteter, som allerede var igangsat uden finansiell støtte fra EU.

80 Artikel 20 - Fremskyndede og målrettede tiltag vedrørende konkurrenceevne: Flexibilitet nævnes i generelle vendinger (f.eks. i betragtning 4), og også artikel 20 berører flexibilitet, hovedsagelig i form af bestemmelser om forenkede tildelingsprocedurer. Artiklen giver desuden mulighed for fremskyndede udbetalinger, idet uudnyttede midler omfordeles efter de bredere FFR-regler og ikke de specifikke innovationsrelaterede bestemmelser i den foreslåede forordning. Forslaget omfatter kvalitative udløsende faktorer (presserende/bydende nødvendig offentlig interesse), men ingen kvantitative eller automatiske udløsende faktorer (f.eks. budgetlofter, anvendelsestærskler, standardfordelingskriterier). Hvad angår rapportering vil de regelmæssige overvågnings- og evalueringsrapporter omfatte den samlede programpræstation. Men der er ikke noget udtrykkeligt krav om at foretage standardiseret rapportering om anvendelse af flexibilitet (f.eks. om, hvornår artikel 20 udløses, om de beløb, der omfordeles mellem politikområder, eller om midlernes fordeling på FFR-udgiftsområder/år). Efter vores opfattelse kan denne mangel på struktur føre til, at den finansielle planlægning bliver mindre gennemsigtig og forudsigelig.

81 Artikel 39 - Specifikke aktiviteter til støtte for politikken for digitalt lederskab: Forslagets artikel 39 indeholder nærmere oplysninger om specifikke teknologier og projektyper, hvis finansiering bør prioriteres, men det er uklart, på hvilket grundlag disse prioriterede områder er blevet fastlagt.

82 Stk. 3 i artikel 25 - Fællesskab af gennemførelsespartnere: I teksten fastsættes det, at privatretlige organer inden for "fællesskabet af gennemførelsespartnere" kan modtage

finansielle garantier "begrænset til det maksimale EU-støttebeløb" (artikel 25, stk. 3), men der redegøres ikke for, hvordan disse grænser vil blive fastsat, anvendt eller overvåget i praksis. Der fastsættes heller ikke en klar metode eller klare kriterier for, hvordan garantien skal fordeles på gennemførelsespartnerne.

Vedtaget af Revisionsretten i Luxembourg på mødet den 11. december 2025.

På Revisionsrettens vegne



Tony Murphy
Formand

Bilag

Bilag I – Liste over publikationer fra Revisionsretten, som der henvises til i denne udtalelse

Årsberetningerne om gennemførelsen af EU-budgettet - i regnskabsårene 2020-2024

Årsberetningerne om EU-agenturerne - for regnskabsårene 2020-2024

Årsberetningerne om EU-fællesforetagenderne - for regnskabsårene 2020-2024

Særberetning 03/2019: Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer - En indsats er nødvendig for at gøre EFSI til en fuldstændig succes

Særberetning 06/2021: Finansielle instrumenter under samhørighedspolitikken ved afslutningen af perioden 2007-2013 - Samlet set gav kontrolarbejdet gode resultater, men der var stadig fejl

Særberetning 07/2021: EU's rumprogrammer Galileo og Copernicus: Tjenesterne er i luften, men der skal sættes yderligere skub i anvendelsen

Særberetning 03/2022: 5G-udrulningen i EU: Udrulningen af net er forsinket, og der er stadig uafklarede sikkerhedsspørgsmål

Særberetning 15/2022: Horisont2020-foranstaltningerne til udvidelse af deltagerkredsen var godt udformet, men opnåelsen af bæredygtige forandringer vil hovedsagelig afhænge af de nationale myndigheders indsats

Særberetning 23/2022: Synergier mellem Horisont 2020 og de europæiske struktur- og investeringsfonde - Det fulde potentiale er endnu ikke udnyttet

Særberetning 05/2023: EU's finansielle landskab - Et kludetæppe med behov for yderligere forenkling og mere ansvarlighed

Særberetning 10/2023: Den forberedende foranstaltning vedrørende forsvarsforskning - Der blev gjort erfaringer, men foranstaltningens værdi som testmiljø for forøgelse af EU's forsvarsudgifter var beskeden på grund af tidspres og begrænsede resultater

Særberetning 15/2023 EU's industripolitik for batterier - Der er behov for ny strategisk fremdrift

Særberetning 03/2024: Retsstatsprincippet i EU - Rammen for beskyttelse af EU's finansielle interesser er blevet forbedret, men der er stadig risici

Særberetning 07/2024: Kommissionens systemer til inddrivelse af regelstridige EU-udgifter - Der er mulighed for at inddrive mere og hurtigere

Særberetning 08/2024: EU's ambitioner inden for kunstig intelligens - Fremadrettet er det afgørende med stærkere styring samt øgede og mere målrettede investeringer

Særberetning 11/2024: EU's industripolitik for vedvarende brint - Den retlige ramme er næsten på plads - nu er det tid til et realitetstjek

Særberetning 21/2024: Statsstøtte i krisetider - EU har reageret hurtigt, men der er mangler i Kommissionens overvågning og inkonsekvens i rammen for støtte til opfyldelse af EU's industripolitiske mål

Særberetning 22/2024: Dobbeltfinansiering fra EU-budgettet - Kontrolsystemerne mangler væsentlige elementer til at afbøde den øgede risiko ved genopretnings- og resiliensfacilitetens model for finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger

Særberetning 07/2025: Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer - Fonden bidrog væsentligt til at afhjælpe investeringsunderskuddet, men havde ved udgangen af 2022 ikke opfyldt målet på 500 milliarder euro i investeringer i realøkonomien

Særberetning 12/2025: EU's mikrochipstrategi - Der er gjort rimelige fremskridt med at gennemføre Chips Act-pakken, men den vil næppe kunne opfylde det alt for ambitiøse mål for det digitale årti

Særberetning 13/2025: Støtte fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til den digitale omstilling i EU-medlemsstaterne - En forspildt mulighed for at opnå strategisk fokus i afhjælpningen af de digitale behov

Særberetning 18/2025: EU's budgetfleksibilitet - Gjorde det muligt at adressere uforudsete udfordringer, men rammen er for kompleks

Særberetning 24/2025: Finansielle instrumenter under samhørighedspolitikken - Anvendelsen af midlerne var kun delvis revolverende

Udtalelse 02/2024 om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om etablering af programmet for den europæiske forsvarsindustri ("EDIP") og en ramme for foranstaltninger til sikring af rettidig tilgængelighed og forsyning af forsvarsprodukter

Udtalelse 02/2025 om midtvejsgennemgangen af forordningerne vedrørende samhørighedspolitikken

Analyse 02/2024: Kommissionens rapportering om retsstatssituationen

Analyse 03/2025: Muligheder for den flerårige finansielle ramme for perioden efter 2027

Analyse 05/2025: Strategier for intelligent specialisering i EU

Briefingpapier (februar 2018): Future of EU finances: Reforming how the EU Budget operates

Bilag II – Baggrundsoplysninger

- 01** ECF indgår i Europa-Kommissionens strategi om at styrke EU's langsigtede konkurrenceevne, teknologiske suverænitet og modstandsdygtighed i en tid med geopolitiske, økonomiske og miljømæssige udfordringer.
- 02** Med forslaget konsolideres 14 eksisterende udgiftsprogrammer i en enkelt ramme med det formål at strømline operationerne og øge EU-midlernes virkning. ECF er udformet med henblik på at støtte investeringer i strategiske sektorer såsom rene teknologier, "deep tech", kritiske råstoffer og nettonulindustri, hvilket har til formål at fremme konkurrenceevnen og innovationen i EU.
- 03** ECF har et bredt retsgrundlag: Ud over artikel 173 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde ([TEUF](#)), som omhandler fremme af industriens konkurrenceevne, er oprettelsen af ECF også baseret på artikel 43, stk. 2, artikel 168, stk. 5, artikel 172, første afsnit, artikel 175, første afsnit, artikel 182, stk. 4, artikel 183 sammenholdt med artikel 188, andet afsnit, artikel 189, stk. 2, artikel 192, stk. 1, artikel 194, stk. 2, artikel 212, stk. 2, og artikel 322, stk. 1, for at dække og integrere et spektrum af tidligere særskilte programmer og områder såsom EU's rumprogram, forsvarsforskning og sundhed.

Bilag III – Den foreslåede ECF's vigtigste karakteristika

Aspekt	Fleksibilitet i den nuværende FFR for 2021-2027	Foreslåede ECF-mekanismer	Forventede virkninger (ifølge Kommissionen)
Antal programmer	14 individuelle programmer for konkurrenceevne, forskning, rummet, forsvar, sundhed, miljø og klima og det digitale område	Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF) konsoliderer alle programmerne i én ramme	Fjerner fragmentering; ét retsgrundlag i stedet for mange
Regelsæt og støtteberettigelse	Hvert program har sit eget retsgrundlag, sine egne regler for deltagelse, sine egne støtteberettigelseskriterier og sine egne rapporteringsforpligtelser	Et fælles regelsæt for alle politikområder og instrumenter	Mindsker lovgivningsmæssige overlapninger og konflikter ved at opretholde den fleksibilitet, som finansforordningen giver, som det primære regelsæt og supplere det med målrettede ECF-regler. Forenkler regeloverholdelsen, øger retssikkerheden og giver mulighed for mere dynamisk og målrettet EU-støtte
Fleksibilitet	Fleksibiliteten bygger på de horisontale instrumenter: fleksibilitetsinstrumentet, solidaritets- og nødhjælpsreserven, det fælles margeninstrument osv.	Fleksibiliteten er indbygget i ECF ved hjælp af politikområder og værktøjskasseinstrumenter (tilskud, lån, egenkapital, garantier, blanding)	Mindre afhængighed af horisontale FFR-værktøjer; mere forudsigelig sektorspecifik fleksibilitet

Aspekt	Fleksibilitet i den nuværende FFR for 2021-2027	Foreslåede ECF-mekanismer	Forventede virkninger (ifølge Kommissionen)
	Anvendelse af særlige FFR-reserver og <i>ad hoc</i> -tillæg (f.eks. REPowerEU, Ukraineinitiativet); ofte politisk langsom	Fremskyndet procedure i henhold til artikel 20: hurtig godkendelse og udbetaling på strenge betingelser (presserende/bydende nødvendig offentlig interesse)	Skaber en fleksibel reaktionsmekanisme under ECF
Omfordelinger	Overførsler mellem programmer kræver Rådets/Parlamentets godkendelse; midtvejsrevision	Politikområderne giver mulighed for omfordeling på tværs af sektorer	Hurtigere omfordeling inden for ECF uden behov for revision af FFR
Finansielle instrumenter	Spredt over forskellige programmer (InvestEU, Den Europæiske Forsvarsfond, finansiel støtte fra Horisont Europa osv.) med hver deres regler	Fælles ECF-værktøjskasse: tilskud, udbud, lån, garantier, egenkapital, blanding - alle under fælles forvaltning	Forhindrer dobbeltarbejde, maksimerer løftestangeffekten ; integreret platform
Forvaltning	Specifikke forvaltningsordninger krævet for alle integrerede programmer	Fælles regelsæt og udvalgsprocedure, fælles ECF-værktøjskasse	Fjerner fragmentering og bidrager til større gennemsigtighed og forsvarlig økonomisk forvaltning

Bilag IV – Eksisterende programmer, der foreslås integreret i ECF

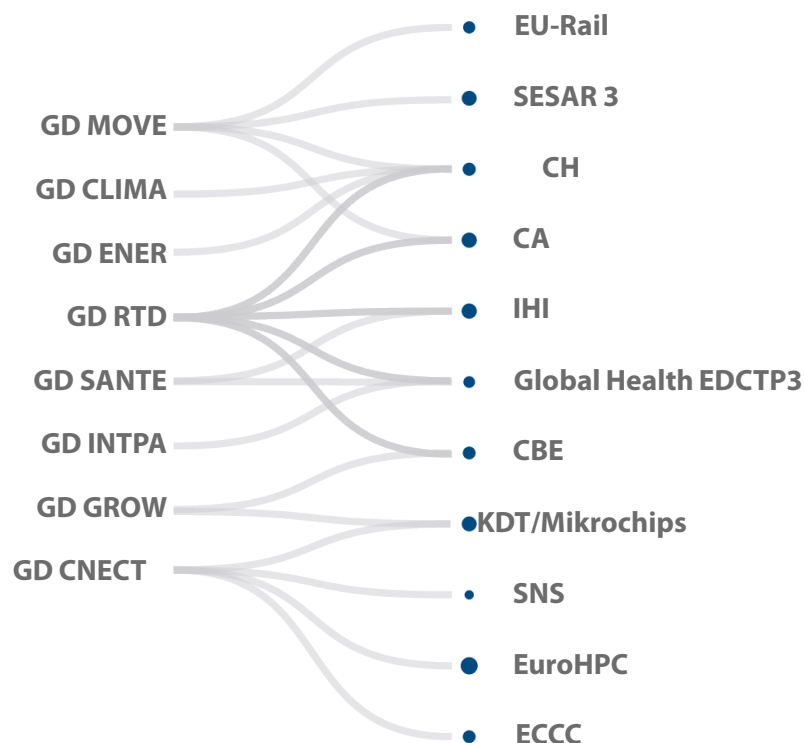
Program	Retsakt	Relation til ECF
Horisont Europa	Forordning (EU) 2021/695	Forbliver særskilt, men koordineres delvis af ECF (via fælles arbejdsprogrammer for "forskningssamarbejde" under Horisont Europa inden for de fire politikområder); fælles regelsæt
Innovationsfonden	Kommissionens delegerede forordning (EU) 2019/856	Forbliver særskilt, men ECF skal sikre sammenhæng med Innovationsfonden (betragtning 10 og 11 i ECF-forslaget)
InvestEU	Forordning (EU) 2021/523	Integreret i ECF
Det europæiske rumprogram	Forordning (EU) 2021/696	Integreret i ECF
Den Europæiske Forsvarsfond	Forordning (EU) 2021/697	Integreret i ECF
Programmet for et digitalt Europa	Forordning (EU) 2021/694	Integreret i ECF
EU4Health	Forordning (EU) 2021/522	Integreret i ECF
EU-programmet for sikker konnektivitet (IRIS ²)	Forordning (EU) 2023/588	Integreret i ECF
Connecting Europe-faciliteten	Forordning (EU) 2021/1153	Den digitale komponent flyttes til ECF; resten forbliver særskilt
Programmet for det indre marked	Forordning (EU) 2021/690	SMV-delen flyttes til ECF; resten forbliver særskilt
LIFE-programmet	Forordning (EU) 2021/783	Delvis integreret i ECF, resten hører under Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed

Program	Retsakt	Relation til ECF
Programmet for den europæiske forsvarsindustri	Forslag til forordning, COM(2024) 150 final	Integreret i ECF
Forordningen om støtte til produktion af ammunition	Forordning (EU) 2023/1525	Integreret i ECF (via EDIP)
Instrumentet til styrkelse af den europæiske forsvarsindustri gennem fælles indkøb	Forordning (EU) 2023/2418	Integreret i ECF (via EDIP)

Bilag V – Fællesforetagender, lignende organer og forvaltningsorganer i EU-budgetperioden 2021-2027

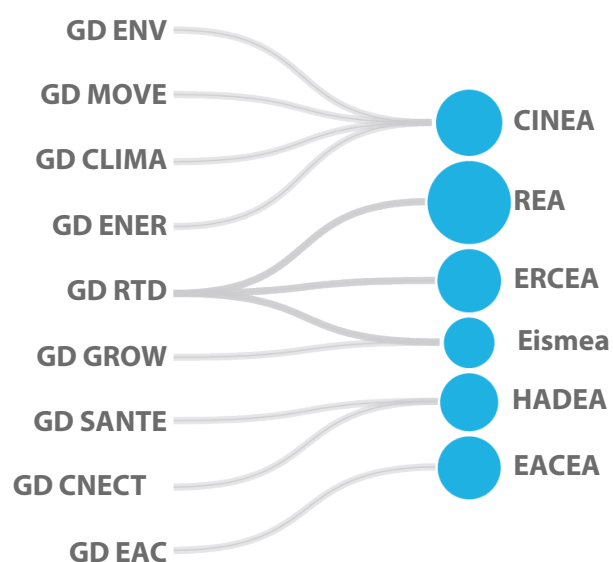
ANSVARLIGE GD'ER

FÆLLESFØRETAGENDE



RELATEREDE GD'ER

FORVALTNINGSORGAN



Note: Cirkelens størrelse svarer til antallet af ansatte i regnskabsåret 2024.

Kilde: [forordning \(EU\) 2021/2085](#), [forordning \(EU\) 2021/887](#), [forordning \(EU\) 2023/1782](#) og Revisionsretten.

Forkortelser

Forkortelse	Definition/forklaring
CEF	Connecting Europe-faciliteten
ECF	Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne
EDA	Det Europæiske Forsvarsagentur
EDIP	Programmet for den europæiske forsvarsindustri
EDIRPA	Instrumentet til styrkelse af den europæiske forsvarsindustri gennem fælles indkøb
EFSI	Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer
EIB	Den Europæiske Investeringsbank
EPPO	Den Europæiske Anklagemyndighed
EU	Den Europæiske Union
FFR	Flerårig finansiell ramme
FSFP	Den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik
FUSP	Den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik
GD DEFIS	Generaldirektoratet for Forsvarsindustri og Rummet
GD RTD	Generaldirektoratet for Forskning og Innovation
OLAF	Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig
SMV'er	Små og mellemstore virksomheder
TEUF	Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

Glossar

Term	Definition/forklaring
Budgetfleksibilitet	Mekanisme, der gør det muligt for Kommissionen at omfordele bevillinger mellem programmer, politikområder eller år under FFR-lofterne med det formål at reagere på skiftende prioriteter.
Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)	Uafhængigt EU-organ med ansvar for efterforskning og retsforfølgning af forbrydelser, som skader Unionens finansielle interesser (BFI-lovovertrædelser).
Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF)	Fond omhandlet i et forslag til forordning (COM(2025) 642 final) om at samle adskillige EU-instrumenter vedrørende konkurrenceevne, industri og forsvar med henblik på FFR for 2028-2034.
Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer	Flagskibsinstrument i investeringsplanen for Europa fra 2015 ("Junckerplanen"), som anvendte EU-budgetgarantier til at mobilisere private investeringer.
Den Europæiske Forsvarsfond	Eksisterende EU-program, som støtter samarbejdsbaseret forsvarsforskning og kapacitetsudvikling, og som under FFR for 2028-2034 er integreret i ECF.
Den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik (FSFP)	Den operationelle dimension af FUSP; omfatter fælles forsvarsinitiativer, missioner og kapacitetsudvikling.
Den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (FUSP)	Ramme for EU's optræden udadtil på sikkerheds- og forsvarsområdet som fastlagt i afsnit V i TEU.
Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF)	Tjenestegren i Kommissionen, som foretager administrative undersøgelser af svig, korruption og uregelmæssigheder, der skader EU-budgettet.
Finansforordningen	Generel forordning om de principper og procedurer, der gælder for gennemførelsen af EU-budgettet.
Flerårig finansiell ramme (FFR)	Syvårig finansieringsplan, som fastsætter det maksimale årlige beløb for hvert af EU's udgiftsområder og sikrer budgetdisciplin.
Forsvarlig økonomisk forvaltning	Princip fastsat i finansforordningens artikel 33, ifølge hvilket EU-midler skal anvendes i overensstemmelse med principperne om sparsommelighed, produktivitet og effektivitet.
Genopretnings- og resiliensfaciliteten	EU-instrument under NextGenerationEU, som yder medlemsstaterne resultatbaseret finansiell støtte til reformer og investeringer.
Konditionalitet vedrørende retsstatsprincippet	Mekanisme, som forbinder udbetalinger fra EU-budgettet med overholdelse af retsstatsprincippet i henhold til forordning (EU, Euratom) 2020/2092.
Programmet for den europæiske forsvarsindustri (EDIP)	Forgængerinitiativ, som understøtter EU's forsvarsindustrielle base og beredskab, hvoraf visse dele vil blive erstattet af ECF.
Små og mellemstore virksomheder (SMV'er)	Virksomheder med under 250 ansatte og en årlig omsætning på under 50 millioner euro eller en samlet årlig balance på under 43 millioner euro.

Term	Definition/forklaring
Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF)	Central EU-traktat, som fastsætter institutionelle kompetencer, herunder for Revisionsretten (artikel 287), og budgetbestemmelser (artikel 310-325).
Vigtige projekter af fælleseuropæisk interesse	Grænseoverskridende industriprojekter, som i henhold til artikel 107, stk. 3, litra b), i TEUF er fritaget for statsstøttebegrænsninger på grund af deres strategiske relevans på EU-plan.

MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke forrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forside - © butenkow / stock.adobe.com.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-6338-6	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/6170544	QJ-01-25-064-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6339-3	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/2724851	QJ-01-25-064-DA-N

HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [udtalelse 01/2026](#) om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne ("ECF"), herunder særprogrammet for forsvarsforsknings- og innovationsaktiviteter, om ophævelse af forordning (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697 og (EU) 2021/783, om ophævelse af bestemmelserne i forordning (EU) 2021/696 og (EU) 2023/588 og om ændring af forordning (EU) [EDIP] (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final), Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Denne udtalelse afgives i henhold til artikel 322, stk. 1, i TEUF, som fastsætter, at Den Europæiske Revisionsret skal høres om forslag vedrørende EU's finansielle regler og instrumenter. Udtalelsen vedrører den foreslåede nye forordning om Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne, som oprindeligt blev forelagt af Kommissionen den 16. juli 2025.

Formålet med udtalelsen er at fremsætte bemærkninger til den foreslåede forordnings udformning, forvaltningsordninger, præstationsramme og bestemmelser om finanskontrol. Den skal bidrage til at sikre, at det fremtidige program fremmer forsvarlig økonomisk forvaltning, ansvarlighed og europæisk merværdi inden for EU's forsknings- og innovationspolitik.

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET

12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/contact

Websted: eca.europa.eu

Sociale medier: @EUauditors



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions
Publikationskontor