

YTTRANDE 02/2026

(i enlighet med artikel 322.1
i EUF-fördraget)

SV

**över förslaget till
Europaparlamentets och
rådets förordning om
inrättande av Horisont
Europa, ramprogrammet
för forskning och
innovation, för perioden
2028–2034, om
fastställande av dess
regler för deltagande
och spridning och om
upphävande av
förordning**

[COM(2025) 543 final]



*ES budžets
2028.–2034. gadam*



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

Innehållsförteckning

Punkt

01–11 | **Inledning**

01–11 | **Varför vi avger detta yttrande**

01–03 | Rättslig grund

04–11 | Bakgrund

12–56 | **Huvudbudskap**

13–15 | **EU-mervärde**

16–24 | **Anpassning av utgiftsmålen till EU-omfattande politiska prioriteringar**

25 | **Budgetflexibilitet**

26–44 | **Förenkling av programmet och förfarandena**

26–28 | Ett enhetligt regelverk och andra förenklingar av förfarandena

29–30 | Arbetsprogram

31–36 | Finansieringsmekanismer

37 | Tidsfrister för beviljande

38–40 | Upphandling, inbegripet förkommersiell upphandling

41–43 | Direkt och indirekt förvaltning (inbegripet partnerskap)

44 | Programkommitté

45–47 | **Resultatram**

48–51 | **Efterlevnad, sund ekonomisk förvaltning, öppenhet, ansvarsskyldighet och utgifternas spårbarhet**

52–56 | **Vårt revisionsmandat**

57–65 | **Särskilda kommentarer**

Bilagor

Bilaga I — Förteckning över de publikationer från revisionsrätten som vi hänvisar till i detta yttrande

Bilaga II – Bakgrundsinformation

Bilaga III — Gemensamma företag och genomförandeorgan under EU:s budgetperiod 2021–2027

Förkortningar

Ordförklaringar

Inledning

Varför vi avger detta yttrande

Rättslig grund

- 01** Detta yttrande avges i enlighet med artikel 322.1 a i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ([EUF-fördraget](#)), som utgör den rättsliga grunden för antagandet av EU:s finansiella regler, inbegripet de som styr fastställandet och genomförandet av EU:s budget.
- 02** Förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Horisont Europa, ramprogrammet för forskning och innovation, för perioden 2028–2034, om fastställande av dess regler för deltagande och spridning och om upphävande av förordning (EU) 2021/695 ([COM\(2025\) 543 final](#)) antogs av Europeiska kommissionen den 16 juli 2025. En rättelse utfärdades den 28 juli 2025 ([COM \(2025\) 543 final/2](#)). Europeiska revisionsrätten kontaktades formellt för att kommentera förslaget – av rådet den 25 september 2025 och av Europaparlamentet den 6 november 2025.
- 03** I enlighet med vårt institutionella mandat avger vi detta yttrande till stöd för lagstiftningsprocessen i form av synpunkter på det föreslagna programmets utformning, finansiella genomförande, kontrollmiljö och potentiella risker. I [bilaga I](#) finns en förteckning över de publikationer från revisionsrätten som vi hänvisar till i detta yttrande.

Bakgrund

- 04** Konkurrenskraft, innovation och forskning är själva kärnan i Europas framtida välstånd. Detta kräver investeringar i vetenskap, teknik och industri som driver på en hållbar tillväxt, skapar arbetstillfällen av hög kvalitet och stärker EU:s ställning i världen.
- 05** Horisont Europa är EU:s flaggskeppsprogram för stöd till forskning och innovation. Den föreslagna nya förordningen innebär att Horisont Europa förlängs till nästa fleråriga period (2028–2034) och blir det tionde ramprogrammet för forskning och innovation. Det övergripande målet, som anges i artikel 3 i förslaget, är att stärka EU:s konkurrenskraft och vetenskapliga och tekniska grund samt att ta itu med globala utmaningar baserat på spetskompetens inom forskning och innovation. Enligt artikel 18 i förslaget är syftet med [det europeiska forskningsområdet](#) att skapa en gränslös inre marknad för forskning, innovation och teknik i EU, där forskare, vetenskaplig kunskap och teknik kan röra sig fritt. Enligt kommissionen är programmet "ett viktigt instrument för att uppfylla de politiska ambitioner som beskrivs i kommissionens förslag till EU:s nästa långsiktiga budget (2028–2034) och de politiska prioriteringarna för 2024–2029 som beskrivs i [ordförande Ursula von der Leyens politiska riktlinjer](#)".
- 06** I [bilaga II](#) finns bakgrundsinformation om det föreslagna Horisont Europa-programmet, bland annat dess pelare och tillhörande särskilda mål, budgetanslagen och ytterligare bidrag, förvaltningsmetoden och de finansieringsformer som det kommer att erbjuda.
- 07** Så som framgår av [figur 1](#) är förslaget uppbyggt kring fyra pelare.

Figur 1 – Strukturen för det nya Horisont Europa



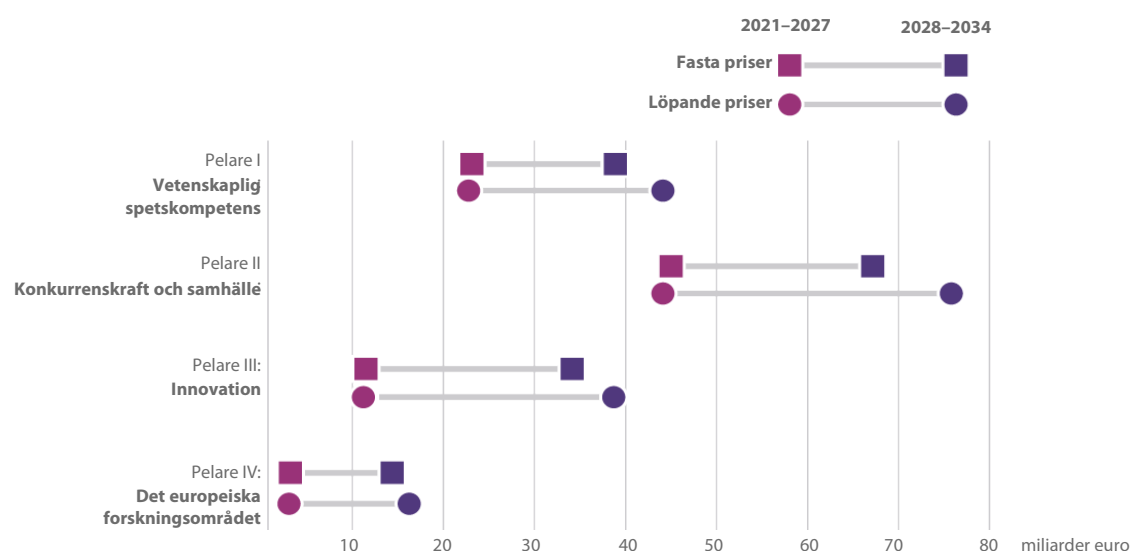
¹ Förenligt med verksamheten inom ramen för Europeiska konkurrenskraftsfonden

Källa: Presentation av GD Budget. © Europeiska unionen, 1995–2026.

- 08** För perioden 2028–2034 föreslår kommissionen att budgeten för Horisont Europa ökas till 175 miljarder euro (154,9 miljarder euro i 2025 års priser) och att programmets anpassning till EU:s övergripande prioriteringar såsom klimat, den digitala omställningen och öppen

vetenskap ska förbättras. Det är en betydande ökning jämfört med de 87,7 miljarder euro (89,4 miljarder euro i 2025 års priser) som anslogs till det nuvarande Horisont Europa-programmet. Den största procentuella ökningen avser pelare IV om det europeiska forskningsområdet – från omkring 3,1 miljarder euro (3,2 miljarder euro i 2025 års priser) till omkring 16,3 miljarder euro (14,4 miljarder euro i 2025 års priser), inbegripet komponenten för forsknings- och teknikinfrastruktur som ingår i den första pelaren i det nuvarande programmet. Förslaget innehåller enbart en uppdelning av finansieringen för pelare II, och inte för de tre andra pelarna. I **figur 2** jämförs budgetanslagen för Horisont Europa mellan perioderna 2021–2027 och 2028–2034, i löpande respektive fasta priser (2025). Horisont Europa 2021–2027 omfattade även en budget på 6,4 miljarder euro (6,5 miljarder euro i 2025 års priser) för horisontella stödutgifter som inte fördelades per pelare samt 5,1 miljarder euro i ytterligare icke återbetalningspliktigt stöd från NextGenerationEU.

Figur 2 – Horisont Europas budgetanslag 2021–2027 vs. 2028–2034



Anm.: Alla belopp i figuren är uttryckta i löpande respektive fasta (2025) priser. Pelare IV är visserligen ny, men det europeiska forskningsområdet har ingått i andra budgetområden inom både det nionde ramprogrammet och tidigare ramprogram.

Källa: COM(2025) 543 final/2, artikel 6, och förordning (EU) 2021/695, artikel 12.

- 09** Enligt förslaget ska EU:s utgifter bli mer strategiska genom tydligare regler och mer transparenta förfaranden. Syftet är att ge medlemsstaterna, den ideella sektorn och den privata sektorn incitament att öka sina investeringar för att nå målet att medlemsstaterna ska investera 3 % av EU:s BNP i forskning och utveckling. Slutligen har Horisont Europa ett tydligt fokus på att tackla samhällsutmaningar, stödja strategisk teknik och stärka det europeiska forskningsområdet. Det övergripande syftet med förslaget är att säkerställa kontinuitet i programplaneringen, eftersom Horisont Europa fortsätter att fungera som ett

enda "fristående" finansieringssystem, om än med förändringar i dess styrning, resultatbaserade förvaltning och genomförandemekanismer.

- 10** Förslaget är nära knutet till förslaget till förordning om inrättande av Europeiska konkurrenskraftsfonden (EKF), som vi har avgett ett separat yttrande om (se yttrande 01/2026). Tanken är att de tillsammans ska "säkerställa ett sömlöst flöde från grundforskning till tillämpad forskning till uppstarts företag till expanderande företag" (motiveringen till förslaget). För en fullständig förståelse bör därför våra yttranden om Horisont Europa och EKF läsas parallellt.
- 11** En gemensam rättsakt om inrättandet av alla EU:s gemensamma företag syftar till att komplettera dessa två lagstiftningsförslag och klargöra kopplingen mellan de gemensamma företagen, Horisont Europa och EKF.

Huvudbudskap

12 I yttrandet har vi fastställt ett antal huvudbudskap. De återfinns nedan i [ruta 1](#) och utvecklas närmare i underavsnitten som följer.

Ruta 1

Huvudbudskapen i korthet

- **EU-mervärde:** Det finns varken någon definition av EU-mervärde i den nuvarande EU-lagstiftningen eller i själva förslaget. Vi upprepar vårt budskap att offentlig debatt och offentligt beslutsfattande gynnas av tillämpningen av en gemensam definition av EU-mervärde, för optimal användning av EU-medel (punkterna [13–15](#)).
- **Anpassning av utgiftsmålen till EU-omfattande politiska prioriteringar:** Förslaget innehåller många direkta och indirekta hänvisningar till EU:s övergripande prioriteringar, men varken kommissionen eller medlemsstaterna har tillgång till fullständiga och tillförlitliga uppgifter om hur EU-medel används för dessa prioriteringar och i förslaget behandlas inte dessa betydande brister. I förslaget bör det dessutom ytterligare klargöras hur principen om spetskompetens ska tillämpas för alla de fyra pelarna, särskilt med tanke på att principen inte uttryckligen nämns inom ramen för pelarna II och III, som tillsammans står för omkring 114,7 miljarder euro, eller omkring 65 % av den totala budgeten (punkterna [16–24](#)).
- **Förenkling av programmet och förfarandena:** I förslaget bör det förtydligas hur en förenkling gynnar stödmottagare som genomför EU-finansierade forsknings- och innovationsprojekt. Förslaget skulle även vinna på ytterligare motivering avseende vilka kostnadsalternativ som skulle passa bättre när det gäller olika typer av åtgärder. Dessutom lyfter vi fram behovet av vägledning från kommissionen om förkommersiell upphandling (punkterna [26–44](#)).

- **Resultatram:** Vi konstaterar att merparten av indikatorerna i bilaga I till den föreslagna resultatramen gäller output, inte resultat eller genomslag, och att de därför inte är tillräckliga när prestation ska utvärderas. Vi konstaterar också att de föreslagna indikatorerna innebär att det blir svårt att samla in stödmottagarspecifika uppgifter. Som vi varnade för i [årsrapporten för 2023](#) är det viktigt att vara särskilt uppmärksam på uppgifternas tillförlitlighet. Slutligen föreslår vi att kommissionens skyldigheter att utarbeta en genomföranderapport under programperioden och en efterhandsutvärdering kodifieras i förordningen (punkterna [45–47](#)).
- **Efterlevnad, öppenhet, ansvarsskyldighet och spårbarhet:** Forskning är ett utgiftsområde med hög risk och trots de införda förenklingsåtgärderna har felprocenten varit fortsatt hög. Finansiering med enhetsbelopp kan ge ett större fokus på resultat samtidigt som den administrativa bördan minskar, men det är viktigt att säkerställa en tillfredsställande nivå av efterlevnad, sund ekonomisk förvaltning, öppenhet, ansvarsskyldighet och spårbarhet när det gäller hur medlen används (punkterna [48–51](#)).
- **Revisionsrättens revisionsrättigheter:** Horisont Europa genomförs genom direkt eller indirekt förvaltning. Revisionsrätten har därför fullständiga rättigheter att granska alla former av finansiering inom forskning och innovation. Vi uppmanar kommissionen att skydda våra revisionsrättigheter i alla överenskommelser som ingås mellan stödmottagarna och tredje parter (punkterna [52–56](#)).

EU-mervärde

- 13** Begreppet EU-mervärde nämns endast i motiveringen till förslaget, i punkt 1.5.2 i finansieringsöversikten och den digitala översikten samt i två skäl (skälen 2 och 30) i den föreslagna förordningen. Det avser i första hand EU:s förmåga att uppnå resultat som medlemsstaterna inte kan uppnå på egen hand, genom ökad omfattning, gränsöverskridande samarbete och strategiskt fokus.
- 14** Såsom vi påpekade i vårt [yttrande 03/2025](#) anser vi att om begreppet EU-mervärde ska kunna vara fullständigt ändamålsenligt bör det tolkas på samma sätt av alla EU-institutioner och formuleras i en lämplig politisk förklaring eller EU-lagstiftning. Med andra ord går det enbart att mäta EU-mervärde på ett ändamålsenligt sätt om det är tydligt definierat och tillämpas konsekvent. I sitt meddelande från februari 2025 om vägen till nästa fleråriga budgetram angav kommissionen att den framtida EU-budgeten bör inriktas på gemensamma utmaningar där utgifter på EU-nivå ger störst mervärde. Vi noterar dock att varken EU:s nuvarande rättsliga ram eller kommissionens förslag till nästa fleråriga budgetram innehåller en definition av begreppet EU-mervärde. Vi påminner också om att

vi i vår [översikt 03/2025](#) noterade att kommissionen ännu inte hade gjort någon bedömning av EU-mervärdet i de aktuella programmen för 2021–2027.

- 15** Sammantaget, och som vi tog upp redan i vårt [briefingdokument från 2018](#) inför den fleråriga budgetramen 2021–2027, anser vi att den offentliga debatten och det offentliga beslutsfattandet avseende nästa fleråriga budgetram hade tjänat på att ha en enad och konsekvent tillämpad definition av EU-mervärdet. Att det saknas en definition av mervärde är fortfarande en utmaning och därför upprepar vi denna punkt när det gäller det aktuella förslaget.

Anpassning av utgiftsmålen till EU-omfattande politiska prioriteringar

- 16** I motiveringen beskrivs de [viktigaste EU-prioriteringar](#) som ligger till grund för förslagets budgetmässiga och politiska sammanhang. En av dessa prioriteringar är ökad forskning och innovation.
- 17** Ett ”blomstrande och konkurrenskraftigt EU” är också en av prioriteringarna i EU:s strategiska agenda för 2024–2029, som inbegriper att ”främja en innovations- och företagsvänlig miljö” och ”stärka EU:s konkurrenskraft”, i linje med pelare III, och ”göra framsteg tillsammans”, i linje med pelare IV i förslaget.
- 18** I det här sammanhanget, vilket beskrivs i artikel 3.2 i förslaget, är ett specifikt mål att anpassa prioriteringar på EU-nivå, nationell nivå och regional nivå för att skapa ett EU-omspännande forsknings- och innovationsekosystem. Ett annat specifikt mål är att minska skillnaderna i forsknings- och innovationskapacitet och i kompetens och talang mellan medlemsstater och regioner och därigenom stärka innovationsekosystemen.
- 19** Det EU-omspännande målet tas främst upp i pelare IV, som är en ny pelare för det tionde ramprogrammets programperiod (Horisont Europa har för närvarande en struktur med tre pelare). Pelare IV är inriktad på det europeiska forskningsområdet – ett begrepp som infördes år 2000 i syfte att skapa ett enhetligt och gränslöst område för forskning, innovation och teknik inom EU. I förslaget talas särskilt om att man ska ”genomföra konkreta åtgärder som stöd för kapacitetsuppbyggnad i länder som omfattas av breddning av deltagandet och [...] stärka samarbeten i hela unionen som höjer forsknings- och innovationskapaciteten i länder som omfattas av breddningen och övergångsländer” (skäl 20). Närmare 5,5 miljarder euro av 16,3 miljarder euro ska anslås för att bredda deltagandet och sprida spetskompetens (artikel 6).

- 20** I vår [särskilda rapport 15/2022](#) rekommenderade vi kommissionen att ”noga övervaka deltagandnivåerna i breddningsåtgärderna i Horisont Europa och, om betydande obalanser uppstår, införa åtgärder för att uppnå ett breddat deltagandemönster”. Detta bidrar till att främja ett mer balanserat deltagande i forskning och innovation och därmed till att uppfylla Horisont Europas mål att främja spetskompetens i hela unionen.
- 21** Vi noterar att från och med 2030 ska stöd till länder som omfattas av breddning av deltagandet vara villkorat av en ökning på årsbasis av de nationella offentliga utgifterna för forskning och utveckling (artikel 19.7). Detta beror på att ett specifikt mål i förslaget är att alla medlemsstater ska lägga 3 % av BNP på forskning och utveckling, vilket bekräftar EU:s [mål för investeringar](#) i forskning och utveckling som gäller sedan Lissabonfördraget. Medlemsstaternas investeringar och reformer inom forskning och innovation kan därefter utvärderas under den europeiska planeringsterminen, som är ramen för samordningen av EU:s ekonomiska politik, budgetpolitik, sysselsättningspolitik och socialpolitik.
- 22** Vi anser att det i förslaget ytterligare bör klargöras hur denna mekanism ska leda till hållbara öknings av den offentliga forskningsfinansieringen och den institutionella kapacitetsuppbyggnaden i de medlemsstater som inte uppnår målet på 3 %. Kommissionen behöver även precisera hur den, i fråga om de länder som omfattas av breddningen, ska kunna bedöma att endast de länder som ”har ökat sina verkliga utgifter för offentliga investeringar” (artikel 19.7) får tillgång till kapacitetsuppbyggande åtgärder från och med 2030. Det innebär att kommissionen kan komma att behöva definiera begreppet ”offentliga investeringar” ytterligare.
- 23** Dessutom innehåller förslaget många direkta och indirekta hänvisningar till EU:s övergripande prioriteringar, såsom klimat, biologisk mångfald, jämställdhet och mål för hållbar utveckling (se t.ex. skälen 4, 24 och 25). Dessa bör beaktas systematiskt vid utformning, utarbetande, genomförande och utvärdering av varje utgiftsprogram. Men som vi tidigare har rapporterat, till exempel i [särskild rapport 25/2024](#), har varken kommissionen eller medlemsstaterna tillgång till fullständiga och tillförlitliga uppgifter om hur EU-medel används till specifika mål. Vi anser att förslaget inte åtgärdar denna betydande brist.
- 24** I förslaget klargörs att EU:s finansiering av forskning och innovation kommer att vara baserad på överväganden om spetskompetens (artikel 3.1). Tilldelningskriterierna tar också hänsyn till potentiellt genomslag och potentiell effektivitet när det gäller genomförandeaspekter (artikel 25). I förslaget bör det mer uttryckligt anges att finansieringen från Horisont Europa kommer att utgå från följande principer: de föreslagna åtgärdernas spetskompetens eller kvalitet, deras förväntade genomslag (t.ex. potentialen för samhällsfördelar och de föreslagna åtgärdernas omfattning och hållbarhet) samt överväganden som rör åtgärdernas genomförande. Dessutom bör det ytterligare klargöras

hur principen om spetskompetens ska kunna säkerställas för alla de fyra pelarna, särskilt med tanke på att principen, enligt artikel 6, inte uttryckligen nämns i samband med pelarna II och III, som tillsammans står för omkring 114,66 miljarder euro, eller omkring 65 % av den totala budgeten.

Budgetflexibilitet

- 25** Målet med kommissionens förslag är att öka budgetflexibiliteten genom att en budget fastställs för Horisont Europa-programmet som helhet, med endast vägledande anslag för var och en av pelarna (artikel 6 i förslaget). Anslagen ska sedan justeras genom det årliga budgetförfarandet och arbetsprogrammen under programmets genomförande. Detta är i linje med kommissionens konsekvensbedömning av förslagen om Europeiska konkurrenskraftsfonden och Horisont Europa.

Förenkling av programmet och förfarandena

Ett enhetligt regelverk och andra förenklingar av förfarandena

- 26** Genom den föreslagna förordningen inrättas ett enhetligt regelverk för både Horisont Europa och Europeiska konkurrenskraftsfonden, med standardiserade regler för bidrag och finansieringsinstrument (garantier, lån, eget kapital, blandfinansiering osv.) och en gemensam ingång för deltagare inom alla utgiftsområden i den fleråriga budgetramen. Det här utgör en möjlighet till förenklingar och synergier och är ett svar på våra förslag i detta avseende i vår [särskilda rapport 23/2022](#).
- 27** Men vi vill betona att om förenklingen ska få någon verkan krävs mer än bara gemensamma regler. Det innebär också att man måste anpassa eller standardisera stabila förfaranden och använda gemensamma interna it-system.
- 28** Dessutom, som vi också lyfte fram i vår [särskilda rapport 28/2018](#), anser stödmottagarna ofta att frekventa ändringar av regler och vägledning kan skapa förvirring och osäkerhet och därmed motverka ett smidigt programgenomförande och målet om förenkling. Vi efterlyser därför stabila regler under programmets genomförande.

Arbetsprogram

- 29** I enlighet med kraven i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2024/2509 ([budgetförordningen](#)) anges i artiklarna 21–25 i förslaget att

arbetsprogrammen ska precisera viktiga aspekter av programmets genomförande, såsom ansökningsomgångarnas teman och mål, kriterierna för stödberättigande, den tillgängliga budgeten och utvärderingsprocessen.

- 30** Enligt artikel 8 är det möjligt att kombinera finansiering från Horisont Europa med EU-stöd från andra program. Eftersom Europeiska konkurrenskraftsfonden har en nära koppling till Horisont Europa-programmet kommer integrerade arbetsprogram att utarbetas. Det här innebär potentiella synergier, men i förslaget bör det ytterligare klargöras hur varje fond bidrar till arbetsprogrammen och vad detta skulle innebära för stödmottagare som genomför EU-finansierade forsknings- och innovationsprojekt (se även yttrande 01/2026, punkt 50).

Finansieringsmekanismer

- 31** I artikel 10.4 föreskrivs att bidragsfinansiering ska tillhandahållas i enlighet med artikel 125 i [budgetförordningen](#), antingen som finansiering som inte är kopplad till kostnaderna eller som förenklade kostnadsalternativ, särskilt i form av enhetsbelopp och enhetskostnader för personal. Dessa alternativ ska antas som standardfinansieringsmodellen. I begränsade fall kan finansiering beviljas i form av ersättning av faktiska kostnader. Kommissionens mål är att begränsa den administrativa bördan för både kommissionen själv och stödmottagarna samt att minska risken för fel när det gäller de rapporterade kostnadernas laglighet och korrekthet. Men som vi rapporterade i [särskild rapport 13/2025](#) anser vi att förenklade kostnadsalternativ eller finansiering som inte är kopplad till kostnaderna inte alltid är de lämpligaste finansieringsmekanismerna. När det till exempel gäller finansiering som är inriktad på projekt med en lägre teknisk mognadsgrad kan det vara komplicerat att koppla detta till uppnådda delmål.
- 32** I vårt [yttrande nr 1/2006](#) om förslaget till förordning om det sjunde ramprogrammet (2007–2013) framförde vi vår åsikt att enhetsbelopp ”är lämpliga för tydligt definierade arbetsmoduler inom varje projekt” men att ”problem med genomförandet av denna metod [kan] uppstå i de situationer då arbetsmoduler har försenats eller bara delvis genomförts, eller ersatts av andra verksamheter”. I vår [särskilda rapport 28/2024](#) om förenklingsåtgärder i Horisont 2020-programmet rekommenderade vi kommissionen att utöka testningen av enhetsbelopp och inleda nya pilotinitiativ ”för att identifiera de mest passande typerna av projekt, bedöma eventuella nackdelar och utforma lämpliga avhjälpande åtgärder”. Vi noterar att kommissionen vid utgången av 2024 hade inlett tekniska översyner i efterhand av användningen av enhetsbelopp.
- 33** Vid finansiering med enhetsbelopp måste enhetsbeloppet fastställas innan en bidragsöverenskommelse undertecknas. Ett standardbelopp kan fastställas för alla bidrag i

en ansökningsomgång (t.ex. baserat på befintliga uppgifter som ger ett tillförlitligt närmevärde) eller också kan separata enhetsbelopp fastställas för varje bidrag (baserat på detaljerade kostnadsberäkningar i förväg för varje kostnadskategori, per stödmottagare och arbetspaket). Som vi nämner i vår [årsrapport för 2024](#) använder experter som anlitas och får stöd av kommissionen vägledning, riktmärken och resultattavlor för att bedöma kostnadsberäkningarna i förhållande till den föreslagna verksamheten för att säkerställa att de är rimliga och inte överdrivna, innan de undertecknar en bidragsöverenskommelse.

34 I juli 2024 gjorde kommissionen en [bedömning](#) av användningen av finansiering med enhetsbelopp inom Horisont 2020 och Horisont Europa. De viktigaste iakttagelserna var att stödmottagarna anser att denna finansieringsform flyttar fokus från kostnaderna till det vetenskapliga innehållet i projekten och minskar den administrativa bördan i samband med förvaltning av bidrag och rapportering av kostnader. I sin bedömning lyfte kommissionen fram farhågor som tagits upp av intressentgrupper, till exempel finansiella risker och minskat deltagande av nya företag samt små och medelstora företag, men konstaterade också att det inte finns några bevis för att detta blivit verklighet.

35 Som vi anger i vår [årsrapport för 2024](#) har kommissionen för avsikt att i slutet av den nuvarande perioden anslå minst 50 % av Horisont Europas budget i form av finansiering med enhetsbelopp. Men hittills har finansiering med enhetsbelopp inte använts i någon större utsträckning. Vi påminner också om att en sund ekonomisk förvaltning och den faktiska effekten av systemet med enhetsbelopp beror på hur systemet utformas och genomförs.

36 Till skillnad från förenklade kostnadsalternativ har dock finansiering som inte är kopplad till kostnaderna hittills använts i mycket liten utsträckning på forskningsområdet, och då främst för experter och konferenser. Mot bakgrund av våra granskningsresultat avseende faciliteten för återhämtning och resiliens i [översikt 02/2025](#) och [översikt 03/2025](#) föreslår vi att kommissionen gör en bedömning av om detta finansieringsalternativ är lämpligt för merparten av de föreslagna utgifterna för forskning och innovation.

Tidsfrister för beviljande

37 Den tidsfrist för beviljande som föreslås i artikel 26 är kortare än vad som krävs enligt artikel 197.2 i [budgetförordningen](#): bidragssökande ska informeras om resultatet av projektutvärderingarna senast fem månader efter det att de lämnat in sina förslag, och bidragsöverenskommelser ska undertecknas senast sju månader efter samma datum. För närvarande är dessa perioder sex respektive nio månader. Kortare tidsfrister för beviljande kan öka effektiviteten och förutsägbarheten i finansieringsprocessen. En tidigare

projektstart kan göra EU-finansiering mer attraktivt och leda till ett snabbare genomförande av innovativa projekt eller projekt med stor genomslagskraft.

Upphandling, inbegripet förkommersiell upphandling

- 38** I artikel 33 föreslår kommissionen en förenkling av upphandlingsförfarandena för innovativa lösningar i syfte att effektivisera och påskynda genomförandet av forsknings- och innovationsprojekt. Upphandlingen ska göras av de offentliga eller privata bidragsmottagarna eller av kommissionen och/eller andra verkställande organ – som agerar antingen på egen hand eller tillsammans med upphandlande myndigheter i medlemsstaterna och associerade länder. I [särskild rapport 28/2023](#) identifierade vi ett antal brister i användningen av offentlig upphandling i hela EU. De regler för offentlig upphandling som gäller för stödmottagare fastställs nationellt på grundval av EU-direktiv eller, när det gäller EU-organens upphandling, i [budgetförordningen](#) och är därför inte specifika för enskilda fonder, som Horisont Europa. Här kanske kommissionen borde klargöra omfattningen av den vägledning som den planerar att utfärda till mottagare av EU-medel.
- 39** Förslaget innebär att förkommersiell upphandling får en större betydelse i Horisont Europa. Förkommersiell upphandling kan genomföras i två faser i stället för tre och kan omfatta förvärv av mycket innovativa lösningar som är de första i sitt slag. Dessutom kan särskilda villkor gälla, bland annat för platsen för utförandet av de upphandlade tjänsterna, varorna eller arbetena, äganderätten till resultaten och åtkomsten till dessa. Här vill vi fästa uppmärksamheten på det faktum att förkommersiell upphandling kan medföra särskilda risker på grund av att vissa upphandlare saknar erfarenhet av innovativa lösningar. Det kan därför krävas särskild vägledning från kommissionen, till exempel för att undvika intressekonflikter, kunna utnyttja de inköpta varorna eller tjänsterna på ett bra sätt eller förvalta immateriella rättigheter.
- 40** Slutligen vill vi betona att upphandlande myndigheter och mottagare av EU-finansiering måste respektera de grundläggande principerna för offentlig upphandling, såsom öppenhet, icke-diskriminering, likabehandling samt inga intressekonflikter.

Direkt och indirekt förvaltning (inbegripet partnerskap)

- 41** Tanken är att Horisont Europa-programmet ska genomföras genom direkt eller indirekt förvaltning (avsnitt 2.2 i finansieringsöversikten och den digitala översikten och artikel 10.1 i förslaget).

- 42** Såsom anges i artikel 11.3 är gemensamma företag en form av partnerskap som inrättats enligt artikel 187 i [EUF-fördraget \(bilaga III\)](#). Gemensamma företag ska inrättas genom en enda akt som säkerställer harmoniserade regler. I den föreslagna förordningen förutses inte längre bidrag in natura från partner (artikel 11.6). Kommissionens avsikt är därför att de gemensamma företagens administrativa kostnader helt och hållet ska täckas genom EU:s budget. Då säkerställs dessa företags oberoende och potentiella intressekonflikter kan undvikas. Det kan också förenkla budgetprocessen om komplexa arrangemang för kostnadsdelning undviks.
- 43** Vi ser också positivt på förslaget till en enda rättsakt om inrättande av alla gemensamma företag som säkerställer harmoniserade regler (artikel 11.4). Vi anser att man bör göra en ny bedömning av de gemensamma företagens struktur i syfte att förbättra samordning och synergier, minska de administrativa omkostnaderna och säkerställa en optimerad styrning.

Programkommitté

- 44** Det faktum att det finns två separata förslag (Horisont Europa och EKF) medför tydligare mandat och ökad flexibilitet, där varje instrument strävar mot tydliga mål med hjälp av en skraddarsydd finansiering. Men det medför även risker för fragmentering, överlappande initiativ och ökad administrativ komplexitet, som alla är faktorer som potentiellt kan ha en negativ inverkan på samordning och synergier mellan forsknings-, innovations- och industripolitiken inom EU:s ram. För att minska dessa risker anser vi att det är mycket viktigt att det inrättas en väl utformad kommittéstruktur för Horisont Europa och konkurrenskraftsinstrumentet inom pelare II som föreskrivs inom ramen för EKF:s arbetsprogram, för att säkerställa politisk samstämmighet, lämplig samordning och regelbundet informationsutbyte (se även yttrande 01/2026, punkt 59).

Resultatram

- 45** Rapportering, övervakning och utvärdering av det föreslagna nya programmet ska genomföras i enlighet med resultatramen för budgeten efter 2027. Resultatramen behandlas i kommissionens förslag till förordning om fastställande av en utgiftsspårings- och prestationsram för budgeten samt andra övergripande regler för unionens program och verksamheter ([prestationsförordningen](#)), som vi avger ett separat yttrande över. Den bygger på ett antal gemensamma indikatorer.
- 46** När det gäller detta yttrande kan vi redan nu påpeka att merparten av indikatorerna i bilaga I till den föreslagna resultatramen, för forskning och innovation, avser output (t.ex. antalet företag som får stöd) snarare än resultat eller genomslag och att de därför inte är

tillräckliga när det handlar om att utvärdera resultat. Vi kan också konstatera att de föreslagna indikatorerna innebär att det blir svårt att samla in företagsspecifika/stödmottagarspecifika uppgifter. Som vi påpekade i [årsrapporten för 2023](#) är det dessutom viktigt att ägna särskild uppmärksamhet åt de rapporterade uppgifternas tillförlitlighet.

- 47** Slutligen konstaterar vi att i enlighet med artikel 34.3 i [budgetförordningen](#) ska en interimrapport utarbetas under programmets genomförande och senare en efterhandsutvärdering (skäl 36, avsnitt 5 i motiveringen, avsnitt 2 i finansieringsöversikten och den digitala översikten och artikel 10 i förslaget till [prestationsförordningen](#)). Dessa skyldigheter för kommissionen har dock inte kodifierats i artiklarna i den föreslagna förordningen om Horisont Europa. Vi föreslår att de införs som en del av förslaget.

Efterlevnad, sund ekonomisk förvaltning, öppenhet, ansvarsskyldighet och utgifternas spårbarhet

- 48** I våra årsrapporter, som täcker utgifterna för det sjunde ramprogrammet, Horisont 2020 och Horisont Europa, har vi kontinuerligt rapporterat att forskning är ett utgiftsområde med hög risk, och vi har hittat väsentliga fel när det gäller bidrag för faktiska kostnader. I vår [årsrapport för 2024](#) rapporterade vi "kvantifierbara fel i 26 av de 99 granskade forskningstransaktionerna som ingick i vårt representativa urval (26 %)". Den främsta faktorn som bidrar till fel är icke stödberättigande eller felaktigt deklarerade personalkostnader.
- 49** Trots de förenklingsåtgärder som införts i den rättsliga grunden över tid och kommissionens vägledning till stödmottagarna har felprocenten varit fortsatt hög. År 2024 noterade vi att ett betydande antal stödmottagare fortfarande har svårt att tillämpa reglerna rätt, både inom Horisont 2020 och Horisont Europa. På samma sätt, vilket vi fastställde i vår [årsrapport för 2024](#), bör enhetsbelopp omfattas av skyddsåtgärder för att undvika överkompensation för utrustning som faktiskt inte köptes in, trots att den ingick i budgeten för enhetsbeloppet. Som en lösning på dessa problem föreslår vi att den föreslagna förordningen redan från början innehåller tydliga krav för att säkerställa förutsägbarhet också för stödmottagare.
- 50** Kommissionen anser att de föreslagna finansieringssystemen, särskilt finansiering med enhetsbelopp, kan ge ett större fokus på resultat och samtidigt minska den administrativa bördan för både kommissionen och stödmottagarna. I vår [årsrapport för 2022](#) rekommenderade vi kommissionen att fastställa tydligare krav för genomförandet av

sådana bidrag, särskilt när det gäller definitionen av arbetspaket i projekten. Denna rekommendation har ännu inte genomförts fullt ut. Detta är en viktig fråga som vi tidigare har tagit upp i [yttrande nr 1/2006](#) och i [särskild rapport 28/2018](#).

- 51** Oavsett vilka finansieringsalternativ som används i slutändan vill vi betona vikten av att säkerställa en tillfredsställande nivå av efterlevnad, sund ekonomisk förvaltning, öppenhet, ansvarsskyldighet och spårbarhet när det gäller hur medlen används. Som vi redan har påpekat i [översikt 03/2025](#) bör kommissionens avsikt att förenkla EU:s ekonomiska förvaltning inte ske på bekostnad av ansvarsskyldighet, ändamålsenlighet, effektivitet och sparsamhet.

Vårt revisionsmandat

- 52** Den föreslagna förordningen styrs av [EUF-fördraget](#) och [budgetförordningen](#), som ger revisionsrätten ett omfattande mandat att granska korrektheten i alla EU:s inkomster och utgifter samt den sunda ekonomiska förvaltningen av all EU-politik och alla EU-program. Revisionsrättens mandat nämns inte uttryckligen i förslaget, men det framgår implicit i artikel 10.1 i förslaget, där det anges att Horisont Europa genomförs genom direkt eller indirekt förvaltning. Revisionsrätten har därför fullständiga rättigheter att granska alla former av finansiering inom forskning och innovation.
- 53** När det gäller Europeiska investeringsbanksgruppens (EIB-gruppen) användning av finansieringsinstrument för Horisont Europa upprepar vi våra iakttagelser om tillgången till uppgifter i [särskild rapport 07/2025](#) om Europeiska fonden för strategiska investeringar (Efsi). Där visade vi att trots att EIB är skyldig att föra separata register över Efsi-garanterade transaktioner i sin databas, hade EIB dessa uppgifter i fragmenterade dataset, utan något övergripande metadatadokument. Dessutom var merparten av de uppgifter som vi fick av EIB ofullständiga eller otydliga på viktiga områden såsom slutliga stödmottagares namn, adresser, antal anställda och stödbelopp från Efsi. På grund av detta [rekommenderade](#) vi kommissionen att förbättra granskningen av rapporteringen om Efsi i syfte att göra de uppgifter som delas med berörda parter mer enhetliga, korrekta och fullständiga.
- 54** Inom ramen för sina forsknings- och innovationsprogram ingår kommissionen bidragsöverenskommelser med stödmottagare som i sin tur kan fungera som "verkställande organ" genom att ge bidrag till tredje parter. Vi vill ta tillfället i akt att rapportera om de praktiska problem vi har stött på vid utövandet av våra revisionsrättigheter när det gäller fall av ekonomiskt stöd till tredje parter.
- 55** Stödmottagarna är skyldiga att se till att tredje parter fullgör särskilda skyldigheter (inbegripet att upprätthålla våra revisionsrättigheter), men vi har konstaterat att detta inte

alltid är fallet. I vår [årsrapport för 2024](#) tar vi upp en situation där en tredje part ifrågasatte våra revisionsrättigheter. Först efter omfattande kommunikation fick vi tillgång till de bevis som behövdes för revisionen. Därför rekommenderar vi att kommissionen kräver att skyldigheter som följer av en EU-bidragsöverenskommelse också ska återspeglas i alla överenskommelser som stödmottagare ingår med tredje parter, eller åtminstone i de regler som de meddelar tredje parter.

- 56** Ovanstående situation kan också gälla nya former av ekonomiskt stöd som involverar tredje parter. Därför föreslår vi att kommissionen åtgärdar dessa problem när den inrättar system för förvaltningen av de här stödtyperna. Ett aktuellt exempel är det nya initiativet för "[betrodde investerare](#)" inom ramen för Europeiska innovationsrådets fond, vars mål är att mobilisera kapital till deep-tech-sektorn genom samarbete med stora institutionella investerare.

Särskilda kommentarer

- 57 Artikel 2:** Begreppet "exploitation" ("utnyttjande") ("användning av resultat för annan forskning och innovation än den som omfattas av åtgärden i fråga, inbegripet bland annat kommersiellt utnyttjande såsom att utveckla, skapa, tillverka och marknadsföra en produkt eller process eller skapa och tillhandahålla en tjänst eller för standardisering")¹, som tillämpas för närvarande har ersatts av begreppet "valorisation" ("utnyttjande") ("användning av resultat i annan verksamhet än den som omfattas av den berörda åtgärden, inbegripet kommersiell spridning"). Stödmottagarna kan visserligen anpassa sig till olika förändringar, men dessa ändringar kräver vägledning för att förvirring och osäkerhet ska kunna undvikas. Kommissionen bör därför ha en tydligare kommunikation om denna aspekt, eftersom spridning och utnyttjande har varit av central betydelse för tidigare ramprogram.
- 58 Artikel 9.3:** Vi föreslår att "till kommissionen, Olaf och Europeiska revisionsrätten" läggs till efter "Vid tillämpning av punkt 2 d ska tredjelandet bevilja de rättigheter och den tillgång som krävs enligt förordning (EU, Euratom) 2024/2509 och förordning (EU, Euratom) nr 883/2013" för att ytterligare klargöra och bekräfta våra åtkomsträttigheter när det gäller uppgifter, också vad gäller säkerhetskyddsklassificerade uppgifter.
- 59 Artikel 9.4:** Kriterierna för associering med ett tredjeland, såsom "god kapacitet inom vetenskap, teknik och innovation" och "engagemang för en regelbaserad öppen marknadsekonomi", är tämligen breda. För att säkerställa en konsekvent tillämpning från kommissionens sida bör de förtydligas i den föreslagna förordningen.
- 60 Artikel 24:** Kontroll av de sökandes finansiella kapacitet ska krävas endast om det begärda EU-bidraget för en åtgärd är minst 1 miljon euro, vilket är dubbelt så stort som det

¹ Förordning (EU) 2021/695, artikel 2.

nuvarande tröskelvärde². Visserligen kan denna ändring leda till att kommissionens arbete med preliminära kontroller minskar, men kommissionen visar inte hur man ska minska den tillhörande finansiella risken – särskilt risken för fallissemang. Förslaget motivering bör innehålla skälen för höjningen av tröskelvärde.

- 61 Artikel 31:** Artikel om överlåtelse och licensiering i den nuvarande Horisont Europa-förordningen³ har strukits. Artikel 31.4 i förslaget har följande lydelse: "Överföring av äganderätt får förenas med villkor som fastställs i arbetsprogrammet, ansökningsomgångar eller bidragsavtal, inklusive ett krav på att överföra skyldigheter gällande resultaten." Överlåtelse och licensiering stöder samarbete genom att erbjuda en strukturerad ram för delning och utnyttjande av forskningsresultat. Stödmottagarna är ofta skyldiga att utarbeta en plan för spridning och utnyttjande, och dessa verktyg spelar en viktig roll när det gäller att uppfylla den skyldigheten och se till att offentligt finansierad forskning bidrar med mervärde till samhället. Här uppmanar vi kommissionen att se till att denna punkt vederbörligen återspeglas i de dokument som det hänvisas till i artikel 31.4.
- 62 Artiklarna 35–37:** Vi föreslår att kommissionen lägger till en tredje avdelning "Övergångs- och slutbestämmelse", eftersom de tre sista artiklarna ("Upphävande", "Övergångsbestämmelser" och "Ikraftträdande och tillämpning") för närvarande finns i avdelning II ("Regler för deltagande") i kapitel 3 (Europeiska innovationsrådet).
- 63** Till skillnad från den nuvarande Horisont Europa-förordningen innehåller förslaget ingen bestämmelse om åtkomsträttigheter. Åtkomsträtt handlar om den lagliga rätten att använda en annan parts resultat eller underliggande immateriella rättigheter i samband med att ett projekt genomförs eller resultat utnyttjas. Här uppmanar vi kommissionen att se till att denna punkt vederbörligen återspeglas i arbetsprogram, villkor för ansökningsomgångar eller bidragsöverenskommelser, om den inte omfattas av förslaget till förordning.
- 64** Vi noterar att det i förslaget inte sägs något om framtiden för Europeiska institutet för innovation och teknik (EIT) och dess kunskaps- och innovationsgrupper (*KI-grupper*). Detta skiljer sig från Horisont Europa-förordningen för den fleråriga budgetramen 2021–2027, som i artiklarna 1.2 b och 10 uttryckligen nämnde bidrag till EIT som en del av den verksamhet som finansieras genom programmet, och EIT:s KI-grupper som en form av europeiska partnerskap genom vilka programmet kan genomföras. Vi föreslår att det i förslaget klargörs hur EIT och dess KI-grupper är avsedda att fortsätta verka inom den fleråriga budgetramen 2028–2034, om så är fallet.


² Förordning (EU) 2021/695, artikel 27.

³ Förordning (EU) 2021/695, artikel 40.

- 65** Slutligen innehåller motiveringen en förteckning över möjliga visionära projekt, till exempel: "Undanröja de vetenskapliga, ingenjörsmässiga och tekniska utmaningar som står i vägen för målet att 'Europa ska bli först med att försörja elnätet genom fusionsenergi 2034'". Detta särskilda mål motsägs av våra iakttagelser i [årsrapporten för 2024 om EU:s gemensamma företag](#) om betydande risker för det gemensamma företaget Fusion for Energy (F4E) till följd av de stora ändringar som för närvarande genomförs av den tekniska omfattningen av och delmålen för projektet med den internationella termonukleära experimentreaktorn (Iter). Ett resultat av detta är att hela fusionsprojektets slutdatum har ändrats till 2059 (17 år senare än det tidigare datumet).

Detta yttrande antogs av revisionsrätten vid dess sammanträde i Luxemburg den 11 december 2025.

För revisionsrätten



Tony Murphy
ordförande

Bilagor

Bilaga I — Förteckning över de publikationer från revisionsrätten som vi hänvisar till i detta yttrande

Årsrapporter om genomförandet av EU:s budget – för budgetåren 2020–2024

Årsrapporter om EU:s byråer – för budgetåren 2020–2024

Årsrapporter om EU:s gemensamma företag – för budgetåren 2020–2024

Särskild rapport 28/2018 *De flesta förenklingsåtgärder som införts i Horisont 2020 har gjort livet lättare för stödmottagarna, men det finns fortfarande möjligheter till förbättringar*

Särskild rapport 15/2022 *Åtgärderna för att bredda deltagandet i Horisont 2020 var väl utformade, men hållbara förändringar kräver framför allt insatser från nationella myndigheter*

Särskild rapport 23/2022 *Synergier mellan Horisont 2020 och de europeiska struktur- och investeringsfonderna: den fulla potentialen utnyttjas ännu inte*

Särskild rapport 28/2023 *Offentlig upphandling i EU: mindre konkurrens vid upphandlingar av byggentreprenader, varor och tjänster under perioden 2011–2021*

Särskild rapport 25/2024 *Digitalisering av hälso- och sjukvård: EU-stödet till medlemsstaterna är generellt sett ändamålsenligt, men att använda EU-medel är förenat med vissa svårigheter*

Särskild rapport 07/2025 *Europeiska fonden för strategiska investeringar: bidrog i hög grad till att åtgärda investeringsgapet, men hade inte fullt ut nått målet på 500 miljarder euro i ytterligare investeringar i den reala ekonomin vid utgången av 2022*

Särskild rapport 13/2025 *Stöd från faciliteten för återhämtning och resiliens till den digitala omställningen i EU-länderna: en missad möjlighet till strategiskt fokus på digitala behov*

Yttrande nr 1/2006 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om regler för företags, forskningscentrums och universitets deltagande i sjunde ramprogrammet och för spridning av forskningsresultat

Översikt 02/2025 *Prestationsinriktning, ansvarsskyldighet och öppenhet – lärdomar från bristerna i faciliteten för återhämtning och resiliens*

Översikt 03/2025 *Möjligheter för den fleråriga budgetramen efter 2027*

Briefingdokument 01/2018 (februari 2018): *Future of EU finances – Reforming how the EU budget operates*

Briefingdokument 06/2018 (juli 2018): *The Commission's proposal for the 2021–2027 multiannual financial framework*

Bilaga II – Bakgrundsinformation

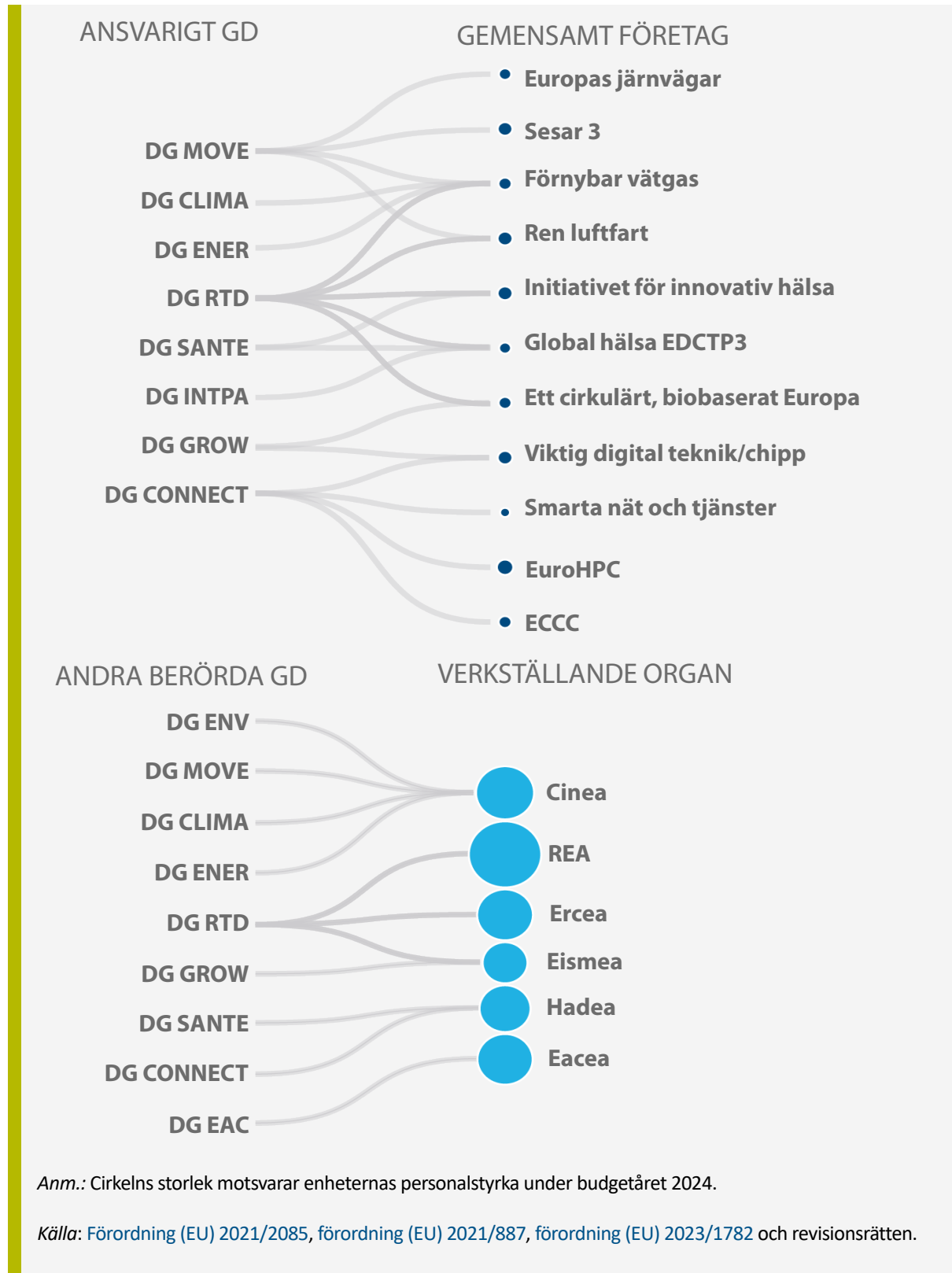
01 Det föreslagna nya Horisont Europa-programmet (det tionde ramprogrammet) är uppbyggt kring fyra pelare.

- a) *Pelare I, Vetenskaplig spetskompetens*, ska stärka EU:s vetenskapliga bas, locka till sig de främsta talangerna, främja forskning av hög kvalitet i Europa och tillhandahålla de bästa vetenskapliga underlagen för EU:s politik. Den omfattar Europeiska forskningsrådet, Marie Skłodowska-Curie-åtgärder och Vetenskap för EU:s politik (gemensamma forskningscentrumets icke-nukleära direkta åtgärder). Total preliminär budget: 44,1 miljarder euro (39 miljarder i 2025 års priser).
- b) *Pelare II, Konkurrenskraft och samhälle*, ska stödja forskningssamverkan och innovation inom områden av stor samhällslig betydelse, med fokus på att tackla globala samhällsutmaningar och stärka EU:s konkurrenskraft. Den har en liknande struktur som insatsområdena för Europeiska konkurrenskraftsfonden och kommer att samverka med fonden. Total preliminär budget: 75,9 miljarder euro (67,2 miljarder i 2025 års priser).
- c) *Pelare III, Innovation*, ska stödja innovation i Europa, med fokus på att främja utveckling av nya produkter, tjänster och affärsmodeller. Den omfattar Europeiska innovationsrådet och innovationsekosystem. Den har ett nära samarbete med pelare II för att stärka efterfrågan på uppstarts företag och expanderande företag genom att koppla dem till större företag i Europa och underlätta innovativa åtgärder inom offentlig upphandling på nationell nivå och EU-nivå. Total preliminär budget: 38,8 miljarder euro (34,3 miljarder euro i 2025 års priser).
- d) *Pelare IV, Det europeiska forskningsområdet*, ska stödja utvecklingen av ett enat europeiskt forskningsområde, med fokus på att främja spetskompetens, inkludering och genomslag. Tre komponenter: Strategi för det europeiska forskningsområdet, forsknings- och teknikinfrastukturer samt breddning av deltagandet och spridning av spetskompetens. Total preliminär budget: 16,3 miljarder euro (14,4 miljarder euro i 2025 års priser).

02 Det nya programmet kan eventuellt få ytterligare ekonomiska och icke-ekonomiska bidrag från medlemsstaterna, EU:s institutioner och organ (även byråer och gemensamma företag), länder utanför EU, internationella organisationer, internationella finansinstitut och andra tredje parter. Det ska genomföras i synergi med andra EU-program och kan vara öppet för deltagande från länder utanför EU (Eftamedlemmar i EES, europeiska mikrostaterna, anslutningsländer, kandidatländer, potentiella kandidater, länder som ingår i den europeiska grannskapspolitiken och andra).

03 Programmet ska genomföras genom direkt eller indirekt förvaltning (vid behov genom europeiska partnerskap genom att budgetgenomförandeuppgifter anförtros EU-organ, t.ex. gemensamma företag), där EU-finansiering främst beviljas genom bidrag, priser, upphandling, icke-finansiella donationer och finansieringsinstrument. Om EKF:s InvestEU-instrument används ska programmet göra avsättningar för budgetgarantin och finansieringen av finansieringsinstrument. EU-finansiering i form av bidrag ska tillhandahållas som finansiering som inte är kopplad till kostnaderna eller förenklade kostnadsalternativ, särskilt enhetsbelopp eller enhetskostnader för personal.

Bilaga III — Gemensamma företag och genomförandeorgan under EU:s budgetperiod 2021–2027



Förkortningar

| Förkortning | Definition/förklaring |
|-------------|---|
| Efsi | Europeiska fonden för strategiska investeringar |
| EIB | Europeiska investeringsbanken |
| EIT | Europeiska institutet för innovation och teknik |
| EKF | Europeiska konkurrenskraftsfonden |
| ERA | det europeiska forskningsområdet |

Ordförklaringar

| Term | Definition/förklaring |
|--|---|
| arbetspaket | grupp av uppgifter med koppling till varandra och som tillsammans bidrar till ett större projekts resultat, mål eller delmål. |
| budgetflexibilitet | mekanism som gör det möjligt för kommissionen att omfördela anslag mellan program, politikområden eller år inom taken i den fleråriga budgetramen för att anpassa dem till ändrade prioriteringar. |
| den europeiska planeringsterminen | årlig cykel som utgör en ram för samordning av EU-medlemsstaternas ekonomiska politik och övervakning av framsteg. |
| EU-mervärde | det mervärde som genereras av EU-åtgärder jämfört med enbart medlemsstaternas åtgärder. |
| Europeiska fonden för strategiska investeringar | en stödmekanism som införts av EIB och kommissionen, som en del av investeringsplanen för Europa, för att mobilisera privata investeringar i projekt av strategisk betydelse för EU. |
| Europeiska investeringsbanken | EU:s bank som ägs av medlemsstaterna och tillhandahåller finansiering av projekt till stöd för EU:s politik, främst inom men även utanför EU. |
| Europeiska konkurrenskraftsfonden (EKF) | föreslagen EU-fond som inbegriper ett särskilt program för forsknings- och innovationsverksamhet på försvarsområdet. |
| faciliteten för återhämtning och resiliens | EU:s finansiella stödmekanism för att mildra de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och stimulera återhämtning samt möta utmaningarna med en grönare och mer digital framtid. |
| flerårig budgetram | EU:s utgiftsplan där prioriteringar (som grundas på politiska mål) och tak fastställs, vanligtvis för sju år; ramen utgör den struktur inom vilken de årliga EU-budgetarna fastställs och begränsar utgifterna för varje utgiftskategori. |
| gemensamt företag | ett EU-organ som inrättats tillsammans med en offentlig och/eller privat partner för att genomföra ett projekt eller en verksamhet inom området forskning och teknik. |
| prestation | ett mått på hur väl EU-finansierade åtgärder, projekt eller program har uppfyllt sina mål och ger valuta för pengarna. |
| stödmottagare | en fysisk eller juridisk person som får ett bidrag eller lån från EU:s budget för att genomföra ett projekt eller program. |
| sund ekonomisk förvaltning | förvaltning av resurser i överensstämmelse med principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet. |

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2026

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande fastställs i [beslut nr 6-2019](#) om revisionsrättens policy för öppna data och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella [licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att vidareutnyttjande är tillåtet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Om du vidareutnyttjar revisionsrättens innehåll får du inte förvansa den ursprungliga innebörden eller det ursprungliga budskapet. Revisionsrätten ansvarar inte för eventuella konsekvenser av vidareutnyttjandet.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal, eller om verk av tredje part används, måste ytterligare tillstånd inhämtas.

Om ett sådant tillstånd beviljas upphävs och ersätts det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Omslag – © butenkow/stock.adobe.com.

Figur 1 – © Europeiska unionen, 1995–2026.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte har någon kontroll över dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av revisionsrättens logotyp

Revisionsrättens logotyp får inte användas utan revisionsrättens förhandsgodkännande.

| | | | | |
|------|------------------------|----------------|---------------------|-------------------|
| HTML | ISBN 978-92-849-6332-4 | ISSN 2812-295X | doi:10.2865/5002592 | QJ-01-25-063-SV-Q |
| PDF | ISBN 978-92-849-6333-1 | ISSN 2812-295X | doi:10.2865/6747865 | QJ-01-25-063-SV-N |

SÅ HÄNVISAR DU

Europeiska revisionsrätten, [yttrande 02/2026](#) över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Horisont Europa, ramprogrammet för forskning och innovation, för perioden 2028–2034, om fastställande av dess regler för deltagande och spridning och om upphävande av förordning (EU) 2021/695 [COM(2025) 543 final], Europeiska unionens publikationsbyrå, 2026.

Detta yttrande, som avges i enlighet med artikel 322.1 i EUF-fördraget, där det föreskrivs att Europeiska revisionsrätten ska höras om förslag som rör EU:s finansiella regler och finansieringsinstrument, avser förslaget till en ny förordning om Horisont Europa, som kommissionen lade fram den 16 juli 2025.

Syftet med yttrandet är att ge synpunkter på förslagets utformning, styrning, resultatram och förfaranden för finansiell kontroll och att bidra till att säkerställa att det framtida programmet främjar sund ekonomisk förvaltning, ansvarsskyldighet och EU-mervärde i EU:s forsknings- och innovationspolitik.

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN

12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBURG

Tfn +352 4398-1

Frågor: eca.europa.eu/sv/contact

Webbplats: eca.europa.eu

Sociala medier: @EUauditors



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Europeiska unionens
publikationsbyrå