

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for gennemførelsen af EU-støtte til den fælles landbrugspolitik for perioden 2028-2034 og forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1308/2013 for så vidt angår ordningen for skolefrugt, grøntsager og mælk ("EU's skoleordning"), sektorspecifikke interventioner, [...], regler om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser samt sikkerhedsstillelse**

(COM(2025) 553 og 560 final)



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET



EU-budgettet for  
2028-2034

# Indhold

## Punkt

### **01-08 | Indledning**

#### **01-08 | Hvorfor vi afgiver denne udtalelse**

01-03 | Retsgrundlag

04-08 | Baggrund

### **09-43 | Hovedbudskaber**

#### **10-12 | EU-merværdi**

#### **13-16 | Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter**

#### **17-23 | Tildeling af finansielle ressourcer**

#### **24-34 | Forenkling af programmer og procedurer**

25-30 | Den retlige struktur

31-32 | Udformningen af interventionerne under den fælles landbrugspolitik

33 | Forvaltningen af interventionernes gennemførelse

34 | Forvaltningen af og de finansielle regler for interventionerne

#### **35-40 | Regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler**

#### **41-42 | Præstationsramme**

#### **43 | Revisionsrettens revisionsmandat**

### **44-87 | Specifikke bemærkninger**

#### **44-73 | Forslaget til forordning om gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik**

45 | Nationale henstillinger og styring vedrørende den fælles landbrugspolitik (artikel 2)

46-51 | Bedriftsforvaltning (artikel 3)

52-71 | Interventioner under den fælles landbrugspolitik

72 | Generationsskifte (artikel 15-16)

73 | Datastyring (artikel 21)

### **74-87 | Forslaget om ændring af FMO-forordningen**

75-77 | EU's skoleordning

78-81 | Sektorspecifikke interventioner

82-84 | Sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser

85-87 | Krisebetalinger til landbrugere (artikel 38 i forslaget om fonden)

## **Bilag**

**Bilag I - Liste over de publikationer fra Revisionsretten, som der henvises til i denne udtalelse**

**Bilag II - Foreslåede ændringer med kommentarer**

**Bilag III - Baggrundsoplysninger**

Den lovgivningsmæssige ramme

Interventioner under den fælles landbrugspolitik

Konditionalitet

EU's skoleordning

## **Forkortelser**

## **Glossar**

---

# Indledning

## Hvorfor vi afgiver denne udtalelse

### Retsgrundlag

- 01** Som del af sin lovgivningspakke vedrørende FFR for 2028-2034 fremlagde Kommissionen den 16. juli 2025 forslag til:
- en forordning om betingelserne for gennemførelsen af EU-støtte til den fælles landbrugspolitik for perioden 2028-2034<sup>1</sup> (FLP-forslaget)
  - en forordning om ændring af [forordning \(EU\) nr. 1308/2013](#) for så vidt angår ordningen for skolefrugt, -grøntsager og -mælk ("EU's skoleordning"), sektorspecifikke interventioner, oprettelse af en proteinsektor, krav vedrørende hamp, muligheden for handelsnormer for ost, proteinafgrøder og kød, anvendelsen af tillægsimporttold, regler om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser samt sikkerhedsstillelse (FMO-forslaget)<sup>2</sup>.
- 02** Den Europæiske Revisionsret blev - af Rådet for Den Europæiske Union den 6. oktober 2025 og af Europa-Parlamentet den 17. december 2025 - anmodet om at afgive udtalelse om FLP-forslaget, som indeholder henvisninger til FMO-forslaget vedrørende sektorspecifikke interventioner og EU's skoleordning.

---

<sup>1</sup> COM(2025) 560.

<sup>2</sup> COM(2025) 553.

- 03** I overensstemmelse med vores institutionelle mandat ([artikel 322, stk. 1, litra a](#)), TEUF), afgiver vi denne udtalelse for at støtte lovgivningsprocessen ved fremsættelse af bemærkninger om den foreslåede landbrugspolitik udformning, finansielle gennemførelse, kontrolmiljø og potentielle risici. [Bilag I](#) indeholder en liste over de publikationer fra Revisionsretten, som der henvises til i denne udtalelse.

## Baggrund

- 04** Under FFR for 2021-2027 er den fælles landbrugspolitik EU's største udgiftsprogram, som regulerer næsten alle EU's offentlige udgifter til landbrug. Kommissionen foreslår for første gang siden etableringen af den fælles landbrugspolitik i 1962, at der ikke skal oprettes en specifik landbrugsfond. Den fælles landbrugspolitik skal henhøre under en ny fond, [Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed for perioden 2028-2034](#) ("fonden"), der samler finansieringen til alle de omfattede politikker med forhåndstildelte nationale rammebeløb under delt forvaltning. Politikkerne skal gennemføres under fonden i henhold til planer for nationalt og regionalt partnerskab (NRP-planer).
- 05** Kommissionen fremlægger bestemmelser vedrørende den fælles landbrugspolitik for 2028-2034 i flere forskellige lovgivningsforslag ([bilag III](#)). FLP-forslaget og FMO-forslaget fastsætter f.eks. betingelserne for gennemførelsen af de vigtigste interventioner under den fælles landbrugspolitik, som skal indgå i NRP-planerne. Forslaget om fonden indeholder bestemmelser om politiske mål, om krav til NRP-planerne, om forvaltningsordninger og om forvaltningsregler og finansielle regler for interventioner under den fælles landbrugspolitik og andre foranstaltninger under delt forvaltning. Forslaget om [præstationsrammen](#) integrerer den fælles landbrugspolitik ordninger i ét nyt system til sporing af udgifter og overvågning af EU-budgettets resultater.
- 06** Samlet set vil disse forslag integrere en modificeret udgave af gennemførelsesmodellen fra den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 i en bredere ramme for EU-midler under delt forvaltning. Forslagenes bestemmelser vedrørende den fælles landbrugspolitik har også til formål at sikre, at de prioriteter og spørgsmål, der er fremhævet i Kommissionens [vision for landbrug og fødevarer](#)<sup>3</sup>, bliver afspejlet i NRP-planerne.

---

<sup>3</sup> COM(2025) 75.

- 
- 07** I november 2025 blev der i medfør af artikel 324 i TEUF afholdt et møde mellem Parlamentets formand, Kommissionens formand og Rådets formandskab<sup>4</sup>, hvor det blev aftalt at flytte visse bestemmelser fra forslaget om fonden til FLP-forslaget. Denne interinstitutionelle aftale er endnu ikke blevet gennemført af Rådets formandskab.
- 08** I denne udtalelse vurderer vi FLP-forslaget, en række relevante bestemmelser i FMO-forslaget og de elementer i forslaget om fonden, der vedrører den fælles landbrugspolitik. Vi fremhæver de bestemmelser i forslaget om fonden, som det er blevet vedtaget at flytte til FLP-forordningen (punkt **07**).

---

<sup>4</sup> [Tale af Kommissionens formand på Europa-Parlamentets plenarmøde den 12. november 2025. Oversigt - plenarmøder: "Kommissionens langsigtede budgetplaner til debat", 12.-13. november 2025.](#)

# Hovedbudskaber

**09** I denne udtalelse fremsætter vi en række hovedbudskaber. De er sammenfattet nedenfor i *tekstboks 1* og uddybes i de følgende afsnit:

## Tekstboks 1

### Udtalelsens hovedbudskaber

- De komplicerede planlægningsordninger kombineret med den øgede kompleksitet i den fælles landbrugspolitik retlige struktur kan skabe usikkerhed for medlemsstaterne, hvilket vil mindske forudsigeligheden for støttemodtagerne og forsinke leveringen af midler, og kan i sidste ende underminere Kommissionens erklærede mål om forenkling.
- Medlemsstaternes større fleksibilitet giver mulighed for en mere skræddersyet tilgang, men det bør undgås, at fleksibiliteten udhuler den fælles landbrugspolitik "fælles" elementer, da dette kan give landbrugerne ulige vilkår og indvirke negativt på den fair konkurrence og det indre markeds funktion. Kommissionen bliver nødt til at udøve sin styrkede styringsrolle effektivt for at mindske denne risiko.
- Det kan skabe yderligere usikkerhed, at det samlede budget for den fælles landbrugspolitik først vil være kendt, når NRP-planerne er blevet vedtaget. For støttemodtagerne kan det i planlægningsfasen være svært at forudsige, hvor meget finansiering de kan regne med at få. Det kan desuden være vanskeligt at sammenligne udgifterne til den fælles landbrugspolitik under FFR for 2021-2027 med den potentielle tildeling under den næste FFR.
- Den manglende klarhed om, hvilke interventioner under den fælles landbrugspolitik der skal baseres på output, og hvilke der skal baseres på milepæle og mål, skaber usikkerhed og kan føre til uensartet behandling af medlemsstaterne. Vi mener, at der også bør sikres ansvarlighed og sporbarhed i forbindelse med interventioner baseret på milepæle og mål. Sporbarhed fra regnskabet til støttemodtagerne er en nødvendig forudsætning for, at Revisionsretten kan udøve sit mandat.

- Vi glæder os over den interinstitutionelle aftale (i medfør af artikel 324 i TEUF) om at flytte bestemmelser vedrørende landbrug og udvikling af landdistrikter fra forordningen om fonden til forordningen om den fælles landbrugspolitik. Vi mener, at fælleslovgiverne bør overveje også at flytte andre relevante bestemmelser med henblik på yderligere styrkelse af den fælles landbrugspolitik fuldstændighed og sammenhæng.

## EU-merværdi

**10** Vi bemærker, at ingen af de lovgivningsforslag, der blev fremlagt i juli 2025, giver en generel definition af EU-merværdi med henblik på anvendelse vedrørende EU-udgiftsprogrammer. Efter vores mening burde Kommissionen ikke have forspildt denne mulighed<sup>5</sup>. Ifølge forslaget om fonden<sup>6</sup> vil grupperingen af de forhåndstildelte nationale rammebeløb under én EU-fond styre medlemsstaternes udgifter derhen, hvor de har størst betydning og kan skabe den største EU-merværdi.

**11** Efter vores opfattelse afhænger EU-merværdien af udgifterne under den fælles landbrugspolitik af, at de anvendes til at finansiere interventioner, der tackler udfordringer på EU-plan, som ikke kan tackles lige så effektivt med national finansiering alene. De væsentligste udfordringer består i at sikre<sup>7</sup>:

- et system med fair konkurrence og ensartede regler for landbrugere i et åbent indre marked
- en fælles ramme for landbrugsstøtte, der ikke forvrider eller fragmenterer det indre marked, og en strategisk anvendelse af finansielle ressourcer med fokus på at sikre landbrugerne en rimelig indkomst
- et styrket og garanteret fødevarerikringssystem, selv i tilfælde af kriser
- en koordineret beskyttelse af miljøet, klimaet og biodiversiteten og af knowhow inden for fødevarerforsyning.

---

<sup>5</sup> [Analyse 03/2025](#), tekstboks 1.

<sup>6</sup> Begrundelsen og betragtning 7 og 10.

<sup>7</sup> [Særberetning 23/2019](#), [særberetning 16/2021](#), [særberetning 09/2023](#) og [særberetning 20/2024](#).

**12** Interventioner under den fælles landbrugspolitik bør bidrage til at opfylde politikens mål og beskrives i et særligt kapitel i NRP-planerne. Nøgleelementet i forslaget om fonden er, at medlemsstaterne får større ansvar for at udforme deres interventioner på en sådan måde, at udgifterne koncentrerer sig om de specifikke udfordringer, som deres respektive landbrugssektorer har. Det betyder, at den fælles landbrugspolitik EU-merværdi i høj grad vil afhænge af, hvordan medlemsstaterne vælger at anvende deres fleksibilitet. Kommissionen bliver nødt til effektivt at styre disse valg for at sikre en fælles, sammenhængende og koordineret tilgang til adressering af prioriteter og tildeling af finansielle ressourcer i NRP-planerne.

## Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter

**13** Udgiftsmålene for den fælles landbrugspolitik er fastsat i forslaget om fonden. Vi mener, at de generelle målsætninger i artikel 2 i forslaget om fonden er i overensstemmelse med de mål, der er fastsat i afsnit III i TEUF. Vi bemærker desuden, at de specifikke mål for støtten under den fælles landbrugspolitik (artikel 3 i forslaget om fonden) er i overensstemmelse med de prioriteter, der er angivet i Kommissionens [vision for landbrug og fødevarer](#), nemlig at gøre sektoren mere attraktiv for landbrugere samt at styrke dens konkurrenceevne, modstandsdygtighed og bæredygtighed og sikre dynamiske landdistrikter<sup>8</sup>.

**14** Forslagene angiver følgende som de vigtigste midler til at adressere disse prioriteter via udgifterne under den fælles landbrugspolitik:

- at den fælles landbrugspolitik "grønne struktur" moderniseres, så den omfatter flere belønninger og færre krav vedrørende aktiviteter, der bidrager til miljø- og klimamål i landbruget (punkt [46-51](#))
- at medlemsstaterne får større mulighed for at målrette de største interventioner under den fælles landbrugspolitik mod de grupper af landbrugere, de typer af landbrug og de geografiske områder, der har mest behov for støtte (punkt [52](#) and [56](#))
- at støtten til unge landbrugere koordineres ved indførelse af en "startpakke", der skal være del af en national generationsskiftestrategi (punkt [72](#)).

**15** I forbindelse med udarbejdelse og ændring af NRP-planer vil medlemsstaterne og Kommissionen i fællesskab være ansvarlige for at udpege de udfordringer vedrørende den fælles landbrugspolitik specifikke mål og prioriteter, som medlemsstaterne bør tage op i

---

<sup>8</sup> [COM\(2025\) 75](#).

deres planer. FLP-forslaget og forslaget om fonden sigter mod at give medlemsstaterne fleksibilitet med hensyn til at fastsætte, hvilke resultater der skal opnås, og hvor mange midler der skal tildeles i deres planer, men forslagene angiver ingen specifikke mål for den fælles landbrugspolitik.

- 16** Vi bemærker, at Kommissionens rolle med hensyn til at styre den fælles landbrugspolitik foreslås styrket<sup>9</sup>, men det fremgår ikke klart, på hvilket grundlag Kommissionen skal udøve sin beføjelse til at fremsætte landespecifikke henstillinger (punkt 45). Vi mener, at der er mulighed for i højere grad at gøre brug af vejledende mål som rettesnor for medlemsstaternes planlægning og som grundlag for Kommissionens henstillinger, så det sikres, at udgiftsmålene er i overensstemmelse med EU's prioriteter for den fælles landbrugspolitik. Vi bemærker i den forbindelse, at medlemsstaterne opfordres til at afsætte mindst 6 % af deres øremærkede landbrugsmidler til [generationsskiftestrategien](#)<sup>10</sup>.

## Tildeling af finansielle ressourcer

- 17** Den foreslåede FFR for 2028-2034 medfører en stor strukturel ændring i finansieringen af den fælles landbrugspolitik. Forslaget om fonden fjerner politikens traditionelle opdeling i to søjler med støtte til landbrug og fødevarerproduktion under den ene (søjle I - EGFL) og støtte til landdistriktsudvikling under den anden (søjle II - ELFUL). I henhold til forslaget om fonden skal alle interventionstyper, der tidligere blev finansieret af EGFL eller ELFUL, være omfattet af NRP-planerne. NRP-planerne skal også omfatte tre interventioner, der ikke er omfattet af de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 (EU's skoleordning, støtten til regionerne i den yderste periferi og støtten til de mindre øer i Det Ægæiske Hav) og to nye interventioner (støtte til vikarordninger og en ordning for krisebetaling). [Figur 2](#) i [bilag III](#) giver et overblik over de strukturelle ændringer i finansieringen af den fælles landbrugspolitik.
- 18** Under FFR for 2021-2027 er der for EGFL, som dækker indkomststøtte og sektorspecifikke interventioner, fastsat et loft på 291,1 milliard euro (i løbende priser). Forslaget om fonden angiver en minimumsbudgettildeling på 293,7 milliarder euro<sup>11</sup> i løbende priser (259,2 milliarder euro i 2025-priser) til indkomststøtteinterventioner for landbrugere under den fælles landbrugspolitik (de "øremærkede" midler). Vi bemærker, at dette øremærkede beløb ikke kun skal dække indkomststøtte og sektorspecifikke interventioner, men også de

---

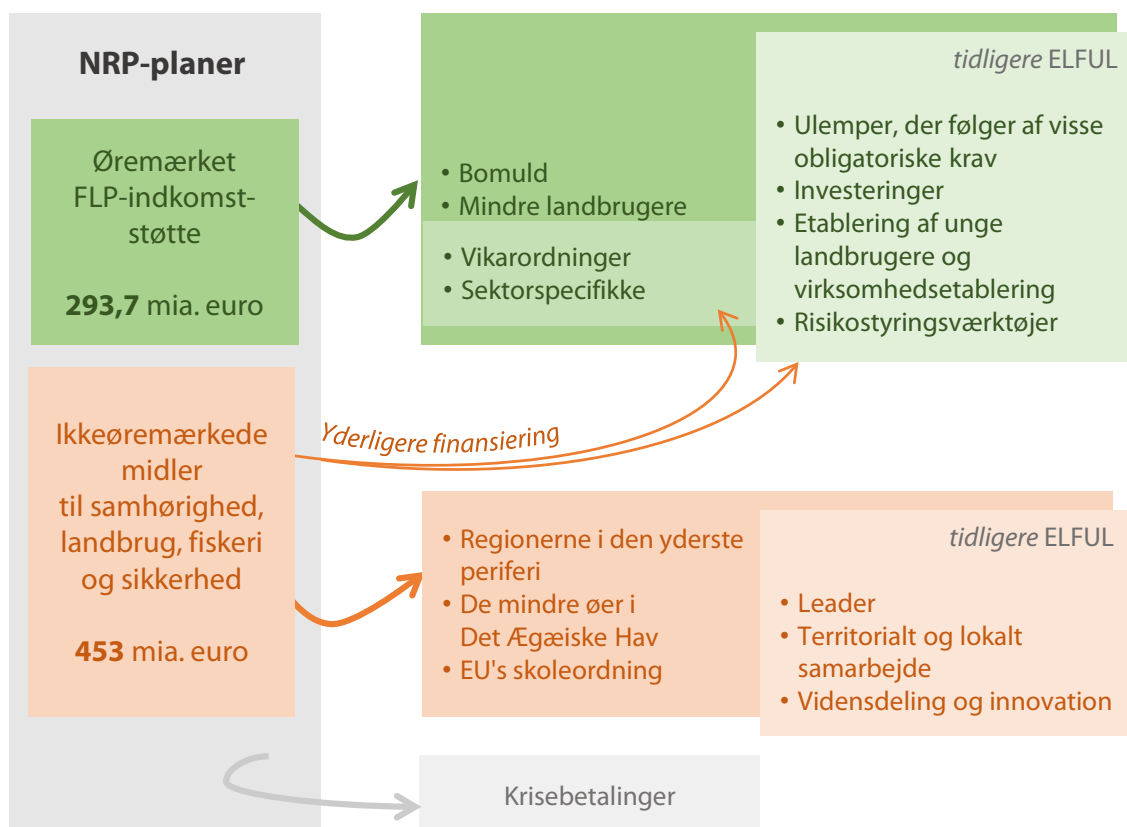
<sup>9</sup> Artikel 22, stk. 2, litra b), i forslaget om fonden og artikel 2 i FLP-forslaget.

<sup>10</sup> [COM\(2025\) 872](#).

<sup>11</sup> Artikel 10, stk. 2, litra a), nr. ii), i forslaget om fonden minus de 2,0 milliarder euro, der er øremærket til den fælles fiskeripolitik.

fleste tidligere ELFUL-interventioner<sup>12</sup>. Andre interventioner under den fælles landbrugspolitik - f.eks. Leader-programmet, støtten til regionerne i den yderste periferi og EU's skoleordning - skal finansieres med de ikkeøremærkede midler. Medlemsstaterne kan desuden tildele de fleste øremærkede interventioner yderligere finansiering fra de ikkeøremærkede midler<sup>13</sup> (figur 1).

**Figur 1 | Den fælles landbrugspolitik i NRP-planerne (i løbende priser)**



Kilde: Revisionsretten, baseret på artikel 10 i forslaget om fonden og [Kommissionens faktablad](#).

**19** Disse ændringer gør det vanskeligt at sammenligne de samlede udgifter til den fælles landbrugspolitik under FFR for 2021-2027 med de udgifter, der foreslås under FFR for 2028-2034. Desuden vil det samlede budget for den fælles landbrugspolitik først være kendt, når Rådet har vedtaget NRP-planerne. Vi bemærker, at det efter mødet mellem Parlamentets formand, Kommissionens formand og Rådets formandskab i november 2025 blev foreslået at fastsætte et "landdistriktsmål" på 10 % af de ikkeøremærkede midler (mindst 48,7 milliarder euro i løbende priser) til territoriale foranstaltninger i landdistrikterne som rettesnor for medlemsstaternes tildeling af finansielle ressourcer. Vi bemærker desuden, at Kommissionen i forbindelse med aftalen mellem EU og Mercosur

<sup>12</sup> Artikel 70-72, 75 og 76 i [forordning 2021/2115](#).

<sup>13</sup> [Medlemsstatstildeling](#), faktablad fra Kommissionen (juli 2025), og "[The CAP within the NRPP Fund 2028-2034](#)", faktablad fra Kommissionen (september 2025).

har foreslået, at medlemsstaterne fra 2028 får adgang til ca. 45 milliarder euro i løbende priser fra fleksibilitetsbeløbet<sup>14</sup>, som kan bruges til at imødekomme landbrugernes og landdistrikternes behov.









- 20** Selv om strukturen med to søjler er blevet fjernet, skelnes der fortsat mellem fuldt finansierede og medfinansierede interventioner. Artikel 20, stk. 4, i forslaget om fonden fastsætter, at fire interventionstyper (degressiv arealbaseret indkomststøtte, koblet indkomststøtte, betalingen for bomuld og betalinger til mindre landbrugere) vil blive finansieret 100 % af EU-budgettet. Der kræves et nationalt minimumsbidrag på 30 % af de samlede støtteberettigede offentlige udgifter til alle andre øremærkede interventioner (der er hovedsagelig tale om foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og sektorspecifikke interventioner under den nuværende fælles landbrugspolitik) og til EU's skoleordning<sup>15</sup>. Artikel 20 i forslaget om fonden indfører også et nyt krav om, at der under den fælles landbrugspolitik skal anvendes nationale minimumsbidragssatser differentieret efter regioner (*figur 2*) vedrørende alle ikkeøremærkede interventioner - undtagen EU's skoleordning - og al finansiering af indkomststøtte med ikkeøremærkede midler.
- 21** I forbindelse med de interventioner, der kræver et nationalt bidrag, anvendes der forskellige grundlag til beregning af bidraget, afhængigt af om finansieringen kommer fra de øremærkede eller de ikkeøremærkede midler. Er der tale om øremærkede midler, beregnes det nationale bidrag som en andel af de offentlige udgifter, men er der tale om ikkeøremærkede midler, beregnes det på grundlag af de anslåede omkostninger, hvilket øger kompleksiteten.
- 22** En anden faktor, der påvirker tildelingen af finansielle ressourcer, er, om interventionerne er obligatoriske eller frivillige for medlemsstaterne. Medlemsstaternes planer skal omfatte og medfinansiere interventioner, som ikke er dækket af de øremærkede midler, mens andre interventioner, som er dækket af de øremærkede midler, vil være frivillige. *Figur 2* giver et overblik over bidragssatserne til de forskellige interventioner og viser, om de er obligatoriske eller frivillige.

---

<sup>14</sup> Artikel 14, stk. 2, i forslaget om fonden.

<sup>15</sup> Artikel 35, stk. 4, 6 og 8, i forslaget om fonden.

**Figur 2 | Karakteristika ved de foreslåede interventioner under den fælles landbrugspolitik\***

	Bidragssatser	Interventionstyper	Obligatorisk	Frivilligt
Øremærkede midler 293,7 milliarder euro	100 % EU	(a) Degressiv arealbaseret indkomststøtte	✓	
		(b) Koblet indkomststøtte	✓	
		(c) Betaling for bomuld  BG,  EL,  ES,  PT	✓	
		(g) Betalinger til mindre landbrugere	✓	
	Mindst 30 % af det nationale bidrag fra de øremærkede midler  Nationalt minimumsbidrag til den yderligere finansiering fra de ikkeøremærkede midler: <ul style="list-style-type: none"><li>● 15 % for mindre udviklede regioner</li><li>● 40 % for overgangsregioner</li><li>● 60 % for mere udviklede regioner</li></ul>	(d) Betaling for naturbetingede eller andre områdespecifikke begrænsninger	✓	
		(e) Støtte til ulemper, der følger af visse obligatoriske krav		✓
		(f) Miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger	✓	
		(h) Støtte til risikostyringsværktøjer	✓	
		(i) Støtte til investeringer for landbrugere og skovbrugere	✓	
		(j) Støtte til etablering af unge landbrugere, nye landbrugere og virksomhedsetablering i landdistrikterne	✓	
		(k) Støtte til vikarordninger inden for landbruget		✓
		(r) Interventioner i bestemte sektorer**	✓	✓
	Ikkeøremærkede midler	Nationalt minimumsbidrag: <ul style="list-style-type: none"><li>● 15 % for mindre udviklede regioner</li><li>● 40 % for overgangsregioner</li><li>● 60 % for mere udviklede regioner</li></ul>	(l) Leader	✓
(m) Støtte til vidensdeling og innovation i landbruget, skovbruget og landdistrikterne			✓	
(n) Initiativer for territorialt og lokalt samarbejde				✓
(o) Interventioner i regionerne i den yderste periferi  FR,  ES,  PT			✓	
(p) Interventioner på de mindre øer i Det Ægæiske Hav  EL				✓
(s) Krisebetalinger				✓
30 % af det nationale bidrag		(q) EU's skoleordning	✓	

\*\* sektorafhængig

\* Bogstaverne i parentes er dem, der anvendes i artikel 5, stk. 1, i FLP-forslaget.

Kilde: Revisionsretten, baseret på Kommissionens forslag.

**23** Vi bemærker, at Kommissionen ikke har fremlagt nogen analyse af, hvordan forslagene kan påvirke medlemsstaternes tildeling af EU-midler og nationale midler til de forskellige interventionstyper. Omfanget af de foreslåede ændringer og den fleksibilitet, som medlemsstaterne får med hensyn til at udarbejde deres NRP-planer, gør det meget vanskeligt at foretage realistiske skøn over forslagernes sandsynlige indvirkning på medlemsstaternes tildeling af finansielle ressourcer<sup>16</sup>.

## Forenkling af programmer og procedurer

**24** Forud for fremlæggelsen af forslagene understregede Kommissionen behovet for at tackle kompleksiteten og den manglende fleksibilitet i EU's udgifter ved hjælp af forenkling<sup>17</sup> og behovet for, at den fælles landbrugspolitik bygger på "grundlæggende politiske målsætninger og målrettede politiske krav, samtidig med at medlemsstaterne får yderligere forpligtelser og ansvar med hensyn til, hvordan de opfylder disse målsætninger"<sup>18</sup>. Nedenfor undersøger vi, hvordan denne tilgang til forenkling kommer til udtryk i den retlige struktur, i gennemførelsesmodellen, i forvaltningsordningerne og i forvaltningen af og de finansielle regler for den fælles landbrugspolitik set fra EU-perspektivet, det nationale perspektiv og støttemodtagerperspektivet.

## Den retlige struktur

**25** Vi bemærker, at selv om den retlige ramme for den fælles landbrugspolitik er blevet reduceret i volumen og detaljeringsgrad, er de specifikke bestemmelser om de forskellige interventioner spredt i tre foreslåede forordninger (*figur 3*). Vi anerkender grundlaget for fuldt ud at lægge EU's skoleordning og de sektorspecifikke interventioner ind under FMO-forordningen, da de er værktøjer til intervention på landbrugsmarkederne. Vi forstår ligeledes rationalet bag, at støtten til regionerne i den yderste periferi og initiativer for territorielt samarbejde behandles i forslaget om fonden, da disse kan finansieres af mere end én politik (landbrug, landdistrikter, fiskeri og samhørighed). Vi mener imidlertid, at den valgte tilgang undergraver fuldstændigheden af den fælles landbrugspolitik, og at de mange gennemførelsesbestemmelser gør forvaltningen mere kompleks.

---

<sup>16</sup> Régnier, E., Catallo, A., Aubert, P.-M. (2025), "European Financial Framework 2028-2034: Key issues for the agricultural sector", [Issue Brief No 05/25](#).

<sup>17</sup> Meddelelse fra Kommissionen - Vejen til den næste flerårige finansielle ramme, [COM\(2025\) 46 final](#).

<sup>18</sup> Meddelelse fra Kommissionen - En vision for landbrug og fødevarer, [COM\(2025\) 75 final](#).

**Figur 3 | Den foreslåede retlige struktur for interventioner under den fælles landbrugspolitik\***



\* Bogstaverne i parentes er dem, der anvendes i artikel 5, stk. 1, i FLP-forslaget.

Kilde: Revisionsretten, baseret på Kommissionens lovgivningsforslag.

**26** Vi noterer os den interinstitutionelle aftale (punkt 07) om, at de bestemmelser i forslaget om fonden, som vedrører specifikke landbrugsdefinitioner og gennemførelsen af visse interventioner under den fælles landbrugspolitik, skal flyttes til FLP-forordningen. Vi betragter dette som en positiv udvikling, da det vil gøre de retlige rammer for den fælles landbrugspolitik mere sammenhængende. Efter vores mening kunne fælleslovgiverne

overveje også at flytte de øvrige bestemmelser i forslaget om fonden, som specifikt vedrører den fælles landbrugspolitik, til FLP-forordningen for yderligere at styrke politikens fuldstændighed - f.eks. bestemmelserne om kontrolordningen for bedriftsforvaltning (artikel 62) og det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (artikel 70).

- 27** Som Kommissionen forklarer<sup>19</sup>, er bestemmelserne vedrørende den fælles landbrugspolitik blevet "drastisk reduceret" i antal og forsøgt gjort mindre komplekse for at give medlemsstaterne større fleksibilitet, når de udformer og gennemfører interventioner. Denne tilgang indebærer, at interventionernes centrale elementer - f.eks. betingelserne for støtteberettigelse - skal fastsættes i NRP-planerne og derefter gennemføres efter nationale regler. På grundlag af vores erfaringer med revision vedrørende den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 ser vi en række risici ved dette.
- 28** For det første er der ingen garanti for, at medlemsstaterne vil undlade at skabe unødvendig kompleksitet for landbrugere eller betalingsorganer. Indførelsen af bioordninger i perioden 2023-2027 førte f.eks. til en stigning i uregelmæssighederne som følge af administrative fejl begået af medlemsstaternes myndigheder<sup>20</sup>.
- 29** For det andet får medlemsstaterne større fleksibilitet til at definere centrale begreber såsom "aktiv landbruger" eller "mindre landbruger", som er afgørende for at sikre, at interventionerne under den fælles landbrugspolitik gennemføres ensartet på tværs af medlemsstaterne. Manglen på en klar fælles ramme for sådanne definitioner kan give landbrugerne ulige vilkår og indvirke negativt på den fair konkurrence og det indre markeds funktion. Den kan også gøre det vanskeligt at sikre en pålidelig aggregering af data på EU-plan. Vi betragter det som positivt, at det i den interinstitutionelle aftale (punkt **07**) foreslås at fastlægge en definition af aktiv landbruger, da dette vedrører en væsentlig mangel (**tekstboks 2**).

---

<sup>19</sup> FLP-forslagets begrundelse.

<sup>20</sup> Årsberetningen for 2024, punkt 1.21, 1.26, 7.18 og 7.22.

## Tekstboks 2

### Der mangler en fælles ramme for definition af begrebet "aktiv landbruger" i lovgivningsforslagene for 2028-2034

I henhold til den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 (artikel 4, stk. 5, i forordning (EU) 2021/2115) skal medlemsstaternes strategiske planer under politikken fastsætte definitionen af aktiv landbruger på en sådan måde, at det sikres, at "der kun ydes støtte til fysiske eller juridiske personer eller til sammenslutninger af fysiske eller juridiske personer, som mindst beskæftiger sig med et *minimumsniveau* af en landbrugsaktivitet".

I Kommissionens forslag gives der ingen definition af "aktiv landbruger", selv om begrebet nævnes i betragtning 44 i forslaget om fonden. I stedet skal medlemsstaterne definere begrebet "*hovedaktivitet*" i deres planer (betragtning 45 og artikel 4, stk. 1, nr. 3, litra c)).

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på Kommissionens forslag.

- 30** For det tredje finder bestemmelser i forordninger direkte anvendelse, mens bestemmelser i NRP-planer skal gennemføres efter nationale regler, som først kan vedtages, når planerne er blevet vedtaget. Hvis EU's lovgivningsforslag og NRP-planerne ikke vedtages rettidigt, kan betalingerne til støttemodtagerne blive forsinket.

## Udformningen af interventionerne under den fælles landbrugspolitik

- 31** Forslaget om fonden og FLP-forslaget medfører forholdsvis få ændringer med hensyn til, hvilke typer interventioner under den fælles landbrugspolitik der er til rådighed for medlemsstaterne, hvilket er positivt, fordi det skaber stabilitet for de nationale myndigheder og støttemodtagerne. Der er kun tilføjet én helt ny interventionstype - vikarordninger inden for landbruget - og en række interventioner er blevet sammenlagt. Den degressive arealbaserede indkomststøtte samler tre indkomststøtteinterventioner fra den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 (punkt [52-55](#)), men det fremgår ikke klart, om dette vil indebære en forenkling for de nationale myndigheder og støttemodtagerne. Med hensyn til interventionerne under den fælles landbrugspolitik's "grønne struktur" bemærker vi den mulighed for forenkling, der ligger i at sammenlægge bioordninger og miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger ([figur 2](#)), hvor det vil være vigtigt for medlemsstaterne at lære af erfaringerne fra indførelsen af bioordninger<sup>21</sup>. Vi bemærker

<sup>21</sup> Årsberetningen for 2024, anbefaling 7.1.

også, at der er foretaget betydelige ændringer i støtten til regionerne i den yderste periferi, som er omfattet af forslaget om fonden ([tekstboks 3](#)).

### Tekstboks 3

#### Støtten til regionerne i den yderste periferi i henhold til forslaget om fonden

Kommissionen foreslår, at de særlige programmer for landbruget i regionerne i den yderste periferi (POSEI) under FFR for 2028-2034 integreres i den programmeringstilgang, der fastlægges for den nye Europæiske Fond.

I forslaget om fonden omhandles POSEI-programmet i et særskilt afsnit VI, som ikke blot fastlægger regler for landbrug, men også for samhørighed og fiskeri, og som ophæver den nuværende forordning<sup>22</sup>.

Forslaget om fonden viderefører særlige ordninger, som har til formål at sikre forsyninger af vigtige produkter, der skal anvendes til konsum eller forarbejdning og som rå- og hjælpestoffer til landbruget. Det fastsættes imidlertid ikke længere, at den økonomiske fordel af støtten skal overføres til de endelige brugere (dvs. forbrugere eller landbrugere). Vi har konstateret problemer med hensyn til denne mekanismes funktion<sup>23</sup>, men fjernes den, kan det føre til uretmæssige fortjenester i forsyningskæden.

Vi glæder os over, at forslaget om fonden i artikel 48, stk. 4, har en ny bestemmelse om, at medlemsstaterne skal sørge for "en rimelig fordeling af betalingerne", da dette bidrager til at sikre, at støtten ikke koncentrerer sig i bestemte sektorer eller på store støttemodtagere.

Endelig bemærker vi, at anvendelse af finansiering fra fondens ikkeøremærkede midler kan true stabiliteten og forudsigeligheden af støtten til landbrugere i disse områder (punkt [18](#)). Efter vores mening kunne det overvejes at lade regionerne i den yderste periferi omfatte af det landdistriktsmål, der foreslås i den interinstitutionelle aftale (punkt [07](#)).

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på forslaget om fonden.

- 32** Vi bemærker, at NRP-planerne vil blive vedtaget ved en rådsafgørelse, hvorimod de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 blev vedtaget ved en kommissionsafgørelse. Der er en risiko for, at dette ekstra trin og den kompleksitet, som det kan skabe for Kommissionen, at medlemsstaterne får større fleksibilitet ved udarbejdelsen af deres planer (punkt [27-30](#)), vil medføre, at det tager længere tid at

<sup>22</sup> Forordning (EU) nr. 229/2013.

<sup>23</sup> Særberetning 03/2026, tekstboks 4.

vurdere og vedtage planerne. Til gengæld betragter vi det som en positiv udvikling, at der kun kræves få kontekstuelle oplysninger i planerne og fastsættes strengere grænser for deres længde, eftersom nogle af de strategiske planer var på mere end 2 000 sider.

## Forvaltningen af interventionernes gennemførelse

- 33** Forslaget om fonden indebærer, at medlemsstaterne kan bevare de forvaltningsorganer, der blev oprettet vedrørende den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Betalingsorganernes roller og ansvarsområder forbliver stort set uændrede<sup>24</sup>. Vi betragter dette som et positivt skridt, da langt de fleste betalingsorganer har opbygget betydelig erfaring og viden om landbrugssamfundene i deres medlemsstat eller region gennem mange år. Vi bemærker imidlertid, at medlemsstaterne vil skulle oprette en "koordineringsmyndighed"<sup>25</sup>, hvis de udpeger forskellige forvaltningsmyndigheder for hvert kapitel i deres NRP-planer. Dette vil indføre et ekstra administrativt niveau i hver medlemsstat og kan forlænge og komplicere planlægnings- og rapporteringsprocedurerne. Artikel 49, stk. 5, i forslaget om fonden, som fastsætter, at revisionsmyndigheden skal være et offentligt organ, kan tilsvarende føre til et ekstra lag administration i medlemsstater, der også fremover ønsker at lade private organer revidere gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik, selv om bestemmelsen kan sikre potentielle fordele i form af større stabilitet og akkumulering af viden.

## Forvaltningen af og de finansielle regler for interventionerne

- 34** Den største forenkling for støttemodtagerne under den fælles landbrugspolitik udspringer af medlemsstaternes generelle forpligtelse til at yde støtte ved hjælp af finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, og ved anvendelse af metoder med forenklede omkostninger<sup>26</sup>. De fleste interventioner under den fælles landbrugspolitik er allerede baseret på rettigheder, der ikke er knyttet til omkostninger (areal- og dyrebaserede betalinger), og forenklede omkostninger anvendes allerede i forbindelse med investeringer. En endnu mere udbredt anvendelse af metoder med forenklede omkostninger kan føre til yderligere forenkling for støttemodtagerne og potentielt for betalingsorganerne. Disse fordele vil dog ikke kun afhænge af, hvordan medlemsstaterne vælger at gennemføre de forenklede former for støtte, men også af, hvordan Kommissionen vælger at føre tilsyn med mekanismen.

---

<sup>24</sup> Artikel 52, stk. 3, i forslaget om fonden.

<sup>25</sup> Artikel 49, stk. 3, i forslaget om fonden.

<sup>26</sup> Artikel 125 i [finansforordningen \(omarbejdning\)](#).

## Regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler

- 35** I henhold til forslaget om fonden vil betalingsorganerne under den fælles landbrugspolitik ikke længere være forpligtet til at indsende årsregnskaber over anmeldte udgifter eller sikre, at de anmeldte udgifter modsvarer af tilsvarende rapporterede output<sup>27</sup>. I stedet vil koordineringsmyndigheden være ansvarlig for at give oplysninger om fremskridt i referenceperioden<sup>28</sup> (dvs. det foregående landbrugsregnskabsår). Disse oplysninger vil være baseret på betalingsorganernes rapportering om leverede output eller opfyldte milepæle/mål og de tilsvarende betalingsbeløb.
- 36** Vi betragter det som positivt, at forslaget om fonden<sup>29</sup> indfører muligheden for at foretage betalinger på grundlag af leverede output, da dette vil sikre kontinuitet med den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 ved f.eks. at muliggøre betalinger til arealbaserede interventioner, som vedrører det faktisk omfattede antal hektar (faktisk output) i stedet for at kræve opnåelse af det specifikke antal hektar, der er angivet i planen (milepæl eller mål). Det fremgår dog ikke klart af forslaget om fonden, hvilke interventioner under den fælles landbrugspolitik der vil være outputbaserede, og hvilke der vil være baseret på opfyldelse af milepæle og mål. Efter vores mening bør forordningen som minimum præcisere, at alle areal- og dyrebaserede interventioner og de interventioner, der vedrører outputenheder, skal betragtes som outputbaserede (intervention (a)-(g) og (o)-(r) i artikel 5 i FLP-forslaget). Desuden mener vi med hensyn til interventioner, som omfatter betalinger baseret på milepæle og mål, at de tidligere erfaringer vedrørende fremtidige resultatbaserede instrumenter bør anvendes, nærmere bestemt ved at sikre en klar forbindelse mellem finansiering og resultater og ved at anvende betalingsbetingelserne ensartet over for alle medlemsstaterne for at sikre ligebehandling<sup>30</sup>.
- 37** Med hensyn til betalingernes formelle rigtighed fastsætter forslaget om fonden, at betalingsorganerne vedrørende interventioner under den fælles landbrugspolitik skal være ansvarlige for at foretage risikobaseret kontrol af betalinger til støttemodtagerne for opfyldelse af milepæle og mål, sikre operationernes lovlighed og formelle rigtighed, registrere oplysninger og underskrive forvaltningserklæringer. Vi bemærker, at forslaget om

---

<sup>27</sup> Artikel 37 i [forordning \(EU\) 2021/2116](#).

<sup>28</sup> Artikel 89 i forslaget om fonden.

<sup>29</sup> Artikel 22, stk. 2, litra c), bilag V om modellen for Den Nationale og Regionale Partnerskabsplan og bilag XI om skabelonen til betalingsanmodninger i forslaget om fonden.

<sup>30</sup> [Analyse 02/2025](#), side 8.

fonden bibeholder bestemmelsen om, at betalingsorganerne skal give tilstrækkelig garanti for, at betalingerne er lovlige, formelt rigtige og behørigt bogført<sup>31</sup>. Det bør dog præciseres i forslaget om fonden, at disse betalinger er dem, der foretages til støttemodtagere såsom landbrugere, og at de skal kunne spores i betalingsorganernes regnskabssystemer.

**38** Sporbarhed fra EU-regnskabet til støttemodtagerne er afgørende for at sikre et revisionsspor, som gør det muligt for Revisionsretten at kontrollere, om betalingsorganerne har sikret lovligheden og den formelle rigtighed af de underliggende transaktioner<sup>32</sup>. Gennemførelsesmodellen for den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 har sikret et klart revisionsspor fra det konsoliderede EU-regnskab til betalingerne til de enkelte støttemodtagere. Dette skyldes, at tallene i regnskabet til stadighed er baseret på betalingsorganernes anmeldte udgifter, som afspejler de faktiske betalinger til de enkelte støttemodtagere såsom landbrugere og projektiværksættere.

**39** Med henblik på at sikre et tilsvarende sporbarhedsniveau under den fælles landbrugspolitik for 2028-2034 foreslår vi, at det i forordningen om fonden præciseres, at den "udbetalingsværdi af det opnåede fremskridt", der skal angives vedrørende betalinger baseret på output<sup>33</sup>, skal svare til de faktiske betalinger til støttemodtagerne for det faktisk opnåede og verificerede output i perioden. Anvendelsen af planlagte enhedsværdier<sup>34</sup> til beregning af godtgørelser til medlemsstaterne vil tilføje et ekstra lag mellem betalingerne og EU-finansieringen, som - hvis det ikke er tilstrækkelig gennemsigtigt eller forsynet med passende sikkerhedsforanstaltninger - kan øge risikoen for uoverensstemmelser og efterfølgende justeringer i løbet af programmeringsperioden.

**40** Vi bemærker, at forslaget om fonden i vid udstrækning bibeholder de bestemmelser, der blev indført med den fælles landbrugspolitik for 2023-2027, om at Kommissionen skal vedtage en systembaseret "tilgang med en enkelt revision". Denne tilgang blev for første gang anvendt fuldt ud vedrørende regnskabsåret 2024. Kommissionens nye revisionstilgang har således kun været i brug i ét år, men vi bemærker ikke desto mindre, at vi på FFR-udgiftsområde 3 - som omfatter den fælles landbrugspolitik - konstaterede en fejlføremkomst, der stort set var lige så høj som de foregående år<sup>35</sup>.

---

<sup>31</sup> Artikel 9 i [forordning \(EU\) 2021/2116](#) og artikel 52, stk. 1, i forslaget om fonden.

<sup>32</sup> Artikel 65, stk. 2, i forslaget om fonden.

<sup>33</sup> Bilag IX til forslaget om fonden.

<sup>34</sup> Bilag V til forslaget om fonden.

<sup>35</sup> [Årsberetningen for 2024](#), punkt 7.3.

## Præstationsramme

- 41** Under den foreslåede FFR for 2028-2034 vil gennemførelsen af interventionerne under den fælles landbrugspolitik fortsat være baseret på, at hver intervention har planlagte output og foruddefinerede forbindelser til resultatindikatorer vedrørende specifikke mål for politikken. Der vil også fortsat være en mekanisme til overvågning af fremskridtene med gennemførelsen af planerne, hvor medlemsstaterne er ansvarlige for at forklare præstationsmangler<sup>36</sup>. Vi mener, at dette vil bidrage til at sikre stabilitet med hensyn til de væsentlige resultatorienteringslementer, der blev indført med den fælles landbrugspolitik for 2023-2027.
- 42** Vi bemærker i den forbindelse, at [forslaget til en præstationsramme](#) angiver de output- og resultatindikatorer, som medlemsstaterne skal anvende, og fastsætter, at interventioner under den fælles landbrugspolitik skal henføres til interventionsområder med henblik på klassificering af de planlagte udgifter og rapportering om de faktiske udgifter og de opnåede output og resultater.

## Revisionsrettens revisionsmandat

- 43** I forslaget om fonden, som omfatter udgifter til interventioner under den fælles landbrugspolitik, anerkendes Revisionsrettens revisionsmandat som fastsat i traktaterne<sup>37</sup> uden begrænsninger. Revisionsretten kan dog kun fortsætte med at anvende sin nuværende revisionstilgang, hvis der sikres sporbarhed mellem EU-regnskabet og betalingerne til de enkelte støttemodtagere under den fælles landbrugspolitik interventioner (punkt [38-39](#)).

---

<sup>36</sup> Artikel 49, stk. 10, i forslaget om fonden.

<sup>37</sup> Artikel 287, stk. 3, i TEUF.

# Specifikke bemærkninger

## Forslaget til forordning om gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik

- 44** FLP-forslaget fastsætter særlige betingelser for gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik i overensstemmelse med artikel 1, stk. 2, litra c), i forslaget om fonden. Det fastlægger reglerne for Kommissionens styringsproces (artikel 2) og indeholder bestemmelser om den grønne arkitektur (artikel 3 og 4), gennemførelsesbetingelserne vedrørende 11 interventioner under den fælles landbrugspolitik (artikel 6-20) og udpegelsen af en myndighed med ansvar for datastyring (artikel 21). Nogle interventioner under den fælles landbrugspolitik er omfattet af forslaget om fonden og FMO-forslaget (*figur 3*).

## Nationale henstillinger og styring vedrørende den fælles landbrugspolitik (artikel 2)

- 45** Sammen med artikel 22, stk. 2, litra b), nr. ii), i forslaget om fonden styrker artikel 2 i FLP-forslaget Kommissionens rolle med hensyn til at anvende nationale henstillinger vedrørende den fælles landbrugspolitik til at udpege de udfordringer, som medlemsstaterne skal tage op for at opfylde EU's prioriteter og mål. Kommissionens henstillinger var hverken bindende eller formelt en del af processen for vedtagelse af de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027, og de blev derfor kun delvis efterkommet<sup>38</sup>. I lyset af, at medlemsstaterne får større fleksibilitet (punkt [12](#), [15](#) og [27](#)), bemærker vi, at den formelle anerkendelse af henstillingerne gør dem til et væsentligt

---

<sup>38</sup> Særberetning 20/2024, punkt 34.

redskab, som Kommissionen kan bruge til at sikre, at medlemsstaternes planer har sammenhængende fokus på målene for den fælles landbrugspolitik. Artikel 2 i FLP-forslaget angiver imidlertid ikke dette værktøjs anvendelsesområde: Forslaget mangler bestemmelser om den styringsmekanisme, der afgør, om eller hvordan henstillinger skal påvirke tildelingen af midler og sikre lige vilkår i forbindelse med gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik.

## Bedriftsforvaltning (artikel 3)

- 46** Kommissionen bevæger sig gradvis fra udformning af interventioner baseret på opfyldelse af forpligtelser ("konditionalitet") til udformning af interventioner, der giver incitamenter til indførelse af praksis, der bidrager til at opfylde miljø- og klimamål. Denne tendens blev allerede indledt med de foreslåede forenklingsspakker vedrørende den fælles landbrugspolitik for 2023-2027<sup>39</sup>.
- 47** FLP-forslaget erstatter begrebet konditionalitet (*bilag III*) med begrebet *bedriftsforvaltning*, som omfatter lovgivningsbestemte forvaltningskrav og *beskyttelsesforanstaltninger* - sidstnævnte erstatter normerne for god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM) De centrale lovgivningsbestemte forvaltningskrav og bestemmelserne om social konditionalitet forbliver uændrede (FLP-forslagets del A-B og bilag I), men i forbindelse med beskyttelsesforanstaltningerne har medlemsstaterne større fleksibilitet til at fastsætte og tilpasse krav til de lokale landbrugsforhold, herunder ved hjælp af potentielle undtagelser. Bedriftsforvaltningskravene skal anvendes på de samme interventioner, som konditionalitetskravene blev anvendt på under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 (fuldt finansierede indkomststøtteinterventioner, miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger, støtte til områder med naturbetingede begrænsninger, støtte til ulemper, der følger af obligatoriske krav, støtte til regionerne i den yderste periferi og støtte til de mindre øer i Det Ægæiske Hav). Dette vil forenkle håndhævelsen af bedriftsforvaltningskravene, men kan begrænse de forventede fordele på EU-plan med hensyn til klima og miljø.
- 48** FLP-forslaget erstatter ni GLM-mål og de tilhørende regler med en ordning bestående af seks mål, som medlemsstaterne i deres NRP-planer skal fastlægge beskyttelsesforanstaltninger vedrørende. GLM 1 afskaffes, og GLM 8-målene bibeholdes

<sup>39</sup> Forslag til forordning om ændring af forordning (EU) 2021/2115 for så vidt angår normer for god landbrugs- og miljømæssig stand - [COM\(2024\) 139](#);  
forslag til forordning om ændring af forordning (EU) 2021/2115 for så vidt angår konditionalitetssystemet - [COM\(2025\) 236](#);  
Europa-Parlamentet, "[CAP simplification](#)", 1. oktober 2025.

kun vedrørende landskabstræk (*figur 4*). Vi bemærker, at de lovgivningsbestemte forvaltningskrav fortsat indebærer basiskrav vedrørende visse interventioner, men at beskyttelsesforanstaltningerne - i modsætning til GLM-normerne - ikke indebærer sådanne basiskrav. Vi mener, at dette giver medlemsstaterne mulighed for at fastlægge foranstaltninger, som er bedre tilpasset deres landbrugeres behov. Kommissionen vil skulle sikre, at medlemsstaterne opretholder et passende miljøambitionsniveau, når den vurderer NRP-planerne.

**Figur 4 | Normerne for god landbrugs- og miljømæssig stand sammenlignet med beskyttelsesforanstaltningerne**



Kilde: Revisionsretten, baseret på FLP-forslaget.

- 49** Artikel 3, stk. 9, i FLP-forslaget giver medlemsstaterne mulighed for at yde landbrugere betaling for at handle i overensstemmelse med beskyttelsesforanstaltninger, da disse kan anerkendes som miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger. Vi mener, at dette er en positiv udvikling i overensstemmelse med målet om at tilskynde til gode praksis i stedet for at fastsætte betingelser.
- 50** Medlemsstaterne kan desuden fastsætte specifikke eller midlertidige undtagelser fra beskyttelsesforanstaltninger<sup>40</sup>, hvilket giver yderligere tilpasningsmuligheder. Specifikke undtagelser skal angives i NRP-planerne og kan undersøges af Kommissionen som led i vedtagelses- og ændringsprocessen, men det er ikke fastsat, at Kommissionen kan undersøge midlertidige undtagelser fra beskyttelsesforanstaltninger. Det bør angives i forslaget, hvordan Kommissionen skal overvåge disse midlertidige undtagelser.
- 51** Kontrolordningen vedrørende bedriftsforvaltning er fastlagt i artikel 62 i forslaget om fonden. Vi foreslår, at den flyttes til FLP-forordningen. Det er ikke betalingsorganerne, der vil være ansvarlige for at kontrollere overholdelsen af bedriftsforvaltningskravene<sup>41</sup>. Denne opgave vil påhvile de kompetente myndigheder med ansvar for kontrol vedrørende klima og miljø, folkesundhed og dyrevelfærd, som også foretager kontrol vedrørende social konditionalitet<sup>42</sup> under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Forslaget om fonden fjerner kravene til medlemsstaterne om at oprette en oplysningsmekanisme og foretage mindst 1 % af deres kontrol på stedet eller ved telemåling. Disse ændringer giver medlemsstaterne større skønsbeføjelser ved udformningen af deres kontrol- og sanktionssystemer, men reducerer omfanget af det EU-dækkende tilsyn og skaber dermed risiko for en uensartet anvendelse af beskyttelsesforanstaltningerne på tværs af EU.

## Interventioner under den fælles landbrugspolitik

### Gradvist nedsat arealbaseret indkomststøtte (artikel 6)

- 52** Kommissionen foreslår indførelse af en obligatorisk arealbaseret indkomststøtte til landbrugere, som er degressiv og har et loft. Det er frivilligt at anvende degressivitet og et loft under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027<sup>43</sup>, hvor kun 10 medlemsstater gør

---

<sup>40</sup> Artikel 3, stk. 7 og 8, i FLP-forslaget.

<sup>41</sup> Artikel 62, stk. 2, i forslaget om fonden.

<sup>42</sup> Artikel 87-88 i [forordning \(EU\) 2021/2116](#).

<sup>43</sup> Artikel 17 i [forordning \(EU\) 2021/2115](#).

det<sup>44</sup>. Medlemsstaterne vil skulle sikre, at den degressive arealbaserede indkomststøtte udmøntes i differentierede betalinger vedrørende forskellige grupper af landbrugere - primært landbrugere, der udøver en landbrugsaktivitet - eller geografiske områder (herunder områder med naturbetingede eller andre specifikke begrænsninger). Vi mener, at disse mekanismer er nødvendige for at målrette indkomststøtten bedre mod de landbrugere, der har mest brug for den, og at de adresserer et centralt emne, som vi fremhævede i sammenfatningen af vores bemærkninger om forslagene til den nuværende FFR<sup>45</sup>.

**53** Kommissionen anslår, at forholdsvis få landbrugere vil blive påvirket af degressiviteten i den gradvist nedsatte arealbaserede indkomststøtte, da kun ca. 4 % af støttemodtagerne<sup>46</sup> modtog over 20 000 euro i 2023. Denne lille gruppe landbrugere tegnede sig for ca. halvdelen af de direkte betalinger. Kommissionen anslår også, at et loft på 100 000 euro pr. landbruger kun vil påvirke dem, der nu modtager over 255 000 euro (ca. 1 600 bedrifter i 2023). **Figur 5** giver en oversigt over anvendelsen af degressiviteten og loftet.

**Figur 5 | Oversigt over anvendelsen af degressivitet og loft**

Samlet beløb pr. landbruger	Degressivitetsmekanisme*
Under 20 000 euro	Ingen degressivitet
Mellem 20 000 euro og 50 000 euro	Nedsættelse på 25 %
Mellem 50 000 euro og 75 000 euro	Nedsættelse på 50 %
Over 75 000 euro	Nedsættelse på 75 %
<b>Efter degressiviteten anvendes et loft på 100 000 euro</b>	

<sup>44</sup> "Approved 28 CAP Strategic Plans", GD AGRI, figur 14 (Østrig, Belgien, Bulgarien, Irland, Letland, Litauen, Portugal, Slovakiet, Slovenien og Spanien).

<sup>45</sup> Sammenfatning af Revisionsrettens bemærkninger om Kommissionens lovgivningsforslag vedrørende den næste FFR, februar 2019, s. 15.

<sup>46</sup> Kommissær Hansens tale til Rådet for Landbrug og Fiskeri den 17. november 2025.

Eksempel på en landbruger, der nu modtager 255 000 euro om året		
20 000 euro	Ingen nedsættelse	20 000 euro +
50 000 euro	30 000 euro nedsat med 25 %	22 500 euro +
75 000 euro	25 000 euro nedsat med 50 %	12 500 euro +
255 000 euro	180 000 euro nedsat med 75 %	45 000 euro =
Efter anvendelse af degressivitet og loft		<b>100 000 euro om året</b>

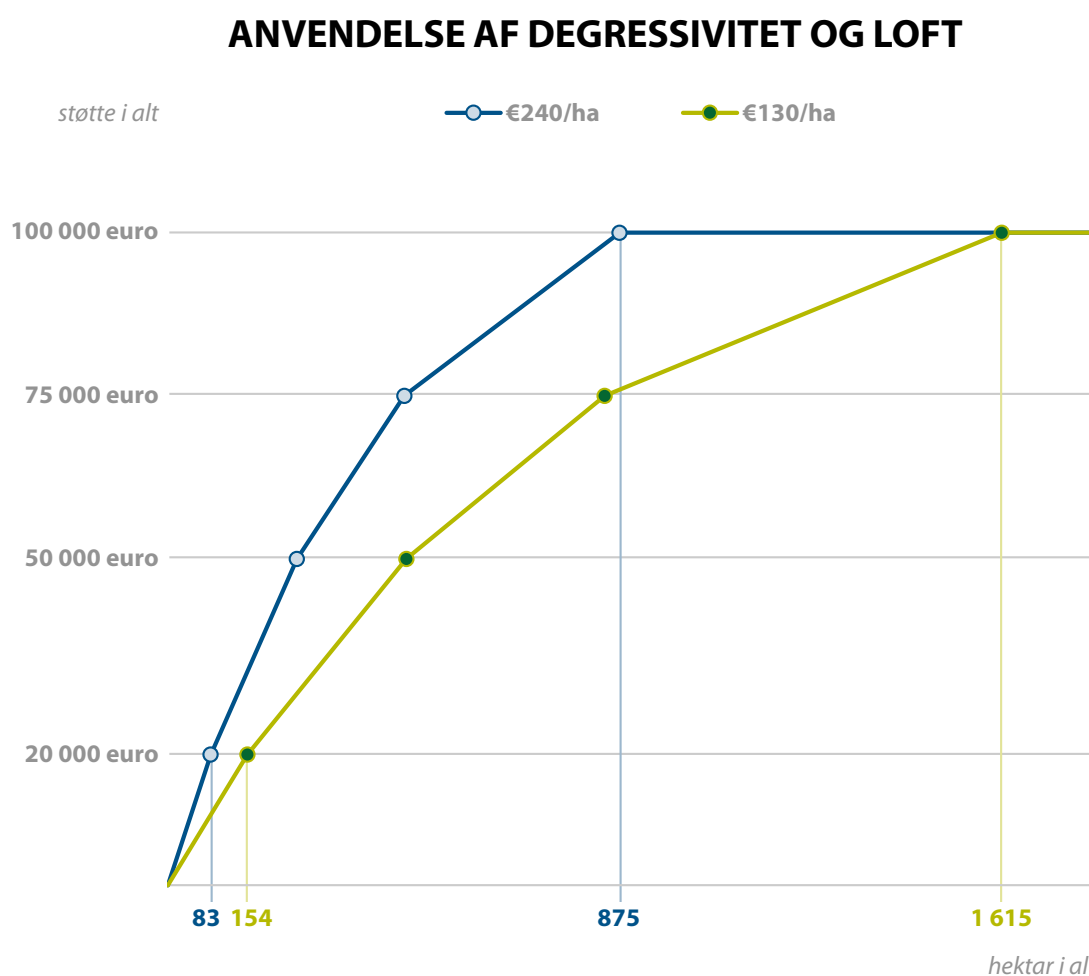
\* Nedsættelsen anvendes på det beløb, der ligger over intervallets øvre grænse.

Kilde: Revisionsretten, baseret på FLP-forslaget.

- 54** Vi bemærker, at den nationale gennemsnitlige betaling pr. hektar skal ligge mellem 130 euro og 240 euro<sup>47</sup>. I betragtning af usikkerheden om medlemsstaternes gennemførelse af den degressive arealbaserede indkomststøtte og deres anvendelse af differentierede betalingssatser er det uklart og uforudsigeligt, hvordan forslagene vil påvirke de forskellige kategorier af landbrugere.
- 55** Kommissionen har ikke analyseret de ovennævnte forhold, men vi anslår, at der med en gennemsnitlig betaling på 130 euro pr. hektar vil blive anvendt degressivitet vedrørende bedrifter med over 154 hektar, og at loftet vil påvirke bedrifter med over 1 615 hektar. Med en gennemsnitlig betaling på 240 euro pr. hektar vil der blive anvendt degressivitet vedrørende bedrifter med over 83 hektar, og loftet vil påvirke bedrifter med over 875 hektar. [Figur 6](#) viser, hvordan støtten ændrer sig i takt med bedriftsstørrelsen.

<sup>47</sup> Artikel 35, stk. 3, i forslaget om fonden.

Figur 6 | Anslået effekt af degressivitet og loft - efter bedriftsareal



Kilde: Revisionsretten, baseret på de gennemsnitssatser, der er fastsat i artikel 35, stk. 3, i forslaget om fonden.

### Betalinger til mindre landbrugere (artikel 7)

- 56** Denne interventions overordnede mål forbliver uændrede, men Kommissionen justerer dens udformning på adskillige punkter. Ordningen bliver obligatorisk for medlemsstaterne, og for de berørte landbrugere erstatter støtten den degressive arealbaserede indkomststøtte, den koblede indkomststøtte og betalingen for naturbetingede eller andre områdespecifikke begrænsninger. Vi finder det positivt, at den maksimale årlige betaling forhøjes til 3 000 euro om året fra de nuværende 1 250 euro<sup>48</sup> for at tage højde for denne ændring. Ligesom i forbindelse med den degressive arealbaserede indkomststøtte kan medlemsstaterne anvende forskellige støttesatser vedrørende forskellige grupper af landbrugere og/eller geografiske områder for at opveje eventuelle tab, der skyldes, at

<sup>48</sup> Efter vedtagelsen af [forenklingspakken for den fælles landbrugspolitik](#) fastsatte [forordning \(EU\) 2025/2649](#), at beløbet til små landbrugere allerede fra 2026 skal forhøjes til 3 000 euro under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027.

støtten til mindre landbrugere erstatter den koblede indkomststøtte og betalingen for naturbetingede eller andre områdespecifikke begrænsninger.

### **Betaling for naturbetingede eller andre områdespecifikke begrænsninger (artikel 8)**

**57** Denne intervention bibeholdes med de samme betingelser som under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027, men med nogle små justeringer. Den bliver obligatorisk for medlemsstaterne som følge af, at den blev medtaget i samtlige strategiske planer under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027, og medlemsstaterne vil kunne udpege yderligere 2 % areal på grund af specifikke begrænsninger. De yderligere 2 % beregnes ud fra de enkelte medlemsstaters samlede udnyttede landbrugsareal, hvilket vil give dem betydelige skønsbeføjelser. Forslaget angiver ikke klart, på hvilket grundlag medlemsstaterne skal fastsætte dette yderligere areal.

### **Interventioner vedrørende den grønne struktur (artikel 4, 9, 10 og 13)**

**58** I artikel 4 angiver Kommissionen seks prioriterede miljø- og klimaområder (tilpasning til og modvirkning af klimaændringer, jordbundens sundhed, biodiversitet, økologisk landbrug og dyrevelfærd), som medlemsstaterne skal støtte via tre interventionstyper:

- støtte til ulemper, der følger af visse obligatoriske krav (artikel 9)
- miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger (artikel 10)
- støtte til investeringer for landbrugere og skovbrugere (artikel 13).

**59** Artikel 4 fastsætter også som en ny forpligtelse, at alle medlemsstater med områder, der er berørt af vandforurening på grund af nitratoverskud, skal yde støtte for ekstensivering af dyreholdssystemer (artikel 10) eller for diversificering til andre landbrugsaktiviteter (artikel 13). Vi foreslår, at forslaget præciserer, på hvilket grundlag nitratoverskuddet skal beregnes.

**60** Interventionen i henhold til artikel 9 vedrørende støtte til ulemper, der følger af visse obligatoriske EU-krav (habitatdirektivet, fugledirektivet og vanddirektivet), er stort set uændret, men vi finder det positivt, at der ifølge Kommissionens forslag kun kan ydes støtte til landbrugere, skovbrugere og deres sammenslutninger - ikke til arealforvaltere som under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Vi mener, at denne ændring har potentiale til at forbedre målretningen af støtten til modtagerne under den fælles landbrugspolitik.

- 61** Kommissionen foreslår, at de hidtidige etårige bioordninger og flerårige miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger sammenlægges under artikel 10, stk. 1, og at disse foranstaltninger kan være af et eller flere års varighed. Der kan ydes støtte til forpligtelser, som er mere vidtgående end de lovgivningsbestemte forvaltningskrav, eller som bidrager til overholdelse af nationale krav, som er mere vidtgående end de lovgivningsbestemte forvaltningskrav, herunder beskyttelsesforanstaltninger. I stedet for at der ligesom under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 fastsættes et mål for, hvor stor en andel af midlerne, der skal tildeles bioordninger og miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger (punkt 15 og 16), foreslår Kommissionen, at det fastsættes, at medlemsstaterne i deres NRP-planer skal afsætte mindst 43 % af deres samlede finansieringsramme til klimaindsats og miljømål<sup>49</sup>. Vi bemærker, at disse ændringer indebærer en forenkling af den fælles landbrugspolitik og giver mulighed for at behandle en række forhold, som vi har påpeget vedrørende bioordningernes kompleksitet som en kilde til uregelmæssigheder<sup>50</sup>. Vi bemærker dog, at når der ikke som tidligere fastsættes et mål, vil effektiviteten af de miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger som helhed i høj grad afhænge af, hvordan medlemsstaterne vælger at udforme og gennemføre dem, og af den mængde ressourcer, de vælger at tildele dem.
- 62** I artikel 10, stk. 1, litra b), indfører Kommissionen en ny type miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger med henblik på omstillingen til modstandsdygtige produktionssystemer. Denne nye type støtte, som omfatter omlægning til økologisk drift, kan udgøre op til 200 000 euro pr. landbruger pr. programmeringsperiode<sup>51</sup>, forudsat at medlemsstaten godkender en "handlingsplan for omstillingen". Vi mener, at denne intervention vil sikre forudsigelig finansiering til de landbrugere, der ønsker at gøre deres landbrugsmetoder mere bæredygtige. Forslaget angiver dog ikke klart, på hvilket grundlag Kommissionen fastsætter den maksimale støtte til 200 000 euro.
- 63** Kommissionen ændrer støtten til investeringer (artikel 13), så den fokuserer på landbrugets, fødevarerensystemernes, skovbrugets og landdistrikternes modstandsdygtighed, hvilket delvis overlapper med de prioriteter, der er angivet i artikel 4. Hensigten er, at støtten til investeringer skal forbeholdes landbrugere og skovbrugere, men vi bemærker, at dette kun fremgår af artiklens overskrift og ikke af dens bestemmelser. Artikel 35, stk. 4, i forslaget om fonden fastsætter den maksimale støttesats til 75 % af de støtteberettigede omkostninger, forhøjet til 85 % for unge landbrugere. Fordi den fælles landbrugspolitik skal omfattes af NRP-planerne, vil investeringer foretaget af andre typer støttemodtagere være

---

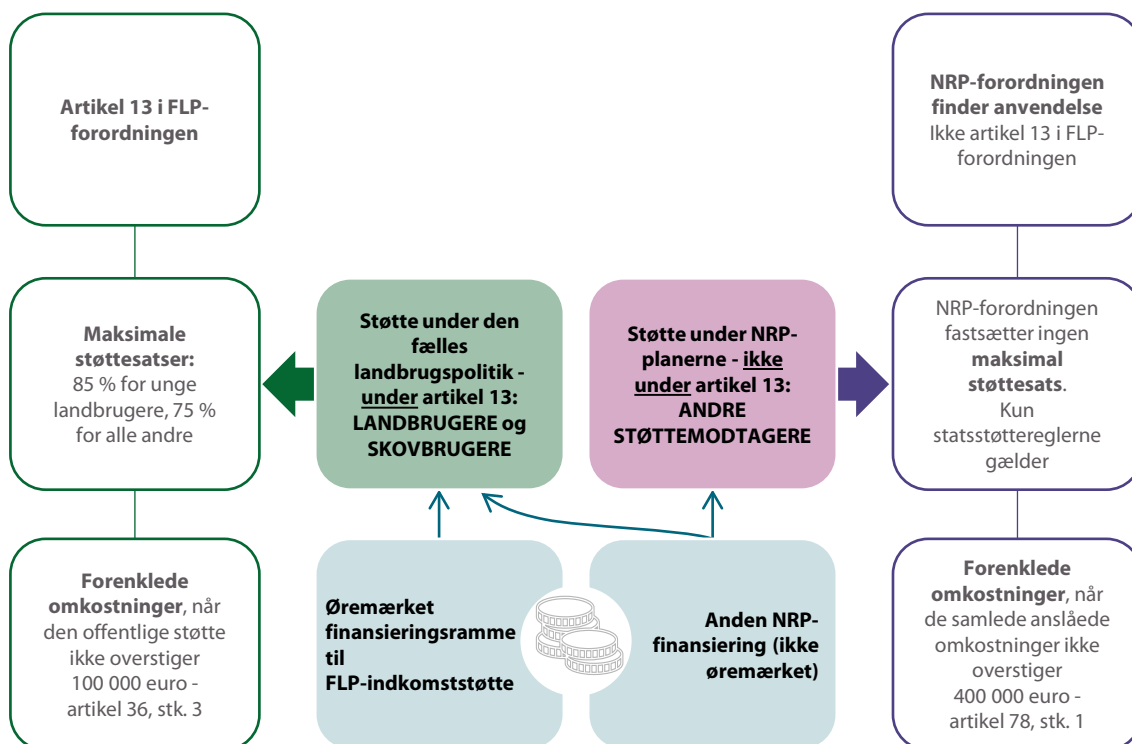
<sup>49</sup> Bilag III til forslaget om en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet - COM(2025) 545.

<sup>50</sup> Årsberetningen for 2024, punkt 7.18, 7.22 og tekstboks 7.2.

<sup>51</sup> Artikel 36, stk. 2, i forslaget om fonden.

underlagt de bestemmelser om investeringer, der er fastsat i forslaget om fonden - selv hvis investeringerne vedrører landbrug og fødevarer (*figur 7*). Vi mener, at dette vil muliggøre en mere effektiv målretning af den fælles landbrugspolitik støtte til landbrugere og skovbrugere med fokus på investeringer, der øger modstandsdygtigheden.

**Figur 7 | Investeringer omfattet og ikke omfattet af FLP-forslaget**



Kilde: Revisionsretten, baseret på artikel 35, stk. 4, artikel 36, stk. 3, og artikel 78, stk. 1, i forslaget om fonden, artikel 13 i FLP-forslaget og en præsentation fra GD AGRI.

**64** I FLP-forslaget behandles investeringer i kunstvanding ikke som en særskilt kategori<sup>52</sup>, sådan som det er tilfældet under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Vi ser derfor en risiko for, at forslaget ikke fastsætter tilstrækkelige miljøbeskyttelsesforanstaltninger vedrørende vandforbrug. Da investeringsstøtte ikke er underlagt driftsforvaltningskrav<sup>53</sup>, anser vi det for vigtigt, at forslaget præciserer, hvordan beskyttelse af miljøet skal sikres i forbindelse med denne intervention<sup>54</sup>.

**65** Artikel 13, stk. 6, i FLP-forslaget fastsætter, at der kan ydes støtte til investeringer, som er nødvendige for at opfylde nye krav, i 36 måneder, dvs. et år mere end de 24 måneder, der

<sup>52</sup> Artikel 74 i forordning (EU) 2021/2115.

<sup>53</sup> Artikel 3, stk. 2, i FLP-forslaget.

<sup>54</sup> Anvendelse af princippet om ikke at gøre væsentlig skade - betragtning 5 i forslaget om en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet - COM(2025) 545.

blev indført med forenklingsspakken fra 2025<sup>55</sup>. Artiklen indfører også en ny bestemmelse om, at unge landbrugere kan få støtte til investeringer til opfyldelse af EU-krav i de første 36 måneder efter deres etablering, eller indtil de har afsluttet foranstaltningerne i deres forretningsplan.

### **Koblet indkomststøtte (artikel 11)**

- 66** Kommissionen foreslår, at anvendelsesområdet for koblet indkomststøtte udvides ved at give medlemsstaterne mulighed for at støtte bestemte sektorer og landbrugsprodukter, som er opført i bilag I til forordning (EU) nr. 1308/2013. Der skal stadig ikke kunne ydes støtte til tobak og vin, men betaling pr. dyr vil kunne ydes til biavlprodukter. Den finansielle tildeling<sup>56</sup> til koblet indkomststøtte begrænses til højst 20 % af EU-bidraget til degressiv arealbaseret indkomststøtte, bomuldsstøtte, betalinger til mindre landbrugere og miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger. Under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 må højst 13 % af medlemsstaternes tildelinger gå til direkte betalinger, når der ses bort fra betalinger til bomuld. Vi bemærker, at forslaget ikke forklarer, hvorfor medlemsstaterne kan få behov for at øge den koblede indkomststøtte. Selv om forslaget fastsætter, at medlemsstaterne skal minimere denne interventions potentielle indvirkning<sup>57</sup>, kan deres øgede fleksibilitet føre til unfair konkurrence på det indre marked.

### **Støtte for deltagelse i risikostyringsværktøjer (artikel 12)**

- 67** FLP-forslaget giver medlemsstaterne større skønsbeføjelser ved udformningen af risikostyringsværktøjer og fastlæggelsen af metoder til beregning af kompensation på landbruger- eller sektorniveau. Det fastsættes ikke længere på EU-plan, hvilke typer værktøjer der er omfattet af interventionen. Trods FLP-forslagets erklærede mål om at øge udbredelsen af risikostyringsværktøjer<sup>58</sup> indfører FLP-forslaget og forslaget om fonden ingen nye foranstaltninger til at forbedre landbrugernes anvendelse af sådanne værktøjer, når der ses bort fra sektorspecifikke interventioner<sup>59</sup>.

---

<sup>55</sup> Omnibus III, vedtaget ved [forordning \(EU\) 2025/2649](#).

<sup>56</sup> Artikel 35, stk. 5, i forslaget om fonden.

<sup>57</sup> Artikel 11, stk. 3, i FLP-forslaget.

<sup>58</sup> Begrundelsen og betragtning 11.

<sup>59</sup> Artikel 35, stk. 8, i forslaget om fonden.

## Etablering af unge landbrugere, virksomhedsetablering i landdistrikter og udvikling af små bedrifter (artikel 14)

- 68** Kommissionen fastsætter bestemmelser om støtte til etablering af unge landbrugere og virksomheder i landdistrikter, som svarer til bestemmelserne under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Med hensyn til den seneste ændring af den nuværende intervention<sup>60</sup> bemærker vi, at medlemsstaterne ud over at yde betalinger til mindre landbrugere også kan støtte små bedrifter (punkt 56). Vi bemærker imidlertid, at forslaget ikke angiver, hvordan medlemsstaterne skal fastlægge, hvad der udgør "små bedrifter".

## Leader (artikel 18)

- 69** Kommissionen foreslår, at Leader gøres til en selvstændig intervention adskilt fra andre initiativer for territorielt og lokalt samarbejde. Oprettelsen af en enkelt fond kan føre til en enklere finansieringsordning end den tilgang med flere fonde, som tidligere gjaldt for Leader, og som vi anså for at være kompleks<sup>61</sup>. I henhold til FLP-forslaget skal Leader fortsat være en obligatorisk intervention, som medlemsstaterne finansierer med ikkeøremærkede midler, og som noget nyt vil kunne støtte nyetablerede virksomheder og diversificering af landbrugsaktiviteter, herunder landboturisme og direkte salg på bedrifter (artikel 18, stk. 3). De vigtigste bestemmelser om Leader findes i forslaget om fonden (*tekstboks 4*).

---

<sup>60</sup> Artikel 1, stk. 16, i [forordning \(EU\) 2025/2649](#).

<sup>61</sup> [Særberetning 10/2022](#), punkt 64-75.

## Tekstboks 4

### Leader og andre initiativer for territorielt og lokalt samarbejde i forslaget om fonden

I forslaget om fonden er der fastsat detaljerede bestemmelser om lokaludvikling styret af lokalsamfundet og om lokale aktionsgrupper, som er næsten magen til bestemmelserne i [forordning \(EU\) 2021/2115](#) og vil dække den samme type aktiviteter. Ligesom under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027 er Leader et af initiativerne for territorielt og lokalt samarbejde. Forslaget om fonden fastsætter reglerne for den finansielle gennemførelse af Leader (artikel 77) og kræver anvendelse af forenklede omkostninger. Dette krav bygger på en [evaluering af omkostninger og fordele ved at gennemføre Leader](#), som blev udført efter anbefaling fra Revisionsretten<sup>62</sup>. Vi bemærker, at det er vigtigt fortsat at have særlige bestemmelser vedrørende Leader, da det har en specifik og anderledes metode end andre initiativer for territorielt samarbejde.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på forslaget om fonden (artikel 74-77).

### Støtte til vidensdeling og innovation (artikel 19 og 20)

- 70** Den eksisterende intervention vedrørende videnuudveksling og informationsformidling videreføres stort set uændret. Vi bemærker, at støtten til EIP-AGRI (det europæiske innovationspartnerskab inden for landbrug) foreslås ydet under den fælles landbrugspolitik intervention vedrørende vidensdeling og innovation (artikel 19). FLP-forslaget styrker den rolle, som spilles af det landbrugsfaglige viden- og innovationsnetværk, ved at sætte øget fokus på medlemsstaternes ansvar for at sikre, at landbrugere og skovbrugere har adgang til innovation via rådgivere, og at ny viden når ud til dem i rette tid og på effektiv vis. Vi finder det positivt, at medlemsstaterne i deres NRP-planer skal beskrive, hvordan innovation og ajourført viden skal nå ud til landbrugere og skovbrugere<sup>63</sup>.

### Vikarordninger inden for landbruget (artikel 17)

- 71** FLP-forslaget indfører en ny interventionstype, som giver medlemsstaterne mulighed for at tilbyde landbrugere støtte til vikarordninger, så de kan tage orlov under sygdom, barsel og pasning af børn og familie samt til uddannelse og ferie. Der skal kun ydes EU-støtte til oprettelse af sådanne ordninger og til lønomkostninger for de vikarer, der afløser landbrugerne. Vi mener, at denne intervention giver medlemsstaterne en yderligere

<sup>62</sup> *Ibid.*, anbefaling 1.

<sup>63</sup> Artikel 22, stk. 2, litra i), i forslaget om fonden.

mulighed for at træffe foranstaltninger, der kan gøre det mere attraktivt at arbejde i landbruget.

## Generationsskifte (artikel 15-16)

- 72** Med henblik på at øge antallet af unge landbrugere senest i 2040<sup>64</sup> skal medlemsstaterne i deres NRP-planer fastlægge en generationsskiftestrategi<sup>65</sup> og angive et sæt interventioner for unge landbrugere under den fælles landbrugspolitik ("startpakken" i artikel 16). Vi bemærker, at denne tilgang giver medlemsstaterne mulighed for at sikre mere sammenhæng og ensartethed i støtten til unge landbrugere, som vi tidligere har kritiseret for at være dårligt udformet og målrettet<sup>66</sup>. Forslaget om fonden fastsætter ikke et mål for udgifterne til at støtte generationsskifte, selv om der er fastsat et sådant mål under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027<sup>67</sup>, men det anbefales i Kommissionens [strategi for et generationsskifte i landbruget](#), at medlemsstaterne afsætter mindst 6 % af deres øremærkede landbrugsmidler<sup>68</sup> til startpakken. Vi bemærker, at dette vil mere end fordoble den nuværende tildeling pr. medlemsstat.

## Datastyring (artikel 21)

- 73** Hver medlemsstat skal udpege en myndighed, som skal fremme datainteroperabilitet til gavn for landbrugere og andre modtagere af støtte under den fælles landbrugspolitik. Myndigheden vil være ansvarlig for at vurdere status vedrørende datainteroperabilitet og fremlægge en national køreplan med henblik på at opnå og opretholde interoperabilitet mellem systemer relateret til den fælles landbrugspolitik. Vi betragter dette som et første skridt i retning af at afhjælpe de datamangler, som Revisionsretten har konstateret<sup>69</sup>.

## Forslaget om ændring af FMO-forordningen

- 74** Kommissionens forslag (FMO-forslaget) omhandler ændring af forordning (EU) nr. 1308/2013 om den fælles markedsordning for landbrugsprodukter ([FMO-forordningen](#)),

---

<sup>64</sup> En strategi for et generationsskifte i landbruget, [COM\(2025\) 872](#).

<sup>65</sup> Bilag V, afsnit 1.6, i forslaget om fonden.

<sup>66</sup> [Særberetning 10/2017](#), punkt 87.

<sup>67</sup> Artikel 95 og bilag XII i [forordning \(EU\) 2021/2115](#).

<sup>68</sup> Bilag XVIII til forslaget om fonden.

<sup>69</sup> [Særberetning 16/2022](#), punkt 29 og anbefaling 2.

som fastsætter de grundlæggende regler, der skal gøre markederne for landbrugsprodukter mere konkurrencedygtige og modstandsdygtige. Ændringerne indebærer hovedsagelig, at gennemførelsesbestemmelserne for EU's skoleordning og sektorspecifikke interventioner integreres i FMO-forordningen, og at der fastsættes regler om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser.

## EU's skoleordning

- 75** FMO-forslaget gør EU's skoleordning (*bilag III*) til en af de interventioner under den fælles landbrugspolitik, der finansieres af fonden, og gør det obligatorisk for medlemsstaterne at medtage den i NRP-planerne<sup>70</sup>. Kommissionen vil være ansvarlig for formelt at godkende medlemsstaternes ordninger som del af NRP-planerne, hvilket ikke er tilfældet i øjeblikket.
- 76** Vi bemærker, at integreringen af EU's skoleordning i NRP-planerne vil mindske medlemsstaternes byrde med hensyn til at udvikle supplerende strategier. Vi bemærker også, at den vil gøre det lettere at genanvende midler i tilfælde af lav absorption. Det kan dog vise sig at blive svært for medlemsstaterne at opretholde det samme finansieringsniveau som tidligere uden øremærket EU-finansiering (*figur 2*).
- 77** FMO-forslaget og forslaget om fonden adresserer<sup>71</sup> desuden anbefalingerne i en evaluering af ordningen, som er foretaget for Kommissionen<sup>72</sup>, om at anvende forenklede omkostninger for at mindske den administrative byrde for betalingsorganerne og forbedre overvågningen. FMO-forslaget foretager små justeringer<sup>73</sup> af ordningens indhold, bl.a. for at prioritere uddeling af produkter med oprindelse i EU, hvilket vil styrke ordningens tilknytning til den fælles landbrugspolitik.

## Sektorspecifikke interventioner

- 78** Kommissionen foreslår, at bestemmelserne om støtte til interventioner i bestemte sektorer genintegreres i FMO-forordningen. Med dette for øje og med henblik på at forenkle de

---

<sup>70</sup> Artikel 27, stk. 4, i den ændrede FMO-forordning.

<sup>71</sup> Artikel 27, stk. 6, i den ændrede FMO-forordning og artikel 63 og artikel 78, stk. 2, i forslaget om fonden.

<sup>72</sup> "Evaluation support study of the EU school fruit, vegetables and milk scheme", oktober 2022 og marts 2023.

<sup>73</sup> Artikel 28, stk. 4 og 5, i den ændrede FMO-forordning.

regler, der på nuværende tidspunkt er fastsat for de enkelte sektorer<sup>74</sup>, konsoliderer Kommissionen reglerne i et enkelt sæt bestemmelser, der gælder for alle de anførte landbrugssektorer<sup>75</sup>. Vi mener, at dette kan betragtes som en forenkling af den fælles markedsordning og af gennemførelsesbestemmelserne for sektorstøtten i NRP-planerne.

- 79** I FMO-forslaget fastsætter Kommissionen væsentlige regler om anvendelsesområdet for støtten, om interventionstyperne i NRP-planerne, om støttemodtagerne og om gennemførelsen ved hjælp af driftsprogrammer og driftsfonde<sup>76</sup>. Artikel 35 i den ændrede FMO-forordning begrænser i væsentlig grad Kommissionens delegerede beføjelser for at give medlemsstaterne større fleksibilitet.
- 80** Med hensyn til FMO-forordningens anvendelsesområde bemærker vi to væsentlige ændringer i forhold til den fælles landbrugspolitik for 2023-2027: For nogle medlemsstater vil det ikke længere være obligatorisk at yde sektorstøtte i vinsektoren, og støtte til proteinsektoren vil blive obligatorisk for medlemsstater med anerkendte producentorganisationer eller sammenslutninger af producentorganisationer i denne sektor (artikel 30, stk. 2, i den ændrede FMO-forordning). Hvad angår sidstnævnte punkt betragter vi det som en positiv udvikling, at der skal ydes støtte til proteinsektoren, da dette kan bidrage til at mindske EU's afhængighed af at bruge importerede proteinafgrøder til foder.
- 81** Med hensyn til interventionstyperne betragter vi det som et positivt skridt, at FMO-forslaget fastsætter, at der skal ydes støtte til anvendelse af risikostyringsværktøjer og til investeringer for landbrugere og skovbrugere (artikel 12 og 13 i FLP-forslaget). Vi bemærker dog, at FMO-forslaget ikke forklarer, hvorfor der ikke længere skal ydes støtte til at forbedre produktkvaliteten og affaldshåndteringen, herunder vedrørende biprodukter (undtagen fra vin)<sup>77</sup>.

## Sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser

- 82** FMO-forslaget sætter øget fokus på beredskabselementet i forbindelse med krisestyring. Bl.a. vil ekspertgruppen under den europæiske kriseberedskabs- og indsatsmekanisme for

---

<sup>74</sup> Fra afdeling 1 til afdeling 7 i afsnit III, kapitel III (artikel 42-68), i [forordning \(EU\) 2021/2115](#).

<sup>75</sup> Artikel 30 i den ændrede FMO-forordning.

<sup>76</sup> Artikel 30-33 i den ændrede FMO-forordning.

<sup>77</sup> Artikel 31, litra o), i den ændrede FMO-forordning.

fødevarerikring (EFSCM), som blev oprettet i 2021<sup>78</sup> efter covid-19-pandemien, blive anerkendt formelt<sup>79</sup>.

- 83** FMO-forslaget tilføjer også et kapitel om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser, som integrerer beredskab i den fælles landbrugspolitik. Medlemsstaterne vil skulle udarbejde nationale beredskabs- og indsatsplaner for fødevarerikring med henblik på at forebygge forstyrrelser i forsyningskæden<sup>80</sup>. Medlemsstater, der opretter og forvalter lagre af landbrugsprodukter, skal følge principperne i forslaget for at minimere markedsforvridninger<sup>81</sup>.
- 84** Vi mener, at disse bestemmelser vil styrke EU's koordinering og beredskab, og at de adresserer de anbefalinger vedrørende fremtidige kriser, som vi fremsatte i vores [særberetning 09/2023](#).

## Krisebetaling til landbrugere (artikel 38 i forslaget om fonden)

- 85** I overensstemmelse med ændringen af den fælles landbrugspolitik for 2023-2027<sup>82</sup> foreslår Kommissionen, at der oprettes en intervention med henblik på at yde krisebetaling til landbrugere, der er berørt af "naturkatastrofer, ugunstige vejrforhold eller katastrofale hændelser"<sup>83</sup>, og at denne holdes adskilt fra FMO-forordningens eksisterende foranstaltninger til håndtering af markedsforstyrrelser<sup>84</sup> ([figur 8](#)).

---

<sup>78</sup> [COM\(2021\) 689](#).

<sup>79</sup> Artikel 222e i den ændrede FMO-forordning.

<sup>80</sup> Artikel 222c i den ændrede FMO-forordning.

<sup>81</sup> Artikel 222d i den ændrede FMO-forordning.

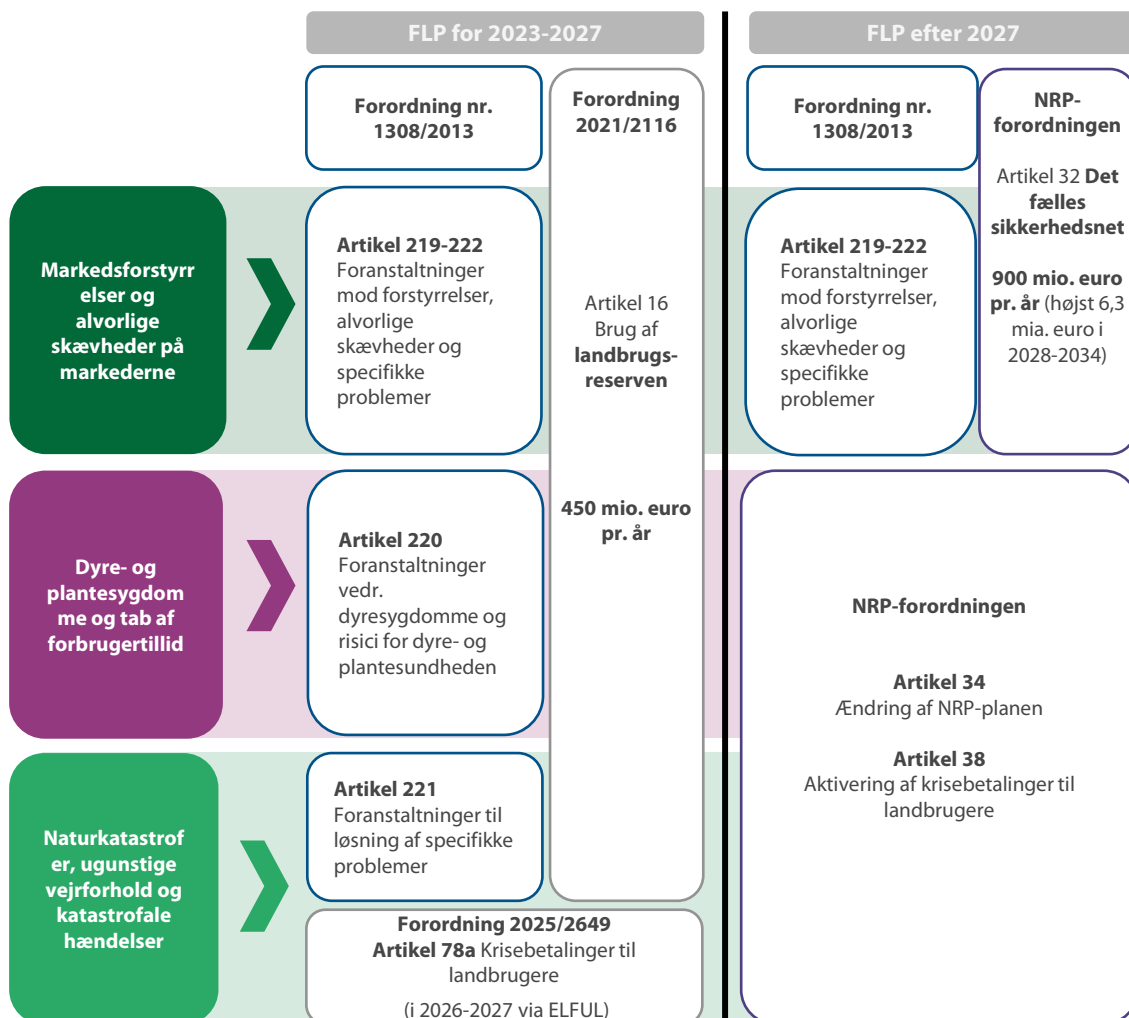
<sup>82</sup> [Omnibus III - COM\(2025\) 236](#), vedtaget ved [forordning \(EU\) 2025/2649](#).

Rapport om anvendelsen af kriseforanstaltninger, der er vedtaget i henhold til artikel 219-222 i forordningen om den fælles markedsordning - [COM\(2024\) 12](#).

<sup>83</sup> Artikel 5, stk. 1, litra s), i FLP-forslaget og artikel 38 i forslaget om fonden.

<sup>84</sup> Artikel 219-222 i [FMO-forordningen](#).

**Figur 8 | Krisebetalinger under den fælles landbrugspolitik for 2021-2027 og i Kommissionens forslag**



Kilde: Revisionsretten.

- 86** Krisebetalinger skal finansieres med fondens ikkeøremærkede midler ved anvendelse af en kaskademekanisme (punkt **18** og **tekstboks 5**), mens støtte til stabilisering af landbrugsmarkederne i perioder med forstyrrelser vil være omfattet af det fælles sikkerhedsnet (**figur 2**), tidligere kaldet "landbrugsreserven"<sup>85</sup>.
- 87** Vi glæder os over indførelsen af specifikke kriterier for udløsning af krisebetalinger i tilfælde af naturkatastrofer<sup>86</sup>. Vi mener dog, at kriterierne for udløsning og afslutning af

<sup>85</sup> Artikel 16 i [forordning \(EU\) 2021/2116](#).

<sup>86</sup> Artikel 34, stk. 1, og artikel 38, stk. 2, i forslaget om fonden.

ekstraordinære foranstaltninger i tilfælde af markedsforstyrrelser burde være fastsat i FMO-forslaget, som Revisionsretten tidligere har anbefalet<sup>87</sup>.

## Tekstboks 5

### Krisebetalinger som følge af naturkatastrofer, ugunstige vejrforhold og katastrofale hændelser (artikel 38 i forslaget om fonden)

Forslaget om fonden etablerer en finansiel "kaskademekanisme", som medlemsstaterne kan bruge til at yde krisebetalinger til landbrugere (artikel 34 i forslaget om fonden).



Vi bemærker det som positivt, at de ekstraordinære foranstaltninger under EU-faciliteten, der kan aktiveres i tilfælde af naturkatastrofer (afsnit IV i forslaget om fonden), først finder anvendelse efter fastlæggelsen af krisebetalinger til landbrugerne (artikel 34, stk. 9).

Kilde: Revisionsretten, baseret på forslaget om fonden.

<sup>87</sup> Særberetning 23/2019, punkt 63-72 og anbefaling 3.

Vedtaget af Revisionsretten i Luxembourg på mødet den 5. februar 2026.

*På Revisionsrettens vegne*



Tony Murphy  
*Formand*

# Bilag

## Bilag I - Liste over de publikationer fra Revisionsretten, som der henvises til i denne udtalelse

[Særberetning 03/2026](#) "De særlige foranstaltninger for støtte til landbrug i EU's fjernområder - Konkurrenceevnen er sikret, men den langsigtede udvikling er uvis"

[Analyse 03/2025](#) "Muligheder for den flerårige finansielle ramme for perioden efter 2027"

[Analyse 02/2025](#) "Resultatorientering, ansvarlighed og gennemsigtighed - Hvad vi kan lære af genopretnings- og resiliensfacilitetens svagheder"

[Særberetning 20/2024](#) "Planerne under den fælles landbrugspolitik - De gør politikken grønnere, men matcher ikke EU's klima- og miljøambitioner"

[Årsberetningerne for 2024](#) om gennemførelsen af EU-budgettet og om 9., 10. og 11. Europæiske Udviklingsfonds aktiviteter i regnskabsåret 2024

[Særberetning 09/2023](#) "Sikring af forsyningskæder for landbrugsprodukter under covid-19"

[Særberetning 10/2022](#) "Leader og lokaludvikling styret af lokalsamfundet fremmer lokalt engagement, men yderligere fordele er stadig ikke tilstrækkeligt påvist"

[Særberetning 16/2021](#) "Den fælles landbrugspolitik og klimaet - Halvdelen af EU's klimaudgifter går til landbruget, men dets emissioner er ikke faldende"

[Særberetning 23/2019](#) "Stabilisering af landbrugernes indkomst: Der findes et omfattende sæt instrumenter, men der bør tages fat på den lave anvendelse og problemerne med overkompensation"

[Særberetning 10/2017](#) "EU's støtte til unge landbrugere bør målrettes bedre med henblik på at fremme et effektivt generationsskifte"

## Bilag II - Foreslåede ændringer med kommentarer

**Tabel 1 | Foreslåede ændringer med bemærkninger**

Forslagets ordlyd	Foreslået ændring	Kommentarer
<p><b>Artikel 3, stk. 8, i FLP-forslaget</b></p> <p>Medlemsstaterne kan indrømme midlertidige undtagelser fra beskyttelsesforanstaltninger, hvis vejrforholdene forhindrer landbrugere og andre støttemodtagere i at udføre disse foranstaltninger, eller hvis udførelsen af disse beskyttelsesforanstaltninger står i vejen for de mål, der er fastsat i stk. 4.</p>	<p>Medlemsstaterne kan indrømme midlertidige undtagelser fra beskyttelsesforanstaltninger, hvis vejrforholdene forhindrer landbrugere og andre støttemodtagere i at udføre <b>de berørte</b> foranstaltninger, eller hvis udførelsen af disse beskyttelsesforanstaltninger står i vejen for de mål, der er fastsat i stk. 4.</p>	<p>Formuleringen kan forstås sådan, at midlertidige undtagelser vil gælde alle beskyttelsesforanstaltninger, ikke kun enkelte.</p>
<p><b>Artikel 5, stk. 1, i FLP-forslaget</b></p>	<p>Leader bør inkluderes under initiativer for territorielt og lokalt samarbejde som følger:</p> <p>(n) <b>initiativer for territorielt og lokalt samarbejde, herunder Leader</b></p>	<p>Denne ændring bør afspejles i artikel 35 i forslaget om fonden.</p>
<p><b>Artikel 8, stk. 2, i FLP-forslaget</b></p> <p>Der kan ydes betaling for områder med naturbetingede og andre specifikke begrænsninger for områder, der:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) er udpeget i henhold til artikel 32 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013</li> <li>b) er nyligt udpegede på grund af specifikke begrænsninger, som er fastsat af medlemsstaterne og medtaget i NRP-planen.</li> </ul>	<p>[...]</p> <p>b) er nyligt udpegede på grund af specifikke begrænsninger, som er fastsat af medlemsstaterne i <b>overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 32 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013</b> og medtaget i NRP-planen.</p>	<p>Forslaget angiver ikke klart, på hvilket grundlag medlemsstaterne kan udpege de yderligere 2 % areal.</p> <p>Jf. bemærkningerne i punkt <b>57</b>.</p>

Forslagets ordlyd	Foreslået ændring	Kommentarer
<b>Artikel 13, stk. 1, i FLP-forslaget</b>	Det bør angives i selve artiklen, ligesom i overskriften, at støtten kun ydes til landbrugere og skovbrugere.	Jf. bemærkningerne i punkt <b>63</b> .
<b>Artikel 31 i FMO-forslaget</b>	Følgende bør inkluderes på listen over interventionstyper:  - reduktion af affaldsproduktion, herunder vedrørende biprodukter, og forbedring af affaldshåndteringen  - forbedring af produktkvaliteten og gennemførelse af EU-kvalitetsordninger	Jf. bemærkningerne i punkt <b>81</b> .

## Bilag III - Baggrundsoplysninger

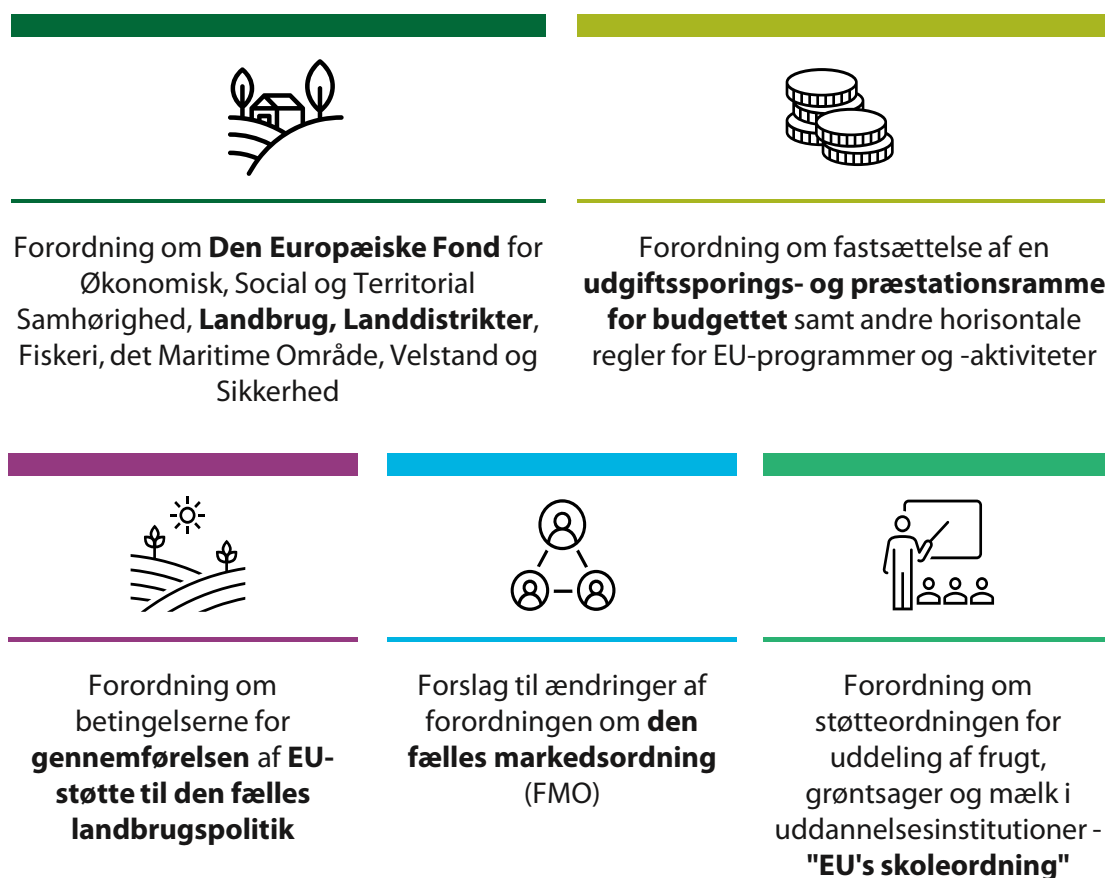
### Den lovgivningsmæssige ramme

- 01** Den 16. juli 2025 fremlagde Europa-Kommissionen sit forslag til [den flerårige finansielle ramme \(FFR\) for perioden 2028-2034](#). Forslaget var ledsaget af en første pakke af sektorspecifikke lovgivningsforslag, heriblandt:
- et forslag om oprettelse af [Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed](#), som fastsætter regler om finansiering, styring og forvaltning af den fælles landbrugspolitik og andre EU-politikker. Forslaget har et særligt afsnit (afsnit V) om den fælles landbrugspolitik
  - tre forslag<sup>1</sup> om den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2027, som fastsætter specifikke bestemmelser om gennemførelse og styring af interventioner under den fælles landbrugspolitik, ændrer reglerne om den fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om støtte til bestemte sektorer, herunder EU's skoleordning, offentlig intervention og privat oplagring - og bl.a. omhandler oprettelse af en særskilt sektor for proteinafgrøder - samt fastsætter regler om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og kriser
  - et forslag om fastsættelse af [en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet samt andre horisontale regler for EU-programmer og -aktiviteter](#), som integrerer den fælles landbrugspolitik gennemførelsesmodel i et fælles overvågningssystem.
- 02** Den kommende fælles landbrugspolitik foreslås reguleret af flere forskellige forordninger, hvoraf nogle kun vedrører denne politik, mens andre er tværgående. Dette fører til den retlige struktur, der vises i [figur 1](#).

---

<sup>1</sup> COM(2025) 553, 554 og 560.

**Figur 1 | Den retlige struktur for den fælles landbrugspolitik under FFR for 2028-2034**



Kilde: Revisionsretten.

**03** Den nuværende lovgivningsmæssige ramme for støtte under den fælles landbrugspolitik i perioden 2021-2027 er fastsat i tre hovedforordninger:

- [Forordning \(EU\) 2021/2115](#) om regler for støtte til medlemsstaternes strategiske planer under den fælles landbrugspolitik.
- [Forordning \(EU\) 2021/2116](#) om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik.
- [Forordning \(EU\) nr. 1308/2013](#) om den fælles markedsordning for landbrugsprodukter, som ændret ved [forordning \(EU\) 2021/2117](#) i forbindelse med den seneste reform af den fælles landbrugspolitik.

**04** Der er fastsat andre bestemmelser vedrørende specifikke foranstaltninger, som ikke er omfattet af de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik:

- [Forordning \(EU\) nr. 228/2013](#) om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet i Unionens fjernområder.

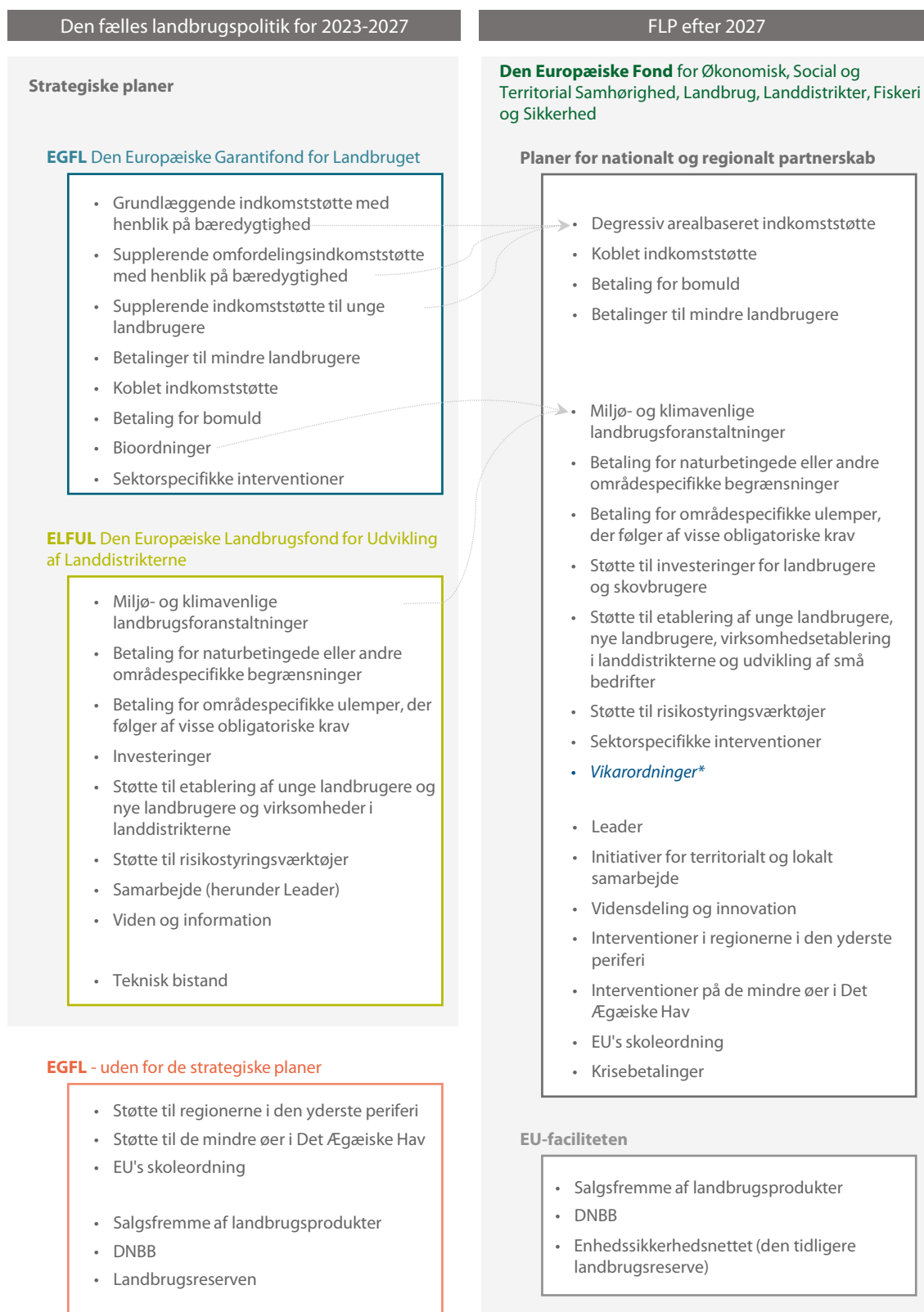
- [Forordning \(EU\) nr. 229/2013](#) om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet til fordel for de mindre øer i Det Ægæiske Hav.
- [Rådets forordning \(EU\) nr. 1370/2013](#) (artikel 5 og bilag I) og Kommissionens forordning (EU) 2017/39 og (EU) 2017/40 om finansiering og gennemførelse af EU's skoleordning.

**05** De foreslåede forordninger vil ophæve alle de ovennævnte forordninger, undtagen forordning (EU) nr. 1308/2013 og (EU) nr. 1370/2013, som vil blive ændret.

## Interventioner under den fælles landbrugspolitik

**06** [Figur 2](#) viser de væsentligste ændringer af interventionerne under den fælles landbrugspolitik.

**Figur 2 | Den foreslåede fælles landbrugspolitik for 2023-2027 og for perioden efter 2027**



\* Ny intervention i den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2027.

Kilde: Revisionsretten.

## Konditionalitet

**07** Under den fælles landbrugspolitik for 2023-2027<sup>2</sup> er "konditionalitet" baseret på et minimumssæt af arealforvaltningsmetoder, som anses for at være grundlæggende standarder, og som støttemodtagere skal overholde for at modtage betalinger under visse af den fælles landbrugspolitik interventioner. De relevante bestemmelser omfatter lovgivningsbestemte forvaltningskrav, normer for god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM) og bestemmelser om social konditionalitet i EU-lovgivningen om social beskyttelse. Reglerne om konditionalitet gælder vedrørende ni interventioner under den fælles landbrugspolitik (grundlæggende indkomststøtte med henblik på bæredygtighed, supplerende omfordelingsindkomststøtte med henblik på bæredygtighed, supplerende indkomststøtte til unge landbrugere, koblet indkomststøtte, betaling for bomuld, bioordninger, miljø- og klimavenlige landbrugsforanstaltninger, betaling for naturbetingede eller andre områdespecifikke begrænsninger og betaling for områdespecifikke ulemper, der følger af visse obligatoriske krav - *figur 2*), samt vedrørende ordningerne for areal- og dyrebaserede betalinger i regionerne i den yderste periferi og på de mindre øer i Det Ægæiske Hav.

## EU's skoleordning

**08** EU's skoleordning yder støtte til uddeling af frugt, grøntsager, mælk og visse mejeriprodukter i uddannelsesinstitutioner fra børnehaver til gymnasier og gennemførelse af pædagogiske ledsageforanstaltninger. Ordningen er et selvstændigt instrument under den fælles landbrugspolitik og finansieres under EGFL med et årligt budget på ca. 220 millioner euro<sup>3</sup>. Medlemsstaterne kan supplere med national finansiering eller midler fra private eller offentlige enheder. Det er frivilligt at deltage i ordningen: De medlemsstater, der ønsker at deltage, skal udarbejde en national strategi for en seksårig periode. De nationale strategier skal ikke godkendes af Kommissionen.

---

<sup>2</sup> Artikel 12 og 14 samt bilag III og IV i [forordning \(EU\) 2021/2115](#).

<sup>3</sup> [Kommissionens gennemførelsesafgørelse \(EU\) 2023/106](#).

## Forkortelser

Forkortelse	Definition/forklaring
<b>DNBB</b>	Datanet for bedriftsbæredygtighed
<b>EGFL</b>	Den Europæiske Garantifond for Landbruget
<b>ELFUL</b>	Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne
<b>FFR</b>	Flerårig finansiel ramme
<b>FLP</b>	Den fælles landbrugspolitik
<b>FMO</b>	Den fælles markedsordning
<b>GLM</b>	God landbrugs- og miljømæssig stand
<b>Leader</b>	<i>Liaison entre actions de développement de l'économie rurale</i> (Indbyrdes forbindelser mellem aktioner til erhvervmæssig udvikling af landdistrikterne)
<b>LF</b>	Lovgivningsbestemt forvaltningskrav
<b>NRP</b>	Nationalt og regionalt partnerskab
<b>TEUF</b>	Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

# Glossar

Term	Definition/forklaring
<b>(Betalings)rettighed</b>	En overførbart rettighed, som giver en aktiv landbruger ret til EU-støtte, når den anmeldes sammen med støtteberettiget landbrugsjord.
<b>Absorption</b>	Medlemsstaters anvendelse af tildelte EU-midler på støtteberettigede projekter, ofte angivet i procent.
<b>Delt forvaltning</b>	Metode til gennemførelse af EU-budgettet, hvor Kommissionen - modsat ved direkte forvaltning - delegerer opgaver til medlemsstaterne, men stadig har det endelige ansvar.
<b>EU-merværdi</b>	Merværdi af EU-tiltag i forhold til den værdi, som medlemsstaternes egne tiltag ville have skabt.
<b>Flerårig finansiel ramme</b>	EU's udgiftsplan, som fastsætter prioriteter (baseret på politikmål) og lofter, normalt for en periode på syv år. Den fastlægger rammerne for EU's årlige budgetter, idet den begrænser udgifterne under hver udgiftskategori.
<b>Formel rigtighed</b>	Omfang, i hvilket en transaktion eller aktivitet er gennemført under overholdelse af de gældende regler og bestemmelser og eventuelle kontraktlige forpligtelser.
<b>Forordning om Den Europæiske Fond</b>	Foreslået efterfølger til forordningen om fælles bestemmelser, som skal gælde for perioden 2028-2034, og som fastsætter fælles regler for mange EU-fonde, hvis gennemførelse omfatter nationale tildelinger fra EU-budgettet, herunder de fire fonde under samhørighedspolitikken.
<b>Koblet (indkomst)støtte</b>	EU-betalinger til landbrugere for produktion af et bestemt produkt eller i en bestemt sektor.
<b>Metode med forenklede omkostninger</b>	Metode til beregning af tilskudsbeløb, som er baseret på standardiserede enhedsomkostninger, faste takster eller faste beløb, ikke på støttemodtagerens faktiske omkostninger. Har til formål at reducere den administrative byrde.
<b>Operationelt program</b>	Ramme for gennemførelse af EU-finansierede projekter i en bestemt periode, som afspejler de prioriteter og mål, der er fastsat i partnerskabsaftaler mellem Kommissionen og de enkelte medlemsstater.
<b>Præstationsforordningen</b>	Foreslået forordning om fastsættelse af en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet samt andre horisontale regler for EU-programmer og -aktiviteter.
<b>Revisionsspor</b>	Oplysninger om databevægelserne i et regnskabssystem eller administrativt system, som gør det muligt at følge de enkelte transaktioner.

Term	Definition/forklaring
<b>Samhørighedspolitikken</b>	EU-politik, som tager sigte på at reducere de økonomiske og sociale forskelle mellem EU's regioner og medlemsstater ved at fremme jobskabelse, konkurrenceevne i erhvervslivet, økonomisk vækst, bæredygtig udvikling samt grænseoverskridende og interregionalt samarbejde.
<b>Strategisk plan under den fælles landbrugspolitik</b>	Dokument udarbejdet af en EU-medlemsstat under den fælles landbrugspolitik efter 2020, som beskriver, hvordan medlemsstaten agter at opfylde sine mål inden for politikens overordnede målsætninger.

---

# MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forsidefoto - © butenkow / stock.adobe.com.

Figur 7, figur 1 i bilag III og tekstboks 5 - ikonerne er udformet ved anvendelse af ressourcer fra [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Alle rettigheder forbeholdes.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

---

## Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-6867-1	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/3961036	QJ-01-26-009-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6868-8	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/6499439	QJ-01-26-009-DA-N

---

## HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [udtalelse 05/2026](#) om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for gennemførelsen af EU-støtte til den fælles landbrugspolitik for perioden 2028-2034 og forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1308/2013 for så vidt angår ordningen for skolefrugt, -grøntsager og -mælk ("EU's skoleordning"), sektorspecifikke interventioner, [...], regler om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser samt sikkerhedsstillelse (COM(2025) 553 og 560), Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Denne udtalelse afgives i henhold til artikel 322, stk. 1, litra a), i TEUF, som fastsætter, at Den Europæiske Revisionsret skal høres om forslag til finansielle regler, der fastsætter de nærmere retningslinjer for opstillingen og gennemførelsen af budgettet.

Formålet med udtalelsen er at yde uafhængig ekspertrådgivning om den fælles landbrugspolitik, udformning, forvaltningsordninger, præstationsramme og bestemmelser om finanskontrol. Den skal bidrage til at sikre forsvarlig økonomisk forvaltning, ansvarlighed og EU-merværdi på dette politikområde.

## DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET

12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

### Henvendelser:

[eca.europa.eu/da/contact](http://eca.europa.eu/da/contact)

Websted: [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)

Sociale medier: @EUAuditors



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions  
Publikationskontor