

**k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú podmienky implementácie podpory Únie pre spoločnú poľnohospodársku politiku na roky 2028 až 2034, a nariadenia, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1308/2013, pokiaľ ide o program na podporu konzumácie ovocia, zeleniny a mlieka v školách („školský program EÚ“), o sektorové intervencie, [...], pravidlá dostupnosti dodávok v čase núdzových situácií a vážnych kríz a zábezpeky**

[COM(2025) 553 a 560 final]



EURÓPSKY  
DVOR  
AUDÍTOROV



Rozpočet EÚ  
2028 – 2034

# Obsah

## Body

### **01 – 08 | Úvod**

#### **01 – 08 | Prečo predkladáme toto stanovisko**

01 – 03 | Právny základ

04 – 08 | Kontext

### **09 – 43 | Hlavné odkazy**

#### **10 – 12 | Pridaná hodnota EÚ**

#### **13 – 16 | Zosúladenie cieľov výdavkov s politickými prioritami celej EÚ**

#### **17 – 23 | Pridelovanie finančných zdrojov**

#### **24 – 34 | Zjednodušenie programov a postupov**

25 – 30 | Právna architektúra

31 – 32 | Návrh intervencií SPP

33 | Riadenie vykonávania intervencií

34 | Pravidlá riadenia a rozpočtové pravidlá pre intervencie

#### **35 – 40 | Dodržiavanie predpisov, transparentnosť, zodpovednosť a výsledovateľnosť vynaložených prostriedkov**

#### **41 – 42 | Výkonnostný rámec**

43 | Audítorský mandát EDA

### **44 – 87 | Konkrétne pripomienky**

#### **44 – 73 | Návrh nariadenia o vykonávaní SPP**

45 | Národné odporúčania a usmerňovanie SPP (článok 2)

46 – 51 | Zodpovedné hospodárenie (článok 3)

52 – 71 | Intervencie SPP

72 | Generačná obnova (články 15 – 16)

73 | Správa údajov (článok 21)

**74 – 87 | Návrh, ktorým sa mení nariadenie o spoločnej organizácii trhov**

75 – 77 | Školský program EÚ

78 – 81 | Sektorové intervencie

82 – 84 | Dostupnosť dodávok v čase núdzových situácií a vážnych kríz

85 – 87 | Krízové platby poľnohospodárom (článok 38 návrhu fondu)

## Prílohy

**Príloha I – Zoznam publikácií EDA, na ktoré sa odkazuje v tomto stanovisku**

**Príloha II – Navrhované zmeny s pripomienkami**

**Príloha III – Základné informácie**

Legislatívny rámec

Intervencie SPP

Kondicionalita

Školský program EÚ

## Skratky

## Glosár

# Úvod

## Prečo predkladáme toto stanovisko

### Právny základ

- 01** Európska komisia 16. júla 2025 v rámci balíka právnych predpisov pre VFR na roky 2028 – 2034 predložila návrhy:
- nariadenia, ktorým sa stanovujú podmienky implementácie podpory Únie pre spoločnú poľnohospodársku politiku (SPP) na roky 2028 – 2034<sup>1</sup> (ďalej len „návrh SPP“) a
  - nariadenia, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1308/2013, pokiaľ ide o program na podporu konzumácie ovocia, zeleniny a mlieka v školách („školský program EÚ“), o sektorové intervencie, vytvorenie sektora bielkovinových plodín, požiadavky týkajúce sa konope, možnosť obchodných noriem pre syr, bielkovinové plodiny a mäso, uplatňovanie dodatočných dovozných cieľ, pravidiel dostupnosti dodávok v čase núdzových situácií a vážnych kríz a zábezpeky (ďalej len „návrh SOT“)<sup>2</sup>.
- 02** Rada Európskej únie 6. októbra 2025 a Európsky parlament 17. decembra 2025 konzultovali s Európskym dvorom audítorov a požiadali ho o vydanie stanoviska k návrhu SPP, ktorý obsahuje odkazy na návrh SOT týkajúci sa sektorových intervencií a školského programu EÚ.

---

<sup>1</sup> COM(2025) 560.

<sup>2</sup> COM(2025) 553.

- 03** V súlade s našim inštitucionálnym mandátom [článok 322 ods. 1 písm. a) ZFEÚ] poskytujeme toto stanovisko na podporu legislatívneho procesu prostredníctvom pripomienok týkajúcich sa koncepcie, finančného vykonávania, kontrolného prostredia a potenciálnych rizík navrhovaných zmien SPP. V [prílohe I](#) sa nachádza zoznam publikácií EDA, na ktoré sa odkazuje v tomto stanovisku.

## Kontext

- 04** Vo VFR na roky 2021 – 2027 sa v rámci SPP upravuje najväčší výdavkový program EÚ a takmer všetky verejné výdavky EÚ na poľnohospodárstvo. Komisia navrhuje, aby sa po prvýkrát od založenia SPP v roku 1962 nevyčlenil osobitný fond pre poľnohospodárstvo. SPP by bola súčasťou nového „[Európskeho fondu pre hospodársku, sociálnu a územnú súdržnosť, poľnohospodárstvo a vidiek, rybárstvo a námorné záležitosti, prosperitu a bezpečnosť na roky 2028 – 2034](#)“ (ďalej len „fond“), ktorý by združoval finančné prostriedky pre všetky politiky s vopred prideleným vnútroštátnym finančným krytím v rámci zdieľaného riadenia. Tieto politiky by sa vykonávali prostredníctvom plánov národného a regionálneho partnerstva (NRP) v rámci fondu.
- 05** Komisia predkladá ustanovenia pre SPP na roky 2028 – 2034 v niekoľkých legislatívnych návrhoch ([príloha III](#)). Napríklad v návrhoch SPP a SOT sa stanovujú podmienky vykonávania hlavných intervencií SPP, ktoré sa majú zahrnúť do plánov NRP. Návrh fondu obsahuje ustanovenia o cieľoch politiky, požiadavkách na plán NRP, opatreniach riadenia a o pravidlách riadenia a rozpočtových pravidlách pre intervencie SPP a iné opatrenia v rámci zdieľaného riadenia. Návrhom [výkonnostného rámca](#) sa integrujú opatrenia SPP do jednotného nového systému na sledovanie výdavkov a monitorovanie výkonnosti rozpočtu EÚ.
- 06** Celkovým účinkom týchto návrhov by bolo začlenenie upravenej verzie modelu vykonávania SPP na roky 2023 – 2027 do širšieho rámca pre fondy EÚ v rámci zdieľaného riadenia. Cieľom ustanovení návrhov týkajúcich sa SPP je takisto zabezpečiť, aby sa v plánoch NRP zohľadnili priority a otázky stanovené vo [Vízii Komisie pre poľnohospodárstvo a potravinárstvo](#)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> COM(2025) 75.

- 07** V novembri 2025 sa uskutočnilo stretnutie predsedníčok Parlamentu a Komisie a predsedníctva Rady podľa článku 324 ZFEÚ<sup>4</sup>, na ktorom sa dohodlo presunutie niektorých ustanovení z návrhu fondu do návrhu SPP. Túto dohodu („medziinštitucionálnu dohodu“) má ešte vykonať predsedníctvo Rady.
- 08** V tomto stanovisku sa hodnotí návrh SPP, niektoré príslušné ustanovenia návrhu SOT, ako aj prvky súvisiace so SPP v návrhu fondu. V texte zdôrazňujeme tie ustanovenia návrhu fondu, o ktorých sa dohodlo, že sa presunú do nariadenia o SPP (bod **07**).

---

<sup>4</sup> [Prejav](#) predsedníčky Komisie na plenárnej schôdzi EP 12. novembra 2025.  
[Najdôležitejšie body zo zasadnutia EP](#): Diskusia o architektúre a riadení rozpočtu na roky 2028 – 2034, 12. – 13. novembra 2025.

# Hlavné odkazy

**09** V našom stanovisku predkladáme niekoľko hlavných odkazov. Sú uvedené v *rámčeku 1* a rozpracované v nasledujúcich pododdieloch.

## Rámček 1

### Hlavné odkazy stanoviska

- Komplikované plánovacie opatrenia v kombinácii so zložitejšou právnou architektúrou SPP môžu spôsobiť členským štátom neistotu, znížiť predvídateľnosť pre prijímateľov a oneskoriť poskytovanie finančných prostriedkov a v konečnom dôsledku môžu ohroziť cieľ Komisie, ktorým je zjednodušenie.
- Väčšia flexibilita poskytnutá členským štátom, ktorá síce umožňuje individuálnejší prístup, by však nemala ohroziť „spoločné“ prvky SPP, pretože by to mohlo viesť k nerovnakým podmienkam pre poľnohospodárov a negatívne ovplyvniť spravodlivú hospodársku súťaž a fungovanie vnútorného trhu. Na zmiernenie tohto rizika bude musieť Komisia účinne plniť svoju posilnenú riadiacu úlohu.
- Ďalšia neistota môže prameniť zo skutočnosti, že celková suma financovania SPP bude známa až po prijatí plánov NRP. Pre prijímateľov to môže spôsobiť nepredvídateľnosť vo fáze plánovania, pokiaľ ide o financovanie, na ktoré by sa mohli spoľahnúť. Takisto môže byť náročné porovnať výdavky SPP vo VFR na roky 2021 – 2027 s potenciálnymi pridelenými prostriedkami v nasledujúcom VFR.
- Nedostatočná jasnosť, ktoré intervencie SPP by mali byť založené na výstupoch a ktoré na míľnikoch a cieľových hodnotách, vytvára neistotu a môže viesť k nejednotnosti medzi členskými štátmi. Zastávame názor, že zodpovednosť a vysledovateľnosť by sa mali zabezpečiť aj v prípade, že intervencie sú založené na míľnikoch a cieľových hodnotách. Vysledovateľnosť od účtov k prijímateľom je nevyhnutnou podmienkou na to, aby mohol Dvor audítorov vykonávať svoj mandát.
- Medziinštitucionálna dohoda (článok 324 ZFEÚ) o presunutí ustanovení týkajúcich sa poľnohospodárstva a rozvoja vidieka z fondu do nariadenia o SPP je vítaná. Podľa nášho názoru by spoluzákonodarcovia mohli zvážiť presun ďalších príslušných ustanovení s cieľom ďalej posilniť úplnosť a spoločnú povahu SPP.

## Pridaná hodnota EÚ

- 10** Poznnamenávame, že ani jeden z legislatívnych návrhov predložených v júli 2025 neobsahuje všeobecné vymedzenie pridanej hodnoty EÚ, ktoré by sa uplatňovalo na výdavkové programy EÚ, čo je podľa nášho názoru premárnená príležitosť<sup>5</sup>. V návrhu fondu<sup>6</sup> sa uvádza, že zoskupenie celého vopred prideleného vnútroštátneho finančného krytia pod jeden fond EÚ zameraný na konkrétne výzvy usmerní členské štáty, aby vynakladali prostriedky tam, kde je to dôležité a kde to môže priniesť najvyššiu pridanú hodnotu EÚ.
- 11** Podľa nášho názoru pridaná hodnota EÚ týkajúca sa výdavkov SPP závisí od toho, či sa použijú na financovanie intervencií, ktorými sa riešia výzvy v rámci celej EÚ, ktoré by nebolo možné rovnako účinne riešiť len prostredníctvom vnútroštátneho financovania. Medzi hlavné výzvy patrí zabezpečiť<sup>7</sup>:
- systém spravodlivej hospodárskej súťaže a jednotných pravidiel pre poľnohospodárov na otvorenom jednotnom trhu,
  - spoločný rámec pre podporu poľnohospodárstva, ktorým sa nenarušuje ani neštípi vnútorný trh, a strategické využívanie finančných zdrojov zamerané na zabezpečenie spravodlivého príjmu pre poľnohospodárov,
  - posilnený a zaručený systém potravinovej bezpečnosti, a to aj v prípade kríz,
  - koordinovaná ochrana životného prostredia, klímy a biodiverzity a know-how v oblasti zásobovania potravinami.
- 12** Intervenciami SPP by sa malo prispieť k dosiahnutiu cieľov tejto politiky a mali by byť uvedené v príslušnej kapitole plánov NRP. Kľúčovým prvkom návrhu fondu je poskytnúť členským štátom väčšiu zodpovednosť za navrhovanie intervencií tak, aby sa výdavky zamerali na konkrétne výzvy, ktorým čelia ich poľnohospodárske odvetvia. To znamená, že pridaná hodnota EÚ týkajúca sa SPP bude do veľkej miery závisieť od toho, ako sa členské štáty rozhodnú využívať svoju flexibilitu. Komisia by mala tieto rozhodnutia účinne usmerňovať, aby sa zabezpečil spoločný, súdržný a koordinovaný prístup k riešeniu priorít a pridelovaniu finančných zdrojov v plánoch NRP.

---

<sup>5</sup> Preskúmanie 03/2025, rámček 1.

<sup>6</sup> Dôvodová správa a odôvodnenia 7 a 10.

<sup>7</sup> Osobitná správa 23/2019, osobitná správa 16/2021, osobitná správa 09/2023 a osobitná správa 20/2024.

## Zosúladenie cieľov výdavkov s politickými prioritami celej EÚ

- 13** Výdavkové ciele SPP sú zahrnuté v návrhu fondu. Zastávame názor, že všeobecné ciele v článku 2 návrhu fondu sú v súlade s cieľmi stanovenými v hlave III ZFEÚ. Poznamenávame takisto, že špecifické ciele podpory SPP (článok 3 návrhu fondu) sú v súlade s prioritnými oblasťami stanovenými vo [Vízii Komisie pre poľnohospodárstvo a potravinárstvo](#), ktorých cieľom je zatriktívniť odvetvie pre poľnohospodárov, zvýšiť jeho konkurencieschopnosť, odolnosť, udržateľnosť a prispieť k zabezpečeniu životaschopných vidieckych oblastí<sup>8</sup>.
- 14** Kľúčovými prostriedkami navrhovanými na riešenie týchto priorit prostredníctvom výdavkov SPP sú:
- prepracovanie „ekologickej architektúry“ SPP s cieľom poskytnúť viac odmien a menej požiadaviek, pokiaľ ide o činnosti prispievajúce k agroenvironmentálnym a klimatickým cieľom (body [46](#) – [51](#)),
  - poskytnutie väčšieho priestoru členským štátom na zameranie hlavných intervencií SPP na skupiny poľnohospodárov, typy poľnohospodárstva a geografické oblasti, ktoré to najviac potrebujú (body [52](#) a [56](#)),
  - koordinácia podpory pre mladých poľnohospodárov zavedením „štartovacieho balíka“ ako súčasť národných stratégií generačnej obnovy (bod [72](#)).
- 15** Členské štáty a Komisia budú spoločne zodpovedné za identifikáciu výziev súvisiacich so špecifickými cieľmi a prioritami SPP, ktoré by členské štáty mali riešiť vo svojich plánoch pri príprave a zmene plánov NRP. Cieľom návrhov SPP a fondu je poskytnúť členským štátom flexibilitu pri stanovovaní výsledkov, ktoré sa majú dosiahnuť, a finančných prostriedkov, ktoré sa majú prideliť v ich plánoch, bez toho, aby sa SPP stanovili akékoľvek špecifické ciele.
- 16** Hoci berieme na vedomie, že sa návrhom posilňuje úloha Komisie pri riadení SPP<sup>9</sup>, nie je jasné, na akom základe by Komisia mala vykonávať svoju právomoc vydávať národné odporúčania (bod [45](#)). Podľa nášho názoru existuje priestor na väčšie využívanie orientačných cieľov, ktoré by usmerňovali plánovanie členských štátov a poskytovali základ pre odporúčania Komisie, aby sa zabezpečilo zosúladenie výdavkových cieľov s celou súvislosťou SPP. V tejto súvislosti poznamenávame, že členské štáty sa

---

<sup>8</sup> [COM\(2025\) 75](#).

<sup>9</sup> Článok 22 ods. 2 písm. b) návrhu fondu a článok 2 návrhu SPP.

vyzývajú, aby na [stratégiu generlačnej obnovy](#)<sup>10</sup> pridelili aspoň 6 % svojej účelovo vyčlenenej sumy na poľnohospodárstvo.

## Pridelovanie finančných zdrojov

- 17** Navrhovaný VFR na roky 2028 – 2034 predstavuje významnú štruktúrnú zmenu vo financovaní SPP. Návrhom fondu sa odstráni tradičná „dvojpilierová štruktúra“ SPP, ktorá rozlišuje podporu poľnohospodárov a výroby potravín (pilier I – EPZF) od podpory rozvoja vidieka (pilier II – EPFRV). Podľa návrhu fondu budú do plánov NRP zahrnuté všetky typy intervencií, ktoré boli predtým financované z EPZF alebo EPFRV. Tri intervencie, ktoré nie sú zahrnuté v strategických plánoch SPP na roky 2023 – 2027 (školský program EÚ, najvzdialenejšie regióny a malé ostrovy v Egejskom mori), a dve nové intervencie (služby výpomoci pre poľnohospodárske podniky a krízové platby) budú takisto zahrnuté do plánov NRP. Na [ilustrácii 2](#) v [prílohe III](#) je znázornený prehľad štruktúrnych zmien vo financovaní SPP.
- 18** V rámci VFR na roky 2021 – 2027 bol strop pre EPZF, ktorý zahŕňal podporu príjmov a sektorové intervencie, 291,1 mld. EUR (v bežných cenách). V návrhu fondu by sa stanovili minimálne rozpočtové prostriedky vo výške 293,7 mld. EUR<sup>11</sup> v bežných cenách (259,2 mld. EUR v cenách z roku 2025) na intervencie na podporu príjmu poľnohospodárov v rámci SPP („účelovo vyčlenená“ suma). Poznamenávame, že táto účelovo vyčlenená suma by musela pokryť nielen podporu príjmov a sektorové intervencie, ale aj väčšinu bývalých intervencií EPFRV<sup>12</sup>. Ostatné intervencie SPP, napríklad Leader, podpora pre najvzdialenejšie regióny (POSEI) a školský program EÚ, by sa financovali z účelovo nevyčlenenej sumy. Členské štáty môžu na väčšinu účelovo vyčlenených intervencií prideliť aj dodatočné finančné prostriedky z účelovo nevyčlenenej sumy<sup>13</sup> ([ilustrácia 1](#)).

---

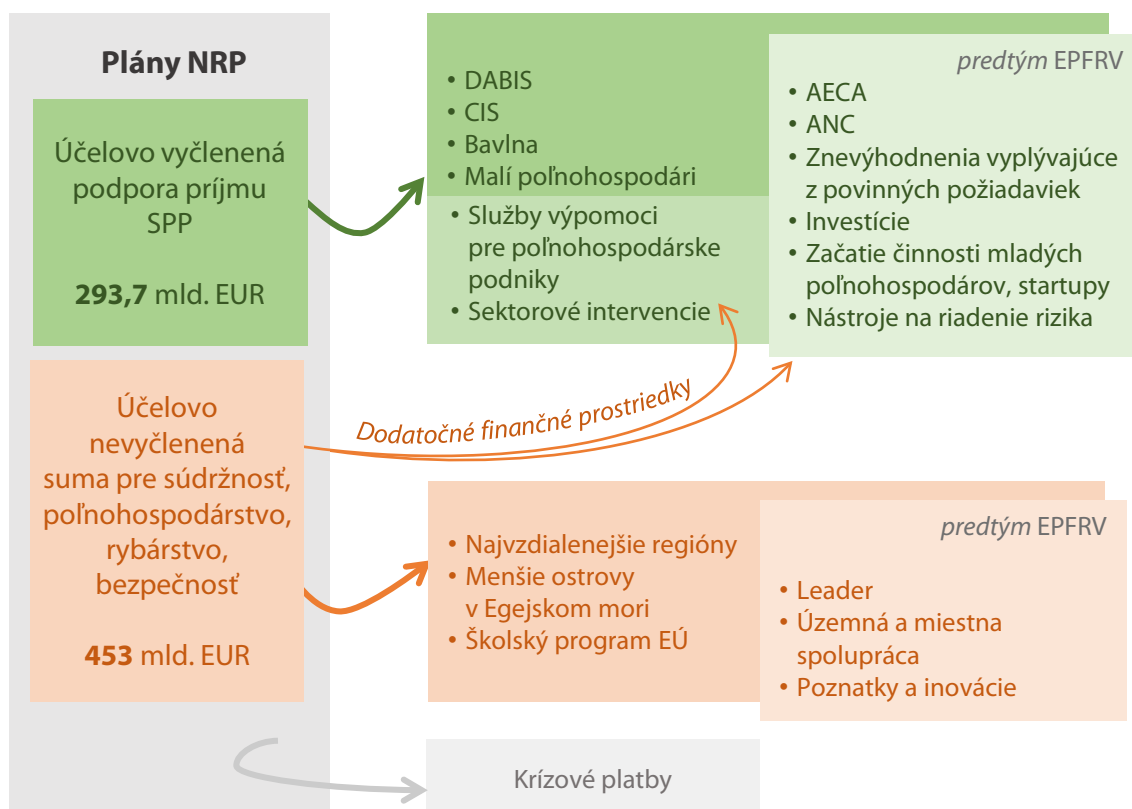
<sup>10</sup> COM(2025) 872.

<sup>11</sup> Článok 10 ods. 2 písm. a) bod ii) návrhu fondu mínus účelovo vyčlenená suma 2,0 mld. EUR na spoločnú rybársku politiku.

<sup>12</sup> Články 70 – 72 a články 75 – 76 nariadenia (EÚ) 2021/2115.

<sup>13</sup> Pridelené rozpočtové prostriedky pre členské štáty, informačný prehľad EK (júl 2025) a SPP v rámci fondu NRPP na roky 2028 – 2034, informačný prehľad EK (september 2025).

## Ilustrácia 1 | SPP v rámci plánov NRP (v bežných cenách)



Zdroj: EDA na základe článku 10 návrhu fondu a [informačného prehľadu Komisie](#).

- 19** Tieto zmeny sťažujú porovnanie celkových výdavkov SPP v rámci VFR na roky 2021 – 2027 s výdavkami navrhovanými vo VFR na roky 2028 – 2034, navyše plánované výdavky SPP budú známe až po prijatí plánov NRP Radou. Berieme na vedomie, že po stretnutí predsedníčok Parlamentu a Komisie a predsedníctva Rady v novembri 2025 bol navrhnutý „cieľ pre vidiek“ vo výške 10 % účelovo nevyčlenenej sumy (najmenej 48,7 mld. EUR v bežných cenách) na vidiecke územné opatrenia, aby sa členské štáty mohli usmerňovať pri pridelovaní finančných zdrojov. Takisto berieme na vedomie, že v súvislosti s dohodou medzi EÚ a Mercosurom Komisia navrhla, aby členské štáty mali od roku 2028 prístup k približne 45 mld. EUR v bežných cenách z flexibilnej sumy<sup>14</sup> s cieľom riešiť potreby poľnohospodárov a vidieckych spoločností.

<sup>14</sup> Článok 14 ods. 2 návrhu fondu.

- 20** Hoci sa odstránila dvojpilierová štruktúra, rozdiel medzi plne financovanými a spolufinancovanými intervenciami zostáva zachovaný. V článku 20 ods. 4 návrhu fondu sa stanovuje, že štyri typy intervencií (DABIS, CIS, platby na bavlnu a platby malým poľnohospodárom) budú financované na 100 % z rozpočtu EÚ. V prípade všetkých účelovo vyčlenených intervencií (ide najmä o opatrenia na rozvoj vidieka a sektorové intervencie v rámci súčasnej SPP) a školského programu EÚ<sup>15</sup> sa vyžaduje minimálny vnútroštátny príspevok vo výške 30 % celkových oprávnených verejných výdavkov. V článku 20 návrhu fondu sa takisto zavádza nová požiadavka, aby sa v rámci SPP uplatňovali minimálne vnútroštátne miery príspevkov diferencované podľa typu regiónu (*ilustrácia 2*), a to pre všetky účelovo nevyčlenené intervencie SPP s výnimkou školského programu EÚ a pre všetky finančné prostriedky na podporu príjmov nad rámec účelovo vyčlenenej sumy.
- 21** V prípade intervencií SPP, ktoré si vyžadujú vnútroštátny príspevok, sa uplatňuje iný základ na výpočet príspevku v závislosti od toho, či financovanie pochádza z účelovo vyčlenenej alebo neúčelovo vyčlenenej sumy SPP. V prvom prípade sa vnútroštátny príspevok vypočítava ako podiel verejných výdavkov, zatiaľ čo v druhom prípade je založený na odhadovaných nákladoch, čo zvyšuje zložitosť.
- 22** Ďalším faktorom, ktorý ovplyvňuje pridelovanie finančných zdrojov, je to, či sú intervencie pre členské štáty povinné alebo dobrovoľné. Plány členských štátov budú musieť zahŕňať a spolufinancovať niektoré intervencie, ktoré nie sú pokryté účelovo vyčlenenou sumou, zatiaľ čo ostatné intervencie pokryté účelovo vyčlenenou sumou budú dobrovoľné. Na *ilustrácii 2* je prehľad mier príspevkov pre intervencie s uvedením, či sú povinné alebo dobrovoľné.

---

<sup>15</sup> Článok 35 ods. 4, 6 a 8 návrhu fondu.

## Ilustrácia 2 | Charakteristika navrhovaných intervencií SPP\*

	Miery príspevkov	Typy intervencií	Povinné	Dobrovoľné
Účelové vyčlenenie 293,7 mld. EUR	100 % EÚ	a) degresívna podpora príjmu na plochu (DABIS)	✓	
		b) viazaná podpora príjmu (CIS)	✓	
		c) platba na bavlnu: BG, EL, ES, PT	✓	
		g) platba malým poľnohospodárom	✓	
	Najmenej 30 % vnútroštátneho príspevku v rámci účelovo vyčlenenej sumy  Minimálny vnútroštátny príspevok na dodatočné financovanie z účelovo nevyčlenenej sumy: <ul style="list-style-type: none"> <li>15 % pre menej rozvinuté regióny</li> <li>40 % pre prechodné regióny</li> <li>60 % pre rozvinutejšie regióny</li> </ul>	d) platba na prírodné a iné osobitné obmedzenia jednotlivých oblastí (ANC)	✓	
		e) podpora v dôsledku znevýhodnení vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek		✓
		f) agroenvironmentálne opatrenia a opatrenia v oblasti klímy (AECA)	✓	
		h) nástroje na riadenie rizika	✓	
		i) podpora investícií pre poľnohospodárov a vlastníkov lesov	✓	
		j) podpora na začatie činnosti mladých a nových poľnohospodárov, zakladanie startupov na vidieku	✓	
	k) podpora na službu výpomoci pre poľnohospodárske podniky		✓	
	r) sektorové intervencie**	✓	✓	
Účelovo nevyčlenené	Minimálny vnútroštátny príspevok: <ul style="list-style-type: none"> <li>15 % pre menej rozvinuté regióny</li> <li>40 % pre prechodné regióny</li> <li>60 % pre rozvinutejšie regióny</li> </ul>	l) iniciatíva Leader	✓	
		m) podpora výmeny poznatkov a inovácií v poľnohospodárstve, lesnom hospodárstve a vo vidieckych oblastiach	✓	
		n) iniciatívy územnej a miestnej spolupráce		✓
		o) intervencie v najvzdialenejších regiónoch: FR, ES, PT	✓	
		p) intervencie na menších ostrovoch v Egejskom mori: EL		✓
	s) krízové platby		✓	
	30 % vnútroštátneho príspevku	q) školský program EÚ	✓	

\*\* v závislosti od odvetvia

\* Písmená v zátvorkách zodpovedajú písmenám použitým v článku 5 ods. 1 návrhu SPP.

Zdroj: EDA na základe návrhov Komisie.

**23** Poznnamenávame, že Komisia neposkytla žiadnu analýzu, ako môžu návrhy ovplyvniť pridelovanie finančných prostriedkov EÚ a vnútroštátnych finančných prostriedkov členským štátom na rôzne typy intervencií. Vzhľadom na rozsah navrhovaných zmien a flexibilitu, ktorú majú členské štáty pri príprave svojich plánov NRP, je veľmi ťažké reálne odhadnúť pravdepodobný vplyv návrhov na pridelovanie finančných zdrojov členským štátom<sup>16</sup>.

## Zjednodušenie programov a postupov

**24** Komisia zdôraznila potrebu riešiť zložitosť a nepružnosť výdavkov EÚ prostredníctvom zjednodušenia v období pred predložením návrhov<sup>17</sup> a potrebu, aby sa SPP „opiera[la] o základné politické ciele a cielené politické požiadavky, pričom členským štátom poskytne väčšiu zodpovednosť za to, ako tieto ciele splnia“<sup>18</sup>. Ďalej skúmame, ako sa tento prístup k zjednodušeniu prejavuje v právnej architektúre, modeli vykonávania, opatreniach riadenia a pravidlách riadenia a rozpočtových pravidlách pre SPP z hľadiska EÚ, členských štátov a prijímateľov.

## Právna architektúra

**25** Hoci sa množstvo a úroveň podrobností právneho rámca SPP znížili, poznamenávame, že konkrétne ustanovenia týkajúce sa rôznych intervencií SPP sú rozptýlené v troch navrhovaných nariadeniach (*ilustrácia 3*). Uznávame, že školský program EÚ a sektorové intervencie sú plne zahrnuté do nariadenia o SOT, pretože sú nástrojmi na zasahovanie na poľnohospodárskych trhoch. Podobne chápeme dôvody na zahrnutie najvzdialenejších regiónov a iniciatív územnej spolupráce do návrhu fondu, keďže môžu získať podporu z viacerých politík (poľnohospodárstvo, vidiecke oblasti, rybárstvo a súdržnosť). Zastávame však názor, že sa tým narúša úplnosť SPP a zvyšuje zložitosť na úrovni jej riadenia z dôvodu množstva vykonávacích pravidiel.

---

<sup>16</sup> Régnier, E., Catallo, A., Aubert, P.-M., (2025). *European Financial Framework 2028 – 2034: Key issues for the agricultural sector, Issue Brief No 05/25*.

<sup>17</sup> Oznámenie Komisie: Na ceste k budúcemu viacročnému finančnému rámcu – [COM\(2025\) 46](#).

<sup>18</sup> Oznámenie Komisie: Vízia pre poľnohospodárstvo a potravinárstvo – [COM\(2025\) 75](#).

### Ilustrácia 3 | Navrhovaná legislatívna architektúra intervencií SPP\*



\* Písmená v zátvorkách zodpovedajú písmenám použitým v článku 5 ods. 1 návrhu SPP.

Zdroj: EDA na základe legislatívnych návrhov Komisie.

- 26** Berieme na vedomie medziinštitucionálnu dohodu (bod 07) o presunutí článkov týkajúcich sa vymedzení špecifických pre poľnohospodárstvo a vykonávania niektorých intervencií SPP, ktoré sú zahrnuté v návrhu fondu, pod nariadenie o SPP. Považujeme to za pozitívny vývoj, pretože by sa tým právny rámec SPP stal koherentnejším. Podľa nášho názoru by spoluzákonodarcovia mohli zvážiť presunutie ostatných ustanovení návrhu fondu, ktoré sa konkrétne týkajú SPP, ako je kontrolný systém pre zodpovedné hospodárenie (článok 62) a integrovaný administratívny a kontrolný systém (článok 70), do nariadenia o SPP, čím by sa ešte viac posilnila úplnosť politiky.
- 27** Ako vysvetľuje Komisia<sup>19</sup>, ustanovenia týkajúce sa SPP „sa výrazne znížil[i]“ s cieľom znížiť ich zložitnosť, aby sa členským štátom poskytla väčšia flexibilita pri navrhovaní a vykonávaní intervencií. V rámci tohto prístupu je potrebné stanoviť kľúčové prvky intervencií, ako sú podmienky oprávnenosti, v pláne NRP a následne ich vykonávať prostredníctvom vnútroštátnych pravidiel. Na základe našich skúseností s auditom SPP na roky 2023 – 2027 vidíme niekoľko rizík.
- 28** Po prvé, neexistuje žiadna záruka, že členské štáty zabránia zbytočnej zložitosti pre poľnohospodárov alebo platobné agentúry. Napríklad zavedenie ekoschém v rokoch 2023 – 2027 viedlo k nárastu nezrovnalostí v dôsledku administratívnych chýb spôsobených orgánmi členských štátov<sup>20</sup>.
- 29** Po druhé, členským štátom sa poskytuje väčšia flexibilita pri vymedzovaní kľúčových pojmov, ako sú „aktívny poľnohospodár“ alebo „malý poľnohospodár“, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie konzistentného vykonávania intervencií SPP vo všetkých členských štátoch. Absencia jasného spoločného rámca pre takéto vymedzenie pojmov môže vytvoriť nerovnaké podmienky pre poľnohospodárov a negatívne ovplyvniť spravodlivú hospodársku súťaž a fungovanie vnútorného trhu. Mohlo by to takisto sťažiť zabezpečenie platnej agregácie údajov na úrovni EÚ. Podľa nášho názoru je medziinštitucionálna dohoda (bod 07), v ktorej sa navrhuje poskytnúť vymedzenie aktívneho poľnohospodára, pozitívnym vývojom, ktorý upozorňuje na dôležitú medzeru (*rámček 2*).

---

<sup>19</sup> Dôvodová správa k návrhu SPP.

<sup>20</sup> Výročná správa za rok 2024, body 1.21, 1.26, 7.18 a 7.22.

## Rámček 2

### Chýbajúci spoločný rámec na vymedzenie pojmu „aktívny poľnohospodár“ v legislatívnych návrhoch na roky 2028 – 2034

V rámci SPP na roky 2023 – 2027 [článok 4 ods. 5 nariadenia (EÚ) 2021/2115] sa musí v strategických plánoch SPP členských štátov vymedziť aktívny poľnohospodár tak, aby sa zabezpečilo, že podpora sa „poskytuje len fyzickým alebo právnickým osobám, alebo skupinám fyzických alebo právnických osôb, ktoré vykonávajú aspoň *minimálnu* úroveň poľnohospodárskej činnosti“.

V návrhoch Komisie sa vypúšťa vymedzenie „aktívneho poľnohospodára“, hoci sa nachádza v odôvodnení 44 návrhu fondu. Namiesto toho musia členské štáty vo svojich plánoch vymedziť pojem „*hlavná* poľnohospodárska činnosť“ [odôvodnenie 45 a článok 4 ods. 3 písm. c)].

Zdroj: EDA na základe návrhov Komisie.

- 30** Po tretie, zatiaľ čo ustanovenia v nariadeniach sa uplatňujú priamo, ustanovenia v plánoch NRP sa budú musieť vykonávať prostredníctvom vnútroštátnych pravidiel, ktoré sa môžu prijať až po prijatí plánov. Ak sa legislatívne návrhy EÚ a plány NRP neprijmú včas, hrozí, že sa platby prijímateľom oneskorí.

## Návrh intervencií SPP

- 31** Návrhy fondu a SPP znamenajú relatívne málo zmien v typoch intervencií SPP, ktoré sú k dispozícii členským štátom, čo je pozitívne z hľadiska stability pre vnútroštátne orgány a prijímateľov. Pribudol len jeden úplne nový typ intervencie – služby výpomoci pre poľnohospodárske podniky – a niekoľko intervencií sa zlúčilo. Intervencia degresívnej podpory príjmu na plochu (DABIS) zlúči tri intervencie podpory príjmu v rámci SPP na roky 2023 – 2027 (body 52 – 55), ale nie je jasné, či to bude pre národné orgány a prijímateľov jednoduchšie. Pokiaľ ide o intervencie v rámci „ekologickej architektúry“ SPP, upozorňujeme na možnosť zjednodušenia, ktorú ponúka zlúčenie ekoschém a agroenvironmentálnych a klimatických opatrení (*ilustrácia 2*), kde bude dôležité, aby sa členské štáty poučili zo zavedenia ekoschém<sup>21</sup>. Takisto poznamenávame, že v intervencii v najvzdialenejších regiónoch, ktorá je zahrnutá v návrhu fondu (*rámček 3*), boli vykonané významné zmeny.

<sup>21</sup> Výročná správa za rok 2024, odporúčanie 7.1.

### Rámček 3

#### Intervencia v najvzdialenejších regiónoch v návrhu fondu

Vo VFR na roky 2028 – 2034 Komisia navrhuje, aby sa osobitné programy pre poľnohospodárstvo v najvzdialenejšom regióne (POSEI) začlenili do jednotného programového prístupu vymedzeného novým európskym fondom.

V návrhu fondu je program POSEI zahrnutý do samostatnej hlavy VI, ktorá zahŕňa pravidlá nielen pre poľnohospodárstvo, ale aj pre súdržnosť a rybnárstvo a ruší sa ním súčasné nariadenie<sup>22</sup>.

V návrhu fondu sa zachovávajú osobitné opatrenia na zaručenie dodávok výrobkov nevyhnutných na ľudskú spotrebu, spracovanie alebo ako poľnohospodárskych vstupov. Nevyžaduje však už, aby sa hospodárska výhoda preniesla na konečného používateľa (t. j. spotrebiteľov alebo poľnohospodárov). Hoci sme zistili problémy v spôsobe fungovania tohto mechanizmu<sup>23</sup>, jeho absencia môže viesť k neoprávneným ziskom vznikajúcim v dodávateľskom reťazci.

Pozitívne hodnotíme novú požiadavku na členské štáty v článku 48 ods. 4 návrhu fondu zabezpečiť „spravodlivé rozdelenie platieb“, pretože sa tým pomáha zabezpečiť, aby sa podpora nesústredila na určité odvetvia alebo veľkých prijímateľov.

A napokon, spoliehanie sa na financovanie z účelovo nevyčlenenej sumy fondu môže ohroziť stabilitu a predvídateľnosť podpory pre poľnohospodárov v týchto oblastiach (bod 18). Podľa nášho názoru by sa na najvzdialenejšie regióny mohol vzťahovať cieľ pre vidiek navrhnutý v medziinštitucionálnej dohode (bod 07).

Zdroj: EDA na základe návrhu fondu.

- 32** Poznamenávame, že plány NRP budú prijaté rozhodnutím Rady, zatiaľ čo strategické plány SPP na roky 2023 – 2027 boli prijaté rozhodnutím Komisie. Tento dodatočný krok a potenciálna zložitosť pre Komisiu, ktorá vyplýva z väčšej flexibility, ktorá sa poskytuje členským štátom pri príprave ich plánov (body 27 – 30), predstavujú riziko predĺženia času potrebného na posúdenie a prijatie plánov. Naopak, za pozitívny vývoj považujeme, že existuje len málo požiadaviek na kontextové informácie v plánoch a prísnejšie slovné obmedzenia, keďže niektoré strategické plány SPP mali viac než 2 000 strán.

<sup>22</sup> Nariadenie (EÚ) č. 229/2013.

<sup>23</sup> Osobitná správa 03/2026, rámček 4.

## Riadenie vykonávania intervencií

- 33** Návrhom fondu sa členským štátom umožňuje zachovať riadiace orgány zriadené pre SPP na roky 2023 – 2027. Vo veľkej miere sa zachovávajú rovnaké úlohy a povinnosti platobných agentúr SPP<sup>24</sup>. Považujeme to za pozitívny krok, pretože veľká väčšina platobných agentúr počas mnohých rokov nadobudla značné skúsenosti a znalosti o poľnohospodárskych komunitách vo svojom členskom štáte alebo regióne. Poznávame však, že členské štáty by museli zriadiť „koordinačný orgán“<sup>25</sup>, ak by pre každú kapitolu svojho plánu NRP vymenovali rôzne riadiace orgány. Tým by sa zaviedla ďalšia administratívna úroveň v každom členskom štáte a mohlo by to predĺžiť a skomplikovať postupy plánovania a podávania správ. Podobne požiadavka v článku 49 ods. 5 návrhu fondu, aby bol orgán auditu orgánom verejnej moci, môže členským štátom, ktoré chcú naďalej využívať súkromné orgány na audit vykonávania SPP, uložiť ďalšiu vrstvu administratívy, a to napriek potenciálnym výhodám z hľadiska väčšej stability a zhromažďovania poznatkov.

## Pravidlá riadenia a rozpočtové pravidlá pre intervencie

- 34** Hlavným zjednodušením pre prijímateľov SPP je všeobecná povinnosť členských štátov poskytovať podporu s využitím financovania, ktoré nie je viazané na náklady a zjednodušené vykazovanie nákladov<sup>26</sup>. Väčšina intervencií SPP je už založená na nárokoch, ktoré nie sú viazané na náklady (t. j. platby na plochu a na zvieratá), alebo na zjednodušenom vykazovaní nákladov v prípade investícií. Ďalšie rozšírenie používania zjednodušených platieb môže priniesť ďalšie zjednodušenie pre prijímateľov a potenciálne aj pre platobné agentúry, ale tieto výhody budú závisieť nielen od toho, ako sa členské štáty rozhodnú uplatňovať zjednodušené formy podpory, ale aj od toho, ako sa Komisia rozhodne dohliadať na tento mechanizmus.

---

<sup>24</sup> Článok 52 ods. 3 návrhu fondu.

<sup>25</sup> Článok 49 ods. 3 návrhu fondu.

<sup>26</sup> Článok 125 nariadenia o rozpočtových pravidlách (prepracované znenie).

## Dodržiavanie predpisov, transparentnosť, zodpovednosť a výsledovateľnosť vynaložených prostriedkov

- 35** Podľa návrhu fondu sa od platobných agentúr SPP už nebude vyžadovať, aby predkladali ročné účtovné závierky deklarovaných výdavkov alebo zabezpečovali, aby deklarované výdavky zodpovedali príslušným vykázaným výstupom<sup>27</sup>. Namiesto toho bude koordináčny orgán zodpovedný za poskytovanie „informácií[í]... o pokroku... počas referenčného obdobia“<sup>28</sup> (t. j. predchádzajúceho poľnohospodárskeho rozpočtového roka). Tieto informácie budú zase vychádzať z informácií o platbách, ktoré poskytnú platobné agentúry, pokiaľ ide o dosiahnuté výstupy alebo mílniky/cieľové hodnoty a zodpovedajúce hodnoty platieb.
- 36** Považujeme za pozitívne, že sa návrhom fondu<sup>29</sup> zavádza možnosť uhradiť platby na základe dosiahnutých výstupov, pretože sa zabezpečí kontinuita so SPP na roky 2023 – 2027 napríklad tým, že sa umožní, aby platby za intervencie na plochu zodpovedali počtu hektárov skutočne pokrytých intervenciou („realizovaný výstup“), a nie dosiahnutiu konkrétneho počtu hektárov v pláne („mílnik alebo cieľová hodnota“). V návrhu fondu však nie je jasné, ktoré intervencie SPP by mali byť založené na výstupoch a ktoré na dosahovaní mílnikov a cieľových hodnôt. Podľa nášho názoru by sa v nariadení malo aspoň objasniť, že všetky intervencie na plochu a na zvieratá a intervencie založené na jednotkách výstupov sa majú považovať za intervencie založené na výstupoch [intervencie a) až g) a o) až r) z článku 5 návrhu SPP]. Okrem toho zastávame názor, že v prípade intervencií, ktoré zahŕňajú platby založené na mílnikoch a cieľových hodnotách, by sa mali uplatniť poznatky pre budúce nástroje založené na výkonnosti, najmä jasné prepojenie financovania s výsledkami a dôsledné uplatňovanie platobných podmienok vo všetkých členských štátoch s cieľom zabezpečiť rovnaké zaobchádzanie<sup>30</sup>.
- 37** Pokiaľ ide o správnosť platieb, návrhom fondu sa ukladá platobným agentúram pre intervencie SPP zodpovednosť za overovanie platieb prijímateľom na základe rizika za plnenie mílnikov a cieľových hodnôt, za zabezpečenie súladu a správnosti operácií, zaznamenávanie informácií a podpisovanie vyhlásení riadiaceho subjektu. Poznnamenávame, že návrhom fondu sa zachovávajú ustanovenia o platobných agentúrach,

---

<sup>27</sup> Článok 37 nariadenia (EÚ) 2021/2116.

<sup>28</sup> Článok 89 návrhu fondu.

<sup>29</sup> Článok 22 ods. 2 písm. c), príloha V k vzoru národného plánu obnovy a odolnosti a príloha XI k žiadosti o platbu v návrhu fondu.

<sup>30</sup> Preskúmanie 02/2025, s. 8.

ktoré „poskytujú dostatočné záruky, že platby sú zákonné, správne a náležite zaúčtované“<sup>31</sup>. V návrhu fondu by sa však malo objasniť, že „platby“ sú platby vykonané v prospech prijímateľov, ako sú poľnohospodári, a mali by byť výsledovateľné v účtovných systémoch platobných agentúr.

- 38** Výsledovateľnosť z účtov EÚ k prijímateľom je nevyhnutná na zabezpečenie audítorského záznamu, ktorý Dvoru audítorov umožní overiť zákonnosť a správnosť príslušných transakcií, ktoré musia zaručiť platobné agentúry<sup>32</sup>. Model vykonávania SPP na roky 2023 – 2027 zachováva jasný audítorský záznam od údajov v konsolidovaných účtoch EÚ až po platby jednotlivým prijímateľom SPP. Dôvodom bolo, že údaje v účtoch naďalej vychádzali z deklarováných výdavkov platobnej agentúry, ktoré odrážajú skutočné platby jednotlivým prijímateľom, ako sú poľnohospodári a realizátori projektov.
- 39** V záujme zachovania rovnocennej úrovne výsledovateľnosti pre SPP na roky 2028 – 2034 navrhujeme, aby sa v nariadení o fonde objasnilo, že hodnota dosiahnutého pokroku pri platbách založených na výstupe<sup>33</sup> by mala zodpovedať skutočným platbám vyplateným prijímateľom za realizovaný a overený výstup v danom období. Používanie plánovaných jednotkových hodnôt<sup>34</sup> na výpočet refundácií členským štátom by zaviedlo ďalšiu vrstvu medzi platbami a financovaním Únie, ktorá by v prípade, že by nebola dostatočne transparentná alebo sprevádzaná primeranými zárukami, mohla zvýšiť riziko nezrovnalostí a následných úprav počas programového obdobia.
- 40** Poznamenávame, že v návrhu fondu sa do veľkej miery zachovávajú ustanovenia zavedené v rámci SPP na roky 2023 – 2027, podľa ktorých má Komisia prijať systémový „prístup jednotného auditu“, ktorý sa prvýkrát v plnej miere uplatňoval v rozpočtovom roku 2024. V tejto súvislosti poznamenávame, že hoci nový audítorský prístup Komisie funguje len jeden rok, nami odhadovaná chybovosť v okruhu 3 VFR, ktorý sa vzťahuje na SPP, bola vo všeobecnosti v súlade s predchádzajúcimi rokmi<sup>35</sup>.

---

<sup>31</sup> Článok 9 nariadenia (EÚ) 2021/2116 a článok 52 ods. 1 návrhu fondu.

<sup>32</sup> Článok 65 ods. 2 návrhu fondu.

<sup>33</sup> Príloha IX k návrhu fondu.

<sup>34</sup> Príloha V k návrhu fondu.

<sup>35</sup> Výročná správa za rok 2024, ilustrácia 7.3.

## Výkonnostný rámec

- 41** V rámci navrhovaného VFR na roky 2028 – 2034 bude výkonnosť intervencií SPP naďalej založená na tom, že každá intervencia bude mať plánované výstupy a vopred vymedzené prepojenia s ukazovateľmi výsledkov pokrývajúcimi špecifické ciele SPP. Naďalej bude existovať aj mechanizmus na monitorovanie pokroku pri vykonávaní plánu, pričom členské štáty budú zodpovedné za vysvetľovanie nedostatkov vo výkonnosti<sup>36</sup>. Podľa nášho názoru by to prispelo k zachovaniu stability kľúčových výkonnostných smerovaní zavedených v SPP na roky 2023 – 2027.
- 42** V tejto súvislosti poznamenávame, že **návrhom výkonnostného rámca** sa špecifikujú ukazovatele výstupov a výsledkov, ktoré by mali členské štáty používať, a vyžaduje, aby sa intervenciám SPP prideliili intervenčné polia na účely „označovania“ plánovaných výdavkov a podávania správ o skutočných výdavkoch a realizovaných výstupoch a výsledkoch.

## Audítorský mandát EDA

- 43** V návrhu fondu, ktorý sa vzťahuje na výdavky na intervencie SPP, sa uznáva mandát Dvora audítorov na vykonávanie auditu stanovený v zmluvách<sup>37</sup>, a to bez akýchkoľvek obmedzení. Len zabezpečením vysledovateľnosti medzi účtami EÚ a platbami vykonanými jednotlivým prijímateľom v rámci intervencií SPP sa však umožní Dvoru audítorov zachovať súčasný audítorský prístup (body **38** – **39**).

---

<sup>36</sup> Článok 49 ods. 10 návrhu fondu.

<sup>37</sup> Článok 287 ods. 3 ZFEÚ.

# Konkrétne pripomienky

## Návrh nariadenia o vykonávaní SPP

- 44** V návrhu SPP sa stanovujú osobitné podmienky vykonávania SPP v súlade s článkom 1 ods. 2 písm. c) návrhu fondu. Vymedzujú sa v ňom pravidlá riadiaceho postupu Komisie (článok 2), ekologická architektúra (články 3 a 4), podmienky vykonávania 11 intervencií SPP (články 6 až 20) a vymenovanie orgánu zodpovedného za správu údajov (článok 21). Niektoré intervencie SPP sú zahrnuté v návrhoch fondu a SOT (*ilustrácia 3*).

## Národné odporúčania a usmerňovanie SPP (článok 2)

- 45** Spolu s článkom 22 ods. 2 písm. b) bodom ii) návrhu fondu by sa článkom 2 návrhu SPP posilnila úloha Komisie pri využívaní národných odporúčaní SPP na identifikáciu výziev, ktoré by mali členské štáty riešiť, aby splnili priority a ciele EÚ. Odporúčania Komisie neboli záväzné ani oficiálne súčasťou procesu prijímania strategických plánov SPP na roky 2023 – 2027, a preto sa nimi riadili len čiastočne<sup>38</sup>. V kontexte väčšej flexibility pre členské štáty (body *12*, *15* a *27*) poznamenávame, že oficiálne uznanie odporúčaní by z nich urobilo kľúčový nástroj Komisie na zabezpečenie toho, aby sa plány členských štátov jednotne zameriavali na ciele SPP. V článku 2 návrhu SPP sa však nešpecifikuje rozsah uplatňovania tohto nástroja: v návrhu chýbajú prvky týkajúce sa riadiaceho mechanizmu, či a ako by sa odporúčania využívali na ovplyvňovanie pridelovania finančných prostriedkov a na zabezpečenie rovnakých podmienok pri vykonávaní SPP.

---

<sup>38</sup> Osobitná správa 20/2024, bod 34.

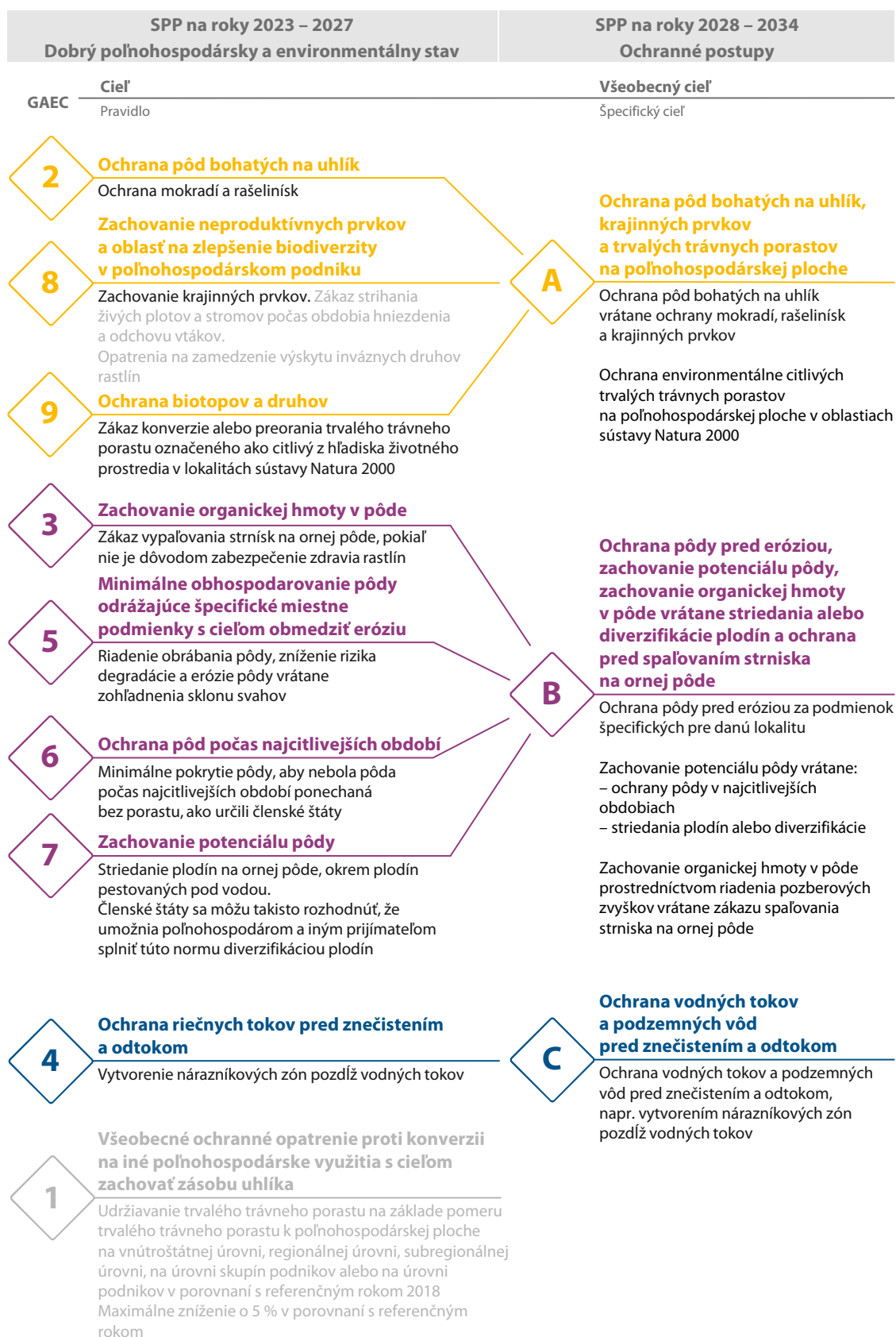
## Zodpovedné hospodárenie (článok 3)

- 46** Komisia postupne prechádza od navrhovania intervencií na základe koncepcie plnenia povinností („kondicionalita“) k intervenciám, ktoré poskytujú stimuly na zavádzanie postupov, ktoré prispievajú k plneniu environmentálnych a klimatických cieľov. Tento trend sa už začal v navrhovaných balíkoch zjednodušenia SPP na roky 2023 – 2027<sup>39</sup>.
- 47** Návrh SPP nahrádza koncepciu kondicionality (*príloha III*) koncepciou *zodpovedného hospodárenia*, ktorá zahŕňa povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia (SMR) a *ochranné postupy*, ktoré nahrádzajú dobrý poľnohospodársky a environmentálny stav (GAEC). Zatiaľ čo základné SMR a sociálna kondicionalita zostávajú nezmenené (časti A – B, príloha I k návrhu SPP), ochranné postupy by členským štátom umožnili väčšiu flexibilitu pri vymedzení a prispôbovaní požiadaviek miestnym poľnohospodárskym podmienkam vrátane možných výnimiek. Zodpovedné hospodárenie, podobne ako kondicionalita v rámci SPP na roky 2023 – 2027, by sa vzťahovalo na rovnaké typy intervencií SPP [plne financované intervencie podpory príjmu, agroenvironmentálne opatrenia a opatrenia v oblasti klímy (AECA), oblasti s prírodnými obmedzeniami (ANC), osobitné znevýhodnenia jednotlivých oblastí vyplývajúce z povinných požiadaviek, najvzdialenejšie regióny (POSEI) a malé ostrovy v Egejskom mori (SAI)]. Hoci by sa tým zjednodušilo vykonávanie zodpovedného hospodárenia, mohlo by to obmedziť očakávané prínosy na úrovni EÚ v oblasti klímy a životného prostredia.
- 48** Návrh SPP by nahradil deväť cieľov GAEC a súvisiace pravidlá systémom šiestich cieľov, pre ktoré budú musieť členské štáty vymedziť ochranné postupy vo svojich plánoch NRP. GAEC 1 by sa zrušil a ciele GAEC 8 by sa naďalej vzťahovali len na krajinné prvky (*ilustrácia 4*). Poznamenávame, že zatiaľ čo SMR by naďalej poskytovali základné požiadavky na určité intervencie, ochranné postupy by ich na rozdiel od GAEC neposkytovali. Podľa nášho názoru to členským štátom poskytuje príležitosť vymedziť postupy, ktoré sú lepšie prispôbované potrebám ich poľnohospodárov. Komisia bude musieť zabezpečiť, aby členské štáty zachovali primeranú úroveň environmentálnych ambícií pri posudzovaní plánov NRP.

---

<sup>39</sup> Návrh nariadenia, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2021/2115, pokiaľ ide o normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu – [COM\(2024\) 139](#); návrh nariadenia, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2021/2115, pokiaľ ide o systém kondicionality – [COM\(2025\) 236](#);  
EP – [Zjednodušenie SPP](#), 1. októbra 2025.

## Ilustrácia 4 | Dobrý poľnohospodársky a environmentálny stav a ochranné postupy



Zdroj: EDA na základe návrhu SPP.

- 49** Článkom 3 ods. 9 návrhu SPP sa umožňuje členským štátom kompenzovať poľnohospodárov za dodržiavanie ochranných postupov, keďže ich možno uznať za AECA. Podľa nášho názoru ide o pozitívny vývoj v súlade s cieľom stimulovať osvedčené postupy, a nie ukladať podmienky.
- 50** Okrem toho môžu členské štáty stanoviť osobitné výnimky alebo dočasné odchýlky z ochranných postupov<sup>40</sup>, čo umožňuje ďalšiu prispôsobivosť. Zatiaľ čo výnimky musia byť zahrnuté do plánov NRP a Komisia ich môže kontrolovať v rámci procesu prijímania a zmien, Komisia nemá možnosť kontrolovať výnimky z ochranných postupov. V návrhu by sa malo objasniť, ako bude Komisia tieto výnimky monitorovať.
- 51** Kontrolný systém pre zodpovedné hospodárenie je zakotvený v článku 62 návrhu fondu. Navrhujeme zahrnúť ho do nariadenia o SPP. Platobné agentúry by už neboli zodpovedné za kontrolu dodržiavania požiadaviek zodpovedného hospodárenia poľnohospodárskych podnikov<sup>41</sup>. Boli by za to zodpovedné príslušné orgány zodpovedné za kontrolu požiadaviek v oblasti životného prostredia, klímy, verejného zdravia a dobrých životných podmienok zvierat, ako je to v prípade kontroly sociálnej kondicionality<sup>42</sup> v rámci SPP na roky 2023 – 2027. V návrhu fondu sa ruší požiadavka, aby členské štáty vytvorili mechanizmus zvyšovania informovanosti a vykonávali minimálne 1 % kontrol na mieste alebo na diaľku. Hoci by tieto zmeny poskytli členským štátom väčšiu voľnosť pri navrhovaní ich systémov kontroly a sankcií, znížili by úroveň celounijného dohľadu, čím by vzniklo riziko nerovnomerného uplatňovania ochranných postupov v celej EÚ.

## Intervencie SPP

### Degresívna podpora príjmu na plochu (článok 6)

- 52** Komisia navrhuje povinnú regresívnu a zastropovanú základnú podporu príjmu pre poľnohospodárov (DABIS). Degresívnosť a stropovanie sú v rámci SPP na roky 2023 – 2027 dobrovoľné<sup>43</sup> a uplatňuje ich desať členských štátov<sup>44</sup>. Členské štáty budú musieť zabezpečiť, aby sa prostredníctvom DABIS poskytovali diferencované platby

<sup>40</sup> Článok 3 ods. 7 a 8 návrhu SPP.

<sup>41</sup> Článok 62 ods. 2 návrhu fondu.

<sup>42</sup> Články 87 – 88 nariadenia (EÚ) 2021/2116.

<sup>43</sup> Článok 17 nariadenia (EÚ) 2021/2115.

<sup>44</sup> Súhrnný prehľad 28 schválených strategických plánov SPP, GR AGRI, ilustrácia 14 (Belgicko, Bulharsko, Írsko, Litva, Lotyšsko, Portugalsko, Rakúsko, Slovensko, Slovinsko, Španielsko).

podľa skupín poľnohospodárov, ktorí primárne vykonávajú poľnohospodársku činnosť, alebo podľa geografických oblastí (vrátane oblastí s prírodnými alebo osobitnými obmedzeniami). Podľa nášho názoru sú tieto mechanizmy potrebné na lepšie zacielenie podpory príjmov na poľnohospodárov, ktorí ju najviac potrebujú, a riešili by kľúčový problém, na ktorý sme upozornili v našom súhrnnom vyhlásení, v ktorom sme posudzovali súčasný VFR<sup>45</sup>.

- 53** Komisia odhaduje, že degresívnosť podpory DABIS by ovplyvnila relatívne málo poľnohospodárov, keďže približne 4 % prijímateľov<sup>46</sup> dostalo v roku 2023 viac ako 20 000 EUR. Na túto malú skupinu poľnohospodárov pripadala približne polovica priamych platieb. Komisia takisto odhaduje, že stropovanie na 100 000 EUR na poľnohospodára by sa dotklo len tých, ktorí v súčasnosti dostávajú viac ako 255 000 EUR (približne 1 600 poľnohospodárskych podnikov v roku 2023). Na *ilustrácii 5* je znázornený prehľad mechanizmov degresívnosti a stropovania.

### Ilustrácia 5 | Prehľad degresívnosti a stropovania

Celková suma na poľnohospodára	Mechanizmus degresívnosti*
menej ako 20 000 EUR	žiadna degresívnosť
od 20 000 do 50 000 EUR	zníženie o 25 %
od 50 000 do 75 000 EUR	zníženie o 50 %
viac ako 75 000 EUR	zníženie o 75 %
<b>Stropovanie po degresívnosti sa uplatňuje vo výške 100 000 EUR</b>	

Príklad poľnohospodára, ktorý v súčasnosti dostáva 255 000 EUR ročne		
20 000 EUR	žiadne zníženie	20 000 EUR +
50 000 EUR	zníženie o 25 % z 30 000 EUR	22 500 EUR +
75 000 EUR	zníženie o 50 % z 25 000 EUR	12 500 EUR +
255 000 EUR	zníženie o 75 % zo 180 000 EUR	45 000 EUR =
<b>Prijatá suma po degresívnosti a stropovaní</b>		<b>100 000 EUR ročne</b>

\* Zníženie sa uplatňuje na sumu nad prahovou hodnotou rozsahu.

Zdroj: EDA na základe návrhu SPP.

<sup>45</sup> Stručné poznámky EDA k legislatívnym návrhom Komisie týkajúcim sa VFR, február 2019 – strana 15.

<sup>46</sup> Prejav komisára Hansena pred výborom Rady pre poľnohospodárstvo a rybnárstvo, 17. novembra 2025.

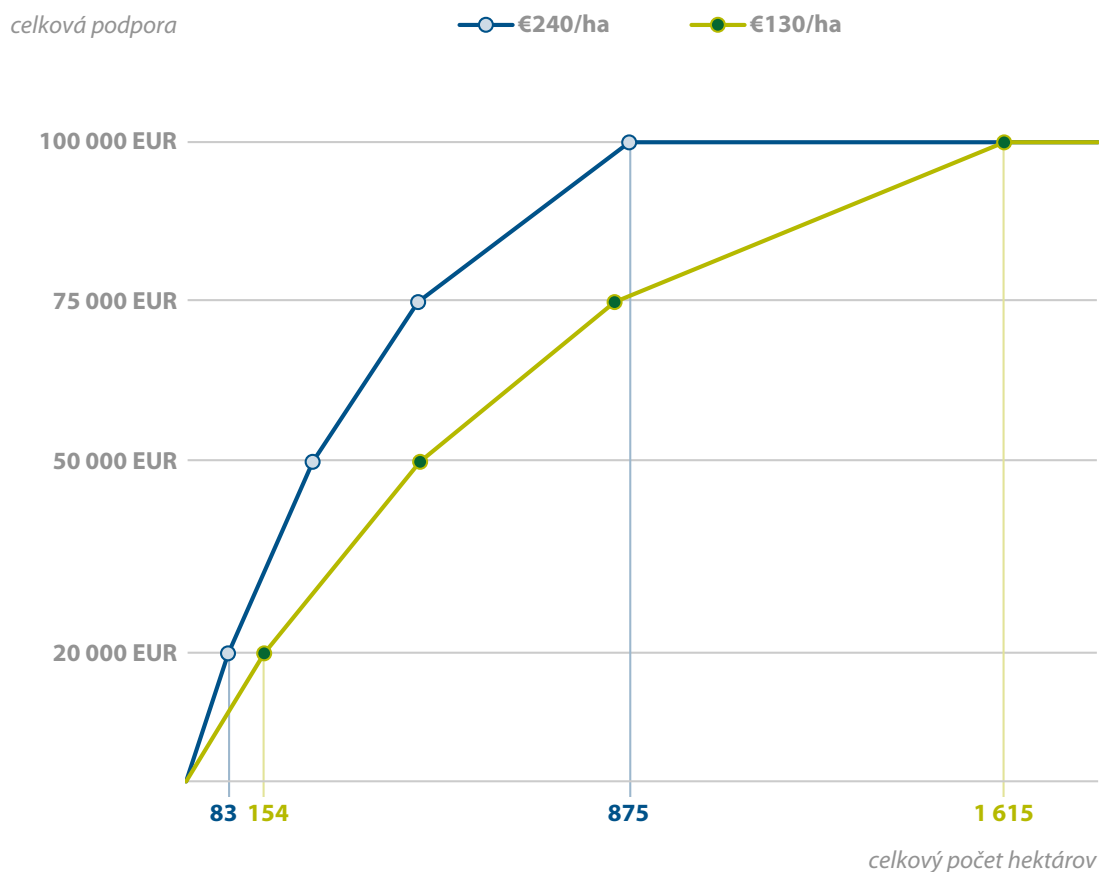
- 54** Poznnamenávame, že celková priemerná vnútroštátna platba na hektár by sa mala pohybovať v rozmedzí 130 až 240 EUR<sup>47</sup>. Vzhľadom na neistotu, ako budú členské štáty uplatňovať DABIS a používať diferencované miery platieb, je pravdepodobný vplyv návrhov na rôzne kategórie poľnohospodárov nejasný a nepredvídateľný.
- 55** Vzhľadom na to, že Komisia nemá k dispozícii už uvedenú analýzu, odhadujeme, že pri priemernej miere platby 130 EUR na hektár by sa degresívnosť uplatňovala na poľnohospodárske podniky s plochou väčšou ako 154 hektárov a stropovanie na poľnohospodárske podniky s plochou väčšou ako 1 615 hektárov. Pri priemernej miere platby 240 EUR na hektár by sa degresívnosť uplatňovala na poľnohospodárske podniky s rozlohou nad 83 hektárov a stropovanie na poľnohospodárske podniky s rozlohou nad 875 hektárov. Na *ilustrácii 6* je znázornené, že podpora, ktorú poľnohospodár dostáva, sa mení s rastúcou veľkosťou poľnohospodárskeho podniku.

---

<sup>47</sup> Článok 35 ods. 3 návrhu fondu.

## Ilustrácia 6 | Odhadovaný vplyv degresívnosti a stropovania podľa plochy poľnohospodárskeho podniku

### DEGRESÍVNOSŤ A STROPOVANIE



Zdroj: EDA na základe priemerných mier platieb stanovených v článku 35 ods. 3 návrhu fondu.

### Malí poľnohospodári (článok 7)

- 56** Hoci celkové ciele tejto intervencie zostávajú nezmenené, Komisia vo svojom návrhu vykonáva niekoľko úprav. Toto opatrenie by bolo pre členské štáty povinné a nahradilo by DABIS, CIS a teraz aj ANC pre príslušných poľnohospodárov. Považujeme za pozitívne, že maximálna ročná platba sa zvýši na 3 000 EUR namiesto súčasných 1 250 EUR ročne<sup>48</sup>, aby sa táto zmena zohľadnila. Podobne ako v prípade DABIS by členské štáty mohli poskytovať rôzne miery podpory pre rôzne skupiny poľnohospodárov a/alebo geografické oblasti s cieľom kompenzovať prípadné straty vyplývajúce z nahradenia CIS a ANC.

<sup>48</sup> Po prijatí balíka zjednodušenia SPP sa nariadením (EÚ) 2025/2649 zvýšila suma pre malých poľnohospodárov už na 3 000 EUR do roku 2026 v rámci SPP na roky 2023 – 2027.

## Platba na prírodné alebo iné osobitné obmedzenia jednotlivých oblastí (článok 8)

**57** Intervencia ANC sa zachováva za rovnakých podmienok ako v SPP na roky 2023 – 2027, ale s menšími úpravami. Intervencia by sa stala pre členské štáty povinnou, čo by sa odrazilo v jej prevzatí vo všetkých strategických plánoch SPP na roky 2023 – 2027, a členské štáty by mohli určiť ďalšie 2 % plochy vzhľadom na osobitné obmedzenia, ktoré musia určiť. Dodatočné 2 % sa vypočítavajú z celkovej využívanej poľnohospodárskej plochy (VPP) v členskom štáte, čo by členským štátom poskytlo väčšiu voľnosť. V návrhu nie je jasné, na akom základe majú členské štáty vymedziť túto dodatočnú plochu.

## Intervencie v rámci ekologickej architektúry (články 4, 9, 10 a 13)

**58** V článku 4 Komisia určuje šesť prioritných oblastí v oblasti životného prostredia a klímy (prispôsobenie sa zmene klímy a jej zmiernenie, zdravie pôdy, biodiverzita, ekologické poľnohospodárstvo a dobré životné podmienky zvierat), ktoré musia členské štáty podporovať prostredníctvom troch typov intervencií:

- podpora v dôsledku znevýhodnení vyplývajúcich z povinných požiadaviek (článok 9),
- agroenvironmentálne opatrenia a opatrenia v oblasti klímy – AECA (článok 10) a
- podpora investícií pre poľnohospodárov a vlastníkov lesov (článok 13).

**59** V článku 4 sa takisto vymedzuje nová povinnosť pre všetky členské štáty s oblasťami postihnutými znečistením vôd v dôsledku nadbytku dusičnanov poskytovať podporu na extenzifikáciu systémov chovu hospodárskych zvierat (článok 10) alebo na diverzifikáciu poľnohospodárskych činností (článok 13). Navrhujeme, aby sa v návrhu špecifikoval základ na výpočet nadbytku dusičnanov.

**60** Hoci intervenčná podpora v dôsledku znevýhodnení vyplývajúcich z určitých povinných požiadaviek EÚ (smernice o biotopoch, vtákoch a vode) podľa článku 9 zostáva vo veľkej miere rovnaká, považujeme za pozitívne, že Komisia navrhuje obmedziť oprávnených prijímateľov na poľnohospodárov, vlastníkov lesov a ich združenia, s výnimkou správcov pôdy, ktorí sú zahrnutí medzi prijímateľov v rámci SPP na roky 2023 – 2027. Zastávame názor, že táto zmena má potenciál zlepšiť spôsob, akým sa prijímatelia SPP zameriavajú.

**61** Komisia navrhuje, aby sa ročné ekoschémy a viacročné intervencie AEEM zlúčili do AECA podľa článku 10 ods. 1, ktoré môžu byť ročné alebo viacročné. Táto podpora sa môže poskytnúť na všetky záväzky, ktoré presahujú rámec povinných požiadaviek týkajúcich sa hospodárenia alebo sú v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi, ktoré presahujú rámec povinných požiadaviek týkajúcich sa hospodárenia vrátane tých, na ktoré sa

vzťahujú ochranné postupy. Namiesto stanovenia cieľov pre podiel finančných prostriedkov, ktoré sa majú prideliť na ekoschémy a opatrenia AEC, ako je to v rámci SPP na roky 2023 – 2027 (body 15 – 16), Komisia navrhuje stanoviť cieľ, aby členské štáty vo svojich plánoch NRP pridelili aspoň 43 % svojho celkového finančného krytia na ciele v oblasti klímy a životného prostredia<sup>49</sup>. Poznamenávame, že tieto zmeny zahŕňajú zjednodušenie SPP a poskytujú príležitosť na riešenie problémov, na ktoré sme upozornili v súvislosti so zložitou ekoschém, ktoré sú zdrojom nezrovnalostí<sup>50</sup>. Poznamenávame však, že účinnosť AECA ako celku bude do veľkej miery závisieť od spôsobu, akým sa členské štáty rozhodnú ich navrhnuť a vykonávať, a od množstva zdrojov, ktoré sa rozhodnú na ne prideliť, ak nebude stanovený žiadny cieľ.

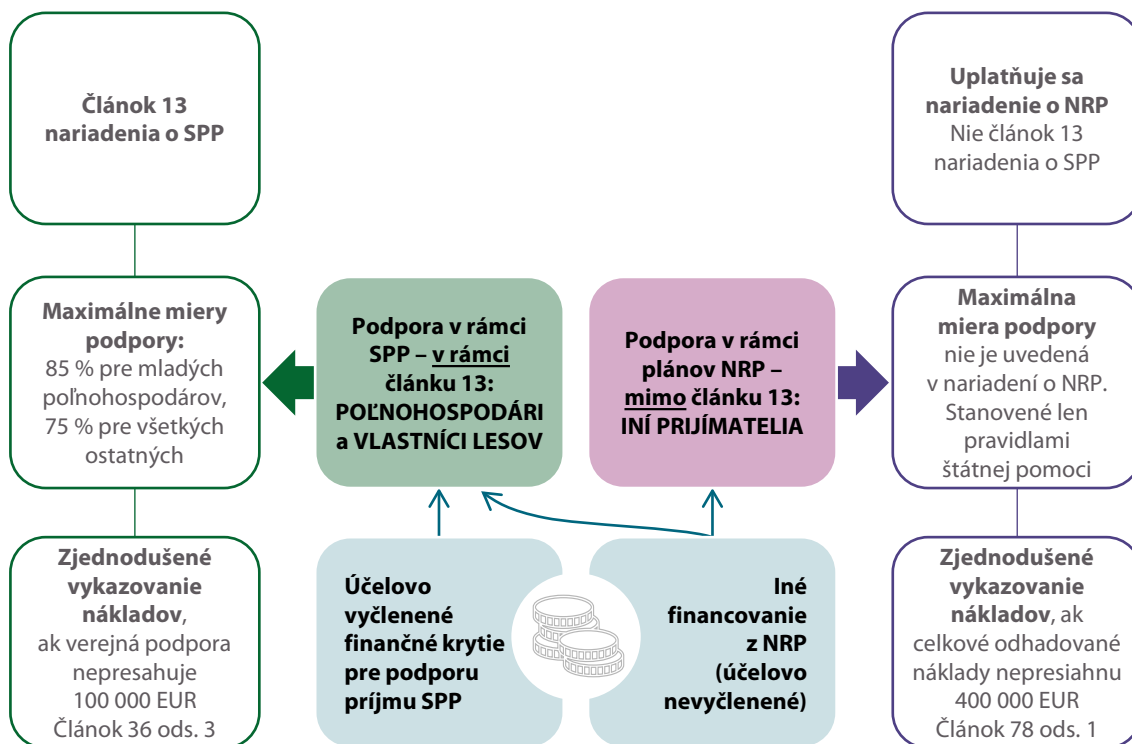
- 62** Komisia v článku 10 ods. 1 písm. b) zavádza nový typ AECA pre prechod na odolné výrobné systémy. Tento nový typ podpory, ktorý zahŕňa prechod na ekologické poľnohospodárstvo, by poskytoval až 200 000 EUR na poľnohospodára a programové obdobie<sup>51</sup>, a to pod podmienkou, že členský štát schváli „plán opatrení týkajúcich sa prechodu“. Podľa nášho názoru by táto intervencia zabezpečila predvídateľnosť financovania pre tých poľnohospodárov, ktorí chcú zlepšiť udržateľnosť svojich poľnohospodárskych postupov. Z návrhu však nie je jasné, na základe čoho Komisia stanovila maximálnu podporu na 200 000 EUR.
- 63** Komisia mení koncepciu podpory investícií (článok 13) tak, aby sa zamerala na odolnosť poľnohospodárstva, potravinových systémov, lesníctva a vidieckych oblastí, ktoré sa čiastočne prekrývajú s prioritnými oblasťami vymedzenými v článku 4. Hoci zámerom je obmedziť podporu investícií pre poľnohospodárov a vlastníkov lesov, poznamenávame, že je to uvedené len v názve článku, a nie v jeho ustanoveniach. V článku 35 ods. 4 návrhu fondu sa stanovuje maximálna podpora vo výške 75 % oprávnených nákladov so zvýšenou mierou pre mladých poľnohospodárov vo výške 85 %. Zahnutie SPP do plánov NRP znamená, že na investície iných typov prijímateľov, aj keď sú spojené s poľnohospodárstvom a potravinami, by sa vzťahovali ustanovenia o investíciách v návrhu fondu (*ilustrácia 7*). Podľa nášho názoru by to umožnilo účinnejšie zacielenie podpory SPP na poľnohospodárov a vlastníkov lesov so zameraním na investície zvyšujúce odolnosť.

<sup>49</sup> Príloha III k návrhu o rámci sledovania výdavkov a výkonnosti rozpočtu – COM(2025) 545.

<sup>50</sup> Výročná správa za rok 2024, body 7.18, 7.22 a rámček 7.2.

<sup>51</sup> Článok 36 ods. 2 návrhu fondu.

## Ilustrácia 7 | Investície v rámci návrhu SPP a mimo neho



Zdroj: EDA na základe článku 35 ods. 4, článku 36 ods. 3 a článku 78 ods. 1 návrhu fondu, článku 13 návrhu SPP a prezentácie GR AGRI.

- 64** V návrhu SPP sa nepovažujú investície do zavlažovania za samostatnú kategóriu<sup>52</sup>, ako je to v SPP na roky 2023 – 2027. Preto vidíme riziko v návrhu, v ktorom sa nestanovujú dostatočné environmentálne záruky pre využívanie vody. Keďže podpora na investície nepodlieha zodpovednému hospodáreniu<sup>53</sup>, považujeme za dôležité, aby sa v návrhu objasnilo, ako bude táto intervencia v súlade s ochranou životného prostredia<sup>54</sup>.
- 65** V článku 13 ods. 6 návrhu SPP sa stanovuje obdobie na podporu investícií potrebných na splnenie nových požiadaviek na 36 mesiacov, čo je o rok viac v porovnaní s 24 mesiacmi zavedenými balíkom zjednodušení z roku 2025<sup>55</sup>. V článku sa takisto zavádza nové ustanovenie o podpore investícií na pomoc novým mladým poľnohospodárom pri plnení požiadaviek EÚ počas prvých 36 mesiacov alebo do dosiahnutia ich podnikateľského plánu.

<sup>52</sup> Článok 74 nariadenia (EÚ) 2021/2115.

<sup>53</sup> Článok 3 ods. 2 návrhu SPP.

<sup>54</sup> Uplatňovanie zásady „výrazne nenarušiť“ – odôvodnenie 5 návrhu nariadenia, ktorým sa stanovuje rámec sledovania výdavkov a výkonnosti rozpočtu – COM(2025) 545.

<sup>55</sup> Súhrnné nariadenie III prijaté nariadením (EÚ) 2025/2649.

## Viazaná podpora príjmu (článok 11)

**66** Komisia navrhuje, aby sa rozsah pôsobnosti viazanej podpory príjmu rozšíril tým, že sa členským štátom umožní podporovať konkrétne odvetvia a poľnohospodárske výrobky uvedené v prílohe I k nariadeniu (EÚ) č. 1308/2013. Tabakové a vinárske výrobky sú naďalej vylúčené, ale platba na zvierá sa teraz môže vzťahovať na včelárske výrobky. Pridelené finančné prostriedky<sup>56</sup> na viazanú podporu príjmu by boli obmedzené na maximálne 20 % príspevku EÚ na DABIS, podporu bavlny, platby pre malých poľnohospodárov a AECA. V rámci SPP na roky 2023 – 2027 sa stanovuje, že na priame platby bez bavlny sa prideli maximálne 13 % prostriedkov pridelených členským štátom. Poznnamenávame, že v návrhu sa nevysvetľuje, prečo členské štáty môžu potrebovať zvýšiť viazanú podporu príjmu. Hoci sa v návrhu vyžaduje, aby členské štáty minimalizovali potenciálny vplyv tejto intervencie<sup>57</sup>, táto zvýšená flexibilita členských štátov môže viesť k nekalej súťaži na vnútornom trhu.

## Podpora na využívanie nástrojov na riadenie rizika (článok 12)

**67** Návrhom SPP sa poskytuje členským štátom väčšia voľnosť pri navrhovaní nástrojov na riadenie rizika a vymedzovaní metód výpočtu kompenzácií na úrovni poľnohospodárov alebo sektorov. Druhy nástrojov, na ktoré sa intervencia vzťahuje, by už neboli špecifikované na úrovni EÚ. Napriek ambíciám uvedeným v návrhu SPP<sup>58</sup> sa v návrhoch SPP a fondu nezavádzajú žiadne dodatočné opatrenia na zlepšenie využívania nástrojov na riadenie rizika zo strany poľnohospodárov, s výnimkou tých, na ktoré sa vzťahujú sektorové intervencie<sup>59</sup>.

## Začatie činnosti mladých poľnohospodárov, zakladanie podnikov na vidieku a rozvoj malých poľnohospodárskych podnikov (článok 14)

**68** Komisia zachováva ustanovenia na podporu začatia činnosti mladých poľnohospodárov a podnikov na vidieku, ktoré sú podobné ustanoveniam SPP na roky 2023 – 2027. Pokiaľ ide o poslednú zmenu súčasnej intervencie<sup>60</sup>, poznamenávame, že členské štáty môžu okrem platieb malým poľnohospodárom podporovať aj malé poľnohospodárske podniky

---

<sup>56</sup> Článok 35 ods. 5 návrhu fondu.

<sup>57</sup> Článok 11 ods. 3 návrhu SPP.

<sup>58</sup> Dôvodová správa a odôvodnenie 11.

<sup>59</sup> Článok 35 ods. 8 návrhu fondu.

<sup>60</sup> Článok 1 ods. 16 nariadenia (EÚ) 2025/2649.

(bod 56). Poznamenávame však, že v návrhu sa neuvádza, ako by členské štáty mali určiť veľkosť „malého poľnohospodárskeho podniku“.

## LEADER (článok 18)

- 69** Komisia navrhuje, aby sa iniciatíva LEADER stala samostatnou intervenciou popri iniciatívach územnej a miestnej spolupráce. Zriadenie jediného fondu by mohlo viesť k jednoduchšiemu režimu financovania ako prístup založený na viacerých fondoch, ktorý sa predtým uplatňoval na iniciatívu LEADER a ktorý sme považovali za zložitý<sup>61</sup>. Podľa návrhu SPP zostáva LEADER povinnou intervenciou pre členské štáty mimo účelovo vyčlenenej sumy, ktorá teraz môže podporovať aj startupy a diverzifikáciu poľnohospodárskych činností, ako je agroturistika a priamy predaj v poľnohospodárskych podnikoch (článok 18 ods. 3). Hlavné ustanovenia upravujúce iniciatívu LEADER sú obsiahnuté v návrhu fondu (**rámček 4**).

### Rámček 4

#### LEADER a iné iniciatívy územnej a miestnej spolupráce v návrhu fondu

V návrhu fondu sa uvádzajú podrobnosti o vykonávaní miestneho rozvoja vedeného komunitou (CLLD), ktorý navrhujú miestne akčné skupiny (MAS), ktoré zostávajú takmer rovnaké a týkali by sa podobných činností, aké sú stanovené v [nariadení \(EÚ\) 2021/2115](#). Rovnako ako v rámci SPP na roky 2023 – 2027 je LEADER jednou z iniciatív územnej a miestnej spolupráce. V návrhu fondu sa stanovujú pravidlá finančného vykonávania iniciatívy LEADER (článok 77) a vyžaduje sa v ňom použitie zjednodušeného vykazovania nákladov na základe vykonania [hodnotenia nákladov a prínosov vykonávania iniciatívy Leader](#), ako to odporučil Európsky dvor audítorov<sup>62</sup>. Poznamenávame, že je dôležité zachovať osobitné ustanovenia pre iniciatívu LEADER, pretože má špecifickú a odlišnú metodiku od iných iniciatív územnej spolupráce.

Zdroj: EDA na základe návrhu fondu (články 74 – 77).

## Podpora výmeny poznatkov a inovácií (články 19 – 20)

- 70** Intervencia zameraná na výmenu poznatkov a šírenie informácií zostáva vo veľkej miere nezmenená. Poznamenávame, že podpora pre EIP-AGRI (európske partnerstvo v oblasti inovácií zamerané na poľnohospodárstvo) sa teraz navrhuje v rámci intervencie SPP zameranej na výmenu poznatkov a inovácie (článok 19). Návrhom SPP by sa posilnila úloha poľnohospodárskeho vedomostného a inovačného systému a kládol by sa väčší dôraz

<sup>61</sup> Osobitná správa 10/2022, body 64 – 75.

<sup>62</sup> Tamže, odporúčanie 1.

na zodpovednosť členských štátov za zabezpečenie toho, aby poľnohospodári a vlastníci lesov mali prístup k inováciám prostredníctvom poradcov a aby sa k nim nové poznatky dostali včas a efektívne. Považujeme za pozitívny krok, že členské štáty musia vo svojich plánoch NRP opísať, ako sa inovácie a aktuálne poznatky dostanú k poľnohospodárom a vlastníkom lesov<sup>63</sup>.

### Služba výpomoci pre poľnohospodárske podniky (článok 17)

- 71** Návrhom SPP by sa zaviedol nový typ intervencie, ktorý by členským štátom umožnil poskytnúť poľnohospodárom podporu na službu výpomoci pre poľnohospodárske podniky, aby si mohli vziať dovolenku z dôvodu choroby, pôrodu, starostlivosti o deti, rodiny, odbornej prípravy a dovolenky. Podpora EÚ sa obmedzí na zriadenie tejto služby a na náklady na pracovníkov, ktorí nahradia poľnohospodára. Zastávame názor, že táto intervencia poskytuje členským štátom ďalšiu príležitosť prijať opatrenia na zatraktívnenie práce v poľnohospodárstve.

### Generačná obnova (články 15 – 16)

- 72** Na zvýšenie počtu mladých poľnohospodárov do roku 2040<sup>64</sup> by členské štáty mali vo svojich plánoch NRP stanoviť stratégiu generačnej obnovy<sup>65</sup>, v ktorej by uviedli súbor intervencií SPP pre mladých poľnohospodárov (článok 16 „štartovací balík“). Poznamenávame, že tento prístup dáva členským štátom príležitosť poskytnúť mladým poľnohospodárom súdržnejšiu a konzistentnejšiu podporu, ktorá podľa nášho názoru nebola v minulosti dostatočne vymedzená a cielená<sup>66</sup>. Hoci návrh fondu neobsahuje cieľ pre výdavky na generačnú obnovu, ako to bolo v prípade SPP na roky 2023 – 2027<sup>67</sup>, Komisia vo svojej [stratégii generačnej obnovy v poľnohospodárstve](#) odporúča, aby členské štáty vyčlenili na štartovací balík aspoň 6 % svojich účelovo vyčlenených výdavkov<sup>68</sup>. Poznamenávame, že by sa tým viac ako zdvojnásobil súčasný objem prostriedkov pridelených jednotlivým členským štátom.

---

<sup>63</sup> Článok 22 ods. 2 písm. i) návrhu fondu.

<sup>64</sup> Stratégia generačnej obnovy v poľnohospodárstve – [COM\(2025\) 872](#).

<sup>65</sup> Oddiel 1.6 prílohy V k návrhu fondu.

<sup>66</sup> [Osobitná správa 10/2017](#), bod 87.

<sup>67</sup> Článok 95 a príloha XII k [nariadeniu \(EÚ\) 2021/2115](#).

<sup>68</sup> Príloha XVIII k návrhu fondu.

## Správa údajov (článok 21)

- 73** Od členských štátov by sa vyžadovalo, aby určili orgán na podporu interoperability údajov v prospech poľnohospodárov a ostatných prijímateľov SPP. Tento orgán by bol zodpovedný za posúdenie stavu interoperability údajov a predloženie národného plánu na dosiahnutie a udržanie interoperability systémov súvisiacich so SPP. Považujeme to za prvý krok k odstráneniu nedostatkov v údajoch, ktoré zistil EDA<sup>69</sup>.

## Návrh, ktorým sa mení nariadenie o spoločnej organizácii trhov

- 74** Cieľom návrhu Komisie (návrh SOT) je zmeniť nariadenie (EÚ) č. 1308/2013 o spoločnej organizácii trhov s poľnohospodárskymi výrobkami ([nariadenie o SOT](#)), v ktorom sa stanovujú základné pravidlá na zvýšenie konkurencieschopnosti a odolnosti týchto trhov. Zmeny sa týkajú najmä začlenenia vykonávacích pravidiel školského programu EÚ a sektorových intervencií do nariadenia o SOT a stanovenia pravidiel na zabezpečenie dostupnosti zásob v čase núdzových situácií a vážnych kríz.

## Školský program EÚ

- 75** Návrhom SOT sa zaraďuje školský program EÚ ([príloha III](#)) medzi intervencie SPP financované z fondu a zavádza sa jeho povinné zahrnutie do plánov NRP členských štátov<sup>70</sup>. Komisia by bola zodpovedná za oficiálne schvaľovanie systémov členských štátov v rámci plánov NRP, čo sa v súčasnosti nedeje.
- 76** Poznnamenávame, že začlenenie školského programu EÚ do plánov NRP by znížilo záťaž členských štátov pri vypracúvaní ďalších stratégií. Poznnamenávame, že by to uľahčilo aj opätovné použitie finančných prostriedkov v prípade nízkej miery čerpania. Pre členské štáty však môže byť ťažké udržať rovnakú úroveň financovania, ak nebudú mať k dispozícii vyčlenené finančné prostriedky EÚ ([ilustrácia 2](#)).
- 77** V návrhoch SOT a fondu sa takisto riešia<sup>71</sup> odporúčania uvedené v hodnotení programu, ktoré vykonala Komisia<sup>72</sup>, a to na využívanie zjednodušeného vykazovania nákladov

<sup>69</sup> Osobitná správa 16/2022, bod 29 a odporúčanie 2.

<sup>70</sup> Článok 27 ods. 4 nariadenia o SOT.

<sup>71</sup> Článok 27 ods. 6 zmeneného nariadenia o SOT a článok 63 a článok 78 ods. 2 návrhu fondu.

<sup>72</sup> Štúdia na podporu hodnotenia školského programu EÚ, október 2022 a marec 2023.

na zníženie administratívnej záťaže platobných agentúr a na zlepšenie monitorovania. V návrhu SOT sa uskutočňujú menšie úpravy<sup>73</sup> obsahu programu vrátane uprednostnenia distribúcie výrobkov s pôvodom v EÚ, čo by posilnilo prepojenie programu so SPP.

## Sektorové intervencie

- 78** Komisia navrhuje, aby sa ustanovenia o podpore intervencií v určitých odvetviach opätovne začlenili do nariadenia o SOT. Na tento účel a s cieľom zjednodušiť pravidlá, ktoré sú v súčasnosti stanovené pre jednotlivé odvetvia<sup>74</sup>, Komisia konsoliduje pravidlá do jedného súboru ustanovení platných pre všetky uvedené poľnohospodárske odvetvia<sup>75</sup>. Podľa nášho názoru to možno považovať za zjednodušenie SOT a vykonávania odvetvovej podpory v plánoch NRP.
- 79** Podľa návrhu SOT Komisia stanovuje základné pravidlá týkajúce sa rozsahu podpory, typu intervencií, ktoré sa majú plánovať v plánoch NRP, prijímateľov a vykonávania prostredníctvom operačných programov a fondov<sup>76</sup>. V článku 35 zmeneného nariadenia o SOT sa delegované právomoci Komisie výrazne obmedzili, aby sa členským štátom poskytla väčšia flexibilita.
- 80** Pokiaľ ide o rozsah pôsobnosti nariadenia o SOT, v porovnaní so SPP na roky 2023 – 2027 zaznamenávame dve významné zmeny: odvetvová podpora v sektore vinohradníctva a vinárstva už nebude pre niektoré členské štáty povinná a podpora v sektore bielkovinových plodín bude povinná pre členské štáty s uznanými organizáciami výrobcov alebo združeniami organizácií výrobcov v tomto sektore (článok 30 ods. 2 zmeneného nariadenia o SOT). Pokiaľ ide o druhý bod, považujeme poskytnutie podpory pre sektor bielkovinových plodín za pozitívny vývoj, pretože by mohol prispieť k zníženiu závislosti EÚ od dovozu bielkovinových plodín na kŕmenie zvierat.
- 81** Pokiaľ ide o typy intervencií, považujeme za pozitívny krok, že návrh SOT vyžaduje podporu nástrojov na riadenie rizika a investícií pre poľnohospodárov a vlastníkov lesov (články 12 a 13 návrhu SPP). Poznamenávame však, že v návrhu SOT sa nevysvetľuje, prečo by sa už

---

<sup>73</sup> Článok 28 ods. 4 a 5 zmeneného nariadenia o SOT.

<sup>74</sup> Od oddielu 1 do oddielu 7 hlavy III kapitoly III (články 42 – 68) [nariadenia \(EÚ\) 2021/2115](#).

<sup>75</sup> Článok 30 zmeneného nariadenia o SOT.

<sup>76</sup> Články 30 – 33 zmeneného nariadenia o SOT.

nemalo podporovať zlepšenie kvality výrobkov alebo nakladanie s odpadom vrátane vedľajších produktov (okrem vína)<sup>77</sup>.

## Dostupnosť dodávok v čase núdzových situácií a vážnych kríz

- 82** V návrhu SOT sa kladie väčší dôraz na prvok pripravenosti v krízovom riadení. V tejto súvislosti by sa oficiálne uznala skupina expertov Európskeho mechanizmu pripravenosti a reakcie na krízu potravinovej bezpečnosti (EFSCM), ktorá bola vytvorená v roku 2021<sup>78</sup> po pandémie ochorenia COVID-19<sup>79</sup>.
- 83** Návrhom SOT by sa takisto doplnila kapitola o dostupnosti zásob v čase núdzových situácií a vážnych kríz, ktorou sa začleňuje pripravenosť do SPP. Členské štáty by museli pripraviť vnútroštátne plány pripravenosti a reakcie v oblasti potravinovej bezpečnosti s cieľom predchádzať narušeniu dodávateľského reťazca<sup>80</sup>. Členské štáty, ktoré vytvárajú a spravujú zásoby poľnohospodárskych výrobkov, by mali uplatňovať zásady uvedené v návrhu s cieľom minimalizovať narušenie trhu<sup>81</sup>.
- 84** Zastávame názor, že týmito ustanoveniami by sa posilnila koordinácia a pripravenosť EÚ a že by sa riešili odporúčania pre budúce krízy uvedené v našej [osobitnej správe 9/2023](#).

## Krízové platby poľnohospodárom (článok 38 návrhu fondu)

- 85** V súlade so zmenou SPP na roky 2023 – 2027<sup>82</sup> Komisia navrhuje vytvoriť intervenciu na poskytovanie krízových platieb poľnohospodárom „v dôsledku prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a katastrofických udalostí“<sup>83</sup>, ktorá je oddelená od existujúcich opatrení v nariadení o SOT, ktorými sa rieši narušenie trhu<sup>84</sup> ([ilustrácia 8](#)).

---

<sup>77</sup> Článok 31 písm. o) nariadenia o SOT.

<sup>78</sup> COM(2021) 689.

<sup>79</sup> Článok 222 písm. e) zmeneného nariadenia o SOT.

<sup>80</sup> Článok 222 písm. c) zmeneného nariadenia o SOT.

<sup>81</sup> Článok 222 písm. d) zmeneného nariadenia o SOT.

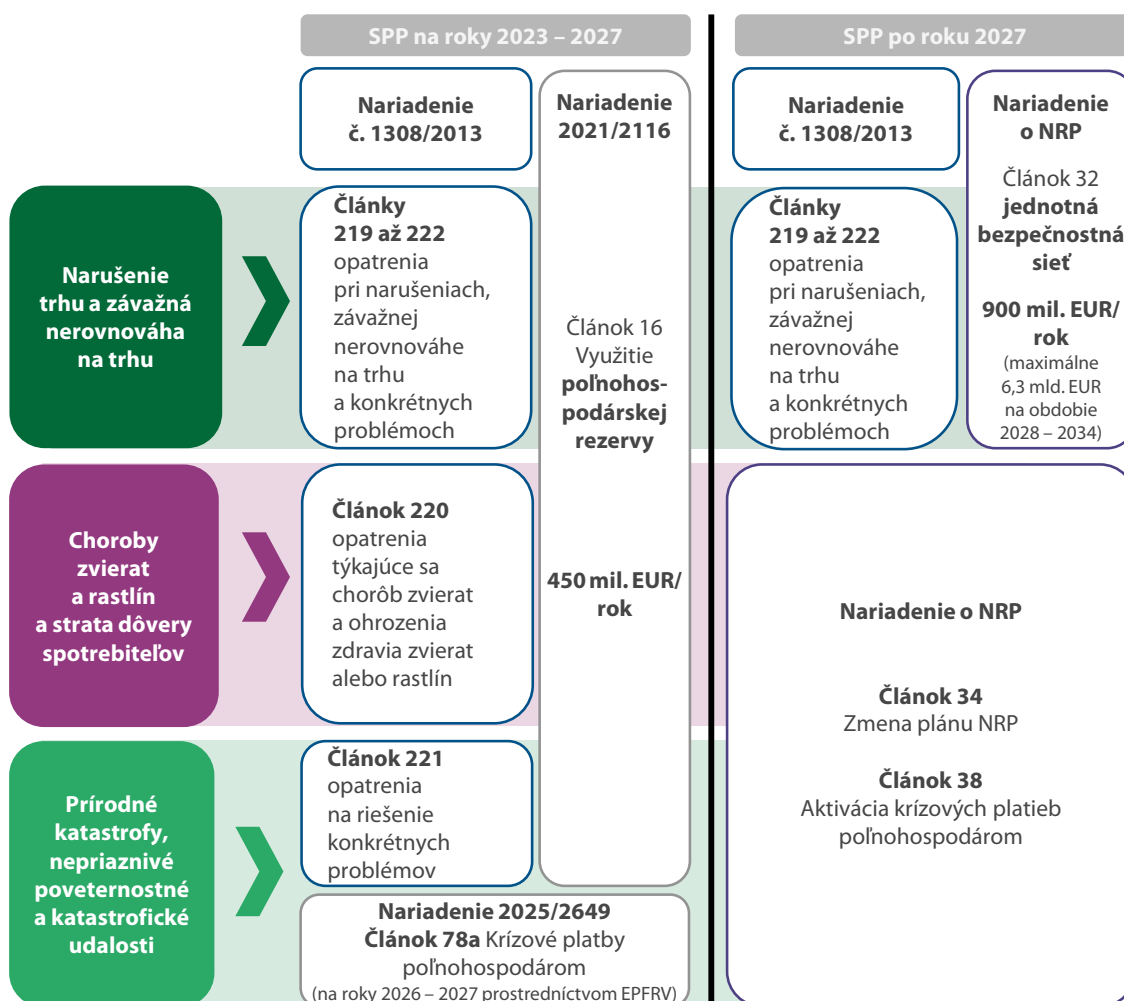
<sup>82</sup> Súhrnné nariadenie III – COM(2025) 236 prijaté nariadením (EÚ) 2025/2649.

Správa o použití krízových opatrení prijatých podľa článkov 219 až 222 nariadenia o SOT – COM(2024) 12.

<sup>83</sup> Článok 5 ods. 1 písm. s) návrhu SPP a článok 38 návrhu fondu.

<sup>84</sup> Článok 219 – 222 nariadenia o SOT.

## Ilustrácia 8 | Krízové platby v rámci SPP na roky 2021 – 2027 a v návrhoch Komisie



Zdroj: EDA.

- 86** Krízové platby by boli kryté z účelovo nevyčlenenej sumy fondu pomocou kaskádového mechanizmu (bod 18 a rámček 5), zatiaľ čo podpora na stabilizáciu poľnohospodárskych trhov v čase porúch by bola krytá z jednotnej bezpečnostnej siete (ilustrácia 2), predtým známej ako „poľnohospodárska rezerva“<sup>85</sup>.

<sup>85</sup> Článok 16 nariadenia (EÚ) 2021/2116.

- 87** Víťame zavedenie osobitných kritérií na spustenie krízových platieb v prípade prírodných katastrof<sup>86</sup>. Zastávame však názor, že v návrhu SOT mali byť stanovené kritériá na spustenie a ukončenie výnimočných opatrení v prípade narušenia trhu, ako to v minulosti odporúčal Európsky dvor audítorov<sup>87</sup>.

## Rámček 5

### Krízové platby v dôsledku prírodných katastrof, nepriaznivých poveternostných udalostí a katastrofických udalostí (článok 38 návrhu fondu)

V návrhu fondu sa zavádza finančný „kaskádový mechanizmus“, ktorý môžu členské štáty použiť na poskytovanie krízových platieb poľnohospodárom (článok 34 návrhu fondu).



Positívne hodnotíme skutočnosť, že v prípade prírodných katastrof by výnimočné opatrenia, ktoré by sa aktivovali prostredníctvom Nástroja EÚ (hlava IV návrhu fondu), nadobudli účinnosť až po stanovení krízových platieb poľnohospodárom (článok 34 ods. 9).

Zdroj: EDA na základe návrhu fondu.

<sup>86</sup> Článok 34 ods. 1 a článok 38 ods. 2 návrhu fondu.

<sup>87</sup> Osobitná správa 23/2019, body 63 – 72 a odporúčanie 3.

---

Toto stanovisko prijal Dvor audítorov v Luxemburgu na svojom zasadnutí dňa  
5. februára 2026.

*Za Dvor audítorov*



Tony Murphy  
*predseda*

# Prílohy

## Príloha I – Zoznam publikácií EDA, na ktoré sa odkazuje v tomto stanovisku

**Osobitná správa 03/2026:** Osobitné opatrenia na podporu poľnohospodárstva v najvzdialenejších regiónoch EÚ – Pomáhajú udržať konkurencieschopnosť poľnohospodárstva, dlhodobý rozvoj však nie je istý

**Preskúmanie 03/2025:** Príležitosti pre viacročný finančný rámec na obdobie po roku 2027

**Preskúmanie 02/2025:** Orientácia na výkon, vyvodzovanie zodpovednosti a transparentnosť – poučenia z nedostatkov RRF

**Osobitná správa 20/2024:** Plány spoločnej poľnohospodárskej politiky – Sú ekologickejšie, ale nezodpovedajú ambíciám EÚ v oblasti klímy a životného prostredia

**Výročné správy 2024** o plnení rozpočtu EÚ za rozpočtový rok 2024 a o aktivitách financovaných z 9., 10. a 11. Európskeho rozvojového fondu (ERF) za rozpočtový rok 2024

**Osobitná správa 09/2023:** Zabezpečenie dodávateľských reťazcov poľnohospodárskych výrobkov počas pandémie COVID-19

**Osobitná správa 10/2022:** Iniciatíva Leader a miestny rozvoj vedený komunitou uľahčuje zapojenie na miestnej úrovni, dodatočné prínosy však stále nie sú dostatočne preukázané

**Osobitná správa 16/2021:** Spoločná poľnohospodárska politika a klíma – Polovica výdavkov EÚ v oblasti klímy vyčlenených na poľnohospodárstvo, ale emisie z poľnohospodárskych podnikov neklesajú

**Osobitná správa 23/2019:** Stabilizácia príjmov poľnohospodárov: ucelený súbor nástrojov, treba však ešte vyriešiť ich slabé využívanie a nadmernú kompenzáciu

**Osobitná správa 10/2017:** Podpora EÚ pre mladých poľnohospodárov by mala byť lepšie zameraná, aby sa podporila účinná generačná výmena

## Príloha II – Navrhované zmeny s pripomienkami

Tabuľka 1 | Navrhované zmeny s pripomienkami

Znenie návrhu	Navrhovaná zmena	Pripomienky
<p><b>Článok 3 ods. 8 návrhu SPP</b></p> <p>Členské štáty môžu udeliť dočasné výnimky, ak poveternostné podmienky bránia poľnohospodárom a iným prijímateľom vykonávať tieto ochranné postupy alebo ak by vykonávanie týchto ochranných postupov bránilo cieľom stanoveným v odseku 4.</p>	<p>Členské štáty môžu udeliť dočasné výnimky, ak poveternostné podmienky bránia poľnohospodárom a iným prijímateľom vykonávať <b>súvisiace</b> ochranné postupy alebo ak by vykonávanie týchto ochranných postupov bránilo cieľom stanoveným v odseku 4.</p>	<p>Formulácia by mohla naznačovať, že dočasné výnimky by sa vzťahovali na všetky ochranné postupy, a nie na jednotlivé postupy.</p>
<p><b>Článok 5 ods. 1 návrhu SPP</b></p>	<p>Zahrnúť iniciatívu LEADER do iniciatív územnej a miestnej spolupráce takto:</p> <p><b>n) iniciatívy územnej a miestnej spolupráce vrátane iniciatívy LEADER</b></p>	<p>Táto zmena by sa mala premietnuť do článku 35 návrhu fondu.</p>
<p><b>Článok 8 ods. 2 návrhu SPP</b></p> <p>Platba na oblasti s prírodnými a inými osobitnými obmedzeniami sa môže poskytnúť v súvislosti s oblasťami, ktoré:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) boli určené podľa článku 32 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013;</li> <li>b) sú novo určené vzhľadom na osobitné obmedzenia vymedzené členskými štátmi a boli zahrnuté do plánu NRP.</li> </ul>	<p>[...]</p> <p>b) sú novo určené vzhľadom na osobitné obmedzenia vymedzené členskými štátmi, <b>v súlade s pravidlami stanovenými v článku 32 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1305/2013</b>, a boli zahrnuté do plánu NRP.</p>	<p>V návrhu nie je jasné, na základe čoho môžu členské štáty určiť dodatočné 2 % plochy.</p> <p>Pozri pripomienky v bode <b>57</b>.</p>
<p><b>Článok 13 ods. 1 návrhu SPP</b></p>	<p>Do znenia článku zahrnúť ustanovenie, v ktorom sa uvádza, že podpora sa poskytuje len poľnohospodárom a vlastníkom lesov, ako je uvedené v názve.</p>	<p>Pozri pripomienky v bode <b>63</b>.</p>

Znenie návrhu	Navrhovaná zmena	Pripomienky
<b>Článok 31 zmeneného nariadenia o SOT</b>	Zahrnúť do zoznamu typov intervencií:  – znížiť množstvo odpadu vrátane vedľajších produktov a zlepšiť nakladanie s odpadom,  – zlepšovať kvalitu výrobkov a zavádzať systémy kvality Únie.	Pozri pripomienky v bode <b>81</b> .

## Príloha III – Základné informácie

### Legislatívny rámec

- 01** Európska komisia 16. júla 2025 predložila svoj návrh [viacročného finančného rámca \(VFR\) na obdobie 2028 – 2034](#). K návrhu bol pripojený prvý balík odvetvových legislatívnych návrhov, ktorý zahŕňal:
- návrh, ktorým sa zriaďuje [Európsky fond pre hospodársku, sociálnu a územnú súdržnosť, poľnohospodárstvo a vidiek, rybárstvo a námorné záležitosti, prosperitu a bezpečnosť](#), ktorým sa okrem iných politík EÚ stanovujú pravidlá financovania, riadenia a správy SPP. Návrh má v SPP osobitnú hlavu (hlava V). Ďalej
  - tri návrhy<sup>1</sup> o spoločnej poľnohospodárskej politike (SPP) po roku 2027, v ktorých sa stanovujú osobitné ustanovenia o vykonávaní a riadení intervencií SPP, menia pravidlá spoločnej organizácie trhov s poľnohospodárskymi výrobkami a podpory konkrétnych odvetví vrátane školského programu EÚ, verejnej intervencie a súkromného skladovania a obsahujú ustanovenia o vytvorení osobitného sektora bielkovinových plodín, ako aj pravidlá o dostupnosti dodávok v čase núdzových situácií a kríz a
  - návrh, ktorým sa stanovuje [rámec sledovania výdavkov a výkonnosti rozpočtu a ďalšie horizontálne pravidlá pre programy a činnosti Únie](#), ktorý zahŕňa model vykonávania SPP do jednotného monitorovacieho systému.
- 02** Budúcu SPP by upravovalo niekoľko legislatívnych návrhov, z ktorých niektoré sa venujú konkrétne tejto politike, zatiaľ čo iné sú prierezové. Vedie to k právnej architektúre uvedenej na [ilustrácii 1](#).

---

<sup>1</sup> COM(2025) 553, 554 a 560.

## Ilustrácia 1 | Architektúra SPP vo VFR na obdobie 2028 – 2034



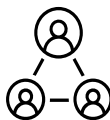
Nariadenie o **Európskom fonde** pre hospodársku, sociálnu a územnú súdržnosť, **poľnohospodárstvo a vidiek**, rybárstvo a námorné záležitosti, prosperitu a bezpečnosť



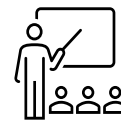
Nariadenie, ktorým sa stanovuje **rámec sledovania výdavkov** a **výkonnosti rozpočtu** a ďalšie horizontálne pravidlá pre programy a činnosti Únie



Nariadenie, ktorým sa stanovujú podmienky **implementácie podpory Únie pre SPP**



Návrh zmien nariadenia o **spoločnej organizácii trhu (SOT)**



Nariadenie o programe pomoci na poskytovanie ovocia, zeleniny a mlieka vo vzdelávacích zariadeniach – **„školský program EÚ“**

Zdroj: EDA.

**03** Súčasný legislatívny rámec pre podporu SPP na roky 2021 – 2027 pokrývajú tri hlavné nariadenia:

- [nariadenie \(EÚ\) 2021/2115](#), ktorým sa stanovujú pravidlá podpory národných strategických plánov SPP,
- [nariadenie \(EÚ\) 2021/2116](#) o financovaní, riadení a monitorovaní SPP,
- [nariadenie \(EÚ\) č. 1308/2013](#) o spoločnej organizácii poľnohospodárskych trhov, zmenené počas poslednej reformy SPP [nariadením \(EÚ\) 2021/2117](#).

**04** Ďalšie ustanovenia sú stanovené pre osobitné opatrenia mimo strategických plánov SPP:

- [nariadenie \(EÚ\) č. 228/2013](#) o poľnohospodárskych opatreniach v najvzdialenejších regiónoch Únie (POSEI),
- [nariadenie \(EÚ\) č. 229/2013](#) o poľnohospodárskych opatreniach v prospech menších ostrovov v Egejskom mori (SAI),
- [nariadenie Rady \(EÚ\) č. 1370/2013](#) (článok 5 a príloha I) a nariadenia Komisie (EÚ) [2017/39](#) a [2017/40](#) o financovaní a vykonávaní školského programu EÚ.

**05** Na základe navrhovaných nariadení by sa zrušili všetky uvedené nariadenia s výnimkou nariadenia (EÚ) č. 1308/2013 a nariadenia (EÚ) č. 1370/2013, ktoré sa menia.

## Intervencie SPP

**06** Na [ilustrácii 2](#) sú zdôraznené na hlavné zmeny intervencií SPP.

## Ilustrácia 2 | SPP na roky 2023 – 2027 v porovnaní s navrhovanou SPP po roku 2027



\* Nová intervencia v SPP po roku 2027.

Zdroj: EDA.

## Kondicionalita

- 07** V rámci SPP na roky 2023 – 2027<sup>2</sup> je „kondicionalita“ minimálnym súborom postupov hospodárenia s pôdou, ktoré sa považujú za základné normy a ktoré musia prijímatelia podpory SPP dodržiavať, aby mohli dostávať platby SPP v rámci určitých intervencií. Zahŕňa povinné požiadavky týkajúce sa hospodárenia (SMR), normy dobrého poľnohospodárskeho a environmentálneho stavu pôdy (GAEC) a sociálnu kondicionalitu vyplývajúce z právnych predpisov EÚ o sociálnej ochrane. Kondicionalita sa uplatňuje v deviatich intervenciách SPP (BISS, CRISS, CIS-YF, CIS, platba za bavlnu, ekoschémy, AECM, ANC a osobitné znevýhodnenia jednotlivých oblastí vyplývajúce z povinných požiadaviek – *ilustrácia 2*) a v najvzdialenejších regiónoch (POSEI) a na menších ostrovoch v Egejskom mori (SAI) v prípade platieb na plochu a na zvieratá.

## Školský program EÚ

- 08** Školským programom EÚ sa poskytuje podpora na distribúciu ovocia, zeleniny, mlieka a niektorých mliečnych výrobkov žiakom od materských po stredné školy a na sprievodné vzdelávacie opatrenia pri distribúcii. Tento program je samostatným nástrojom SPP financovaným z EPZF s prideleným ročným rozpočtom približne 220 mil. EUR<sup>3</sup>. Členské štáty môžu poskytnúť ďalšie finančné prostriedky z vlastných zdrojov alebo od súkromných a verejných subjektov. Účasť v systéme je dobrovoľná: členské štáty, ktoré sa chcú zapojiť, musia vypracovať národnú stratégiu na obdobie šiestich rokov. Komisia neschvaľuje národné stratégie.

---

<sup>2</sup> Články 12 – 14 a prílohy III – IV k nariadeniu (EÚ) 2021/2115.

<sup>3</sup> Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2023/106.

# Skratky

Skratka	Vymedzenie/vysvetlenie
<b>AECA</b>	agroenvironmentálne opatrenia a opatrenia v oblasti klímy
<b>AECM</b>	agroenvironmentálno-klimatické opatrenie
<b>ANC</b>	oblasť s prírodnými a inými osobitnými obmedzeniami
<b>BISS</b>	základná podpora príjmu v záujme udržateľnosti
<b>CIS</b>	viazaná podpora príjmu
<b>CIS-YF</b>	komplementárna podpora príjmu pre mladých poľnohospodárov
<b>CRISS</b>	komplementárna redistributívna podpora príjmu v záujme udržateľnosti
<b>DABIS</b>	degresívna podpora príjmu na plochu
<b>EPFRV</b>	Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka
<b>EPZF</b>	Európsky poľnohospodársky záručný fond
<b>FSDN</b>	informačná sieť poľnohospodárskej udržateľnosti
<b>GAEC</b>	dobrý poľnohospodársky a environmentálny stav
<b>LEADER</b>	<i>(z fr. Liaison entre actions de développement de l'économie rurale)</i> (prepojenia medzi opatreniami na rozvoj vidieckeho hospodárstva)
<b>NRP</b>	(plán) národného a regionálneho partnerstva
<b>SMR</b>	povinná požiadavka týkajúca sa hospodárenia
<b>SOT</b>	spoločná organizácia trhu
<b>SPP</b>	spoločná poľnohospodárska politika
<b>VFR</b>	viacročný finančný rámec
<b>ZFEÚ</b>	Zmluva o fungovaní Európskej únie

# Glosár

Termín	Vymedzenie/vysvetlenie
<b>Audítorský záznam</b>	Záznam o pohybe údajov v rámci účtovného alebo administratívneho systému, ktorý umožňuje sledovať jednotlivé transakcie.
<b>Čerpanie</b>	Rozsah, často vyjadrený v percentách, v akom boli finančné prostriedky EÚ pridelené členskými štátmi vynaložené na oprávnené projekty.
<b>Nariadenie o európskom фонде</b>	Navrhované nariadenie na obdobie 2028 – 2034, ktoré nadväzuje na nariadenie o spoločných ustanoveniach a ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá pre mnohé fondy EÚ zahŕňajúce vnútroštátne pridelené prostriedky z rozpočtu EÚ vrátane štyroch fondov politiky súdržnosti.
<b>Oddelená podpora (príjmov)</b>	Platby EÚ poľnohospodárom na výrobu konkrétneho produktu alebo na sektor.
<b>Operačný program</b>	Základný rámec na vykonávanie projektov financovaných EÚ v stanovenom období, ktorý odráža priority a ciele stanovené v partnerských dohodách medzi Komisiou a jednotlivými členskými štátmi.
<b>(Platobný) nárok</b>	Prevoditeľné právo aktívneho poľnohospodára na získanie podpory EÚ, keď sa deklaruje spolu s oprávnenou poľnohospodárskou pôdou.
<b>Politika súdržnosti</b>	Politika EÚ, ktorej cieľom je zmenšiť hospodársku a sociálnu nerovnosť medzi regiónmi a členskými štátmi podporou vytvárania pracovných miest, konkurencieschopnosti podnikov, hospodárskeho rastu, udržateľného rozvoja a cezhraničnej a medziregionálnej spolupráce.
<b>Pridaná hodnota EÚ</b>	Dodatočná hodnota vytvorená opatreniami EÚ v porovnaní s opatreniami samotného členského štátu.
<b>Regulácia výkonnosti</b>	Navrhované nariadenie, ktorým sa stanovuje rámec sledovania výdavkov a výkonnosti rozpočtu a ďalšie všeobecné pravidlá pre programy a činnosti Únie
<b>Správnosť</b>	Miera, do akej je transakcia alebo činnosť v súlade s príslušnými pravidlami a predpismi a zmluvnými záväzkami.
<b>Strategický plán SPP</b>	Dokument vypracovaný členskými štátmi EÚ v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky na obdobie po roku 2020, v ktorom členský štát vymedzuje, ako plánuje dosiahnuť svoje ciele v rámci celkových cieľov tejto politiky.
<b>Viacročný finančný rámec</b>	Výdavkový plán EÚ, v ktorom sú stanovené priority (na základe cieľov príslušných politik) a stropy, spravidla na sedemročné obdobie. Predstavuje štruktúru, v rámci ktorej sa stanovujú ročné rozpočty EÚ, a obmedzuje výdavky v každej kategórii výdavkov.
<b>Zdieľané riadenie</b>	Spôsob plnenia rozpočtu EÚ, pri ktorom na rozdiel od priameho riadenia Komisia deleguje vykonávanie úloh na členské štáty, pričom nesie konečnú zodpovednosť.

Termín	Vymedzenie/vysvetlenie
<b>Zjednodušené vykazovanie nákladov</b>	Spôsob určenia výšky grantu pomocou metód ako štandardné jednotkové náklady, paušálne financovanie alebo jednorazové sumy namiesto skutočných nákladov vzniknutých prijímateľovi. Má znížiť administratívnu záťaž.

# AUTORSKÉ PRÁVA

© Európska únia, 2026

Politika týkajúca sa opakovaného použitia materiálov Európskeho dvora audítorov (EDA) je stanovená v [rozhodnutí EDA č. 6/2019](#) o politike otvoreného prístupu a opakovanom použití dokumentov.

Pokiaľ sa nestanovuje inak (napr. v osobitnom upozornení o autorských právach), obsah materiálov EDA vo vlastníctve EÚ podlieha licencií [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Vo všeobecnosti je preto opakované použitie povolené pod podmienkou, že sa náležite uvedie zdroj a označia prípadné zmeny. Tí, ktorí opakovane používajú obsah EDA, nesmú skresliť pôvodný význam alebo odkaz. EDA nenesie zodpovednosť za žiadne dôsledky opakovaného použitia.

V prípade, že konkrétny materiál zobrazuje alebo opisuje identifikovateľné súkromné osoby, napr. fotografie zamestnancov EDA, alebo ak obsahuje prácu tretej strany, je potrebné získať dodatočné povolenie.

Ak je tento súhlas udelený, ruší a nahrádza sa ním uvedené všeobecné povolenie a jasne sa vymedzí každé prípadné obmedzenie týkajúce sa použitia.

V prípade použitia či šírenia obsahu materiálov, ktoré EÚ nevlastní, je potrebné žiadať povolenie priamo od držiteľov autorských práv.

Titulná fotografia – © butenkow / stock.adobe.com.

Ilustrácia 7, ilustrácia 1 v prílohe III a rámček 5 – ikony boli navrhnuté pomocou zdrojov z webovej stránky [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Všetky práva vyhradené.

Politika EDA týkajúca sa opakovaného použitia materiálov sa nevzťahuje na softvér ani dokumenty, ktoré podliehajú právam priemyselného vlastníctva, ako sú patenty, ochranné známky, zapísané dizajny, logá a názvy.

Webové sídla inštitúcií Európskej únie v rámci domény europa.eu obsahujú odkazy na sídla tretích strán. Keďže sú mimo kontroly EDA, odporúčame vám oboznámiť sa s ich politikami ochrany osobných údajov a autorských práv.

## Použitie loga EDA

Logo EDA sa nesmie použiť bez predchádzajúceho súhlasu Európskeho dvora audítorov.

HTML	ISBN 978-92-849-6905-0	ISSN 2812-300X	doi:10.2865/0048082	QJ-01-26-009-SK-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6906-7	ISSN 2812-300X	doi:10.2865/6471485	QJ-01-26-009-SK-N

## AKO CITOVAŤ

Európsky dvor audítorov, [stanovisko 05/2026](#) k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa stanovujú podmienky implementácie podpory Únie pre spoločnú poľnohospodársku politiku na roky 2028 až 2034, a nariadenia, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1308/2013, pokiaľ ide o program na podporu konzumácie ovocia, zeleniny a mlieka v školách („školský program EÚ“), o sektorové intervencie, [...], pravidlá dostupnosti dodávok v čase núdzových situácií a vážnych kríz a zábezpeky [COM(2025) 553 a 560], Úrad pre vydávanie publikácií Európskej únie, 2026.

Toto stanovisko bolo vydané na základe článku 322 ods. 1 písm. a) ZFEÚ, v ktorom sa stanovuje konzultácia s Európskym dvorom audítorov o návrhoch týkajúcich sa rozpočtových pravidiel upravujúcich postup zostavovania a plnenia rozpočtu EÚ.

Účelom tohto stanoviska je poskytnúť nezávislé odborné poradenstvo na podporu koncepcie, riadenia, výkonnostného rámca a opatrení finančnej kontroly spoločnej poľnohospodárskej politiky. Jeho cieľom je pomôcť zabezpečiť správne finančné riadenie, zodpovednosť a pridanú hodnotu EÚ v tejto politike.

EURÓPSKY DVOR AUDÍTOROV  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1

Otázky: [eca.europa.eu/sk/contact](https://eca.europa.eu/sk/contact)  
Webová stránka: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)  
Sociálne siete: @EUauditors



EURÓPSKY  
DVOR  
AUDÍTOROV



Úrad pre vydávanie publikácií  
Európskej únie