

СТАНОВИЩЕ 07/2026

(съгласно член 322, параграф 1
от ДФЕС)

BG

**относно предложението
за регламент на
Европейския парламент
и на Съвета за създаване
на инструмент „Глобална
Европа“**

[COM (2025) 551 final]



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА



Съдържание

Точки

01—08 | Въведение

01—08 | Основание за изготвяне на становището на ЕСП

01—02 | Правно основание

03—05 | Контекст

06—08 | Обхват

09—27 | Основни послания

10—11 | Добавена стойност от ЕС

12—14 | Привеждане на целите за разходите в съответствие с общоевропейските приоритети на политиката

15—17 | Финансиране на бюджета на ЕС

18—20 | Гъвкавост на бюджета

21—22 | Опростяване и рамка за изпълнението

23—26 | Отчетност по отношение на разходваните средства

27 | Одитни правомощия на ЕСП

28—91 | Конкретни коментари

28—31 | Обяснителен меморандум

28—31 | Оценка на въздействието

32—49 | Дял I — Общи разпоредби

32—33 | Цели на инструмента (член 4)

34—36 | Бюджет (член 6)

37—41 | Помощ за Украйна (член 6, параграф 2)

42—45 | Намаляване на броя на целите за разходите (член 6, параграф 5 и член 6, параграф 6)

46 | Резерв за нововъзникващи предизвикателства и приоритети (член 7)

47—49 | Миграция и принудително разселване (член 12)

50—79 | Дял II — Изпълнение на инструмента

- 50 | Приемане на планове за действие и мерки (член 19)
- 51—53 | Субсидии за лихвени проценти и разходи по заеми, предоставени на Украйна (член 19, параграф 2, буква д)
- 54—55 | Пренасяне на неусвоени бюджетни кредити за поети задължения (член 22)
- 56—58 | Изпълнение и форми на финансиране от ЕС (член 23)
- 59—62 | Бюджетни гаранции и финансова помощ (член 24)
- 63—68 | Отсъствие на провизиране за заемите за Украйна (член 24, параграф 3)
- 69—75 | Изпълнение на бюджетните гаранции и финансовите инструменти (член 25)
- 76—79 | Изпълнение на „основани на политиките заеми“ (член 26)

80—91 | Дял III — Заключителни разпоредби

- 80—84 | Приемане на допълнителни правила за изпълнение по отношение на стълба за Европа (член 31)
- 85—87 | Докладване
- 88—91 | Правомощия на ЕСП за извършване на одит

Приложения

Приложение I — Публикации на ЕСП във връзка с подкрепата от ЕС за държави партньори

Приложение II — Предложени изменения с коментари

Приложение III — Дерогации от Финансовия регламент в рамките на инструмент „Глобална Европа“

Съкращения

Речник на термините

Въведение

Основание за изготвяне на становището на ЕСП

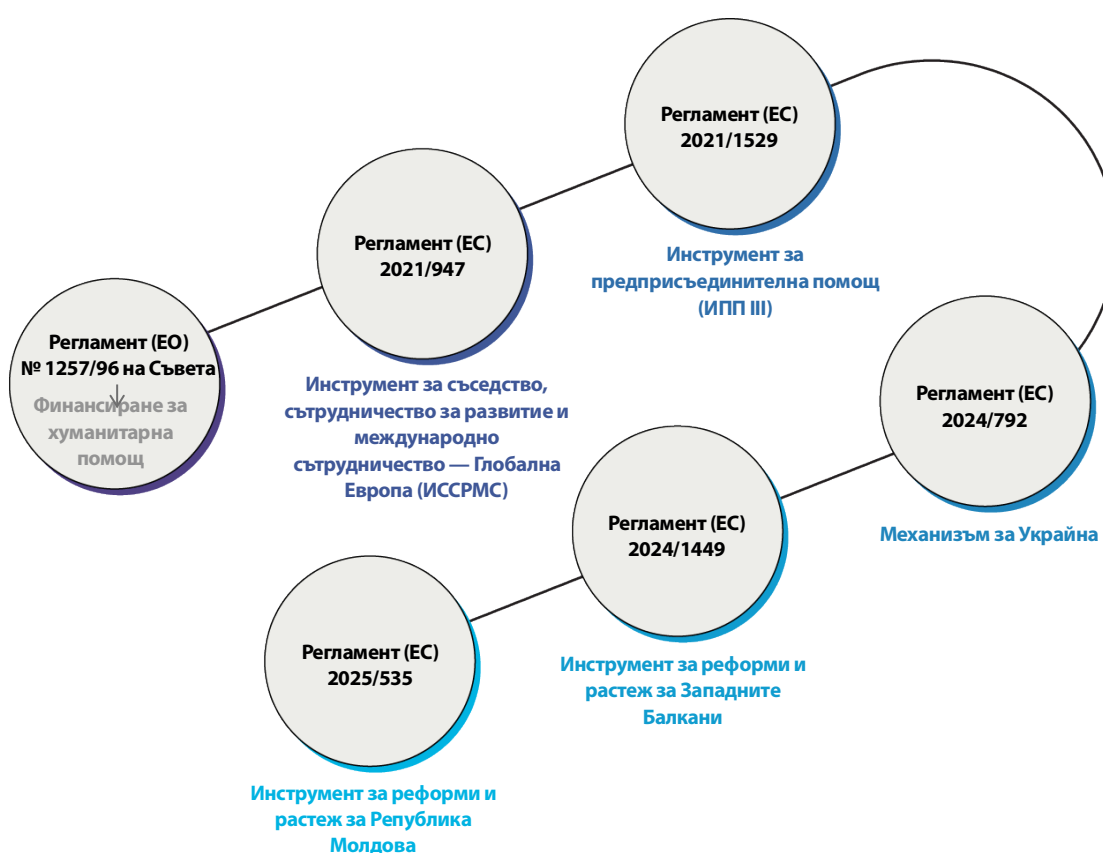
Правно основание

- 01** На 16 юли 2025 г. Европейската комисия е представила [предложението си за регламент за създаване на инструмент „Глобална Европа“](#) („предложението“) като част от законодателните предложения за многогодишната финансова рамка (МФР) за периода 2028—2034 г. Правното основание за предложението се съдържа в член 209, член 212 и член 322, параграф 1 от [Договора за функционирането на Европейския съюз](#) (ДФЕС). В членове 209 и 212 от ДФЕС се определя правната рамка за сътрудничеството за развитие и икономическото, финансовото и техническото сътрудничество на ЕС с трети държави. За тези области на политика се прилага „споделена компетентност“, в рамките на която ЕС предприема действия и провежда обща политика, без да възпрепятства държавите членки да упражняват своята компетентност, както е предвидено в член 4, параграф 4 от ДФЕС.
- 02** Съгласно член 322, параграф 1 относно приемането на финансовите правила на ЕС се изисква консултация с Европейската сметна палата (ЕСП) като част от законодателния процес. Съветът и Парламентът подадоха официални искания за становище на ЕСП съответно на 23 октомври и 6 ноември 2025 г.

Контекст

- 03** Очаква се Регламентът за инструмента „Глобална Европа“ да влезе в сила през 2028 г. в зависимост от резултата от законодателната процедура. Предложението обхваща различни политики, например международните партньорства, разширяването, съседството и хуманитарната помощ, като отменя инструментите за периода 2021—2027 г. и ги слива в един инструмент „Глобална Европа“ (*фигура 1*), но запазва отделни правила по отношение на хуманитарната помощ.

Фигура 1 | Инструменти за периода 2021—2027 г., които се сливат съгласно предложението



Източник: ЕСП, въз основа на предложението.

- 04** Съгласно предложението за периода 2028—2034 г. на държавите партньори ще бъдат предоставени 200,3 млрд. евро¹ (177 млрд. евро по цени от 2025 г.). Това съответства на номинално увеличение от около 70 % спрямо настоящата МФР. Предложеният бюджет е разделен на пет географски стълба и един глобален стълб, в допълнение към резерв за нововъзникващи предизвикателства и приоритети (*фигура 2*). Индикативна сума от 25 млрд. евро ще бъде заделена за хуманитарна

¹ Всички суми в настоящото становище са изразени в текущи цени, освен ако не е посочено друго.

помощ от ЕС². Освен това инструментът „Глобална Европа“ ще „осигури рамката за помощ“ за Украйна, която да покрие нуждите от възстановяване на държавата, да предостави предприсъединителна помощ и да мобилизира частни и публични инвестиции³. Финансовото подпомагане в размер до 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.) ще се предоставя под формата на заеми, безвъзмездна подкрепа или провизиране за бюджетни гаранции. Безвъзмездната подкрепа и провизирането за бюджетни гаранции ще се мобилизират чрез специален тематичен инструмент, наречен *резерв за Украйна*, който се създава „над таваните на МФР“ (извън годишните ограничения за разходите на ЕС) посредством предложение за регламент на Съвета относно МФР⁴.

² Законодателна обосновка за финансовото и цифровото отражение към [предложението](#), точка 3.2.

³ Съображение 19 от предложението.

⁴ Съображение 11 и член 6 от [COM \(2025\) 571](#), предложение за регламент на Съвета за определяне на многогодишната финансова рамка за годините 2028—2034, 16.7.2025 г.

Фигура 2 | Предложен бюджет по инструмента „Глобална Европа“

(суми в млрд. евро по текущи цени)



Бележка: Вж. също [фигура 4](#), на която е представена подробна информация относно предвидената за Украйна подкрепа.

Източник: ЕСП, въз основа на предложението.

- 05** В съответствие със [стратегията за Global Gateway от 2021 г.](#) в предложението се поставя акцент върху ценностите и интересите на ЕС в световен план — насърчаване на мултилатерализма и основан на правила международен ред, изпълняване на приетите от ЕС международни ангажименти и цели, и върху насърчаване на по-силни взаимноизгодни партньорства с държави партньори. Общата цел е да се допринесе за устойчивото развитие на държавите партньори, както и за стратегическите интереси на ЕС.

Обхват

- 06** Настоящото становище се основава на поредица от предишни специални доклади и становища на ЕСП относно финансовата помощ от ЕС за държави партньори ([приложение I](#)). То има за цел да допринесе за законодателната процедура чрез предложения за поясняване на определени части, открояване на рискове или

потенциални последици от предложението, които могат да имат отражение върху финансовото управление на средствата на ЕС ([приложение II](#)).

- 07** Като част от законодателния пакет за МФР за периода 2028—2034 г. Комисията е предложила [регламент за рамка за изпълнението](#), в който се определят общи правила за проследяване и докладване на разходите, мониторинг на изпълнението и оценка на програмите и дейностите на ЕС и който е приложим и за инструмента „Глобална Европа“. ЕСП представи отделно становище относно това предложение. Ето защо в настоящото становище рамката за изпълнението се разглежда единствено в случаите, които са конкретно свързани с инструмента „Глобална Европа“.
- 08** През декември 2025 г. Комисията представи [законодателни предложения](#), които позволяват на ЕС да предоставя допълнителни заеми на Украйна. Европейският съвет е постигнал съгласие да предостави 90 млрд. евро под формата на заеми за периода 2026—2027 г., които се предвижда да бъдат обезпечени чрез буфера в бюджета на ЕС, известен като „бюджетен марж“⁵. През януари 2026 г. беше представен преразгледан [набор от предложения](#). Европейският парламент е дал съгласието си за използване на „процедурата на засилено сътрудничество“ между 24 държави от ЕС, които предоставят обезпечение за тези заеми⁶. Освен това Парламентът е решил да одобри самите заеми по ускорена процедура⁷. Нито едно от тези законодателни предложения не се разглежда в настоящото становище на ЕСП.

⁵ Заключение на Европейския съвет [EUCO 24/25](#) от 18.12.2025 г.

⁶ Европейски парламент, съобщение за пресата, [Евродепутатите одобряват „засилено сътрудничество“ за отпускане на заем от 90 млрд. евро от ЕС в подкрепа на Украйна](#), 21.1.2026 г.

⁷ Европейски парламент, съобщение за пресата, [Parliament to fast-track support loan for Ukraine](#), 20.1.2026 г.

Основни послания

09 В настоящото становище ЕСП отправя няколко основни послания. Те са посочени по-долу в [каре 1](#) и са доразвити в следващите подраздели.

Каре 1

Основните послания накратко

- **Добавена стойност от ЕС:** В предложението се определят области, в които инструментът „Глобална Европа“ би могъл да добави стойност, но това се основава единствено на качествен анализ. Освен това нито в действащото законодателство на ЕС, нито в текста на предложението се дава определение на понятието „добавена стойност от ЕС“.
- **Привеждане на целите за разходите в съответствие с обобщоевропейските приоритети на политиката:** Целите на инструмента обхващат широк набор от области на политика и позволяват гъвкавост при разпределянето на финансирането. Много индикативни цели за разходите обаче са отпаднали. По-специално ЕСП предлага предложението да се допълни, като се включат стимули за насърчаване на сътрудничеството с държавите партньори в областта на миграцията.
- **Финансиране на бюджета на ЕС:** Съгласно предложението за периода 2028—2034 г. на държавите партньори ще бъдат предоставени 200,3 млрд. евро (177 млрд. евро по цени от 2025 г.). Тази сума не е обоснована с количествен анализ. Освен това за същия период могат да се отпуснат до 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.) в полза на **Украйна**. Отпускането на преференциални заеми на Украйна с голям размер ще увеличи задълженията, свързани със заемите, получени от ЕС. Комисията може да реши да субсидира тези заеми, без да иска предварително становище от комитет от представители на държавите членки. ЕСП предлага в предложението да се подчертае, че субсидирането

на заеми за партньор представлява дерогация от действащите финансови правила.

Освен това при отсъствието на провизиране потенциални загуби от тези заеми ще бъдат покрити директно от буфер в бюджета на ЕС, известен като „бюджетен марж“, което е свързано със значителни рискове.

- **Гъвкавост на бюджета:** С предложението се предоставя по-голяма гъвкавост за преразпределяне на ресурси между географските райони и целите на политика в сравнение с настоящите инструменти. Ако обаче не се определят ясни граници по отношение на използването на **пряко възлагане** с цел подпомагане на инвестициите от стратегически интерес за ЕС, то би могло да влезе в противоречие с принципа на конкуренция, прозрачност и равно третиране. ЕСП призовава за определяне на надеждни механизми за защита, включително горна граница на сумите, които са предмет на пряко възлагане.

Освен това разпоредбата, с която се разрешава **управлението на бюджетните гаранции** да се поверява на **частни субекти**, може потенциално да увеличи експозицията на бюджета на ЕС към условни задължения. ЕСП счита, че до тази възможност следва да се прибягва само когато е необходимо и надлежно обосновано.
- **Отчетност по отношение на разходваните средства:** ЕСП е подчертавала многократно поуките, които следва да бъдат извлечени с цел подобряване на ориентирането към резултатите, отчетността и прозрачността на бъдещи основани на резултатите инструменти. Тези поуки следва да бъдат взети под внимание при изготвянето на „основани на резултатите планове“ с **обхванатите от процеса на разширяване държави партньори и държавите партньори от източното съседство** в случаите, в които разходването на средствата ще следва модела на „финансиране, което не е свързано с разходи“. Предвид големия размер на предвидените суми, процедурата за приемане на „**основани на политиките заеми**“ и „**основани на резултатите планове**“ — инструменти за насърчаване на реформи и инвестиции в държавите партньори — предвижда ограничено официално участие на бюджетния орган на ЕС, т.е. на Европейския парламент и Съвета. ЕСП предлага да се обмисли засилване на ролята на тези институции в механизмите за надзор.
- **Одитни правомощия на ЕСП:** Предвид продължаващите ограничения на достъпа до одитна документация, налагани от някои изпълняващи субекти, би било обосновано **правомощията на ЕСП за извършване на одит** да залегнат директно в член от предложението.

Добавена стойност от ЕС

- 10** В извършения от ЕСП [преглед на възможностите за МФР за периода след 2027 г.](#) се посочва, че в действащото законодателство на ЕС няма определение за понятието „добавена стойност от ЕС“. За да бъде напълно ефективна, концепцията за добавена стойност от ЕС следва да се разбира по един и същ начин от всички институции на ЕС и да бъде формулирана в подходяща политическа декларация или законодателство на ЕС. С други думи добавената стойност от ЕС може да се измерва ефективно само ако е ясно определена и се прилага последователно.
- 11** В [оценката на въздействието, придружаваща предложението](#), е включена полезна информация, като например описание на „**добавената стойност от ЕС**“, потвърждаващо областите, в които предложението предоставя добавена стойност, т.е. разширяването, съседството, международните партньорства и хуманитарната помощ. Определение на понятието „добавена стойност на ЕС“ обаче няма нито в действащото законодателство на ЕС, нито в текста на самото предложение (точки [28—31](#)).

Привеждане на целите за разходите в съответствие с общоевропейските приоритети на политиката

- 12** В предложението се определят конкретни цели, които обхващат широк набор от области на политика. В него се съдържа индикативна финансова разбивка по географски региони, но не и по цели. По този начин се осигурява гъвкавост при разпределянето на финансирането между целите, но също така възниква риск от недостатъчно добре насочен подход към финансирането, в резултат на което някои цели могат да не получат необходимите средства (точки [32—33](#)).
- 13** В предложението се залага обвързваща цел за използване на най-малко 90 % от общата разпределена сума в размер на 200,3 млрд. евро (177 млрд. евро по цени от 2025 г.) за официална помощ за развитие (ОПР). Комисията може да изменя тази цел чрез делегирани актове. ЕСП предлага да се определи максимален допустим процент, с който да е разрешено да се преразглежда тази цел. В предложението също така се затвърждават целите за интегриране на действията в областта на климата, защита на околната среда и постигането на равенство между половете, но не са включени други цели, като например за социално приобщаване и човешко развитие, както и за сътрудничество в областта на миграцията и принудителното разселване (точки [42—44](#)).
- 14** С предложението се въвежда възможността Комисията да спира плащания или съответната програма, ако държава партньор не изпълнява ангажиментите си във

връзка с обратното приемане на собствените си граждани, които се връщат от държава — членка на ЕС. Очаква се това да предостави на ЕС възможности за използване на „отрицателни“ стимули (средства за упражняване на тактически натиск), които да подпомогнат преговорите за обратно приемане. ЕСП счита, че допълването на механизма за спиране с положителни стимули, като например включване на индикативна цел за разходите в областта на миграцията, е по-ефективен подход за стимулиране на сътрудничеството по въпросите на миграцията (точки 45 и 47—49).

Финансиране на бюджета на ЕС

- 15 Съгласно предложението на държавите партньори се предоставят 200,3 млрд. евро (177 млрд. евро по цени от 2025 г.) за периода 2028—2034 г., което съответства на номинално увеличение с около 70 % в сравнение с настоящата МФР. В [оценката на въздействието, придружаваща предложението](#), обаче не се съдържа количествен анализ на потребностите и не се предоставя ясна обосновка за това увеличение (точки 34—36 и 46).

- 16 В допълнение Комисията може да предостави финансова подкрепа за **Украйна** в размер до 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.). Голяма част от тази сума може да се предостави под формата на заеми. Комисията ще заеме необходимите средства от капиталовите пазари. По този начин ще се увеличи още повече тежестта на задълженията, свързани с получените от ЕС заеми. Предоставените заеми няма да бъдат провизирани, а вместо това в случай на непогасяване ще бъдат покрити от разликата между тавана на собствените ресурси (т.е. максималната сума, която ЕС може да поиска от държавите членки) и лимитите на разходите на ЕС, определени в Регламента за МФР. Този буфер е известен като „бюджетен марж“ на бюджета на ЕС. ЕСП е предупреждавала неколkokратно, че отсъствието на провизиране поражда значителни рискове. Причината е, че евентуалните загуби ще бъдат понесени пряко от бюджетния марж на бъдещи бюджети на ЕС, което може потенциално да доведе до необходимостта да бъдат поискани допълнителни вноски от държавите членки (точки 37—41, 63—68).

- 17 Освен това се предвижда заемите за Украйна да могат да се отпускат при преференциални условия. Субсидиите за разходи по заеми и лихвени проценти за вече съществуващите заеми на ЕС за Украйна биха могли да достигнат до 11,5 млрд. евро в следващата МФР. За субсидирането на новопредложените заеми ще са необходими значителни суми. Комисията ще може да взема решения във връзка с тези субсидии, без да следва процедура на комитет, т.е. без да търси предварително становище от комитет от представители на държавите членки. Това

представлява дерогация от член 223, параграф 4, буква д) от Финансовия регламент и ЕСП предлага това да се отбележи в предложението (точки [51—53](#)).

Гъвкавост на бюджета

- 18** В един все по-нестабилен световен контекст с предложението се предоставя **гъвкавост** за преразпределяне на ресурсите между географските райони и целите на политиката посредством създаване на единен инструмент за финансиране с цел подпомагане на държавите партньори (*фигура 1*). Въпреки че така се повишава способността за реагиране на неочаквани събития и променящи се приоритети, ЕСП обръща внимание на риска от ограничаване на предвидимостта на финансирането за държавите партньори (точки [54—55](#)).
- 19** Освен това някои аспекти на предложението предоставят повече гъвкавост при изпълнението. ЕСП отбелязва обаче, че тези аспекти също представляват дерогации от действащите финансови правила (ЕСП изброява всички дерогации в *приложение III*). Например, ако не се определят ясни граници по отношение на възможността за използване на **пряко възлагане** с цел подпомагане на инвестициите от стратегически интерес за ЕС, би могъл да се наруши принципът на конкуренция, прозрачност и равно третиране. За да се гарантира, че прякото възлагане на частни субекти ще остане изключение, ЕСП призовава за определяне на надеждни механизми за защита, включително горна граница на сумите (точки [56—58](#)).
- 20** Освен това предложението запазва възможността на Комисията да възлага управлението на **бюджетните гаранции на частни субекти** (при условие че е налице успешна „оценка по стълбове“) (точки [59—62](#) и [69—70](#)). По този начин частните субекти ще могат да предават икономическите ползи от бюджетната гаранция на ЕС към финансовите посредници и крайните получатели, с което в крайна сметка ще им се даде възможност да използват гаранцията, ако претърпят загуби. ЕСП подчертава, че вследствие на тази разпоредба би могла да се увеличи експозицията на бюджета на ЕС към условни задължения, поради което тя следва да се използва единствено когато е необходимо и надлежно обосновано. Освен това ЕСП предлага да се въведе таван за ограничаване на максималната сума, която може да се използва за провизиране на гаранциите и финансовата помощ (точки [71—75](#)).

Опростяване и рамка за изпълнението

- 21** С предложението се опростява **бюджетната „архитектура“** на ЕС посредством сливане на настоящите инструменти за финансиране на външна дейност, като същевременно се запазват отделни правила за хуманитарната помощ (*фигура 1*).

Както е отбелязано в точка [18](#), по този начин се предоставя гъвкавост за преразпределяне на ресурсите между целите на политиката, но също така може да се ограничи предвидимостта на финансирането за държавите партньори. ЕСП е подчертавала и преди, че сливането на няколко инструмента не е допринесло за увеличаване на съгласуваността и прозрачността, тъй като за разпределяне на финансирането в отделните географски райони са използвани различни методики⁸.

- 22** Освен това с предложението за [регламент за рамка за изпълнението](#) се въвежда единен набор от изисквания за мониторинг и докладване за всички бюджетни инструменти, чиято цел е да се опрости агрегирането на показателите за изпълнението (точка [07](#)). Това е в съответствие с предишна препоръка на ЕСП за опростяване и осигуряване на съгласувано използване на показателите в многогодишните индикативни програми⁹. ЕСП подчертава обаче риска рационализираните изисквания за публично **докладване** за Комисията да доведат до загуба на информация, която е важна за мониторинга и оценката на изпълнението на инструмента (точки [85—87](#)).

Отчетност по отношение на разходваните средства

- 23** По отношение на инструментите за външна дейност работата на ЕСП по [Декларацията за достоверност за 2024 г.](#) разкри недостатъци в процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и за възлагане на обществени поръчки и в устойчивостта на финансираните от ЕС инвестиции, както и недопустими разходи. Извлечените поуки следва да се вземат под внимание при разработването и изпълнението на подкрепата, предоставяна по инструмента „Глобална Европа“.
- 24** С предложението се разширява възможността за предоставяне на **„основани на политиките заеми“** на всички държави партньори с цел насърчаване на реформи и инвестиции. Освен това в него се предвижда приемането на **„основани на резултатите планове“**, които следва да се представят от обхванатите от процеса на разширяване държави партньори и държавите партньори от източното съседство. Тези планове (и придружаващите ги заеми) ще надградят съществуващите механизми за Украйна, за Западните Балкани и за Молдова, което означава, че отпускането на средствата ще се основава на модела „финансиране, което не е свързано с разходи“ и ще се извършва при изпълнението на условията за плащане (качествени и количествени стъпки).

⁸ [Специален доклад 14/2023](#) относно програмиране на Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество.

⁹ Пак там.

- 25** В своя [Преглед 02/2025](#) ЕСП отбелязва, че финансирането, което не е свързано с разходи, по начина, по който е използвано в Механизма за възстановяване и устойчивост, не прави Механизма основан на резултатите инструмент. ЕСП е подчертавала многократно поуките, които следва да бъдат извлечени с цел подобряване на ориентирането към резултатите, отчетността и прозрачността на бъдещи основани на резултатите инструменти. Тези поуки следва да бъдат взети под внимание в бъдеще при разработването на подкрепата за обхванатите от процеса на разширяване партньори и партньорите от източното съседство.
- 26** Комисията ще приема както **„основаните на политиките заеми“**, така и **„основаните на резултатите планове“** чрез *актове за изпълнение* в съответствие с процедура на комитет, т.е. чрез искане на предварително становище от комитет, съставен от представители на държавите членки. Предвид големия размер на предвидените суми обаче, тази процедура предвижда ограничено официално участие на бюджетния орган на ЕС, т.е. на Европейския парламент и Съвета. Освен това тя не е приведена в съответствие с процедурата за приемане на подобни планове с държавите членки. В тази връзка ЕСП предлага на Комисията и на законодателите да обмислят засилване на ролята на бюджетния орган на ЕС в процеса на приемане на тези планове с държавите партньори (и на придружаващите ги заеми) и определяне на методика за разглеждане на случаи на частично изпълнение на условията за плащане (т.е. качествени и количествени стъпки), определени в тези планове (точки [76—84](#)).

Одитни правомощия на ЕСП

- 27** В съображение 93 от предложението се засягат правомощията на ЕСП за извършване на одит. Въпреки това продължават да възникват случаи на ограничаване на достъпа на ЕСП до документи, съхранявани от субекти като международни организации, които управляват средства на ЕС при непряко управление. Във връзка с това ЕСП счита, че би било обосновано правомощията ѝ за извършване на одит да залегнат пряко в член от предложението (точки [88—91](#)).

Конкретни коментари

Обяснителен меморандум

Оценка на въздействието

28 Комисията е изготвила оценка на въздействието, придружаваща предложението, както се изисква от Финансовия регламент¹⁰. В оценката на въздействието за инструмента „Глобална Европа“ се разглеждат обмисляните варианти на политиката и се предоставя детайлна обосновка за предпочитания вариант на политиката, избран от Комисията, т.е. инструмент за финансиране въз основа на многогодишно индикативно разпределение, като подкрепата за Украйна ще се финансира над таваните на МФР¹¹. В тази оценка са включени полезни елементи, като например описание на тълкуването на Комисията на понятието „добавена стойност от ЕС“ във връзка с предложения инструмент (*фигура 3*).

29 Въпреки това в предложението за инструмент „Глобална Европа“, подобно на останалите предложения за МФР за периода 2028—2034 г., не се съдържа определение на понятието „добавена стойност от ЕС“. В своя [Преглед 03/2025 относно възможностите за МФР за периода след 2027 г.](#) ЕСП посочва, че въпреки че принципът на субсидиарност е определен в Договора, в действащото законодателство на ЕС няма определение за добавена стойност от ЕС. Както ЕСП е посочвала и преди¹², за да бъде напълно ефективна, концепцията за добавена

¹⁰ Член 35, параграф 1 от [Регламент \(ЕС, Евратом\) 2024/2509](#) за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза („Финансов регламент“), 23.9.2024 г.

¹¹ [SWD/2025/552](#), Оценка на въздействието, придружаваща предложението, стр. 58.

¹² [Становище 1/2010](#) относно финансовото управление на бюджета на ЕС, точки 14 и 18.

стойност от ЕС следва да се разбира по един и същ начин от всички институции на ЕС и да бъде формулирана в подходяща политическа декларация или законодателство на ЕС. Добавената стойност от ЕС може да се измерва ефективно само ако е ясно определена и се прилага последователно¹³.

Фигура 3 | Добавена стойност от ЕС на инструмента „Глобална Европа“



Източник: ЕСП, въз основа на [оценката на въздействието, придружаваща предложението](#), глава 3 и приложение 6.

30 При оценяването на качеството на проект на оценката на въздействието [Комитетът за регулаторен контрол](#) е посочил някои слабости, като например липсата на описание на начина, по който инструментът „Глобална Европа“ се вписва в по-широките цели на ЕС, или недостатъчна оценка на баланса между гъвкавост и предвидимост. Въпреки това заключението на Комитета е, че предвид факта, че на този етап в оценката на въздействието липсват няколко ключови елемента, той взема решение да се произнесе по изключение със становище без резерви¹⁴. Комитетът е приложил това третиране и към други законодателни предложения по линия на МФР за периода 2028—2034 г. Това е извънредно третиране, тъй като Комитетът може да се произнесе с „положително“, „положително с резерви“ или „отрицателно“

¹³ [Преглед 03/2025](#) относно възможностите за МФР за периода след 2027 г., точки 14—15.

¹⁴ [SEC \(2025\)548](#), становище на Комитета за регулаторен контрол, 13.6.2025 г., стр. 2.

становище¹⁵. В отговор на препоръките на Комитета Европейската комисия е предоставила обяснение как всяка препоръка е отразена в окончателната версия на оценката на въздействието¹⁶.

- 31** Комисията е признала определени ограничения, като например факта, че е приложила единствено качествени методи при изготвянето на оценката на въздействието. Освен това оценката на въздействието е съсредоточена върху рационализираната финансова архитектура и не включва сценарии за финансиране, поради което е възможен единствено качествен анализ на разходите и ползите¹⁷. Това потвърждава факта, че в [предложението](#) не се съдържа количествен анализ на потребностите и не се предоставя ясно обяснение за увеличението на финансирането. В специалния доклад на ЕСП относно програмирането на Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество¹⁸ се подчертава, че изборът на приоритети, без да е известен размерът на наличното финансиране, затруднява определянето на обхвата и остойнооставането на очакваните резултати от програмите.

Дял I — Общи разпоредби

Цели на инструмента (член 4)

- 32** В съответствие със [стратегията за Global Gateway от 2021 г.](#) в предложението се поставя акцент върху ценностите и интересите на ЕС в световен план — насърчаване на мултилатерализма и основан на правила международен ред, изпълняване на приетите от ЕС международни ангажименти и цели, и върху насърчаване на по-силни взаимноизгодни партньорства с държави партньори. Като се подчертават стратегическите интереси на ЕС, в общата цел в член 4, параграф 1, буква в) изрично се посочва, че инструментът следва да допринася „едновременно за устойчивото развитие на държавите партньори и за стратегическите интереси на Съюза“. Комисията е обяснила, че стратегическите интереси и цели, определени от Европейския съвет (в съответствие с член 22, параграф 1 от Договора за Европейския съюз), ще я ръководят при извеждането на общи приоритети с държавите партньори.

¹⁵ SWD (2021) 305, Better regulation guidelines, 3.11.2021 г., стр. 11.

¹⁶ SWD (2025) 552, Оценка на въздействието, стр. 58.

¹⁷ *Пак там*, стр. 38, стр. 80 и стр. 6—7.

¹⁸ Специален доклад [14/2023](#) относно програмирането на Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество.

33 ЕСП отбелязва, че специфичните цели, определени в [приложение II към предложението](#), обхващат широк набор от области на политика. В предложението не е включена индикативна финансова разбивка по цели, която да насочи разпределянето на финансирането между целите на политиката. По този начин се осигурява гъвкавост при разпределянето на финансирането, но също така възниква риск от недостатъчно добре насочен подход към финансирането, вследствие на който някои цели могат да не получат необходимите средства. По-голямата целенасоченост при разпределянето на финансирането е препоръка, която многократно се отправя в неотдавнашни специални доклади на ЕСП¹⁹. Освен това в доклада на ЕСП относно борбата с глада се подчертава, че промените в политическите приоритети и неадекватната оценка на потребностите ограничават ефективността на интервенциите на ЕС за чуждестранна помощ²⁰.

Бюджет (член 6)

34 В член 6 от предложението се определя бюджетът за инструмента в размер на 200,3 млрд. евро (177 млрд. евро по цени от 2025 г.), който е разделен на шест стълба — по един за всеки географски регион и в допълнение един „глобален“ стълб за финансиране на действия на глобално равнище, както и резерв за нововъзникващи предизвикателства и приоритети ([фигура 2](#)). Шестте стълба ще обхващат финансиране за дейности, които в миналото са били подпомагани посредством географски програми, тематични програми и действия за бързо реагиране. В рамките на стълбовете ще се предоставя финансиране и за хуманитарна помощ, която ще продължи да се изпълнява в съответствие с принципите, определени в [Регламент \(ЕО\) № 1257/96 на Съвета](#). Индикативна сума от 25 млрд. евро ще бъде заделена за хуманитарна помощ от ЕС²¹.

35 Според Комисията цялостният предложен бюджет представлява номинално увеличение от приблизително 70 % в сравнение с финансирането за външна дейност в МФР за периода 2021—2027 г.²² В [оценката на въздействието, придружаваща предложението](#), обаче не се съдържа количествен анализ на потребностите и не се

¹⁹ Специални доклади [14/2023](#), [21/2023](#), [17/2024](#), [18/2024](#) и [17/2025](#).

²⁰ Специален доклад [20/2025](#) относно борбата с глада в Субсахарска Африка.

²¹ Законодателна обосновка за финансовото и цифровото отражение към [предложението](#), точка 3.2.

²² [COM \(2025\) 570](#), Съобщение на Комисията относно динамичен бюджет на ЕС за приоритетите на бъдещето — Многогодишната финансова рамка за периода 2028—2034 г., 16.7.2025 г., стр. 18.

посочват ясно причините за увеличението, освен позоваването на все по-нестабилния контекст в световен план.

36 ЕСП отчита факта, че е трудно да се направи сравнение между настоящата и бъдещата МФР поради необходимостта да се вземе под внимание инфлацията. За бюджета като цяло Комисията е изготвила оценка на загубата на покупателна способност, възникваща вследствие на по-висока от очакваното инфлация за периода 2021—2027 г. Тя е изчислила, че към края на 2027 г. настоящата МФР ще е изгубила 6,5 % от действителната си стойност²³. Комисията не е изготвила отделна оценка за финансирането за външна дейност. Следва да се отбележи, че прогнозите за инфлацията за периода 2021—2027 г. са значително по-високи за развиващите се икономики в сравнение с тези за ЕС²⁴. В Специален доклад 20/2025 на ЕСП например се подчертава, че вследствие на инфлационния натиск и трусовете след кризи, като пандемията от COVID-19, са се засилили уязвимостите в областта на продоволствената сигурност в Субсахарска Африка.

Помощ за Украйна (член 6, параграф 2)

37 Предоставената от ЕС и неговите държави членки подкрепа за Украйна възлиза на 193,3 млрд. евро от началото на агресивната война на Русия²⁵. Инструментът „Глобална Европа“ ще „осигури рамката за помощ“ за Украйна, която да покрие нуждите от възстановяване на държавата, да предостави предприєдинителна помощ и да мобилизира частни и публични инвестиции²⁶. Комбинираната подкрепа може да достигне до общо 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.) и ще се предоставя под формата на:

- а) безвъзмездна подкрепа;
- б) провизиране за бюджетните гаранции;
- в) заеми.

38 **Безвъзмездната подкрепа** (например безвъзмездна финансова помощ) ще се мобилизира чрез **резерва за Украйна**. Резервът ще представлява специален

²³ SWD (2025) 570, Работен документ на службите на Комисията, придружаващ съобщението на Комисията относно МФР за периода 2028—2034 г., стр. 8.

²⁴ Международен валутен фонд, [World Economic Outlook](#), октомври 2025 г., таблица A5, стр. 131.

²⁵ Уебсайт на Европейската комисия, [Помощ от ЕС за Украйна](#).

²⁶ Съображение 19 от предложението.

тематичен инструмент, който ще се създаде над таваните на МФР посредством Регламента на Съвета относно МФР²⁷. За безвъзмездната подкрепа в този регламент се определя таван в размер на 13,5 млрд. евро годишно (по цени от 2025 г.)²⁸.

39 Освен това част от подкрепата, мобилизирана по линия на резерва за Украйна, може да се използва за заделяне на провизии, чието основно предназначение е да способстват функционирането на **бюджетна гаранция** за Украйна. Финансирането по линия на резерва за Украйна ще може да се използва и за финансови инструменти и операции за смесено финансиране, както и за предоставяне на различни форми на подкрепа с цел посрещане на свързаните с Украйна потребности в областта на ядрената безопасност в рамките на предложението **Инструмент за сътрудничество в областта на ядрената безопасност и извеждане от експлоатация**.

40 **Заемите** следва да се мобилизират над таваните на МФР²⁹. За разлика от безвъзмездната подкрепа, в предложението не се посочва горна граница за сумата на заемите, които ще се отпускат в дадена година. Подобно на механизма за Украйна и макрофинансовата помощ плюс, заемите могат да се предлагат при преференциални условия (точки **51—53**) и няма да бъдат провизирани. Заемите ще се покриват директно от маржа в бюджета на ЕС (точки **63—68**).

41 В предложението не се предоставя индикативно разпределение между заемите и безвъзмездната подкрепа. Сумите ще се определят всяка година, когато се приема годишният бюджет на ЕС. ЕСП отчита, че по този начин подкрепата за Украйна става много гъвкава и позволява да се реагира на нестабилния контекст, както и да се вземе под внимание устойчивостта на обслужването на дълга на Украйна. На **фигура 4** е обобщена подкрепата, която ще се предостави на Украйна.

²⁷ Член 6 от **COM (2025) 571**, Предложение за регламент на Съвета за определяне на многогодишната финансова рамка за годините 2028—2034, 16.7.2025 г.

²⁸ *Пак там*, член 6, параграф 2.

²⁹ *Пак там*, съображение 11.

Фигура 4 | Подкрепа за Украйна по линия на инструмента „Глобална Европа“



Източник: ЕСП, въз основа на предложението.

Намаляване на броя на целите за разходите (член 6, параграф 5 и член 6, параграф 6)

- 42** В съображение 23 се посочва отново, че първостепенната цел на сътрудничеството на ЕС за развитие е да се изкорени бедността, както е предвидено в Договорите. В член 6, параграф 5 от предложението се запазва една *обвързваща* цел, свързана с официалната помощ за развитие (ОПР), т.е. за ОПР да се използват най-малко 90 % от общата разпределена сума в размер на 200,3 млрд. евро (177 млрд. евро по цени от 2025 г.). С останалите 10 % на Комисията се позволява да финансира други дейности, които не отговарят на условията за ОПР, като например дейности, свързани със сигурността, управлението на миграцията или подкрепата на партньорства с държави с висок доход. В миналото ЕСП е установявала, че Комисията не винаги е възприемала подход на предпазливост по отношение на докладването на ОПР

в случаите на съмнение, като е докладвала финансирането като 100 % допустимо за ОПР, а в действителност то не е било такова³⁰.

- 43** Съгласно член 6, параграф 6 от предложението обаче Комисията ще има възможност да изменя (и потенциално да намалява) целта за ОПР посредством делегирани актове. Цел, която може да се изменя с времето, подкопава предвидимостта на финансирането за държавите партньори, като се засягат по-специално най-слабо развитите държави³¹. За да се осигури по-голяма предвидимост на финансирането, **Комисията и законодателите следва да обмислят** определяне на максимален процент, с който Комисията може да коригира целта за разходите за ОПР.
- 44** Освен това в настоящия регламент относно Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество (ИССРМС) се определят индикативни цели за разходите (например процент от финансирането за подкрепа на цели в областта на климата, социалното приобщаване и човешкото развитие, сътрудничеството в областта на миграцията и принудителното разселване). В инструмента „Глобална Европа“ обаче тези индикативни цели не са включени, с изключение на една. В съображение 91 от предложението се посочва, че инструментът трябва да се изпълнява в съответствие с [Регламента относно изпълнението]³². В приложение III към този регламент се посочва, че най-малко 30 % от бюджета на инструмента „Глобална Европа“ следва да допринасят за целите в областта на климата и околната среда. Това е единствената индикативна цел, която е спомената изрично във връзка с инструмента „Глобална Европа“.
- 45** Индикативните цели повишават предвидимостта на разходите и предоставят основа за оценка на това дали дългосрочните цели на политиката на ЕС са финансирани адекватно (точка 33). Освен това, тъй като са индикативни, те не възпрепятстват гъвкавостта при преразпределянето на финансирането с цел реагиране на нови приоритети или извънредни ситуации. Във връзка с това **Комисията и законодателите следва да обмислят** определяне на индикативни цели за разходите, подобни на тези в Регламента относно ИССРМС, и по-специално цел, свързана със сътрудничеството в областта на миграцията и принудителното разселване (вж. също точки 47—49).

³⁰ Специален доклад 17/2024 относно Доверителния фонд на ЕС за Африка.

³¹ ECDPM, *A companion guide to the Global Europe instrument proposal*, стр. 5.

³² COM (2025) 545, Предложение за регламент за създаване на рамка за проследяване на бюджетните разходи и за изпълнението.

Резерв за нововъзникващи предизвикателства и приоритети (член 7)

- 46** С член 6, параграф 3 и член 7 се запазва резерв за нововъзникващи предизвикателства и приоритети на стойност 14,8 млрд. евро или 7,4 % от предложения бюджет, с цел реагиране на непредвидени потребности. Резервът ще се увеличи с 59 % в сравнение със сумата, налична по ИССРМС. Предложеното увеличение отразява включването на *Резерва за спешна помощ* (специален тематичен инструмент, създаден над таваните на МФР) в рамките на инструмент „Глобална Европа“³³. То отразява и засиленото използване на резерва по време на настоящата МФР: до юни 2023 г. са изчерпани или разпределени около 80 % от резерва, за да се предостави подкрепа в отговор на извънредни ситуации като агресивната война на Русия срещу Украйна, осигуряване на ваксини срещу COVID-19 в световен план или подпомагане на сирийски бежанци в Турция³⁴. Въпреки това, подобно на останалите индикативни суми за географските стълбове или действията на глобално равнище, не е ясно какъв количествен анализ е извършен, за да се обоснове определянето на резерва на това равнище (точки **31** и **34—36**).

Миграция и принудително разселване (член 12)

- 47** С предложението се предоставят по-силни лостове на ЕС за подобряване на сътрудничеството с държавите партньори в областта на миграцията. С инструмента „Глобална Европа“ се въвежда възможността Комисията да спира плащания или съответната програма, ако държава партньор не спазва задължението си да приема обратно собствените си граждани. Очаква се това да предостави на ЕС възможности за използване на „отрицателни“ стимули (средства за упражняване на тактически натиск), които да подпомогнат преговорите за обратно приемане.
- 48** Същевременно в предложението не е включена съществуващата цел за разходите, определена в съображение 51 от [Регламента относно ИССРМС](#) и предназначена да стимулира сътрудничеството в областта на миграцията. Индикативната цел в ИССРМС в размер на 10 % е предназначена да помага на ЕС „да отговори всеобхватно на предизвикателствата, потребностите и възможностите, свързани с миграцията и принудителното разселване“.

³³ [SWD \(2025\) 570](#), стр. 33 и фигура 3.1.

³⁴ [COM \(2023\) 336](#), Съобщение на Комисията относно междинното преразглеждане на многогодишната финансова рамка за периода 2021—2027 г., 20.6.2023 г., стр. 3 и 7.

49 В своя доклад относно сътрудничеството в областта на обратното приемане ЕСП препоръчва на Комисията да оцени „потенциала за използване на всички новопредложени споразумения, инструменти и политики, свързани с трети държави, като стимули за управление на миграцията и за сътрудничеството в областта на обратното приемане“, като подчертава и ролята на положителните стимули и потенциалните рискове при използване на „отрицателни“ стимули³⁵. Във връзка с това **Комисията и законодателите следва да обмислят** допълване на механизма за спиране в член 12 с положителни стимули, като например залагане на индикативна цел за разходите в областта на миграцията.

Дял II — Изпълнение на инструмента

Приемане на планове за действие и мерки (член 19)

50 По подразбиране Комисията приема планове за действие и мерки посредством процедура на комитет, определена в член 32, параграф 2. Съгласно тази процедура се изисква, преди да приеме мерки за изпълнение, Комисията да поиска становище от комитет, съставен от представители, определени от държавите членки. Освен това Комисията може да приема планове за действие и мерки, без да следва процедурата на комитет, когато разходите не надвишават определена сума. В сравнение с член 25, параграф 2 от Регламента относно ИССРМС обаче, с член 19, параграф 2 от предложението всеки от дискреционните тавани се удвоява, при което те възлизат на:

- 10 млн. евро за индивидуални мерки;
- 20 млн. евро за специални мерки;
- 40 млн. евро за извънредни мерки за помощ, „за да бъдат изпълнени действия за посрещане на нужди, свързани с кризисни ситуации, с мира и външната политика“.

В своето [Становище 10/2018](#) относно законодателното предложение за ИССРМС за периода 2021—2027 г. (точка 42) ЕСП отбелязва, че повишаването на таваните „отслабва механизмите за надзор“, което важи и за настоящото предложение.

³⁵ Специален доклад 17/2021 относно сътрудничеството в областта на обратното приемане, точки 67, 68, 126 и препоръка 3.

Субсидии за лихвени проценти и разходи по заеми, предоставени на Украйна (член 19, параграф 2, буква д)

- 51** Както е обяснено по-горе (точки [37—41](#)), с предложението се разрешава Комисията да разпредели за периода 2028—2034 г. максимална сума до 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.) под формата на заеми за Украйна. Комисията е потвърдила намерението си да субсидира тези заеми. Това означава, че заемите може потенциално да се предлагат при преференциални условия, които ще бъдат определени в споразумение за заем, сключено с правителството на Украйна. Заемите може да имат дълъг срок до падежа, гратисен период или да са придружени от субсидии за лихвени проценти и разходи по заеми, какъвто е случаят понастоящем при заемите, отпускани по [механизма за Украйна](#).
- 52** С член 19, параграф 2, буква д) от предложението на Комисията се дава възможност да субсидира заеми, отпускани на държави партньори като Украйна. Комисията обаче ще може да взема решения във връзка със субсидиите, без да следва процедурата на комитет, т.е. без да търси предварително становище от комитет от представители, определени от държавите членки. През 2024 г. в доклад на Европейския парламент се изчислява, че субсидиите за вече съществуващите заеми могат да достигнат значителни размери: ако се допусне, че Украйна ще плаща нулева лихва на ЕС върху заемите на обща стойност 57 млрд. евро през целия период на следващата МФР, съгласно изчисленията на Европейския парламент това ще изисква допълнителни средства в бюджета на ЕС от приблизително 1,65 млрд. евро годишно или 11,5 млрд. евро общо за периода 2028—2034 г.³⁶ За субсидирането на новопредложените заеми ще са необходими значителни суми.
- 53** Освен това в предложението не се посочва, че субсидирането на заеми за държавите партньори представлява дерогация от член 223, параграф 4, буква д) от Финансовия регламент, съгласно който се изисква всички разходи, произтичащи от финансовата помощ, да се покриват от държавата бенефициент. Във връзка с това **Комисията и законодателите следва** да подчертаят тази дерогация в текста на член 19, параграф 2, буква д) и също така да обяснят мотивите за нея в съображенията на предложението, както се изискване в член 3 от Финансовия регламент.

³⁶ Информационен документ, поискан от комисията по бюджети на Европейския парламент, [Management of debt liabilities in the EU budget under the post-2027 MFF](#), октомври 2024 г.

Пренасяне на неусвоени бюджетни кредити за поети задължения (член 22)

- 54** В член 22 от предложението се определят условията за пренасяне на средства, които не са изразходвани в дадена година, към следващата година. За да се осигури тази гъвкавост, в член 22 се съдържат дерогации от Финансовия регламент, които са сравними с дерогациите по член 30 от Регламента относно ИССРМС.
- 55** За разлика от член 30, параграф 2 от Регламента относно ИССРМС обаче, в предложението не се запазва възможността за преразпределяне на отменените суми в същия бюджетен ред, за който са били заделени първоначално. Вместо това в [съобщението относно МФР за периода 2028—2034 г.](#) (стр. 26) се подчертава, че се очаква отменените суми да захранват Инструмента за гъвкавост, който ще бъде създаден над таваните на МФР. ЕСП признава, че по този начин се насърчава цялостната гъвкавост на бюджета на ЕС с цел реагиране на непредвидими събития или нови приоритети по всички функции на МФР.

Изпълнение и форми на финансиране от ЕС (член 23)

- 56** В член 23, параграф 4, буква д) от предложението се въвежда възможността за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ без покана за представяне на предложения на частни субекти, установени в държави членки, с цел улесняване на инвестиции, които са от стратегически интерес за Съюза. Това е новост в сравнение с Регламента относно ИССРМС и представлява дерогация от член 198 от Финансовия регламент, в който са изброени съществуващите изключения от поканите за представяне на предложения за безвъзмездна финансова помощ.
- 57** В съображение 70 са посочени примерни случаи, в които може да се използва пряко възлагане, а именно с цел способстване на инвестиции „в стратегически области, като например суровини от критично значение, устойчивост спрямо изменението на климата или цифрова и друга инфраструктура“, които засилват стратегическата автономност на ЕС. В съображение 70 обаче не се посочват ясно конкретните причини за използване на пряко възлагане и не се определят критериите, които следва да насочват подобно решение. По същия начин в [оценката на въздействието](#) (стр. 29), придружаваща предложението, се посочва целта за насърчаване на достъпа на частния сектор до публично и частно финансиране посредством усъвършенстван инструментариум, но не се пояснява как предложените нови инструменти биха допринесли по-добре за постигане на напредък по целите на политиката на ЕС.
- 58** С член 23, параграф 4, буква д) от предложението на Комисията се разрешава да използва тази разпоредба само когато е необходимо и надлежно обосновано

в приеманите от нея планове за действие и мерки. В предложението обаче не се определя финансов таван за подкрепата, предоставяна чрез пряко възлагане. В този контекст ЕСП подчертава риска разпоредбата за пряко възлагане да влезе в противоречие с принципа на конкуренция, прозрачност и равно третиране при предоставянето на финансиране от ЕС. **Във връзка с това съзаконодателите следва да обмислят** определяне на надеждни механизми за защита, включително горна граница на сумите, за да се гарантира, че прякото възлагане ще остане изключение.

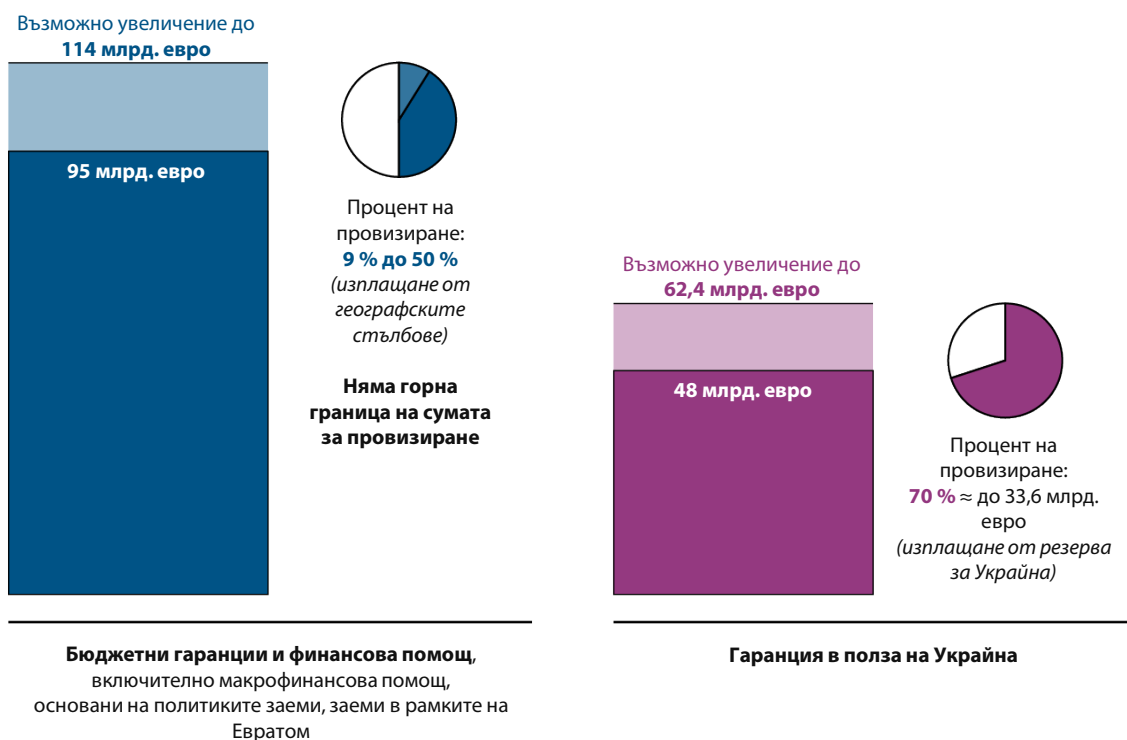
Бюджетни гаранции и финансова помощ (член 24)

59 В член 24 от предложението се продължава действието на повечето правни разпоредби за създаване на механизми за гаранции и финансова помощ за държавите партньори. **Максималната сума**, която се предоставя за покриване на бюджетни гаранции и финансова помощ, може да възлиза на 95 млрд. евро. Това представлява номинално увеличение от 78 % в сравнение с гаранцията за външна дейност в размер на 53,5 млрд. евро, създадена по линия на Регламента относно ИССРМС. Максималната сума от 95 млрд. евро ще покрива и финансовата помощ за държави извън ЕС, различни от Украйна, под формата на „основани на политиките заеми“³⁷, макрофинансова помощ и „заеми в рамките на Евратом“ с цел посрещане на потребности, свързани с ядрената безопасност, по линия на предложението [Инструмент за сътрудничество в областта на ядрената безопасност и извеждане от експлоатация](#). С член 24, параграф 5 от предложението на Комисията се предоставят правомощия да увеличава допълнително максималната сума с 20 %, т.е. до 114 млрд. евро, посредством делегиран акт.

60 В допълнение към това Украйна ще се ползва от отделна гаранция (съгласно член 24, параграф 3 от предложението) с финансово покритие до 48 млрд. евро, което представлява увеличение спрямо 7,8 млрд. евро за гаранцията, създадена с член 31 от [механизма за Украйна](#). Комисията ще има правомощие да увеличава гаранцията за Украйна с 30 % посредством делегиран акт, при което потенциално максималната сума може да стане 62,4 млрд. евро. На [фигура 5](#) са обобщени механизмите за гаранции и процентите на провизиране.

³⁷ Определени в член 26 от предложението.

Фигура 5 | Гаранции и финансова помощ по линия на инструмента „Глобална Европа“



Източник: ЕСП, въз основа на предложението.

- 61** Във връзка с бюджетната гаранция и финансовата помощ за държави партньори (различни от Украйна) предложението предвижда стандартни проценти на провизиране от 9 % за операции с държави до 50 % за операции с по-висок риск, в които участва частният сектор. Гаранцията за Украйна първоначално ще се провизира на 70 %, за разлика от заемите за Украйна (точки [63—68](#)). В член 24, параграф 4 от предложението се определя условието за ежегоден преглед от страна на Комисията на всички проценти на провизиране. ЕСП приветства факта, че тази периодичност съответства на изискванията, определени за [механизма за Украйна](#) (член 32, параграф 2).
- 62** Накрая, в член 24, параграф 9 от предложението се посочва, че необходимите за провизиране суми ще се набавят от географските стълбове и от *резерва за Украйна*. За разлика обаче от Регламента относно ИССРМС (член 31, параграф 5), в който се определя горна граница на максималната сума за провизиране в размер на 10 млрд. евро, в предложението не се определя таван. Без такъв таван, за провизиране може да се използва значителна сума в ущърб на други форми на подкрепа, които могат да се предоставят на държавите партньори, като например безвъзмездна финансова помощ. В този контекст ЕСП отбелязва, че в извършената през 2024 г. междинна [оценка на външните инструменти на ЕС](#) за периода 2021—2027 г. (стр. 61 и 124) се признава, че в контекста на нестабилни държави и на най-

слабо развитите държави безвъзмездната финансова помощ и операциите за смесено финансиране (в които се съчетават безвъзмездна финансова помощ и заеми) са по-подходящи от бюджетните гаранции. Във връзка с това **Комисията и законодателите следва да обмислят** въвеждане на таван в член 24, параграф 9 от предложението, чрез който да се ограничи максималната сума, която може да се използва за провизиране на гаранциите и финансовата помощ.

Отсъствие на провизиране за заемите за Украйна (член 24, параграф 3)

- 63** Както е обяснено в точки [37—41](#), с предложението се разрешава Комисията да разпредели за периода 2028—2034 г. максимална сума до 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.) под формата на заеми за Украйна. Комисията ще финансира предложените заеми, като заеме необходимите средства на капиталовите пазари или от финансови институции. По този начин още повече ще се увеличи тежестта, произтичаща от задълженията, свързани с получените от ЕС заеми, и ще се повиши експозицията на бюджета на ЕС.
- 64** В член 24, параграф 3, трета алинея от предложението се предвижда, че чрез дерогация от Финансовия регламент заемите няма да бъдат провизирани. Вместо това заемите ще бъдат гарантирани чрез маржа в бюджета на ЕС (вж. [каре 2](#)).

Каре 2

Марж в бюджета на ЕС

Бюджетният марж представлява разликата между тавана на собствените ресурси (т.е. максималната сума, която ЕС може да поиска от държавите членки) и лимитите на разходите, определени в Регламента за МФР.

Бюджетният марж изпълнява ролята на крайна гаранция за инвеститорите: ако възникнат трудности при обслужването на дълга на ЕС (например поради просрочено или частично погасяване на заеми от бенефициентите), Комисията би могла да изиска допълнителни вноски от държавите членки за изпълнение на тези задължения. Този механизъм е правно обвързващ за държавите членки. Преди да отправи такова искане обаче, Комисията следва да осигури въвеждането на мерки за намаляване на риска и управление на ликвидността.

През 2020 г. с [Решение \(ЕС, Евратом\) 2020/2053 на Съвета](#) таванът на постоянните собствени ресурси се повишава от 1,23 % на 1,4 % от общия брутен национален доход на държавите — членки на ЕС. За МФР за периода 2028—2034 г.

Комисията е предложила допълнително увеличаване на този таван на 1,75 %³⁸. През 2025 г., като се взема под внимание планираното увеличаване на ресурсите, Комисията е изчислила, че наличният бюджетен марж ще възлиза на средно 128,5 млрд. евро годишно за периода 2026—2034 г., което се счита за достатъчно за покриване на потенциални загуби от обезпечени с бюджетния марж заеми към 31.12.2024 г.

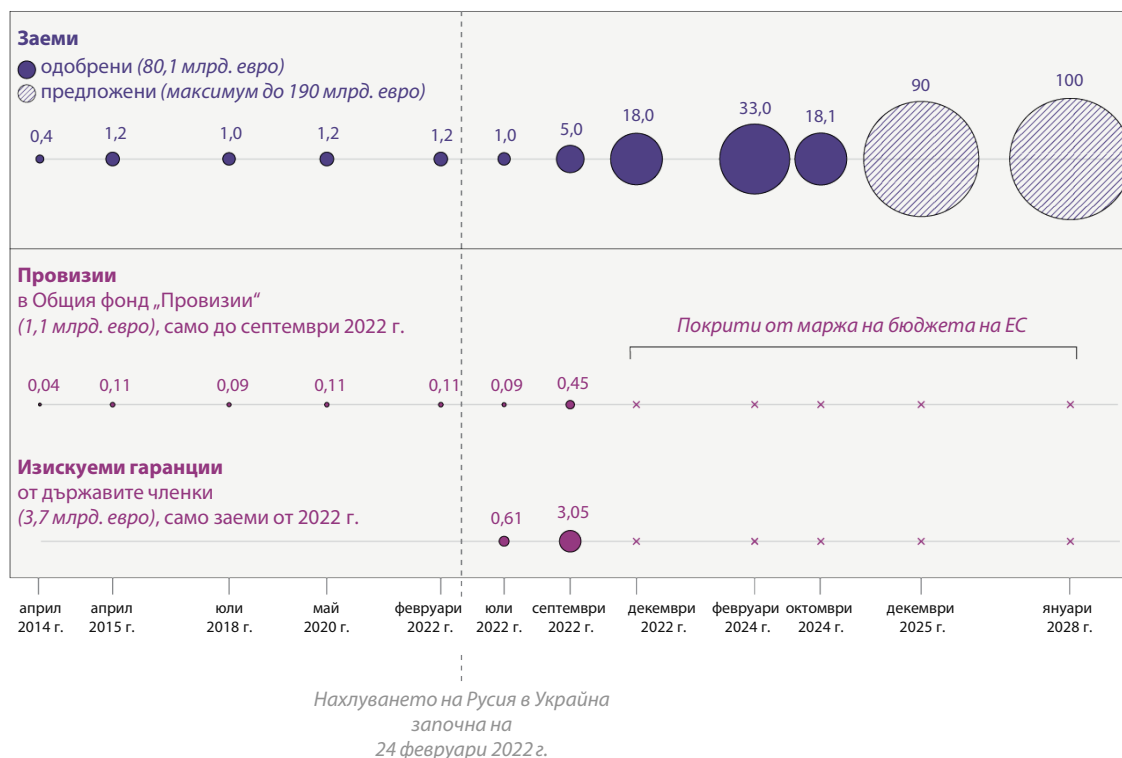
Източник: [Годишен доклад на ЕСП за 2024 г.](#), точки 2.39 и 2.40 и [COM \(2025\) 781](#), Доклад на Комисията относно условните пасиви, стр. 23.

- 65** Важно е да се отбележи, че провизирането за всички заеми от бюджета на ЕС за трети държави по-рано е било определено на 9 % от стойността на заема, за да се спази изискването, предвидено в член 214, параграф 1 от [Финансовия регламент](#). През 2022 г. за предоставените на Украйна извънредни заеми държавите членки са се споразумели да предоставят допълнителни изискуеми гаранции (гаранции, които подлежат на изплащане при поискване) в размер до 61 %, с което общото бюджетно покритие е станало 70 %. Считано от 2023 г. обаче не се изисква провизиране за [макрофинансовата помощ плюс](#) в размер на 18 млрд. евро, за заемите в размер на 33 млрд. евро по линия на [механизма за Украйна](#), нито за заемите в размер на 18,1 млрд. евро, предоставени по линия на [механизма за сътрудничество по заемите за Украйна](#). Освен това Европейският съвет се е споразумял по неотдавнашни предложения за предоставяне на 90 млрд. евро под формата на заеми за периода 2026—2027 г., които също ще бъдат обезпечени от бюджетния марж, вместо да бъдат провизирани (точка [08](#)). На [фигура 6](#) са показани предишните одобрени заеми за Украйна, заемите, които се предлагат за периода 2026—2027 г., и заемите, които се предлагат по линия на инструмента „Глобална Европа“.

³⁸ [COM \(2025\) 574](#), Предложение за решение на Съвета относно системата на собствените ресурси, член 4.

Фигура 6 | Хронология на одобрените и предложените заеми за Украйна

(суми в млрд. евро)



Бележка: Сумите на предложените заеми съответстват на теоретичен максимум. Както е обяснено в точка 41 и на [фигура 4](#), в предложението за инструмент „Глобална Европа“ не се предвижда индикативно разделение между заемите и безвъзмездната подкрепа.

Източник: ЕСП, въз основа на фигура 2.23 в Годишния доклад на ЕСП за 2024 г. и на предложението.

- 66** ЕСП е предупреждавала многократно за рисковете, свързани с използването на маржа в бюджета на ЕС за гарантиране на заеми за Украйна³⁹. Причината е, че евентуални загуби, свързани със заемите, ще трябва да се покриват от маржа на бъдещи бюджети на ЕС (вж. [каре 2](#)), което може потенциално да доведе до искания за допълнителни вноски от държавите членки. Освен това, както е показано на [фигура 6](#), обезпечените от бюджетния марж заеми за Украйна продължават да се увеличават. Предложените по линия на инструмента „Глобална Европа“ заеми в размер до 100 млрд. евро, както и предложените наскоро заеми в размер на 90 млрд. евро неизбежно ще окажат допълнителен натиск върху бюджетния марж. В този контекст, както е посочено в становището на ЕСП относно системата на собствените ресурси, Комисията следва да направи повторна оценка дали новият

³⁹ Становище 07/2022, Становище 03/2023 и годишните доклади на ЕСП за финансовите години 2022, 2023 и 2024.

предложен таван на собствените ресурси в размер на 1,75 % продължава да е адекватен⁴⁰.

- 67** В допълнение това третиране на заемите е в разрез с подхода на Комисията спрямо отпуснатите през 2022 г. извънредни заеми за макрофинансова помощ на обща стойност 6 млрд. евро. През юни 2025 г. Комисията е потвърдила, че за тези заеми поддържането на процент на провизиране от 70 % може понастоящем да се счита за адекватно за защита на бюджета на ЕС от потенциални загуби⁴¹.
- 68** В резюме, отсъствието на провизиране за предложените заеми в размер до 100 млрд. евро за Украйна по линия на инструмента „Глобална Европа“ (както и за предложените наскоро заеми в размер на 90 млрд. евро за периода 2026—2027 г.) е свързано със значителни рискове. Предвид нарастващата експозиция на бъдещите бюджети на ЕС към задължения и в съответствие с принципа на предпазливост **Комисията и законодателите следва да обмислят** допълване на покритието, предоставено чрез бюджетния марж, с други гаранции, като например провизиране, за да може да се посрещне евентуално внезапно и неочаквано неизпълнение на задълженията за плащане от страна на Украйна. Това ще осигури време на държавите членки да се подготвят за евентуални необходими вноски.

Изпълнение на бюджетните гаранции и финансовите инструменти (член 25)

- 69** Бюджетните гаранции и финансовите инструменти ще продължат да се изпълняват от „допустими изпълняващи субекти“ в съответствие с принципите на непряко управление, определени в член 62, параграф 1, буква в) и член 211, параграф 5 от Финансовия регламент. Всички такива субекти трябва да преминат предварителна „оценка по стълбове“ в съответствие с член 157, параграф 3 от Финансовия регламент. Целта е да се гарантира равнище на защита на финансовите интереси на ЕС, равностойно на равнището, осигурявано от Комисията при пряко управление. Примери за такива субекти са международни организации, европейски финансови институции в областта на развитието и банки за развитие на държавите членки, с които Комисията е подписала споразумения за бюджетни гаранции⁴².

⁴⁰ Становище 04/2026 относно предложението за решение относно системата на собствените ресурси на ЕС, точка 16.

⁴¹ Проектобюджет на ЕС за 2026 г., Работен документ XI, стр. 116.

⁴² Пак там, стр. 79—88.

- 70** Освен това в член 25, параграф 2 от предложението се подчертава, че органи, установени в държава партньор, може да се считат за „допустими изпълняващи субекти“, при условие че са получили положителна оценка по стълбове, дори когато съответната държава партньор се ползва от бюджетната гаранция или финансовия инструмент, но не допринася за тях. В предложението също така се пояснява, че тази разпоредба представлява дерогация от член 211, параграф 5, трета алинея от Финансовия регламент.
- 71** Още по-важно е, че при определени условия с член 25, параграф 3 от предложението на Комисията се разрешава да възлага управлението на бюджетните гаранции или финансовите инструменти на субекти, **уредени от частното право** на държава членка или на държава партньор, която се ползва от финансовите инструменти или от бюджетната гаранция или допринася за тях, при условие че съответният субект предоставя подходяща увереност за финансовия си капацитет. Това представлява дерогация от член 62, параграф 1 и член 211, параграф 5 от Финансовия регламент, която вече съществува в рамките на настоящата МФР.
- 72** В съображение 82 от предложението се пояснява, че целта на тази разпоредба е инвестициите да станат по-привлекателни за частния сектор и да се увеличи максимално въздействието им. В [оценката на въздействието](#) (стр. 29) се подчертава още, че управлението на гаранциите може да се възложи на агенциите за експортно кредитиране на държавите членки. Комисията също е потвърдила, че други видове организации, като например търговски банки, биха могли да се считат за допустими.
- 73** Въпреки изискването всички изпълняващи субекти да преминат оценка по стълбове и частните субекти да предоставят увереност за финансовия си капацитет, обхватът на член 25, параграф 3 остава широк, тъй като на практика всеки субект, „уреден от частното право“, би могъл да се счита за допустим. Чрез тази разпоредба частните субекти ще могат да предават икономическите ползи от бюджетната гаранция на ЕС към финансовите посредници и крайните получатели, с което в крайна сметка ще им се даде възможност да използват гаранцията, ако претърпят загуби. Тази разпоредба може потенциално да доведе до увеличаване на експозицията на бюджета на ЕС към условни задължения.
- 74** В този контекст ЕСП подчертава, че възлагането на управлението на гаранции на частни субекти следва да се използва единствено в изключителни случаи, например когато европейски финансови институции в областта на развитието или банки за развитие на държавите членки не могат да осъществяват дейност на терен. Във връзка с това **законодателите следва да обмислят** включване на пояснение в член 25, параграф 3, че тази разпоредба ще се използва единствено „когато е

необходимо и надлежно обосновано“. Комисията би могла да поясни тези случаи впоследствие в своите насоки.

- 75** Предложеното изменение би било в съответствие с член 23, параграф 7 от предложението, в който се предвижда изпълнението на бюджетни гаранции и финансови инструменти да се възлага, когато е възможно, на Европейската инвестиционна банка, Европейската банка за възстановяване и развитие или организация на държава членка.

Изпълнение на „основани на политиките заеми“ (член 26)

- 76** Член 26 от предложението представлява новост в сравнение с Регламента относно ИССРМС и с него се въвежда възможността за отпускане на **„основани на политиките заеми“**. В съображение 85 се пояснява, че тези заеми ще подкрепят програмите за реформи на държавата партньор и ще служат като катализатор за инвестиции. Тези заеми ще се отпускат в допълнение към заемите за [макрофинансова помощ](#), които са строго предназначени да допълват програма на Международния валутен фонд с цел подпомагане на държавите да се справят със сериозни затруднения с платежния баланс.
- 77** В съображение 85 от предложението се подчертава, че условията, приложими за „основаните на политиките заеми“, следва, когато е уместно, да бъдат приведени в съответствие с условията за бюджетна подкрепа, посочени във Финансовия регламент, и че преди одобряване на какъвто и да е заем следва да се извърши анализ на дълга. Освен това в член 24, параграф 1 от предложението се предвижда, че общият размер на финансовата помощ (включително „основани на политиките заеми“) и на бюджетните гаранции не може да надвишава 95 млрд. евро (точка [59](#)).
- 78** „Основани на политиките заеми“ могат да се предоставят на всяка държава партньор (независимо от географския регион). В съображение 88 изрично се споменава, че „основани на политиките заеми“ могат да се предоставят на обхванатите от процеса на разширяване държави партньори и на държавите партньори от източното съседство, които изпълняват „основани на резултатите планове“ (определени в член 31 от предложението, вж. също точки [80—84](#)), при които финансирането се изплаща при изпълняване на предварително договорени условия. В това отношение използването на заеми в рамките на стълба за Европа надгражда неотдавна създадените механизми за Украйна, за Западните Балкани и за Молдова.
- 79** Важно е да се отбележи, че „основаните на политики заеми“ за потенциално големи суми ще се приемат от колегиума на членовете на Комисията под формата на *актове за изпълнение на Комисията* в съответствие с процедурата на комитет, определена

в член 32, параграф 2. Съгласно тази процедура се изисква, преди да приеме акт за изпълнение, Комисията да поиска становище от комитет, съставен от представители, определени от държавите членки. Тази процедура обаче предвижда ограничено официално участие на бюджетния орган на ЕС, т.е. на Европейския парламент и Съвета, като институция⁴³. Във връзка с това **законодателите следва да обмислят** засилване на ролята на Европейския парламент и на Съвета по отношение на приемането на „основани на политики заеми“.

Дял III — Заключителни разпоредби

Приемане на допълнителни правила за изпълнение по отношение на стълба за Европа (член 31)

80 В член 31 от предложението (във връзка с член 17, параграф 1) се определя процедурата за приемане на „основани на резултатите планове“ с обхванатите от процеса на разширяване държави партньори и държавите партньори от източното съседство. Комисията е обяснила, че сътрудничеството с тези държави ще надгради неотдавна създадените механизми за Украйна⁴⁴, за Западните Балкани⁴⁵ и за Молдова. Възпроизвеждането на тези механизми означава, че изплащането на финансирането ще се осъществява при изпълняване на условията за плащане (качествени и количествени стъпки), които ще бъдат определени в „основаните на резултатите планове“ и ще следват модела на „финансиране, което не е свързано с разходи“ (въпреки че това не е заявено изрично в член 31).

81 В този контекст ЕСП припомня, че в нейния [Преглед 02/2025](#) са набелязани поуки, които следва да бъдат извлечени с цел подобряване на ориентирането към резултатите, отчетността и прозрачността на такива инструменти в бъдеще. По-специално ЕСП отбелязва, че основаните на резултатите планове по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост са съсредоточени върху напредъка на изпълнението, вместо върху резултатите, както и че ефективността не може да се измери, тъй като Комисията не събира информация за действителните разходи. ЕСП

⁴³ Член 10, параграф 3, член 10, параграф 4 и член 11 от [Регламент \(ЕС\) № 182/2011](#) за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията.

⁴⁴ [Становище 03/2023](#) относно създаването на механизъм за Украйна.

⁴⁵ [Становище 01/2024](#) относно създаването на Инструмента за реформи и растеж за Западните Балкани.

заклучава, че финансирането, което не е свързано с разходи, само по себе си не превръща Механизма за възстановяване и устойчивост в основан на резултатите инструмент.

82 „Основаните на резултатите планове“ ще се приемат под формата на *актове за изпълнение на Комисията* в съответствие с член 17, параграф 1 и член 32, параграф 2 от предложението. Процедурата ще бъде същата като при вече действащите механизми за Западните Балкани и за Молдова. В плановете обаче ще се определят условия за изразходване на 43 млрд. евро (38 млрд. евро по цени от 2025 г.) в рамките на стълба за Европа, както и потенциално до 100 млрд. евро (88,9 млрд. евро по цени от 2025 г.) за Украйна. Тази сума е значително по-висока в сравнение с финансирането, предоставено посредством механизмите за Молдова (1,8 млрд. евро) и за Западните Балкани (6 млрд. евро).

83 Въпреки че член 32, параграф 2 от предложението изисква от Комисията да следва процедурата на комитет, в тази процедура за приемане се предвижда ограничено официално участие на бюджетния орган на ЕС, т.е. на Европейския парламент и Съвета, като институция⁴⁶. Освен това подходът на Комисията към плановете с държавите партньори не съответства на процедурата, предвидена за приемането на плановете за национално и регионално партньорство с държавите — членки на ЕС. Всъщност в член 23 от предложението за регламент за [Европейския фонд](#), за което ЕСП изготвя отделно становище, се предвижда приемане на плановете за национално и регионално партньорство посредством *решение за изпълнение на Съвета*. Такъв е случаят и при [механизма за Украйна](#) (член 19), в рамките на който *планът за Украйна* е приет посредством решение за изпълнение на Съвета, тъй като механизмът за Украйна се счита за „извънреден средносрочен инструмент“⁴⁷.

84 Следователно, за да се приведат разпоредбите в член 31 от предложението за инструмента „Глобална Европа“ в съответствие с други законодателни актове на ЕС, **Комисията и законодателите следва да обмислят** засилване на ролята на бюджетния орган, т.е. на Европейския парламент и на Съвета, в процеса на приемане на „основаните на резултатите планове“ с държавите партньори. Освен това в съответствие с действащите механизми **Комисията следва да обмисли** определяне на методика (насоки) за разглеждане на случаи, в които условията за плащане (т.е. качествени и количествени стъпки), които следва да се определят в „основаните на резултатите планове“, са изпълнени само частично.

⁴⁶ Член 10, параграф 3, член 10, параграф 4 и член 11 от [Регламент \(ЕС\) № 182/2011](#).

⁴⁷ [C/2024/1969](#) Съвместна декларация на Европейския парламент, Съвета и Комисията относно извънредния характер на механизма за Украйна.

Докладване

- 85** В [предложението за рамка за изпълнението](#), относно което ЕСП ще представи отделно становище, се предвижда един-единствен доклад за изпълнението да замени 32 специфични за всяка програма изисквания за докладване, включително годишния доклад за изпълнението на инструментите за външна дейност на ЕС. ЕСП подчертава, че съществува риск в консолидирания доклад да не бъде обхваната цялата значима информация, тъй като в предложението за рамка за изпълнението не се конкретизира подробно съдържанието на бъдещото годишно докладване относно изпълнението.
- 86** Понастоящем в член 41 от Регламента относно ИССРМС от Комисията се изисква да публикува подробна количествена информация — като например бюджетните задължения, договорените суми и бюджетните кредити за плащания, включително използването на бюджетни гаранции и финансови инструменти, представено с разбивка по изпълняващи субекти и географски райони — допълнена с качествена информация относно осъществения напредък към постигане на целите и резултатите от наблюдението и оценките. Тази информация се докладва понастоящем в [годишните доклади за изпълнението на инструментите за външна дейност на ЕС](#).
- 87** Тази информация е важна за направляването и оценяването на изпълнението на инструмента и дава възможност на Парламента и на Съвета да извършват наблюдение на разпределянето на финансирането. Във връзка с това **Комисията трябва да осигури** докладването на равностойна информация и в бъдеще чрез предложения единен портал или като част от годишното докладване на изпълнението.

Правомощия на ЕСП за извършване на одит

- 88** Правомощията на ЕСП за извършване на одит са посочени в съображение 93 от предложението. В него се припомня, че в съответствие с [Финансовия регламент](#) „всички лица или субекти, получаващи средства на Съюза, следва да оказват пълно сътрудничество при защитата на финансовите интереси на Съюза, да предоставят необходимите права и достъп на Комисията, на OLAF, на Европейската прокуратура и на Европейската сметна палата и да гарантират, че всички трети страни, участващи в изпълнението на средства на Съюза, предоставят равностойни права“. Това задължение обаче не е включено изрично в нито един член от предложението.
- 89** Освен това в член 23, параграф 1 се посочва, че външните дейности могат да се изпълняват чрез непряко управление от субектите, посочени в член 62, параграф 1, буква в) от [Финансовия регламент](#), включително международни организации. При

неп прякото управление Комисията разчита изцяло на проверките на управлението и одитите, извършвани от тези субекти.

90 В одитната си дейност ЕСП често работи със субекти, оценени по стълбове, като основно това са международни организации, които управляват финансиране от ЕС в държави партньори. Одитната работа на ЕСП за целите на Декларацията за достоверност показва, че значителен дял от количествено измеримите грешки е свързан с операции, управлявани от международни организации. Освен това ЕСП продължава да среща ограничения на достъпа до документи и информация, които са от съществено значение за провеждането на нейните одити⁴⁸ — тя се сблъсква със закъснения или ограничен достъп при получаването на документация, която е поискала от някои международни организации, а оттам и при планирането, изпълнението и контрола на качеството на собствената си работа. Препоръките на ЕСП за коригиране на това положение до момента не са изпълнени изцяло.

91 Поради тази причина, ако правомощията на ЕСП за извършване на одит залегнат в член от предложението, това би осигурило яснота по отношение на задълженията на получателите на финансиране от ЕС и спазване на международните одитни стандарти. **Комисията и законодателите следва да обмислят** добавяне на конкретен член в предложението, в който отново да се подчертае ролята на ЕСП и правомощията ѝ за достъп и извършване на одит. В предложениия член може да се използва отчасти текстът на съображение 93 или следната формулировка: „Външният одит на дейностите, предприети в съответствие с настоящия регламент, се осъществява от Европейската сметна палата в съответствие с член 287 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както е отразено и в Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509“.

⁴⁸ [Годишен доклад](#) на ЕСП относно изпълнението на бюджета на ЕС за финансовата 2024 година, точки 9.14—9.16 и [Годишен доклад относно европейските фондове за развитие](#) за финансовата 2024 година, точки 25 и 26.

Настоящото становище беше прието от Европейската сметна палата в Люксембург на заседанието ѝ от 5 февруари 2026 г.

За Европейската сметна палата



Tony Murphy
Председател

Приложения

Приложение I — Публикации на ЕСП във връзка с подкрепата от ЕС за държави партньори

Номер на публикация	Заглавие (хипервръзка към публикацията)
2025 г.	Годишни доклади за финансовата 2024 година
2024 г.	Годишни доклади за финансовата 2023 година
Специален доклад (СД) 20/2025	Подкрепа от Комисията за борба с глада в Субсахарска Африка Полезна дейност, но без достатъчна насоченост към устойчивост и въздействие
СД 17/2025	Помощ от ЕС за търговията за най-слабо развитите държави Действията отговарят на нуждите, но финансирането от ЕС не е на път да постигне целта за 2030 г.
СД 15/2025	Хуманитарна помощ от Европейския съюз при дистанционно управление Спасява животи, но съществуват слабости в този подход
СД 18/2024	Финансова подкрепа от ЕС за системите за здравеопазване в избрани държави партньори Следват се стратегическите цели от общ характер, но координацията и устойчивостта на интервенциите не е оптимална
СД 17/2024	Доверителен фонд на ЕС за Африка Въпреки приложените нови подходи подкрепата продължава да бъде недостатъчно насочена
СД 21/2023	Инициативата Spotlight за премахване на насилието над жени и момичета Амбициозен замисъл, но засега с ограничено въздействие
СД 14/2023	Програмиране на Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество — Глобална Европа Програмите са разработени задълбочено, но съществуват слабости в методите на разпределение на средствата и мониторинга на въздействието
СД 05/2023	Финансова среда на ЕС Съчетание от разнородни елементи, което се нуждае от допълнително опростяване и по-голяма отчетност

Номер на публикация	Заглавие (хипервръзка към публикацията)
СД 04/2023	Световен алианс за борба с изменението на климата (+) Резултатите не отговарят на амбициите
СД 27/2022	Финансиране от ЕС за трансгранично сътрудничество със съседните държави Ценна подкрепа, но са налице значителни закъснения в изпълнението и проблеми с координацията, които трябва да се преодолеят
СД 01/2022	Подкрепа от ЕС за върховенството на закона в Западните Балкани Въпреки положените усилия, основните проблеми продължават да съществуват
СД 23/2021	Намаляване на корупцията на високо равнище в Украйна — Въпреки предприетите от ЕС няколко инициативи не са постигнати задоволителни резултати
СД 17/2021	Сътрудничество на ЕС с трети държави в областта на обратното приемане Съответните действия са дали ограничени резултати
СД 02/2021	„Хуманитарна помощ на ЕС за образование — подпомага деца в нужда, но трябва да бъде по-дългосрочна и да достига до повече момичета“
Становище 02/2026	Становище относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Рамковата програма за научни изследвания и иновации „Хоризонт Европа“ за периода 2028—2034 година, за определяне на нейните правила за участие и разпространение на резултатите и за отмяна на Регламент (ЕС) 2021/695
Становище 01/2026	Становище относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Европейски фонд за конкурентоспособност (ЕФК), включващ специфична програма за научноизследователски и иновационни дейности в областта на отбраната, за отмяна на регламенти (ЕС) 2021/522, (ЕС) 2021/694, (ЕС) 2021/697 и (ЕС) 2021/783, за отмяна на разпоредби от регламенти (ЕС) 2021/696 и (ЕС) 2023/588 и за изменение на Регламент (ЕС) [ПЕОП]
Становище 03/2024	Становище, придружаващо оценката на Комисията за гаранцията за външна дейност [COM (2024) 208]
Становище 01/2024	Становище относно предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Инструмента за реформи и растеж за Западните Балкани [2023/0397 (COD)]
Становище 03/2023	Становище относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на механизъм за Украйна
Становище 07/2022	Становище относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 по отношение на установяването на диверсифицирана стратегия за финансиране като общ метод на получаване на заеми [2022/0370 (COD)]
Становище 10/2018	Становище относно предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество [COM (2018) 460]
Преглед 03/2025	Възможности за многогодишната финансова рамка за периода след 2027 г.

Номер на публикация	Заглавие (хипервръзка към публикацията)
Преглед 02/2025	Ориентираност към резултатите, отчетност и прозрачност — какви поуки могат да бъдат извлечени от недостатъците на Механизма за възстановяване и устойчивост

Приложение II — Предложени изменения с коментари

Таблица 1 | Предложени изменения с коментари

Текст на предложението	Предложено от ЕСП изменение	Коментари
Съображения от предложението		ЕСП предлага да се определят индикативни цели за разходите, подобни на тези в Регламента относно ИССРМС, по-специално за да се предоставят положителни стимули на държавите партньори за засилване на сътрудничеството в областта на миграцията (точки 44—45).
Член 6 — Бюджет 6. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове за изменение на процента, определен в параграф 5.	Член 6 — Бюджет 6. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове за изменение на процента, определен в параграф 5, <u>с максимум [XX] процентни пункта</u> .	ЕСП предлага да се определи максимален процент, с който Комисията може да коригира целта за разходите за ОПР (точки 42—43).
Член 12 — Миграция и принудително разселване 3. В случай че службите на Комисията, след консултация с ЕСВД, установят сериозни недостатъци в държава партньор, свързани по-специално със задължението за обратно приемане на собствените ѝ граждани от държавите членки, Комисията може да спре плащанията		ЕСП предлага механизмът за спиране по член 12, параграф 3 да се допълни с положителни стимули, като например включване на индикативна цел за разходите в областта на миграцията (точки 47—49).

Текст на предложението	Предложено от ЕСП изменение	Коментари
или изпълнението на дадена програма. В никакъв случай спирането не засяга хуманитарната помощ.		
Член 19 — Приемане на планове за действие и мерки 2. д) субсидии за лихвени проценти и разходи по заеми, предоставени на държавата партньор, която е бенефициер, свързани с финансова помощ, ако са надлежно обосновани.	Член 19 — Приемане на планове за действие и мерки 2. д) и чрез дерогация от член 223, параграф 4, буква д) от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509, субсидии за лихвени проценти и разходи по заеми, предоставени на държавата партньор, която е бенефициер, свързани с финансова помощ, ако са надлежно обосновани.	ЕСП предлага в текста да се подчертае, че субсидирането на заеми за държави партньори представлява дерогация от Финансовия регламент, и мотивите за тази дерогация да се обяснят в съображенията на предложението, както се изисква в член 3 от Финансовия регламент (точка 53).
Член 23 — Изпълнение и форми на финансиране от Съюза 4. Чрез дерогация от член 198 от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 безвъзмездни средства могат да бъдат отпуснати без покана за представяне на предложения в следните случаи: (...) д) когато е необходимо и надлежно обосновано в планове за действие и мерките, посочени в член 18, безвъзмездни средства, предназначени за частноправни субекти, които са действително установени в държава членка, с цел улесняване на инвестиции, които са в стратегически интерес на Съюза и подкрепят целите на Инструмента.	Член 23 — Изпълнение и форми на финансиране от Съюза 4. Чрез дерогация от член 198 от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 безвъзмездни средства могат да бъдат отпуснати без покана за представяне на предложения в следните случаи: (...) д) когато е необходимо и надлежно обосновано в планове за действие и мерките, посочени в член 18, безвъзмездни средства в рамките на максимален размер от [XXX] евро, предназначени за частноправни субекти, които са действително установени в държава членка, с цел улесняване на	За да се гарантира, че прякото възлагане на обществени поръчки на частни субекти с цел улесняване на инвестиции от стратегически интерес за ЕС ще остане изключение, ЕСП предлага да се определят надеждни механизми за защита, включително горна граница на сумите (точки 56—58).

Текст на предложението	Предложено от ЕСП изменение	Коментари
	инвестиции, които са в стратегически интерес на Съюза и подкрепят целите на Инструмента.	
Член 24 — Бюджетни гаранции и финансова помощ: максимална подкрепа от Съюза, финансиране и заемане 3. (трета алинея) Не се формира провизиране и чрез дерогация от член 214, параграф 1 от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 не се определя процент на провизиране за заемите за Украйна.		ЕСП предлага покритието на заемите за Украйна от бюджетния марж да се допълни и с други гаранции, като например провизиране, за да се преодолее успешно ситуация на внезапно и неочаквано неизпълнение от страна на Украйна. Това ще осигури време на държавите членки да се подготвят за евентуални необходими вноски (точки 63—68).
Член 24 — Бюджетни гаранции и финансова помощ: максимална подкрепа от Съюза, финансиране и заемане 9. Сумите, посочени в член 6, параграф 1, букви от а) до д), се използват за провизиране на бюджетната гаранция и финансовата помощ, посочени в параграф 1 от настоящия член. Провизирането на подкрепата от Съюза за Украйна под формата на бюджетна гаранция, посочена в параграф 3, се финансира от финансовите ресурси, предоставени в съответствие с член 6 от Регламент (ЕС, Евратом) 20XX/XXX* на Съвета [Регламент за МФР], посочен в член 6, параграф 2, включително когато бюджетната гаранция е предоставена за дейности по Регламент (Евратом) [XXX] (INSC-D) (Инструмент за сътрудничество в областта на ядрената безопасност и извеждане от експлоатация).	Член 24 — Бюджетни гаранции и финансова помощ: максимална подкрепа от Съюза, финансиране и заемане 9. Сумите, посочени в член 6, параграф 1, букви от а) до д), се използват за провизиране на бюджетната гаранция и финансовата помощ, посочени в параграф 1 от настоящия член, <u>в рамките на максимален размер от [XXX] евро</u>. Провизирането на подкрепата от Съюза за Украйна под формата на бюджетна гаранция, посочена в параграф 3, се финансира от финансовите ресурси, предоставени в съответствие с член 6 от Регламент (ЕС, Евратом) 20XX/XXX* на Съвета [Регламент за МФР], посочен	ЕСП предлага да се въведе таван в член 24, параграф 9 от предложението, чрез който да се постави горна граница на максималната сума, която може да бъде използвана за провизиране на гаранциите и финансовата помощ (точка 62).

Текст на предложението	Предложено от ЕСП изменение	Коментари
	в член 6, параграф 2, включително когато бюджетната гаранция е предоставена за дейности по Регламент (Евратом) [XXX] (INSC-D) (Инструмент за сътрудничество в областта на ядрената безопасност и извеждане от експлоатация).	
Член 25 — Изпълнение на бюджетната гаранция и финансовите инструменти 3. Чрез дерогация от член 62, параграф 1, първа алинея, буква в) и член 211, параграф 5 от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509, когато финансовите инструменти или бюджетната гаранция се изпълняват при непряко управление, допустими са субектите, които предоставят подходяща увереност за финансовия си капацитет и са уредени от частното право на държава членка, на държава партньор, която се ползва от финансовите инструменти или от бюджетната гаранция, или на държава партньор, която е направила принос за финансовите инструменти или бюджетната гаранция.	Член 25 — Изпълнение на бюджетната гаранция и финансовите инструменти 3. Чрез дерогация от член 62, параграф 1, първа алинея, буква в) и член 211, параграф 5 от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509, когато финансовите инструменти или бюджетната гаранция се изпълняват при непряко управление <u>и когато е необходимо и надлежно обосновано</u>, допустими са субектите, които предоставят подходяща увереност за финансовия си капацитет и са уредени от частното право на държава членка, на държава партньор, която се ползва от финансовите инструменти или от бюджетната гаранция, или на държава партньор, която е направила принос за финансовите инструменти или бюджетната гаранция.	ЕСП предлага в член 25, параграф 3 да се поясни, че тази разпоредба ще се използва само „когато е необходимо и надлежно обосновано“ (точки 69—75).
Член 26 — Изпълнение на основани на политиките заеми		ЕСП предлага да се засили ролята на бюджетния орган на ЕС, т.е. на Европейския парламент и Съвета, при приемането на

Текст на предложението	Предложено от ЕСП изменение	Коментари
1. Комисията приема решения чрез актове за изпълнение, с които предоставя размера на основания на политиките заем на държава партньор и определя срока на наличност, който не надвишава три години след края на многогодишната финансова рамка. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 32, параграф 2. Ако това решение е част от план за действие или мярка, се прилагат членове 18 и 19.		„основаните на политиките заеми“ (точки 76—79).
Член 31 — Приемане на допълнителни правила за изпълнение по отношение на стълба за Европа При обхванатите от процеса на разширяване партньори и партньорите от източното съседство в рамките на стълба, посочен в член 3, параграф 1, буква а), Комисията приема акт за изпълнение, с който се установяват еднакви условия за прилагане на настоящия регламент по отношение на проектирането и съдържанието на основаните на резултатите планове, изпълнението, структурите и системите за контрол, които трябва да бъдат създадени в рамките на подготовката за присъединяване, както и в контекста на управлението на структурните и селскостопанските фондове и фондовете за трансгранично сътрудничество. Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 32, параграф 2.		ЕСП предлага да се засили ролята на бюджетния орган на ЕС, т.е. на Европейския парламент и Съвета, в процеса на приемане на „основаните на резултатите планове“ с държавите партньори (точки 80—84). ЕСП предлага в съответствие с действащите механизми за Украйна, за Западните Балкани и за Молдова да се определи методика за разглеждане на случаи, при които условията за плащане (т.е. качествени и количествени стъпки), които ще се определят в „основаните на резултатите планове“, са изпълнени само частично (точка 84).

Текст на предложението	Предложено от ЕСП изменение	Коментари
—	[Нов] <u>Член — Външен одит</u> <u>Външният одит на дейностите, предприети в съответствие с настоящия регламент, се извършва от Европейската сметна палата в съответствие с член 287 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както е отразено и във Финансовия регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509.</u>	ЕСП предлага да се добави член, в който отново се подчертава ролята на ЕСП и правомощията ѝ за достъп и извършване на одит (точки ~~88~~ — ~~91~~).

Приложение III — Дерогации от Финансовия регламент в рамките на инструмент „Глобална Европа“

Дерогации от Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета от 23 септември 2024 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на инструмент „Глобална Европа“			Член от Финансовия регламент, от който се прави дерогация в предложението
Член от предложението, в който е използвана дерогация	Съображение, в което се обяснява дерогацията	Цел на дерогацията	
Член 19, параграф 2, буква д)	—	Предоставяне на субсидии за лихвени проценти и разходи по заеми, отпуснати на държавите партньори. ЕСП отбелязва, че в член 19, параграф 2, буква д) от предложението не се посочва дерогация от член 223, параграф 4, буква д) от Финансовия регламент, съгласно който се изисква всички разходи, произтичащи от финансовата помощ, да се поемат от държавата бенефициент (точка 53).	Член 223, параграф 4, буква д) Правила и изпълнение [на финансовата помощ]
Член 22, параграф 1	Съображение 65	Неизползваните бюджетни кредити за поети задължения и бюджетни кредити за плащания по инструмента „Глобална Европа“ се пренасят автоматично и за тях могат да бъдат поети задължения и те да бъдат използвани по линия на този инструмент съответно до 31 декември на следващата финансова година.	Член 12, параграф 4 Анулиране и пренасяне на бюджетни кредити

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на инструмент „Глобална Европа“			Член от Финансовия регламент, от който се прави дерогация в предложението
Член 22, параграф 3	Съображение 65	Приходите, възстановените средства и събраните вземания от финансови инструменти, създадени от програми за външна дейност по настоящата или предходна многогодишна финансова рамка, следва да бъдат на разположение за повторно използване по линия на инструмента „Глобална Европа“.	Член 212, параграф 3 Принципи и условия, приложими за финансовите инструменти и за бюджетните гаранции
Член 22, параграф 4	Съображение 66	Разпределените за инструмента „Глобална Европа“ ресурси могат да бъдат увеличени чрез прехвърляне на излишъците, свързани с настоящите и наследените бюджетни гаранции и финансова помощ във външната дейност, към него.	Член 216, параграф 4, буква а) Ефективен процент на провизиране
Член 23, параграф 4	Съображение 69	Безвъзмездно финансиране може да се предоставя без покана за представяне на предложения за подпомагане на защитници на правата на човека и други представители на гражданското общество.	Член 198 Изключения от поканите за представяне на предложения
Член 23, параграф 4	Съображение 70	Безвъзмездно финансиране може да се предоставя без покана за представяне на предложения, включително за предложения на субекти от частния сектор, установени в държава — членка на ЕС, за улесняване на инвестиции, които са от стратегически интерес за Съюза.	Член 198 Изключения от поканите за представяне на предложения
Член 24, параграф 3	Съображение 38	Не се определя процент на провизиране за заеми към правителството на Украйна по линия на инструмента „Глобална Европа“.	Член 214, параграф 1 Провизиране на финансови пасиви
Член 25, параграф 2	Съображение 82	От държавата партньор не следва да се изисква да прави вноски в бюджетната гаранция или финансовите инструменти (целта е да се насърчи участието на допустими изпълняващи субекти и контрагенти от държавите партньори, ползващи се от бюджетната гаранция или финансовите инструменти).	Член 211, параграф 5 Обхват и изпълнение

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на инструмент „Глобална Европа“			Член от Финансовия регламент, от който се прави дерогация в предложението
Член 25, параграф 3	Съображение 82	Разрешаване на частноправни органи, които предоставят подходяща увереност за финансовия си капацитет и на които не е възложено нито задължение за обществена услуга, нито изпълнението на публично-частно партньорство, да бъдат допустими изпълняващи субекти и контрагенти. (Целта е да се осигури гъвкавост, да се повиши привлекателността за частния сектор и да се увеличи максимално въздействието на инвестициите).	Член 211, параграф 5 Обхват и изпълнение Член 62, параграф 1, буква в) Методи на изпълнение на бюджета

Съкращения

Съкращение	Определение/Обяснение
ДФЕС	Договор за функционирането на Европейския съюз
ИССРМС	Инструмент за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество — Глобална Европа, създаден за МФР за периода 2021—2027 г.
МФР	Многогодишна финансова рамка
ОПР	Официална помощ за развитие

Речник на термините

Термин	Определение/Обяснение
Банка за развитие	Използват се също и наименованията „финансови институции в областта на развитието“, „специализирани банки за развитие“ или техни дъщерни дружества, обикновено с мажоритарна държавна собственост, създадени, за да подпомагат развитието на частния сектор в развиващите се държави.
Бюджетен марж	Разлика между тавана на собствените ресурси (т.е. максималната сума, която ЕС може да поиска от държавите членки) и лимитите на разходите на ЕС, определени в Регламента за МФР.
Бюджетна гаранция	Ангажимент за използване на бюджета на ЕС за компенсиране на евентуалните загуби, които биха понесли Европейската инвестиционна банка и други финансови институции в областта на развитието, ако даден бенефициент не успее да изпълни задълженията си, като например задължения по заем.
Гаранции по заеми	Ангажимент от страна на гарант за погасяване на неизплатени суми по даден заем, ако заемополучателят не е в състояние да ги изплати, в съответствие с договорените условия.
Европейски фонд за развитие	Фонд на ЕС, който се управлява от Комисията извън общия бюджет на ЕС и предоставя помощ за развитие на държавите от Африка, Карибите и Тихоокеанския басейн, както и отвъдморските страни и територии, свързани с ЕС чрез държавите членки. От 2021 г. насам цялото финансиране за помощ за развитие е включено в общия бюджет.
Инструмент за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество — Глобална Европа (ИССРМС)	Програма на ЕС по многогодишната финансова рамка за периода 2021—2027 г., която съчетава няколко инструмента за външна дейност.
Макрофинансова помощ	Вид финансова помощ, която ЕС предоставя на държавите партньори, изпитващи затруднения, свързани с платежния баланс или бюджета.
Механизъм за възстановяване и устойчивост	Механизъм на ЕС за финансова подкрепа с цел смекчаване на икономическото и социалното въздействие на пандемията, предизвикана от COVID-19, стимулиране на възстановяването и посрещане на предизвикателствата, свързани с бъдещите екологични и цифрови промени.
Многогодишна финансова рамка (МФР)	Седемгодишен финансов план, в който се определят максималните годишни суми за всяка област на разходи на ЕС и се гарантира бюджетна дисциплина.
Общ фонд „Провизии“	Фонд за покриване на потенциални задължения, произтичащи от финансови инструменти, бюджетни гаранции и финансова помощ.

Термин	Определение/Обяснение
Официална помощ за развитие (ОПР)	Правителствена помощ, която насърчава и е специално насочена към икономическото развитие и благосъстоянието на развиващите се държави.
Оценка по стълбове	Извършвана от Комисията предварителна оценка на системите, правилата и процедурите на субектите, изпълняващи средства на ЕС в режим на непряко управление. Целта на тази оценка е да се осигури равнище на защита на финансовите интереси на ЕС, което е равностойно на това при пряко управление, преди подписване на споразумения с такива субекти.
Преференциален заем	Заем, отпуснат при значително по-благоприятни условия от пазарните.
Процедура на комитет	Процедура, която изисква от Комисията да поиска становище от комитет, съставен от представители на всички държави членки, преди да приеме актове за изпълнение.
Процент на провизиране	Процент от одобрено финансово задължение, което трябва да бъде отразено като провизия.
Смесено финансиране	Практика на комбиниране на безвъзмездна финансова помощ от ЕС със заеми или капитал от публични и частни източници.
Финансов регламент	Правила, които регламентират начина на съставяне и използване на бюджета на ЕС, както и свързаните с това процеси като вътрешен контрол, докладване, одит и освобождаване от отговорност.

АВТОРСКИ ПРАВА

© Европейски съюз, 2026 г.

Политиката на ЕСП относно повторната употреба е определена в [Решение № 6—2019 на Европейската сметна палата](#) относно политиката за свободно достъпни данни и повторната употреба на документи.

Освен ако не е посочено друго (например в отделни известия за авторските права), създаденото от ЕСП съдържание, притежавано от ЕС, е лицензирано по [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Това означава, че като правило повторната употреба е позволена, при условие че са посочени първоначалните източници и всички извършени промени. Лицето, което използва информацията на ЕСП повторно, следва да не изменя първоначалния смисъл или послание на документите. ЕСП не носи отговорност за последствия, възникнали в резултат на повторната употреба.

Необходимо е да се получи допълнително разрешение в случаите, когато дадено съдържание изобразява разпознаваеми частни лица, например на снимки на персонала на ЕСП, или когато е включено съдържание на трети страни.

В случаите, когато е получено такова разрешение, то отменя и заменя горепосоченото общо разрешение и ясно посочва всички ограничения при използването.

За използването или възпроизвеждането на съдържание, което не е собственост на ЕС, може да е необходимо да се потърси разрешение директно от носителите на авторските права.

Заглавна страница — [©butenkow / stock.adobe.com](#).

Икона на заглавната страница — създадена с помощта на ресурси от [Flaticon.com](#).
© Freepik Company S.L. Всички права са запазени.

Софтуер или документи, обхванати от правата на индустриална собственост, като патенти, търговски марки, регистрирани дизайни, лого и наименования, са изключени от политиката на ЕСП за повторно използване.

Уебсайтовете на всички институции на Европейския съюз, включени в домейна europa.eu, съдържат препратки към сайтове на трети страни. Тъй като ЕСП не контролира съдържанието им, моля, запознайте се с тяхната политика за поверителност на данните и с политиката за авторските права.

Използване на логото на ЕСП

Логото на ЕСП не може да бъде използвано без предварително разрешение.

HTML	ISBN 978-92-849-6911-1	ISSN 2812-2852	doi:10.2865/9737256	QJ-01-26-010-BG-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6912-8	ISSN 2812-2852	doi:10.2865/3240381	QJ-01-26-010-BG-N

ЦИТИРАНЕ НА ПУБЛИКАЦИЯТА

Европейска сметна палата, [Становище 07/2026](#) относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на инструмент „Глобална Европа“ [COM (2025) 551 final], Служба за публикации на Европейския съюз, 2026 г.

Настоящото становище е изготвено съгласно член 322, параграф 1, буква а) от ДФЕС, в който се предвижда провеждането на консултация с Европейската сметна палата (ЕСП) относно предложения, свързани с финансовите правила и инструменти на Съюза. То се отнася до предложението за регламент за инструмент „Глобална Европа“, първоначално представено от Европейската комисия на 16 юли 2025 г.

Целта на настоящото становище е да се представят констатации относно концепцията и управлението на предложения инструмент „Глобална Европа“ и неговото потенциално отражение върху финансовото управление на средствата на ЕС. То следва да помогне да се гарантира, че бъдещата програма насърчава доброто финансово управление, отчетността и добавената стойност от действията на ЕС в политиките в областта на разширяването, съседството, развитието и хуманитарната помощ.

ЕВРОПЕЙСКА СМЕТНА ПАЛАТА
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Тел. +352 4398-1

За запитвания:
eca.europa.eu/bg/contact
Уебсайт: eca.europa.eu
Социални медии: @EUauditors



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА



Служба за публикации
на Европейския съюз