

STANOVISKO 10/2026

(podle čl. 322 odst. 1
Smlouvy o fungování EU)

CS

**k návrhu nařízení
Evropského parlamentu
a Rady, kterým se stanoví
rámec pro sledování
rozpočtových výdajů
a výkonnost rozpočtu
a další horizontální
pravidla programů
a činností Unie**

(COM(2025) 545 final)



Rozpočet EU
2028–2034



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR

Obsah

Body

01–03 | **Úvod**

01–03 | **Proč vydáváme toto stanovisko**

01 | Právní základ

02–03 | Souvislosti

04–35 | **Hlavní sdělení**

05–07 | **Přidaná hodnota ze zapojení EU**

08–11 | **Zjednodušení postupů**

12–24 | **Výkonnostní rámec**

25–27 | **Sladění cílů v oblasti výdajů s celoevropskými politickými prioritami**

28–34 | **Transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost vynaložených prostředků**

35 | **Datum zveřejnění výroční zprávy o řízení a výkonnosti**

36–57 | **Konkrétní připomínky**

Přílohy

Příloha I – Seznam publikací Účetního dvora, na které v tomto stanovisku odkazujeme

Příloha II – Navrhované změny s komentáři

Zkratky

Glosář

Úvod

Proč vydáváme toto stanovisko

Právní základ

- 01** Dne 16. července 2025 Komise zveřejnila návrh nařízení, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla programů a činností Unie¹ (dále jen „návrh“). Jak vyplývá z právního základu návrhů Komise, konzultace s Evropským účetním dvorem (EÚD) je povinná². Evropský parlament (6. listopadu 2025) a Rada Evropské unie (19. září 2025) požádaly Účetní dvůr o stanovisko. Vydáním tohoto dokumentu je požadavek konzultace splněn. Toto stanovisko předkládáme jako podklad pro legislativní proces týkající se návrhu, provádění a možných rizik navrhovaných horizontálních pravidel. Publikace EÚD, které sloužily jako informační prameny tohoto stanoviska, jsou uvedeny v [příloze I](#).

¹ COM(2025) 545 final.

² Smlouva o fungování Evropské unie, Čl. 322 odst. 1.

Souvislosti

02 Návrh spojuje ustanovení o výkonnosti, která jsou v současné době obsažena v pravidlech pro více než 50 programů dostupných pro období 2021–2027. Podle vysvětlujícího prohlášení Komise vypracovala Komise tento návrh s cílem splnit požadavky nedávno revidovaného [finančního nařízení](#)³, zejména pokud jde o transparentnost a vyvozování odpovědnosti, a s cílem

- zajistit soudržnost ustanovení na podporu horizontálních zásad v celém rozpočtu EU (např. zásady „významně nepoškozovat“ či zásady genderové rovnosti),
- zjednodušit a harmonizovat systém sledování výdajů EU a plnění rozpočtu,
- harmonizovat, zefektivnit a zprůhlednit podávání informací o výkonnosti a informací o možnostech financování.

03 Komise navrhuje snížit počet financovaných programů z 52 na 16⁴ a počet ukazatelů z více než 5 000⁵ na přibližně 900. Ukazatele, které mají být použity pro sledování provádění programů, jsou spojeny s jediným souborem oblastí intervence a jsou uvedeny v [příloze I](#) návrhu. V řádně odůvodněných případech a po dohodě s Komisí mohou členské státy použít další ukazatele výkonnosti.

³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2024/2509 ze dne 23. září 2024, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (přepřacované znění), zejména články 33, 34, 38 a 253.

⁴ *Factsheet on MFF summary: An ambitious budget for a stronger Europe 2028–2034*, snímek 2.

⁵ *Zpráva o posouzení dopadů* legislativního návrhu, ke kterému předkládáme toto stanovisko, část 8.1 Upřednostňovaná možnost politiky, s. 42.

Hlavní sdělení

04 Identifikovali jsme několik hlavních sdělení. Jejich souhrn je uveden v *rámečku 1* a dále jsou rozvedena v následujících dílčích oddílech.

Rámeček 1

Hlavní sdělení ve zkratce

- Navrhované nařízení o výkonnostním rámci vytváří podmínky pro zlepšení procesů podávání zpráv o výkonnosti a integraci horizontálních politických priorit EU. Naše analýza však poukazuje na několik koncepčních nedostatků, jakými jsou: široce definované a někdy se překrývající oblasti intervence; ukazatele výstupů, které v některých případech odrážejí spíše procesní kroky (např. přijetí právních předpisů, schválení strategií, zřízení správních struktur) než jasně definované výstupy; chybějící korelace mezi oblastmi intervence a cíli politiky; a nedostatečně specifikované metodiky pro stanovení výchozích hodnot a cílů. Používání jednotného souboru pravidel s ukazateli a koeficienty EU spojenými s jediným souborem oblastí intervence může přispět ke snížení administrativní zátěže. Obecně lze zjednodušení dosáhnout zejména mezi Komisí a členskými státy, zatímco míra administrativní zátěže na národní a regionální úrovni a na úrovni příjemců může zůstat nezměněna nebo se dokonce zvýšit.
- Návrh neobsahuje ukazatele dopadu, přestože jsou jasně uvedeny v pokynech pro zlepšování právní úpravy. To bude představovat komplikaci pro následná hodnocení. Kromě toho jsme zjistili nedostatky v řadě ukazatelů; přibližně 25 % navrhovaných oblastí intervence také nezahrnuje ukazatele výsledků. Existuje tudíž riziko, že navrhovaný výkonnostní rámec bude měřit pokrok v provádění, a nikoli to, zda bylo dosaženo cílů EU.
- Návrh centrálně definuje koeficienty EU pro všechny oblasti intervence, které se použijí při výpočtu příspěvků výdajů na horizontální priority v oblasti životního prostředí a sociální oblasti. Avšak vzhledem k tomu, že příspěvky programů jsou

založeny pouze na odhadech, a nikoli na skutečných výdajích a že některé navrhované hodnoty koeficientu EU nejsou dle našeho názoru správné, existuje riziko, že příspěvek EU k horizontálním prioritám bude nadhodnocen.

- Navrhovaný rámec ve spojení s odvětvovými návrhy Komise týkajícími se programů financování neposkytuje jasnou vazbu mezi financováním a výsledky. Návrh navíc neobsahuje ustanovení týkající se shromažďování informací o veřejných výdajích na intervence podporované z rozpočtu EU, ačkoli je důležité posoudit jejich efektivnost a hospodárnost.
- Cílem návrhu je zefektivnit podávání výročních zpráv o výkonnosti prostřednictvím jednotné zprávy o výkonnosti, její obsah však není podrobně stanoven. Rovněž vidíme riziko, že do jednotné zprávy o výkonnosti nebudou zahrnuty veškeré významné informace, které jsou v současné době poskytovány v rámci odvětvových zpráv.
- Návrh ruší používání hlavních ukazatelů výkonnosti. Následkem toho neexistují žádné předem stanovené ukazatele, které by musely všechny členské státy vykazovat. To může komplikovat agregaci informací o výkonnosti, protože se může stát, že pro vykazování výkonnosti stejného typu činnosti budou používány různé ukazatele.
- Návrh neobsahuje dostatečně jasný rámec kontroly a vyvozování odpovědnosti za spolehlivost vykazovaných informací o výkonnosti. Například v rámci navrhovaného systému by Komise na rozdíl od Nástroje pro oživení a odolnost neprováděla před platbou povinné kontroly správnosti (milníků a cílů). Komise by rovněž měla stanovit metodiky pro stanovení cílů, milníků a výchozích hodnot s cílem zajistit optimální využití finančních prostředků EU a jednotnou úroveň ambicí mezi členskými státy.
- Při našem přezkumu Nástroje pro oživení a odolnost jsme opakovaně zdůrazňovali ponaučení, která je třeba vyvodit pro posílení orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnosti v budoucích nástrojích založených na výkonnosti. Celkově konstatujeme, že příslušné otázky zůstávají nevyřešeny, přičemž nejvýznamnější z nich je potřeba zaměřit se spíše na výsledky než na výstupy.

Přidaná hodnota ze zapojení EU

- 05** V našem nedávném přezkumu⁶ jsme poukázali na potřebu jasně definovat přidanou hodnotu ze zapojení EU v právních předpisech a důsledně a systematicky uplatňovat tento koncept při přidělování finančních prostředků z EU na programy a iniciativy a zajistit, aby byla prováděna *ex post* hodnocení přidané hodnoty ze zapojení EU.
- 06** Finanční nařízení⁷ vyžaduje, aby zpětné hodnocení posuzovalo výkonnost, včetně takových hledisek, jako je přidaná hodnota ze zapojení EU v legislativním finančním a digitálním výkazu⁸, který je k návrhu připojen, je popsán pojem „přidaná hodnota ze zapojení EU“ (jako hodnota plynoucí z akce Unie, jež doplňuje hodnotu, která by vznikla činností samotných členských států). To sice odpovídá významu, který je tomuto pojmu přisuzován v právně nezávazných [pokynech Komise pro zlepšování právní úpravy](#), návrh však nestanoví právní definici přidané hodnoty ze zapojení EU. Existuje proto riziko, že přidaná hodnota ze zapojení EU je u různých intervencí vykládána odlišně, výsledkem čehož nemusí být hodnocení přidané hodnoty ze zapojení EU mezi jednotlivými programy srovnatelné. Kromě toho návrh nestanovuje minimální požadavky na údaje, které jsou nezbytné pro posouzení přidané hodnoty ze zapojení EU.
- 07** V návrhu⁹ se Komisi výslovně ukládá, aby při provádění hodnocení zkoumala přidanou hodnotu ze zapojení EU; stanoví se zde¹⁰, že členské státy mohou do svých hodnocení zahrnout přidanou hodnotu ze zapojení EU, nejedná se však o povinnost. Domníváme se, že navrhovaný rámec neposkytuje pevný základ pro zajištění systematického a soudržného posuzování přidané hodnoty ze zapojení EU.

Zjednodušení postupů

- 08** Cílem návrhu je snížit prostřednictvím jednotného výkonnostního rámce administrativní zátěž spojenou s podáváním zpráv o výkonnosti. Míra, do jaké navrhovaný rámec dosáhne svého cíle zjednodušení, bude v důsledku záviset na skutečném snížení administrativní zátěže členských států, regionů a příjemců. Ke snížení administrativní zátěže by mělo přispívat i navrhované nahrazení hodnocení programů EU v polovině období zprávami

⁶ [Přezkum 03/2025: Příležitosti víceletého finančního rámce na období po roce 2027](#), s. 7.

⁷ Čl. 34 odst. 3.

⁸ Bod 1.5.2 – Přidaná hodnota ze zapojení EU.

⁹ Článek 10.

¹⁰ Článek 11.

o provádění¹¹, neboť namísto výkonnosti se bude hodnotit pokrok dosažený při plnění cílů¹². Jelikož však návrh nezavádí požadavky na obsah těchto zpráv o provádění v polovině období, existuje riziko, že zprávy nebudou normalizované a že ve chvíli, kdy bude Komise navrhovat víceletý finanční rámec po roce 2034, nebude mít k dispozici dostatečná formální hodnocení. Zaznamenali jsme také určité nesrovnalosti v klíčových definicích mezi tímto návrhem a navrhovaným nařízením o Evropském fondu, například u vymezení pojmů operace, opatření nebo konečný příjemce (viz také body 36–38 a 52).

- 09** Zjednoduší se podávání zpráv o příspěvku z rozpočtu EU na vybrané horizontální politické priority, neboť požadavky jsou stanoveny v jediném nařízení, přičemž pro každou oblast intervence jsou stanoveny koeficienty EU. Návrh Komise je v souladu s požadavky finančního nařízení na horizontální priority. Již dříve jsme uvedli¹³, že míra začlenění horizontálních priorit do výdajových programů „se u jednotlivých priorit výrazně liší“.
- 10** V návrhu¹⁴ se stanoví, že Komise musí každoročně informovat Radu a Parlament o úrovni provádění programů a činností prostřednictvím jediné zprávy o výkonnosti¹⁵, která má nahradit stávajících 32 požadavků na podávání zpráv o jednotlivých programech¹⁶. Podotýkáme, že návrh podrobně nestanoví obsah budoucích výročních zpráv o výkonnosti Komise. Vidíme riziko, že do nově zavedené jednotné zprávy o výkonnosti nebudou zahrnuty veškeré významné informace, které jsou v současné době poskytovány v rámci odvětvových zpráv. Ve svém stanovisku k návrhu nástroje Globální Evropa¹⁷ rovněž zdůrazňujeme, že zjednodušené požadavky na veřejné vykazovací povinnosti ze strany Komise by mohly vést ke ztrátě informací, které jsou důležité pro provádění tohoto nástroje. Proto poukazujeme na to, že je třeba nalézt rovnováhu mezi zjednodušením a poskytováním relevantních cílených informací o výkonnosti.

¹¹ Důvodová zpráva legislativního návrhu, s. 7, a 21. bod odůvodnění a čl. 10 odst. 2.

¹² Tamtéž, 21. bod odůvodnění návrhu.

¹³ Zpráva o výkonnosti rozpočtu EU – stav ke konci roku 2021, bod 2.62.

¹⁴ Čl. 9 odst. 2.

¹⁵ Zpráva o posouzení dopadů, a. 24, první odstavec v části Podávání zpráv o výkonnosti.

¹⁶ Tamtéž, s. 12.

¹⁷ Stanovisko 07/2026 (podle čl. 322 odst. 1 SFEU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje nástroj Globální Evropa, bod 22.

- 11** Cílem návrhu na zřízení portálu jednotné brány, v němž budou zaneseny informace o finančním plnění, možnostech financování a plnění rozpočtu a který bude slučovat více než 30 portálů a informačních panelů¹⁸, je snížit složitost a zvýšit sledovatelnost. To je v souladu s našimi předchozími doporučeními¹⁹. Zdůrazňujeme, že spojení diverzifikovaného systému podávání zpráv za účelem vytvoření jednotné brány bude vyžadovat značné úsilí z hlediska financování i zdrojů.

Výkonnostní rámec

- 12** Opakovaně jsme zdůrazňovali, že je potřeba využít získané poznatky s cílem posílit orientaci na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost budoucích nástrojů založených na výkonnosti: tyto poznatky by měly být zohledněny při koncipování výkonnostního rámce zřizovaného na základě tohoto návrhu. Celkově konstatujeme, že příslušné otázky zůstávají nevyřešeny, přičemž nejvýznamnější z nich je potřeba zaměřit se spíše na výsledky než na výstupy.
- 13** Navrhovaný výkonnostní rámec s harmonizovanými ukazateli, metodikami a mechanismy podávání zpráv vytváří podmínky pro zlepšení srovnatelnosti údajů o výkonnosti napříč fondy EU. Přestože soubor předem vymezených ukazatelů se zaměřuje na ukazatele výstupů a výsledků, čtvrtina oblastí intervence nemá žádné ukazatele výsledků, v mnoha případech jsou spojeny s oblastmi intervence „reformem“. Kromě toho neexistují žádné ukazatele dopadu, které by usnadnily analýzu zpětných hodnocení, a v některých případech nesouhlasíme s klasifikací ukazatelů, kterou provedla Komise. To znamená, že navrhovaný seznam ukazatelů nebude postačovat k zajištění uceleného přehledu o tom, zda bylo dosaženo cílů EU (viz body 48 a 49).
- 14** Dále jsme zjistili nedostatky v řadě ukazatelů výstupů a výsledků uvedených v příloze I návrhu. Jde zejména o to, že některé ukazatele jsou neurčité, pokud jde o jejich rozsah a obsah, nebo se zaměřují spíše na procesní nebo administrativní kroky než na dosahování hmatatelných výstupů nebo výsledků²⁰. Tyto nedostatky jsme zjistili již při přezkumu Nástroje pro oživení a odolnost (RRF)²¹. Ve svém stanovisku k návrhu programu Horizont Evropa uvádíme, že ukazatele výzkumu a inovací se vztahují spíše k výstupům

¹⁸ Zpráva o posouzení dopadů, s. 4, první obrázek v části Vymezení problému.

¹⁹ Přezkum 03/2025, rámeček 2 bod 2) a rámeček 5 bod 6).

²⁰ Stanovisko 09/2026 k Evropskému fondu pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost, bod 81 a příloha III.

²¹ Výroční zpráva za rok 2024, bod XXXVII.

(např. počtu podpořených společností) než k výsledkům nebo dopadům, a nejsou tedy pro hodnocení výkonnosti dostatečné. Rovněž jsme konstatovali, že navrhované ukazatele by neumožňovaly snadno shromažďovat údaje specifické pro jednotlivé společnosti/příjemce²².

- 15** Navrhovaný výkonnostní rámec není dostatečně dobře koncipován na to, aby umožňoval posuzování a zajišťování výkonnosti²³. Návrh například vyžaduje, aby opatření v rámci plánů národního a regionálního partnerství (plánů NRP) byla prostřednictvím oblastí intervence propojena s ukazateli výstupů a výsledků, přičemž konečné milníky a cíle jsou ukazateli výstupů. Oblasti intervence jsou v mnoha případech neurčitě vymezeny a jsou předmětem výkladu, což umožňuje spojit se stejnou oblastí zcela odlišná opatření. Ukazatele výstupů a výsledků navíc často nejsou jasné a zaměřují se na vstupy nebo činnosti, což ponechává značný prostor pro výklad, pokud jde o jejich obsah a pokrytí. Vzhledem k těmto nedostatkům, které jsou podobné nedostatkům zjištěným u Nástroje pro oživení a odolnost, pokud jde o koncepci výkonnostního rámce, bude obtížné posoudit výkonnost a poskytnout jistotu o plnění milníků a cílů. V našem [přezkumu 02/2025](#) jsme rovněž konstatovali, že využívání financování, které není spojeno s náklady, samo o sobě neznamená, že se jedná o nástroj založený na výkonnosti.
- 16** Pravidelně upozorňujeme, že stávající monitorovací systémy pro sdílené řízení neposkytují dostatečné informace²⁴ o výkonnosti na úrovni EU: ukazatele vztahující se ke konkrétním programům nebylo možné agregovat na úrovni EU, existoval omezený počet společných ukazatelů a používání stávajících ukazatelů bylo nejednotné. Celkově se domníváme, že stávající návrh je přínosným krokem k řešení těchto obav. Navrhované uplatňování harmonizovaných oblastí intervence a ukazatelů výkonnosti v rámci rozpočtu však bude složitým úkolem, zejména pro členské státy a prováděcí partnery, a bude vyžadovat jasné pokyny a vysvětlení ze strany Komise (viz body [18](#), [52](#), [53](#)).

²² [Stanovisko 02/2026](#) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa, bod 46.

²³ [Stanovisko 09/2026](#), body 28–29.

²⁴ [Přezkum 04/2025](#): Budoucnost politiky soudržnosti EU, body 81–86; [zvláštní zpráva 04/2024](#): Dosažení cílů EU v oblasti bezpečnosti silničního provozu, body VII, 33, 34 a 98; [zvláštní zpráva 24/2021](#): Financování v rámci politiky soudržnosti založené na výkonnosti, bod 42; [zvláštní zpráva 14/2021](#): Spolupráce Interreg, body 74, 77, 79.

- 17** Konstatujeme, že v návrhu se ruší základní ukazatele výkonnosti (tj. ukazatele, které jsou povinny vykazovat všechny členské státy) používané ve stávajícím víceletém finančním rámci (VFR). I když má jednotný seznam ukazatelů sloužit ke zjednodušení, stále existuje riziko, že při agregaci informací o výkonnosti mohou nastat potíže, protože pro zaznamenání výkonnosti u stejných typů činností lze použít různé ukazatele výstupů.
- 18** Navrhovaný soubor předem definovaných ukazatelů sice přispívá k transparentnosti a zjednodušení, zároveň však může snižovat míru podrobnosti, kterou Komise nebo členské státy potřebují ke sledování provádění plánů nebo opatření národních a regionálních partnerství (NRP). Návrh proto umožňuje členským státům²⁵, aby v řádně odůvodněných případech se souhlasem Komise přiřadily ukazatele výstupů, které nejsou uvedeny v příloze I. Přiřazení ukazatele výstupů nebo výsledků, který není uveden v příloze I, by zároveň mohlo ztěžovat agregaci údajů na úrovni EU. Podle našeho názoru by se používání jiných ukazatelů než těch, které jsou uvedeny v příloze I, mělo omezit na nezbytné minimum. Podle našeho názoru je jednoznačně nutné, aby Komise včas vydala pokyny a požadavky na podávání zpráv uvedené v návrhu²⁶, a usnadnila tak celkové hodnocení plnění rozpočtu EU.
- 19** V návrhu²⁷ se uvádí, že „pro příjemce finančních prostředků Unie [se] stanoví přiměřené požadavky na podávání zpráv“, ale další podrobnosti se neuvádějí. Návrh obsahuje podobný požadavek speciálně pro fondy prováděné v rámci nepřímého řízení²⁸. Dohody podepsané mezi Komisí a prováděcími partnery by měly obsahovat příslušná ustanovení o vykazování údajů o výkonnosti v souladu s nařízením o výkonnostním rámci. Ze současné praxe však vyplývá, že prováděcí partneři mají tendenci používat své vlastní ukazatele²⁹, což může vést k odchylkám, které ovlivňují proveditelnost agregace údajů o výkonnosti.

²⁵ Čl. 14 odst. 2 písm. a).

²⁶ Čl. 8 odst. 3 a čl. 9 odst. 1.

²⁷ Čl. 9 odst. 1.

²⁸ Čl. 17 odst. 3.

²⁹ [Zvláštní zpráva 20/2025](#): Podpora ze strany Komise v boji proti hladu v subsaharské Africe, bod 69.

- 20** Soustavně poukazujeme na to³⁰, že modely založené na výkonnosti financované EU by se měly používat pouze tehdy, je-li financování jasně spojeno s výsledky. Domníváme se, že navrhovaný rámec tuto vazbu nezajišťuje. Výkonnost z hlediska výsledků nebude podmínkou pro platbu, protože platby jsou založeny na dosažení milníků a cílů, které jsou definovány ukazateli výstupů³¹. Výkonnostní rámec by se neměl omezovat jen na stanovení platebních podmínek, jako jsou milníky a cíle, ale měl by zahrnovat veškeré prvky nezbytné k posouzení účinnosti, účelnosti a hospodárnosti. Návrh neobsahuje žádná ustanovení týkající se shromažďování informací o veřejných výdajích vynaložených na intervence podporované z rozpočtu EU, ačkoli jsou důležité pro posouzení efektivnosti a hospodárnosti, jak jsou definovány ve finančním nařízení³². Na tuto skutečnost jsme upozorňovali ve zprávách o Nástroji pro oživení a odolnost³³.
- 21** Podrobnější informace o platebních podmínkách v rámci modelu financování, které není spojeno s náklady, uvádíme ve stanoviscích k návrhu Evropského fondu a návrhu nástroje Globální Evropa³⁴. Ve stanovisku k Evropskému fondu³⁵ konstatujeme, že model provádění se pro účely zahájení plateb opírá o milníky a cíle související s výstupy. To znamená, že se zaměřuje spíše na pokrok při provádění než na výsledky. Spolehlivé odhady nákladů jsou nezbytné, návrh však v tomto ohledu postrádá vhodné záruky. Členské státy nejsou povinny podávat zprávy o veřejných výdajích na jednotlivé operace. Milníky a cíle proto musí být přesně definovány, aby bylo jasné, kdy je lze považovat za splněné. Rozdíly v koncepci, ambicích a výkladu v jednotlivých členských státech mohou snížit srovnatelnost, rovné zacházení a celkové posouzení výkonnosti výdajů EU.
- 22** Vzhledem k tomu, že financování v plánech členských států bude vázáno na dosažení milníků a cílů, je pro zajištění optimálního zhodnocení prostředků EU nezbytné stanovit vhodné hodnoty těchto milníků a cílů tak, aby odpovídaly potřebám, odrážely pokrok při

³⁰ Stanovisko 06/2022 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (přepracované znění), bod 25; zvláštní zpráva 26/2023: Rámec pro sledování výkonnosti Nástroje pro oživení a odolnost, body 22–51; přezkum 02/2025: Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost, body 24–42; přezkum 03/2025, rámeček 5; přezkum 04/2025, bod 64.

³¹ Čl. 14 odst. 2 písm. a).

³² Článek 33 finančního nařízení.

³³ Přezkum 02/2025, bod 35; zvláštní zpráva 14/2024: Ekologická transformace, bod IV a doporučení 4; zvláštní zpráva 26/2023, bod 102 a doporučení 4 b).

³⁴ Stanovisko 09/2026, body 30–36, 117, 134–137; stanovisko 07/2026, body 24 a 81.

³⁵ Stanovisko 09/2026, 6. odrážka rámečku s hlavními zprávami.

plnění cílů nástrojů a odpovídaly období provádění financovaných opatření³⁶. Metodiky pro stanovení cílů a milníků a základní a odhadované hodnoty ukazatelů výsledků nejsou stanoveny ani v tomto návrhu, ani v návrhu Komise pro konkrétní programy.

- 23** Zdůrazňujeme důležitost zavedení takové metodiky, aby byla zajištěna jednotná úroveň ambicí mezi členskými státy a aby financování EU mohlo zajistit optimální využití prostředků. Zásadně důležité je zajistit, aby platební podmínky byly definovány harmonizovaným způsobem a důsledně uplatňovány ve všech členských státech, aby tak bylo zaručeno rovné zacházení, protože jsme při naší předchozí auditní činnosti zjistili u podobných projektů různé úrovně ambicí³⁷. Kromě toho jsme již dříve zdůraznili, že opatření financovaná z plánů členských států by měla vyřešit zjištěné problémy, například v kontextu evropského semestru³⁸.
- 24** Rádi bychom rovněž připomněli naše posouzení rizik a příležitostí spojených s využíváním financování, které není spojeno s náklady, pro řádné finanční řízení rozpočtu. S ohledem na naše předchozí auditní zjištění týkající se získaných poznatků pro příští VFR (přezkum 03/2025) a Nástroj pro oživení a odolnost (přezkum 02/2025) by Komise měla v každém jednotlivém případě pečlivě posoudit, zda je tato možnost financování vhodná pro většinu navrhovaných výdajů. Toto riziko rozvádíme ve stanovisku k Evropskému fondu pro konkurenceschopnost³⁹, ve stanovisku k programu Horizont Evropa⁴⁰ a ve stanovisku k Programu pro jednotný trh a cla⁴¹. Kromě toho ve svém stanovisku k Mechanismu civilní ochrany Unie⁴² poukazujeme na riziko, pokud jsou tyto nástroje využívány ve spojení s různými programy financování EU, které financují podobná opatření a akce ve stejném časovém rámci.

³⁶ Přezkum 02/2025, rámeček na s. 12, druhá odrážka.

³⁷ Tamtéž, bod 30, obrázek 3.

³⁸ Tamtéž, rámeček na s. 12, první odrážka, body 04 a 07.

³⁹ Stanovisko 01/2026 (podle čl. 322 odst. 1 SFEU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro konkurenceschopnost („ECF“), bod 56.

⁴⁰ Stanovisko 02/2026 (podle čl. 322 odst. 1 SFEU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa na období 2028–2034, bod 31.

⁴¹ Stanovisko 08/2026 (podle čl. 322 odst. 1 SFEU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí Program pro jednotný trh a cla na období 2028–2034, bod 43.

⁴² Stanovisko 06/2026 (podle čl. 322 odst. 1 SFEU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví, bod 40.

Sladění cílů v oblasti výdajů s celoevropskými politickými prioritami

- 25** Již dříve jsme konstatovali, že cíle musí být jasně definovány a zohledněny při přidělování finančních prostředků EU, aby se maximalizoval dopad⁴³. Návrh zohledňuje požadavek nového finančního nařízení, aby při realizaci všech programů nedocházelo k významnému poškození životního prostředí, aby byly dodržovány pracovní a zaměstnanecké podmínky a aby byla uplatňována zásada genderové rovnosti. Celkově poskytuje jasnější rámec pro podávání zpráv o plnění horizontálních priorit (viz body [39–40](#), [44](#)). Předkládáme však řadu konkrétních návrhů na řešení nedostatků týkajících se včasnosti pokynů k zásadě „významně nepoškozovat“ a konzistentnosti v přístupu k začleňování genderového hlediska (viz body [43](#), [45](#) a [46](#)).
- 26** Návrh⁴⁴ stanoví třístupňový systém hodnot koeficientů EU (0 %, 40 % a 100 %), který se použije při výpočtu příspěvků na výdaje horizontálních politik. Návrh umožní zlepšit soudržnost sledování výdajů na ochranu klimatu a sledování výkonnosti tím, že definuje koeficienty EU horizontálně pro všechny oblasti intervence. Návrh však neřeší jeden opakující se nedostatek, že totiž příspěvky programů na různé priority jsou založeny na odhadech, a nikoli na skutečných výdajích. Z našich auditů zaměřených na začleňování oblasti klimatu⁴⁵ vyplývá, že výdaje podle informací vykázaných Komisí pro víceletý finanční rámec na období 2014–2020 byly nadhodnocené. Domníváme se, že i v novém návrhu přetrvává riziko nadhodnocení některých koeficientů (viz bod [42](#)).
- 27** Cílová hodnota návrhu ve výši 35 % kombinuje cíle v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí (včetně biologické rozmanitosti), zatímco v současném víceletém finančním rámci jsou cíle v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti odděleny. Procentní podíly tedy nejsou srovnatelné (viz body [39](#) a [41](#)). Upozorňujeme, že návrh neuvádí koeficienty pro cíle udržitelného rozvoje a digitální transformaci mezi prioritami, které je třeba sledovat. Podle Komise by navrhovaný systém oblastí intervence měl umožnit sledování výdajů na podporu těchto politik, návrh však nevysvětluje, jakým způsobem se to bude dít. Cíle udržitelného

⁴³ Přezkum [02/2025](#), rámeček na s. 8, čtvrtá odrážka, body 13 a 31.

⁴⁴ Článek 8 a příloha I.

⁴⁵ [Zvláštní zpráva 09/2022](#): Výdaje v rozpočtu EU na období 2014–2020 související s klimatem, body VI–VII, 57 a 60; [zvláštní zpráva 14/2024](#), bod IV a 23.

rozvoje jsou důležitou prioritou Komise⁴⁶ a výdaje na digitální transformaci jsou jednou z horizontálních priorit současného víceletého finančního rámce

Transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost vynaložených prostředků

- 28** Komise získává údaje o výkonnosti od mnoha různých zúčastněných stran (např. od orgánů členských států na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, příjemců, útvarů Komise, decentralizovaných agentur, různých orgánů EU, třetích zemí, mezinárodních organizací a dalších partnerských organizací mimo EU). Zajištění spolehlivosti a kvality údajů o výkonnosti je jednou z největších výzev z hlediska řízení výkonnosti. Již dříve jsme konstatovali, že v některých případech nebyly údaje o výkonnosti předložené členskými státy zcela spolehlivé⁴⁷, což uznala i Komise. Zjistili jsme také nedostatky ve sledovatelnosti údajů, z nichž vycházely ukazatele výkonnosti, které uváděla Komise⁴⁸, a pravidelně jsme poukazovali na to⁴⁹, že nedostatek spolehlivých údajů o výkonnosti oslabuje užitečnost hodnocení.
- 29** Návrh uvádí ukazatele výsledků a výstupů na začátku víceletého finančního rámce tím, že zakotvuje vykazování výkonnosti v jediném právním aktu. Návrh však neobsahuje jasný rámec kontroly a vyvozování odpovědnosti za údaje o výkonnosti za účelem zajištění jejich kvality a spolehlivosti. Vzhledem k tomu, že tato opatření obvykle závisí na způsobu řízení, měly by odvětvové předpisy stanovit jasná opatření v oblasti kontroly a vyvozování odpovědnosti. To by mělo zahrnovat také proces systematické kontroly plnění smluvních závazků, pokud mají podobu ukazatelů výkonnosti, které jsou příjemci z EU povinni plnit po obdržení plateb EU⁵⁰. Podrobnější informace o mechanismech kontroly a vyvozování

⁴⁶ Politické pokyny: *A Union that strives for more – My agenda for Europe*, viz též *EU Voluntary Review on the Implementation of the 2030 Agenda (EUVR)*.

⁴⁷ Výroční zpráva za rok 2023, bod 3.59; zvláštní zpráva 25/2025: Strategické projekty LIFE, bod 11 a doporučení 2; zvláštní zpráva 16/2025: Finanční prostředky EU na řešení problému lesních požárů, body 56–57; zvláštní zpráva 26/2023, bod VI.

⁴⁸ Výroční zpráva za rok 2024, bod 3.80.

⁴⁹ Přezkum 04/2025, body 21, 89, rámeček 5 (příležitost 4)); zvláštní zpráva 05/2025: Akce v rámci politiky soudržnosti na podporu uprchlíků v Evropě, body III, 78, 86; zvláštní zpráva 14/2023: Programování Nástroje pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci – Globální Evropa; zvláštní zpráva 17/2024: Světenský fond EU pro Afriku, doporučení 4; zvláštní zpráva 26/2024: Integrace státních příslušníků třetích zemí v EU, body 79 až 82, 104.

⁵⁰ Výroční zpráva za rok 2023, doporučení 6.3, s 266.

odpovědnosti uvádíme ve stanoviscích k návrhu Evropského fondu a k návrhu Evropského fondu pro konkurenceschopnost⁵¹. Přesto a bez ohledu na to, které možnosti plnění a financování budou nakonec použity, chceme zdůraznit, že je třeba zajistit uspokojivou úroveň dodržování předpisů, transparentnosti, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnosti, stejně jako řádného finančního řízení při vynakládání finančních prostředků.

30 Poznátky získané z Nástroje pro oživení a odolnost⁵² se týkaly také sledovatelnosti, odpovědnosti a transparentnosti vynaložených finančních prostředků. Zejména jsme poukázali na řídicí a kontrolní systémy a správnost plateb, včetně souladu s pravidly EU a vnitrostátními pravidly, ve financování, které není spojeno se systémem nákladů. Tyto aspekty nejsou součástí tohoto legislativního návrhu, ale zabýváme se jimi v našem stanovisku k návrhu na zřízení Evropského fondu⁵³. Pro podání plného obrázku shrnujeme hlavní body.

- *Podmínky, za nichž mohou členské státy obdržet platbu, by měly zahrnovat dodržování pravidel EU a vnitrostátních pravidel.* Domníváme se, že návrh Evropského fondu by měl nastínit, jak bude posuzován a zajištěn soulad uskutečněných operací s platnými právními předpisy EU a vnitrostátními právními předpisy – včetně zadávání veřejných zakázek, státní podpory a dalších horizontálních požadavků. Nařízení by mělo jasně stanovovat, že dodržování právních předpisů EU a vnitrostátních právních předpisů je povinné a že jejich nedodržení by mělo mít pro členský stát finanční důsledky. Vzhledem k tomu, že konečnou odpovědnost nese i nadále Komise, měla by stanovit účinné požadavky na kontrolu a audit. Bez výslovného upřesnění důsledků nesouladu, zejména pokud jde o finanční opravy a zpětné získávání prostředků, existuje riziko, že ujištění Komise nemusí poskytnout dostatečný základ pro potvrzení legality a správnosti výdajů EU⁵⁴.
- *V členských státech by měly být zavedeny vhodné kontrolní systémy, které by Komise před zahájením provádění kontrolovala.* Návrh týkající se Evropského fondu je z velké části založen na předpokladu kontinuity, pokud jde o způsob, jakým fungují orgány pro národní program reforem a také řídicí a kontrolní systémy, což potenciálně podceňuje rozsah adaptace. Mělo by být vyžadováno včasné posouzení zavedených systémů, aby se posílila schopnost Komise poskytovat nezbytnou jistotu⁵⁵.

⁵¹ Stanovisko 09/2026, body 40–41, 117 a 102–109; stanovisko 01/2026, bod 67.

⁵² Přezkum 02/2025, rámeček na s. 10.

⁵³ Stanovisko 09/2026, body 40–47.

⁵⁴ Tamtéž, bod 42.

⁵⁵ Tamtéž, bod 44.

- *Metodika pozastavení plateb by měla být založena na objektivních kritériích, nikoli na subjektivním posouzení.* Návrh týkající se Evropského fondu umožňuje uplatnit pozastavení plateb v případě rizika pro účinné provádění opatření a v případě „závažného nedodržení“ platných právních předpisů na úrovni operací. Návrh umožňuje Komisi a členským státům vzájemně se dohodnout na prodloužení postupu, což může zpozdit uplatňování finančních oprav⁵⁶.
- 31** Návrh neupravuje otázky správy údajů, jako je interoperabilita informačních systémů (včetně systémů členských států), vedení záznamů, minimální požadavky na ověřování či odpovědnost za kvalitu údajů. Pokud nebudou stanoveny jasné definice, pravidla, pokyny a harmonizované kontroly a nebudou-li vyvozovány důsledky z předkládání opožděných, neúplných nebo nepřesných údajů, mohou se postupy v jednotlivých členských státech, třetích zemích, mezinárodních organizacích a postupy dalších zúčastněných stranách lišit a existuje riziko, že budou přetrvávat problémy se spolehlivostí a srovnatelností údajů⁵⁷. Zdůrazňujeme, že tyto skutečnosti mají zásadní význam pro účely vyvozování odpovědnosti, finanční kontroly a auditu.
- 32** Součástí návrhu je jednotná internetová stránka pro podávání zpráv o pokroku jednotlivých fondů a poskytování informací o příjemcích finančních prostředků z EU a o operacích, tzv. jednotná brána (viz bod 11). Jejím prostřednictvím se zvýší transparentnost, protože dojde ke sloučení informací, které jsou v současné době uloženy na několika online portálech. V návrhu je uvedeno⁵⁸, že jednotná brána má být pravidelně aktualizována. Z našeho posouzení podávání zpráv o Nástroji pro oživení a odolnost vyplynulo, že ke zvýšení transparentnosti by byly zapotřebí včasné a transparentní informace o tom, jak financování přispělo k dosažení cílů nástroje a jakým způsobem⁵⁹.
- 33** Považujeme proto za důležité, aby Komise stanovila, jak často bude jednotná brána aktualizována a jak systém umožní získávat údaje týkající se konkrétních časových období. Tyto problémy související s časovým určením jsme zjistili ve zprávách Komise o výkonnosti, kdy podrobnosti o vykazovaných číselných údajích byly k dispozici pouze k danému datu, po němž se údaje v důsledku nových záznamů měnily⁶⁰. Návrh ani návrhy zvláštních programů neupřesňují, jak bude zajištěna spolehlivost a kvalita údajů o výkonnosti v jednotné bráně (viz bod 29).

⁵⁶ Tamtéž, body 135–137.

⁵⁷ Výroční zpráva za rok 2023, bod 3.49.

⁵⁸ Čl. 12 odst. 5.

⁵⁹ Přezkum 02/2025, bod 39, rámeček 2.

⁶⁰ Výroční zpráva za rok 2024, bod 3.54.

34 Vývoj a údržba jednotné brány a dalších digitálních řešení s sebou nese technická rizika, jako jsou selhání systému, hrozby v oblasti kybernetické bezpečnosti a problémy s interoperabilitou se stávajícími systémy. Technologická rizika může pomoci řešit zavedení důkladných bezpečnostních opatření v oblasti IT, pravidelné testování systému a pohotovostní plány. Informační systémy podporující transparentnost a podávání zpráv o výkonnosti by měly být navrženy tak, aby umožňovaly plný přístup pro účely auditu a kontroly⁶¹. Kromě toho by měly zajišťovat sledovatelnost v čase a být přizpůsobitelné vyvíjejícím se analytickým nástrojům, včetně datové analýzy a umělé inteligence.

Datum zveřejnění výroční zprávy o řízení a výkonnosti

35 Již dříve jsme uvedli⁶², že datum zveřejnění výroční zprávy o řízení a výkonnosti do 30. června následujícího roku nám neumožňuje zahrnout tuto zprávu do naší výroční zprávy. V návrhu se stanoví⁶³, že Komise musí každoročně podávat zprávu o výkonnosti, a odkazuje se na povinnosti vyplývající z finančního nařízení. Zachování lhůty do 30. června výrazně omezí schopnost Účetního dvora poskytnout komplexní posouzení výroční zprávy o řízení a výkonnosti včas před udělením absolutoria.

⁶¹ Přezkum 02/2025, rámeček na s. 8, pátá odrážka, body 42.

⁶² Přezkum 04/2024: Výroční zpráva Komise o řízení a výkonnosti rozpočtu EU za rok 2023, bod 04.

⁶³ Čl. 9 odst. 2.

Konkrétní připomínky

Kapitola 1 – Obecná ustanovení (články 1–3)

- 36** Jasně definice jsou nezbytné, aby se zabránilo rozdílným výkladům mezi různými stranami zapojenými do provádění fondů EU, a to jak na úrovni členských států, tak na úrovni Komise a dalších orgánů EU. To bude obzvláště důležité u nástrojů EU, které jsou vypláceny na základě kvantitativních nebo kvalitativních výsledků, jako je navrhované nařízení o Evropském fondu. Z našeho přezkumu Nástroje pro oživení a odolnost vyplynulo, že neurčitá definice platebních podmínek, jako jsou milníky nebo cíle, vede k různým možným výkladům jejich plnění⁶⁴. Všechny platební podmínky a podmínky způsobilosti musí být jasně a komplexně definovány na základě objektivně ověřitelných kritérií, aby se snížilo riziko rozdílného a z volného uvážení vycházejícího posuzování právních požadavků.
- 37** Definice „operace“ v článku 2 návrhu se liší od definice v článku 4 navrhovaného nařízení o Evropském fondu a nezahrnuje odkaz na smlouvy. To znamená, že podle návrhu nařízení o Evropském fondu by smlouva představovala operaci, která přispívá k ukazatelům výstupů nebo výsledků definovaným v příloze I, zatímco podle návrhu nařízení o výkonnosti tomu tak být nemusí. Jednotná brána navíc není povinna poskytovat informace o smlouvách, protože ty nejsou podle návrhu nařízení o výkonnosti považovány za operace. Pojem „opatření“ je v tomto návrhu a v navrhovaném nařízení o Evropském fondu definován odlišně. Abychom tyto rozpory odstranili, navrhujeme, aby byla definice „operace“ v balíčku návrhů nového víceletého finančního rámce harmonizována (viz také [příloha II](#)).

⁶⁴ Výroční zpráva za rok 2024, bod XXXVII.

38 Návrh mimo jiné stanoví⁶⁵, že jednotná brána bude poskytovat informace o příjemcích, které jsou uvedeny v článku 38 finančního nařízení. Definice „příjemce“ (*recipient*) v navrhovaném nařízení o evropských fondech se liší od definice ve finančním nařízení. Navrhované nařízení o výkonnosti tento pojem nedefinuje, ačkoli při definici „operací“ zmiňuje pojem „konečný příjemce“ a požaduje, aby se na příjemce finančních prostředků Z EU vztahovaly přiměřené požadavky na podávání zpráv. V návrhu není definován ani pojem „příjemce“ (*beneficiary*), ačkoli se na něj odkazuje v článku 18. To s sebou nese riziko nejednotného vykazování. Navrhujeme proto doplnit definici „příjemce“ („recipient“) a „příjemce“ („beneficiary“) nebo odkázat na definici v jiných příslušných právních předpisech (viz také [příloha II](#)).

Kapitola 2 – Horizontální zásady (články 4–7)

39 Návrh⁶⁶ stanoví minimální cíl 35 % celkových výdajů víceletého finančního rámce (s výjimkou výdajů na bezpečnost a obranu), které mají být přiděleny na cíle pro opatření v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí. V současném víceletém finančním rámci plánovala EU na výdaje související s klimatem vyčlenit nejméně 30 % svého rozpočtu. V ročním rozpočtu na rok 2024 byl rovněž stanoven samostatný cíl 7,5 % pro biologickou rozmanitost a 10 % v letech 2026 a 2027, přičemž příspěvky na oba cíle se překrývaly. Vzhledem k tomu, že 35 % cíl návrhu pro opatření v oblasti klimatu a životního prostředí zahrnuje také biologickou rozmanitost, rádi bychom poukázali na to, že výdajové cíle pro oba VFR nejsou srovnatelné. Návrh⁶⁷ rovněž obsahuje ustanovení týkající se „vhodných opatření“, která je třeba přijmout v případě nedostatečného pokroku k zajištění toho, aby výdaje splňovaly celkový cíl 35 % v souladu s interinstitucionální dohodou pro víceletý finanční rámec na období 2021–2027.

40 Návrh⁶⁸ přiděluje samostatné koeficienty EU na zmírňování změny klimatu a na přizpůsobování se této změně a odolnost vůči ní. To je v souladu s předchozími doporučeními ve zvláštních zprávách Účetního dvora⁶⁹. Příspěvek k cílům pro opatření v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí se vypočítá pomocí nejvyššího koeficientu mezi zmírňováním změny klimatu, přizpůsobováním se změně klimatu a odolností vůči ní a životním prostředím. To by mělo zabránit dvojímu započítávání většího počtu priorit v rámci stejných programů nebo činností.

⁶⁵ Čl. 12 odst. 1 písm. b).

⁶⁶ Čl. 4 odst. 2.

⁶⁷ Čl. 4 odst. 5.

⁶⁸ Čl. 4 odst. 2.

⁶⁹ [Zvláštní zpráva 09/2022](#), bod 41; [zvláštní zpráva 14/2024](#), bod 23.

- 41** Sledování „biologické rozmanitosti“ je sice zmíněno v čl. 4 odst. 1, ale cíl EU pro výdaje na biologickou rozmanitost již není stanoven a v příloze I nejsou žádné odkazy na biologickou rozmanitost. Zpráva Komise o posouzení dopadů⁷⁰ uvádí, že sledování výdajů z rozpočtu EU přispívajících k biologické rozmanitosti se zlepšilo, ale z návrhu není jasné, jak to bude provedeno.
- 42** Návrh⁷¹ stanoví třístupňový systém hodnot koeficientů EU (0 %, 40 % a 100 %), který se použije při výpočtu příspěvků na výdaje horizontálních politik. Zdůrazňujeme, že z našich auditů vyplývá, že pro období 2014–2020 některé koeficienty nadhodnocovaly příspěvek příslušných oblastí intervence k cílům pro opatření v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí⁷². Domníváme se, že v některých případech jsou navrhované hodnoty koeficientů EU pro sledování výdajů na klima a životní prostředí opět nadhodnocené. Jako příklad lze uvést oblast intervence „Energetická infrastruktura přeshraničního významu v souladu s nařízením TEN-E“, která podle Komise přispívá ke změně klimatu a jejímu zmírňování ze 100 %, ale podle hodnocení EÚD pouze ze 40 %, neboť ve [zvláštní zprávě 09/2022](#) hodnotíme přínos projektů v oblasti dopravy elektřiny k opatřením v oblasti klimatu jako mírný.
- 43** Návrh nařízení o Evropském fondu, který předložila Komise, stanoví, že členské státy mohou Komisi předkládat návrhy plánů od června 2027. Z návrhu projednávaného v tomto stanovisku a z návrhu nařízení o Evropském fondu však není jasné, jaká kritéria by měly členské státy a Komise použít pro posouzení souladu se zásadou „významně nepoškozovat“. Není také jasné, na jaké úrovni (plán, oblast politiky, činnost nebo opatření) bude hodnocení prováděno. Z tohoto důvodu má včasné vypracování pokynů týkajících se zásady „významně nepoškozovat“, které mají být poskytnuty do 1. ledna 2027⁷³ a které budou tvořit základ pro uplatňování a posuzování souladu s touto zásadou, rozhodující význam⁷⁴ (viz [příloha II](#)).

⁷⁰ Zpráva o posouzení dopadů, s. 62.

⁷¹ Článek 8 a příloha I.

⁷² Zvláštní zpráva 09/2022, bod IV.

⁷³ 5. bod odůvodnění návrhu.

⁷⁴ Přezkum 04/2025, rámeček 3 bod 1, body 15 a 32, [zvláštní zpráva 14/2024](#), doporučení 3.

- 44** V návrhu⁷⁵ je stanoveno bodové hodnocení odrážející míru, v jaké činnosti financované z rozpočtu EU podporují genderovou rovnost, a v příloze IV je uveden seznam programů a činností začleňování hlediska genderové rovnosti. To je v souladu s našim doporučením ze zprávy o plnění rozpočtu EU na rok 2021⁷⁶. Konstatujeme, že návrh⁷⁷ ukládá Komisi, aby vypracovala příslušné technické pokyny (viz [příloha II](#)).
- 45** Zjistili jsme také, že příloha I obsahuje shodné ukazatele, které jsou rozděleny podle pohlaví pouze v některých oblastech intervence, např. ukazatel „Počet udržovaných nebo vytvořených pracovních míst“ je rozdělen podle pohlaví u oblasti intervence „Investice do modré ekonomiky včetně inteligentní specializace“, ale nikoli u oblasti intervence „Investice do zemědělství a lesnictví (jiné než ekologické nebo na zlepšení zdraví zvířat, biologické bezpečnosti a dobrých životních podmínek zvířat)“ (viz [příloha II](#)).
- 46** Návrh nestanovuje minimální podíl opatření na podporu genderové rovnosti. Ve 44. bodě odůvodnění stávajícího nařízení o nástroj pro sousedství, rozvoj a mezinárodní spolupráci (NDICI – Globální Evropa) se uvádí, že „alespoň 85 % nových akcí prováděných podle tohoto nástroje by mělo mít jako hlavní nebo významný cíl genderovou rovnost [...]“. Alespoň 5 % těchto akcí by mělo mít jako jeden z hlavních cílů genderovou rovnost a práva žen a dívek a upevňování jejich postavení“. Bez stanovení minimálního podílu opatření na podporu genderové rovnosti v oblasti vnější činnosti hrozí, že politický cíl rovnosti ztratí význam.

Kapitola 3 – Rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu, sledování a podávání zpráv, hodnocení a transparentnost (články 8–12)

- 47** Příloha I návrhu obsahuje oblasti politiky a oblasti intervence, nikoli však cíle politiky. Neukazuje proto výslovně souvislost mezi oblastmi intervence a cíli politiky EU. V oblasti vnější činnosti a rozvoje, konkrétně u přípravy kandidátských zemí na přistoupení k EU a posilování zahraničních partnerství, konstatujeme, že oblasti intervence a ukazatele nepokrývají všechny politické cíle, např. v souvislosti s procesem rozšíření nebo kapacitami pro strategickou komunikaci. Vztah mezi cíli politiky nástroje Globální Evropa a normalizovanými oblastmi intervence není jasný.

⁷⁵ Článek 7.

⁷⁶ [Výroční zpráva za rok 2024](#), kapitola 3, část 3 a příloha 3.6.

⁷⁷ Čl. 7 odst. 3.

- 48** V návrhu⁷⁸ jsou stanoveny dva druhy ukazatelů výkonnosti: ukazatele výstupů a ukazatele výsledků. Pokyny Komise pro zlepšování právní úpravy⁷⁹ uvádějí čtyři druhy ukazatelů výkonnosti: ukazatele vstupů, výstupů, výsledků a dopadů. I když si uvědomujeme jednoduchost zaměření na dva druhy ukazatelů, zkomplikuje to následná zpětná hodnocení, protože v návrhu nejsou zahrnuty ukazatele výkonnosti dopadu. Zdůrazňujeme, že ukazatele dopadů jsou nezbytné k tomu, aby členské státy a Komise mohly určit údaje nezbytné pro shromažďování informací o dopadech tak, aby tyto informace byly k dispozici v době zpětného hodnocení. Konstatujeme, že Výbor pro kontrolu regulace ve svém přezkumu⁸⁰ posouzení dopadů vypracovaného Komisí rovněž kritizoval absenci ukazatelů dopadu, na což Komise odpověděla, že kromě výstupů a výsledků nejsou k dispozici smysluplné dlouhodobé ukazatele dopadu.
- 49** Analyzovali jsme ukazatele navržené Komisí v příloze I. Domníváme se, že většina z nich je správně zařazena do kategorie ukazatelů výstupů nebo výsledků. U 134 (25 %) z 543 oblastí intervencí však nejsou uvedeny ukazatele výsledků, přičemž téměř polovina z nich se týká reforem. To oslabuje zaměření na výsledky. U 4 % ukazatelů výsledků považujeme ukazatele, které jsou definovány jako ukazatele výsledků, ve skutečnosti za ukazatele výstupů (například „počet vyškolených osob“ nebo „počet osob, které podporu využívají“). U 7 % ukazatelů výstupů zastáváme názor, že ukazatele definované jako ukazatele výstupů mají blíže k ukazatelům vstupů dle definice v pokynech pro zlepšování právní úpravy (např. „počet operací“ a „počet dohod o financování“).
- 50** Návrh vyžaduje⁸¹, aby – v souladu s ustanoveními finančního nařízení – byly informace o operacích financovaných z rozpočtu zveřejňovány s náležitým ohledem na ochranu důvěrnosti a bezpečnosti a s výjimkou podpory poskytované prostřednictvím finančních nástrojů nebo rozpočtových záruk na částku nižší než 500 000 EUR. To je v souladu s ustanoveními finančního nařízení. Zdůrazňujeme však, že vzhledem k tomu, že program InvestEU+ v rámci Evropského fondu pro konkurenceschopnost a nástroj Globální Evropa jsou zaměřeny především na malé a střední podniky a mikrofinancování, je pravděpodobné, že podstatná část podporovaných operací bude spadat pod tuto hranici.

⁷⁸ Čl. 8 odst. 1.

⁷⁹ *Better regulation toolbox*, s. 362, část 2.1 *Identify what to monitor*.

⁸⁰ *Zpráva o posouzení dopadů*, s 48-50.

⁸¹ Čl. 12 odst. 1 písm. c).

- 51** V čl. 12 odst. 2 jsou uvedeny prvky jednotné brány týkající se pokroku ve finančním plnění a plnění rozpočtu a v čl. 12 odst. 3 jsou uvedeny prvky týkající se operací financovaných z rozpočtu prostřednictvím plánů členských států. Plány třetích zemí nejsou v tomto článku výslovně zmíněny (viz [příloha II](#)).

Kapitola 4 – Provádění (články 13–17)

- 52** V návrhu⁸² se uvádí, že ke každému opatření by měla být přiřazena „alespoň jedna oblast intervence z přílohy I“. Existuje nesoulad s navrhovaným nařízením o Evropském fondu, které stanoví, že členské státy přiřadí každému opatření v plánech národního a regionálního partnerství oblast intervence (příloha V (šablona plánů NRP), bod 7). V tomto návrhu jsou uvedeny požadavky na plány NRP, které má Komise posoudit. Pokud je možné přiřadit více oblastí intervence, existuje riziko nejasného přiřazení výstupů nebo výsledků a souvisejícího financování.
- 53** Návrh⁸³ popisuje požadavky na sledování výkonnosti a podávání zpráv pro tři způsoby řízení: sdílené, nepřímé a přímé. Proces sledování pro sdílené řízení je ve srovnání s ostatními dvěma režimy popsán podrobněji a obsahuje konkrétní pokyny pro výběr výstupních a výsledkových ukazatelů. Návrh⁸⁴ nepopisuje způsob výběru ukazatelů výstupů a výsledků pro přímé a nepřímé řízení. Není proto jasné, jak se bude výkonnostní rámec uplatňovat v praxi, pokud jde o tyto dva způsoby řízení.
- 54** Článek 15 návrhu je věnován sledování výkonnosti a podávání zpráv, pokud plány provádějí třetí země. V návrhu nástroje Globální Evropa (článek 31) se uvádí, že Komise přijme další prováděcí pravidla „v souvislosti s podobou a obsahem plánů založených na výkonnosti, s výkonností, strukturami a kontrolními systémy, které mají být vytvořeny v rámci přípravy na přistoupení“. V první větě čl. 15 odst. 1 návrhu o výkonnostním rámci se stanoví, že Komise v rámci možností zajistí, aby třetí země ve svých plánech používaly ukazatele výkonnosti stanovené v návrhu. Uznáváme, že situace mimo EU je složitější. Proto existuje riziko, že tato flexibilita může vést ke stanovení různorodých ukazatelů, které nebudou srovnatelné mezi jednotlivými partnerskými zeměmi, což bude bránit agregaci výsledků. Každý plán třetí země by měl obsahovat výchozí a odhadovanou hodnotu ukazatele výsledků přiřazeného ke každému opatření, jakož i očekávaný rok dosažení této hodnoty, což v návrhu není (viz [příloha II](#)).

⁸² Čl. 14 odst. 2.

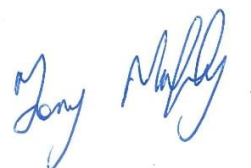
⁸³ Články 14–17.

⁸⁴ Články 16 a 17.

- 55** Ustanovení čl. 17 odst. 2 – Plnění rozpočtu v nepřímém řízení – plně nezohledňují naše doporučení ohledně podávání zpráv o rozpočtových zárukách⁸⁵. Návrh zejména neobsahuje ustanovení týkající se podávání zpráv o kapitálových investicích mimo EU a o převodu prostředků z rozpočtových záruk EU.
- 56** Kromě toho čl. 17 odst. 2 neupravuje otázku auditních opatření ani práv Účetního dvora, Evropského úřadu pro boj proti podvodům nebo Úřadu evropského veřejného žalobce na přístup k dokumentaci, ačkoli jsou stanovena v jiných právních předpisech (článek 263 finančního nařízení pro Účetní dvůr a článek 129 finančního nařízení pro Evropský úřad pro boj proti podvodům a Úřad evropského veřejného žalobce). V současné praxi – zejména v oblasti vnější činnosti – se již projevují značné potíže při zajišťování řádného dohledu⁸⁶.
- 57** V *příloze II* předkládáme konkrétní návrhy, které by měly Evropský parlament, Rada a Komise zvážit před přijetím závěrečného aktu.

Toto stanovisko přijal Účetní dvůr v Lucemburku na svém zasedání dne 12. února 2026.

Za Účetní dvůr



Tony Murphy
předseda

⁸⁵ Zvláštní zpráva 07/2025: Evropský fond pro strategické investice, doporučení 4 a 5.

⁸⁶ Výroční zpráva za rok 2024 , body 8.13 a 9.14–9.16, a výroční zpráva o evropských rozvojových fondech za rok 2024, body 25 a 26.

Přílohy

Příloha I – Seznam publikací Účetního dvora, na které v tomto stanovisku odkazujeme

Výroční zprávy o plnění rozpočtu EU: rozpočtové roky 2023 a 2024

Výroční zpráva o evropských rozvojových fondech za rok 2024

Zpráva o výkonnosti rozpočtu EU – stav ke konci roku 2021

Stanovisko 06/2022 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (přepracované znění)

Stanovisko 01/2026 týkající se návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro konkurenceschopnost („ECF“), včetně zvláštního programu pro činnosti v oblasti obranného výzkumu a inovací, a kterým se zrušují nařízení (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697, (EU) 2021/783, zrušují ustanovení nařízení (EU) 2021/696, (EU) 2023/588 a mění nařízení (EU) [EDIP] (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

Stanovisko 02/2026 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa na období 2028–2034 a stanoví pravidla pro účast a šíření výsledků a zrušuje nařízení (EU) 2021/695 [COM(2025) 543 final]

Stanovisko 06/2026 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví a o zrušení rozhodnutí č. 1313/2013/EU (Mechanismus civilní ochrany Unie) (COM(2025) 548 final)

Stanovisko 07/2026 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje nástroj Globální Evropa [COM(2025) 551 final]

Stanovisko 08/2026 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí Program pro jednotný trh a cla na období 2028–2034 a zrušují nařízení (EU) 2021/444, (EU) 2021/690, (EU) 2021/785, (EU) 2021/847 a (EU) 2021/1077 (COM(2025) 590 final).

Stanovisko 09/2026 (podle čl. 322 odst. 1 Smlouvy o fungování EU) k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady 2025/0240 (COD), kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost na období 2028–2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025) 565 final/2)

Přezkum 04/2024: Výroční zpráva Komise o řízení a výkonnosti rozpočtu EU za rok 2023

Přezkum 02/2025: Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost – poučení z nedostatků nástroje RRF

Přezkum 03/2025: Příležitosti víceletého finančního rámce na období po roce 2027

Přezkum 04/2025: Budoucnost politiky soudržnosti EU: poučení z minulosti

Zvláštní zpráva 14/2021: Spolupráce Interreg: potenciál přeshraničních regionů Evropské unie není dosud plně využíván

Zvláštní zpráva 24/2021: Financování v rámci politiky soudržnosti založené na výkonnosti: hodnotné ambice, ale překážky v období 2014–2020 přetrvávaly

Zvláštní zpráva 09/2022: Výdaje v rozpočtu EU na období 2014–2020 související s klimatem – nejsou tak vysoké, jak jsou vykázané

Zvláštní zpráva 14/2023: Programování Nástroje pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci – Globální Evropa – komplexní programy, u nichž jsou nedostatky v metodě přidělování prostředků a monitorování dopadů.

Zvláštní zpráva 26/2023: Rámec pro sledování výkonnosti Nástroje pro oživení a odolnost – měří pokrok v provádění, ale nedostatečně zachycuje výkonnost

Zvláštní zpráva 04/2024: Dosažení cílů EU v oblasti bezpečnosti silničního provozu: čas přeradit na vyšší rychlost

Zvláštní zpráva 14/2024: Ekologická transformace – nejasný příspěvek Nástroje pro oživení a odolnost

Zvláštní zpráva 17/2024: Světřenský fond EU pro Afriku – navzdory novým postupům je podpora i nadále nezacílená

Zvláštní zpráva 26/2024: Integrace státních příslušníků třetích zemí v EU – podpora z Azylového, migračního a integračního fondu byla relevantní, ale její dopad dosud nebylo možné prokázat

Zvláštní zpráva 05/2025: Akce v rámci politiky soudržnosti na podporu uprchlíků v Evropě – zvýšila se flexibilita, ale nedostatek údajů brání budoucímu hodnocení účinnosti

Zvláštní zpráva 07/2025: Evropský fond pro strategické investice – významně přispěl k řešení nedostatku investic, ale dosud plně nedosáhl cíle investovat do roku 2022 do reálné ekonomiky 500 miliard EUR

Zvláštní zpráva 16/2025: Finanční prostředky EU na řešení problému lesních požárů – více preventivních opatření, ale nedostatečné důkazní informace o výsledcích a jejich dlouhodobé udržitelnosti

Zvláštní zpráva 20/2025: Podpora ze strany Komise v boji proti hladu v subsaharské Africe – chvályhodná, ale nedostatečně zaměřená na udržitelnost a dopad

Zvláštní zpráva 25/2025: Strategické projekty LIFE – pomáhají překlenout mezeru mezi strategií a prováděním, ale jejich dopad není dostatečně jasný

Příloha II – Navrhované změny s komentáři

Tabulka 1 | Navrhované změny s komentáři

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 2 Definice</p> <p>„1) „operací“ se rozumí: a) projekt, akce nebo skupina projektů či akcí provádějících jednu nebo více činností;“</p>		<p>Definice „operace“ v navrhovaném nařízení o Evropském fondu obsahuje odkaz na „smlouvy“ („operací“ se rozumí: a) projekt, smlouva, akce nebo skupina projektů či akcí vybraných v rámci provádění opatření plánu“), zatímco v návrhu výkonnostního rámce tento odkaz není. Navrhujeme, aby byla definice „ operace“ v novém balíčku návrhů VFR harmonizována. Viz bod 37.</p>
<p>Článek 2 Definice</p> <p>„1) „operací“ se rozumí:</p> <p>[...]</p> <p>b) v souvislosti s finančními nástroji a rozpočtovými zárukami částka návratného financování poskytnutého konečným příjemcům a podpořené z rozpočtu Unie;“</p>		<p>V návrhu je několikrát použit termín „příjemci“ (<i>recipients</i>), který však není definován. Navrhujeme, aby byla definice zahrnuta do článku 2 nebo aby byl uveden odkaz na definici v jiných příslušných právních předpisech. Viz bod 38.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 2 Definice</p> <p>„3) „opatřením“ se rozumí reforma, investice nebo jakákoli jiná intervence obsažená v plánech vypracovaných členskými státy nebo třetími zeměmi, která může sestávat z jedné nebo více činností;“</p>		<p>Návrh upřesňuje, že opatření může sestávat z jedné nebo více činností, což není případ navrhovaného nařízení o Evropském fondu (kde se „opatřením“ rozumí „reforma, investice nebo jiná intervence na celostátní nebo nižší než celostátní úrovni podporovaná v rámci plánu NRP nebo Plánu Interreg“). Navrhujeme, aby definice „opatření“ byla harmonizována s navrhovaným nařízením o Evropském fondu. Viz body 37 a 52.</p>
<p>Článek 2 Definice</p>		<p>V návrhu se v článku 18 používá pojem „příjemce“ (<i>beneficiary</i>). Navrhujeme doplnit definici pojmu „příjemce“ (<i>beneficiary</i>) nebo uvést odkaz na právní předpisy, v nichž je tento pojem definován. Viz bod 38.</p>
<p>Článek 4 Klima a biologická rozmanitost</p> <p>„1. Příspěvek z rozpočtu na oblast klimatu a biologické rozmanitosti je sledován prostřednictvím rámce pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu stanoveného v článku 8, a to i pomocí koeficientů EU.“</p>	<p>Článek 4 – Klima <u>Cíle pro patření v oblasti klimatu a ochrany životního prostředí biologické rozmanitosti</u></p> <p>„1. Příspěvek z rozpočtu na oblast klimatu <u>cíle pro opatření v oblasti klimatu a biologické rozmanitosti ochrany životního prostředí</u> je sledován prostřednictvím rámce pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu stanoveného v článku 8, a to i pomocí koeficientů EU.“</p>	<p>Navrhujeme, aby bylo znění změněno tak, aby přesněji odráželo nižší prioritu biologické rozmanitosti, pro kterou již není stanoven výdajový cíl a pro kterou není v příloze I žádný koeficient. Viz bod 41.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 5 „Významně nepoškozovat“ cíle ochrany životního prostředí</p> <p>„1. Efektivnější uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ uvedené v čl. 33 odst. 2 písm. d) nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 je usnadněno jednotnými a jednoduchými pokyny (dále jen „pokyny k zásadě „významně nepoškozovat““).“</p>	<p>Článek 5 „Významně nepoškozovat“ cíle ochrany životního prostředí</p> <p>„1. Efektivnější uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ uvedené v čl. 33 odst. 2 písm. d) nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 je usnadněno jednotnými a jednoduchými pokyny (dále jen „pokyny k zásadě „významně nepoškozovat““). <u>Komise by měla tyto technické pokyny poskytnout do 1. ledna 2027.</u>“</p>	<p>Lhůta pro vydání pokynů k zásadě „významně nepoškozovat“ je uvedena v 5. bodě odůvodnění, nikoli však v samotném článku. Navrhujeme, aby tyto informace byly uvedeny i v článku. Viz bod 43.</p>
<p>Článek 7 Genderová rovnost</p> <p>„3. Komise poskytne technické pokyny k metodice uvedené v odstavci 2 pro stanovení kategorií a odpovídajícího bodového hodnocení genderové rovnosti s cílem zajistit konzistentnost všech programů.“</p>	<p>Článek 7 Genderová rovnost</p> <p>„3. Komise <u>do dd/mm/rrrr</u> poskytne technické pokyny k metodice uvedené v odstavci 2 pro stanovení kategorií a odpovídajícího bodového hodnocení genderové rovnosti s cílem zajistit konzistentnost všech programů.“</p>	<p>Navrhujeme k technickým pokynům doplnit lhůtu vzhledem k jejich významu pro tvorbu programů. Viz bod 44.</p>
<p>Článek 8 Rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu</p> <p>PŘÍLOHA I Oblasti intervence a ukazatele</p>		<p>Navrhujeme, aby ukazatel, který je rozdělen podle pohlaví v jedné oblasti intervence, byl rozdělen podle pohlaví i ve všech ostatních oblastech intervence, pro které je určen. Viz bod 45.</p> <p>Vzhledem k významu ukazatelů výsledků pro měření výkonnosti navrhujeme výrazně snížit podíl oblastí intervence bez těchto ukazatelů. Viz body 13, 48 a 49.</p> <p>Komise by měla zkontrolovat, zda ukazatele v příloze I zahrnují vnější činnost. Viz bod 47.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 9 – Sledování výkonnosti rozpočtu a podávání zpráv</p> <p>„1. [...] Údaje se shromažďují účinně, efektivně a včas. Za tímto účelem se pro příjemce finančních prostředků Unie stanoví přiměřené požadavky na podávání zpráv. Údaje se pravidelně shromažďují a ukládají v elektronické podobě.“</p>		<p>Návrh neobsahuje konkrétní opatření k zajištění kvality údajů o výkonnosti. Absence jasného rámce kontroly a vyvozování odpovědnosti může mít vliv na budoucí podávání zpráv o výkonnosti. Navrhujeme, aby byly doplněny jasné požadavky na zajištění kvality, spolehlivosti a srovnatelnosti informací o výkonnosti a lhůt, nebo aby byly tyto požadavky uvedeny v návrzích konkrétních programů. Viz body 28, 29 a 31–33.</p>
<p>Článek 9 – Sledování výkonnosti rozpočtu a podávání zpráv</p> <p>„2. Komise každoročně informuje Evropský parlament a Radu o úrovni provádění programů a činností [...]“</p>		<p>Pro stávající víceletý finanční rámec vydává Komise svou výroční zprávu o řízení a výkonnosti za daný rok do 30. června následujícího roku. To nám nedává dostatek času na to, abychom ji před dokončením naší výroční zprávy dostatečně prozkoumali. Viz bod 35.</p>
<p>Článek 10 Hodnocení Komise</p> <p>„2. Komise zveřejní zprávu o provádění každého programu nebo činnosti nejpozději čtyři roky po zahájení jeho provádění.“</p>	<p>Článek 10 Hodnocení Komise</p> <p>„2. Komise zveřejní zprávu o provádění každého programu nebo činnosti nejpozději čtyři roky po zahájení jeho provádění. <u>Tyto zprávy obsahují hodnocení pokroku dosaženého při plnění cílů na základě kvantitativních a kvalitativních důkazů o výkonnosti a případně návrhy na změny.</u>“</p>	<p>Navrhujeme, aby byly stanoveny minimální požadavky na tyto zprávy o provádění. Viz bod 08.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 12 Transparentnost – jednotná brána</p> <p>„2. Pokud jde o funkci uvedenou v odst. 1 písm. a) tohoto článku, obsahuje jednotná brána podle potřeby informace o následujících prvcích:</p> <p>a) informace o činnostech financovaných z rozpočtu včetně informací o pokroku finančního plnění a výkonnosti, případně v členění podle programů a kapitol plánů členských států;</p> <p>[...]</p> <p>5. Jednotná brána se pravidelně aktualizuje.</p>	<p>Článek 12 Transparentnost – jednotná brána</p> <p>„2. Pokud jde o funkci uvedenou v odst. 1 písm. a) tohoto článku, obsahuje jednotná brána podle potřeby informace o následujících prvcích:</p> <p>a) informace o činnostech financovaných z rozpočtu včetně informací o pokroku finančního plnění a výkonnosti, případně v členění podle programů a kapitol plánů členských států <u>a případně také podle třetích zemí;</u>“</p>	<p>Navrhujeme, aby jednotná brána v případě potřeby zaznamenávala také pokrok v plnění rozpočtu třetími zeměmi. Viz bod 51.</p> <p>V článku by měly být rovněž uvedeny podrobnosti o tom, jak zajistit včasnost, spolehlivost a kvalitu údajů o výkonnosti zanesených do jednotné brány. Viz body 31–33.</p>
<p>Kapitola 4 – Provádění</p> <p>Články 13 až 17</p>		<p>Články, které se zabývají prováděním výkonnostního rámce, neupřesňují mechanismy pro zajištění kvality informací o výkonnosti.</p> <p>Navrhujeme, aby návrh obsahoval konkrétní požadavky na zajištění kvality informací o výkonnosti nebo aby odkazoval na odvětvové právní předpisy, které tyto požadavky obsahují, aby bylo možné provést přesné posouzení výkonnosti. Viz body 28, 29 a 31–33.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 14 Provádění prostřednictvím plánů členských států – sledování výkonnosti a podávání zpráv</p> <p>„1. Každý členský stát zavede systém sledování a podávání zpráv, který umožní sledování výkonnosti a automatizované předávání informací na základě příslušných prvků rámce pro sledování výdajů a výkonnost rozpočtu uvedeného v čl. 8 odst. 1. Členské státy zpřístupní tyto informace Komisi interoperabilním způsobem prostřednictvím systému elektronické výměny dat mezi členskými státy a Komisí uvedeného v příloze XVI nařízení .../... [plány národního a regionálního partnerství; – SFC 2028].“</p>		<p>Viz naše připomínka k článku 9 výše a body 28, 29 a 31–33.</p>
<p>Článek 14 Provádění prostřednictvím plánů členských států – sledování výkonnosti a podávání zpráv</p> <p>„2. Každý plán předložený členským státem a každá jeho změna musí pro každé opatření obsahovat navrhované přiřazení alespoň jedné oblasti intervence z přílohy I a pro každou oblast intervence přiřazenou k tomuto opatření příslušné následující ukazatele výkonnosti, které podléhají souhlasu Komise.“</p>		<p>Odkaz v návrhu na „alespoň jednu oblast intervence“ by měl být harmonizován s požadavkem navrhovaného nařízení o Evropském fondu, který uvádí oblast intervence, viz bod 52.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 15 Provádění prostřednictvím plánů třetích zemí – sledování výkonnosti a podávání zpráv</p> <p>„1. Komise přidělí každému opatření plánu třetích zemí alespoň jednu oblast intervence z přílohy I a v rámci možností zajistí, aby třetí země ve svých plánech používaly ukazatele výkonnosti uvedené v čl. 8 odst. 1 prvním pododstavci písm. c).</p>	<p>Článek 15 Provádění prostřednictvím plánů třetích zemí – sledování výkonnosti a podávání zpráv</p> <p>„1. Komise přidělí každému opatření plánu třetích zemí alespoň jednu oblast intervence z přílohy I a v rámci možností zajistí, aby třetí země ve svých plánech používaly ukazatele výkonnosti uvedené v čl. 8 odst. 1 prvním pododstavci písm. c).</p> <p><u>V každém plánu se uvede základní hodnota a odhadovaná hodnota ukazatele výsledku přiřazeného ke každému opatření v souladu s čl. 14 odst. 2 včetně předpokládaného roku dosažení této hodnoty.“</u></p>	<p>Navrhujeme, aby byl pro lepší porovnání pokroku třetích zemí při plnění podmínek rozšíření zpřísněn požadavek na používání stanovených ukazatelů výkonnosti. Viz bod 54.</p>
<p>Článek 16 Plnění rozpočtu v přímém řízení</p> <p>„3. Požadavky na podávání zpráv uložené příjemcům finančních prostředků Unie jsou přiměřené a jejich cílem je zajistit, aby údaje pro sledování plnění rozpočtu a výsledků byly shromažďovány účinně, efektivně a včas.“</p>		<p>Návrh by měl být rozšířen o jasné a přiměřené požadavky ukládající Komisi, aby zajistila kvalitu informací o výkonnosti.</p> <p>Viz naše připomínka k článku 9 výše a body 28, 29 a 31–33.</p>

Znění návrhu	Navrhovaná změna	Komentář
<p>Článek 17 Plnění rozpočtu v nepřímém řízení</p> <p>„2. Dohody podepsané mezi Komisí a osobami nebo subjekty, které vynakládají finanční prostředky Unie a využívají rozpočtové záruky podle čl. 62 odst. 1 prvního pododstavce písm. c) nařízení (EU, Euratom) 2024/2509, obsahují příslušná ustanovení o:</p> <p>[...]“</p>	–	<p>Návrh by měl být rozšířen o následující prvky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● u budoucích programů EU zaručujících kapitálové investice by Komise a prováděcí partneři měli do svých zpráv zahrnovat seznam zemí a souhrnnou částku poskytnutou konečným příjemcům mimo EU, ● Komise by měla zajistit shromažďování kvantifikovatelných údajů, které by umožnily vyhodnotit rozsah a druh prostředků převedených v rámci dluhových produktů zprostředkovateli na konečné příjemce rozpočtových záruk EU. <p>Viz bod 55.</p>
<p>Článek 17 Plnění rozpočtu v nepřímém řízení</p> <p>„3. Požadavky na podávání zpráv uložené příjemcům finančních prostředků Unie [...] jsou přiměřené a jejich cílem je zajistit, aby údaje pro sledování plnění rozpočtu a výsledků byly shromažďovány účinně, efektivně a včas.“</p>		<p>Návrh by měl být rozšířen o jasné a přiměřené požadavky ukládající prováděcím partnerům, aby zajistili kvalitu informací o výkonnosti. Viz naše připomínka k článku 9 výše a body 28, 29 a 31–33.</p> <p>Uznáváme, že v rámci nepřímého řízení bude třeba vyjednat ustanovení, která stanoví soubory společně dohodnutých ukazatelů výkonnosti včetně základních a cílových hodnot.</p>

Zdroj: EÚD na základě návrhu.

Zkratky

Zkratka	Definice/vysvětlení
NDICI – Globální Evropa	Nástroj pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci – Globální Evropa
Plán NRP	Plán národního a regionálního partnerství
RRF	Nástroj pro oživení a odolnost
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
VFR	Víceletý finanční rámec

Glosář

Pojem	Definice/Vysvětlení
Evropský fond pro konkurenceschopnost	Navrhovaný fond EU, jehož součástí je i zvláštní program pro výzkum a inovace v oblasti obrany.
Evropský úřad pro boj proti podvodům	Orgán Komise, který provádí správní vyšetřování podvodů, korupce a nesrovnalostí týkajících se rozpočtu EU.
Finanční nařízení	Hlavní soubor pravidel, která upravují postup sestavování a plnění rozpočtu EU a související procesy, jako je vnitřní kontrola, výkaznictví, audit a absolutorium.
InvestEU	Mechanismus, který má mobilizovat soukromé investice do projektů, které mají pro EU strategický význam. V roce 2021 nahradil Evropský fond pro strategické investice.
Nařízení o Evropském fondu	Návrh nařízení, které by mělo pro období 2028–2034 nahradit nařízení o společných ustanoveních a které stanoví společná pravidla pro řadu fondů EU, z nichž se členskými státy přidělují prostředky z rozpočtu EU, včetně čtyř fondů politiky soudržnosti.
Nařízení o výkonnostním rámci	Navrhované nařízení, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další obecná pravidla programů a činností EU
Nástroj Globální Evropa	Navrhovaná strategie EU pro vnější akce na období 2028–2034.
Nástroj pro oživení a odolnost (RRF)	Mechanismus finanční podpory EU pro zmírnění hospodářského a sociálního dopadu pandemie covidu a stimulaci oživení a pro řešení výzev souvisejících s ekologičtější a digitálnější budoucností.
Nepřímé řízení	Způsob plnění rozpočtu EU, při němž Komise svěřuje provádění úkolů jiným subjektům (například zemím mimo EU nebo mezinárodním organizacím).
Program	Prostředek, kterým se obecně prostřednictvím spolufinancovaných projektů uskutečňují cíle určité politiky EU.
Přímé řízení	Řízení fondu či programu EU prováděné pouze Komisí na rozdíl od sdíleného řízení či nepřímého řízení.
Řádné finanční řízení	Řízení zdrojů v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účinnosti.
Sdílené řízení	Způsob vynakládání prostředků z rozpočtu EU, při němž na rozdíl od přímého řízení Komise deleguje úkoly na členské státy, avšak ponechává si konečnou odpovědnost.
Úřad evropského veřejného žalobce	Nezávislý orgán EU odpovědný za vyšetřování a stíhání trestných činů poškozujících finanční zájmy EU.
Víceletý finanční rámec (VFR)	výdajový plán EU, v němž jsou stanoveny priority (na základě cílů příslušných politik) a stropy, povětšinou na sedm let. Jde o strukturu, v jejímž rámci se stanovují roční rozpočty EU a jež omezuje výdaje v každé kategorii.

Pojem	Definice/Vysvětlení
Vnější činnost	Činnost EU spočívající v poskytování pomoci nečlenským zemím EU a rozvoje vztahů s nimi, například prostřednictvím vícestranných dohod a dohod s regionálními a globálními organizacemi.
Výbor pro kontrolu regulace	Nezávislý orgán Komise, který posuzuje kvalitu všech posouzení dopadů a hlavních hodnocení.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Foto na titulní straně – © butenkow / stock.adobe.com.

Ikona na titulní straně – byla vytvořena s využitím zdrojů z platformy [Flaticon.com](#).

© Freepik Company S.L. Všechna práva vyhrazena.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-6721-6	ISSN 2812-3018	doi:10.2865/1527072	QJ-01-26-006-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6722-3	ISSN 2812-3018	doi:10.2865/2929182	QJ-01-26-006-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, [stanovisko 10/2026](#), „k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla programů a činností Unie“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

Toto stanovisko bylo vydáno podle čl. 322 odst. 1 **Smlouvy o fungování EU**, který ukládá, že návrhy týkající se finančních pravidel a nástrojů EU podléhají konzultaci s Evropským účetním dvorem. To se týká i návrhu nového nařízení, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla programů a činností Unie, který Evropská komise předložila 16. července 2025.

Účelem tohoto stanoviska je poskytnout připomínky k podobě navrhovaného rámce a jeho možným důsledkům pro sledování výdajů EU a spolehlivost informací o výkonnosti.

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální sítě: @EUauditors



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace
Evropské unie