

VÉLEMÉNY 10/2026

(az EUMSZ 322. cikkének (1)
bekezdése alapján)

HU

**a költségvetési kiadások
nyomonkövetési és
teljesítménymérési
keretének létrehozásáról,
valamint az uniós
programokra és
tevékenységekre
vonatkozó egyéb
horizontális szabályok
megállapításáról szóló
európai parlamenti és
tanácsi rendeletre
irányuló javaslatról**

COM(2025) 545 final



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



*Uniós költségvetés
2028–2034*

Tartalomjegyzék

Bekezdés

01–03 | Bevezetés

01–03 | Miért adjuk ki ezt a véleményt?

01 | Jogalap

02–03 | Háttér

04–35 | Főbb megállapítások

05–07 | Uniós hozzáadott érték

08–11 | Az eljárások egyszerűsítése

12–24 | Teljesítménymérési keret

25–27 | A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal

28–34 | A felhasznált források átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége

35 | Az éves irányítási és teljesítményjelentés közzétételének időpontja

36–57 | Egyedi kérdésekkel kapcsolatos észrevételek

Mellékletek

I. melléklet. Az e véleményben hivatkozott számvevőszéki kiadványok jegyzéke

II. melléklet. Javasolt változtatások és észrevételek

Rövidítések

Glosszárium

Bevezetés

Miért adjuk ki ezt a véleményt?

Jogalap

- 01** A Bizottság 2025. július 16-án közzétette a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretének létrehozásáról, valamint az uniós programokra és tevékenységekre vonatkozó egyéb horizontális szabályok megállapításáról szóló rendeletre irányuló javaslatát¹ (a továbbiakban: a javaslat). A Bizottság javaslatának jogalapja értelmében kötelező konzultációt folytatni az Európai Számvevőszékkel². Az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa (2025. november 6-án, illetve 2025. szeptember 19-én) felkérte a Számvevőszéket, hogy nyilvánítson véleményt. A konzultáció követelményének jelen dokumentummal teszünk eleget. Véleményünk célja a javasolt horizontális szabályok kialakításával, végrehajtásával és lehetséges kockázataival kapcsolatos jogalkotási folyamat támogatása. Az [1. melléklet](#) felsorolja az e véleményben hivatkozott számvevőszéki kiadványokat.

Háttér

- 02** A javaslat egyesíti a 2021–2027-es időszak több mint 50 programjára vonatkozó szabályokban jelenleg szereplő, teljesítménnyel kapcsolatos rendelkezéseket. Indokolása szerint a Bizottság azért dolgozta ki a javaslatot, hogy megfeleljen a nemrégiben

¹ COM(2025) 545.

² Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 322. cikkének (1) bekezdése.

felülvizsgált [kötségvetési rendelet](#)³ követelményeinek, különösen az átláthatóság és az elszámoltathatóság tekintetében, valamint hogy:

- ellentmondásmentessé tegye a horizontális elveknek (pl. a jelentős károkozás elkerülése és a nemek közötti egyenlőség elveinek) az uniós költségvetés egészében történő érvényesülését támogató rendelkezéseket;
- észszerűsítse és harmonizálja az uniós kiadásoknak és a költségvetés teljesítményének nyomon követésére szolgáló rendszert;
- harmonizálja, valamint hatékonyabbá és átláthatóbbá tegye a teljesítményről való beszámolást és a finanszírozási lehetőségekről történő tájékoztatást.

03 A Bizottság azt javasolja, hogy csökkentsék a finanszírozott programok számát 52-ről 16-ra⁴, a mutatók számát pedig több mint 5000-ről⁵ mintegy 900-ra. A programok végrehajtásának nyomon követésére használandó mutatók a beavatkozási területek egyetlen csoportjához kapcsolódnak, és a javaslat [I. mellékletében](#) vannak felsorolva. Kellően indokolt esetekben és a Bizottsággal egyetértésben a tagállamok további teljesítménymutatókat is alkalmazhatnak.

³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU, Euratom) 2024/2509 rendelete (2024 szeptember 23.) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról (átdolgozás), különösen annak 33., 34., 38. és 253. cikke.

⁴ *Factsheet on MFF summary: An ambitious budget for a stronger Europe 2028–2034*, 2. dia.

⁵ *Hatásvizsgálati jelentés* az általunk véleményezett jogalkotási javaslatához, „8.1. A választott szakpolitikai alternatíva” fejezet, 42. o.

Főbb megállapítások

- 04** Néhány főbb megállapítást az alábbi [1. háttérmagyarázatban](#) sorolunk fel, majd a következőkben részletesebben is kifejtünk:

1. háttérmagyarázat

A főbb megállapítások rövid áttekintése

- A javasolt teljesítménymérési rendelet megteremti a feltételeket a teljesítményre vonatkozó beszámolás folyamatainak javításához és az Unió horizontális szakpolitikai prioritásainak integrálásához. Elemzésünk azonban rávilágít több kialakítási hiányosságra, például a következőkre: tágan meghatározott és néha egymást átfedő beavatkozási területek; olyan outputmutatók, amelyek bizonyos esetekben nem egyértelműen meghatározott outputokat, hanem eljárási lépéseket (pl. jogszabályok elfogadása, stratégiák jóváhagyása, adminisztratív struktúrák létrehozása) tükröznek; a beavatkozási területek és a szakpolitikai célkitűzések közötti összefüggés hiánya; valamint az alap- és célértékek meghatározásának nem elég konkrétan meghatározott módszerei. Egy mutatókkal és az egységes beavatkozási területekhez kapcsolódó uniós együttműködéssel rendelkező egységes szabályrendszer alkalmazása elősegítheti az adminisztratív terhek csökkentését. Összességében egyszerűsítés főként a Bizottság és a tagállamok viszonylatában lehetséges, míg nemzeti, regionális és kedvezményezett szinten az adminisztratív terhek mértéke változatlan maradhat, vagy akár meg is nőhet.
- A javaslat nem tartalmaz hatásmutatókat, pedig a minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatások világosan szólnak ilyenekről. Ez bonyolítani fogja a későbbi értékelők dolgát. Emellett több mutató esetében hiányosságokat tártunk fel, míg a javasolt beavatkozási területek mintegy 25%-ának nincsenek eredménymutatói. Ebből következően fennáll a kockázat, hogy a javasolt

teljesítménymérési keret inkább a végrehajtás előrehaladását méri, semmint azt, hogy megvalósultak-e az uniós célkitűzések.

- A javaslat központilag határozza meg a horizontális környezetvédelmi és szociális prioritásokhoz való kiadási hozzájárulások kiszámításakor az összes beavatkozási területre alkalmazandó uniós együttthatókat. Mivel azonban az egyes programokhoz való hozzájárulások csak becsléseken és nem a tényleges kiadásokon alapulnak, és véleményünk szerint az uniós együttthatók egyes javasolt értékei nem helyesek, fennáll a kockázat, hogy a horizontális prioritásokhoz való uniós hozzájárulást túlbecsülik.
- A javasolt keret – a Bizottság finanszírozási programokra vonatkozó ágazati javasolataival együtt értelmezve – nem kapcsolja össze egyértelműen a finanszírozást és az eredményeket. Ráadásul a javaslat nem tartalmaz rendelkezéseket a közkiadásokra vonatkozó információk gyűjtésére az uniós költségvetésből támogatott beavatkozások kapcsán, pedig a hatékonyságot és a gazdaságosságot fontos értékelni.
- A javaslat egy egységes teljesítményjelentés bevezetésével igyekszik egyszerűsíteni az éves teljesítménybeszámolást, de nem határozza meg részletesen az ilyen jelentés tartalmát. Fennáll annak a kockázata is, hogy az egységes teljesítményjelentés nem terjedne ki valamennyi releváns információra, amely az ágazati jelentések keretében jelenleg rendelkezésre áll.
- A javaslat megszünteti az alapvető teljesítménymutatók koncepcióját. Ebből adódóan nincsenek olyan előre meghatározott mutatók, amelyekről minden tagállamnak be kellene számolnia. Ez megnehezítheti a teljesítményinformációk összesítését, mivel megegyező tevékenységtípusok teljesítményének rögzítésére különböző mutatók használhatók.
- A javaslat nem tartalmaz kellően egyértelmű kontroll- és elszámoltathatósági keretet a beszámolás során szolgáltatott teljesítményinformációk megbízhatóságára vonatkozóan. A javasolt rendszer keretében például – a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel ellentétben – a Bizottság nem végezne kötelező szabályszerűségi ellenőrzéseket (a mérföldkövek és célértékek kapcsán) a kifizetés előtt. A Bizottságnak módszereket kellene kidolgoznia a célértékek, mérföldkövek és alapértékek meghatározására is, hogy biztosítsa az uniós finanszírozás költséghatékonyságát és a tagállamok ambíciójának hasonló szintjét.
- A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel kapcsolatos munkánk során ismételten kiemeltük, hogy milyen tanulságokat kell levonni a jövőbeli teljesítményalapú eszközök teljesítményorientáltságának, elszámoltathatóságának és átláthatóságának fokozása érdekében. Általánosan meg kell jegyeznünk, hogy jelentős gondok maradnak kezeletlenül: a legfontosabb az, hogy az outputok helyett az eredményekre kell összpontosítani.

Uniós hozzáadott érték

- 05** Friss kiadványainkban hangsúlyoztuk⁶, hogy a jogszabályokban egyértelmű meghatározást kell adni az uniós hozzáadott értékről, és ezt a fogalmat egységesen és szisztematikusan kell alkalmazni az uniós források programok és kezdeményezések számára történő elosztása során, valamint biztosítani kell az uniós hozzáadott érték utólagos értékelését.
- 06** A költségvetési rendelet előírja⁷, hogy a visszamenőleges értékelések keretében értékelni kell a teljesítményt, olyan szempontokra is kitérve, mint az uniós hozzáadott érték. A javaslatot kísérő pénzügyi és digitális kimutatás ismerteti⁸ „az uniós részvételből származó hozzáadott érték” fogalmát: azt az uniós fellépésből adódó értéket jelenti, amely többletként jelentkezik ahhoz az értékhez képest, amely a tagállamok egyedüli fellépése esetén jött volna létre. Bár ez összhangban van a [Bizottság minőségi jogalkotásra vonatkozó, jogilag nem kötelező erejű iránymutatásaiban](#) az e fogalomnak tulajdonított jelentéssel, a javaslat jogilag nem határozza meg az uniós hozzáadott értéket. Ezért fennáll annak a kockázata, hogy azt beavatkozásonként eltérően értelmezik, és hogy a különböző programoknak a hozzáadott értékről szóló értékeléseit nem lehet egymással összevetni. A javaslat továbbá nem határozza meg az uniós hozzáadott érték értékeléséhez szükséges minimális adatszolgáltatási követelményeket.
- 07** A javaslat kifejezetten előírja⁹ a Bizottság számára, hogy értékelései során vizsgálja meg az uniós hozzáadott értéket; rendelkezései¹⁰ értelmében a tagállamok értékelései kiterjedhetnek az uniós hozzáadott értékre, de kötelezettségként nem írja ezt elő. Megítélésünk szerint a javasolt keret nem biztosítja megfelelően az uniós hozzáadott érték szisztematikus és következetes értékelését.

Az eljárások egyszerűsítése

- 08** Az egységes teljesítménymérési keret alkalmazásával a javaslat csökkenteni igyekszik a teljesítményre vonatkozó beszámolással kapcsolatos adminisztratív terhelést. Az, hogy a javasolt keret milyen mértékben fogja teljesíteni egyszerűsítési célkitűzését, végső soron a tagállamokra, a régiókra és a kedvezményezettekre háruló adminisztratív terhek tényleges

⁶ [03/2025. sz. áttekintés](#): A 2027. év utáni többéves pénzügyi keret adta lehetőségek, 7. o.

⁷ A 34. cikk (3) bekezdése.

⁸ 1.5.2. pont, „Az uniós részvételből származó hozzáadott érték”.

⁹ 10. cikk.

¹⁰ 11. cikk.

csökkentésétől függ. Emellett az uniós programok félidős értékelésének végrehajtási jelentésekkel való javasolt felváltása¹¹ révén várhatóan még tovább csökken az adminisztratív terhelés, mivel a teljesítmény értékelése helyett a célkitűzések megvalósítása terén elért eredményeket¹² fogják értékelni. Mivel azonban a javaslat nem vezet be követelményeket e félidős végrehajtási jelentések tartalmára nézve, fennáll a kockázat, hogy a beszámolás nem lesz szabványos, és hogy nem áll majd rendelkezésre elegendő hivatalos értékelés, amikor a Bizottságnak javaslatot kell tennie a 2034 utáni többéves pénzügyi keretre. Megállapítottuk továbbá, hogy bizonyos következetlenségek vannak az e javaslat és az Európai Alapról szóló rendeletjavaslat olyan fő meghatározásai között, mint például az, hogy mi, illetve ki minősül műveletnek, intézkedésnek vagy végső kedvezményezettnek (lásd még: [36–38.](#) és [52.](#) bekezdés).

09 A kiválasztott horizontális szakpolitikai prioritásokhoz való uniós költségvetési hozzájárulásra vonatkozó beszámolás egyszerűsödik, mivel a követelményeket egyetlen rendelet határozza meg, az egyes beavatkozási területekre meghatározott uniós együttthatókkal. A Bizottság javaslata összhangban van a költségvetési rendelet horizontális prioritásokra vonatkozó követelményeivel. Korábban már beszámoltunk¹³ arról, hogy a horizontális prioritások kiadási programokba való beépítésének mértéke „jelentősen eltért az egyes prioritások között”.

10 A javaslat előírja¹⁴, hogy a Bizottság évente egy egységes teljesítményjelentésben¹⁵ tájékoztassa a Tanácsot és a Parlamentet a programok és tevékenységek végrehajtásának szintjéről, a jelenlegi 32 programspecifikus beszámolási követelmény helyett¹⁶. Észrevételezzük, hogy a javaslat nem határozza meg részletesen, hogy tartalmilag miből álljon a Bizottság jövőbeli éves teljesítménybeszámolója. Fennáll annak a kockázata, hogy az újonnan bevezetett egységes teljesítményjelentés nem terjed ki az ágazati jelentések keretében jelenleg rendelkezésre álló valamennyi releváns információra. A Globális Európáról szóló javaslatról szóló véleményünkben¹⁷ is hangsúlyozzuk, hogy a Bizottságra vonatkozó egyszerűsített nyilvános beszámolási követelmények következtében az eszköz

¹¹ A jogalkotási javaslat indokolása, 7. o., (21) preambulumbekkezdés, valamint a 10. cikk (2) bekezdése.

¹² Uo. A javaslat (21) preambulumbekkezdése.

¹³ A [2021. évi éves teljesítményjelentés](#) 2.62. bekezdése.

¹⁴ A 9. cikk (2) bekezdése.

¹⁵ [Hatásvizsgálati jelentés](#), 24. o., a „Teljesítményjelentés” fejezet első bekezdése.

¹⁶ Uo., 12. o.

¹⁷ [07/2026. sz. vélemény](#) (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) a Globális Európa létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról, 22. bekezdés.

végrehajtása szempontjából releváns információk veszhetnek el. Ezért felhívjuk a figyelmet, hogy egyensúlyt kell teremteni az egyszerűsítés és a teljesítményre vonatkozó releváns, célzott információk biztosítása között.

- 11** A javasolt egységes kapu létrehozásával, amely több mint 30 portált és eredménytáblát kiváltva, azokat egyesítve tájékoztatna a pénzügyi végrehajtásról, a finanszírozási lehetőségekről és a költségvetés teljesítményéről¹⁸, mérséklődne az összetettség és javulna a nyomkövethetőség, ami összhangban van korábbi ajánlásainkkal¹⁹. Hangsúlyozzuk, hogy egy diverzifikált beszámolási rendszer elemeinek egységes kapuvá alakítása finanszírozás és források tekintetében jelentős erőfeszítéseket igényel.

Teljesítménymérési keret

- 12** Ismételten kiemeltük, hogy milyen tanulságokra kell tekintettel lenni a jövőbeli teljesítményalapú eszközök teljesítményorientáltságának, elszámoltathatóságának és átláthatóságának fokozása érdekében a javaslat szerinti teljesítménymérési keret kialakításakor. Általánosan meg kell jegyeznünk, hogy jelentős gondok maradnak kezeletlenül: a legfontosabb az, hogy az outputok helyett az eredményekre kell összpontosítani.
- 13** A javasolt teljesítménymérési keret – harmonizált mutatókkal, módszertanokkal és beszámolási szabályokkal – megteremti a feltételeket a teljesítményadatok uniós alapok közötti összevethetőségének javításához. Míg az előre meghatározott mutatókészlet az output- és eredménymutatókra összpontosít, a beavatkozási területek egynegyede – sok esetben a reformokkal kapcsolatos területek – nem rendelkezik eredménymutatókkal. Ezenkívül nincsenek olyan hatásmutatók, amelyek megkönnyítenék a visszamenőleges értékelések elemzését, és egyes esetekben nem értünk egyet a mutatók Bizottság általi osztályozásával. Más szóval a javasolt listán szereplő mutatók nem lesznek elegendőek az átfogó áttekintéshez arról, hogy megvalósultak-e az uniós célkitűzések (lásd: [48.](#) és [49.](#) bekezdés).
- 14** Emellett hiányosságokat állapítottunk meg a javaslat I. mellékletében bemutatott több output- és eredménymutatóban. Konkrétan: egyes mutatók hatálya vagy tartalma bizonytalan, vagy kézzelfogható outputok és eredmények megvalósítása helyett eljárási

¹⁸ [Hatásvizsgálati jelentés](#), 4. o., „A probléma meghatározása” szakasz első vizuális eleme.

¹⁹ A [03/2025. sz. áttekintés](#) 2. háttérmagyarázatának (2) bekezdése és 5. háttérmagyarázatának (6) bekezdése.

vagy adminisztratív lépésekre összpontosítanak²⁰. Ezek olyan hiányosságok, amelyeket a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel kapcsolatos munkánk során már feltártunk²¹. A Horizont Európáról szóló javaslatról szóló véleményünkben megállapítottuk, hogy a kutatási és innovációs mutatók inkább az outputokra (pl. a támogatott vállalatok számára), mintsem az eredményekre vagy hatásokra vonatkoznak, és így nem elegendőek a teljesítmény értékeléséhez, és azt is, hogy a javasolt mutatók révén nem lenne könnyű vállalat- vagy kedvezményezett-specifikus adatokat gyűjteni²².

- 15** A javasolt teljesítménymérési keret kialakítása nem megfelelő ahhoz, hogy lehetővé tegye a teljesítmény értékelését és arról bizonyosság nyújtását²³. A javaslat például előírja, hogy a nemzeti és regionális partnerségi (NRP) tervek szerinti intézkedések beavatkozási területeken keresztül kapcsolódjanak output- és eredménymutatókhoz, így a végső mérföldkövek és célértékek voltaképpen outputmutatók. A beavatkozási területeket sok esetben nem egyértelműen határozzák meg és értelmezik, így egyazon területhez teljesen eltérő intézkedések kapcsolódhatnak. Emellett az output- és eredménymutatók gyakran nem egyértelműek, és az inputokra vagy tevékenységekre összpontosítanak, ami jelentős értelmezési mozgásteret hagy tartalmukat és hatókörüket illetően. A teljesítménymérési keret kialakításának hiányosságai miatt, amelyek hasonlóak a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközben azonosítottakhoz, nehéz lesz értékelni a teljesítményt, és bizonyosságot nyújtani a mérföldkövek és célértékek teljesítéséről. A [02/2025. sz. áttekintésünkben](#) azt is észrevételeztük, hogy a költségfüggetlen finanszírozás alkalmazása önmagában még nem teszi az eszközt teljesítményalapúvá.

- 16** Rendszeresen arról számolunk be²⁴, hogy a megosztott irányítás jelenlegi nyomon követési rendszerei nem szolgáltatnak elegendő információt az uniós szintű teljesítményről: a

²⁰ [09/2026. sz. vélemény](#) az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alapról, 81. bekezdés és III. melléklet.

²¹ A [2024. évi éves jelentés](#) XXXVII. bekezdése.

²² [02/2026. sz. vélemény](#) a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogram létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról, 46. bekezdés.

²³ [09/2026. sz. vélemény](#), 28–29. bekezdés.

²⁴ [04/2025. sz. áttekintés](#): Az Európai Unió kohéziós politikájának jövője, 81–86. bekezdés; [04/2024. sz. különjelentés](#): Úton az uniós közúti közlekedésbiztonsági célkitűzések elérése felé, VII., 33., 34. és 98. bekezdés; [24/2021. sz. különjelentés](#): Teljesítményalapú finanszírozás a kohéziós politikában, 42. bekezdés; [14/2021. sz. különjelentés](#): Interreg együttműködési programok, 74., 77., 79. bekezdés.

programspecifikus mutatókat nem lehetett uniós szinten összesíteni, korlátozott számú közös mutató állt rendelkezésre, és a meglévő mutatókat nem egységes módon alkalmazták. Összességében úgy ítéljük meg, hogy a jelenlegi javaslat pozitív lépést jelent a gondok kezelésében. Mindazonáltal a harmonizált beavatkozási területeknek és teljesítménymutatóknak a költségvetésre való javasolt alkalmazása összetett feladat lesz, különösen a tagállamok és a végrehajtó partnerek számára, amelyhez egyértelmű iránymutatás és magyarázat szükséges a Bizottság részéről (lásd: [18.](#), [52.](#), [53.](#) bekezdés).

17 Észrevételezzük, hogy a javaslat kivezeti a jelenlegi többéves pénzügyi keretben használt alapvető teljesítménymutatókat (vagyis azokat, amelyekről minden tagállamnak be kell számolnia). Bár a mutatók listájának egységesítése az egyszerűsítést célozza, véleményünk szerint továbbra is fennáll a kockázat, hogy nehéz lesz összesíteni a teljesítményinformációkat, mivel megegyező tevékenységtípusok teljesítményének rögzítésére különböző outputmutatók használhatók.

18 A javasolt előre meghatározott mutatók egyfelől javára válnak az átláthatóságnak és az egyszerűsítésnek, másfelől a Bizottság vagy a tagállamok nem tudják ezek révén a kellő részletességgel nyomon követni az NRP-tervek vagy -intézkedések végrehajtását. Ezért a javaslat lehetővé teszi²⁵ a tagállamok számára, hogy kellően indokolt esetekben és a Bizottság egyetértésével az I. mellékletben nem szereplő outputmutatókat határozzanak meg. Ugyanakkor az I. mellékletben nem szereplő output- vagy eredménymutató hozzárendelése megnehezítheti az adatok uniós szintű összesítését. Véleményünk szerint az I. mellékleten kívüli mutatók használatát a feltétlenül szükséges minimumra kell korlátozni. Egyértelműen szükségesnek tartjuk, hogy a Bizottság mielőbb kiadja a javaslatban említett iránymutatást és beszámolási követelményeket²⁶, megkönnyítendő az uniós költségvetés teljesítményének átfogó értékelését.

19 A javaslat értelmében²⁷ „az uniós finanszírozás címzettjeire vonatkozóan arányos beszámolási követelményeket kell megállapítani”, de ez nem nyer részletesebb kifejtést. Hasonló követelményt tartalmaz a javaslat kifejezetten a közvetett irányítás alá tartozó alapokra vonatkozóan²⁸. A Bizottság és a végrehajtó partnerek közötti megállapodásoknak megfelelő rendelkezéseket kell tartalmazniuk arra nézve, hogy a teljesítményadatokat a teljesítményrendelettel összhangban szolgáltatassák. A jelenlegi gyakorlat szerint azonban a

²⁵ 14. cikk, (2) bekezdés, a) pont.

²⁶ 8. cikk (3) bekezdése és 9. cikk (1) bekezdése.

²⁷ A 9. cikk (1) bekezdése.

²⁸ A 17. cikk (3) bekezdése.

végrehajtó partnerek hajlamosak saját mutatóikat használni²⁹, ami a teljesítményadatok összesítését megnehezítő eltérésekhez vezethet.

20 Rendszeresen kifejeztük azon véleményünket³⁰, hogy az uniós finanszírozású teljesítményalapú modelleket csak akkor kell alkalmazni, ha a finanszírozás egyértelműen össze van kötve az eredményekkel. Megítélésünk szerint a javasolt keret nem köti kellően az utóbbit az előzőhöz. Az eredményekkel kifejezett teljesítmény nem lesz a kifizetés feltétele, mivel a kifizetések az outputmutatók által meghatározott mérföldkövek és célértékek teljesítésén alapulnak³¹. Nem elég, ha egy teljesítménymérési keret meghatározza a kifizetési feltételeket – például mérföldköveket és célértékeket –: egy ilyen keretnek tartalmaznia kell az eredményesség, a hatékonyság és a gazdaságosság értékeléséhez szükséges valamennyi elemet. A javaslatban nem szerepelnek rendelkezések a közkiadásokra vonatkozó információk gyűjtésére az uniós költségvetésből támogatott beavatkozások kapcsán, pedig az ilyen információ fontos a hatékonyság és a gazdaságosság értékeléséhez, a költségvetési rendeletben meghatározottak szerint³². Erre a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel szülő jelentéseinkben is rámutattunk³³.

21 Az Európai Alapról, illetve a Globális Európáról szóló javaslattal kapcsolatos véleményeinkben további részletekkel szolgálunk a költségfüggetlen finanszírozási modell szerinti kifizetési feltételekről³⁴. Az Európai Alapról szóló véleményünkben³⁵ észrevételezzük, hogy annak teljesítési modelljében a kifizetések megtörténte outputokkal kapcsolatos mérföldkövek és célértékek teljesítésétől függ. Más szóval a modell nem az eredményekre, hanem a végrehajtás előrehaladására összpontosít. Megbízható

²⁹ 20/2025. sz. különjelentés: A Bizottság támogatása az éhezés elleni küzdelemhez a szubszaharai Afrikában, 69. bekezdés.

³⁰ 06/2022. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (átdolgozás), 25. bekezdés; 26/2023. sz. különjelentés: A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz teljesítménymonitoring-kerete, 22–51. bekezdés; 02/2025. sz. áttekintés: Teljesítményorientáltság, elszámoltathatóság és átláthatóság, 24–42. bekezdés; 03/2025. sz. áttekintés, 5. háttérmagyarázat; 04/2025. sz. áttekintés, 64. bekezdés.

³¹ 14. cikk, (2) bekezdés, a) pont.

³² A költségvetési rendelet 33. cikke.

³³ 04/2025. sz. áttekintés 35. bekezdése; 14/2024. sz. különjelentés: Zöld átállás, IV. bekezdés és 4. ajánlás; 26/2023. sz. különjelentés, 102. bekezdés és 4(b) ajánlás.

³⁴ 09/2026. sz. vélemény, 30–36., 117., 134–137. bekezdés; 07/2026. sz. vélemény, 24. és 81. bekezdés.

³⁵ 09/2026. sz. vélemény, Főbb megállapítások, 6. bekezdés.

költségbecslésekre van szükség, de a javaslat e tekintetben nem tartalmaz megfelelő biztosítékokat. A tagállamok nem kötelesek beszámolni az egyes műveletekhez kapcsolódó közkiadásokról. A mérföldköveket és célértékeket ezért pontosan meg kell határozni, hogy egyértelmű legyen, mikor lehet megvalósultnak tekinteni őket. A tagállamok között a kialakítás, az ambíció és az értelmezés terén meglévő különbségek miatt fennáll a kockázat, hogy csökken az összehasonlíthatóság, csorbul az egyenlő bánásmód elve, és kevésbé lesz általánosan értékelhető az uniós kiadások teljesítménye.

- 22** Mivel a tagállami tervekben szereplő finanszírozás a mérföldkövek és célértékek teljesítéséhez fog kapcsolódni, az uniós finanszírozás költséghatékonyságának biztosításához elengedhetetlen az egyes mérföldkövek és célértékek megfelelő értékmeghatározása: aszerint, hogy azok mennyire felelnek meg az igényeknek, milyen eredményeket értek el az eszközök célkitűzéseinek megvalósítása terén, és a finanszírozott intézkedések végrehajtási időszakára esnek-e³⁶. A célértékek és mérföldkövek meghatározására szolgáló módszereket, illetve az eredménymutatók alapértékeit és becsült értékeit nem határozza meg sem ez a javaslat, sem a Bizottság egyedi programokra vonatkozó javaslatai.
- 23** Hangsúlyozzuk: fontos kidolgozni egy ilyen módszertant ahhoz, hogy a tagállamok ambíciója hasonló szinten legyen, és hogy az uniós finanszírozás megfelelő költséghatékonytságot biztosítson. Az egyenlő bánásmód érdekében alapvető fontosságú, hogy a kifizetési feltételeket összehangoltan határozzák meg és egységesen alkalmazzák valamennyi tagállamra, mivel korábbi ellenőrzéseink során hasonló projektek esetében eltérő ambíciószinteket állapítottunk meg³⁷. Emellett korábban kiemeltük, hogy a tagállami tervek által finanszírozott intézkedéseknek kezelniük kell az azonosított kihívásokat, például az európai szemeszter keretében³⁸.
- 24** Emlékeztetni szeretnénk arról szóló értékelésünkre, hogy milyen kockázatokkal jár és milyen lehetőségeket tartogat, ha a gondos költségvetési pénzgazdálkodás érdekében költségfüggetlen finanszírozást alkalmaznak. Amint a következő többéves pénzügyi keret (03/2025. sz. áttekintés) és a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (02/2025. sz. áttekintés) tanulságaira vonatkozó korábbi ellenőrzési megállapításainkból kitűnik, a Bizottságnak gondosan, eseti alapon kellene értékelnie, hogy ez a finanszírozási lehetőség megfelelő-e a javasolt kiadások többsége esetében. Ezt a kockázatot az Európai

³⁶ 02/2025. sz. áttekintés, 13.o., 2. felsoroláspont.

³⁷ Uo., 30. bekezdés, 3. ábra.

³⁸ Uo., 13. o., 1. felsoroláspont, 04. és 07. bekezdés.

Versenyképességi Alapról³⁹, a Horizont Európáról⁴⁰, valamint az egységes piaci és vámügyi programról⁴¹ szóló véleményeinkben fejtjük ki részletesen. Ezenkívül az uniós polgári védelmi mechanizmusról szóló véleményünkben⁴² arra a kockázatra is rámutatunk, amikor ezeket az eszközöket olyan különböző uniós finanszírozási programokkal együtt alkalmazzák, amelyek ugyanabban az időszakban hasonló intézkedéseket és fellépéseket finanszíroznak.

A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal

- 25** Korábban rámutattunk: a hatás maximalizálása érdekében a célkitűzéseket egyértelműen meg kell határozni, és azoknak tükröződniük kell az uniós finanszírozás elosztásában⁴³. A javaslat magában foglalja az új költségvetési rendelet azon követelményét, hogy valamennyi programot a környezet jelentős károsítása nélkül kell végrehajtani, tiszteletben kell tartani a munka- és foglalkoztatási feltételeket, és érvényesíteni kell a nemek közötti egyenlőség elvét. Összességében a javaslat egyértelműbb keretet biztosít a horizontális prioritások teljesítményére vonatkozó beszámolóhoz (lásd: [39–40.](#), [44.](#) bekezdés), de a Számvevőszék több konkrét javaslatot tesz azon hiányosságok kezelésére, amelyek egyrészt a jelentős károkozás elkerülésére vonatkozó iránymutatás esedékességével, másrészt a nemek közötti egyenlőség általános érvényesítésének következetességével kapcsolatosak (lásd: [43.](#), [45.](#) és [46.](#) bekezdés).

³⁹ [01/2026. sz. vélemény](#) (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) az Európai Versenyképességi Alap létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról, 56. bekezdés.

⁴⁰ [02/2026. sz. vélemény](#) (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogramnak a 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról, 31. bekezdés.

⁴¹ [08/2026. sz. vélemény](#) (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó egységes piaci és vámügyi program létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról, 43. bekezdés.

⁴² [06/2026. sz. vélemény](#) (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) az uniós polgári védelmi mechanizmusról, valamint az egészségügyi szükséghelyzet-felkészültséghez és -reagáláshoz nyújtott uniós támogatásról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról, 40. bekezdés.

⁴³ [02/2025. sz. áttekintés](#), 9.o., 4. felsoroláspont, 13. és 31. bekezdés.

- 26** A javaslat az uniós együttthatók háromszintű (0%, 40% és 100%) rendszerét határozza meg⁴⁴ a horizontális politikákhoz való kiadási hozzájárulások kiszámításához. A javaslatnak köszönhetően javulhat az éghajlat-politikai kiadások nyomon követésének és teljesítmény-ellenőrzésének következetessége, mivel az valamennyi beavatkozási területre vonatkozóan horizontálisan meghatározza az uniós együttthatókat. Nem orvosolja azonban a javaslat azt a visszatérő hiányosságot, hogy a programoknak a különböző prioritásokhoz való hozzájárulásai nem a tényleges kiadásokon, hanem becsléseken alapulnak. Az éghajlati szempontok érvényesítésére vonatkozó ellenőrzéseink⁴⁵ során megállapítottuk, hogy a Bizottság túlbecsülte a 2014–2020-as MFF-re vonatkozóan bejelentett kiadásokat. Véleményünk szerint továbbra is fennáll annak a kockázata, hogy az új javaslatban egyes együttthatókat túlbecsülnek (lásd: [42. bekezdés](#)).
- 27** A javaslat 35%-os célértéke éghajlat-politikai és környezetvédelmi célokat ötvöz (köztük a biológiai sokféleségét), míg a jelenlegi MFF-ben az éghajlat-politikai és a biológiai sokféleséggel kapcsolatos célkitűzések külön vannak választva. A százalékos értékek ezért nem összehasonlíthatóak (lásd: [39. és 41. bekezdés](#)). Észrevételezzük, hogy a javaslat nem tartalmaz a fenntartható fejlődési célokra és a digitális átállásra mint nyomon követendő prioritásokra vonatkozó együttthatókat. A Bizottság szerint a beavatkozási területek javasolt rendszere lehetővé tenné az e szakpolitikákat támogató kiadások nyomon követését, de a javaslat nem fejt ki, hogy ez hogyan történne. A fenntartható fejlődési célok a Bizottság fontos prioritásai közé tartoznak⁴⁶, a jelenlegi MFF-nek pedig horizontális prioritása a digitális átállásra fordított kiadások.

A felhasznált források átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége

- 28** A Bizottság számos különböző érdekelt féltől kap teljesítményadatokat (tagállami nemzeti, regionális és helyi szintű hatóságok, kedvezményezettek, bizottsági szervezeti egységek, decentralizált ügynökségek, különböző uniós szervek, harmadik országok, nemzetközi szervezetek és más, Unión kívüli partnerszervezetek). A teljesítményadatok megbízhatóságának és minőségének biztosítása az egyik legnagyobb kihívás a teljesítménymenedzsment számára. Korábban megállapítottuk, hogy egyes esetekben a

⁴⁴ 8. cikk és I. melléklet.

⁴⁵ [09/2022. sz. különjelentés](#): A 2014–2020-as uniós költségvetés éghajlat-politikai kiadásai, VI–VII., 57. és 60. bekezdés; [14/2024. sz. különjelentés](#), IV. és 23. bekezdés.

⁴⁶ *Political guidelines: „A Union that strives for more – My agenda for Europe”*, lásd még: *EU Voluntary Review on the Implementation of the 2030 Agenda (EUVR)*.

tagállamok által benyújtott teljesítményadatok nem voltak teljes mértékben megbízhatóak⁴⁷, és ezt a Bizottság is elismerte. Hiányosságokat találtunk a Bizottság által jelentett teljesítménymutatók alapjául szolgáló adatok nyomonkövethetőségében is⁴⁸, és rendszeresen azt állapítottuk meg⁴⁹, hogy a megbízható teljesítményadatok hiánya csökkentette az értékelések hasznosságát.

29 A javaslat az eredmény- és outputmutatókat egy listában sorolja fel az MFF kezdetén, úgy, hogy a teljesítményre vonatkozó beszámolást egyetlen jogi aktusba építi be. A javaslat azonban nem tartalmaz egyértelmű kontroll- és elszámoltathatósági keretet a teljesítményadatokra vonatkozóan, azok minőségét és megbízhatóságát biztosítandó. Mivel az ilyen keretszabályok általában az irányítási módtól függenek, az ágazati szabályozásnak egyértelmű kontroll- és elszámoltathatósági intézkedéseket kell meghatároznia. Szerepelnie kell ebben egy olyan eljárásnak is, amely szisztematikusan ellenőrzi a szerződéses kötelezettségek teljesítését, amennyiben azok az uniós kedvezményezettek által az uniós kifizetések folyósítását követően teljesítendő teljesítménymutatók formáját öltik⁵⁰. Az Európai Alapról, illetve az Európai Versenyképességi Alapról szóló javaslatokkal kapcsolatos véleményeinkben további részletekkel szolgálunk a kontroll- és elszámoltathatósági intézkedésekről⁵¹. Mindazonáltal – függetlenül attól, hogy végül melyik teljesítési és finanszírozási lehetőséget veszik igénybe – hangsúlyozni kívánjuk, hogy fontos biztosítani a megfelelést, az átláthatóságot, az elszámoltathatóságot és a nyomonkövethetőséget kielégítő szintjét, valamint azt, hogy a források felhasználásánál érvényesüljön a gondos pénzgazdálkodás.

30 A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz a felhasznált források nyomonkövethetőségére, elszámoltathatóságára és átláthatóságára nézve is szolgált tanulságokkal⁵², különösen az irányítási és kontrollrendszerekre, valamint a kifizetések szabályszerűségére nézve,

⁴⁷ 2023. évi éves jelentés, 3.59. bekezdés; 25/2025. sz. különjelentés: A LIFE program stratégiai projektjei, 11. bekezdés és 2. ajánlás; 16/2025. sz. különjelentés: Uniós finanszírozás az erdőtüzek leküzdésére, 56–57. bekezdés; 26/2023. sz. különjelentés, VI. bekezdés.

⁴⁸ A 2024. évi éves jelentés 3.80. bekezdése.

⁴⁹ 04/2025 sz. különjelentés, 21. és 89. bekezdés, 5. háttérmagyarázat (lehetőségek (4)); 05/2025 sz. különjelentés: Az Európában lévő menekültekre irányuló kohéziós fellépés, III., 78. és 86. bekezdés; 14/2023 sz. különjelentés: A Szomszédsági, Fejlesztési és Nemzetközi Együttműködési Eszköz (Globális Európa) programozása; 17/2024. sz. különjelentés: Az Uniós Szükséghelyzeti Alap Afrikáért, 4. ajánlás; 26/2024. sz. különjelentés: Harmadik országbeli állampolgárok integrációja az Európai Unióban, 79–82. és 104. bekezdés.

⁵⁰ 2023. évi éves jelentés, 6.3. bekezdés, 299. o.

⁵¹ 09/2026. sz. vélemény, 40–41. és 102–109. bekezdés; 01/2026. sz. vélemény, 67. bekezdés.

⁵² 02/2025. sz. áttekintés, keretes szöveg, 11. o.

beleértve az uniós és nemzeti szabályoknak való megfelelést is, egy költségfüggetlen finanszírozási rendszerben. Ezek a szempontok nem részei a jogalkotási javaslatnak, de az Európai Alapra vonatkozó javaslatról szóló véleményünk foglalkozik velük⁵³. A jobb áttekintés kedvéért összefoglaljuk a főbb pontokat.

- *Ahhoz, hogy a tagállamok kifizetésben részesülhessenek, meg kell felelniük az uniós és a nemzeti szabályoknak is.* Véleményünk szerint az Európai Alapra vonatkozó javaslatnak le kell írnia, hogyan fogják értékelni és biztosítani, hogy az alapul szolgáló műveletek megfeleljenek az alkalmazandó uniós és nemzeti jognak – beleértve a közbeszerzést, az állami támogatást és más horizontális követelményeket. A rendeletnek egyértelművé kell tennie, hogy az uniós és a nemzeti jognak való megfelelés kötelező, és hogy a meg nem felelésnek pénzügyi következményekkel kell járnia a tagállamra nézve. Mivel a végső felelősséget a Bizottság viseli, neki kell eredményes kontroll- és ellenőrzési követelményeket megállapítania. Ha a meg nem felelés következményei nincsenek kifejezetten meghatározva – különösen a pénzügyi korrekciók és visszafizettetések tekintetében –, fennáll a kockázat, hogy a Bizottság által adott bizonyosság nem nyújt elegendő alapot az uniós kiadások jogszerűségének és szabályszerűségének megerősítéséhez⁵⁴.
- *A tagállamokban megfelelő kontrollrendszereket kell bevezetni, és azokat a Bizottságnak a végrehajtás megkezdése előtt ellenőriznie kell.* Az Európai Alapról szóló javaslat nagyrészt előfeltételezi, hogy a nemzeti és regionális partnerségi tervekért felelős hatóságok, illetve az irányítási és kontrollrendszer ugyanúgy működik tovább, esetleg alábecsülve ezáltal a szükséges alkalmazkodás mértékét. Elő kell írni a meglévő rendszerek korai vizsgálatát, hogy a Bizottság jobban tudja biztosítani a szükséges bizonyosságot⁵⁵.
- *A kifizetés-felfüggesztési módszereknek szubjektív megfontolások helyett objektív kritériumokon kell alapulniuk.* Az Európai Alapról szóló javaslat lehetővé teszi felfüggesztések alkalmazását abban az esetben, ha az intézkedések eredményes végrehajtása veszélybe kerül, illetve ha a műveletek szintjén az alkalmazandó jognak való „súlyos meg nem felelés” esete áll fenn. A javaslat értelmében a Bizottság és a tagállamok kölcsönösen megállapodhatnak az eljárás meghosszabbításáról, ami késleltetheti a pénzügyi korrekciók alkalmazását⁵⁶.

⁵³ 09/2026. sz. vélemény, 40–47. bekezdés.

⁵⁴ Uo., 42. bekezdés.

⁵⁵ Uo., 44. bekezdés.

⁵⁶ Uo., 135–137. bekezdés.

- 31** A javaslat nem szolgál meghatározásokkal olyan adatkormányzási kérdésekben, mint az informatikai rendszerek (köztük a tagállami rendszerek) interoperabilitása, a nyilvántartás, az ellenőrzési minimumkövetelmények és az adatminőséggel kapcsolatos felelősségi körök. Egyértelmű fogalommeghatározások, szabályok, iránymutatások és harmonizált ellenőrzések híján, valamint a késedelmes, hiányos vagy pontatlan adatszolgáltatás következményei miatt a gyakorlat eltérő lehet az egyes tagállamokban, harmadik országokban, nemzetközi szervezeteknél és más érdekelt feleknél, ezért továbbra is fennmaradhatnak az adatok megbízhatóságával és összehasonlíthatóságával kapcsolatos problémák⁵⁷. Hangsúlyozzuk, hogy ezek az elemek kritikus fontosságúak az elszámoltathatóság, a pénzügyi kontroll és az ellenőrzés szempontjából.
- 32** A javaslatban szerepel egy közös weboldal (az „egységes kapu”), amely beszámolna a különböző alapok előrehaladásáról, és tájékoztatna az uniós források címettjeiről és a műveletekről (lásd: **11.** bekezdés). Ez javítaná az átláthatóságot, egyesítve a jelenleg több online portálon tárolt információkat. A javaslat szerint⁵⁸ az egységes kaput rendszeresen aktualizálnák. A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközzel szülő beszámolásra vonatkozó értékelésünk azt mutatta, hogy az átláthatóság javítása érdekében időszerű és átlátható információk volnának szükségesek arról, hogy a finanszírozás mivel és hogyan járult hozzá az eszköz célkitűzéseinek teljesítéséhez⁵⁹.
- 33** Ezért megítélésünk szerint fontos volna, hogy a Bizottság meghatározza, milyen gyakran kell aktualizálni az egységes kaput, és hogy miként lehet kinyerni a rendszerből az egyes időszakokra vonatkozó adatokat. Ilyen, időbeliséggel kapcsolatos problémákat találtunk a bizottsági beszámolásban: a bejelentett számadatok mögötti részadatok csak magára a beszámolási időpontra vonatkozóan álltak rendelkezésre, míg később az adatok a rendszer új bejegyzései miatt változtak⁶⁰. A javaslat, illetve az egyedi programokra vonatkozó javaslatok nem határozzák meg, hogyan lesz biztosítható az egységes kapu teljesítményadatainak megbízhatósága és minősége (lásd: **29.** bekezdés).
- 34** Az egységes kapu és más digitális megoldások fejlesztése és fenntartása olyan technikai kockázatokkal jár, mint a rendszerhibák, a kiberbiztonsági fenyegetések és a meglévő rendszerekkel való interoperabilitás problémái. A technológiai kockázatok kezelésében segíthet, ha megbízható informatikai biztonsági intézkedések és vészhelyzeti tervek vannak érvényben, és ha rendszeresen tesztelik a rendszert. Hogy ellenőrzési és kontrollcélokból

⁵⁷ 2023. évi éves jelentés, 3.49. bekezdés.

⁵⁸ A 12. cikk (5) bekezdése.

⁵⁹ A 02/2025. sz. áttekintés 39. bekezdése és 2. háttérmagyarázata.

⁶⁰ 2024. évi éves jelentés, 3.54. bekezdés.

lehetséges legyen a teljes körű hozzáférés, az átláthatóságot és a teljesítményre vonatkozó beszámolást támogató információs rendszereket kell kialakítani⁶¹. E rendszereknek emellett biztosítaniuk kell az időbeli nyomkövethetőséget, és alkalmazkodniuk kell tudni az elemzési eszközök, többek között az adatelemzés és a mesterséges intelligencia fejlődéséhez.

Az éves irányítási és teljesítményjelentés közzétételének időpontja

- 35** Korábban már észrevételeztük⁶²: amiatt, hogy az éves irányítási és teljesítményjelentést a tárgyévet követő év június 30-áig kell közzétenni, éves jelentésünkben kevésbé tudjuk tárgyalni ezt a jelentést. A javaslat előírja⁶³, hogy a Bizottság évente számoljon be a teljesítményről, és említi a költségvetési rendeletből eredő kötelezettségeket. Ha a június 30-i határidő változatlan marad, akkor a Számvevőszék sokkal kevésbé fog tudni a mentesítés előtt időben átfogó értékelést adni az éves irányítási és teljesítményjelentésről.

⁶¹ 02/2025. sz. áttekintés, 9.o., 5. felsoroláspont, 42. bekezdés.

⁶² 04/2024. sz. áttekintés: A Bizottság uniós költségvetésre vonatkozó, 2023. évi éves irányítási és teljesítményjelentése, 04. bekezdés.

⁶³ A 9. cikk (2) bekezdése.

Egyedi kérdésekkel kapcsolatos észrevételek

1. fejezet – Általános rendelkezések (1–3. cikk)

- 36** Egyértelmű meghatározásokra van szükség annak elkerülésére, hogy az uniós alapok végrehajtásában részt vevő különböző felek – mind tagállami szinten, mind a Bizottságnál és más uniós intézményeknél – eltérően értelmezzék a fogalmakat. Ez különösen fontos lesz a mennyiségi vagy minőségi eredmények alapján folyósított uniós eszközök, például a rendeletjavaslat szerinti Európai Alap esetében. Az RRF-vonatkozású munkánk tanúsága szerint, ha a kifizetési feltételeket – például mérföldköveket vagy célértékeket – nem egyértelműen határozzák meg, az a teljesítéssel kapcsolatban eltérő értelmezésekhez vezethet⁶⁴. Ahhoz, hogy csökkenjen a jogi követelmények eltérő, diszkrecionális értékelésének kockázata, minden kifizetési és támogathatósági feltételt egyértelműen és átfogóan kell meghatározni, objektíven ellenőrizhető kritériumok alapján.
- 37** A „művelet” fogalmának a javaslat 2. cikkében szereplő meghatározása eltér az Európai Alapról szóló rendeletjavaslat 4. cikkében szereplő meghatározástól, és nem utal szerződésekre. Más szóval az Európai Alapról szóló rendeletjavaslat értelmében a szerződés az I. mellékletben meghatározott output- vagy eredménymutatókhoz hozzájáruló műveletnek minősülne, míg a teljesítményrendelet-javaslat szerint ez nem feltétlenül lenne így. Ezenkívül az egységes kapu nem köteles tájékoztatást nyújtani a szerződésekről, mivel a teljesítményrendelet-javaslat értelmében azok nem minősülnek műveletnek. Az „intézkedés” fogalmát e javaslat és az Európai Alapról szóló rendeletjavaslat eltérően határozza meg. E következetlenségek kiküszöbölése érdekében javasoljuk, hogy a többéves

⁶⁴ A 2024. évi éves jelentés XXXVII. bekezdése.

pénzügyi keretre vonatkozó új javaslatcsomagban harmonizálják a „művelet” fogalmát (lásd még: [II. melléklet](#)).

- 38** A javaslat többek között előírja⁶⁵, hogy az egységes kapu szolgáltatassa a címzettek vonatkozóan a költségvetési rendelet 38. cikkében említett információkat. A „címzett” fogalmának az Európai Alapról szóló rendeletjavaslatban szereplő meghatározása eltér a költségvetési rendeletben szereplő meghatározástól. A teljesítményrendelet-javaslat nem határozza meg ezeket a fogalmakat, bár a „művelet” meghatározásánál szerepel a „végső címzett” kifejezés, és az „uniós finanszírozás címzettjeire vonatkozóan” ír elő arányos beszámolási követelményeket. Végül a javaslat a „kedvezményezett” fogalmát sem határozza meg, pedig a 18. cikk említi azt. Ez pedig annak kockázatát hordozza magában, hogy a beszámolás sem lesz egységes. Ezért javasoljuk, hogy a „címzett” és a „kedvezményezett” fogalmának meghatározását foglalják bele a cikkbe, vagy illesszenek be abba egy hivatkozást más vonatkozó jogszabályban szereplő meghatározásra (lásd még: [II. melléklet](#)).

2. fejezet. Horizontális elvek (4–7. cikk)

- 39** A javaslat szerint⁶⁶ a minimális célérték az, hogy az MFF teljes kiadásának (a biztonság és a védelem nélkül) 35%-át kell éghajlat-politikai és környezetvédelmi célokra fordítani. A jelenlegi többéves pénzügyi keretben az Unió a tervei szerint költségvetésének legalább 30%-át fordítja éghajlatváltozással kapcsolatos kiadásokra. Az éves költségvetésekben 2024-re 7,5%-ot, 2026-ra és 2027-re pedig 10%-ot határoztak meg a biológiai sokféleségre vonatkozó külön célértékként, és mindegyik esetben átfedések voltak a célértékekhez való kiadási hozzájárulások között. Mivel a javaslat éghajlat-politikai és környezetvédelmi célkitűzésekre vonatkozó 35%-os célkitűzése a biológiai sokféleséget is magában foglalja, rámutatunk, hogy a két többéves pénzügyi keret kiadási célértékei nem vethetők össze egymással. A javaslat rendelkezik⁶⁷ arról, hogy ha nem történik kellő előrelépés, akkor „intézkedéseket célszerű hozni annak érdekében, hogy” a kiadások elérjék az átfogó 35%-os célértéket, összhangban a 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló intézményközi megállapodással.

- 40** A javaslat⁶⁸ külön uniós együttthatókat rendel az éghajlatváltozás mérsékléséhez, az ahhoz való alkalmazkodáshoz és az éghajlatváltozás hatásaival szembeni rezilienciához. Ez

⁶⁵ 12. cikk, (1) bekezdés, b) pont.

⁶⁶ A 4. cikk (2) bekezdése.

⁶⁷ A 4. cikk (5) bekezdése.

⁶⁸ A 4. cikk (2) bekezdése.

összhangban van a Számvevőszék különjelentéseiben foglalt korábbi ajánlásokkal⁶⁹. Az éghajlat-politikai és környezetvédelmi célértékhez való hozzájárulást annak az együtthatónak az alkalmazásával számítják ki, amelyik a legmagasabb az éghajlatváltozás mérséklése, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás és az éghajlatváltozás hatásaival szembeni reziliencia, valamint a környezetvédelem területét összevetve. Ezáltal megelőzhető, hogy egyazon program vagy tevékenység prioritásait kétszer számítsák be.

- 41** A 4. cikk (1) bekezdése ugyan említi a „biológiai sokféleséggel” kapcsolatos nyomon követést, ám jelenleg már nincsen uniós célérték a biológiai sokféleséggel kapcsolatos kiadásokra nézve, és az I. melléklet sem említi a biológiai sokféleséget. A Bizottság hatásvizsgálati jelentése⁷⁰ szerint javítani fogják a biológiai sokféleséghez hozzájáruló uniós költségvetési kiadások nyomon követését, de a javaslatból nem derül ki egyértelműen, hogy ez hogyan fog történni.
- 42** A javaslat az uniós együtthatók háromszintű (0%, 40% és 100%) rendszerét határozza meg⁷¹ a horizontális politikákhoz való kiadási hozzájárulások kiszámításához. Hangsúlyozzuk: ellenőrzéseink során megállapítottuk, hogy a 2014–2020-as időszakra nézve egyes együtthatóknál túlbecsülik az érintett beavatkozási terület hozzájárulását az éghajlat-politikai és környezetvédelmi célokhoz⁷². Megítélésünk szerint egyes esetekben az éghajlat-politikai és környezetvédelmi kiadások nyomon követésére javasolt uniós együtthatók értékei ismét túl vannak becsülve, például „A TEN-E rendelettel összhangban lévő, határokon átnyúló jelentőségű energetikai infrastruktúra” beavatkozási terület a Bizottság szerint 100%-ban járul hozzá az éghajlatváltozás mérsékléséhez, míg a Számvevőszék értékelése szerint csak 40%-ban, mivel [09/2022. sz. különjelentésünk](#) mérsékeltnak értékelte a villamosenergia-szállítási projektek éghajlat-politikai fellépéshez való hozzájárulását.
- 43** Az Európai Alapról szóló bizottsági rendeletjavaslat értelmében a tagállamok 2027 júniusától nyújthatják be tervjavaslaikat a Bizottságnak. Az e véleményben tárgyalt javaslatból és az Európai Alapról szóló rendeletjavaslatból azonban nem derül ki egyértelműen, hogy a tagállamoknak és az Európai Bizottságnak milyen kritériumokat kellene alkalmazniuk a jelentős károkozás elkerülését célzó elvnek való megfelelés értékeléséhez. Az sem világos, hogy az értékelést milyen szinten (terv, szakpolitikai terület, tevékenység vagy intézkedés) végeznék. Ezért döntő fontosságú, hogy az ezen elvvel

⁶⁹ A [09/2022. sz. különjelentés](#) 41. bekezdése, a [14/2024. sz. különjelentés](#) 23. bekezdése.

⁷⁰ *Impact assessment report*, 62. o.

⁷¹ 8. cikk és I. melléklet.

⁷² [09/2022. sz. különjelentés](#), IV. bekezdés.

kapcsolatos iránymutatás időben, 2027. január 1-re⁷³ elkészüljön, mert ezen fog alapulni mind az elv alkalmazása, mind az elvnek való megfelelés értékelése⁷⁴ (lásd: [II. melléklet](#)).

- 44** A javaslat pontszámokat határoz meg⁷⁵ arra, hogy az uniós költségvetésből finanszírozott tevékenységek milyen mértékben támogatják a nemek közötti egyenlőséget, a IV. mellékletben pedig felsorolja a nemek közötti egyenlőség általános érvényesítését célzó programokat és tevékenységeket. Ez összhangban van az uniós költségvetés teljesítményéről szóló 2021. évi jelentésünkben foglalt ajánlásunkkal⁷⁶. Észrevételezzük, hogy a javaslat előírja⁷⁷ a Bizottság számára, hogy dolgozzon ki megfelelő technikai iránymutatást (lásd: [II. melléklet](#)).
- 45** Megállapítottuk azt is, hogy az I. melléklet csak néhány beavatkozási területen adja meg ugyanazt a mutatót nemek szerinti bontásban, pl. „A megőrzött vagy létrehozott munkahelyek száma” mutató le van bontva nemek szerint „A kék gazdaságra irányuló beruházások, beleértve az intelligens szakosodást is” beavatkozási terület esetében, de nincs lebontva a „Mezőgazdasági és erdészeti beruházások (a zöld beruházások, vagy az állategészségügy, a biológiai védelem és az állatjólét javítását célzó beruházások kivételével)” beavatkozási területet illetően (lásd: [II. melléklet](#)).
- 46** A javaslat nem határozza meg a nemek közötti egyenlőséget támogató intézkedések minimális arányát. A Szomszédsági, Fejlesztési és Nemzetközi Együttműködési Eszközzől (Globális Európa) szóló jelenlegi rendelet (44) preambulumbekkezdése kimondja, hogy „az eszköz keretében végrehajtott új intézkedések legalább 85%-ának elsődleges vagy jelentős célkitűzésként a nemek közötti egyenlőségre kell irányulnia [...]. Ezen intézkedések legalább 5%-ának fő célkitűzésként a nemek közötti egyenlőségre, valamint a nők és lányok jogaira és társadalmi szerepvállalására kell irányulnia”. Ha a külső fellépések területén nem határozzák meg a nemek közötti egyenlőséget támogató intézkedések minimális arányát, fennáll annak a kockázata, hogy az egyenlőség szakpolitikai célkitűzése veszít jelentőségéből.

⁷³ A javaslat (5) preambulumbekkezdése.

⁷⁴ [04/2025. sz. áttekintés](#), 3. háttérmagyarázat (1), 15. és 32. bekezdés; [14/2024. sz. különjelentés](#), 3. ajánlás.

⁷⁵ 7. cikk.

⁷⁶ [2024. évi éves jelentés](#), 3. fejezet, 3. rész és 3.6. melléklet.

⁷⁷ A 7. cikk (3) bekezdése.

3. fejezet. A költségvetési kiadások nyomon követése és a teljesítménymérési keret, nyomon követés és beszámolás, értékelés és átláthatóság (8–12. cikk)

- 47** A javaslat I. melléklete tartalmaz szakpolitikai területeket és beavatkozási területeket, szakpolitikai célkitűzéseket azonban nem, ezért nem mutatja ki kifejezetten a beavatkozási területek és az uniós szakpolitikai célkitűzések közötti összefüggést. A külső fellépések és fejlesztés területét, és különösen a tagjelölt országok uniós csatlakozásra való felkészítésének és a külföldi partnerségek megerősítésének területét illetően észrevételezzük, hogy a beavatkozási területek és a mutatók nem fedik le az összes szakpolitikai célkitűzést, például a bővítési folyamattal vagy a stratégiai kommunikációs kapacitásokkal kapcsolatban. Nem egyértelmű a Globális Európa szakpolitikai célkitűzései és a szabványosított beavatkozási területek közötti megfeleltetés.
- 48** A javaslat kétféle teljesítménymutatóról rendelkezik⁷⁸: outputmutatókról és eredménymutatókról. A Bizottság minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatása négyféle teljesítménymutatót határoz meg⁷⁹: input-, output-, eredmény- és hatásmutatókat. El kell ismerni, hogy egyszerűbb kétféle mutatóra összpontosítani, de ezáltal bonyolultabbá válik a későbbi visszamenőleges értékelés, mivel a javaslat nem tartalmaz teljesítménymutatókat a hatásra nézve. Hangsúlyozzuk: szükség van hatásmutatókra ahhoz, hogy a tagállamok és a Bizottság tudják, mely adatok szükségesek a hatásokra vonatkozó információk gyűjtésénél, úgy, hogy ezek az információk a visszamenőleges értékelés időpontjáig rendelkezésre álljanak. Megjegyezzük, hogy a hatásmutatók hiányát a Szabályozói Ellenőrzési Testület is bírálta a bizottsági hatásvizsgálat felülvizsgálata⁸⁰ során; a Bizottság válasza szerint az output- és eredménymutatókon kívül érdemben nem állnak rendelkezésre hosszú távú hatásmutatók.
- 49** Elemeztük a Bizottság által az I. mellékletben javasolt mutatókat. Megítélésünk szerint a legtöbb mutatót helyesen sorolták be output- vagy eredménymutatóként. Az 543 beavatkozási terület közül azonban nem rendelkezik eredménymutatókkal 134 (25%); ezek közel fele reformokkal kapcsolatos. Emiatt nem lehet kellő mértékben az eredményekre összpontosítani. Az eredménymutatók 4%-a esetében úgy ítéljük meg, hogy az eredménymutatóként meghatározott mutatók valójában outputmutatók (például „a képzésben részesült személyek száma” vagy „a kedvezményezett személyek száma”). Az outputmutatók 7%-a esetében megítélésünk szerint az outputmutatókként meghatározott mutatók közelebb állnak az inputmutatókhoz, az utóbbinak a minőségi

⁷⁸ A 8. cikk (1) bekezdése.

⁷⁹ Minőségi jogalkotási eszköztár, 362. o., 2.1. fejezet, „Identify what to monitor”.

⁸⁰ Impact assessment report, 48–50. o.

jogalkotási eszköztárban adott meghatározása szerint (ilyen pl. „a műveletek száma” és „a finanszírozási megállapodások száma”).

- 50** A javaslat előírja⁸¹, hogy a titoktartási és biztonsági megfontolások kellő figyelembevételével információt kell nyújtani a költségvetésből finanszírozott műveletekről, kivéve a pénzügyi eszközök vagy költségvetési biztosítékok révén nyújtott, 500 000 eurónál alacsonyabb összegű támogatásokat. Ez összhangban van a költségvetési rendelet rendelkezéseivel. Mindazonáltal aláhúzzuk, hogy mivel az InvestEU+ az Európai Versenyképességi Alap és a Globális Európa eszköz keretében elsősorban a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k) és a mikrofinanszírozásra összpontosít, a támogatott műveletek jelentős része valószínűleg e küszöbérték alatt marad.
- 51** A 12. cikk (2) bekezdése felsorolja, hogy az egységes kapunak mit kell tartalmaznia a költségvetés pénzügyi végrehajtásának előrehaladásával és a költségvetés teljesítményével kapcsolatban, a 12. cikk (3) bekezdése pedig a költségvetésből a tagállamok által készített tervek révén finanszírozott műveletek vonatkozásában teszi ugyanezt. Harmadik országok által készített tervekről a cikk nem szól kifejezetten (lásd: [II. melléklet](#)).

4. fejezet. Végrehajtás (13–17. cikk)

- 52** A javaslat értelmében⁸² minden egyes intézkedéshez legyen hozzárendelve „az I. mellékletből legalább egy beavatkozási terület”. Ellentmondás áll fenn az Európai Alapról szóló rendeletjavaslattal, amely előírja, hogy a tagállamok a nemzeti és regionális partnerségi terveikben rendeljenek minden egyes intézkedéshez beavatkozási területet (V. melléklet [Sablon az NRP tervekhez], 7. pont). Az a javaslat felsorolja a Bizottság által az NRP tervekre nézve értékelendő követelményeket. Ha több beavatkozási terület hozzárendelése is lehetséges, akkor fennáll a kockázata, hogy nem lesz egyértelmű az outputok vagy eredmények hozzárendelése a kapcsolódó finanszírozáshoz.
- 53** A javaslat leírja⁸³ a három irányítási módra (megosztott, közvetett és közvetlen) vonatkozó teljesítmény-ellenőrzési és beszámolási követelményeket. A másik két irányítási módhoz képest részletesebben ismerteti a megosztott irányítás nyomonkövetési folyamatát, és konkrét utasításokat ad az output- és az eredménymutatók kiválasztására nézve. A javaslat nem ismerteti⁸⁴, hogyan kell kiválasztani a közvetlen és közvetett irányításra vonatkozó

⁸¹ 12. cikk, (1) bekezdés, c) pont.

⁸² A 14. cikk (2) bekezdése.

⁸³ 14–17. cikk.

⁸⁴ 16. és 17. cikk.

output- és eredménymutatókat. Ezért nem világos, hogy e két irányítási mód tekintetében hogyan fogják a gyakorlatban alkalmazni a teljesítménymérési keretet.

- 54** A javaslat 15. cikke a teljesítmény nyomon követésével és a teljesítményről való beszámolással foglalkozik abban az esetben, ha a terveket harmadik országok hajtják végre. A Globális Európa eszközre vonatkozó javaslat (31. cikk) kimondja, hogy a Bizottság további végrehajtási szabályokat fog elfogadni „a csatlakozás előkészítéseként létrehozandó teljesítményalapú tervek, teljesítménymérés, struktúrák és kontrollrendszerek kialakítása és tartalma tekintetében”. A teljesítménymérési keretre irányuló javaslat 15. cikke (1) bekezdésének első mondata előírja, hogy a Bizottság a lehető legnagyobb mértékben biztosítsa, hogy a harmadik országok a terveikben a javaslatban meghatározott teljesítménymutatókat alkalmazzák. Elismerjük, hogy a nem uniós környezet nagyobb kihívást jelent. Ezért fennáll a kockázat, hogy a rugalmasság következtében heterogén, partnerországok között össze nem hasonlítható mutatókat határoznak meg, ami akadályozná az eredmények összesítését. Minden egyes harmadik ország tervében meg kellene adni az egyes intézkedésekhez rendelt eredménymutatók alapértékét és becslített értékét, valamint az adott érték elérésének várható évét, ez azonban nem szerepel a javaslatban (lásd: [II. melléklet](#)).
- 55** A 17. cikk (2) bekezdése – „Közvetett irányítás keretében történő végrehajtás” – nem veszi figyelembe teljes mértékben a költségvetési biztosítékokról való beszámolásra vonatkozó ajánlásainkat⁸⁵. Konkrétan: a javaslat nem tartalmaz rendelkezéseket az Unión kívüli tőkebefektetésekről és az uniós költségvetési garanciákból származó előnyök átadásáról szóló beszámolásra vonatkozóan.
- 56** Ezenkívül a 17. cikk (2) bekezdése nem rendelkezik ellenőrzési intézkedésekről vagy dokumentumokhoz való hozzáférési jogokról a Számvevőszék, az Európai Csalás Elleni Hivatal, illetve az Európai Ügyészség részére, annak ellenére, hogy ezeket más jogi rendelkezések megállapítják (a költségvetési rendelet 263. cikke a Számvevőszékre, illetve annak 129. cikke az Európai Csalás Elleni Hivatalra és az Európai Ügyészségre nézve). A jelenlegi gyakorlatban – különösen a külső fellépések terén – már jelentős nehézségek mutatkoztak a megfelelő felügyelet biztosítása terén⁸⁶.
- 57** A [II. mellékletben](#) konkrét javaslatokat ajánlunk az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság figyelmébe, a végleges jogi aktus elfogadása előtt.

⁸⁵ 07/2025. sz. különjelentés: Európai Stratégiai Befektetési Alap, 4. és 5. ajánlás.

⁸⁶ 2024. évi éves jelentés, 8.13. és 9.14–9.16. bekezdés, valamint a 2024. évi éves jelentés az Európai Fejlesztési Alapokról, 25. és 26. bekezdés.

A véleményt 2026. február 12-i luxembourgi ülésén fogadta el a Számvevőszék.

a Számvevőszék nevében



Tony Murphy
elnök

Mellékletek

I. melléklet. Az e véleményben hivatkozott számvevőszéki kiadványok jegyzéke

Éves jelentések az uniós költségvetés végrehajtásáról: 2023-as és 2024-es pénzügyi évek

2024. évi éves jelentés az Európai Fejlesztési Alapokról

Jelentés az Európai Unió költségvetésének teljesítményéről – 2021. év végi állapot

06/2022. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (átdolgozás)

01/2026. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról – beleértve a védelmi kutatási és innovációs tevékenységekre vonatkozó egyedi programot –, az (EU) 2021/522, az (EU) 2021/694, az (EU) 2021/697 és az (EU) 2021/783 rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint az (EU) 2021/696, az (EU) 2023/588 és az (EU) [EDIP] rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletről, (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

02/2026. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogramnak a 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, valamint részvételi és terjesztési szabályainak megállapításáról, továbbá az (EU) 2021/695 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról [COM(2025) 543 final]

06/2026. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikke (1) bekezdésének a) pontja alapján) az uniós polgári védelmi mechanizmusról, valamint az egészségügyi szükséghelyzet-felkészültséghez és -reagáláshoz nyújtott uniós támogatásról, továbbá az 1313/2013/EU határozat hatályon kívül helyezéséről (uniós polgári védelmi mechanizmus) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 548 final)

07/2026. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) a Globális Európa létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról [COM(2025) 551 final]

08/2026. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó egységes piaci és vámügyi program létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/444, az (EU) 2021/690, az (EU) 2021/785, az (EU) 2021/847 és az (EU) 2021/1077 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 590 final)

09/2026. sz. vélemény (az EUMSZ 322. cikkének (1) bekezdése alapján) az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról, valamint az (EU) 2023/955 és az (EU, Euratom) 2024/2509 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 565 final/2)

04/2024. sz. áttekintés: A Bizottság uniós költségvetésre vonatkozó, 2023. évi éves irányítási és teljesítményjelentése

02/2025. sz. áttekintés: Teljesítményorientáltság, elszámoltathatóság és átláthatóság: a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hiányosságaiból levonható tanulságok

03/2025. sz. áttekintés: A 2027. év utáni többéves pénzügyi keret adta lehetőségek

04/2025. sz. áttekintés: Az Európai Unió kohéziós politikájának jövője: okuljunk a tapasztalatokból

14/2021. sz. különjelentés: Interreg együttműködési programok: több potenciál rejlik az Európai Unió határrégióiban

24/2021. sz. különjelentés: Teljesítményalapú finanszírozás a kohéziós politikában: figyelemre méltóak a törekvések, de a 2014–2020-as időszakban még maradtak akadályok

09/2022. sz. különjelentés: A 2014–2020-as uniós költségvetés éghajlat-politikai kiadásai: alacsonyabbak, mint a beszámolók szerint

14/2023. sz. különjelentés: A Szomszédsgai, Fejlesztési és Nemzetközi Együttműködési Eszköz (Globális Európa) programozása: A programok átfogóak, de a források elosztásának módszerét és a hatás nyomon követését hiányosságok jellemzik

26/2023. sz. különjelentés: A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz teljesítménymonitoring-kerete – Méri a végrehajtás előrehaladását, de a teljesítményt nem tudja tükrözni

04/2024. sz. különjelentés: Úton az uniós közúti közlekedésbiztonsági célkitűzések elérése felé: Ideje sebességet váltani

14/2024. sz. különjelentés: Zöld átállás: Nem egyértelmű a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hozzájárulása

17/2024. sz. különjelentés: Az Uniós Szükséghelyzeti Alap Afrikáért: Az új megközelítések ellenére a támogatás továbbra sem kellően összpontosított

26/2024. sz. különjelentés: Harmadik országbeli állampolgárok integrációja az Európai Unióban: Hasznos a Menekültügyi, Migrációs és Integrációs Alapból nyújtott támogatás, hatása azonban egyelőre nem kimutatható

05/2025. sz. különjelentés: Az Európában lévő menekültekre irányuló kohéziós fellépés: Nagyobb a rugalmasság, de az adatok elégtelensége akadályozza az eredményesség jövőbeli értékelését

07/2025. sz. különjelentés: Az Európai Stratégiai Beruházási Alap: Jelentősen hozzájárult a beruházási hiány kezeléséhez, de 2022 végéig nem teljesen érte el az 500 milliárd eurós célt a reálgazdaságban

16/2025. sz. különjelentés: Uniós finanszírozás az erdőtüzek leküzdésére: Több a megelőző intézkedés, de nincs elég bizonyíték az eredményekre és azok hosszú távú fenntarthatóságára

20/2025. sz. különjelentés: A Bizottság által a szubszaharai Afrikában az éhezés elleni küzdelemhez nyújtott támogatás: Dicséretes munka, de a fenntarthatóságra és a hatásra nem irányult kellő figyelem

25/2025. sz. különjelentés: A LIFE program stratégiai projektjei: Segítik a stratégia és a megvalósítás közötti átmenetet, de hatásuk nem egyértelmű

II. melléklet. Javasolt változtatások és észrevételek

1. táblázat. | Javasolt változtatások észrevételekkel

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
2. cikk. Fogalommeghatározások „(1) „művelet”: a következők bármelyike: a) egy vagy több tevékenységet végrehajtó projekt, fellépés illetve projektek vagy fellépések csoportja;”		Az Európai Alapról szóló rendeletjavaslatban a „művelet” fogalommeghatározása utal „szerződésekre” („művelet”: a) a tervben szereplő valamely intézkedés végrehajtásával összefüggésben kiválasztott projekt, szerződés, intézkedés vagy projektcsoport vagy intézkedéscsoport”), míg a teljesítménymérési keretre vonatkozó javaslatban szereplő meghatározás nem. Javasoljuk, hogy a többéves pénzügyi keretre vonatkozó új javaslatcsomagban harmonizálják a „művelet” fogalmát. Lásd: 37. bekezdés.
2. cikk. Fogalommeghatározások „(1) „művelet”: a következők bármelyike: [...] b) a pénzügyi eszközök és a költségvetési biztosítékok összefüggésében a végső címzetteknek nyújtott és az uniós költségvetésből támogatott visszatérítendő finanszírozás összege;”		A javaslat többször használja a „címzettek” kifejezést, de nem határozza meg a fogalmat. Javasoljuk, hogy a fogalom meghatározását vagy foglalják bele a 2. cikkbe, vagy illesszenek be abba egy hivatkozást más vonatkozó jogszabályok alkalmas fogalommeghatározására. Lásd: 38. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
2. cikk. Fogalommeghatározások „3) „intézkedés”: a tagállamok vagy harmadik országok által készített tervekben szereplő reform, beruházás vagy bármely más beavatkozás, amely állhat egy vagy több tevékenységből;”		A javaslat értelmében egy intézkedés állhat egy vagy több tevékenységből, ami az Európai Alapról szóló rendeletjavaslat esetében nincs így (az „intézkedés” ott „a nemzeti és regionális partnerségi terv vagy az Interreg terv keretében támogatott nemzeti vagy szubnacionális szintű reform, beruházás vagy egyéb beavatkozás”). Javasoljuk, hogy az „intézkedés” meghatározását hangolják össze az Európai Alapról szóló rendeletjavaslattal. Lásd: 37. és 52. bekezdés.
2. cikk. Fogalommeghatározások		A javaslat a 18. cikkben használja a „kedvezményezett” kifejezést. Javasoljuk, hogy a szöveg egészüljön ki a „kedvezményezett” fogalommeghatározásával, vagy hivatkozással olyan jogszabályra, amely meghatározza ezt a fogalmat. Lásd: 38. bekezdés.
4. cikk. Éghajlatpolitika és biológiai sokféleség „1. A költségvetés éghajlatpolitikához és biológiai sokféleséghez való hozzájárulásának nyomon követése a 8. cikkben meghatározott, a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretével történik, többek között uniós együttműködés alkalmazásával.”	4. cikk. Éghajlatpolitikai <u>fellépés</u> és <u>biológiai sokféleség-környezetvédelmi célkitűzések</u> „1. A költségvetés éghajlatpolitikai <u>fellépéshez</u> és <u>biológiai sokféleséghez-környezetvédelmi célkitűzésekhez</u> való hozzájárulásának nyomon követése a 8. cikkben meghatározott, a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretével történik, többek között uniós együttműködés alkalmazásával.”	Javasoljuk a szöveg olyan értelmű módosítását, hogy az jobban tükrözze a biológiai sokféleség alacsonyabb prioritását, hiszen arra vonatkozóan már nincsen kiadási célérték, sem az I. mellékletben együttműködés. Lásd: 41. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
5. cikk. A jelentős károkozás elkerülése a környezetvédelmi célkitűzések tekintetében „1. Az (EU, Euratom) 2024/2509 rendelet 33. cikke (2) bekezdésének d) pontjában említett, jelentős károkozás elkerülését célzó elv észszerűsített alkalmazása – amennyiben ez lehetséges és helyénvaló: előmozdítása – egyetlen és egyszerű iránymutatáson (a továbbiakban: a jelentős károkozás elkerüléséről szóló iránymutatás) alapul.”	5. cikk. A jelentős károkozás elkerülése a környezetvédelmi célkitűzések tekintetében „1. Az (EU, Euratom) 2024/2509 rendelet 33. cikke (2) bekezdésének d) pontjában említett, jelentős károkozás elkerülését célzó elv észszerűsített alkalmazása – amennyiben ez lehetséges és helyénvaló: előmozdítása – egyetlen és egyszerű iránymutatáson (a továbbiakban: a jelentős károkozás elkerüléséről szóló iránymutatás) alapul. <u>A Bizottságnak ezt a technikai iránymutatást 2027. január 1-jéig kell elkészítenie.</u>”	A jelentős károkozás elkerülését célzó elvvel kapcsolatos iránymutatás határidejét az (5) preambulumbekkezdés említi, maga a cikk azonban nem. Javasoljuk, hogy ez az pontosítás a cikkben is szerepeljen. Lásd: 43. bekezdés.
7. cikk. Nemek közötti egyenlőség „3. A Bizottság technikai iránymutatást nyújt a (2) bekezdésben említett módszertanról a kategóriák és a kategóriáknak megfelelő, nemek közötti egyenlőségre vonatkozó pontszámok meghatározása céljából, hogy biztosítható legyen a következetesség valamennyi program között.”	7. cikk. Nemek közötti egyenlőség „3. A Bizottság éééé<u>hónap.nn.-ra</u> technikai iránymutatást nyújt a (2) bekezdésben említett módszertanról a kategóriák és a kategóriáknak megfelelő, nemek közötti egyenlőségre vonatkozó pontszámok meghatározása céljából, hogy biztosítható legyen a következetesség valamennyi program között.”	Javasoljuk, hogy a technikai iránymutatást egészítsék ki határidővel, tekintettel az iránymutatásnak a programok megtervezésében betöltött fontos szerepére. Lásd: 44. bekezdés.
8. cikk. A költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési kerete I. melléklet. Beavatkozási területek és mutatók		Javasoljuk, hogy ha valamely beavatkozási területnél egy mutatónak van nemek szerinti lebontása, akkor legyen ilyen lebontás az összes többi olyan beavatkozási területnél is, amelyhez a mutatót hozzárendelték. Lásd: 45. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
		Tekintettel a teljesítmény mérésére szolgáló eredménymutatók fontosságára, javasoljuk, hogy csökkentsék jelentős mértékben az ilyen eredménymutatók nélküli beavatkozási területek arányát. (Lásd: 13., 48. és 49. bekezdés). A Bizottságnak ellenőriznie kell, hogy az I. mellékletben szereplő mutatók kiterjednek-e a külső fellépésekre. Lásd: 47. bekezdés.
9. cikk. A költségvetés teljesítményének nyomon követése és a költségvetés teljesítményéről való beszámolás „1. [...] Az adatok gyűjtése hatékonyan, eredményesen és időben történik. Ennek érdekében az uniós finanszírozás címzettjeire vonatkozóan arányos beszámolási követelményeket kell megállapítani. Az adatokat rendszeresen kell gyűjteni és elektronikusan kell tárolni.”		A javaslat nem tartalmaz konkrét intézkedéseket a teljesítményinformációk adatminőségének biztosítására. Az egyértelmű ellenőrzési és elszámoltathatósági keret hiánya befolyásolhatja a teljesítményre vonatkozó jövőbeli beszámolást. Javasoljuk, hogy a teljesítményre vonatkozó információk és határidők minősége, megbízhatósága és összevethetősége végett vezessenek be egyértelmű követelményeket, vagy az egyedi programokra vonatkozó javaslatokba foglaljanak bele ilyeneket. (Lásd: 28., 29. és 31–33. bekezdés).
9. cikk. A költségvetés teljesítményének nyomon követése és a költségvetés teljesítményéről való beszámolás		A jelenlegi többéves pénzügyi keretben a Bizottság a következő év június 30-ig adja ki az adott évre vonatkozó éves irányítási és teljesítményjelentését. Ez nem hagy elegendő időt arra, hogy éves jelentésünket megelőzően megfelelően megvizsgáljuk azt. Lásd: 35. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
„2. A Bizottság [...] évente tájékoztatja az Európai Parlamentet és a Tanácsot a programok és tevékenységek végrehajtásának szintjéről, valamint a programcélkitűzések megvalósítása terén elért eredményekről.”		
10. cikk. A Bizottság által végzett értékelések „2. A Bizottság legkésőbb négy évvel a végrehajtás megkezdését követően minden egyes programra vagy tevékenységre vonatkozóan végrehajtási jelentést tesz közzé.”	10. cikk. A Bizottság által végzett értékelések „2. A Bizottság legkésőbb négy évvel a végrehajtás megkezdését követően minden egyes programra vagy tevékenységre vonatkozóan végrehajtási jelentést tesz közzé. <u>E jelentések tartalmazzák a célkitűzések megvalósítása terén elért eredmények értékelését a teljesítmény mennyiségi és minőségi bizonyítékai alapján, és adott esetben módosítási javaslatokat is.</u> ”	Javasoljuk e végrehajtási jelentésekre vonatkozóan minimumkövetelmények meghatározását. Lásd: 08. bekezdés.
12. cikk. Átláthatóság – Egységes kapu „2. Az ezen cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett funkció tekintetében az egységes kapu adott esetben a következő elemekre vonatkozó információkat tartalmazza: a) a költségvetésből finanszírozott tevékenységekre vonatkozó információk, beleértve a pénzügyi végrehajtás előrehaladására és a teljesítményre vonatkozó információkat, adott esetben programonkénti és a tagállam által készített terv fejezetei szerinti bontásban;	12. cikk. Átláthatóság – Egységes kapu „2. Az ezen cikk (1) bekezdésének a) pontjában említett funkció tekintetében az egységes kapu adott esetben a következő elemekre vonatkozó információkat tartalmazza:	Javasoljuk, hogy az egységes kapu adott esetben rögzítse a költségvetés harmadik országok általi végrehajtása terén elért eredményeket is. Lásd: 51. bekezdés. Részletesen meg kell határozni azt is, hogy miként biztosítható az egységes kapuban szereplő teljesítményadatok időszerűsége, megbízhatósága és minősége. Lásd: 31–33. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
[...] 5. Az egységes kaput rendszeresen aktualizálni kell.”	a) a költségvetésből finanszírozott tevékenységekre vonatkozó információk, beleértve a pénzügyi végrehajtás előrehaladására és a teljesítményre vonatkozó információkat, adott esetben programonkénti és a tagállam, <u>illetve harmadik ország</u> által készített terv fejezetei szerinti bontásban;	
4. fejezet. Végrehajtás 13–17. cikk.		A teljesítménymérési keret végrehajtásával foglalkozó cikkek nem határoznak meg a teljesítményinformációk minőségét biztosító intézkedéseket. Javasoljuk, hogy a javaslat tartalmazzon konkrét követelményeket a teljesítményre vonatkozó információk minőségének biztosítása érdekében, vagy hivatkozzon ilyen követelményeket tartalmazó ágazati jogszabályokra, hogy pontos teljesítményértékelést lehessen végezni. Lásd: 28., 29. és 31–33. bekezdés.
14. cikk. Tagállamok által készített tervek révén történő végrehajtás – a teljesítmény nyomon követése és a teljesítményről való beszámolás		Lásd: a 9. cikkhez fűzött fenti észrevételünk, valamint 28., 29. és 31–33. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
„1. Minden tagállam rendelkezik olyan nyomonkövetési és beszámolási rendszerrel, amely lehetővé teszi a teljesítmény nyomon követését, valamint a kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretének a 8. cikk (1) bekezdésében említett releváns elemein alapuló információk automatizált továbbítását. A tagállamok ezeket az információkat [a]z .../... rendelet [nemzeti és regionális partnerségi tervek – SFC 2028] XVI. mellékletében említett, a tagállamok és a Bizottság közötti elektronikus adatcsererendszerben interoperábilis módon a Bizottság rendelkezésére bocsátják.”		
14. cikk. Tagállamok által készített tervek révén történő végrehajtás – a teljesítmény nyomon követése és a teljesítményről való beszámolás „2. A tagállam által benyújtott minden egyes terv és annak bármely módosítása minden egyes intézkedésre vonatkozóan tartalmazza az I. mellékletből legalább egy beavatkozási terület javasolt hozzárendelését, valamint – a Bizottság egyetértésétől függően – adott esetben az intézkedéshez hozzárendelt beavatkozási területek mindegyikéhez a következő teljesítménymutatók hozzárendelését.”		A javaslatban említett „legalább egy beavatkozási terület” összehangolandó az Európai Alapról szóló rendeletjavaslat „egy beavatkozási területet” említő követelményével, lásd: 52. bekezdés.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
15. cikk. Harmadik országok által készített tervek révén történő végrehajtás – a teljesítmény nyomon követése és a teljesítményről való beszámolás „1. A harmadik országok által készített tervben meghatározott minden egyes intézkedéshez a Bizottság az I. mellékletből legalább egy beavatkozási területet rendel hozzá, és a lehető legnagyobb mértékben biztosítja, hogy a harmadik országok a terveikben a 8. cikk (1) bekezdése első albekezdésének c) pontjában említett teljesítménymutatókat használják.”	15. cikk. Harmadik országok által készített tervek révén történő végrehajtás – a teljesítmény nyomon követése és a teljesítményről való beszámolás „1. A harmadik országok által készített tervben meghatározott minden egyes intézkedéshez a Bizottság az I. mellékletből legalább egy beavatkozási területet rendel hozzá, és a lehető legnagyobb mértékben biztosítja, hogy a harmadik országok a terveikben a 8. cikk (1) bekezdése első albekezdésének c) pontjában említett teljesítménymutatókat használják. <u>Minden terv a 14. cikk (2) bekezdésével összhangban tartalmazza az egyes intézkedésekhez rendelt eredménymutató alapértékét és becsült értékét, beleértve az adott érték elérésének várható évét is.”</u>	Javasoljuk, hogy a bővítési feltételek teljesítése terén a harmadik országok által elért eredmények jobb összevethetősége érdekében szigorítsák meg a meghatározott teljesítménymutatók használatára vonatkozó követelményt. Lásd: 54. bekezdés.
16. cikk. Közvetlen irányítás keretében történő végrehajtás „3. Az uniós források címzettjeire vonatkozó beszámolási követelmények arányosak, és annak biztosítására irányulnak, hogy a végrehajtás és az eredmények nyomon követéséhez szükséges adatok gyűjtése hatékonyan, eredményesen és időben történjen.”		A javaslatot egyértelmű és arányos követelményekkel kell kiegészíteni, hogy a Bizottság biztosíthassa a teljesítményre vonatkozó információk jó minőségét. Lásd: a 9. cikkhez fűzött fenti észrevételünk, valamint 28., 29. és 31–33. bekezdés.
17. cikk. Közvetett irányítás keretében történő végrehajtás	–	A javaslatot ki kell egészíteni a következő elemekkel.

A javaslat szövege	Javasolt változtatás	Megjegyzések
„2. A Bizottság és az (EU, Euratom) 2024/2509 rendelet 62. cikke (1) bekezdése első albekezdésének c) pontja értelmében uniós forrásokat és költségvetési biztosítékokat végrehajtó személyek vagy szervezetek között aláírt megállapodások megfelelő rendelkezéseket tartalmaznak a következőkre vonatkozóan: [...]”		● Tőkebefektetéseket garantáló jövőbeli uniós programok esetében a Bizottság és a végrehajtó partnerek tájékoztassanak az országok jegyzékéről és az Unión kívüli végső kedvezményezetteknek nyújtott teljes összegről. ● A Bizottság gondoskodjon olyan számszerűsíthető adatok gyűjtéséről, amelyek révén értékelni lehet a közvetítők által a hiteltermékek keretében az uniós költségvetési garanciák végső kedvezményezettjeire átruházott előnyök mértékét és típusát. Lásd: 55. bekezdés.
17. cikk. Közvetett irányítás keretében történő végrehajtás „3. Az uniós források címzettjeire vonatkozó beszámolási követelmények arányosak, és annak biztosítására irányulnak, hogy a végrehajtás és az eredmények nyomon követéséhez szükséges adatok gyűjtése hatékonyan, eredményesen és időben történjen.”		A javaslatot egyértelmű és arányos követelményekkel kell kiegészíteni, hogy a végrehajtó partnerek biztosíthassák a teljesítményre vonatkozó információk jó minőségét. Lásd: a 9. cikkhez fűzött fenti észrevételünk, valamint 28., 29. és 31–33. bekezdés. Elismerjük, hogy a közvetett irányítás keretében intézkedésekre van szükség a közösen elfogadott teljesítménymutatók – valamint alapértékek és célértékek – meghatározása érdekében.

Forrás: Európai Számvevőszék, a javaslat alapján.

Rövidítések

Rövidítés	Meghatározás/Magyarázat
EUMSZ	Az Európai Unió működéséről szóló szerződés
MFF	Többéves pénzügyi keret
NDICI – Globális Európa	Szomszédsági, Fejlesztési és Nemzetközi Együttműködési Eszköz – Globális Európa
NRP terv	Nemzeti és regionális partnerségi terv
RRF	Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz

Glosszárium

Terminus	Meghatározás/Magyarázat
A teljesítményről szóló rendelkezések	A költségvetési kiadások nyomon követésére és teljesítménymérésére szolgáló keret, valamint az uniós programokra és tevékenységekre vonatkozó egyéb általános szabályok létrehozásáról szóló rendeletjavaslat.
Az Európai Alapról szóló rendelet	A közös rendelkezésekről szóló rendelet javasolt utódja a 2028–2034-es időszakra, amely közös szabályokat határoz meg az uniós költségvetésből származó nemzeti allokációkat tartalmazó számos uniós alapra, köztük a négy kohéziós politikai alapra vonatkozóan.
Európai Csalás Elleni Hivatal	Az uniós költségvetést érintő csalással, korrupcióval és szabálytalanságokkal kapcsolatos igazgatási vizsgálatokat végző bizottsági szerv.
Európai Ügyészség	Az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények kivizsgálásáért és büntetőeljárás alá vonásáért felelős független uniós szerv.
Európai Versenyképességi Alap	Javasolt uniós alap, amelynek része egy a védelmi kutatási és innovációs tevékenységekre vonatkozó egyedi program.
Globális Európa	Az Unió javasolt külső tevékenységi stratégiája a 2028–2034-es időszakra.
Gondos pénzgazdálkodás	A forrásoknak a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvével összhangban történő kezelése.
Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (RRF)	A Covid19-világjárvány gazdasági és társadalmi hatásainak enyhítését és a helyreállítás ösztönzését, valamint a zöldebb és digitálisabb jövővel kapcsolatos kihívásoknak való megfelelést célzó uniós pénzügyi támogatási mechanizmus.
InvestEU	Az Unió számára stratégiai fontosságú projektekhez magánberuházásokat mozgósító mechanizmus. Az Európai Stratégiai Beruházási Alap utódja 2021-től.
Költségvetési rendelet	Az uniós költségvetés meghatározására és felhasználására, valamint a kapcsolódó folyamatokra – például belső kontroll, beszámolás, ellenőrzés és mentesítés – vonatkozó fő szabályrendszer.
Közvetett irányítás	Az uniós költségvetés végrehajtásának olyan módja, amikor a Bizottság más jogalanyokat (például nem uniós országokat vagy nemzetközi szervezeteket) bíz meg végrehajtási feladatokkal.
Közvetlen irányítás	Olyan folyamat, amelynek keretében – a megosztott és a közvetett irányítástól eltérően – maga a Bizottság irányít egy uniós alapot vagy programot.
Külső fellépések	Olyan uniós tevékenységek, amelyek segítséget nyújtanak Unión kívüli országoknak és fejlesztik a kapcsolatokat azokkal – többek között többoldalú megállapodások révén –, illetve regionális vagy globális szervezetekkel.

Terminus	Meghatározás/Magyarázat
Megosztott irányítás	Az uniós költségvetés végrehajtásának olyan módozata, amikor – a közvetlen irányítással ellentétben – a Bizottság bizonyos végrehajtási feladatokat a tagállamokra bíz, de azokért továbbra is viseli a végső felelősséget.
Program	Konkrét uniós szakpolitikai célok elérésének eszköze, általában társfinanszírozott projektek révén.
Szabályozói Ellenőrzési Testület	A Bizottságon belüli független szerv, amely értékeli valamennyi hatásvizsgálat és jelentős értékelés minőségét.
Többéves pénzügyi keret (MFF)	Az Unió kiadási terve, amely (szakpolitikai célkitűzéseken alapuló) prioritásokat és felső határokat határoz meg, és általában hét évre szól. Ez biztosítja azt a struktúrát, amelyen belül meghatározzák az éves uniós költségvetéseket, illetve az egyes kiadási kategóriák kiadási korlátait.

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2026

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ezért főszabály szerint a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A Számvevőszéktől származó tartalmak további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is érintettek (például ha egy kép a Számvevőszék munkatársait ábrázolja vagy harmadik fél is szerepel a források között), adott esetben további engedélyt is be kell szerezni.

Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, adott esetben közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni.

Borító – © butenkow / stock.adobe.com.

A borító ikonja a [Flaticon.com](#) eszközeink felhasználásával készült. © Freepik Company S.L. Minden jog fenntartva.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.

HTML	ISBN 978-92-849-6743-8	ISSN 2812-3042	doi:10.2865/7221532	QJ-01-26-006-HU-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6744-5	ISSN 2812-3042	doi:10.2865/0983749	QJ-01-26-006-HU-N

IDÉZÉS MÓDJA

Európai Számvevőszék, [10/2026. sz. vélemény](#) „a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretének létrehozásáról, valamint az uniós programokra és tevékenységekre vonatkozó egyéb horizontális szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról”, az Európai Unió Kiadóhivatala, 2026.

A véleményről:

Ez a vélemény az **EUMSZ** 322. cikkének (1) bekezdése alapján készült, amely előírja, hogy az Unió pénzügyi szabályaira és eszközeire vonatkozó javaslatokról konzultálni kell az Európai Számvevőszékkal. A vélemény a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretének létrehozásáról, valamint az uniós programokra és tevékenységekre vonatkozó egyéb horizontális szabályok megállapításáról szóló rendeletjavaslatra vonatkozik, amelyet az Európai Bizottság 2025. július 16-án tett közzé.

Véleményünk révén a javasolt keret kialakításáról és a keretnek az uniós kiadások nyomon követésére és a teljesítményinformációk megbízhatóságára gyakorolt potenciális hatásairól kívánunk észrevételeket tenni.

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1

Megkeresés: eca.europa.eu/hu/contact
Weboldal: eca.europa.eu
Közösségi média: @EUauditors



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Az Európai Unió
Kiadóhivatala