

STANOVISKO 11/2026

(podle čl. 287 odst. 4
Smlouvy o fungování EU)

CS

**k návrhu nařízení
Evropského parlamentu
a Rady, kterým se zavádí
program AgoraEU
na období 2028–2034
a kterým se zrušují
nařízení (EU) 2021/692
a (EU) 2021/818**

(COM(2025) 550 final)



*Rozpočet EU
na období 2028–2034*



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR

Obsah

Body

01–11 | **Úvod**

01–11 | **Proč vydáváme toto stanovisko**

01–03 | Právní základ

04–11 | Souvislosti

12–50 | **Hlavní sdělení**

13–19 | Přidaná hodnota EU

20–24 | Sladění cílů v oblasti výdajů s celoevropskými politickými prioritami

25–29 | Rozpočtová flexibilita

30–31 | Zjednodušení programu a postupů

32–39 | Výkonnostní rámec

40–45 | Dodržování předpisů, transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost výdajů

46–50 | Auditní mandát EÚD

Přílohy

Příloha I – Seznam publikací EÚD, k nimž jsme při přípravě tohoto stanoviska přihlíželi

Zkratky

Glosář

Úvod

Proč vydáváme toto stanovisko

Právní základ

- 01** Toto stanovisko vydáváme podle čl. 287 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie ([Smlouva o fungování EU](#)). Evropský účetní dvůr ([EÚD](#)) byl dne 17. prosince 2025 oficiálně požádán Evropským parlamentem, aby se vyjádřil k návrhu nařízení Evropské komise, kterým se zavádí program AgoraEU na období 2028–2034 ([COM\(2025\) 550 final](#)), ze dne 16. července 2025.
- 02** V souladu s naším institucionálním mandátem předkládáme toto stanovisko, které má sloužit jako podklad pro legislativní proces, a to prostřednictvím připomínek ke koncepci, správě a řízení, finančnímu plnění, kontrolnímu prostředí a možným rizikům navrhovaného programu. V [příloze I](#) jsou uvedeny publikace EÚD, k nimž jsme při přípravě tohoto stanoviska přihlíželi.
- 03** Zohlednili jsme také příslušná ustanovení [finančního nařízení](#), [posouzení dopadů](#) programu provedené Komisí a příslušná zjištění z naší auditní činnosti.

Souvislosti

- 04** Komise navrhuje nařízení, kterým se zavádí program AgoraEU pro víceletý finanční rámec (VFR) na období 2028–2034. Kromě návrhu znění nařízení obsahuje návrh také důvodovou zprávu, která shrnuje souvislosti návrhu, a dále legislativní finanční a digitální výkaz a výsledky hodnocení *ex post*, konzultací se zúčastněnými stranami a posouzení dopadů.
- 05** V rámci obecného cíle Komise pro VFR na období 2028–2034 zjednodušit rozpočtovou strukturu snížením počtu programů z 52 na 16¹ se dva stávající programy EU slučují do jednoho nařízení:
- program Kreativní Evropa, zřízený nařízením (EU) 2021/818, kterým se zrušuje nařízení (EU) 1295/2013, a
 - program Občané, rovnost, práva a hodnoty (CERV), zřízený nařízením (EU) 2021/692, kterým se zrušují nařízení (EU) 1381/2013 a (EU) 390/2014.

Kromě toho návrh začleňuje financování související s opatřeními složky MEDIA podporovanými v rámci výsadních pravomocí Komise, jako jsou [opatření v multimediální oblasti](#).

- 06** Podobně jako programy, které mu předcházely, bude program AgoraEU prováděn v rámci přímého nebo nepřímého řízení a budou za něj i nadále společně odpovídat tři generální ředitelství: GŘ pro [komunikační sítě, obsah a technologie](#), GŘ pro [vzdělávání, mládež, sport a kulturu](#) a GŘ pro [spravedlnost a spotřebitele](#). Na realizaci obou programů, které program AgoraEU nahrazuje, se podílela také Evropská výkonná agentura pro vzdělávání a kulturu (EACEA). Mandát agentury pro VFR na období 2021–2027 zahrnuje široké portfolio programů řízených šesti nadřízenými GŘ v oblastech vzdělávání, mládeže, sportu, kultury, médií, práv a hodnot a předvstupní pomoci². Podle legislativního finančního

¹ SWD(2025) 570 final, shrnutí, strana 2.

² Jak je popsáno v rozhodnutí Komise C(2022)5057, kterým se zrušuje rozhodnutí C(2021)951, a ve znění rozhodnutí C(2022)9296, C(2023)4617 a C(2024)2350, programy agentury EACEA jsou tyto: Erasmus+, Kreativní Evropa, program Občané, rovnost, práva a hodnoty (CERV), Evropský sbor solidarity, Nástroj pro sousedství a rozvojovou a mezinárodní spolupráci (NDICI), jehož součástí je program pro mobilitu v afrických akademických institucích, Nástroj pro předvstupní pomoc (NPP III) a dále pilotní projekty a přípravné akce v oblasti vzdělávání, mládeže, sportu, kultury a médií.

a digitálního výkazu návrhu bude program AgoraEU i nadále částečně prováděn agenturou EACEA³ stejným způsobem jako dosud.

- 07** V posledních dvou programových obdobích byly programy CREA a CERV financovány v rámci okruhů 1a „Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost“ (VFR 2014–2020) a 2 „Soudržnost, odolnost a hodnoty“ (VFR 2021–2027). Ve VFR na období 2028–2034 bude program AgoraEU spadat pod nový okruh „Konkurenceschopnost, prosperita a bezpečnost“.
- 08** Pro VFR na období 2028–2034 navrhuje Komise navýšit rozpočet programu AgoraEU oproti předchozím dvěma samostatným programům a včetně opatření v multimediální oblasti na přibližně 8,6 miliardy EUR v běžných cenách⁴ (7,6 miliardy EUR v cenách roku 2025). Pro srovnání, v programovém období 2021–2027 činí vyčleněný rozpočet přibližně 4,3 miliardy EUR v běžných cenách (4,3 miliardy EUR v cenách roku 2025), tj. Komise navrhuje navýšení rozpočtu o 100 % v běžných cenách nebo o 77 % v cenách roku 2025.
- 09** Pokud jde o provádění a formy financování, návrh Komise stanoví, že⁵:
- Financování EU může být poskytováno formou grantů, cen, veřejných zakázek, nefinančních darů, rozpočtových záruk, finančních nástrojů nebo operací kombinování zdrojů v souladu s [finančním nařízením](#) a
 - výchozím způsobem financování grantů by mělo být financování, které není spojeno náklady, nebo, „*je-li to nezbytné*“, zjednodušené vykazování nákladů. Návrh však nevylučuje úhradu ve formě skutečně vzniklých způsobilých nákladů v případech, „*kdy cílů akce nelze dosáhnout jinak*“.
- 10** Vzhledem k různorodosti činností, které program AgoraEU pokrývá, a k výraznému navýšení přiděleného rozpočtu vyžaduje konsolidace v jednotném rámci jasná pravidla řízení, transparentní přidělování zdrojů a spolehlivé mechanismy monitorování a hodnocení. V této souvislosti se naše připomínky v tomto stanovisku zaměřují na to, zda návrh obsahuje prvky nezbytné k zajištění řádného finančního řízení, transparentního provádění, které umožňuje vyvozování odpovědnosti, včetně legality a správnosti výdajů EU, účinného měření výkonnosti, ochrany finančních zájmů EU a jasných pravidel řízení v souladu se [Smlouvou o fungování EU](#) a [finančním nařízením](#).

³ [COM\(2025\) 550 final](#), Legislativní finanční a digitální výkaz, s. 10.

⁴ Tamtéž, článek 11.

⁵ Tamtéž, článek 15.

- 11** Toto stanovisko by pak mělo být posuzováno společně se stanoviskem EÚD⁶ k návrhu výkonnostního rámce, jehož cílem je poskytnout rámec pro hodnocení výkonnosti a sledování rozpočtu ve víceletém finančním rámci na období 2028–2034.

⁶ Stanovisko 10/2026.

Hlavní sdělení

- 12** Hlavní sdělení našeho stanoviska jsou shrnuta v [rámečku 1](#) níže a dále rozvedena v následujících oddílech.

Rámeček 1

Hlavní sdělení ve zkratce

Přidaná hodnota EU: Program AgoraEU podporuje důležité hodnoty EU související s demokracií, médií a kulturou. Definice přidané hodnoty EU není obsažena ani v platných právních předpisech EU, ani v samotném znění návrhu. Znovu opakujeme svůj postoj, že pro optimální využití finančních prostředků EU by bylo přínosné, kdyby se ve veřejné diskusi a rozhodování uplatňovala společná definice přidané hodnoty EU (body [13–19](#)).

Sladění cílů v oblasti výdajů s celoevropskými politickými prioritami: Návrh je v souladu se strategickými politickými dokumenty Komise a Rady na období 2024–2029. Návrh by však mohl být vylepšen jasným požadavkem na určení doplňkovosti s podobnými programy, neboť pouze účinná koordinace programů zajistí optimální využití finančních prostředků a zabrání dvojímu financování (body [20–24](#)).

Rozpočtová flexibilita: Navýšení rozpočtu programu AgoraEU o 100 % v běžných cenách nebo o 77 % v cenách roku 2025 ve srovnání se současným obdobím nebylo podloženo kvantitativní analýzou. Program AgoraEU nyní pokrývá širší škálu činností s větším rozpočtem, a proto potřebuje silné řízení, transparentní přidělování finančních prostředků a účinné monitorování a hodnocení v rámci jednotného rámce. Návrh umožňuje flexibilně přerozdělovat zdroje do programů ve sdíleném řízení a z nich, ale teprve se ukáže, zda by takový přístup pomohl provádění politiky, nebo by se omezil na větší čerpání prostředků EU. Domníváme se, že návrh by měl vyžadovat, aby přerozdělování bylo v každém případě řádně odůvodněno, a že by se mělo

provádět pouze v koordinaci mezi Komisí a členskými státy. Kromě toho není definován konec období způsobilosti a strop technických a správních výdajů, ačkoli by měly být definovány (body 25–29).

Zjednodušení programu a postupů: Konsolidace dvou programů do jednoho přináší výhody v podobě zjednodušení a sdílené správy. Návrhu by však prospělo další objasnění mechanismů, kterými budou v rámci nové struktury financování zajištěny synergie mezi jednotlivými složkami programu AgoraEU (body 30–31).

Výkonnostní rámec: Konstatujeme, že ukazatele výstupů a výsledků stanovené v příloze I navrhovaného výkonnostního rámce se zdají být nedostatečné pro posouzení výkonnosti všech činností souvisejících s programem AgoraEU. Zjistili jsme také řadu nedostatků, pokud jde o jasnost a relevantnost navrhovaných ukazatelů výstupů a výsledků. Aby bylo možné posoudit a prokázat přínos programu, bylo by nutné vytvořit výkonnostní rámec, který by byl více zaměřen na výsledky a jasně definován, včetně vydání jasných norem pro kvalitu, spolehlivost a auditovatelnost údajů. Opakujeme také závěr z předchozí auditní činnosti, že financování, které není spojeno s náklady, nemusí být v některých případech nejvhodnějším mechanismem financování, protože není samo o sobě založeno na výkonnosti (body 32–37).

Dodržování předpisů, transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost výdajů: Návrh: a) postrádá konkrétní ustanovení o řídicích a kontrolních systémech a b) uvádí, že výchozím způsobem poskytování grantů je financování, které není spojeno s náklady, nebo, je-li to nezbytné, na základě zjednodušeného vykazování nákladů, aniž by byly blíže popsány okolnosti, za kterých by bylo zjednodušené vykazování nákladů nezbytné. Mělo by však být jasněji vymezeno použití mechanismů financování a Komise by měla v jednotlivých případech posoudit, které financování je vhodnější. Kromě toho by návrh měl jasně stanovit příslušnou úlohu a odpovědnost a potřebné kontrolní mechanismy na unijní a vnitrostátní úrovni, aby bylo dosaženo řádného finančního řízení (body 40–45).

Auditní mandát EÚD: Navrhované nařízení se bude provádět v rámci přímého nebo nepřímého řízení. Žádáme normotvůrce, aby ve svém legislativním návrhu jasně uvedl naše práva v oblasti auditu, včetně toho, že se týkají příjemců ve „*třetích zemích*“, tj. mimo právní rámec EU (body 46–50).

Přidaná hodnota EU

- 13** Jak jsme uvedli v našem [přezkumu 03/2025](#) o příležitostech víceletého finančního rámce na období po roce 2027 a v našich stanoviscích k víceletému finančnímu rámci na období 2028–2034⁷, domníváme se, že má-li být koncepce přidané hodnoty EU plně účinná, měly by ji všechny orgány EU chápat stejným způsobem a měla by být stanovena v příslušném politickém prohlášení nebo v právních předpisech EU. Jinými slovy, přidanou hodnotu EU lze účinně realizovat a měřit pouze tehdy, je-li jasně definována a důsledně uplatňována. V našem [přezkumu 03/2025](#) jsme rovněž konstatovali, že Komise dosud neprovedla posouzení přidané hodnoty EU u stávajících programů na období 2021–2027.
- 14** V únoru 2025 Komise ve svém [sdělení nazvaném Cesta k příštímu víceletému finančnímu rámci](#) uvedla, že budoucí rozpočet EU by se měl zaměřovat na společné výzvy, u nichž výdaje na evropské úrovni přinášejí nejvyšší přidanou hodnotu EU. Ačkoli se přidaná hodnota EU v souladu s [pokyny](#) a [souborem nástrojů pro](#) zlepšování právní úpravy posuzuje prostřednictvím posouzení dopadů a hodnocení, konstatujeme, že ani současný právní rámec EU, ani návrhy Komise pro příští VFR neobsahují definici pojmu „přidaná hodnota EU“.
- 15** V důvodové zprávě k návrhu se odkazuje na průběžné a *následné* hodnocení stávajících právních předpisů. V roce 2025 Komise zveřejnila:
- průběžné hodnocení programu Kreativní Evropa na období 2021–2027 spolu s *následným* hodnocením programu Kreativní Evropa na období 2014–2020⁸ a
 - průběžné hodnocení programu CERV na období 2021–2027 spolu s *následným* hodnocením předchůdců programu CERV 2021–2027 – programu „Práva, rovnost a občané“ na období 2014–2020 a programu „Evropa pro občany“ na období 2014–2020⁹.

⁷ Stanoviska [01/2026](#), [02/2026](#), [06/2026](#), [07/2026](#), [08/2026](#), [09/2026](#), [10/2026](#) a [12/2026](#).

⁸ [SWD\(2025\) 418 final](#).

⁹ [SWD\(2025\) 133 final](#).

16 Externí studie podporující hodnocení Komise byly strukturovány podle pěti povinných hodnotících kritérií uvedených v [pokynech](#) Evropské komise pro zlepšování právní úpravy: kromě účinnosti, efektivnosti, relevance a soudržnosti hodnotily u programů i přidanou hodnotu EU. Ta je definována jako „*dodatečná hodnota vyplývající z intervence EU nad rámec toho, čeho by bylo dosaženo samotnými členskými státy*“¹⁰, nebo „*výhody, které přináší opatření EU, jako jsou úspory z rozsahu nebo efektivnější (méně nákladné) dosažení politických cílů na úrovni EU*“¹¹.

17 Podle hodnocení k hlavním prvkům vytvářejícím evropskou přidanou hodnotu programů patřily:

- zlepšení přístupu k rozmanitému evropskému obsahu a pomoc audiovizuálním a dalším tvůrčím a kulturním subjektům při rozšiřování jejich působení na evropské úrovni a zvyšování jejich konkurenceschopnosti,
- podpora nezávislého zpravodajství o záležitostech EU,
- schopnost financovat činnost občanské společnosti, která přispívá k její nezávislosti, a
- rozvoj vzájemné důvěry mezi členskými státy a zlepšení přeshraniční spolupráce.

18 V legislativním, finančním a digitálním výkazu, který je k návrhu připojen, Komise uvádí své úvahy o přidané hodnotě zapojení EU v oblastech programu, důvody *ex ante* pro opatření na úrovni EU a očekávanou přidanou hodnotu EU vytvořenou *ex post*. Podle Komise by navrhované nařízení mimo jiné:

- řešilo nadnárodní a společné výzvy, např. ohrožení svobody a plurality médií, roztržitost kulturních, kreativních a mediálních odvětví podél národních a jazykových hranic,
- prosazovalo hodnoty EU na mezinárodní úrovni,
- podporovalo vyplnění mezer v oblasti financování a služeb, které nejsou pokryty na úrovni členských států, a
- zvýšilo mobilitu odborníků a posílilo fungování vnitřního trhu.

V samotném návrhu však definice přidané hodnoty EU chybí.

¹⁰ [Pokyny](#) ke zlepšování právní úpravy, s. 25.

¹¹ Tamtéž, s. 34.

- 19** Celkově se domníváme, jak jsme již uvedli v [přezkumu 01/2018](#) vypracovaném před zahájením VFR na období 2021–2027, že by veřejné rozpravě a rozhodování o příštím VFR prospělo, kdyby tato definice byla schválena a konzistentně uplatňována. Chybějící definice přidané hodnoty je i nadále problémem, a proto její význam pro stávající návrh znovu zdůrazňujeme.

Sladění cílů v oblasti výdajů s celoevropskými politickými prioritami

- 20** Důvodová zpráva návrhu:

- nastiňuje hodnoty EU, které tvoří rámec politického kontextu, v němž je návrh předkládán. Ty by měly být „*společné pro všechny členské státy a zahr[n]ovat* *demokracii, dodržování lidských práv, nepřipustnost diskriminace, rovnost, právní stát a pluralismus, přičemž kulturní rozmanitost, svoboda projevu včetně svobody sdělovacích prostředků a umělecké svobody a pluralita jsou zakotveny rovněž v [Listině základních práv EU](#), a*
- je v souladu s [klíčovými prioritami Komise na období 2024–2029](#) a [strategickou agendou Rady na období 2024–2029](#), které rámuji rozpočtový a politický kontext, v němž je návrh předkládán.

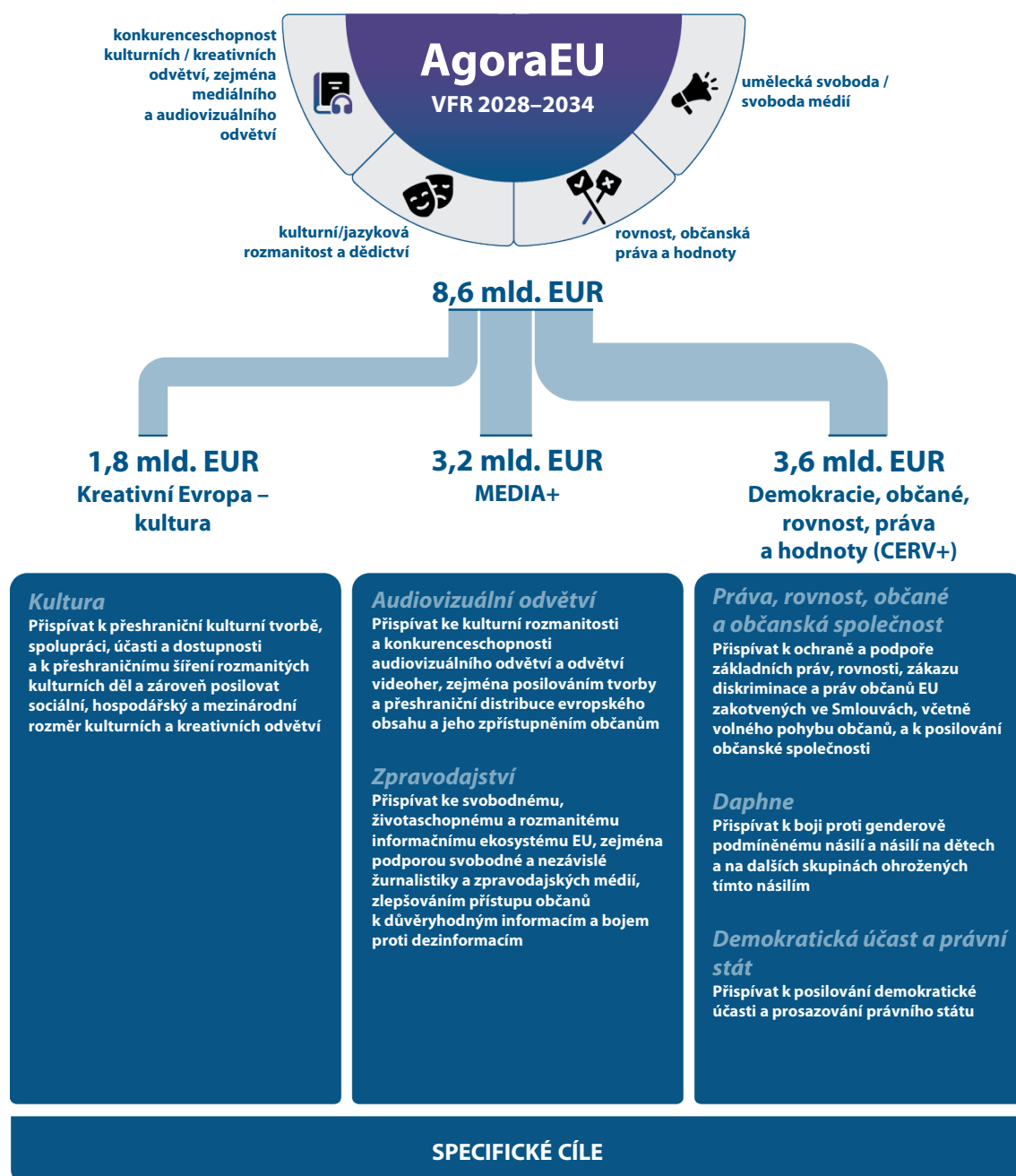
- 21** Návrh o programu AgoraEU vychází z obecných cílů nařízení o programu Kreativní Evropa a o programu CERV ve víceletém finančním rámci na období 2021–2027¹², jimiž jsou konkrétně:

- a) podpora kulturní a jazykové rozmanitosti a dědictví,
- b) zvýšení konkurenceschopnosti kulturních a kreativních odvětví, zejména mediálního a audiovizuálního odvětví,
- c) ochrana umělecké svobody a svobody médií a
- d) ochrana a podpora rovnosti, aktivního občanství, práv a hodnot zakotvených ve Smlouvách a v Listině.

¹² [COM\(2025\) 550 final](#), článek 3.

- 22** Čtyři obecné cíle jsou dále rozděleny na specifické cíle, které jsou seskupeny do tří oblastí s přiděleným rozpočtem pro každou složku, viz [obrázek 1](#).

Obrázek 1 | Rozpočet a specifické cíle programu AgoraEU podle jednotlivých složek (částky v běžných cenách)



Zdroj: EÚD na základě článku 3 návrhu o programu [AgoraEU](#) a bodu 3.2.1.1. legislativního finančního a digitálního výkazu.

23 Specifické cíle programu AgoraEU mají ve srovnání s nařízeními o programu Kreativní Evropa a o programu CERV ve VFR na období 2021–2027 větší rozsah než v minulosti:

- rozšiřují složku MEDIA+ zahrnutím aspektů „svoboda a pluralita médií“, „odhalování a potírání dezinformací“ a zvýšením „konkurenceschopnosti audiovizuálního odvětví a odvětví videoher“ a
- přidávají příspěvek v oblasti prosazování právního státu do složky CERV+, což je zastřešující zásada pro VFR na období 2028–2034 u všech fondů¹³, ale také významný prvek týkající se práv a hodnot EU, jak je zakotveno ve [Smlouvě o fungování EU](#)¹⁴.

Podotýkáme, že rozšíření působnosti reaguje na vývoj mediálního prostředí a na další ochranu demokracie a právního státu.

24 Pokud však jde o jeden ze šesti specifických cílů, a to cíl „Demokratická účast a právní stát“, posouzení dopadů, důvodová zpráva a návrh k němu přistupují obecně, neboť neposkytují dostatečné vymezení vůči ostatním programům v zájmu zamezení duplicitnímu financování. Konstatujeme, že nedávno zveřejněné sdělení „Evropský štít pro demokracii: podpora silných a odolných demokracií“ uvádí nejméně šest dalších programů, které budou financovat projekty v oblasti „demokratické účasti“ z různých hledisek¹⁵. Opakujeme připomínku uvedenou ve stanovisku [Výboru pro kontrolu regulace](#) Komise k posouzení dopadů programu AgoraEU, že návrh „*by měl dále vysvětlit, jak budou v rámci nové struktury financování zajištěny synergie mezi [různými programy]*“¹⁶. Návrh by proto měl stanovit požadavek na podporu doplňkovosti s podobnými programy financování v rámci VFR na období 2028–2034 a zamezení dvojímu financování.

¹³ [COM\(2025\) 900 final](#).

¹⁴ [Smlouva o fungování EU](#), článek 2.

¹⁵ [JOIN\(2025\) 791 final](#), s. 28, tyto programy jsou: program Spravedlnost, Horizont Evropa, Erasmus+, Evropský fond pro konkurenceschopnost, nástroj Globální Evropa a plány národního a regionálního partnerství.

¹⁶ Stanovisko Výboru pro kontrolu regulace č. [11771/25](#) k posouzení dopadů financování přeshraničního vzdělávání a odborné přípravy, solidarity, mládeže, mediální kultury a tvůrčích odvětví, hodnot a občanské společnosti ze strany EU ze dne 18. července 2025.

Rozpočtová flexibilita

- 25** Na období 2028–2034 navrhuje Komise navýšení celého rozpočtu VFR o 59 % v běžných cenách (39 % v cenách roku 2025) ve srovnání s obdobím 2021–2027¹⁷. Pro program AgoraEU plánuje Komise navýšení rozpočtu o 100 % v současných cenách nebo o 77 % v cenách roku 2025 (viz bod 08). Posouzení dopadů¹⁸, které je k návrhu připojeno, však neobsahuje žádnou kvantitativní analýzu a neposkytuje jasné vysvětlení tohoto navýšení. V souladu se zásadou transparentnosti a řádného finančního řízení by měl návrh obsahovat jasné finanční informace a prokázat, jaká část navýšeného financování je odůvodněná, například rozšířením rozsahu způsobilých akcí nebo účastníků, zvýšením počtu činností nebo účastníků, kteří budou financováni, nebo zohledněním vlivu inflace¹⁹.
- 26** Návrh rovněž rozděluje rozpočet programu AgoraEU ve výši 8,6 miliardy EUR v běžných cenách podle jednotlivých složek: 1,8 miliardy EUR na složku Kreativní Evropa – kultura, 3,2 miliardy EUR na složku MEDIA+ a 3,6 miliardy EUR na složku CERV+²⁰ (viz **obrázek 1**). Podotýkáme, že toto rozdělení finančních prostředků podle složek není součástí návrhu, ale je uvedeno v legislativním finančním a digitálním výkazu, který je k návrhu připojen.
- 27** Podle důvodové zprávy, která je k návrhu připojena, je cílem nařízení zvýšit flexibilitu rozpočtu a jeho schopnost reagovat na měnící se realitu a vznikající problémy zefektivněním intervencí EU v oblastech kultury, médií a rovnosti, občanů, práv a hodnot²¹. Sloučení programů umožňuje Komisi přesunout své zaměření a věnovat se dalším prioritním oblastem, které se mohou objevit. Takové posuny však snižují předvídatelnost pro vnitrostátní orgány odpovědné za provádění. Významné změny programů mohou také narušit dlouhodobé plánování a narušit stabilitu potřebnou pro účinné provádění politiky. Rozhodnutí o přerozdělení finančních prostředků by měla být přijímána v koordinaci mezi Komisí a členskými státy. Tento dialog je důležitý pro zajištění odpovědnosti a pro zajištění souladu financování s místními potřebami.

¹⁷ COM(2025) 571 final.

¹⁸ SWD(2025) 550 final.

¹⁹ Stanovisko 03/2026 k VFR na období 2028–2034, bod 20.

²⁰ COM(2025) 550 final, legislativní finanční a digitální výkaz, bod 3.2.1.1.

²¹ tamtéž, důvodová zpráva, s. 2.

28 Pokud jde o flexibilitu a plnění rozpočtu, návrh i nadále umožňuje – stejně jako v období 2021–2027²² – plnou flexibilitu při převodu finančních zdrojů z programů ve sdíleném řízení členského státu a zpět do těchto programů (na žádost členského státu), aby „byly použity ve prospěch dotčeného členského státu“²³. V naší *zvláštní zprávě 18/2025*²⁴ jsme doporučili, že „Komise by měla vymezit klíčové postupy a role v souvislosti s přerozdělováním a změnou priorit při určování rozpočtových zdrojů na řešení nových potřeb“. V případě programu AgoraEU se teprve ukáže, zda navrhovaný přístup pomůže provádění politiky, nebo se omezí na větší čerpání finančních prostředků EU. Domníváme se, že návrh by měl vyžadovat, aby přerozdělování bylo v každém případě řádně odůvodněno a aby byly stanoveny kvantitativní limity pro to, kolik finančních prostředků může být přesměrováno do programů ve sdíleném řízení nebo z nich. Viz také naše stanoviska k Evropskému fondu²⁵ a k programu Erasmus+²⁶.

29 Návrh navíc není dostatečně konkrétní, pokud jde o následující dva aspekty.

- Umožňuje zapsat prostředky do rozpočtu EU i po roce 2034 „k řízení akcí nezavršených do skončení programu“²⁷. Neuvádí však, na kolik let by to bylo povoleno, například na dva nebo tři roky po skončení období způsobilosti. Taková úprava nebyla stanovena ani v předchozích dvou programech. To dává Komisi prostor pro uvážení při provádění programu AgoraEU, což by mohlo ovlivnit budoucí rozpočtové prostředky a platby.
- Umožňuje to rovněž vyčlenit část rozpočtu na technickou a administrativní pomoc²⁸, avšak bez stanovení stropu pro tuto částku nebo paušálního procenta pro každou žádost o platbu. Stejný obecný přístup byl použit i v předchozích dvou programech. Domníváme se, že je nutné stanovit limit prostředků určených na technickou a administrativní pomoc; to by mohlo být na úkor jiných projektů, které by jinak program financoval.

Proto navrhujeme, aby se návrh těmito otázkami zabýval.

²² Nařízení (EU) 2021/818, čl. 8 odst. 7; nařízení (EU) 2021/692, čl. 7 odst. 11.

²³ COM(2025) 550 final, čl. 12 odst. 2.

²⁴ Zvláštní zpráva 18/2025 o rozpočtové flexibilitě EU, doporučení 3.

²⁵ Stanovisko 09/2026, body 64 a 65.

²⁶ Stanovisko 12/2026, bod 27.

²⁷ COM(2025) 550 final, čl. 11 odst. 3.

²⁸ Tamtéž, čl. 11 odst. 4; legislativní finanční a digitální výkaz, bod 3.2.1.1.

Zjednodušení programu a postupů

- 30** Na základě výsledků *následných* hodnocení programů Kulturní Evropa a CERV a posouzení dopadů návrhu má sloučení obou programů: umožnit posílenou koordinaci a flexibilitu s větším dopadem z rozpočtu EU, zajistit optimální rovnováhu mezi zjednodušením a relevantností dané politiky a posílit opatření týkající se průřezových priorit a synergií.
- 31** Obecným cílem Komise je snížit počet programů pro účely zjednodušení²⁹. V souladu s [politickými směry](#) na období 2024–2029 se program navíc řídí zásadou „finanční prostředky se musí řídit politikou“ a spojuje programy zaměřené na ochranu kultury, médií a hodnot EU³⁰. Konsolidace dvou programů do jednoho nabízí potenciální výhody, například sdílení administrativy. Domníváme se však, že by bylo užitečné, aby návrh jasně definoval očekávané synergie, které by vznikly v rámci obecných a specifických cílů programu a které nejsou v posouzení dopadů dostatečně zohledněny.

Výkonnostní rámec

- 32** Program AgoraEU má být prováděn v souladu s návrhem nařízení o výkonnosti³¹, které stanoví [výkonnostní rámec](#) pro rozpočet na období 2028–2034, včetně pravidel pro sledování a podávání zpráv o výkonnosti programů a činností EU a pravidel pro hodnocení programů. Navrhované nařízení o výkonnosti je předmětem samostatného stanoviska EÚD³². V této části analyzujeme pouze vybrané prvky³³ navrhovaného nařízení o výkonnosti, které se přímo týkají programu AgoraEU.
- 33** Pro každou z oblastí intervence v navrhovaném [výkonnostním rámci](#) Komise přidělila jeden nebo více potenciálních ukazatelů výstupů a výsledků, nezahrnula však ukazatele dopadů. V našem [přezkumu 03/2025](#) jsme poukázali na to, že výkonnostní rámce by měly zahrnovat také výsledky a dopady, nikoli pouze výstupy. V této souvislosti bereme na vědomí také výzvu Evropského parlamentu „*k lepší vyváženosti kvalitativních a kvantitativních cílů (počet příjemců a podporovaných projektů) v rámci programu*“ v jeho [usnesení](#) ze dne 16. ledna 2024.

²⁹ SWD(2025) 570 final, shrnutí, s. 2.

³⁰ COM(2025) 550 final, důvodová zpráva, s. 13.

³¹ COM(2025) 545 final.

³² Stanovisko 10/2026.

³³ COM(2025) 550 final, důvodová zpráva, s. 13; 35. bod odůvodnění.

- 34** Zjistili jsme, že návrh programu AgoraEU nespecifikuje oblasti intervence a ukazatele výkonnosti z přílohy I navrhovaného [výkonnostního rámce](#), které se na program vztahují. Určili jsme však ty, které by mohly mít určitý význam (viz [tabulka 1](#)).

Tabulka 1 | Oblasti intervence potenciálně významné pro měření výkonnosti programu AgoraEU

Složka	Oblasti intervence
Složka Kreativní Evropa – kultura	87 „Kreativní, kulturní a umělecké činnosti a služby“
Složka MEDIA+	89 „Svoboda a pluralita médií, životaschopnost médií a přístup ke zpravodajskému obsahu“ 90 „Zlepšení odhalování dezinformací, jejich potírání a mediální gramotnost“ 91 „Média a zábava: podpora tvorby a šíření audiovizuálních děl a přístupu k nim“
Složka CERV+	417 „Práva spotřebitelů a ochrana spotřebitele“ 418 „Organizace a hnutí za práva žen a státní instituce“ 419 „Ukončení násilí páchaného na ženách a dívkách a dalších ohrožených skupinách a opatření na podporu obětí a osob přeživších genderově podmíněné násilí“ 420 „Svoboda projevu a podpora přístupu k veřejným informacím“ 421 „Podpora zapojení a účasti občanů“ 422 „Podpora základních práv, právního státu, rovnosti, antidiskriminačních opatření, digitálních práv a ochrany údajů“ 423 „Podpora obránců lidských práv a oznamovatelů“ 424 „Podpora organizací občanské společnosti“ 425 „Pomoc zákonodárným sborům a politickým stranám ve třetích zemích“ 426 „Podpora volebních procesů ve třetích zemích“ 427 „Podpora inkluzivních politik genderové rovnosti“

Zdroj: EÚD na základě přílohy I navrhovaného [výkonnostního rámce](#).

- 35** Pokud jde o ukazatele výstupů a výsledků oblastí intervence, které by mohly souviset s programem AgoraEU, zjistili jsme, že k pěti oblastem intervence, tj. k oblastem 418 „Organizace a hnutí za práva žen a státní instituce“, 424 „Podpora organizací občanské společnosti“, 425 „Pomoc zákonodárným sborům a politickým stranám ve třetích zemích“, 426 „Podpora volebních procesů ve třetích zemích“ a 427 „Podpora inkluzivních politik genderové rovnosti“, nejsou přiřazeny žádné ukazatele výsledků.

36 Zjistili jsme také, že i v případech, kdy jsou definovány ukazatele výsledků, jsou někdy formulovány obecně a nemusí zachycovat přímé účinky podporovaných činností. Například ukazatel (ukazatele) výsledků pro oblast intervence:

- 420 „Počet osob, na něž měly činnosti dopad“ měří účast, ale neproazuje, zda program zlepšil svobodu projevu (viz [tabulka 2](#)),
- 422 „Povědomí o základních právech“; „Povědomí o zásadách právního státu“; a „Informovanost lidí a organizací o obecném nařízení o ochraně osobních údajů“ nejsou měřitelné.

Tabulka 2 | Příklad nejasně definovaného ukazatele výsledků týkajícího se AgoraEU

Oblast intervence	Ukazatele výstupů	Ukazatele výsledků
420 „Svoboda projevu a podpora přístupu k veřejným informacím“	— „Počet subjektů, které využily činnosti v oblasti podpory a budování kapacit – podle typu subjektů (organizace občanské společnosti a ostatní subjekty)“	— „Počet osob, na něž měly činnosti dopad – podle pohlaví“
	— „Počet podpořených projektů“	

Zdroj: EÚD na základě přílohy I navrhovaného [výkonnostního rámce](#).

37 Kromě toho by měl být návrh doplněn o pokyny, které upřesní metodiku sběru, ověřování a agregace těchto údajů. Bez jasných norem pro kvalitu, spolehlivost a auditovatelnost údajů hrozí, že informace o výkonnosti nebudou dostatečné pro posouzení účinnosti programu.

38 Rovněž opakujeme³⁴, že financování, které není spojeno s náklady, nemusí být v některých případech nejvhodnějším mechanismem financování, protože není samo o sobě založeno na výkonnosti.

39 Tyto nedostatky dohromady představují riziko, že se výkonnostní rámec zaměří spíše na sledování provádění než na hodnocení účinnosti, optimálního využití prostředků a přidané hodnoty EU. Zejména k zajištění možnosti posoudit a prokázat přínos programu k demokratické odolnosti a k základním právům by byl nutný jasněji definovaný výkonnostní rámec s větším zaměřením na výsledky.

³⁴ [Přezkum 02/2025](#) o poučení z nedostatků nástroje RRF a [přezkum 03/2025](#).

Dodržování předpisů, transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost výdajů

- 40** Návrh o programu AgoraEU neobsahuje žádné články věnované řídicím a kontrolním systémům. Zmiňuje se pouze o tom, že program musí být prováděn v souladu s [finančním nařízením](#) v rámci přímého nebo nepřímého řízení, aniž by odkazoval na konkrétní články, které by se na něj vztahovaly. Ačkoli je [finanční nařízení](#) primárním právním aktem pro provádění fondů EU, domníváme se, že absence jasného odkazu na články o řídicích a kontrolních systémech v návrhu představuje riziko z hlediska dodržování předpisů, transparentnosti, odpovědnosti a sledovatelnosti výdajů, včetně rizika pro ochranu finančních zájmů EU.
- 41** Podle návrhu budou muset být finanční prostředky příjemcům vypláceny na základě financování, které není spojeno s náklady, nebo, „*je-li to nezbytné*“, na základě zjednodušeného vykazování nákladů (viz bod [09](#)). Z návrhu však není zřejmé, za jakých okolností by bylo zjednodušené vykazování nákladů nezbytné nebo vhodné. Znovu také zdůrazňujeme, že financování, které není spojeno s náklady, nemusí být v některých případech nejvhodnějším mechanismem financování (s ohledem na naše zjištění auditu týkající se RRF v [přezkumu 02/2025](#) o poučeních z nedostatků nástroje RRF, a v [přezkumu 03/2025](#)), protože není dostatečně transparentní a má slabou odpovědnost a slabé kontrolní mechanismy. Proto navrhujeme, aby Komise v každém jednotlivém případě pečlivě posoudila, zda je tato možnost financování vhodná pro většinu navrhovaných výdajů. Mělo by být také jasněji vymezeno využívání mechanismů financování a příslušná pravidla ohledně úlohy a odpovědnosti potřebná na unijní a vnitrostátní úrovni, aby bylo dosaženo uspokojivé úrovně dodržování předpisů, řádného finančního řízení, transparentnosti, odpovědnosti a sledovatelnosti při vynakládání finančních prostředků.
- 42** Navrhované nařízení umožňuje úhradu na základě skutečně vzniklých způsobilých nákladů jako výjimku z povinného použití financování, které není spojeného s náklady, nebo zjednodušeného vykazování nákladů, pokud se má za to, že cílů akce nelze dosáhnout jinak. Návrh však neuvádí žádné další podrobnosti, které by byly vodítkem pro posouzení, kdy mají být skutečně vzniklé způsobilé náklady použity k úhradě. Dále upozorňujeme, že tato výjimka je navržena pro program AgoraEU v rámci přímého nebo nepřímého řízení Komisí, a nikoli pro programy v rámci sdíleného řízení s členskými státy, jako je například Evropský fond³⁵.

³⁵ Stanovisko 09/2026.

- 43** Bez ohledu na to, které možnosti plnění a financování budou nakonec použity, přesto zdůrazňujeme, že v souvislosti s vynakládáním finančních prostředků je třeba zajistit uspokojivou úroveň dodržování předpisů, transparentnosti, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnosti, stejně jako řádného finančního řízení.
- 44** Podotýkáme, že v posledních pěti letech vykazují GŘ pro komunikační sítě, obsah a technologie³⁶, GŘ pro vzdělávání, mládež, sport a kulturu a agentura EACEA, která realizuje části dvou programů na období 2021–2027 (Kreativní Evropa a CERV), ve výročních zprávách o činnosti míru chybovosti v rámci 2% prahu významnosti. Ve stejném období vykázalo GŘ pro spravedlnost a spotřebitele rovněž zbytkovou chybovost kolem 2 %, s výjimkou roku 2024, kdy činila 3,1 %. Podotýkáme, že v rámci naší roční auditní činnosti týkající se programů Kreativní Evropa a CERV na období 2021–2027 pro účely prohlášení o věrohodnosti jsme zjistili jen málo vyčíslitelných chyb, jako jsou nezpůsobilé výdaje.
- 45** Subjekty využívající programy Kreativní Evropa a CERV víceletého finančního rámce na období 2021–2027 byly součástí vzorku v naší [zvláštní zprávě 11/2025](#) o transparentnosti financování EU pro nevládní organizace. Doporučení 2 této zprávy zmiňovalo informace zveřejňované v systému finanční transparentnosti a doporučovalo, že „by Komise měla zlepšit jejich úplnost a včasnost tak, že zvýší četnost aktualizací a bude uvádět sekundární příjemce finančních prostředků EU v případě přímého a nepřímého řízení“. V návrhu jsme nenašli žádná ustanovení, která by se tímto doporučením v souvislosti s akcemi financovanými ze složek Kreativní Evropa a CERV+ zabývala.

Auditní mandát EÚD

- 46** Navrhované nařízení vychází ze [Smlouvy o fungování EU](#) a po jeho přijetí se na jeho provádění bude vztahovat [finanční nařízení](#). EÚD tak získá komplexní mandát k auditu správnosti výdajů EU a řádného finančního řízení všech politik a programů EU.
- 47** Naše práva v oblasti auditu jsou uvedena ve 34. bodě odůvodnění navrhovaného nařízení, kde se uvádí, že všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky EU, mají plně spolupracovat na ochraně finančních zájmů Unie, mimo jiné udělit Evropskému účetnímu dvoru nezbytná práva a potřebný přístup a zajistit, aby

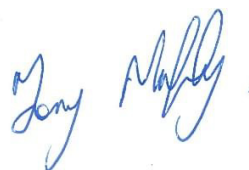
³⁶ Pro GŘ pro komunikační sítě, obsah a technologie to platí, pokud jde o program Kreativní Evropa.

rovnocenná práva udělily i třetí osoby podílející se na vynakládání finančních prostředků EU.

- 48** Toto právo se vztahuje i na konečné příjemce prostředků programu AgoraEU, což zajišťuje komplexní dohled. Aby bylo zajištěno, že koneční příjemci budou dodržovat konkrétní povinnosti týkající se našich práv v oblasti auditu, doporučujeme Komisi požadovat, aby povinnosti vyplývající z grantové dohody EU byly rovněž zohledněny ve všech dohodách, které příjemci uzavírají s třetími stranami, nebo alespoň v pravidlech, která sdělují třetím stranám.
- 49** V článku 14 návrhu týkajícího se programu AgoraEU jsou uvedeny „*třetí země*“ a je zmíněno, že „*třetí země udělí nezbytná práva a potřebný přístup podle nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (finanční nařízení) a nařízení (EU, Euratom) č. 883/2013 a zaručí, že rozhodnutí o výkonu, která ukládají peněžitý závazek na základě článku 299 Smlouvy o fungování EU, a rozsudky a usnesení Soudního dvora Evropské unie jsou vykonatelné*“. Na rozdíl od článku 14 nařízení o programu Kreativní Evropa na období 2021–2027 (EU) 2021/818) a článku 19 nařízení o programu CERV na období 2021–2027 (EU) 2021/692 se však tento článek výslovně nezmiňuje o právech EÚD v oblasti auditu. To znamená, že článek 14 návrhu o programu AgoraEU nemusí čtenářům ve „*třetích zemích*“ dostatečně objasnit rozsah práv EÚD v oblasti auditu.
- 50** Jak již bylo uvedeno v našem stanovisku 02/2024 k Programu pro evropský obranný průmysl, všechny pověřovací dohody o delegování podepsané Komisí by měly být rovněž v souladu s našimi právy v oblasti auditu. Do smluv s pověřenými subjekty by proto měla být zahrnuta ustanovení o auditu. Kromě toho by se mělo zabránit vytváření mimorozpočtových mechanismů, které dříve auditní mandáty komplikovaly.

Toto stanovisko přijal Účetní dvůr v Lucemburku na svém zasedání dne 26. února 2026.

Za Účetní dvůr



Tony Murphy
předseda

Přílohy

Příloha I – Seznam publikací EÚD, k nimž jsme při přípravě tohoto stanoviska přihlíželi

Výroční zprávy

Výroční zprávy o plnění rozpočtu EU za rozpočtové roky 2020–2024

Výroční zprávy o agenturách EU za rozpočtové roky 2020–2024

Zvláštní zprávy

Zvláštní zpráva 18/2025, Rozpočtová flexibilita EU – umožňovala řešit nepředvídané problémy, rámec je však příliš složitý

Zvláštní zpráva 11/2025, Transparentnost financování EU pro nevládní organizace – navzdory pokroku není přehled stále spolehlivý

Zvláštní zpráva 22/2024, Dvojí financování z rozpočtu EU – Kontrolní systémy postrádají základní prvky, které by zmírňovaly zvýšené riziko plynoucí ze skutečnosti, že model financování Nástroje pro oživení a odolnost není spojen s náklady

Zvláštní zpráva 03/2024, Právní stát v EU – rámec pro ochranu finančních zájmů EU se zlepšil, ale rizika přetrvávají

Přezkumy

Přezkum 04/2025, Budoucnost politiky soudržnosti EU: poučení z minulosti

Přezkum 03/2025, Příležitosti víceletého finančního rámce na období po roce 2027

Přezkum 02/2025, Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost – poučení z nedostatků nástroje RRF

Přezkum 03/2021, Finanční příspěvky třetích zemí ve prospěch EU a členských států

Přezkum 01/2018, Budoucnost financí EU: reforma fungování rozpočtu EU.

Stanoviska

Stanovisko 12/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU), kterým se zavádí program Erasmus+ na období 2028–2034 a zrušují nařízení (EU) 2021/817 a (EU) 2021/888 (COM/2025/549 final)

Stanovisko 10/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla programů a činností Unie (COM(2025) 545 final).

Stanovisko 09/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady 2025/0240 (COD), kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou a sociální soudržnost, zemědělství a venkov, rybolov a námořní dopravu, prosperitu a bezpečnost na období 2028–2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025) 565 final/2)

Stanovisko 08/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí Program pro jednotný trh a cla na období 2028–2034 a zrušují nařízení (EU) 2021/444, (EU) 2021/690, (EU) 2021/785, (EU) 2021/847 a (EU) 2021/1077 (COM(2025) 590 final)

Stanovisko 07/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje nástroj Globální Evropa [COM(2025) 551 final].

Stanovisko 06/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví a o zrušení rozhodnutí č. 1313/2013/EU (Mechanismus civilní ochrany Unie) (COM(2025) 548 final)

Stanovisko 05/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví podmínky pro provádění podpory Unie pro společnou zemědělskou politiku na období 2028–2034, a návrhu nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č.1308/2013, pokud jde o projekt „Ovoce, zelenina a mléko do škol“ („školní projekt EU“), odvětvové intervence, [...], pravidla pro dostupnost dodávek v době mimořádných událostí a závažných krizí a jistoty (COM(2025) 553 a 560 final)

Stanovisko 04/2026 k návrhu rozhodnutí o systému vlastních zdrojů Evropské unie (COM(2025) 574 final)

Stanovisko 03/2026 k návrhu nařízení Rady, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2028–2034 (COM(2025) 571 final)

Stanovisko 02/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa na období 2028–2034 a stanoví pravidla pro účast a šíření výsledků a zrušuje nařízení (EU) 2021/695 (COM(2025) 543 final)

Stanovisko 01/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro konkurenceschopnost („ECF“), včetně zvláštního programu pro činnosti v oblasti obranného výzkumu a inovací, a kterým se zrušují nařízení (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697, (EU) 2021/783, zrušují ustanovení nařízení (EU) 2021/696, (EU) 2023/588 a mění nařízení (EU) [EDIP] (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

Stanovisko 02/2024 týkající se návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Program pro evropský obranný průmysl a rámec opatření pro zajištění včasné dostupnosti a dodávek obranných produktů (EDIP)

Zkratky

Zkratka	Definice/vysvětlení
CERV	Program „Občané, rovnost, práva a hodnoty“
CREA	Program Kreativní Evropa
EACEA	Evropská výkonná agentura pro vzdělávání a kulturu
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
VFR	Víceletý finanční rámec

Glosář

Pojem	Definice/vysvětlení
Financování, které není spojeno s náklady	Model financování založený na splnění podmínek daných právními předpisy nebo dosažení výsledků, a nikoli na skutečných výdajích.
Finanční nařízení	Hlavní soubor pravidel, která upravují postup sestavování a plnění rozpočtu EU a související procesy, jako jsou vnitřní kontroly, výkaznictví, audit a absolutorium.
Chyba	Výsledek nesprávného výpočtu nebo nesrovnalost plynoucí z nedodržení právních a smluvních povinností.
Nepřímé řízení	Způsob plnění rozpočtu EU, při němž Komise svěřuje provádění úkolů jiným subjektům (například zemím mimo EU nebo mezinárodním organizacím).
Program „AgoraEU“	Program EU na podporu kultury, médií a občanské společnosti.
Přidaná hodnota EU	Dodatečná hodnota, která vzniká díky opatření EU, ve srovnání s opatřeními samotného členského státu.
Přímé řízení	Řízení fondu či programu EU prováděné pouze Komisí, které se liší od sdíleného řízení či nepřímého řízení.
Rozpočtová flexibilita	Mechanismus umožňující Komisi přerozdělovat prostředky mezi programy, oblastmi politiky nebo rozpočtovými roky v rámci stropů VFR v reakci na měnící se priority.
Řádné finanční řízení	Řízení zdrojů v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účinnosti.
Smlouva o fungování Evropské unie	Základní smlouva EU, která vymezuje institucionální pravomoci, včetně pravomocí EÚD (článek 287) a rozpočtových ustanovení (články 310–325).
Víceletý finanční rámec	Výdajový plán EU, v němž jsou stanoveny priority (na základě cílů příslušných politik) a stropy, většinou na sedm let. Jde o strukturu, v jejímž rámci se stanovují roční rozpočty EU a jež omezuje výdaje v každé kategorii.
Výkonná agentura	Organizace zřízená a řízená Komisí na dobu určitou, aby jejím jménem a na její odpovědnost prováděla zvláštní úkoly související s programy či projekty EU.
Zjednodušené vykazování nákladů	Způsob, jak určit výši grantu pomocí metod jako standardní jednotkové náklady, financování paušální sazbou nebo jednorázové částky namísto skutečných nákladů vzniklých příjemci.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Foto na titulní straně – © butenkow / stock.adobe.com.

Obrázek 1 – ikony byly vytvořeny s použitím zdrojů z platformy [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Všechna práva vyhrazena.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-7105-3	ISSN 2812-3018	doi:10.2865/8195410	QJ-01-26-014-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7106-0	ISSN 2812-3018	doi:10.2865/1634220	QJ-01-26-014-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, [stanovisko 11/2026](#) „k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí program „AgoraEU“ na období 2028–2034 a kterým se zrušují nařízení (EU) 2021/692 a (EU) 2021/818 (COM(2025) 550 final)“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

Toto stanovisko vydané podle čl. 287 odst. 4 **Smlouvy o fungování EU**, který umožňuje konzultaci Evropského účetního dvora na žádost jiného orgánu EU, se týká návrhu nového nařízení pro program AgoraEU, který přijala Evropská komise.

Účelem tohoto stanoviska je poskytnout připomínky k návrhu, jeho správě a řízení, výkonnostnímu rámci a opatřením finanční kontroly. Má pomoci zajistit, aby budoucí program podporoval řádné finanční řízení, vyvozování odpovědnosti a evropskou přidanou hodnotu.

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCSEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální sítě: @EUauditors



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace
Evropské unie