

VÉLEMÉNY 11/2026

(az EUMSZ 287. cikkének (4) bekezdése alapján)

HU

**a 2028–2034 közötti
időszakra vonatkozó
AgoraEU program
létrehozásáról, valamint
az (EU) 2021/692 és az (EU)
2021/818 rendelet
hatályon kívül
helyezéséről szóló európai
parlamentari és tanácsi
rendeletre irányuló
javaslatról**

(COM(2025) 550 final)



*Az EU költségvetése
2028–2034*



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

Tartalomjegyzék

Bevezetés

01–11 | Bevezetés

01–11 | Miért adjuk ki ezt a véleményt?

01–03 | Jogalap

04–11 | Háttér

12–50 | Főbb megállapítások

13–19 | Uniós hozzáadott érték

20–24 | A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal

25–29 | Költségvetési rugalmasság

30–31 | A program és az eljárások egyszerűsítése

32–39 | Teljesítménymérési keret

40–45 | A kiadások megfelelősége, átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége

46–50 | A Számvevőszék ellenőrzési megbízatása

Mellékletek

I. melléklet. A vélemény előkészítéséhez felhasznált számvevőszéki kiadványok jegyzéke

Rövidítések

Glosszár

Bevezetés

Miért adjuk ki ezt a véleményt?

Jogalap

- 01** Ezt a véleményt az Európai Unió működéséről szóló szerződés ([EUMSZ](#)) 287. cikkének (4) bekezdése alapján bocsátjuk ki. 2025. december 17-én az Európai Parlament hivatalosan felkérte az [Európai Számvevőszéket](#), hogy tegye meg észrevételeit a 2028–2034-es időszakra vonatkozó AgoraEU program létrehozásáról szóló rendeletre irányuló, 2025. július 16-i bizottsági javaslattal ([COM\(2025\) 550 final](#)) kapcsolatban.
- 02** Intézményi megbízatásunkkal összhangban ezt a véleményt azért adjuk ki, hogy a javasolt program kialakításával, irányításával, pénzügyi végrehajtásával, kontrollkörnyezetével és lehetséges kockázataival kapcsolatos észrevételek révén támogassuk a jogalkotási folyamatot. Az [I. melléklet](#) azokat a számvevőszéki kiadványokat sorolja fel, amelyeket e vélemény előkészítéséhez felhasználtunk.
- 03** Emellett figyelembe vettük a [költségvetési rendelet](#) vonatkozó rendelkezéseit, a Bizottságnak az e programra vonatkozó [hatásvizsgálatát](#) és ellenőrzési munkánk témához kapcsolódó megállapításait.

Háttér

- 04** A Bizottság javaslatot tett a 2028–2034-es időszakra szóló többéves pénzügyi keretből (MFF) finanszírozandó AgoraEU program létrehozásáról szóló rendeletre. A rendelet szövegtervezete mellett a javaslat tartalmaz egy indokolást is, amely

összefoglalja a javaslat háttérét, egy pénzügyi és digitális kimutatást, valamint az utólagos értékelések, az érdekelt felekkel folytatott konzultációk és a hatásvizsgálat eredményeit.

05 A Bizottság azon, a 2028–2034-es többéves pénzügyi keretre vonatkozó általános céljának részeként, hogy a programok számának 52-ről 16-ra történő csökkentése révén egyszerűbbé tegye a költségvetési struktúrát¹, két meglévő uniós programot egyetlen rendeletben egyesít:

- az [1295/2013/EU](#) rendeletet hatályon kívül helyező [\(EU\) 2021/818](#) rendelettel létrehozott Kreatív Európa program (CREA);
- az [1381/2013/EU](#) és a [390/2014/EU](#) rendeletet hatályon kívül helyező [\(EU\) 2021/692](#) rendelettel létrehozott Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program (CERV).

A javaslat emellett magában foglalja a Bizottság előjogai alapján támogatott MEDIA-fellépésekhez, például a [multimédiás tevékenységekhez](#) kapcsolódó finanszírozást is.

06 Elődprogramjaihoz hasonlóan az AgoraEU végrehajtása közvetlen vagy közvetett irányítással történik, és továbbra is három főigazgatóság (DG) – [A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága](#), az [Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság](#), valamint a [Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság](#) – közös felelőssége alá tartozik. Az AgoraEU által felváltott két program végrehajtásában eddig az Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség ([EACEA](#)) is részt vett. A 2021–2027-es többéves pénzügyi keretben az Ügynökség megbízatása az oktatás, az ifjúság, a sport, a kultúra, a média, a jogok és értékek, valamint az előcsatlakozási támogatás területén – hat felügyeleti főigazgatóság által – működtetett programok széles portfólióját foglalja magában². A javaslat pénzügyi és digitális kimutatása szerint az AgoraEU programot a korábbiakhoz hasonlóan továbbra is részben az EACEA fogja végrehajtani³.

¹ [SWD\(2025\) 570](#), összefoglaló, 2. o.

² A C(2021)951 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló és a C(2022)9296, a C(2023)4617 és a C(2024)2350 határozatokkal módosított [C\(2022\)5057](#) bizottsági határozatban leírtak szerint ezek az EACEA-programok a következők: Erasmus+, Kreatív Európa, Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program (CERV), Európai Szolidaritási Testület, Szomszédsági, Fejlesztési és Nemzetközi Együttműködési Eszköz (NDICI), amelynek része az Afrikán belüli tudományos mobilitási program, Előcsatlakozási Támogatási Eszköz (IPA III), továbbá kísérleti projektek és előkészítő intézkedések az oktatás, az ifjúság, a sport, a kultúra és a média területén.

³ [COM\(2025\) 550](#), Pénzügyi és digitális kimutatás, 10. o.

- 07** Az elmúlt két programozási időszakban a CREA- és a CERV-programokat az 1a. „Versenyképesség a növekedésért és foglalkoztatásért” (2014–2020-as MFF) és a 2. „Kohézió, reziliencia és értékek” (2021–2027-es MFF) fejezetből finanszírozták. A 2028–2034-es többéves pénzügyi keretben az AgoraEU program a „Versenyképesség, jólét és biztonság” című új fejezet alá fog tartozni.
- 08** A 2028–2034-es MFF tekintetében a Bizottság azt javasolja, hogy az AgoraEU keretösszegét – az előző két különálló programhoz képest és beleértve a multimédiás intézkedéseket is – növeljék folyó árakon mintegy 8,6 milliárd euróra⁴ (2025-ös árakon 7,6 milliárd euróra). A 2021–2027-es programozási időszakban folyó árakon mintegy 4,3 milliárd eurót (2025-ös árakon 4,3 milliárd eurót) különítettek el erre a keretösszegre, azaz a Bizottság folyó árakon 100%-os, 2025-ös árakon pedig 77%-os költségvetés-növelést javasol.
- 09** A végrehajtás és a finanszírozási formák tekintetében a Bizottság javaslata a következőket írja elő⁵:
- Az uniós finanszírozás a **költségvetési rendelettel** összhangban vissza nem térítendő támogatások, pénzdíjak, közbeszerzés, nem pénzügyi adományok, költségvetési biztosítékok, pénzügyi eszközök vagy vegyesfinanszírozási műveletek formájában nyújtható;
 - a vissza nem térítendő támogatásokat alapesetben költségfüggetlen finanszírozás formájában vagy „szükség esetén” egyszerűsített költségelszámolási módszerekkel kell nyújtani. A javaslat azonban nem zárja ki a tényleges támogatható költségek formájában történő visszatérítést azokban az esetekben, „ha az intézkedés célkitűzései más módon nem valósíthatók meg”.
- 10** Tekintettel az Agora EU program hatálya alá tartozó tevékenységek sokféleségére és az arra elkülönített keretösszeg jelentős növekedésére, az egységes keretbe való összevonáshoz egyértelmű irányítási szabályokra, átlátható forráselosztásra, valamint szilárd monitoring- és értékelési mechanizmusokra lesz szükség. Mindezek alapján ebben a véleményben arra összpontosítunk, hogy a javaslat tartalmazza-e a gondos pénzgazdálkodás, az átlátható és elszámoltatható végrehajtás (és azon belül az uniós kiadások jogszerűsége és szabályszerűsége), az eredményes teljesítménymérés, az Unió pénzügyi érdekeinek védelme és az egyértelmű irányítási szabályok biztosításához szükséges minden elemet, összhangban a Európai Unió működéséről szóló szerződéssel (EUMSZ) és a **költségvetési rendelettel**.

⁴ Uo., 11. cikk.

⁵ Uo., 15. cikk.

- 11** Végezetül ezt a véleményt a teljesítménymérési keretre irányuló javaslatról szóló számvevőszéki véleménnyel⁶ együtt kell figyelembe venni, amely javaslat célja, hogy a 2028–2034-es többéves pénzügyi keretben szabályokat biztosítson a teljesítményértékeléshez és a költségvetés nyomon követéséhez.

⁶ 10/2026. sz. vélemény.

Főbb megállapítások

- 12** Véleményünk fő üzeneteit az alábbi [1. háttérmagyarázat](#) foglalja össze, és a következő szakaszokban fejtjük ki részletesebben.

1. háttérmagyarázat

A főbb megállapítások rövid áttekintése

Unió hozzáadott érték: Az AgoraEU program célja a demokráciával, a médiával és a kultúrával kapcsolatos fő uniós értékek előmozdítása. Sem a jelenlegi uniós jogszabályok, sem maga a javaslat szövege nem határozzák meg az uniós hozzáadott érték fogalmát. Ismételten hangsúlyozzuk: a nyilvános vita és döntéshozatal szempontjából előnyös lenne, ha az uniós források optimális felhasználása érdekében közös fogalommeghatározást alkalmaznának az uniós hozzáadott értékre ([13–19. bekezdés](#)).

A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal:

A javaslat a Bizottság és a Tanács 2024–2029-es stratégiai szakpolitikai dokumentumaihoz igazodik. A javaslatot azonban javítaná, ha a hasonló programokkal való kiegészítő jelleg kapcsán egyértelműen előírná, hogy csak a programok eredményes koordinációja révén biztosítható a források optimális felhasználása és a kettős finanszírozás elkerülése ([20–24. bekezdés](#)).

Költségvetési rugalmasság: Az AgoraEU költségvetésének a jelenlegi időszakhoz képest folyó árakon 100%-kal, illetve 2025-ös árakon 77%-kal történő növelését nem támasztotta alá mennyiségi elemzés. Az AgoraEU jelenleg a tevékenységek szélesebb körét fedi le, nagyobb költségvetéssel; ezért erős irányításra, átlátható forráselosztásra, valamint egységes kereten belüli eredményes nyomon követésre és értékelésre van

szükség. A javaslat rugalmasságot biztosít a források megosztott irányítású programokba és programokból történő átcsoportosításához, de egyelőre nem világos, hogy ez a megközelítés elősegítené-e a szakpolitikák végrehajtását, vagy csak az uniós források nagyobb mértékű felhasználását tenné-e lehetővé. Meglátásunk szerint a javaslatnak elő kell írnia, hogy az átcsoportosítás minden esetben kellően indokolt legyen, és hogy az csak a Bizottság és a tagállamok közötti koordináció keretében történhessen. Ezenkívül nincs meghatározva a támogathatósági időszak vége, sem a technikai és igazgatási kiadások felső határa, holott erre szükség lenne (25–29. bekezdés).

A program és az eljárások egyszerűsítése: Két program összevonása mindenképpen előnyökkel jár az egyszerűsítés és a megosztott igazgatás szempontjából. A javaslatnak azonban tovább kellene pontosítania, hogy melyek azok a mechanizmusok, amelyek révén az új finanszírozási struktúra biztosítja az AgoraEU különböző ágai közötti szinergiákat (30–31. bekezdés).

Teljesítménymérési keret: Megjegyezzük, hogy a javasolt teljesítménymérési keret I. mellékletében meghatározott output- és eredménymutatók elégtelennek tűnnek az AgoraEU programhoz kapcsolódó valamennyi tevékenység teljesítményének értékeléséhez. Számos hiányosságot állapítottunk meg a javasolt output- és eredménymutatók egyértelműsége és relevanciája tekintetében is. A program-hozzájárulás értékeléséhez és alátámasztásához eredményorientáltabb és egyértelműen meghatározott teljesítménymérési keretre – és azon belül az adatok minőségére, megbízhatóságára és ellenőrizhetőségére vonatkozó egyértelmű standardok kiadására – lenne szükség. Megismétljük a korábbi ellenőrzési munkáink során levont következtetést: a költségfüggetlen finanszírozás bizonyos esetekben nem a legmegfelelőbb finanszírozási mechanizmus, mivel természeténél fogva nem teljesítményalapú (32–37. bekezdés).

A kiadások megfelelése, átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége:

A javaslat: a) nem tartalmaz külön rendelkezést az irányítási és kontrollrendszerekről; b) kimondja, hogy a vissza nem térítendő támogatások esetében az alapértelmezett teljesítési mód a költségfüggetlen finanszírozás, illetve szükség esetén az egyszerűsített költségelszámolási módszerek, de nem adja meg, hogy mely körülmények között lehet szükség ez utóbbiak alkalmazására. Egyértelműbbé kell tenni a finanszírozási mechanizmusok alkalmazását, és a Bizottságnak eseti alapon kell értékelnie, hogy melyik finanszírozás a megfelelőbb. Ezenkívül a javaslatnak világosan meg kell határoznia, hogy uniós és tagállami szinten milyen szerepekre, elszámoltathatóságra és kontrollintézkedésekre van szükség a gondos pénzgazdálkodás megvalósulásához (40–45. bekezdés).

A Számvevőszék ellenőrzési megbízatása: A javasolt rendeletet közvetlen vagy közvetett irányítás révén fogják végrehajtani. Arra kérjük a jogalkotót, hogy jogalkotási javaslatában egyértelműen határozza meg ellenőrzési jogainkat, többek között a

„harmadik országbeli”, vagyis az uniós jogi kereten kívüli kedvezményezettek vonatkozóan is (46–50. bekezdés).

Uniós hozzáadott érték

- 13** Amint azt a 2027 utáni többéves pénzügyi keret adta lehetőségekről szóló [03/2025. sz. áttekintésünkben](#) megállapítottuk, és a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló véleményeinkben⁷ is megfogalmaztuk, úgy ítéljük meg, hogy az uniós hozzáadott érték fogalmát valamennyi uniós intézménynek azonos módon kell értelmeznie, és azt a teljes eredményesség érdekében megfelelő politikai nyilatkozatban vagy uniós jogszabályban kell meghatározni. Más szóval az uniós hozzáadott érték csak akkor valósulhat meg és csak akkor mérhető eredményesen, ha azt egyértelműen meghatározzák és következetesen alkalmazzák. [03/2025. sz. áttekintésünkben](#) szintén észrevételeztük, hogy a Bizottság mindmáig nem értékelte a jelenlegi, a 2021–2027-es időszakra vonatkozó programok uniós hozzáadott értékét.
- 14** 2025 februárjában [a következő többéves pénzügyi kerethez vezető útról szóló közleményében](#) a Bizottság kijelentette, hogy a jövőbeli uniós költségvetésnek azokra a közös kihívásokra kell összpontosítania, ahol az európai szintű kiadások a legnagyobb uniós hozzáadott értéket teremtik. Bár a minőségi jogalkotásra vonatkozó [íránymutatásokkal](#) és [eszköztárral](#) összhangban az uniós hozzáadott értéket hatásvizsgálatok és értékelések révén kell felmérni, megjegyezzük, hogy sem a jelenlegi uniós jogi keret, sem a következő többéves pénzügyi keretre vonatkozó bizottsági javaslatok nem határozzák meg az uniós hozzáadott érték fogalmát.
- 15** A javaslathoz fűzött indokolás a meglévő jogszabályok időközi és utólagos értékelésére hivatkozik. 2025-ben a Bizottság közzétette a következő dokumentumokat:
- a CREA 2021–2027-es időszakra vonatkozó időközi értékelése, a CREA 2014–2020-as időszakra vonatkozó utólagos értékelésével együtt⁸;
 - a 2021–2027-es időszakra vonatkozó CERV időközi értékelése, valamint a 2021–2027-es időszakra vonatkozó CERV programok elődjének, a 2014–2020-as időszakra

⁷ [01/2026. sz.](#), [02/2026. sz.](#), [06/2026. sz.](#), [07/2026. sz.](#), [08/2026. sz.](#), [09/2026. sz.](#), [10/2026. sz.](#) és [12/2026. sz.](#) vélemények.

⁸ SWD(2025) 418.

vonatkozó „Jogok, egyenlőség és polgárok” programnak és a 2014–2020-as időszakra vonatkozó „Európa a polgárokért” programnak az utólagos értékelése⁹.

16 A Bizottság értékeléseit alátámasztó külső tanulmányok az Európai Bizottság minőségi jogalkotásra vonatkozó [iránymutatásainak](#) öt kötelező értékelési kritériuma köré szerveződtek: az eredményesség, a hatékonyság, a relevancia és a koherencia mellett a Bizottság értékelte a programok uniós hozzáadott értékét is. Ez utóbbi meghatározása a következő: az uniós beavatkozásból származó többletérték, amely több annál, amit a tagállamok egymaguk el tudnának érni¹⁰, illetve az uniós fellépésből származó előnyök, például a méretgazdaságosság vagy a politikai célkitűzések hatékonyabb (kevesebb költséggel történő) elérése uniós szinten¹¹.

17 Az értékelések szerint a programok számára a következő fő tényezők teremtettek európai hozzáadott értéket:

- a különböző európai tartalmakhoz való nagyobb hozzáférés, valamint az audiovizuális és egyéb kreatív és kulturális szereplők támogatása az európai szintű fejlődésben és versenyképességük növelésében;
- az uniós ügyekről szóló független híradások támogatása;
- a civil társadalom függetlenségéhez hozzájáruló civil társadalmi munka finanszírozásának képessége;
- a tagállamok közötti kölcsönös bizalom kialakítása és a határokon átnyúló együttműködés elmélyítése.

18 A javaslatot kísérő pénzügyi és digitális kimutatásban a Bizottság kifejti a program különböző területein való uniós részvétel hozzáadott értékével, az uniós szintű intézkedések előzetes indokolásaival és az utólagosan létrehozott, várható uniós hozzáadott értékkel kapcsolatos megfontolásait. A Bizottság szerint a javasolt rendelet többek között:

- kezeli a transznacionális és közös kihívásokat (például a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét fenyegető veszélyeket, a kulturális, kreatív és médiaágazat nemzeti és nyelvi határok mentén való széttagoztatását);

⁹ SWD(2025) 133.

¹⁰ Minőségi jogalkotási [iránymutatások](#), 25. o.

¹¹ Uo., 34. o.

- nemzetközi szinten előmozdítja az uniós értékeket;
- pótolja a tagállami szinten le nem fedett finanszírozási és szolgáltatási hiányosságokat;
- fokozza a szakemberek mobilitását, megerősíti a belső piac működését.

Maga a javaslat azonban nem tartalmazza az uniós hozzáadott érték meghatározását.

- 19** Amint azt már a 2021–2027-es többéves pénzügyi keret előtt készített [01/2018. sz. áttekintésünkben](#) is említettük, megítélésünk szerint összességében a következő többéves pénzügyi keretről folytatott nyilvános vita és döntéshozatal szempontjából előnyös lenne elfogadni az uniós hozzáadott érték meghatározását és azt következetesen alkalmazni. A hozzáadott érték meghatározatlansága továbbra is problémát jelent, ezért ezt a jelenlegi javaslat kapcsán ismét megemlíjtük.

A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal

- 20** A javaslat indokolása:

- felvázolja, hogy milyen uniós értékek határozzák meg a javaslat szakpolitikai hátterét. Ezek *„valamennyi tagállamban közősek, és magukban foglalják a demokráciát, az emberi jogok tiszteletben tartását, a megkülönböztetésmentességet, az egyenlőséget, a jogállamiságot és a pluralizmust, a kulturális sokszínűséget, a véleménynyilvánítás szabadságát – beleértve a tömegtájékoztatás szabadságát is –, valamint a művészi szabadságot és pluralizmust, amelyeket az [Európai Unió Alapjogi Chartája](#) is elismer”*;
- igazodik a Bizottság [2024–2029-es időszakra vonatkozó fő prioritásaihoz](#) és a Tanács [2024–2029-es időszakra szóló stratégiai menetrendjéhez](#), amelyek meghatározzák a javaslat előterjesztésének költségvetési és szakpolitikai környezetét.

- 21** Az AgoraEU-javaslat a 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret CREA- és CERV-rendeletének általános célkitűzéseit veszi alapul¹², melyek a következők:

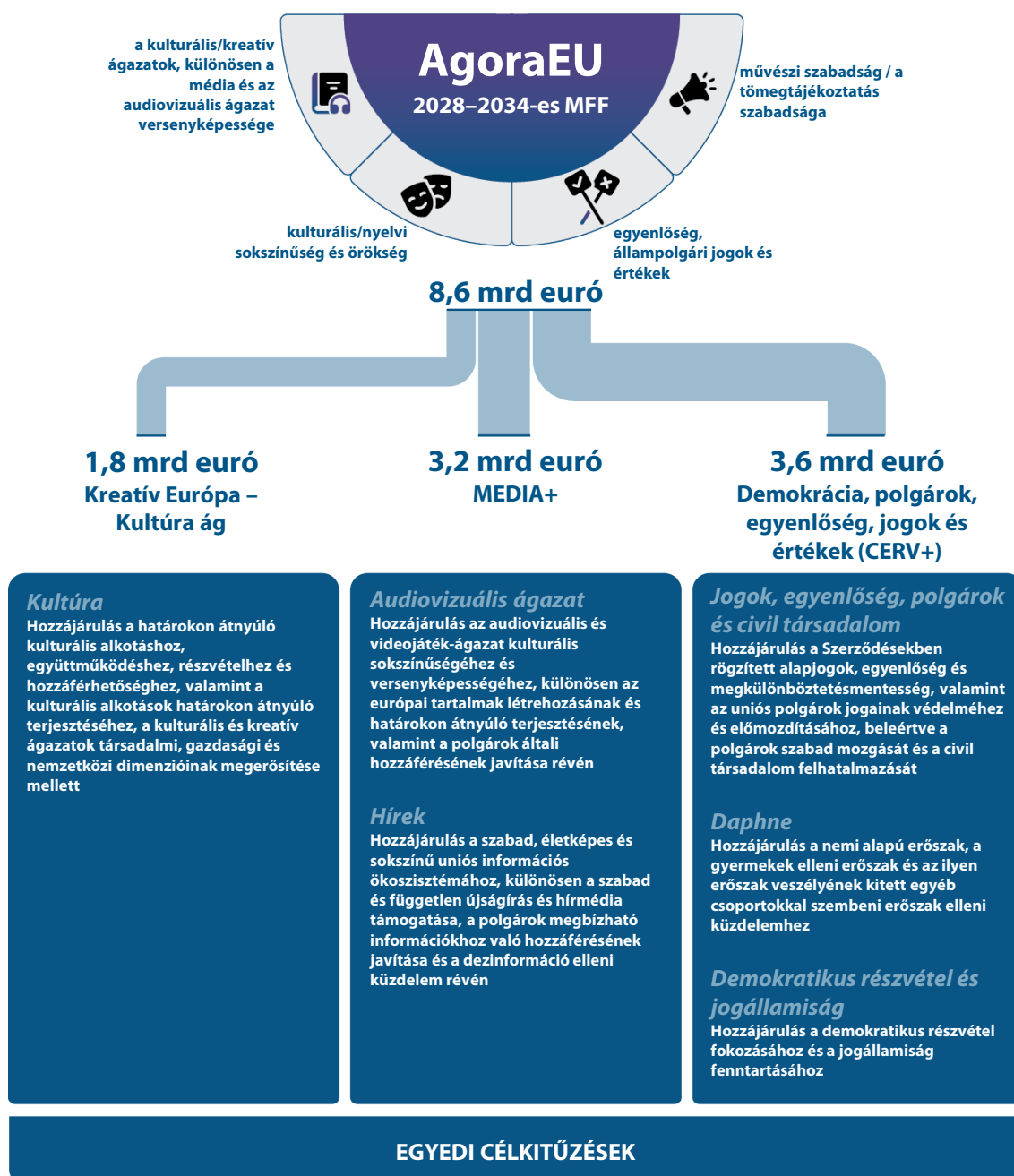
- a) a kulturális és nyelvi sokszínűség és örökség előmozdítása;
- b) a kulturális és kreatív ágazatok, különösen a média és az audiovizuális iparágak versenyképességének növelése;

¹² [COM\(2025\)550](#), 3. cikk.

- c) a művészi és médiaszabadság védelme;
- d) az egyenlőség, az aktív polgári szerepvállalás, továbbá a Szerződésekben és a Chartában rögzített jogok és értékek védelme és előmozdítása.

22 A négy általános célkitűzés konkrétabb célkitűzésekre oszlik, amelyek három – külön költségvetéssel rendelkező – ág köré csoportosulnak (lásd: [1. ábra](#)).

1. ábra | Az AgoraEU program ágankénti költségvetése és egyedi célkitűzései (összegek folyó árakon)



Forrás: Európai Számvevőszék, az [AgoraEU-javaslat](#) 3. cikke és a pénzügyi és digitális kimutatás 3.2.1.1. bekezdése alapján.

23 A 2021–2027-es többéves pénzügyi keret CREA- és CERV-rendeleteihez képest az AgoraEU egyedi célkitűzései szélesebb hatókörűek, mint korábban:

- a MEDIA+ ág kibővítése a tömegtájékoztatás szabadsága és sokszínűsége, a dezinformáció felderítése és az ellene való küzdelem, valamint az audiovizuális és videojáték-ágazat versenyképességének fokozása révén;

- a CERV+ ág kiegészítése a jogállamiság fenntartásához való hozzájárulással, amely a 2028–2034-es többéves pénzügyi keret átfogó elve valamennyi alap esetében¹³, de az EUMSZ-ben¹⁴ rögzített uniós jogok és értékek egyik kiemelkedő eleme is.

Megjegyezzük, hogy a hatókör kiterjesztése egyrészt a médiakörnyezet alakulására, másrészt a demokrácia és a jogállamiság további védelmére reagál.

- 24** A hat konkrét célkitűzés egyikét, a „demokratikus részvétel és jogállamiság” célkitűzést azonban a hatásvizsgálat, az indoklás és a javaslat általános módon közelíti meg, azt ugyanis nem határolják el kellő mértékben a többi programtól, hogy elkerülhető legyen a finanszírozás megkettőzése. Megjegyezzük, hogy a „*European Democracy Shield for empowering strong and resilient democracies*” (Európai demokráciapajzs az erős és reziliens demokráciák megerősítéséért) című, nemrégiben közzétett közlemény legalább hat másik olyan programot is felsorol, amelyek a „demokratikus részvétel” területén finanszíroznak projekteket különböző szempontokból¹⁵. Megismételjük a Bizottság Szabályozói Ellenőrzési Testületének az AgoraEU program hatásvizsgálatáról szóló véleményében megfogalmazott észrevételét, amely szerint a javaslatnak részletesebben ki kell fejtenie, hogy az új finanszírozási struktúra keretében hogyan fogják biztosítani a különböző programok közötti szinergiákat¹⁶. A javaslatnak tehát elő kell írnia a 2028–2034-es MFF szerinti hasonló finanszírozási programokkal való kiegészítő jelleg előmozdítását, valamint a kettős finanszírozás elkerülését.

Költségvetési rugalmasság

- 25** A 2028–2034-es időszakra vonatkozóan a Bizottság azt javasolja, hogy a többéves pénzügyi keret teljes költségvetését folyó árakon 59%-kal (2025-ös árakon 39%-kal) növeljék meg a 2021–2027-es időszakhoz képest¹⁷. Az AgoraEU esetében a Bizottság folyó árakon 100%-os, 2025-ös árakon pedig 77%-os költségvetés-növelést tervez (lásd: **08.** bekezdés).

¹³ COM(2025) 900.

¹⁴ Az EUMSZ 2. cikke.

¹⁵ JOIN(2025) 791, 28. o., ezek a programok a Jogérvényesülés program, a Horizont Európa, az Erasmus+, az Európai Versenyképességi Alap, a Globális Európa Eszköz, valamint a nemzeti és regionális partnerségi tervek.

¹⁶ A Szabályozói Ellenőrzési Testület 11771/25. sz. véleménye a határokon átnyúló oktatás és képzés, a szolidaritás, az ifjúság, a médiakultúra és a kreatív ágazatok, értékek és a civil társadalom uniós finanszírozásának hatásvizsgálatáról, 2025 július 18.

¹⁷ COM(2025) 571.

A javaslatot kísérő hatásvizsgálat¹⁸ azonban nem tartalmaz mennyiségi elemzést, és nem ad egyértelmű magyarázatot erre a növekedésre. Az átláthatóság és a gondos pénzgazdálkodás elvével összhangban a javaslatnak egyértelmű pénzügyi információkat kell tartalmaznia, és be kell mutatnia, hogy a megnövelt finanszírozás mekkora része indokolt például a támogatható intézkedések vagy résztvevők körének bővítésével, a finanszírozandó tevékenységek vagy résztvevők számának növekedésével vagy az infláció hatásának figyelembevételével¹⁹.

26 A javaslat emellett a folyó árakon 8,6 milliárd eurót kitevő AgoraEU-keretösszeget ágakra osztja: 1,8 milliárd eurót a Kreatív Európa – Kultúra ágra, 3,2 milliárd eurót a MEDIA+ ágra, 3,6 milliárd eurót pedig a CERV+ ágra irányoz elő²⁰ (lásd: [1. ábra](#)). Megjegyezzük, hogy a források ágak szerinti felosztása nem része a javaslatnak, az a javaslatot kísérő pénzügyi és digitális kimutatásban szerepel.

27 A javaslatot kísérő indokolás szerint a költségvetés rugalmasságának és a változó realitásokra és a felmerülő problémákra való reagálási képességének növelése érdekében a rendelet célja, hogy észszerűsítse az uniós beavatkozást a kultúra, a média és az egyenlőség, a polgárok, a jogok és az értékek területén²¹. A programok összevonása lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy a megfelelő területekre összpontosítson, és az esetlegesen felmerülő más prioritási területekkel foglalkozzon. Az ilyen változások azonban csökkentik a kiszámíthatóságot a végrehajtásért felelős nemzeti hatóságok számára. A programok jelentősebb módosításai zavart okozhatnak a hosszú távú tervezésben is, és csökkenthetik az eredményes szakpolitikai végrehajtáshoz szükséges stabilitást. A források átcsoportosítására vonatkozó döntéseket a Bizottság és a tagállamok közötti koordináció keretében kell meghozni. Ez a párbeszéd fontos mind az elszámoltathatóság biztosításához, mind pedig ahhoz, hogy a finanszírozás a helyi igényekhez igazodjon.

28 A költségvetési rugalmasság és a végrehajtás tekintetében a javaslat – a 2021–2027-es időszakhoz hasonlóan²² – továbbra is teljes rugalmasságot biztosít a pénzügyi forrásoknak a tagállamok megosztott irányítású programjaiból és azokba történő átcsoportosítása tekintetében (tagállami kérés alapján), azokat „*az érintett tagállam javára kell*

¹⁸ SWD(2025) 550.

¹⁹ 03/2026. sz. vélemény a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről, 20. bekezdés.

²⁰ COM(2025) 550, Pénzügyi és digitális kimutatás, 3.2.1.1. bekezdés.

²¹ Uo., indokolás, 2. o.

²² Az (EU) 2021/818 rendelet 8. cikkének (7) bekezdése; az (EU) 2021/692 rendelet 7. cikkének (11) bekezdése.

felhasználni”²³. 18/2025. sz. különjelentésünkben²⁴ azt javasoltuk, hogy „az új szükségletek kielégítéséhez szükséges költségvetési források azonosítása során a Bizottság határozza meg az átcsoportosításra és a prioritások átrendezésére irányuló eljárások főbb lépéseit és a feladatokat”. Az AgoraEU esetében egyelőre még nem világos, hogy a javasolt megközelítés elősegítené-e a szakpolitikák végrehajtását, vagy csak az uniós források nagyobb mértékű felhasználását tenné-e lehetővé. Meglátásunk szerint a javaslatnak minden esetben kellően meg kell indokolnia az átcsoportosítást, és mennyiségi korlátokat kell megállapítania arra vonatkozóan, hogy mennyi forrást lehet a megosztott irányítású programokhoz, illetve azokból átirányítani. Lásd még: az Európai Alapról²⁵ és az Erasmus+ programról²⁶ szóló véleményünk.

29 Ezenkívül a következő két szempont tekintetében a javaslat nem eléggé konkrét.

- Lehetővé teszi, hogy „a program végéig be nem fejezett intézkedésekkel kapcsolatos igazgatási feladatok ellátásának lehetővé tétele érdekében előirányzatok vihetők be az Unió általános költségvetésébe 2034 után is”²⁷. Azt azonban nem jelzi, hogy ez hány évig lenne megengedett, például a támogathatósági időszak végét követő két vagy három évig. Ilyen keretekről az előző két program sem rendelkezett. Ez a döntés tehát a Bizottságra van bízva az AgoraEU végrehajtása terén, ami a jövőbeli költségvetési előirányzatokra és kifizetésekre is hatással lehet.
- A javaslat lehetővé teszi továbbá, hogy a keretösszeg egy részét technikai és igazgatási segítségnyújtásra fordítsák²⁸, ennek összegére azonban nem adnak meg felső határt és az egyes kifizetési kérelmekre sem állapítanak meg százalékos átalányt. Az előző két program szintén ezt az általános megközelítést alkalmazta. Meglátásunk szerint meg kell határozni a technikai és adminisztratív segítségnyújtásra szánt pénzeszközök felső határát; máskülönben ez a program által egyébként finanszírozott egyéb projektektől vehet el összegeket.

Azt javasoljuk tehát, hogy a javaslat adjon választ ezekre a kérdésekre.

²³ COM(2025)550, a 12. cikk (2) bekezdése.

²⁴ Az uniós költségvetés rugalmasságáról szóló 18/2025. sz. különjelentés 3. ajánlása.

²⁵ A 09/2026. sz. vélemény 64. és 65. bekezdése.

²⁶ A 12/2026. sz. vélemény 27. bekezdése.

²⁷ COM(2025)550, a 11. cikk (3) bekezdése.

²⁸ Uo., a 11. cikk (4) bekezdése; Pénzügyi és digitális kimutatás, 3.2.1.1. bekezdés.

A program és az eljárások egyszerűsítése

- 30** A CREA és a CERV programok utólagos értékelésének, valamint a javaslat hatásvizsgálatának eredményei alapján a két program összevonásának célja: szorosabb koordináció és nagyobb rugalmasság lehetővé tétele, erőteljesebb hatást gyakorolva az uniós költségvetésre, optimális egyensúly biztosítása az egyszerűsítés és a szakpolitikai jelentőség között, valamint a fellépések során nagyobb hangsúly helyezése a horizontális prioritásokra és a szinergiákra.
- 31** A Bizottság általános célja, hogy az egyszerűsítés érdekében csökkentse a programok számát²⁹. Emellett a 2024–2029-es időszakra vonatkozó [politikai iránymutatással](#) összhangban a program a „finanszírozás követi a politikát” elvet követi, és a kultúra, a média és az uniós értékek védelmét célzó programokat fogja össze³⁰. Két program összevonása olyan potenciális előnyökkel járhat, mint például az adminisztráció megosztása. Meglátásunk szerint azonban hasznos lenne, ha a javaslat egyértelműen meghatározná azokat a várható szinergiákat, amelyek a program általános és konkrét célkitűzésein belül keletkeznének, és amelyekkel a hatásvizsgálat nem foglalkozik kellőképpen.

Teljesítménymérési keret

- 32** Az AgoraEU javaslatot a javasolt teljesítménymérési rendelettel³¹ összhangban kell végrehajtani, amely létrehozza a 2028–2034-es költségvetés [teljesítménymérési keretét](#), és azon belül az uniós programok és tevékenységek teljesítményének nyomon követésére és az arról való beszámolásra vonatkozó szabályokat, valamint a programok értékelésére vonatkozó szabályokat. A teljesítménymérési rendeletjavaslatról a Számvevőszék külön véleményt ad ki³². Ebben a részben a teljesítménymérési rendeletjavaslatnak csak azokat a kiválasztott elemeit³³ elemezzük, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az AgoraEU javaslatához.

²⁹ SWD(2025) 570, összefoglaló, 2. o.

³⁰ COM(2025) 550, indokolás, 13. o.

³¹ COM(2025) 545.

³² 10/2026. sz. vélemény.

³³ COM(2025) 550, indokolás, 13. o.; (35) preambulumbekzdés.

- 33** A Bizottság a javasolt **teljesítménymérési keret** valamennyi beavatkozási területéhez egy vagy több lehetséges output- és eredménymutatót rendelt; hatásmutatókat azonban nem határozott meg. **03/2025. sz. áttekintésünkben** rámutattunk arra, hogy a teljesítménymérési kereteknek nemcsak az outputokra, hanem az eredményekre és a hatásokra is ki kell terjedniük. Ennek kapcsán azt is megjegyezzük, hogy a Parlament 2024. január 16-i **állásfoglalásában** szorgalmazza „*jobb egyensúly megteremtését [...] a programon belüli mennyiségi (a kedvezményezettek és a támogatott projektek száma) és minőségi célkitűzések között*”.
- 34** Megállapítottuk, hogy az AgoraEU rendeletre irányuló javaslat nem határozza meg, hogy a javasolt **teljesítménymérési keret** I. mellékletében szereplő beavatkozási területekből és teljesítménymutatókból melyek alkalmazandók a programra. Mi azonban meghatároztuk azokat, amelyek relevánsak lehetnek (lásd: **1. táblázat**).

1. táblázat | Az AgoraEU teljesítményének mérése szempontjából potenciálisan releváns beavatkozási területek

Ág	Beavatkozási terület
Kreatív Európa – Kultúra ág	87 „Kreatív, kulturális és művészeti tevékenységek és szolgáltatások”
MEDIA + ág	89 „A tömeg tájékoztatás szabadsága és médiapluralizmus, a média életképessége és a hírtartalmakhoz való hozzáférés”
	90 „A dezinformáció felderítésének és az ellene való küzdelemnek, valamint a médiatudatosságnak a fokozása”
	91 „Média és szórakoztatás: az audiovizuális alkotások létrehozásának, terjesztésének és az azokhoz való hozzáférésnek a támogatása”

Ág	Beavatkozási terület
CERV+ ág	417 „Fogyasztói jogok és fogyasztóvédelem”
	418 „Nőjogi szervezetek és mozgalmak, valamint kormányzati intézmények”
	419 „A nők és lányok, valamint más veszélyeztetett csoportok elleni erőszak felszámolása, továbbá a nemi alapú erőszak áldozatainak és túlélőinek támogatását célzó intézkedések”
	420 „A véleménynyilvánítás szabadsága és a nyilvános információkhoz való hozzáférés előmozdítása”
	421 „A polgárok szerepvállalásának és részvételének előmozdítása”
	422 „Az alapjogok, a jogállamiság, az egyenlőség, a megkülönböztetés elleni intézkedések, a digitális jogok és az adatvédelem támogatása”
	423 „Az emberijog-védők és a visszaélést bejelentő személyek támogatása”
	424 „Civil társadalmi szervezetek támogatása”
	425 „Harmadik országok jogalkotó szerveinek és politikai pártjainak történő segítségnyújtás”
	426 „Harmadik országokban zajló választási folyamatok támogatása”
	427 „Nemek közötti egyenlőségre vonatkozó inkluzív politikák támogatása”

Forrás: Európai Számvevőszék, a [teljesítménymérési rendeletjavaslat](#) I. melléklete alapján.

35 Az AgoraEU kapcsán felmerülő beavatkozási területek output- és eredménymutatóit illetően megállapítottuk, hogy öt beavatkozási területhez nem rendeltek eredménymutatót. Ezek a következők: 418 „Nőjogi szervezetek és mozgalmak, valamint kormányzati intézmények”, 424 „Civil társadalmi szervezetek támogatása”, 425 „Harmadik országok jogalkotó szerveinek és politikai pártjainak történő segítségnyújtás”, 426 „Harmadik országokban zajló választási folyamatok támogatása”, 427 „Nemek közötti egyenlőségre vonatkozó inkluzív politikák támogatása”.

36 Megállapítottuk továbbá, hogy amennyiben meg is határoztak eredménymutatókat, azok néha túl általánosnak vannak megfogalmazva, és nem feltétlenül tükrözik a támogatott tevékenységek közvetlen hatásait. Például: a következő beavatkozási területek eredménymutatója (eredménymutatói) esetében:

- 420 – a „tevékenységekkel elért személyek száma” méri ugyan a részvételt, de nem bizonyítja, hogy a program javította-e a véleménynyilvánítás szabadságát (lásd: [2. táblázat](#));
- 422 – „az alapvető jogok ismerete”, „a jogállamiság elveinek ismerete” és „az általános adatvédelmi rendelet emberek és szervezetek általi ismerete” mutatók nem mérhetők.

2. táblázat | Az AgoraEU kapcsán pontatlanul meghatározott eredménymutató (példa)

Beavatkozási terület	Outputmutatók	Eredménymutatók
420 „A véleménynyilvánítás szabadsága és a nyilvános információkhoz való hozzáférés előmozdítása”	— „A támogatási és kapacitásépítési tevékenységek által elért szervezetek száma – a szervezetek típusa (civil társadalmi szervezetek és egyéb szervezetek) szerinti bontásban” — „A támogatott projektek száma”	— „A tevékenységekkel elért személyek száma – nemek szerinti bontásban”

Forrás: Európai Számvevőszék, a [teljesítménymérési rendeletjavaslat](#) I. melléklete alapján.

- 37** Emellett a javaslatot ki kell egészíteni az ilyen adatok gyűjtésének, ellenőrzésének és összesítésének módszertanát meghatározó iránymutatással. Az adatok minőségére, megbízhatóságára és ellenőrizhetőségére vonatkozó egyértelmű előírások hiányában fennáll a kockázat, hogy a teljesítményre vonatkozó információk nem lesznek elegendőek a program eredményességének értékeléséhez.
- 38** Ismételten hangsúlyozzuk³⁴ továbbá, hogy a költségfüggetlen finanszírozás bizonyos esetekben nem feltétlenül a legmegfelelőbb finanszírozási mechanizmus, mivel természeténél fogva nem teljesítményalapú.
- 39** Ezek a hiányosságok együttesen azzal a kockázattal járnak, hogy a teljesítménymérési keretet az eredményesség, az ár-érték arány és az uniós hozzáadott érték mérése helyett elsősorban a végrehajtás nyomon követésére használják. Eredményorientáltabb és egyértelműen meghatározott teljesítménymérési keretre lenne szükség különösen annak biztosításához, hogy értékelni és bizonyítani lehessen a program hozzájárulását a demokratikus rendszer rezilienciájához és az alapvető jogokhoz.

A kiadások megfelelősége, átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége

- 40** Az AgoraEU javaslat egyetlen cikke sem irányul az irányítási és kontrollrendszerekre. A javaslat mindössze annyit említ, hogy a programot a [költségvetési rendelettel](#) összhangban kell végrehajtani közvetlen irányítás vagy közvetett irányítás keretében, az

³⁴ [02/2025. sz. áttekintés](#) a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hiányosságaiból levonható tanulságokról és [03/2025. sz. áttekintés](#).

alkalmazandó konkrét cikkek megjelölése nélkül. Bár a [kötségvetési rendelet](#) az uniós források végrehajtására vonatkozó elsődleges jogi aktus, úgy véljük, hogy az, hogy a javaslat nem hivatkozik egyértelműen az irányítási és kontrollrendszerekről szóló cikkekre, kockázatot jelent a kiadások szabályszerűségére, átláthatóságára, elszámoltathatóságára és nyomomonkövethetőségére nézve, és mindezekben belül az Unió pénzügyi érdekeinek védelmére is.

- 41** A javaslat szerint a kedvezményezetteknek nyújtott finanszírozást költségfüggetlen finanszírozás vagy „szükség esetén” egyszerűsített költségelszámolási módszerek alapján kell folyósítani (lásd: [09.](#) bekezdés). A javaslat azonban nem tisztázza, hogy az egyszerűsített költségelszámolási módszerek mely körülmények között lennének szükségesek vagy megfelelőek. Ismételten hangsúlyozzuk továbbá, hogy a költségfüggetlen finanszírozás bizonyos esetekben nem feltétlenül a legmegfelelőbb finanszírozási mechanizmus (a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköztől szóló, a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hiányosságaiából levonható tanulságokról szóló [02/2025. sz.](#) és a [03/2025. sz.](#) áttekintésben megfogalmazott ellenőrzési megállapításaink fényében), mivel nem átlátható, és az ahhoz kapcsolódó elszámoltathatósági és kontrollmechanizmusok sem megfelelőek. Ezért javasoljuk, hogy a Bizottság eseti alapon gondosan értékelje, hogy ez a finanszírozási lehetőség alkalmas-e a javasolt kiadások nagy részére. Egyértelműbbé kell tenni továbbá a finanszírozási mechanizmusok alkalmazását, és pontosítani kell, hogy uniós és tagállami szinten, milyen szerepekre és elszámoltathatósági szabályokra van szükség ahhoz, hogy a források felhasználásának módja tekintetében kielégítő szintű legyen a szabályszerűség, a gondos pénzgazdálkodás, az átláthatóság, az elszámoltathatóság és a nyomomonkövethetőség.
- 42** A rendeletjavaslat lehetővé teszi, hogy – amennyiben úgy ítélik meg, hogy egy intézkedés célkitűzései másként nem érhetők el – a tényleges elszámolható költségeken alapuló visszatérítést alkalmazzák akkor is, ha a költségfüggetlen finanszírozás vagy az egyszerűsített költségelszámolási módszerek alkalmazása lenne kötelező. A javaslat azonban nem tartalmaz olyan további részleteket, amelyek alapján megállapítható lenne, hogy mikor kell a visszatérítéshez a tényleges elszámolható költségeket felhasználni. Megjegyezzük továbbá, hogy a javaslat szerint ez a kivétel az AgoraEU esetében a Bizottság közvetlen vagy közvetett irányítása alatt álló programokra vonatkozik, a tagállamokkal megosztott irányítás alatt álló programokra, például az Európai Alapra azonban nem³⁵.
- 43** Mindazonáltal – függetlenül attól, hogy végül melyik teljesítési és finanszírozási lehetőséget veszik igénybe – hangsúlyozzuk, hogy fontos biztosítani a megfelelést, az átláthatóságot, az

³⁵ [09/2026. sz. vélemény.](#)

elszámoltathatóság és a nyomonkövethetőség kielégítő szintjét, valamint azt, hogy a források felhasználásánál érvényesüljön a gondos pénzgazdálkodás.

- 44** Megjegyezzük, hogy az elmúlt öt évben A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága³⁶, valamint az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság és a 2021–2027-es két program (CREA és CERV) egyes részeit végrehajtó EACEA éves tevékenységi jelentéseiben szereplő hibaarány a 2%-os lényegességi küszöbön belül maradt. Ugyanebben az időszakban a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság szintén 2% körüli fennmaradó hibaarányról számolt be, kivéve 2024-ben, amikor ez az arány 3,1%-ra nőtt. Megjegyezzük, hogy a megbízhatósági nyilatkozat kapcsán a 2021–2027-es CREA és a CERV programokra nézve végzett éves ellenőrzési munkánk során kisszámú számszerűsíthető hibát tártunk fel, többek között nem támogatható kiadásokat.
- 45** A 2021–2027-es többéves pénzügyi keret CREA és CERV programjaiból részesülő szervezetek a nem kormányzati szervezeteknek nyújtott uniós finanszírozás átláthatóságáról szóló [11/2025. sz. különjelentésünkben](#) szerepeltek a mintában. E jelentés a pénzügyi átláthatósági rendszerben közzétett információkra vonatkozó 2. ajánlásában azt javasolta, hogy ezek az információk „összehasonlíthatók és hasznosak legyenek, a Bizottság tegye azokat teljeskörűbbé és időszerűbbé gyakoribb frissítésekkel és azzal, hogy a közvetlen és közvetett irányítás esetében az uniós források második szintű kedvezményezettjeiről is tájékoztatást nyújt”. A javaslatban nem találtunk olyan rendelkezést, amely a CREA és a CERV által finanszírozott intézkedésekkel kapcsolatban reagálna erre az ajánlásra.

A Számvevőszék ellenőrzési megbízatása

- 46** A rendeletjavaslat az [EUMSZ-en](#) alapul, és elfogadását követően végrehajtása a [költségvetési rendelet](#) hatálya alá fog tartozni. Ez a Számvevőszéket átfogó megbízatással ruházza fel az uniós kiadások szabályszerűségének, valamint annak az ellenőrzésére, hogy az uniós szakpolitikák és programok végrehajtása a gondos pénzgazdálkodás elve szerint történik-e.
- 47** A Számvevőszék ellenőrzési jogait a rendeletjavaslat (34) preambulumbeginkezdése említi. Ennek értelmében minden olyan személynek vagy szervezetnek, aki, illetve amely uniós finanszírozásban részesül, maradéktalanul együtt kell működnie az Unió pénzügyi érdekeinek védelmében, biztosítania kell többek között az Európai Számvevőszék számára

³⁶ A Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága esetében ez a Kreatív Európa programra vonatkozik.

a szükséges jogokat és hozzáférést, valamint gondoskodnia kell arról, hogy az uniós források felhasználásában részt vevő harmadik felek ezekkel egyenértékű jogokat biztosítsanak.

- 48** Ez a felhatalmazás az AgoraEU-források végső kedvezményezettjeire is kiterjed, biztosítva az átfogó felügyeletet. Ahhoz, hogy a végső kedvezményezettek eleget tegyenek ellenőrzési jogainkból fakadó kötelezettségeiknek, javasoljuk, hogy a Bizottság írja elő, hogy az uniós támogatási megállapodásból eredő kötelezettségek a kedvezményezettek és harmadik felek között létrejött valamennyi megállapodásban, illetve legalább a kedvezményezettek által a harmadik felekkel közölt szabályokban is tükröződjenek.
- 49** Az AgoraEU javaslat 14. cikke a „*harmadik országokra*” hivatkozva kijelenti: „*a harmadik ország biztosítja az (EU, Euratom) 2024/2509 rendeletben és a 883/2013/EU, Euratom rendeletben előírt szükséges jogokat és hozzáférést, és garantálja, hogy az EUMSZ 299. cikke alapján pénzübeli kötelezettséget előíró végrehajtási határozatok, valamint az Európai Unió Bíróságának ítéletei és végzése közvetlenül végrehajthatók legyenek*”. Ez a cikk azonban – ellentétben a 2021–2027-es időszakra vonatkozó (EU) 2021/818 CREA-rendelet 14. cikkével és az ugyanerre az időszakra vonatkozó (EU) 2021/692 CERV-rendelet 19. cikkével – nem említi kifejezetten a Számvevőszék ellenőrzési jogait. Az AgoraEU javaslat 14. cikke tehát a „*harmadik országok*” olvasói számára nem feltétlenül világítja meg kellően, hogy pontosan mire terjednek ki a Számvevőszék ellenőrzési jogai.
- 50** Amint azt az európai védelmi ipari programról szóló 02/2024. sz. véleményünkben is említettük, a Bizottság által aláírt hatáskör-átruházási megállapodásoknak is tiszteletben kell tartaniuk ellenőrzési jogainkat. A megbízott szervezetekkel kötött megállapodásokba ennek megfelelően ellenőrzési záradékokat kell belefoglalni. Ezenkívül el kell kerülni az olyan, költségvetésen kívüli mechanizmusok létrehozását, amelyek kapcsán korábban bonyolult ellenőrzési megbízatások voltak érvényben.

A véleményt 2026. február 26-i luxembourgi ülésén fogadta el a Számvevőszék.

a Számvevőszék nevében



Tony Murphy
elnök

Mellékletek

I. melléklet. A vélemény előkészítéséhez felhasznált számvevőszéki kiadványok jegyzéke

Éves jelentések

Éves jelentések az uniós költségvetés végrehajtásáról a 2020–2024. évi pénzügyi évekre vonatkozóan

Éves jelentések az Európai Unió ügynökségeiről a 2020–2024-es pénzügyi évekre vonatkozóan

Különjelentések

18/2025. sz. különjelentés – Az uniós költségvetés rugalmassága: Kezelhetővé váltak az előre nem látható kihívások, de a keret túl összetett

11/2025. sz. különjelentés – A nem kormányzati szervezeteknek nyújtott uniós támogatás átláthatósága: bár történt előrehaladás, még mindig nem áll rendelkezésre megbízható áttekintés

22/2024. sz. különjelentés – Az uniós költségvetés és a kettős finanszírozás: Alapvető elemek hiányoznak a kontrollrendszerekből, hogy enyhíteni lehessen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz (RRF) költségfüggetlen finanszírozási modelljéből eredő megnövekedett kockázatot

03/2024. sz. különjelentés – Jogállamiság az Európai Unióban: A keret a korábbinál jobban védi az Unió pénzügyi érdekeit, de továbbra is vannak kockázatok

Áttekintések

04/2025. sz. áttekintés – Az Európai Unió kohéziós politikájának jövője: okuljunk a tapasztalatokból

03/2025. sz. áttekintés – A 2027. év utáni többéves pénzügyi keret adta lehetőségek

02/2025. sz. áttekintés – Teljesítményorientáltság, elszámoltathatóság és átláthatóság: a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hiányosságaiból levonható tanulságok

03/2021. sz. áttekintés – A nem uniós országok által az Európai Uniónak és a tagállamoknak nyújtott pénzügyi hozzájárulások

01/2018. sz. áttekintés – Az uniós pénzügyek jövője: Az uniós költségvetés működésének reformja

Vélemények

12/2026. sz. vélemény az Erasmus+ programnak a 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/817 és az (EU) 2021/888 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 549 final)

10/2026. sz. vélemény a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretének létrehozásáról, valamint az uniós programokra és tevékenységekre vonatkozó egyéb horizontális szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 545 final)

09/2026. sz. vélemény az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról, valamint az (EU) 2023/955 és az (EU, Euratom) 2024/2509 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 565 final/2)

08/2026. sz. vélemény a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó egységes piaci és vámügyi program létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/444, az (EU) 2021/690, az (EU) 2021/785, az (EU) 2021/847 és az (EU) 2021/1077 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 590 final)

07/2026. sz. vélemény a Globális Európa létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról [COM(2025) 551 final]

06/2026. sz. vélemény az uniós polgári védelmi mechanizmusról, valamint az egészségügyi szükséghelyzet-felkészültséghez és -reagáláshoz nyújtott uniós támogatásról, továbbá az 1313/2013/EU határozat hatályon kívül helyezéséről (uniós polgári védelmi mechanizmus) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 548 final)

05/2026. sz. vélemény a közös agrárpolitikához a 2028–2034-es időszakban nyújtott uniós támogatás végrehajtására vonatkozó feltételek megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre, valamint az 1308/2013/EU rendeletnek az iskolagyümölcs-, iskolazöldség- és iskolatejprogram (a továbbiakban: uniós iskolaprogram), az ágazati beavatkozások, [...] az ellátás szükséghelyzetek és súlyos válságok idején való rendelkezésre állására vonatkozó szabályok és a biztosítékok tekintetében történő módosításáról szóló rendeletre irányuló javaslatokról (COM(2025) 553 és COM(2025) 560)

04/2026. sz. vélemény az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló határozatra irányuló javaslatról (COM(2025) 574 final)

03/2026. sz. vélemény a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 571 final)

02/2026. sz. vélemény a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogramnak a 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, valamint részvételi és terjesztési szabályainak megállapításáról, továbbá az (EU) 2021/695 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 543 final)

01/2026. sz. vélemény az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról – beleértve a védelmi kutatási és innovációs tevékenységekre vonatkozó egyedi programot –, az (EU) 2021/522, az (EU) 2021/694, az (EU) 2021/697 és az (EU) 2021/783 rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint az (EU) 2021/696, az (EU) 2023/588 és az (EU) [EDIP] rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletről, (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

02/2024. sz. vélemény az európai védelmi ipari program és a védelmi termékek időben történő rendelkezésre állását és szállítását biztosító intézkedési keret (EDIP) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról

Rövidítések

Rövidítés	Meghatározás/Magyarázat
CERV	Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program
CREA	Kreatív Európa program
EACEA	Európai Oktatási és Kulturális Végrehajtó Ügynökség
EUMSZ	Az Európai Unió működéséről szóló szerződés
MFF	Többéves pénzügyi keret

Glosszárium

Terminus	Meghatározás/magyarázat
AgoraEU	A kultúrát, a médiát és a civil társadalmat támogató uniós program.
Az Európai Unió működéséről szóló szerződés	Alapvető uniós szerződés, amely meghatározza az intézményi hatásköröket, beleértve a Számvevőszék hatásköreit (287. cikk) és a költségvetési rendelkezéseket (310–325. cikk).
Egyszerűsített költségelszámolási módszer	A támogatási összeg meghatározása nem a kedvezményezettnek felmerült tényleges költségek alapján, hanem olyan módszerek révén, mint pl. a standard egységköltségek, átalányfinanszírozás vagy átalányösszeg folyósítása.
Gondos pénzgazdálkodás	A forrásoknak a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvével összhangban történő kezelése.
Hiba	Helytelen számítás eredménye, vagy jogi és szerződéses követelmények be nem tartásából eredő szabálytalanság.
Költségfüggetlen finanszírozás	A tényleges kiadások helyett a jogi feltételek teljesítésén vagy az eredmények elérésén alapuló finanszírozási teljesítési modell.
Költségvetési rendelet	Az uniós költségvetés meghatározására és felhasználására, valamint a kapcsolódó folyamatokra – például belső kontrollok, beszámolás, ellenőrzés és mentesítés – vonatkozó fő szabályrendszer.
Költségvetési rugalmasság	Olyan mechanizmus, amelynek révén a Bizottság a változó prioritásokra reagálva átcsoportosíthat előirányzatokat egyes programok, szakpolitikai keretek vagy évek között, a többéves pénzügyi keret határain belül.
Közvetett irányítás	Az uniós költségvetés végrehajtásának olyan módja, amikor a Bizottság más jogalanyokat (például nem uniós országokat vagy nemzetközi szervezeteket) bíz meg végrehajtási feladatokkal.
Közvetlen irányítás	Olyan folyamat, amelynek keretében – a megosztott és a közvetett irányítástól eltérően – maga a Bizottság irányít egy uniós alapot vagy programot.
Többéves pénzügyi keret	Az Unió kiadási terve, amely (szakpolitikai célkitűzéseken alapuló) prioritásokat és felső határokat határoz meg, és általában hét évre szól. Ez biztosítja azt a struktúrát, amelyen belül meghatározzák az éves uniós költségvetéseket, az egyes kiadási kategóriák kiadásainak korlátozásával.
Unió hozzáadott érték	Valamely uniós fellépés által az önálló tagállami fellépéshez képest létrehozott hozzáadott érték.
Végrehajtó ügynökség	A Bizottság által létrehozott és irányított szervezet, amely korlátozott időtartamra szóló működése során a Bizottság nevében és felelősségére uniós programokkal vagy projektekkel kapcsolatos meghatározott feladatokat lát el.

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2026

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ezért főszabály szerint a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A Számvevőszéktől származó tartalmak további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is érintettek (például ha egy kép a Számvevőszék munkatársait ábrázolja vagy harmadik fél is szerepel a források között), adott esetben további engedélyt is be kell szerezni.

Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, adott esetben közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni.

Borító – © butenkov / stock.adobe.com.

1. ábra, az ikonok kidolgozása a [Flaticon.com](#) eszközeinek felhasználásával történt.
© Freepik Company S.L. Minden jog fenntartva.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.

HTML	ISBN 978-92-849-7127-5	ISSN 2812-3042	doi:10.2865/7205253	QJ-01-26-014-HU-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7128-2	ISSN 2812-3042	doi:10.2865/7353236	QJ-01-26-014-HU-N

IDÉZÉS MÓDJA

Európai Számvevőszék: [11/2026. sz. vélemény](#) a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó AgoraEU program létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/692 és az (EU) 2021/818 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 550 final), az Európai Unió Kiadóhivatala, 2026.

Ez a vélemény az **EUMSZ** 287. cikkének (4) bekezdése alapján készült, amely előírja a többi uniós intézmény bármelyikének kérésére az Európai Számvevőszékkel való konzultációt, és az AgoraEU programról szóló, az Európai Bizottság által elfogadott új rendeletjavaslatra vonatkozik.

Véleményünk célja, hogy észrevételekkel szolgáljunk a javaslat kialakításával, irányításával, teljesítménymérési keretével és pénzügyi kontrollintézkedéseivel kapcsolatban. Biztosítani szeretnénk azt, hogy a jövőbeli program előmozdítsa a gondos pénzgazdálkodást, az elszámoltathatóságot és az európai hozzáadott értéket.

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1

Megkeresés: eca.europa.eu/hu/contact
Weboldal: eca.europa.eu
Közösségi média: @EUauditors



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Az Európai Unió
Kiadóhivatala