

STANOVISKO 12/2026

(podle čl. 287 odst. 4
Smlouvy o fungování EU)

CS

**k návrhu nařízení
Evropského parlamentu
a Rady (EU), kterým se
zavádí program Erasmus+
na období 2028–2034
a zrušují nařízení
(EU) 2021/817
a (EU) 2021/888**

(COM/2025/549 final)



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



*Rozpočet EU
na období 2028–2034*

Obsah

Body

01–10 | Úvod

01–10 | Proč vydáváme toto stanovisko

01–03 | Právní základ

04–10 | Souvislosti

11–53 | Hlavní sdělení

12–18 | Přidaná hodnota EU

19–22 | Sladění výdajových cílů s celounijními politickými prioritami

23–28 | Rozpočtová flexibilita

29–32 | Zjednodušení programu a postupů

33–42 | Výkonnostní rámec

43–49 | Dodržování předpisů, transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost výdajů

50–53 | Auditní mandát EÚD

Přílohy

Příloha I – Seznam publikací EÚD, k nimž jsme při přípravě tohoto stanoviska přihlíželi

Zkratky

Glosář

Úvod

Proč vydáváme toto stanovisko

Právní základ

- 01** Toto stanovisko vydáváme podle čl. 287 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie ([Smlouva o fungování EU](#)). Evropský účetní dvůr (EÚD) byl dne 17. prosince 2025 oficiálně požádán Evropským parlamentem, aby se vyjádřil k návrhu nařízení, kterým se zavádí program Erasmus+ na období 2028–2034 ([COM/2025/549 final](#)), který dne 16. července 2025 předložila Komise.
- 02** V souladu s naším institucionálním mandátem předkládáme toto stanovisko, které má sloužit jako podklad pro legislativní proces, a to prostřednictvím připomínek ke koncepci, řízení, finančnímu plnění, kontrolnímu prostředí a možným rizikům navrhovaného programu. V [příloze I](#) jsou uvedeny publikace EÚD, k nimž jsme při přípravě tohoto stanoviska přihlíželi.
- 03** Zohlednili jsme také příslušná ustanovení [finančního nařízení](#), [posouzení dopadů](#) programu vypracované Komisí a příslušná zjištění z naší auditní činnosti.

Souvislosti

- 04** Návrhem se zavádí program Erasmus+ pro víceletý finanční rámec (VFR) na období 2028–2034. Kromě návrhu znění nařízení obsahuje návrh také důvodovou zprávu, která shrnuje souvislosti návrhu, a dále legislativní finanční a digitální výkaz a výsledky hodnocení *ex post*, konzultací se zúčastněnými stranami a posouzení dopadů.
- 05** Erasmus+ je stěžejním programem EU na podporu vzdělávání, odborné přípravy, mládeže a sportu v Evropě i mimo ni. V rámci obecného cíle Komise pro VFR na období 2028–2034 zjednodušit rozpočtovou strukturu snížením počtu programů z 52 na 16¹ Komise navrhuje sloučit následující dva stávající programy EU do jednoho nařízení:
- Erasmus+, program EU pro vzdělávání a odbornou přípravu, pro mládež a pro sport, zavedený [nařízením \(EU\) 2021/817](#), a
 - program Evropský sbor solidarity zřízený [nařízením \(EU\) 2021/888](#).
- 06** Budoucí program Erasmus+ je postaven na dvou pilířích, kterými jsou:
- vzdělávací příležitosti pro všechny, podpora vzdělávací mobility ve všech oblastech a příležitostí k dobrovolnické práci v oblasti mládeže na jedné straně a příležitostí pro rozvoj talentů a excelence na straně druhé. Zahrnuje rovněž Evropský dobrovolnický sbor humanitární pomoci (EVHAC),
 - budování kapacit, které kombinuje spolupráci mezi organizacemi a institucemi a podporu rozvoje politik, a zahrnuje všechny oblasti vzdělávání a odborné přípravy, mládeže a sportu.
- 07** Pro víceletý finanční rámec na období 2028–2034 Komise navrhuje výrazně navýšit rozpočet programu Erasmus+ na přibližně 40,8 miliardy EUR v běžných cenách (36,2 miliardy EUR v cenách roku 2025). Pro srovnání, v programovém období 2021–2027 je na program Erasmus+ včetně Evropského sboru solidarity vyčleněn rozpočet ve výši přibližně 27,3 miliardy EUR v běžných cenách (27,8 miliardy EUR v cenách roku 2025), tj. Komise navrhuje navýšení rozpočtu o 49 % v běžných cenách (30 % v cenách roku 2025).

¹ [SWD\(2025\) 570 final](#), shrnutí, s. 2.

08 Pokud jde o provádění a formy financování, návrh Komise stanoví, že²:

- finanční prostředky EU mohou být poskytnuty v jakékoli formě v souladu s [finančním nařízením](#), zejména ve formě grantů, cen, zadání veřejné zakázky a nefinančních darů a
- výchozím způsobem financování grantů by mělo být financování nespojené s náklady, nebo „v případě potřeby“ zjednodušené vykazování nákladů. Návrh však nevylučuje úhradu ve formě skutečně vzniklých způsobilých nákladů v případech, „že cílů akce nelze dosáhnout jinak“.

09 Vzhledem k rozmanitosti činností, které program Erasmus+ pokrývá, a ke zvýšení přiděleného rozpočtu vyžaduje konsolidace v jednotném rámci jasná pravidla řízení, transparentní přidělování zdrojů a spolehlivé mechanismy monitorování a hodnocení. V této souvislosti se naše připomínky v tomto stanovisku zaměřují na to, zda návrh obsahuje prvky nezbytné k zajištění řádného finančního řízení, transparentního a odpovědného provádění, včetně legality a správnosti výdajů EU, účinného měření výkonnosti, ochrany finančních zájmů EU a jasných mechanismů řízení v souladu se [Smlouvou o fungování EU](#) a [finančním nařízením](#).

10 Toto stanovisko by pak mělo být posuzováno společně se stanoviskem EÚD³ k návrhu výkonnostního rámce, jehož cílem je poskytnout rámec pro hodnocení výkonnosti a sledování rozpočtu ve víceletém finančním rámci na období 2028–2034.

² [COM\(2025\) 549 final](#), čl. 12 odst. 4 a 5.

³ [Stanovisko 10/2026](#).

Hlavní sdělení

- 11** Hlavní sdělení našeho stanoviska jsou shrnuty v [rámečku 1](#) níže a dále rozvedeny v následujících oddílech.

Rámeček 1

Hlavní sdělení ve zkratce

Přidaná hodnota EU: z naší práce týkající se předchozích programových období jsme zjistili, že Erasmus+, jeden z nejvýznamnějších programů EU, vytvořil řadu forem přidané hodnoty EU. Na rozdíl od předchozích nařízení však návrh programu Erasmus+ neobsahuje zvláštní článek o přidané hodnotě EU. Znovu opakujeme svůj postoj, že pro optimální využití finančních prostředků EU by bylo přínosné, kdyby se ve veřejné diskusi a rozhodování uplatňovala společná definice přidané hodnoty EU (body [12–18](#)).

Sladění výdajových cílů s celounijními politickými prioritami: návrh je v souladu se strategickými politickými dokumenty Komise a Rady na období 2024–2029, jakož i s několika dalšími politikami EU, které jsou relevantní pro cíle programu Erasmus+ (body [19–22](#)).

Rozpočtová flexibilita: zvýšení rozpočtu programu Erasmus+ o 49 % v běžných cenách nebo o 30 % v cenách roku 2025 ve srovnání se současným obdobím nebylo podloženo kvantitativní analýzou. Aby byla umožněna flexibilita, neuvedla Komise ve svém návrhu, jak bude přidělený rozpočet rozdělen mezi jednotlivé pilíře, na nichž je návrh založen, a základní akce a dílčí akce. To bude záviset na potřebách. Návrh rovněž umožňuje flexibilně přerozdělovat zdroje do programů ve sdíleném řízení a z nich, aniž by se v takových případech vyžadovalo jakékoli odůvodnění. Domníváme se, že návrh by měl vyžadovat, aby rozhodnutí o přerozdělení bylo v každém případě řádně odůvodněno a aby bylo přijímáno pouze v koordinaci mezi Komisí a členskými státy.

Kromě toho není v návrhu definován konec období způsobilosti a strop technických a administrativních výdajů, které by měly být definovány (body 23–28).

Zjednodušení programu a postupů: návrh slučuje stávající programy Erasmus+ a Evropský sbor solidarity do jednoho. To může přinést výhody v podobě zjednodušení a sdílené správy. Bude to však také zahrnovat odstranění pravidel způsobilosti pro akce v oblasti solidarity a humanitární pomoci z textu nařízení a jejich zakotvení v pracovních programech. Jelikož to může způsobit rizika pro výkonnost, soulad s předpisy a transparentnost těchto výdajů, domníváme se, že by tato rizika měla být v návrhu upřesněna (body 29–32).

Výkonnostní rámec: konstatujeme, že ukazatele výstupů a výsledků stanovené v příloze I navrhovaného nařízení o výkonnostním rámci se zdají být nedostatečné pro posouzení celkové účinnosti, efektivnosti a hospodárnosti programu Erasmus+. Kromě toho by neexistence jasně definovaného a povinného souboru ukazatelů spolu s často vágní a interpretační povahou oblastí intervence narušila srovnatelnost mezi členskými státy a oslabila by agregaci informací o výkonnosti tohoto programu na úrovni EU. Opakujeme také závěr z předchozí auditní činnosti, že financování, které není spojeno s náklady, nemusí být v některých případech nejvhodnějším mechanismem financování, protože není samo o sobě založeno na výkonnosti (body 33–42).

Dodržování předpisů, transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost výdajů: návrh vychází ze stávajícího kontrolního systému a zachovává stávající postupy pro zúčastněné orgány. Výchozím způsobem poskytování grantů je financování, které není spojeno s náklady. Na základě našich zkušeností s touto zjednodušenou formou podpory jsme však dospěli k závěru, že v určitých případech může být netransparentní a může být spojena s nedostatečným vyvozováním odpovědnosti a slabými kontrolními mechanismy. Mělo by být jasněji vymezeno, kdy by měly být použity alternativní režimy, jak využívat mechanismy financování a jaké příslušné úlohy a odpovědnost jsou zapotřebí na unijní a vnitrostátní úrovni, aby byla zajištěna uspokojivá úroveň dodržování předpisů, řádného finančního řízení, transparentnosti a sledovatelnosti při vynakládání finančních prostředků (body 43–49).

Auditní mandát EÚD: navrhované nařízení se bude provádět v přímém nebo nepřímém řízení. Žádáme normotvůrce, aby ve svém legislativním návrhu jasně uvedl naše práva v oblasti auditu, včetně toho, že se týkají příjemců ve „*třetích zemích*“ (body 50–53).

Přidaná hodnota EU

- 12** Program Erasmus+ má potenciál vytvářet přidanou hodnotu, které by členské státy, jednotlivci nebo organizace nemohli sami ve stejné míře dosáhnout. Vzdělávací mobilita vystavuje účastníky různým metodám výuky a odborné přípravy v rozmanitých institucionálních i sociálních prostředích. Přeshraniční spolupráce v oblasti vzdělávání, mládeže nebo sportu usnadňuje organizacím učení a výměnu osvědčených postupů. Kromě toho má program díky akcím prováděným v partnerství se „*třetími zeměmi*“ mezinárodní rozměr.
- 13** V naší [zvláštní zprávě 22/2018 o mobilitě](#) v rámci programu Erasmus+ jsme uvedli, že „*mobilita v rámci programu Erasmus+ vytváří více podob evropské přidané hodnoty*“, než požaduje článek 3 [nařízení \(EU\) č. 1288/2013](#). V této souvislosti jsme zdůraznili, že program Erasmus+ hraje „*klíčovou roli při budování vzdělávací mobility v zahraničí a má kladný účinek na postoje účastníků k EU*“ a zvyšuje jejich „*vědomí evropské identity*“, což účinky, kterých by země samy o sobě nebyly schopny dosáhnout. Kromě toho jsme poukázali na další způsoby, jakými Erasmus+ přináší přidanou hodnotu EU, jako např.:
- zavedení listiny programu Erasmus pro vysokoškolské vzdělávání jako záruky poskytování kvalitního vzdělávání v celé Evropě,
 - rozvoj spolupráce mezi univerzitami s cílem podpořit mobilitu studentů a zaměstnanců,
 - rozvoj jazykových dovedností účastníků,
 - rozšířená diplomacie jako součást politiky sousedství a rozvojové politiky EU,
 - zvýšení důležitosti a prestiže odborného vzdělávání a přípravy.
- 14** Článek 4 [stávajícího nařízení o programu Erasmus+](#) stanoví, že program „*podporuje pouze ty akce a činnosti, které představují potenciální evropskou přidanou hodnotu [...], kterou zajišťuje například jejich: a) nadnárodní povaha, zejména s ohledem na mobilitu a spolupráci s cílem dosáhnout udržitelného systémového dopadu [...]*“. Upozorňujeme, že toto ustanovení nebylo do navrhovaného nařízení přeneseno. Místo toho je pro období 2028–2034 v důvodové zprávě k návrhu a v legislativním finančním a digitálním výkazu jako hlavní zásada uveden pojem přidané hodnoty EU, která je definována jako hodnota plynoucí z akce EU, jež doplňuje hodnotu, která by jinak vznikla činnostmi samotných členských států.

- 15** V důvodové zprávě k návrhu Komise dále uvedla: „*Přidanou hodnotu financování z prostředků EU v oblastech politiky, na které se program vztahuje, široce uznali respondenti otevřené veřejné konzultace, kterou Komise vedla v souvislosti s novým víceletým finančním rámcem, a naprostá většina z nich zdůraznila jeho význam*“.
- 16** Jak jsme uvedli v našem [přezkumu 03/2025](#) o příležitostech víceletého finančního rámce na období po roce 2027 a v našich stanoviscích k víceletému finančnímu rámci na období 2028–2034⁴, domníváme se, že má-li být koncepce přidané hodnoty EU plně účinná, měly by ji všechny orgány EU chápat stejným způsobem a měla by být stanovena v příslušném politickém prohlášení nebo v právních předpisech EU. Jinými slovy, přidanou hodnotu EU lze účinně dosáhnout a měřit pouze tehdy, je-li jasně definována a důsledně uplatňována.
- 17** V únoru 2025 Komise ve svém [sdělení](#) nazvaném „Cesta k příštímu víceletému finančnímu rámci“ uvedla, že budoucí rozpočet EU by se měl zaměřovat na společné výzvy, u nichž výdaje na evropské úrovni přinášejí nejvyšší přidanou hodnotu EU. Konstatujeme však, že definici pojmu přidané hodnoty EU neobsahuje ani současný právní rámec EU, ani návrhy Komise pro příští víceletý finanční rámec. Přidaná hodnota EU je v [pokynech](#) Evropské komise pro zlepšování právní úpravy definována pouze jako „*dodatečná hodnota vyplývající z intervence EU nad rámec toho, čeho by bylo dosaženo samotnými členskými státy*“⁵, nebo jako „*výhody, které přináší opatření EU, jako jsou úspory z rozsahu nebo efektivnější (méně nákladné) dosažení politických cílů na úrovni EU*“⁶.
- 18** Celkově se domníváme, jak jsme již uvedli v našem [přezkumu 01/2018](#) vypracovaném před zahájením VFR na období 2021–2027, že by veřejné rozpravě a rozhodování o příštím VFR prospělo, kdyby byla definice přidané hodnoty EU schválena a konzistentně uplatňována. Chybějící definice přidané hodnoty je i nadále problematická, a proto její význam pro stávající návrh znovu zdůrazňujeme.

⁴ Stanoviska [01/2026](#), [02/2026](#), [06/2026](#), [07/2026](#), [08/2026](#), [09/2026](#), [10/2026](#) a [11/2026](#).

⁵ [Pokyny](#) ke zlepšování právní úpravy, s. 25.

⁶ Tamtéž, s. 34.

Sladění výdajových cílů s celounijními politickými prioritami

19 Článek 3 navrhovaného nařízení stanoví obecné a specifické cíle programu Erasmus+ na období 2028–2034 ([obrázek 1](#)).

Obrázek 1 | Obecné a specifické cíle návrhu programu Erasmus+



Zdroj: EÚD na základě článku 3 návrhu o programu Erasmus+ (COM(2025) 549 final).

20 Návrh je v souladu s cíli uvedenými v prioritách Komise na období 2024–2029. Zejména:

- v prioritě „Podpora lidí, posílení našich společností a našeho sociálního modelu“ se uvádí, že *„posílení programu Erasmus+ (a to i v oblasti odborného vzdělávání) tak, aby z něj mohlo těžit více lidí“*, je považováno za *„klíč k tomu, aby lidé rozvíjeli dovednosti, vytvářeli sdílené zkušenosti a lépe si vzájemně porozuměli“*;
- jeden z pilířů plánu Komise pro udržitelnou prosperitu a konkurenceschopnost má za cíl řešit nedostatek dovedností a pracovních sil vytvořením „unie dovedností“⁷, která se *„zaměří na investice, vzdělávání dospělých a celoživotní učení, zachování dovedností a uznávání různých druhů odborné přípravy, aby lidé mohli pracovat v celé Unii“*; Komise považuje za prvořadé do svých opatření *„začlenit celoživotní učení do vzdělávání a profesní dráhy a podporu odborné přípravy a kariérních vyhlídek učitelů“*.

21 Návrh je rovněž v souladu s politickými dokumenty Rady:

- [Strategickou agendou na období 2024–2029](#), která se zavazuje investovat do dovedností, talentu a vzdělávání lidí a podporovat mobilitu talentů v rámci EU,
- [strategií Evropské unie pro mládež na období let 2019–2027](#), která zdůrazňuje význam programu Erasmus+ pro podporu výměn mládeže, spolupráce a kulturní a občanské činnosti,
- [pracovním plánem Evropské unie v oblasti sportu \(1. července 2024 – 31. prosince 2027\)](#), který vítá sportovní akce programu Erasmus+ týkající se mobility pracovníků sportovních organizací jako prostředku ke zlepšení jejich kompetencí a kvalifikace.

22 Evropský parlament navíc ve svém [usnesení](#) ze dne 16. ledna 2024 o provádění programu Erasmus+ uznal nejen to, že program Erasmus *„je významnou hnací silou v Evropském prostoru vzdělávání a měl by i nadále reagovat na budoucí trendy ve vzdělávání, aby bylo možné držet krok se společenskými a technologickými změnami“*, ale i to, že *„má zásadní význam pro posilování evropského pocitu sounáležitosti a porozumění mezi různými kulturami a umožňuje tak rovněž budovat evropskou identitu, která existuje vedle národních identit“*.

⁷ COM(2025) 90 final.

Rozpočtová flexibilita

- 23** Pro VFR na období 2028–2034 navrhuje Komise zvýšení celého rozpočtu VFR o 59 % v běžných cenách (39 % v cenách roku 2025) ve srovnání s obdobím 2021–2027⁸. Pro program Erasmus+ pak navrhuje Komise zvýšení rozpočtu o 49 % v současných cenách (30 % v cenách roku 2025). Program Erasmus+ tak bude představovat přibližně 7 % rozpočtu okruhu 2 „Konkurenceschopnost, prosperita a bezpečnost“ VFR na období 2028–2034 ve výši 589,6 miliardy EUR. Posouzení dopadů⁹, které je k návrhu připojeno, však neobsahuje žádnou kvantitativní analýzu a neposkytuje jasné vysvětlení tohoto zvýšení. V souladu se zásadou transparentnosti a řádného finančního řízení by měl návrh obsahovat jasné finanční informace a prokázat, jaká část zvýšeného financování je odůvodněná, například rozšířením rozsahu způsobilých akcí nebo účastníků, zvýšením počtu činností nebo účastníků, kteří budou financováni, nebo zohledněním vlivu inflace¹⁰.
- 24** Cílem návrhu Komise je zvýšit rozpočtovou flexibilitu stanovením rozpočtu pro program Erasmus+ jako celek, avšak bez orientačních rozpočtových přidělů pro jednotlivé pilíře nebo jejich základní akce a dílčí akce. Rozpočet může vyžadovat určitou míru flexibility, aby bylo možné řešit neočekávané výzvy nebo vyvíjející se scénáře, je však také důležité, aby mechanismy flexibility neohrožovaly vyvozování odpovědnosti a transparentnost při využívání finančních prostředků EU a aby byla zajištěna rovnováha mezi předvídatelností a flexibilitou.
- 25** Důvodová zpráva zdůvodňuje absenci rozdělení rozpočtu podle pilířů a/nebo akcí potřebou pružně reagovat na „*rychle se měnící hospodářské, sociální a geopolitické prostředí*“. Sloučení programů umožňuje Komisi přesunout své zaměření a věnovat se dalším prioritním oblastem, které se mohou objevit. Takové posuny však snižují předvídatelnost pro vnitrostátní orgány odpovědné za provádění. Významné změny programů mohou také narušit dlouhodobé plánování a narušit stabilitu potřebnou pro účinné provádění politiky. Rozhodnutí o přerozdělení finančních prostředků by měla být přijímána v koordinaci mezi Komisí a členskými státy. Tento dialog je důležitý pro zajištění vyvozování odpovědnosti a pro zajištění souladu financování s místními potřebami.

⁸ COM(2025) 571 final.

⁹ SWD(2025) 550 final.

¹⁰ Stanovisko 03/2026 k VFR na období 2028–2034, bod 20.

26 Rovněž konstatujeme, že stávající akce „*politický dialog a spolupráce s relevantními zúčastněnými stranami*“ není do návrhu přenesena jako samostatně identifikovatelná akce. Místo toho je nyní implicitně zahrnuta do akce „*experimentování s politickými programy a nástroji Unie, jejich příprava a provádění*“. Není jasné, jak budou úpravy programu účinnější a efektivnější v kontextu snížení pozornosti věnované politickému dialogu a spolupráci se zúčastněnými stranami. V této souvislosti bereme na vědomí také výzvu Parlamentu v jeho [usnesení](#) ze dne 16. ledna 2024, aby Komise, členské státy, vnitrostátní orgány a národní agentury „*program Erasmus+ udržovaly blízko lidem a zajistily, že bude i nadále „občanským“ programem, který vyrůstá zdola*“.

27 Pokud jde o flexibilitu a plnění rozpočtu, návrh i nadále umožňuje – stejně jako v období 2021–2027¹¹ – plnou flexibilitu při převodu finančních zdrojů z programů ve sdíleném řízení členského státu a zpět do těchto programů (na žádost členského státu), aby „*byly použity ve prospěch dotčeného členského státu*“¹². V naší [zvláštní zprávě 18/2025](#)¹³ jsme doporučili, že „*Komise by měla vymezit klíčové postupy a role v souvislosti s přerozdělováním a změnou priorit při určování rozpočtových zdrojů na řešení nových potřeb*“. V případě programu Erasmus+ se teprve ukáže, zda navrhovaný přístup pomůže provádění politiky, nebo se omezí na větší čerpání finančních prostředků EU. Domníváme se, že návrh by měl vyžadovat, aby přerozdělování bylo v každém případě řádně odůvodněno a aby byly stanoveny kvantitativní limity pro to, kolik finančních prostředků může být přesměrováno do programů ve sdíleném řízení nebo z nich. Viz také naše stanoviska k Evropskému fondu¹⁴ a k programu AgoraEU¹⁵.

28 Návrh navíc není dostatečně konkrétní, pokud jde o následující dva aspekty.

- Umožňuje „*ke krytí nezbytných výdajů a řízení akcí nezavršených do skončení programu*“¹⁶ zapsat prostředky i do rozpočtu EU na období po roce 2034. Neuvádí však, na kolik let by to bylo povoleno, například na dva nebo tři roky po skončení období způsobilosti. To dává Komisi prostor pro uvážení při provádění programu Erasmus+, což by mohlo ovlivnit budoucí rozpočtové prostředky a platby.

¹¹ Čl. 17 odst. 8 [nařízení \(EU\) 2021/817](#); čl. 11 odst. 4 [nařízení \(EU\) 2021/888](#).

¹² [COM\(2025\) 549 final](#) – čl. 10 odst. 2.

¹³ [Zvláštní zpráva 18/2025](#) o rozpočtové flexibilitě EU, doporučení 3.

¹⁴ [Stanovisko 09/2026](#), body 64 a 65.

¹⁵ [Stanovisko 11/2026](#), bod 28.

¹⁶ [COM\(2025\) 549 final](#) – čl. 9 odst. 3.

- Umožňuje rovněž vyčlenit část rozpočtu na technickou a administrativní pomoc¹⁷, avšak bez stanovení stropu částky nebo paušálního procenta pro každou žádost o platbu. Stejný obecný přístup byl použit i v předchozích dvou VFR. Není-li takový limit zaveden, není omezen objem prostředků určených na podporu technické a administrativní pomoci. To by mohlo jít na úkor jiných projektů, které by jinak program financoval.

Proto navrhujeme, aby se návrh těmito otázkami zabýval.

Zjednodušení programu a postupů

- 29** Návrh slučuje dva programy, které jsou v současné době předloženy v samostatných nařízeních: Erasmus+ podle [nařízení \(EU\) 2021/817](#) a akce v oblasti solidarity a humanitární pomoci v rámci Evropského sboru solidarity a sboru EVHAC podle [nařízení \(EU\) 2021/888](#). Komise usuzuje, že „*spojením dvou programů, které fungují na základě podobných postupů a v několika oblastech se vzájemně duplikují (např. pracovní program, monitorování, komunikace), do jednoho rámce tento návrh dosáhne výrazného zjednodušení, což povede k větší efektivnosti a snížení administrativní zátěže a nákladů na provádění*“. Konsolidace dvou programů do jednoho nabízí potenciální výhody, například sdílení administrativní kapacity.
- 30** V zájmu zjednodušení byla odstraněna prakticky všechna pravidla týkající se akcí v oblasti solidarity a humanitární pomoci. Rozsáhlá ustanovení v článcích 4 až 8 [nařízení \(EU\) 2021/888](#) o provádění těchto akcí a v článcích 15 až 18 o podmínkách pro zúčastněné osoby a organizace se nepřevádějí. Zatímco podle čl. 14 odst. 5 navrhovaného nařízení se očekává, že podrobná provozní opatření budou definována prostřednictvím pracovních programů nebo v dokumentech souvisejících s udělovacími řízeními, návrh poskytuje jen málo jasných informací o tom, jak budou tyto plánovací procesy fungovat v praxi v různých oblastech politiky. To vytváří rizika pro výkonnost a soulad výdajů na akce v oblasti solidarity a humanitární pomoci, protože zjednodušení může způsobit, že způsobilost účastníků a akcí bude pro příjemce, konečné příjemce a zúčastněné vnitrostátní nebo regionální orgány méně jasná. Proto se domníváme, že by tato pravidla měla být uvedena přímo v návrhu.
- 31** Bereme na vědomí, že Evropský sbor solidarity přestane existovat jako samostatný program a bude pouze akcí v rámci celkového programu Erasmus+. To by mohlo snížit jeho viditelnost a ovlivnit povědomí veřejnosti o jeho provádění.

¹⁷ Tamtéž, čl. 9 odst. 4; legislativní finanční a digitální výkaz, bod 3.2.1.1.

- 32** V naší [zvláštní zprávě 22/2018](#) jsme uvedli, že „jednorázové částky, paušální sazby a jednotkové náklady jsou vhodným zjednodušením, avšak Komise by měla zabránit nežádoucím účinkům“. Upozornili jsme, že by „granty poskytované na podporu mobility jednotlivců měly být upravovány podle životních nákladů a nákladů na pobyt v hostitelské zemi“. Zdá se, že tomu tak vždy nebylo, neboť někteří účastníci prohlašovali, že granty nestačí na pokrytí nákladů, což by mohlo znevýhodněné studenty od účasti v programu odradit. Domníváme se, že by bylo užitečné, kdyby návrh vyžadoval, aby se členské státy touto otázkou zabývaly.

Výkonnostní rámec

- 33** Program Erasmus+ má být prováděn v souladu s návrhem nařízení o výkonnosti¹⁸, které stanoví výkonnostní rámec pro rozpočet na období 2028–2034, včetně pravidel pro sledování a podávání zpráv o výkonnosti programů a činností EU a pravidel pro hodnocení programů. Navrhované nařízení o výkonnosti je předmětem samostatného stanoviska EÚD. V této části analyzujeme pouze vybrané prvky¹⁹ navrhovaného nařízení o výkonnosti, které se přímo týkají programu Erasmus+.
- 34** Návrh programu Erasmus+ nespecifikuje oblasti intervence a ukazatele výkonnosti z přílohy I navrhovaného [výkonnostního rámce](#), které se na program vztahují. Pro program Erasmus+ jsme však identifikovali následující charakteristickou oblast intervence, která je podrobně uvedena v [tabulce 1](#).

Tabulka 1 | Ukazatele výstupů a výsledků pro oblast intervence týkající se programu Erasmus+

Oblast intervence	Ukazatele výstupů	Ukazatele výsledků
120 – Vzdělávací mobilita (odvětví vzdělávání včetně neformálního a informálního vzdělávání a mládeže)	- Počet zaměstnanců – podle pohlaví a věku - Počet studentů – podle pohlaví, věku, socioekonomického zázemí a odvětví dovedností (včetně STEM) - Počet účastníků aktivit přímo propagujících hodnoty EU a podporujících solidaritu a občanskou angažovanost	- Podíl účastníků, kteří se domnívají, že pro ně účast byla přínosem - Podíl účastníků, kteří se domnívají, že si zvýšili své klíčové kompetence - Podíl účastníků, kteří se domnívají, že se zvýšil jejich pocit sounáležitosti s Evropou

Zdroj: EÚD na základě přílohy I navrhovaného nařízení o výkonnosti.

¹⁸ [COM\(2025\) 545 final](#).

¹⁹ [COM/2025/549 final](#), oddíl 5 důvodové zprávy a 44. bod odůvodnění.

- 35** Ukazatele v této oblasti intervence ilustrují klíčové nedostatky navrhovaného výkonnostního rámce. Ukazatele výstupů sledují především účast a ukazatele výsledků jsou z velké části založeny na vnímání. Potvrzují sice, že k aktivitám došlo, a že účastníci uváděli pozitivní zkušenosti, ale neprokazují zlepšení výsledků vzdělávání ani žádnou jinou účinnost intervence, jako jsou trvalé výsledky vzdělávání, příspěvek k cílům EU v oblasti vzdělávání nebo zlepšení vzdělávacích systémů.
- 36** Identifikovali jsme také další oblasti intervence, které by mohly mít určitý význam pro program Erasmus+, například oblasti intervence: 116 „Zlepšení přístupu osob se zdravotním postižením ke vzdělávání“; 117 „Zlepšení přístupu marginalizovaných komunit, jako jsou Romové, ke vzdělání“; 119 „Vzdělávání učitelů – úroveň vzdělání nespécifikována“; 136 „Neformální a informální vzdělávání a učení (kromě infrastruktur)“; a 137 „Dobrovolnická činnost“. Není však jasné, zda budou tyto dodatečné ukazatele použity také ke sledování a hodnocení výkonnosti programu Erasmus+. Absence jasně definovaného a povinného souboru ukazatelů spolu s často vágní a interpretační povahou oblastí intervence²⁰ znamená, že různé členské státy mohou na srovnatelné činnosti uplatňovat různé oblasti intervence a ukazatele. Tím by se narušila srovnatelnost mezi členskými státy a oslabila agregace informací o výkonnosti na úrovni EU.
- 37** V našem [přezkumu 03/2025](#) jsme poukázali na to, že výkonnostní rámce by měly zahrnovat také výsledky a dopady, nikoli pouze výstupy. V této souvislosti bereme na vědomí také výzvu Evropského parlamentu „*k lepší vyváženosti kvalitativních a kvantitativních cílů (počet příjemců a podporovaných projektů) v rámci programu*“ v jeho [usnesení](#) ze dne 16. ledna 2024.
- 38** Absence jasně definovaných kvantitativních a kvalitativních ukazatelů výkonnosti v kombinaci s nedostatkem mechanismů hodnocení dopadu a s nedostatky v agregaci údajů brání účinnému hodnocení výkonnosti všech činností podporovaných programem Erasmus+.
- 39** Opakujeme naše zjištění ze [zvláštní zprávy 22/2018](#), v níž jsme zdůraznili, že „*v měření výkonnosti akce Erasmus+ mobilita jsou v určitých klíčových oblastech nedostatky*“, zejména pokud jde o návrh a měření ukazatelů stanovených v [nařízení \(EU\) č. 1288/2013](#) a skutečnost, že finanční prostředky nebyly přidělovány na základě výkonnosti v minulosti. Navrhované nařízení o výkonnosti proto jasně neuvádí, jak budou tyto nedostatky řešeny.

²⁰ Stanovisko 10/2026.

- 40** V téže zvláštní zprávě jsme také uvedli, že není jasné, jak projekty mobility v rámci programu Erasmus+ přispívají k dosažení cíle EU v oblasti terciárního vzdělávání, a i kdyby přispívaly, jak by bylo možné tento příspěvek odlišit od příspěvků jiných vnitrostátních opatření a opatření EU a měřit jej odděleně. Upozorňujeme, že příloha I navrhovaného [výkonnostního rámce](#) zahrnuje v rámci oblasti politiky Vzdělávání oblast intervence 114 „Terciární vzdělávání“. Navrhované [nařízení o výkonnostním rámci](#) však neposkytuje dostatek informací, abychom mohli vyjádřit názor, zda budou nedostatky zjištěné v této zvláštní zprávě v novém výkonnostním rámci odstraněny.
- 41** Pokud jde o přidělování prostředků na základě výkonnosti, upozorňujeme, že výkonnost je podle čl. 12 odst. 2 navrhovaného nařízení třetím kritériem pro přidělování prostředků v rámci nepřímého řízení v členských státech. V naší [zvláštní zprávě 22/2018](#) o programu Erasmus+ jsme kritizovali skutečnost, že výkonnost byla měřena především podle vstupů a výstupů a nezohledňovala dostatečně efekty a dopady. Vzhledem k tomu, že navrhované nařízení stanoví, že další podrobnosti a základní výpočty pro toto kritérium budou definovány až později Komisí, nemůžeme se zatím vyjádřit k tomu, zda toto kritérium bude i nadále představovat slabinu při přidělování finančních prostředků.
- 42** Rovněž opakujeme²¹, že z hlediska výkonnosti nemusí být financování, které není spojeno s náklady, v některých případech nejvhodnějším mechanismem financování, protože není samo o sobě založeno na výkonnosti.

²¹ [Přezkum 02/2025](#) týkající se poučení z nedostatků nástroje RRF a [přezkum 03/2025](#).

Dodržování předpisů, transparentnost, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnost výdajů

- 43** Již dříve jsme uvedli²², že akce financované z programu Erasmus, jako jsou granty pro studenty, patří mezi kategorie výdajů, které považujeme za málo rizikové – s odhadovanou mírou chybovosti pod 2 %.
- 44** Všechny platby v rámci programu Erasmus+ se budou řídit [finančním nařízením](#), které vyžaduje, aby byly finanční prostředky dohledatelné prostřednictvím závazků, plateb a účetních záznamů, jakož i prostřednictvím dohledu ze strany auditních orgánů a orgánů pro boj proti podvodům, jako je EÚD, Úřad evropského veřejného žalobce a Evropský úřad pro boj proti podvodům. To vše je uvedeno v 39. bodě odůvodnění navrhovaného nařízení.
- 45** Komise rovněž navrhuje pokračovat v současných systémech řízení a kontroly, které zahrnují čtyři hlavní subjekty: vnitrostátní orgán, národní agenturu, nezávislý auditní orgán a Komisi. V čl. 22 odst. 3 navrhovaného nařízení je odkazováno na koordinaci kontrolních opatření na základě zásady jednotného auditu. To znamená, že Komise a kontrolní a auditní orgány by měly zamezit kontrolám stejných výdajů s cílem minimalizovat náklady na audity a snížit administrativní zátěž příjemců. V našem stanovisku 02/2004 jsme uvedli, že²³, aby byl kontrolní rámec účinný, vyžaduje, aby byly výdaje kontrolovány za použití stejných standardů a aby byly kontroly uplatňovány, dokumentovány a vykazovány otevřeným a transparentním způsobem, což umožňuje, aby všechny části systému mohly využívat výsledky a spoléhat se na ně.
- 46** Podle návrhu budou muset být finanční prostředky příjemcům vypláceny na základě financování, které není spojeno s náklady, nebo, „v případě potřeby“, na základě zjednodušeného vykazování nákladů (bod [08](#)). Z návrhu však není zřejmé, za jakých okolností by bylo zjednodušené vykazování nákladů potřebné. Znovu také opakujeme, že financování, které není spojeno s náklady, nemusí být v některých případech nejvhodnějším mechanismem financování, zejména pokud není podloženo spolehlivými ukazateli výsledků (viz odstavec [34](#)) a spolehlivými metodami přiřazování (viz odstavec [40](#)). S ohledem na naše zjištění auditu nástroje RRF ([přezkum 02/2025](#) a [přezkum 03/2025](#)) je tento způsob financování netransparentní, vyvozování odpovědnosti je u něj nedostatečné a má slabé kontrolní mechanismy. Mělo by být rovněž jasněji vymezeno používání mechanismů financování, které umožňují objektivní ověřování a právní jistotu, zejména

²² [Projev](#) předsedy Evropského účetního dvora Tonyho Murphyho Představení výroční zprávy Účetního dvora za rok 2022, výbor pro rozpočtovou kontrolu – Evropský parlament, 5. října 2023.

²³ [Stanovisko 02/2004](#) k modelu jednotného auditu.

v případě financování, které není spojeno s náklady, a příslušné úlohy a odpovědnost na unijní a vnitrostátní úrovni, aby byla zajištěna uspokojivá úroveň dodržování předpisů, řádného finančního řízení, transparentnosti a sledovatelnosti při vynakládání finančních prostředků.

- 47** Navrhované nařízení umožňuje úhradu na základě skutečně vzniklých způsobilých nákladů jako výjimku z povinného použití financování nespojeného s náklady nebo zjednodušeného vykazování nákladů, pokud se má za to, že cíl akce nelze dosáhnout jinak. Návrh však neposkytuje žádné další podrobnosti, které by byly vodítkem pro posouzení, kdy mají být skutečně vzniklé způsobilé náklady použity k úhradě. Dále upozorňujeme, že tato výjimka je navržena pro programy Erasmus+ v rámci přímého nebo nepřímého řízení Komisí, a nikoli pro programy v rámci sdíleného řízení s členskými státy, jako je například Evropský fond²⁴.
- 48** Bez ohledu na to, které možnosti provádění a financování budou nakonec použity, přesto zdůrazňujeme, že je třeba zajistit uspokojivou úroveň dodržování předpisů, transparentnosti, vyvozování odpovědnosti a sledovatelnosti, stejně jako řádného finančního řízení v souvislosti s vynakládáním finančních prostředků.
- 49** Subjekty využívající finanční prostředky z programu Erasmus+ v období 2021–2023, byly součástí vzorku v naší [zvláštní zprávě 11/2025](#) o transparentnosti financování EU pro nevládní organizace. Doporučení 2 této zprávy zmiňovalo informace zveřejňované v systému finanční transparentnosti a doporučovalo, že „by Komise měla zlepšit jejich úplnost a včasnost tak, že zvýší četnost aktualizací a bude uvádět sekundární příjemce finančních prostředků EU v případě přímého a nepřímého řízení“. V navrhovaném nařízení jsme nenašli žádná ustanovení, která by tuto otázku řešila v souvislosti s akcemi financovanými z programu Erasmus+. V této souvislosti rovněž bereme na vědomí výzvu Parlamentu v jeho [usnesení](#) ze dne 16. ledna 2024, aby Komise „na portálu pro možnosti financování a nabídkových řízení napravila omezenou transparentnost a použitelnost oddílu výsledků „Projekty financované v rámci tohoto tématu“, aby si zúčastněné strany mohly stáhnout údaje za účelem analýzy charakteristik úspěšných a zamítnutých projektů z hlediska organizace, výše rozpočtu, země vedení projektu nebo typu projektu“.

²⁴ Stanovisko 09/2026 k Evropskému fondu.

Auditní mandát EÚD

- 50** Naše práva v oblasti auditu jsou uvedena ve 39. bodě odůvodnění navrhovaného nařízení, kde se uvádí, že všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky EU, plně spolupracovat na ochraně finančních zájmů Unie, udělit mimo jiné Evropskému účetnímu dvoru nezbytná práva a potřebný přístup a zajistit, aby rovnocenná práva udělily i třetí osoby podílející se na vynakládání finančních prostředků EU.
- 51** Navrhované nařízení vychází ze [Smlouvy o fungování EU](#) a po jeho přijetí se na jeho provádění bude vztahovat [finanční nařízení](#). EÚD tak získá komplexní mandát k auditu správnosti výdajů EU a řádnosti finančního řízení všech politik a programů EU.
- 52** Toto právo se vztahuje i na konečné příjemce prostředků programu Erasmus+, což zajišťuje komplexní dohled. Aby bylo zajištěno, že koneční příjemci budou dodržovat konkrétní povinnosti týkající se našich práv v oblasti auditu, doporučujeme Komisi požadovat, aby povinnosti vyplývající z grantové dohody EU byly rovněž zohledněny ve všech dohodách, které příjemci uzavírají s třetími stranami, nebo alespoň v pravidlech, která sdělují třetím stranám.
- 53** Článek 13 návrhu odkazuje na „*třetí země*“ přidružené k programu a zmiňuje „*práva Unie na zajištění řádného finančního řízení a ochranu jejích finančních zájmů*“, jak je stanoveno v [nařízení \(EU, Euratom\) 2024/2509](#) a [nařízení \(EU, Euratom\) č. 883/2013](#), a výkon „*rozhodnutí, která ukládají peněžitý závazek na základě článku 299 Smlouvy o fungování EU, a rozsudků a usnesení Soudního dvora Evropské unie*“. Na rozdíl od článku 31 [stávajícího nařízení o programu Erasmus+](#) a článku 28 [nařízení \(EU\) 2021/888](#) však článek 13 výslovně nezmiňuje práva EÚD v oblasti auditu. To znamená, že článek 13 navrhovaného nařízení nemusí subjektům ve „*třetích zemích*“, na které se pravidla vztahují, dostatečně objasnit rozsah práv EÚD v oblasti auditu. Toto riziko lze řešit zahrnutím ustanovení o auditu do legislativního návrhu a do všech pověřovacích dohod podepsaných Komisí.

Toto stanovisko přijal Účetní dvůr v Lucemburku na svém zasedání dne 26. února 2026.

Za Účetní dvůr

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tony Murphy', with a stylized flourish at the end.

Tony Murphy
předseda

Přílohy

Příloha I – Seznam publikací EÚD, k nimž jsme při přípravě tohoto stanoviska přihlíželi

Výroční zprávy

Výroční zprávy o plnění rozpočtu EU – za rozpočtové roky 2020–2024

Výroční zprávy o agenturách EU – rozpočtové roky 2020–2024

Zvláštní zprávy

Zvláštní zpráva 11/2025: Transparentnost financování EU pro nevládní organizace – navzdory pokroku není přehled stále spolehlivý

Zvláštní zpráva 11/2023: Podpora EU určená na digitalizaci škol

Zvláštní zpráva 10/2021: Začleňování hlediska rovnosti žen a mužů do rozpočtu EU: čas změnit slova v činy

Zvláštní zpráva 22/2018: Mobilita v programu Erasmus+: miliony účastníků a různorodá evropská přidaná hodnota, avšak je třeba dále zlepšovat měření výkonnosti

Přezkumy

Přezkum 03/2025: Příležitosti víceletého finančního rámce na období po roce 2027

Přezkum 02/2025: Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost – poučení z nedostatků nástroje RRF

Přezkum 01/2024: Opatření EU v oblasti stáží pro mladé lidi

Přezkum 03/2021: Finanční příspěvky třetích zemí ve prospěch EU a členských států

Přezkum 02/2021: Opatření EU k řešení nízké úrovně digitálních dovedností

Přezkum 01/2018: Budoucnost financí EU: reforma fungování rozpočtu EU (informační dokument)

Stanoviska

Stanovisko 11/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU), kterým se zavádí program AgoraEU na období 2028–2034 a zrušují nařízení (EU) 2021/692 a (EU) 2021/818 (COM(2025) 550 final)

Stanovisko 10/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla programů a činností Unie (COM(2025) 545 final)

Stanovisko 09/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady 2025/0240 (COD), kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou a sociální soudržnost, zemědělství a venkov, rybolov a námořní dopravu, prosperitu a bezpečnost na období 2028–2034 a mění nařízení (EU) 2023/955 a nařízení (EU, Euratom) 2024/2509 („návrh týkající se plánů NRP“) (COM(2025) 565 final/2)

Stanovisko 08/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí Program pro jednotný trh a cla na období 2028–2034 a zrušují nařízení (EU) 2021/444, (EU) 2021/690, (EU) 2021/785, (EU) 2021/847 a (EU) 2021/1077 (COM(2025) 590 final)

Stanovisko 07/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje nástroj Globální Evropa [COM(2025) 551 final]

Stanovisko 06/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví a o zrušení rozhodnutí č. 1313/2013/EU (Mechanismus civilní ochrany Unie) (COM(2025) 548 final)

Stanovisko 05/2026 k návrhům nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví podmínky pro provádění podpory Unie pro společnou zemědělskou politiku na období 2028–2034, a nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, pokud jde o projekt Ovoce, zelenina a mléko do škol („školní projekt EU“), odvětvové intervence, [...], pravidla pro dostupnost dodávek v případě mimořádných událostí a závažných krizí a jistoty (COM(2025) 553 final a 560 final)

Stanovisko 04/2026 k návrhu rozhodnutí o systému vlastních zdrojů Evropské unie (COM(2025) 574 final)

Stanovisko 03/2026 k návrhu nařízení Rady, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2028–2034 (COM(2025) 571 final)

Stanovisko 02/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí rámcový program pro výzkum a inovace Horizont Evropa na období 2028–2034 a stanoví pravidla pro účast a šíření výsledků a zrušuje nařízení (EU) 2021/695 (COM(2025) 543 final)

Stanovisko 01/2026 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Evropský fond pro konkurenceschopnost („ECF“), včetně zvláštního programu pro činnosti v oblasti obranného výzkumu a inovací a kterým se zrušují nařízení (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697, (EU) 2021/783, zrušují ustanovení nařízení (EU) 2021/696, (EU) 2023/588 a mění nařízení (EU) [EDIP] (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

Stanovisko 02/2024 týkající se návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje Program pro evropský obranný průmysl a rámec opatření pro zajištění včasné dostupnosti a dodávek obranných produktů (EDIP)

Stanovisko 02/2004 k modelu „jednotného auditu“ (a návrh rámce vnitřní kontroly Společenství)

Zkratky

Zkratka	Definice/Vysvětlení
EVHAC	Evropský dobrovolnický sbor humanitární pomoci
VFR	Víceletý finanční rámec

Glosář

Pojem	Definice/Vysvětlení
Erasmus+	Program EU na podporu vzdělávání, odborné přípravy, mládeže a sportu v celé EU, který zejména dává studentům vysokých škol příležitost studovat a získávat zkušenosti v zahraničí.
Evropský úřad pro boj proti podvodům	Orgán Komise, který provádí správní vyšetřování podvodů, korupce a nesrovnalostí týkajících se rozpočtu EU.
Financování, které není spojeno s náklady	Model financování založený na splnění podmínek daných právními předpisy nebo dosažení výsledků, a nikoli na skutečných výdajích.
Finanční nařízení	Hlavní soubor pravidel, která upravují postup sestavování a plnění rozpočtu EU a související procesy, jako je vnitřní kontrola, výkaznictví, audit a absolutorium.
Chyba	Výsledek nesprávného výpočtu nebo nesrovnalost plynoucí z nedodržení právních a smluvních povinností.
Konečný příjemce	Fyzická nebo právnická osoba, která má v konečném důsledku prospěch z činnosti financované z prostředků EU, kterou zahájil nebo provedl příjemce podpory EU.
Nepřímé řízení	Způsob plnění rozpočtu EU, při němž Komise svěřuje provádění úkolů jiným subjektům (například zemím mimo EU nebo mezinárodním organizacím).
Přidaná hodnota EU	Dodatečná hodnota, která vzniká díky opatření EU, ve srovnání s opatřeními samotného členského státu.
Příjemce	Fyzická nebo právnická osoba, která dostává grant nebo půjčku z rozpočtu EU na provádění projektu nebo programu.
Přímé řízení	Řízení fondu či programu EU prováděné pouze Komisí, které se liší od sdíleného řízení či nepřímého řízení.
Rozpočtová flexibilita	Mechanismus umožňující Komisi přerozdělovat prostředky mezi programy, oblastmi politiky nebo rozpočtovými roky v rámci stropů VFR v reakci na měnící se priority.
Řádné finanční řízení	Řízení zdrojů v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účinnosti.
Smlouva o fungování Evropské unie	Základní smlouva EU, která vymezuje institucionální pravomoci, včetně pravomocí EÚD (článek 287) a rozpočtových ustanovení (články 310–325).
Úřad evropského veřejného žalobce	Nezávislý orgán EU odpovědný za vyšetřování a stíhání trestných činů poškozujících finanční zájmy EU.
Víceletý finanční rámec	Výdajový plán EU, v němž jsou stanoveny priority (na základě cílů příslušných politik) a stropy, většinou na sedm let. Jde o strukturu, v jejímž rámci se stanovují roční rozpočty EU a jež omezuje výdaje v každé kategorii.

Pojem	Definice/Vysvětlení
Zjednodušené vykazování nákladů	Způsob, jak určit výši grantu pomocí metod jako standardní jednotkové náklady, financování paušální sazbou nebo jednorázové částky namísto skutečných nákladů vzniklých příjemci.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Foto na titulní straně – © butenkow / stock.adobe.com.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-7297-5	ISSN 2812-3018	doi:10.2865/5217359	QJ-01-26-018-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7298-2	ISSN 2812-3018	doi:10.2865/9800817	QJ-01-26-018-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, [stanovisko 12/2026](#) „k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU), kterým se zavádí program Erasmus+ na období 2028–2034 a zrušují nařízení (EU) 2021/817 a (EU) 2021/888 (COM/2025/549 final)“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

Toto stanovisko vydané podle čl. 287 odst. 4 **Smlouvy o fungování EU**, který umožňuje konzultaci Evropského účetního dvora na žádost jiného orgánu EU, se týká návrhu nového nařízení pro program Erasmus+, který přijala Evropská komise.

Účelem tohoto stanoviska je poskytnout připomínky ke koncepci návrhu, řízení, výkonnostnímu rámci a mechanismům finanční kontroly. Má pomoci zajistit, aby budoucí program podporoval řádné finanční řízení, vyvozování odpovědnosti a evropskou přidanou hodnotu.

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCSEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální síť: @EUauditors



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace
Evropské unie