

**UDTALELSE 12/2026**

(artikel 287, stk. 4, TEUF)

DA

**om forslag til Europa-  
Parlamentets og Rådets  
forordning om oprettelse  
af Erasmus+-programmet  
for perioden 2028-2034  
og om ophævelse af  
forordning (EU) 2021/817  
og (EU) 2021/888**

(COM(2025) 549 final)



*EU-budgettet  
for 2028-2034*



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

# Indhold

## Punkt

### 01-10 | **Indledning**

#### 01-10 | **Hvorfor vi afgiver denne udtalelse**

01-03 | Retsgrundlag

04-10 | Baggrund

### 11-53 | **Hovedbudskaber**

12-18 | EU-merværdi

19-22 | Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter

23-28 | Budgetfleksibilitet

29-32 | Forenkling af programmet og procedurerne

33-42 | Præstationsramme

43-49 | Regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler

50-53 | Revisionsrettens revisionsmandat

## Bilag

Bilag I - Liste over de publikationer fra Revisionsretten, som blev anvendt ved udarbejdelsen af denne udtalelse

## Forkortelser

## Glossar

# Indledning

## Hvorfor vi afgiver denne udtalelse

### Retsgrundlag

- 01** Vi afgiver denne udtalelse i henhold til artikel 287, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). [Den Europæiske Revisionsret](#) blev den 17. december 2025 formelt anmodet af Europa-Parlamentet om at kommentere Kommissionens forslag af 16. juli 2025 til forordning om oprettelse af Erasmus+-programmet for perioden 2028-2034 ([COM\(2025\) 549 final](#)).
- 02** I overensstemmelse med vores institutionelle mandat afgiver vi denne udtalelse for at støtte lovgivningsprocessen ved fremsættelse af bemærkninger om det foreslåede programs udformning, forvaltning, finansielle gennemførelse, kontrolmiljø og potentielle risici. [Bilag I](#) indeholder en liste over de publikationer fra Revisionsretten, som vi anvendte ved udarbejdelsen af denne udtalelse.
- 03** Under arbejdet tog vi også hensyn til relevante bestemmelser i [finansforordningen](#), Kommissionens [konsekvensanalyse](#) af programmet og relevante revisionsresultater fra vores tidligere revisionsarbejde.

### Baggrund

- 04** Forslaget opretter Erasmus+-programmet under den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034. Ud over udkastet til forordning indeholder forslaget en begrundelse, der sammenfatter baggrunden for forslaget, en oversigt over finansielle og digitale

virksomheder og et afsnit med resultater af retrospektive evalueringer, høringer af interessenter og konsekvensanalysen.

**05** Erasmus+ er EU's flagskibsprogram til støtte for uddannelse, ungdom og idræt i og uden for Europa. Som led i opfyldelsen af sit overordnede mål om at forenkle budgetstrukturen i FFR for 2028-2034 ved at reducere antallet af programmer fra 52 til 16<sup>1</sup> foreslår Kommissionen at samle de følgende to nuværende EU-programmer i én forordning:

- Erasmus+, EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt, oprettet ved [forordning \(EU\) 2021/817](#)
- programmet Det Europæiske Solidaritetskors, oprettet ved [forordning \(EU\) 2021/888](#).

**06** Det fremtidige Erasmus+-program er bygget op af to søjler:

- læringsmuligheder for alle, som støtter læringsmobilitet på alle områder og muligheder for frivilligt arbejde på ungdomsområdet på ene side og muligheder for udvikling af talent og ekspertise på den anden side. Denne søjle omfatter også Det Frivillige Europæiske Korps for Humanitær Bistand
- kapacitetsopbygning, som kombinerer samarbejde mellem organisationer og institutioner og støtte til politikudvikling, der dækker alle områder inden for uddannelse, ungdom og idræt.

**07** Under FFR for 2028-2034 foreslår Kommissionen at øge Erasmus+-budgettet betydeligt, så det når op på ca. 40,8 milliarder euro i løbende priser (36,2 milliarder euro i 2025-priser). Til sammenligning var det tildelte budget til Erasmus+ - inklusive Det Europæiske Solidaritetskors - i programmeringsperioden 2021-2027 på ca. 27,3 milliarder euro i løbende priser (27,8 milliarder euro i 2025-priser). Kommissionen foreslår således en budgetforhøjelse på 49 % i løbende priser (30 % i 2025-priser).

**08** Med hensyn til gennemførelse og finansieringsformer fastsætter Kommissionens forslag følgende<sup>2</sup>:

- EU-finansieringen kan ydes i enhver form i overensstemmelse med [finansforordningen](#), bl.a. i form af tilskud, priser, udbud og ikkefinansielle donationer.

---

<sup>1</sup> SWD(2025) 570,, "Executive summary", s. 2.

<sup>2</sup> COM(2025) 549, artikel 12, stk. 4 og 5.

- 
- Tilskud skal som standard ydes i form af finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, eller "om nødvendigt" efter metoden med forenkede omkostninger. Forslaget udelukker dog ikke godtgørelse af faktisk afholdte støtteberettigede omkostninger, "hvis målene for et tiltag ikke kan nås på anden måde".

**09** Grundet forskelligartetheden af aktiviteterne under Erasmus+ og forhøjelsen af det tildelte budget vil samlingen i én ramme kræve klare forvaltningsordninger, gennemsigtig ressourcefordeling og robuste overvågnings- og evalueringsmekanismer. På den baggrund fokuserer vores bemærkninger i denne udtalelse på, om forslaget i overensstemmelse med TEUF og finansforordningen indeholder de elementer, der er nødvendige for at sikre forsvarlig økonomisk forvaltning, gennemsigtig og ansvarlig gennemførelse - herunder sikring af EU-udgifternes lovlighed og formelle rigtighed - effektiv præstationsmåling, beskyttelse af EU's finansielle interesser og klare forvaltningsordninger.

**10** Endelig skal denne udtalelse ses i sammenhæng med Revisionsrettens udtalelse<sup>3</sup> om den foreslåede præstationsramme, som skal sikre præstationsvurdering og udgiftssporing under FFR for 2028-2034.

---

<sup>3</sup> Udtalelse 10/2026.

# Hovedbudskaber

- 11** Hovedbudskaberne i vores udtalelse er sammenfattet nedenfor i [tekstboks 1](#) og uddybes i de følgende afsnit.

## Tekstboks 1

### Hovedbudskaberne i korte træk

**EU-merværdi:** Vi har på baggrund af vores arbejde med de foregående programmeringsperioder bemærket, at Erasmus+, som er et af de mest ikoniske EU-programmer, har skabt mange former for EU-merværdi. I modsætning til tidligere forordninger indeholder Erasmus+-forslaget imidlertid ikke en særlig artikel om EU-merværdi. Vi gentager vores påpejning af, at det ville gavne den offentlige debat og beslutningstagningen at anvende en fælles definition af EU-merværdi med henblik på at sikre optimal anvendelse af EU-midler (punkt [12-18](#)).

**Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter:** Forslaget er i overensstemmelse med Kommissionens og Rådets strategiske politikdokumenter for 2024-2029 samt med flere andre EU-politikker, der er relevante med hensyn til Erasmus+-programmets mål (punkt [19-22](#)).

**Budgetfleksibilitet:** Erasmus+' budgetforhøjelse i forhold til den nuværende periode på 49 % i løbende priser eller 30 % i 2025-priser er ikke understøttet af en kvantitativ analyse. For at give mulighed for fleksibilitet har Kommissionen i sit forslag undladt at angive, hvordan det tildelte budget vil blive fordelt mellem de to søjler, der ligger til grund for forslaget, og mellem de underliggende foranstaltninger og delforanstaltninger. Denne fordeling vil afhænge af behovene. Forslaget giver desuden fleksibilitet til at omfordele ressourcer til og fra programmer under delt forvaltning, uden at der i sådanne tilfælde kræves en begrundelse. Efter vores mening bør

forslaget fastsætte, at omfordelingsbeslutninger altid skal begrundes behørigt og kun bør foretages efter koordinering mellem Kommissionen og medlemsstaterne. Forslaget mangler desuden bestemmelser om støtteberettigelsesperiodens ophør og et loft over de tekniske og administrative udgifter (punkt [23-28](#)).

**Forenkling af programmet og procedurerne:** Forslaget samler de nuværende programmer vedrørende Erasmus+ og Det Europæiske Solidaritetskorpsets i ét program. Dette kan give fordele i kraft af forenkling og fælles administration. Det vil imidlertid også indebære, at støtteberettigelsesreglerne for solidaritetstiltagene og de humanitære bistandstiltag fjernes fra forordningens tekst og medtages i arbejdsprogrammerne. Da dette kan skabe risici vedrørende præstationen, regeloverholdelsen og gennemsigtigheden i forbindelse med de relevante udgifter, mener vi, at sådanne regler bør fastsættes i forslaget (punkt [29-32](#)).

**Præstationsramme:** Vi bemærker, at de output- og resultatindikatorer, der er fastsat i bilag I til den foreslåede forordning om præstationsrammen, virker utilstrækkelige til at vurdere, om Erasmus+-programmet samlet set er effektivt og produktivt og giver valuta for pengene. Desuden kan manglen på klart definerede og obligatoriske indikatorer og det forhold, at interventionsområderne ofte er vage og kan give anledning til fortolkning, underminere sammenligneligheden på tværs af medlemsstaterne og gøre det vanskeligt at aggregere præstationsoplysninger for dette program på EU-plan. Vi gentager også en bemærkning fra vores tidligere revisionsarbejde om, at finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, i visse tilfælde måske ikke er den mest hensigtsmæssige finansieringsmekanisme, da den ikke automatisk er resultatbaseret (punkt [33-42](#)).

**Regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler:** Forslaget bygger på det nuværende kontrolsystem og fastholder de eksisterende procedurer for de involverede organer. Standardmetoden for gennemførelse af tilskud er at yde finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger. På grundlag af vores erfaringer med denne forenklede form for støtte konkluderer vi imidlertid, at den i visse tilfælde kan mangle gennemsigtighed og være forbundet med svage ansvarligheds- og kontrolordninger. Der bør desuden være mere klarhed om, hvornår der skal anvendes alternative metoder, om anvendelsen af finansieringsmekanismerne og om, hvilke roller og ansvarsområder der på EU-plan og nationalt plan er nødvendige for tilstrækkelig sikring af regeloverholdelse, forsvarlig økonomisk forvaltning, gennemsigtighed og sporbarhed med hensyn til anvendelsen af midlerne (punkt [43-49](#)).

**Revisionsrettens revisionsmandat:** Den foreslåede forordning fastsætter gennemførelse ved direkte eller indirekte forvaltning. Vi anmoder lovgiver om klart at angive vores revisionsrettigheder i lovgivningsforslaget, bl.a. fordi de vedrører støttemodtagere i "tredjelande" (punkt [50-53](#)).

## EU-merværdi

- 12** Erasmus+ har potentiale til at skabe en merværdi, som medlemsstater, enkeltpersoner og organisationer ikke vil kunne opnå på egen hånd i samme grad. Læringsmobilitet giver de involverede personer mulighed for at stifte bekendtskab med forskellige undervisnings- og uddannelsesmetoder i forskellige institutionelle og sociale miljøer. Med hensyn til organisationer fremmer grænseoverskridende samarbejde inden for uddannelse, ungdom og idræt læring og udveksling af god praksis. Herudover tilføjer programmet en international dimension med de foranstaltninger, der skal gennemføres i partnerskab med "tredjelande".
- 13** I vores [særberetning 22/2018](#) om mobilitet under Erasmus+ anførte vi, at "mobilitet under Erasmus+ skaber flere former for europæisk merværdi", end hvad der kræves i artikel 3 i [forordning \(EU\) nr. 1288/2013](#). I den forbindelse fremhævede vi, at Erasmus+ spiller "en central rolle med hensyn til at opbygge læringsmobilitet i udlandet og har en positiv indflydelse på deltageres holdning til EU" og skaber "en stærkere europæisk identitetsfølelse" - virkninger, som landene ikke ville kunne opnå på egen hånd. Derudover pegede vi på andre måder, hvorpå Erasmus+ tilføjer EU-merværdi, bl.a.:
- indførelsen af Erasmus-chartret for videregående uddannelse som en garanti for kvalitetsundervisning i hele Europa
  - fremme af samarbejde mellem universiteter til støtte for de studerendes og personalets mobilitet
  - udvikling af deltageres sprogfærdigheder
  - styrket diplomati som led i EU's naboskabs- og udviklingspolitik
  - øget prominens og prestige for erhvervsuddannelserne.
- 14** I artikel 4 i den [nuværende Erasmus+-forordning](#) fastsættes det, at der under programmet alene ydes "støtte til tiltag og aktiviteter, som skaber en potentiel europæisk merværdi [...] eksempelvis gennem deres: a) tværnationale karakter, navnlig med hensyn til læringsmobilitet og samarbejde med henblik på at opnå en bæredygtig systemisk indvirkning [...]". Vi bemærker, at denne bestemmelse ikke er blevet videreført i den foreslåede forordning. I stedet nævnes begrebet EU-merværdi med henblik på perioden 2028-2034 som et vejledende princip i forslagets begrundelse og i oversigten over finansielle og digitale virkninger, hvor det defineres som merværdien af en indsats på EU-plan i forhold til den værdi, som medlemsstaterne ville have skabt enkeltvis.

- 15** I forslagets begrundelse anfører Kommissionen desuden følgende: "Merværdien af EU-finansiering på de politikområder, der er omfattet af programmet, blev bredt anerkendt af respondenterne i den åbne offentlige høring, som Kommissionen gennemførte om den nye FFR, og langt størstedelen fremhævede betydningen heraf."
- 16** Som anført i vores [analyse 03/2025](#) om mulighederne for FFR efter 2027 og rapporteret i vores andre udtalelser om FFR for 2028-2034<sup>4</sup> mener vi, at begrebet EU-merværdi for at være fuldt ud effektivt bør forstås på samme måde af alle EU-institutioner og defineres i en passende politisk erklæring eller EU-retsakt. Med andre ord kan EU-merværdi kun opnås og måles effektivt, hvis begrebet er klart defineret og anvendes konsekvent.
- 17** I februar 2025 anførte Kommissionen i sin [meddelelse om vejen til den næste FFR](#), at det fremtidige EU-budget bør fokusere på fælles udfordringer, hvor udgifter på europæisk plan giver den største EU-merværdi. Vi bemærker imidlertid, at hverken EU's nuværende retlige ramme eller Kommissionens forslag vedrørende den næste FFR indeholder en definition af begrebet EU-merværdi. EU-merværdi er udelukkende defineret i Kommissionens [retningslinjer](#) for bedre regulering - som merværdien af en indsats på EU-plan i forhold til den værdi, som medlemsstaterne ville have skabt enkeltvis<sup>5</sup>, eller som de fordele, der opnås ved en EU-indsats, f.eks. stordriftsbesparelser eller mere effektiv (mindre omkostningskrævende) opfyldelse af politiske mål på EU-plan<sup>6</sup>.
- 18** Samlet set mener vi - ligesom vi påpegede i vores [analyse 01/2018](#), som blev udarbejdet forud for FFR for 2021-2027 - at det ville have gavnet den offentlige debat og beslutningstagningen, hvis man var nået til enighed om og på konsekvent vis havde anvendt en fælles definition af EU-merværdi. Det er fortsat en udfordring, at der mangler en definition af merværdi, og vi peger derfor igen på dette problem i det aktuelle forslag.

## Tilpasning af udgiftsmålene til EU's politiske prioriteter

- 19** Artikel 3 i den foreslåede forordning fastsætter de generelle og de specifikke mål for Erasmus+-programmet for 2028-2034 ([figur 1](#)).

---

<sup>4</sup> Udtalelse [01/2026](#), [02/2026](#), [06/2026](#), [07/2026](#), [08/2026](#), [09/2026](#), [10/2026](#) og [11/2026](#).

<sup>5</sup> "Better regulation [guidelines](#)", s. 25.

<sup>6</sup> *Ibid.*, s. 34.

**Figur 1 | De generelle og de specifikke mål for Erasmus+-forslaget**



Kilde: Revisionsretten, baseret på artikel 3 i Erasmus+-forslaget (COM(2025) 549 final).

**20** Forslaget er i overensstemmelse med de mål, der indgår i Kommissionens prioriteter for 2024-2029. Det gælder navnlig:

- prioriteten "Støtte til mennesker, styrkelse af vores samfund og vores sociale model", som angiver, at det at "styrke Erasmus+, herunder inden for erhvervsrettet uddannelse, således at flere kan få glæde heraf" anses for at være "afgørende for, at folk kan udvikle færdigheder og skabe fælles erfaringer og en bedre forståelse af hinanden"
- en af søjlerne i Kommissionens plan for bæredygtig velstand og konkurrenceevne, som sigter mod at tackle manglen på færdigheder og arbejdskraft ved at oprette "færdighedsunionen"<sup>7</sup> og ved at "fokuserer på investeringer, livslang læring og

<sup>7</sup> COM(2025) 90 final.

fastholdelse af færdigheder og anerkendelse af forskellige typer uddannelse for at give mennesker mulighed for at arbejde i hele Unionen". Kommissionen mener, at det er afgørende, at den i sine foranstaltninger integrerer livslang læring i uddannelse og karrierer og støtter lærernes uddannelse og karrieremuligheder.

**21** Forslaget er også i overensstemmelse med Rådets politikdokumenter:

- den [strategiske dagsorden for 2024-2029](#), som forpligter til at investere i menneskers færdigheder, talenter og uddannelse og til at tilskynde til talentmobilitet inden for EU
- [EU-strategien for unge \(2019-2027\)](#), som fremhæver betydningen af, at Erasmus+ støtter udvekslinger, samarbejde, kulturelt arbejde og medborgerskabsaktiviteter blandt unge
- [EU-arbejdsplanen for sport \(1. juli 2024-31. december 2027\)](#), der ser med tilfredshed på Erasmus+-sportstiltagene vedrørende mobiliteten for personale, der arbejder i sportsorganisationer, som et middel til at forbedre deres kompetencer og kvalifikationer.

**22** Desuden anerkendte Europa-Parlamentet i sin [beslutning](#) af 16. januar 2024 om gennemførelsen af programmet Erasmus+, at det ikke blot "har været en drivkraft for det europæiske uddannelsesområde og fortsat bør reagere på fremtidige tendenser inden for uddannelse for at holde trit med samfundsmæssige og teknologiske ændringer", men at det "er afgørende for at fremme en europæisk følelse af samhørighed og forståelse mellem forskellige kulturer og gøre det muligt at styrke en europæisk identitet, der eksisterer sammen med nationale identiteter".

## Budgetfleksibilitet

**23** Kommissionen foreslår, at det samlede FFR-budget for 2028-2034 forhøjes med 59 % i løbende priser (39 % i 2025-priser) i forhold til 2021-2027<sup>8</sup>. For områderne under Erasmus+ foreslår Kommissionen en budgetforhøjelse på 49 % i løbende priser (30 % i 2025-priser). Som følge heraf vil Erasmus+ udgøre ca. 7 % af budgettet på 589,6 milliarder euro til udgiftsområde 2 "Konkurrenceevne, velstand og sikkerhed" i FFR for 2028-2034. Den konsekvensanalyse<sup>9</sup>, der ledsager forslaget, indeholder imidlertid ingen kvantitativ analyse og redegør ikke klart for denne forhøjelse. I henhold til princippet om gennemsigtighed og forsvarlig økonomisk forvaltning bør forslaget indeholde klare

---

<sup>8</sup> [COM\(2025\) 571 final](#).

<sup>9</sup> [SWD\(2025\) 550](#).

finansielle oplysninger og angive, i hvilket omfang den øgede finansiering er berettiget, f.eks. med henvisning til, at der er fastsat udvidet støtteberettigelse for aktioner eller deltagere, at antallet af finansierede aktiviteter eller deltagere er øget, eller at der er taget højde for inflationen<sup>10</sup>.

- 24** Kommissionens forslag sigter mod at øge budgetfleksibiliteten ved at fastsætte et budget for Erasmus+-programmet som helhed, men uden at angive vejledende budgetfordelinger for de enkelte søjler eller deres underliggende foranstaltninger og delforanstaltninger. Under budgettets gennemførelse kan der være behov for en vis grad af fleksibilitet til at håndtere uventede udfordringer eller skiftende scenarier, men det er vigtigt, at fleksibilitetsordningerne ikke bringer ansvarligheden og gennemsigtigheden i fare i forbindelse med anvendelsen af EU-midler, og at der skabes balance mellem forudsigelighed og fleksibilitet.
- 25** I forslaget's begrundelse begrundes den manglende budgetfordeling pr. søjle og/eller foranstaltning med, at der er behov for fleksibilitet til at kunne reagere på hurtige ændringer i økonomiske, sociale og geopolitiske forhold. Sammenlægningen af programmerne giver Kommissionen mulighed for at ændre fokus og adressere de prioriterede områder, der måtte opstå hen ad vejen. Men sådanne ændringer mindsker forudsigeligheden for de nationale myndigheder, der er ansvarlige for programgennemførelsen. Væsentlige ændringer af programmer kan også forstyrre den langsigtede planlægning og underminere den stabilitet, der er nødvendig for en effektiv politikgennemførelse. Beslutninger om omfordeling af midler bør træffes efter koordinering mellem Kommissionen og medlemsstaterne. Dialog mellem disse parter er vigtig med henblik på at sikre ansvarlighed og sørge for, at finansieringen tilpasses de lokale behov.
- 26** Vi bemærker desuden, at det eksisterende tiltag "politisk dialog og samarbejde med relevante interessenter" ikke videreføres i forslaget som et særskilt identificerbart tiltag. I stedet indgår det nu implicit i foranstaltningen "eksperimenter, forberedelse og gennemførelse af Unionens politiske dagsordener". Det er ikke klart, hvordan programtilpasningerne vil skabe større produktivitet og effektivitet, hvis der lægges mindre vægt på politisk dialog og samarbejde med interessenter. I den forbindelse bemærker vi også, at Parlamentet i sin [beslutning](#) af 16. januar 2024 opfordrer til "at holde Erasmus+ tæt på borgerne og sikre, at det forbliver et bottom-up-program for borgere".

---

<sup>10</sup> Udtalelse 03/2026 om FFR for årene 2028-2034, punkt 20.

**27** Hvad angår budgetfleksibilitet og gennemførelse sikrer forslaget, at der ligesom i perioden 2021-2027<sup>11</sup> er fuld fleksibilitet med hensyn til at overføre finansielle midler fra en medlemsstats programmer under delt forvaltning (på dennes anmodning), hvorefter disse midler "anvendes til gavn for den pågældende medlemsstat"<sup>12</sup>. I vores [særberetning 18/2025](#)<sup>13</sup> anbefalede vi Kommissionen at "fastlægge de vigtigste trin og roller i omfordelings- og omprioriteringsprocedurerne", når den afsætter budgetmidler til dækning af nye behov. Med hensyn til Erasmus+ er det endnu uvist, om den foreslåede tilgang vil forbedre politikgennemførelsen eller blot føre til større absorption af EU-midler. Efter vores mening bør forslaget kræve, at omfordelinger altid begrundes behørigt, og fastsætte kvantitative grænser for, hvor mange midler der kan kanaliseres til/fra programmer under delt forvaltning. Jf. også vores udtalelser om Den Europæiske Fond<sup>14</sup> og AgoraEU-programmet<sup>15</sup>.

**28** Desuden er forslaget ikke tilstrækkelig specifikt med hensyn til følgende to aspekter:

- Det giver mulighed for at opføre bevillinger på EU-budgettet ud over 2034 "for at dække de nødvendige udgifter og for at gøre det muligt at forvalte tiltag, der ikke er afsluttet ved programmets udløb"<sup>16</sup>. Det angiver imidlertid ikke, i hvor mange år dette vil være tilladt, f.eks. i to eller tre år efter støtteberettigelsesperiodens udløb. Dette giver Kommissionen en skønsmargen i forbindelse med gennemførelsen af Erasmus+-programmet, som kan påvirke fremtidige budgetbevillinger og -betalinger.
- Det giver også mulighed for, at en del af budgettet anvendes til teknisk og administrativ bistand<sup>17</sup>, men fastsætter ikke et loft over beløbet eller en fast procentsats for hver betalingsanmodning. Samme generelle tilgang blev anvendt under de to foregående FFR'er. Når der ikke indføres et sådant loft, er der ingen grænse for midlerne til teknisk og administrativ bistand. Disse midler kan ydes på bekostning af andre projekter, som programmet ellers kunne have finansieret.

Vi foreslår derfor, at forslaget behandler disse forhold.

<sup>11</sup> Artikel 17, stk. 8, i [forordning \(EU\) 2021/817](#) og artikel 11, stk. 4, i [forordning \(EU\) 2021/888](#).

<sup>12</sup> [COM\(2025\) 549 final](#), artikel 10, stk. 2.

<sup>13</sup> [Særberetning 18/2025](#) om EU's budgetfleksibilitet, anbefaling 3.

<sup>14</sup> [Udtalelse 09/2026](#), punkt 64 og 65.

<sup>15</sup> [Udtalelse 11/2026](#), punkt 28.

<sup>16</sup> [COM\(2025\) 549 final](#), artikel 9, stk. 3.

<sup>17</sup> *Ibid.*, artikel 9, stk. 4, og "Oversigt over finansielle og digitale virkninger", punkt 3.2.1.1.

## Forenkling af programmet og procedureerne

- 29** Forslaget samler to programmer, som i øjeblikket er baseret på hver deres særskilte forordning: Erasmus+ på [forordning \(EU\) 2021/817](#) og solidaritetstiltag og humanitære tiltag under Det Europæiske Solidaritetskorpsets og Det Frivillige Europæiske Korps for Humanitær Bistand på [forordning \(EU\) 2021/888](#). Kommissionen mener, at forslaget "ved at samle to programmer, der fungerer med ensartede processer, og som overlapper hinanden på flere områder (f.eks. arbejdsprogram, overvågning, kommunikation), under ét vil [...] medføre en betydelig forenkling, hvilket vil føre til større effektivitet, færre administrative byrder og gennemførelsesomkostninger". Samling af to programmer i ét giver potentielle fordele, f.eks. i kraft af fælles administrativ kapacitet.
- 30** Med henblik på forenkling er stort set alle regler om tiltag vedrørende solidaritet og humanitær bistand blevet fjernet. De omfattende bestemmelser i artikel 4-8 i [forordning \(EU\) 2021/888](#) om gennemførelse af disse tiltag og i artikel 15-18 om betingelserne for de involverede enkeltpersoner og organisationer vil ikke blive videreført. I henhold til artikel 14, stk. 5, i den foreslåede forordning forventes det, at arbejdsprogrammerne eller de dokumenter, der vedrører tildelingsproceduren, vil fastsætte detaljerede operationelle ordninger, men forslaget giver kun begrænset klarhed om, hvordan disse planlægningsprocesser vil fungere i praksis på tværs af politikområderne. Dette skaber risici vedrørende præstationen og regeloverholdelsen i forbindelse med udgifterne til solidaritetstiltagene og de humanitære tiltag, da en forenkling kan gøre det mindre klart for støttemodtagerne, de endelige modtagere og de involverede nationale og regionale organer, om deltagerne og tiltagene er støtteberettigede. Vi mener derfor, at disse regler bør angives direkte i forslaget.
- 31** Vi bemærker, at Det Europæiske Solidaritetskorpsets ophører med at eksistere som et særskilt program og blot vil være en foranstaltning under det overordnede Erasmus+-program. Dette kan mindske dets synlighed og påvirke offentlighedens bevidsthed om dets gennemførelse.
- 32** I vores [særberetning 22/2018](#) rapporterede vi, at "finansiering baseret på faste beløb, faste satser og enhedsomkostninger er en god forenkling, men [at] Kommissionen bør sikre, at uønskede virkninger undgås". Vi påpegede, at "tilskuddene til mobilitetsstøtte til enkeltpersoner [bør] tilpasses leve- og opholdsomkostningerne i destinationslandet". Dette syntes ikke altid at være tilfældet, idet nogle deltagere erklærede, at tilskuddene ikke var store nok til at dække deres omkostninger, hvilket kunne afholde dårligt stillede studerende fra at deltage i programmet. Vi mener, at det vil være nyttigt, hvis forslaget pålægger medlemsstaterne at behandle dette spørgsmål.

## Præstationsramme

- 33** Erasmus+ skal gennemføres i overensstemmelse med den foreslåede præstationsforordning<sup>18</sup>, som fastlægger præstationsrammen for budgettet for 2028-2034, herunder regler for overvågning af og rapportering om resultaterne af EU-programmer og -aktiviteter og regler for evaluering af programmer. Revisionsretten afgiver en særskilt udtalelse om den foreslåede præstationsforordning. I dette afsnit analyserer vi kun nogle udvalgte elementer<sup>19</sup> i den foreslåede præstationsforordning, som direkte vedrører Erasmus+.
- 34** Forslaget til Erasmus+-programmet angiver ikke, hvilke interventionsområder og præstationsindikatorer fra bilag I til den foreslåede [præstationsramme](#) der gælder for programmet. Vi har imidlertid identificeret følgende særlige interventionsområde for Erasmus+, jf. [tabel 1](#).

**Tabel 1 | Output- og resultatindikatorer for et interventionsområde vedrørende Erasmus+**

Interventionsområde	Outputindikatorer	Resultatindikator
120 - Læringsmobilitet (uddannelsessektorer, inkl. ikkeformel og uformel uddannelse samt ungdomsuddannelse)	— Antal medarbejdere - fordelt på køn og alder	— Andel af deltagere, der mener, at de har haft gavn af deres deltagelse
	— Antal lærende - fordelt på køn, alder, socioøkonomisk baggrund og kvalifikationssektorer (herunder STEM)	— Andel af deltagere, der mener, at de har øget deres nøglekompetencer
	— Antal deltagere i aktiviteter, der direkte fremmer EU's værdier, styrker solidaritet og fremmer civilt engagement	— Andel af deltagere, der mener, at deres europæiske tilhørsforhold er blevet styrket

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på bilag I til den foreslåede præstationsforordning.

- 35** Indikatorerne under dette interventionsområde illustrerer centrale svagheder i den foreslåede præstationsramme. Outputindikatorerne vedrører primært deltagelse, mens resultatindikatorerne i vid udstrækning er opfattelsesbaserede. Disse indikatorer bekræfter, at der har fundet aktiviteter sted, og at deltagerne har rapporteret om positive erfaringer, men de viser hverken forbedringer af læringsudbyttet eller nogen anden effektivitet af interventionen såsom vedvarende uddannelsesmæssige resultater, bidrag til EU's uddannelsesmål eller forbedringer af uddannelsessystemer.

<sup>18</sup> COM(2025) 545.

<sup>19</sup> COM(2025) 549, afsnit 5 i begrundelsen og betragtning 44.

- 36** Vi har desuden identificeret andre interventionsområder, som kan have en vis relevans for Erasmus+, f.eks. følgende: 116 "Forbedring af adgangen til uddannelse for personer med handicap", 117 "Forbedring af adgangen til uddannelse for marginaliserede befolkningsgrupper, som f.eks. romaer", 119 "Læreruddannelse - uddannelsesniveau ikke specificeret", 136 "Ikkeformel og uformel uddannelse og læring (undtagen infrastrukturer)" og 137 "Frivilligt arbejde". Det er imidlertid ikke klart, om disse yderligere områders indikatorer også vil blive anvendt til at overvåge og vurdere Erasmus+-programmets præstation. Manglen på klart definerede og obligatoriske indikatorer og det forhold, at interventionsområderne ofte er vage og kan give anledning til fortolkning<sup>20</sup>, betyder, at medlemsstaterne kan anvende forskellige interventionsområder og indikatorer i forbindelse med sammenlignelige aktiviteter. Dette kan underminere sammenligneligheden på tværs af medlemsstaterne og gøre det vanskeligt at aggregere præstationsoplysninger på EU-plan.
- 37** I vores [analyse 03/2025](#) påpegede vi, at resultatrammer ikke blot bør fokusere på output, men også på resultater og effekt. I denne forbindelse noterer vi også, at Parlamentet i sin [beslutning](#) af 16. januar 2024 "opfordrer til en bedre balance mellem kvantitative (antallet af støttemodtagere og støttede projekter) og kvalitative mål inden for programmet".
- 38** Manglen på klart definerede kvantitative og kvalitative præstationsindikatorer såvel som manglen på effektevalueringsmekanismer og svagheder i dataaggregeringen gør det vanskeligt at foretage effektiv præstationsvurdering af alle de aktiviteter, der støttes af Erasmus+.
- 39** Vi gentager vores revisionsresultater fra [særberetning 22/2018](#), hvor vi understregede, at "resultatmålingen af mobilitetsaktioner under Erasmus+ har svagheder på visse centrale områder", navnlig med hensyn til udformningen og målingen af de indikatorer, der er fastsat i [forordning \(EU\) nr. 1288/2013](#), og det forhold, at midlerne ikke blev tildelt på grundlag af tidligere resultater. Det fremgår ikke klart af den foreslåede præstationsforordning, hvordan disse svagheder vil blive adresseret.
- 40** I samme særberetning anførte vi også, at det ikke fremgik klart, hvordan mobilitetsprojekterne under Erasmus+ bidrog til at opfylde EU's mål for videregående uddannelse, og hvordan dette bidrag, selv hvis projekterne rent faktisk bidrog til opfyldelsen af disse mål, kunne skelnes fra bidraget fra andre nationale eller europæiske foranstaltninger og måles separat. Vi bemærker, at bilag I til den foreslåede [præstationsramme](#) omfatter interventionsområde 114 "Tertiæruddannelse" under politikområdet "Uddannelse". Den foreslåede [forordning om præstationsrammen](#) giver os

---

<sup>20</sup> Udtalelse 10/2026.

imidlertid ikke tilstrækkelige oplysninger til, at vi kan udtale os om, hvorvidt de svagheder, der blev påpeget i særberetningen, vil blive adresseret i den nye præstationsramme.

- 41** Hvad angår tildeling af midler på grundlag af præstation bemærker vi, at præstation er det tredje kriterium for tildeling af midler under indirekte forvaltning i medlemsstaterne, jf. artikel 12, stk. 2, i den foreslåede forordning. I vores [særberetning 22/2018](#) om Erasmus+ kritiserede vi, at præstation hovedsagelig vedrørte input og output, og at der ikke i tilstrækkelig grad blev taget hensyn til udfald og effekt. Da det i den foreslåede forordning er angivet, at Kommissionen først senere vil give flere oplysninger og fastsætte de underliggende beregninger vedrørende dette kriterium, kan vi endnu ikke udtale os om, hvorvidt dette fortsat vil være en svaghed i forbindelse med tildelingen af midler.
- 42** Vi gentager<sup>21</sup> også, at finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, i visse tilfælde måske ikke er den mest hensigtsmæssige finansieringsmekanisme set fra et præstationsperspektiv, da den ikke automatisk er resultatbaseret.

## Regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed med hensyn til de anvendte midler

- 43** Vi har tidligere anført<sup>22</sup>, at Erasmus-finansierede tiltag såsom tilskud til studerende er blandt de udgiftskategorier, som vi anser for at være forbundet med lav risiko, idet de har en anslået fejlforekomst på under 2 %.
- 44** Alle betalinger under Erasmus+ vil være underlagt [finansforordningen](#), som kræver, at midler kan spores i forpligtelser, betalinger og regnskaber samt ved tilsyn foretaget af revisionsorganer og organer til bekæmpelse af svig såsom Revisionsretten, Den Europæiske Anklagemyndighed og Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig. Alt dette fremgår af betragtning 39 i den foreslåede forordning.
- 45** Kommissionen foreslår desuden at videreføre de nuværende forvaltnings- og kontrolsystemer, som omfatter fire centrale instanser: en national myndighed, et nationalt agentur, et uafhængigt revisionsorgan og Kommissionen. Artikel 22, stk. 3, i den foreslåede

---

<sup>21</sup> [Analyse 02/2025](#) vedrørende genopretnings- og resiliensfacilitetens svagheder og [analyse 03/2025](#).

<sup>22</sup> [Tale](#) af Tony Murphy, formand for Den Europæiske Revisionsret. Præsentation af Revisionsrettens årsberetning for 2022, Budgetkontroludvalget, Europa-Parlamentet, 5. oktober 2023.

forordning henviser til koordination af kontrolordninger på grundlag af princippet om én enkelt revision. Det betyder, at Kommissionen og kontrol- og revisionsmyndighederne skal undgå at kontrollere de samme udgifter, hvilket har til formål at minimere revisionsomkostningerne og mindske den administrative byrde for støttemodtagerne. I vores udtalelse 02/2004 anførte vi<sup>23</sup>, at kontrolrammen for at være effektiv skal sikre, at udgifterne kontrolleres efter de samme standarder, samt at kontrollerne udføres og dokumenteres, og at der gøres rede for dem på en åben og gennemsigtig måde, så alle, der deltager i systemet, kan anvende resultaterne af dem og forlade sig på dem.

**46** Ifølge forslaget skal midlerne til støttemodtagerne udbetales som finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, eller "om nødvendigt" efter metoden med forenklede omkostninger (jf. punkt 08). Det fremgår imidlertid ikke klart af forslaget, under hvilke omstændigheder metoden med forenklede omkostninger vil være nødvendig. Vi gentager også, at finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, i visse tilfælde måske ikke er den mest hensigtsmæssige finansieringsmekanisme, navnlig i tilfælde, hvor den ikke er understøttet af solide resultatindikatorer (jf. punkt 34) og forsvarlige tildelingsmetoder (jf. punkt 40). På baggrund af vores konstateringer vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten ([analyse 02/2025](#) og [analyse 03/2025](#)) vurderer vi, at denne finansieringsmetode mangler gennemsigtighed og har svage ansvarligheds- og kontrolordninger. Der bør også være mere klarhed om anvendelsen af finansieringsmekanismer, som giver mulighed for objektiv kontrol og retssikkerhed, navnlig i tilfælde af finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, og om, hvilke roller og ansvarsområder der på EU-plan og nationalt plan er nødvendige for tilstrækkelig sikring af regeloverholdelse, forsvarlig økonomisk forvaltning, gennemsigtighed og sporbarhed med hensyn til anvendelsen af midlerne.

**47** Som en undtagelse fra den obligatoriske anvendelse af finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, eller af forenklede omkostninger giver den foreslåede forordning mulighed for godtgørelse af de faktiske støtteberettigede omkostninger, hvis målene for et tiltag ikke kan nås på anden måde. Forslaget indeholder imidlertid ingen nærmere oplysninger, der kan anvendes som vejledning til vurderingen af, hvornår der skal godtgøres faktiske støtteberettigede omkostninger. Vi bemærker endvidere, at denne undtagelse foreslås vedrørende Kommissionens direkte eller indirekte forvaltning af Erasmus+-programmet og ikke vedrørende programmer, der gennemføres under delt forvaltning med medlemsstaterne, f.eks. Den Europæiske Fond<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> [Udtalelse 02/2004](#) om indførelse af "én enkelt revisionsmodel".

<sup>24</sup> [Udtalelse 09/2026](#) om Den Europæiske Fond.

- 48** Uanset hvilke gennemførelses- og finansieringsmuligheder der i sidste ende anvendes, ønsker vi at understrege vigtigheden af at sikre et tilfredsstillende niveau af regeloverholdelse, gennemsigtighed, ansvarlighed og sporbarhed samt en forsvarlig økonomisk forvaltning i forbindelse med midlernes anvendelse.
- 49** En række enheder, som modtog Erasmus+-finansiering i perioden 2021-2023, indgik i stikprøven vedrørende vores [særberetning 11/2025](#) om gennemsigtighed i EU-finansiering ydet til NGO'er. I denne beretnings anbefaling 2 sagde vi om oplysningerne i systemet for finansiel gennemsigtighed, at Kommissionen burde "forbedre deres fuldstændighed og rettidighed ved at foretage hyppigere ajourføringer og sikre dækning af modtagere af EU-midler på andet niveau under direkte og indirekte forvaltning". I den foreslåede forordning har vi ikke fundet nogen bestemmelser, der kan adressere dette spørgsmål i forbindelse med tiltag finansieret af Erasmus+. I den forbindelse bemærker vi også Parlamentets opfordring i dets [beslutning](#) af 16. januar 2024 "til at rette op på den begrænsede gennemsigtighed og anvendelighed af resultatafsnittet "Projects funded under this topic" (projekter finansieret under dette emne) i portalen for finansierings- og udbudsmuligheder, således at data kan downloades af interessenter med henblik på at analysere vellykkede og afviste projekters karakteristika med hensyn til organisation, budgetbeløb, projektlederland eller projekttipe".

## Revisionsrettens revisionsmandat

- 50** Der henvises til vores revisionsrettigheder i betragtning 39 i den foreslåede forordning, hvor det angives, at personer eller enheder, der modtager EU-midler, skal samarbejde fuldt ud om at beskytte EU's finansielle interesser, give bl.a. Den Europæiske Revisionsret de fornødne rettigheder og den fornødne adgang og sikre, at tredjeparter, der deltager i gennemførelsen af EU-midler, giver tilsvarende rettigheder.
- 51** Den foreslåede forordning er baseret på [TEUF](#), og når den er vedtaget, vil dens gennemførelse være underlagt [finansforordningen](#). Dette giver Revisionsretten et omfattende mandat til at revidere den formelle rigtighed af EU's udgifter og forsvarligheden af den økonomiske forvaltning af alle EU's politikker og programmer.
- 52** Revisionsrettighederne omfatter også endelige modtagere af Erasmus+-midler og sikrer således et omfattende tilsyn. For at sikre, at de endelige modtagere overholder de specifikke forpligtelser vedrørende vores revisionsrettigheder, anbefaler vi, at Kommissionen fastsætter som krav, at de forpligtelser, der følger af en EU-tilskudsaftale, også afspejles i alle de aftaler, som støttemodtagerne indgår med tredjeparter, eller i det mindste i de regler, som de meddeler tredjeparter.

**53** Forslagets artikel 13 henviser til associerede "tredjelande" og nævner "Unionens ret til at sikre en forsvarlig økonomisk forvaltning og til at beskytte sine finansielle interesser" som fastsat i [forordning \(EU, Euratom\) 2024/2509](#) og [forordning \(EU, Euratom\) nr. 883/2013](#) samt "fuldbyrdsafgørelser, der pålægger en betalingsforpligtelse på grundlag af artikel 299 i TEUF" og "EU-Domstolens domme og kendelser". Revisionsrettens revisionsrettigheder omtales imidlertid ikke udtrykkeligt i artikel 13, selv om de omtales i artikel 31 i den [nuværende Erasmus+-forordning](#) og artikel 28 i [forordning \(EU\) 2021/888](#). Der er således en risiko for, at artikel 13 i den foreslåede forordning ikke beskriver Revisionsrettens revisionsrettigheder tilstrækkelig klart for læsere i de "tredjelande", der er omfattet af reglerne. Denne risiko kan imødegås ved at medtage revisionsklausuler i lovgivningsforslaget og i eventuelle delegationsaftaler undertegnet af Kommissionen.

Vedtaget af Revisionsretten i Luxembourg på mødet den 26. februar 2026.

*På Revisionsrettens vegne*



Tony Murphy  
*Formand*

# Bilag

## Bilag I - Liste over de publikationer fra Revisionsretten, som blev anvendt ved udarbejdelsen af denne udtalelse

### Årsberetninger

[Årsberetningerne om gennemførelsen af EU-budgettet](#) - i regnskabsårene 2020-2024

[Årsberetningerne om EU-agenturerne](#) for regnskabsårene 2020-2024

### Særberetninger

[Særberetning 11/2025](#) "Gennemsigtighed i EU-finansiering ydet til NGO'er - Trods fremskridt mangler der en pålidelig oversigt"

[Særberetning 11/2023](#) "EU's støtte til digitalisering af skoler"

[Særberetning 10/2021](#) "Integration af kønsaspektet i EU-budgettet: Det er på tide at omsætte ord til handling"

[Særberetning 22/2018](#) "Mobilitet under Erasmus+: Millioner af deltagere og europæisk merværdi med flere facetter, men resultatmålingen bør forbedres yderligere"

### Analyser

[Analyse 03/2025](#) "Muligheder for den flerårige finansielle ramme for perioden efter 2027"

[Analyse 02/2025](#) "Resultatorientering, ansvarlighed og gennemsigtighed - Hvad vi kan lære af genopretnings- og resiliensfacilitetens svagheder"

[Analyse 01/2024](#) "EU-tiltag vedrørende praktikophold for unge"

[Analyse 03/2021](#) "Finansielle bidrag fra lande uden for EU til EU og medlemsstaterne"

[Analyse 02/2021](#) "EU's foranstaltninger vedrørende ringe digitale færdigheder"

[Analyse 01/2018](#) "Future of EU finances: reforming how the EU budget operates" (Briefing Paper)

## Udtalelser

**Udtalelse 11/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af AgoraEU-programmet for perioden 2028-2034 og om ophævelse af forordning (EU) 2021/692 og (EU) 2021/818 (COM(2025) 550 final)

**Udtalelse 10/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af en udgiftssporings- og præstationsramme for budgettet samt andre horisontale regler for EU-programmer og -aktiviteter (COM(2025) 545 final)

**Udtalelse 09/2026** om forslag 2025/0240 (COD) til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed for perioden 2028-2034 og om ændring af forordning (EU) 2023/955 og forordning (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025) 565 final/2)

**Udtalelse 08/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af programmet for det indre marked og told for perioden 2028-2034 og om ophævelse af forordning (EU) 2021/444, (EU) 2021/690, (EU) 2021/785, (EU) 2021/847 og (EU) 2021/1077 (COM(2025) 590 final)

**Udtalelse 07/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af et globalt Europa [COM(2025) 551 final]

**Udtalelse 06/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om EU-civilbeskyttelsesmekanismen og EU-støtte til kriseberedskab og -indsats på sundhedsområdet og om ophævelse af afgørelse nr. 1313/2013/EU (EU-civilbeskyttelsesmekanismen) (COM(2025) 548 final)

**Udtalelse 05/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for gennemførelsen af EU-støtte til den fælles landbrugspolitik for perioden 2028-2034 og forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1308/2013 for så vidt angår ordningen for skolefrugt, -grøntsager og -mælk ("EU's skoleordning"), sektorspecifikke interventioner, [...], regler om sikring af tilgængelige forsyninger i nødsituationer og alvorlige kriser samt sikkerhedsstillelse (COM(2025) 553 og 560 final)

**Udtalelse 04/2026** om forslag til afgørelse om ordningen for Den Europæiske Unions egne indtægter (COM(2025) 574 final)

**Udtalelse 03/2026** om forslag til Rådets forordning om fastlæggelse af den flerårige finansielle ramme for årene 2028-2034 (COM(2025) 571 final)

**Udtalelse 02/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Horisont Europa, rammeprogrammet for forskning og innovation, for perioden 2028-2034, om reglerne for deltagelse og formidling og om ophævelse af forordning (EU) 2021/695 [COM(2025) 543 final]

**Udtalelse 01/2026** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne ("ECF"), herunder særprogrammet for forsvarsforsknings- og innovationsaktiviteter, om ophævelse af forordning (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697 og (EU) 2021/783, om ophævelse af bestemmelserne i forordning (EU) 2021/696 og (EU) 2023/588 og om ændring af forordning (EU) [EDIP] (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

**Udtalelse 02/2024** om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om etablering af programmet for den europæiske forsvarsindustri ("EDIP") og en ramme for foranstaltninger til sikring af rettidig tilgængelighed og forsyning af forsvarsprodukter

**Udtalelse 02/2004** om indførelse af "én enkelt revisionsmodel" (og et forslag til en struktur for intern kontrol i Fællesskabet)

# Forkortelser

Forkortelse	Definition/forklaring
FFR	Flerårig finansiel ramme
TEUF	Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

# Glossar

Term	Definition/forklaring
<b>Budgetfleksibilitet</b>	Mekanisme, der gør det muligt for Kommissionen at omfordele bevillinger mellem programmer, politikområder eller år under FFR-lofterne med det formål at reagere på skiftende prioriteter.
<b>Den Europæiske Anklagemyndighed</b>	Uafhængigt EU-organ med ansvar for efterforskning og retsforfølgning af forbrydelser, som skader EU's finansielle interesser.
<b>Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig</b>	Organ under Kommissionen, som foretager administrative undersøgelser af svig, korruption og uregelmæssigheder, der skader EU-budgettet.
<b>Direkte forvaltning</b>	Forvaltning af en EU-fond eller et EU-program varetaget af Kommissionen alene. Modsætning til delt forvaltning og indirekte forvaltning.
<b>Endelig modtager</b>	Person eller juridisk enhed, som i sidste ende har gavn af en EU-finansieret aktivitet iværksat eller udført af en støttemodtager.
<b>Erasmus+</b>	EU-program, som støtter uddannelse, ungdom og idræt i Europa, primært ved at give universitetsstuderende mulighed for at studere og tilegne sig erfaring i udlandet.
<b>EU-merværdi</b>	Merværdi af EU-tiltag i forhold til den værdi, som medlemsstaternes egne tiltag ville have skabt.
<b>Fejl</b>	En forkert beregning eller uregelmæssighed, som skyldes manglende overholdelse af retlige og aftalemæssige krav.
<b>Finansforordningen</b>	Regelsæt for, hvordan EU-budgettet opstilles og anvendes, og for de tilhørende processer såsom intern kontrol, rapportering, revision og decharge.
<b>Finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger</b>	Finansiering, der ydes baseret på opfyldelse af retlige betingelser eller opnåelse af resultater, ikke baseret på faktiske udgifter.
<b>Flerårig finansiel ramme</b>	EU's udgiftsplan, som fastsætter prioriteter (baseret på politikmål) og lofter, normalt for en periode på syv år. Den fastlægger rammerne for EU's årlige budgetter, idet den begrænser udgifterne under hver udgiftskategori.
<b>Forsvarlig økonomisk forvaltning</b>	Forvaltning af ressourcer i overensstemmelse med principperne om sparsommelighed, produktivitet og effektivitet.
<b>Indirekte forvaltning</b>	Metode til gennemførelse af EU-budgettet, hvor Kommissionen delegerer gennemførelsesopgaver til andre enheder (såsom tredjelande og internationale organisationer).
<b>Metode med forenklede omkostninger</b>	Metode til beregning af tilskudsbeløb, som er baseret på standardiserede enhedsomkostninger, faste takster eller faste beløb, ikke på støttemodtagerens faktiske omkostninger.
<b>Støttemodtager</b>	Fysisk eller juridisk person, der modtager et tilskud eller et lån fra EU-budgettet til gennemførelse af et projekt eller et program.

Term	Definition/forklaring
<b>Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde</b>	Central EU-traktat, som fastsætter institutionelle kompetencer, herunder for Revisionsretten (artikel 287), og budgetbestemmelser (artikel 310-325).

---

# MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forsidefoto - © butenkow / stock.adobe.com.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

## Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-7299-9	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/4675323	QJ-01-26-018-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7300-2	ISSN 2812-3069	doi:10.2865/1096068	QJ-01-26-018-DA-N

---

## HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [udtalelse 12/2026](#) om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Erasmus+-programmet for perioden 2028-2034 og om ophævelse af forordning (EU) 2021/817 og (EU) 2021/888 (COM(2025) 549 final), Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Denne udtalelse afgives i henhold til artikel 287, stk. 4, i **TEUF**, som giver mulighed for høring af Den Europæiske Revisionsret på begæring af en af EU's øvrige institutioner, og vedrører den foreslåede nye forordning om Erasmus+-programmet, som Europa-Kommissionen har vedtaget.

Formålet med udtalelsen er at fremsætte bemærkninger til den foreslåede forordnings udformning, forvaltningsordninger, præstationsramme og bestemmelser om finanskontrol. Den skal bidrage til at sikre, at det fremtidige program fremmer forsvarlig økonomisk forvaltning, ansvarlighed og europæisk merværdi.

**DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET**  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: [eca.europa.eu/da/contact](https://eca.europa.eu/da/contact)  
Websted: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)  
Sociale medier: @EUauditors



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions  
Publikationskontor