

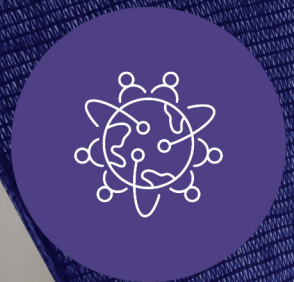
VÉLEMÉNY 12/2026

(az EUMSZ 287. cikkének (4) bekezdése alapján)

HU

**az Erasmus+ programnak
a 2028–2034 közötti
időszakra történő
létrehozásáról, valamint
az (EU) 2021/817 és az (EU)
2021/888 rendelet
hatályon kívül
helyezéséről szóló európai
parlamentari és tanácsi
rendeletre irányuló
javaslatról**

(COM(2025) 549 final)



*Az EU költségvetése
2028–2034*



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

Tartalomjegyzék

Bekezdés

01–10 | Bevezetés

01–10 | Miért adjuk ki ezt a véleményt?

01–03 | Jogalap

04–10 | Háttér

11–53 | Főbb megállapítások

12–18 | Uniós hozzáadott érték

19–22 | A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal

23–28 | Költségvetési rugalmasság

29–32 | A program és az eljárások egyszerűsítése

33–42 | Teljesítménymérési keret

43–49 | A kiadások szabályszerűsége, átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége

50–53 | A Számvevőszék ellenőrzési megbízatása

Mellékletek

I. melléklet. A vélemény előkészítéséhez felhasznált számvevőszéki kiadványok jegyzéke

Rövidítések

Glosszárium

Bevezetés

Miért adjuk ki ezt a véleményt?

Jogalap

- 01** Ezt a véleményt az Európai Unió működéséről szóló szerződés ([EUMSZ](#)) 287. cikkének (4) bekezdése alapján bocsátjuk ki. 2025. december 17-én az Európai Parlament hivatalosan felkérte az [Európai Számvevőszéket](#), hogy tegye meg észrevételeit az Erasmus+ programnak a 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról szóló rendeletre irányuló, 2025. július 16-i bizottsági javaslattal ([COM\(2025\) 549 final](#)) kapcsolatban.
- 02** Intézményi megbízatásunkkal összhangban ezt a véleményt azért adjuk ki, hogy a javasolt program kialakításával, irányításával, pénzügyi végrehajtásával, kontrollkörnyezetével és lehetséges kockázataival kapcsolatos észrevételek révén támogassuk a jogalkotási folyamatot. Az [I. melléklet](#) felsorolja, hogy e vélemény előkészítéséhez milyen számvevőszéki kiadványokat használtunk fel.
- 03** Figyelembe vettük emellett a [költségvetési rendelet](#) vonatkozó rendelkezéseit, a Bizottságnak az e programra vonatkozó [hatásvizsgálatát](#) és korábbi ellenőrzéseink témába vágó megállapításait.

Háttér

- 04** A javaslat létrehozza a 2028–2034-es időszakra szóló többéves pénzügyi keretből (MFF) finanszírozandó Erasmus+ programot. A rendelet szövegtervezete mellett a javaslat tartalmaz egy, a javaslat háttérét összefoglaló indokolást, egy pénzügyi és digitális

kimutatást, valamint az utólagos értékelések, az érdekelt felekkel folytatott konzultációk és a hatásvizsgálat eredményeit.

05 Az Erasmus+ mint kiemelt uniós program az oktatást, képzést, ifjúságot és sportot támogatja Európában, illetve Európán kívül is. Azon, a 2028–2034-es többéves pénzügyi keretre vonatkozó általános céljának részeként, hogy a programok számának 52-ről 16-ra történő csökkentése révén egyszerűbbé tegye a költségvetési struktúrát¹, a Bizottság egy rendeletben javasolja egyesíteni a következő két meglévő uniós programot:

- az [\(EU\) 2021/817 rendelettel](#) létrehozott az Erasmus+ elnevezésű uniós oktatási és képzési, ifjúsági és sportprogram;
- az [\(EU\) 2021/888 rendelettel](#) létrehozott Európai Szolidaritási Testület program.

06 A jövőbeli Erasmus+ program szerkezetét az alábbi két pillér jelöli ki:

- tanulási lehetőségek mindenki számára, a tanulási célú mobilitás támogatása minden téren, valamint egyrészt önkéntességi lehetőségek ifjúsági területen, másrészt tehetséggondozás és kiválóságfejlesztés. Ide tartozik az Európai Önkéntes Humanitárius Segítségnyújtási Hadtest (EVHAC) is;
- a szervezetek és intézmények közötti együttműködést a szakpolitika-fejlesztés támogatásával ötvöző kapacitásépítés, az oktatás és képzés, ifjúság és sport valamennyi területére kiterjedően.

07 A Bizottság azt javasolja, hogy a 2028–2034-es többéves pénzügyi keretben az Erasmus+ költségvetését jelentősen, folyó árakon mintegy 40,8 milliárd euróra (2025-ös árakon 36,2 milliárd euróra) növeljék. Ezzel szemben a 2021–2027-es programozási időszakban folyó árakon mintegy 27,3 milliárd euró (2025-ös árakon 27,8 milliárd euró) összegű költségvetést különítettek el az Erasmus+ számára, és ebbe beleszámít az Európai Szolidaritási Testület keretösszege is, azaz a Bizottság folyó árakon 49%-os (2025-ös árakon 30%-os) költségvetés-növelést javasol.

¹ [SWD\(2025\) 570](#), Összefoglaló, 2. o.

08 A végrehajtás és a finanszírozási formák tekintetében a Bizottság javaslata a következőket irányozza elő²:

- uniós finanszírozás bármilyen, a [költségvetési rendelettel](#) összhangban lévő módon nyújtható, elsősorban vissza nem térítendő támogatások, pénzdíjak, közbeszerzés és nem pénzügyi adományok formájában;
- a vissza nem térítendő támogatásokat alapesetben költségfüggetlen finanszírozás formájában vagy „szükség esetén” egyszerűsített költségelszámolási módszerekkel kell nyújtani. A javaslat azonban nem zárja ki a ténylegesen támogatható költségek visszatérítését akkor, ha az intézkedés „*célkitűzései más módon nem valósíthatók meg*”.

09 Tekintettel az Erasmus+ program hatálya alá tartozó tevékenységek sokféleségére és az arra elkülönített keretösszeg megnövekedésére, az egységes keretbe való összevonáshoz egyértelmű irányítási szabályokra, átlátható forráselosztásra, valamint szilárd nyomonkövetési és értékelési mechanizmusokra lesz szükség. Ennek fényében véleményünkben arra összpontosítunk, hogy a javaslat – összhangban a Európai Unió működéséről szóló szerződéssel ([EUMSZ](#)) és a [költségvetési rendelettel](#) – minden szükséges elemet tartalmaz-e a gondos pénzgazdálkodás, az átlátható és elszámoltatható végrehajtás (és azon belül az uniós kiadások jogszerűsége és szabályszerűsége), az eredményes teljesítménymérés, az Unió pénzügyi érdekeinek védelme és az egyértelmű irányítási szabályok biztosításához,

10 Ezt a véleményt a teljesítménymérési keretre irányuló javaslatról szóló számvevőszéki véleménnyel³ együtt kell figyelembe venni, amely vélemény célja, hogy a 2028–2034-es többéves pénzügyi keretben szabályokat biztosítson a teljesítményértékeléshez és a költségvetés nyomon követéséhez.

² [COM\(2025\) 549](#), a 12. cikk (4) és (5) bekezdése.

³ [10/2026. sz. vélemény](#).

Főbb megállapítások

- 11** Véleményünk főbb megállapításait az alábbi [1. háttérmagyarázat](#) foglalja össze, és azokat a következő szakaszokban fejtjük ki részletesebben.

1. háttérmagyarázat

A főbb megállapítások rövid áttekintése

Uniói többletérték: A korábbi programozási időszakokra irányuló munkánk során megállapítottuk, hogy az Erasmus+ – az egyik legemblematisabb uniós program – számos formában teremt uniós hozzáadott értéket. A korábbi rendeletekkel ellentétben azonban az Erasmus+ programra vonatkozó javaslat nem tartalmaz külön cikket az uniós hozzáadott értékről. Ismételten hangsúlyozzuk: a nyilvános vita és a döntéshozatal szempontjából előnyös lenne, ha az uniós források optimális felhasználása érdekében közös fogalom meghatározást alkalmaznának az uniós hozzáadott értékre ([12–18.](#) bekezdés).

A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal:

A javaslat összhangban van a Bizottság és a Tanács 2024–2029-es időszakra vonatkozó stratégiai szakpolitikai dokumentumaival, valamint az Erasmus+ program célkitűzései szempontjából releváns több más uniós szakpolitikával ([19–22.](#) bekezdés).

Költségvetési rugalmasság: Az Erasmus+ költségvetésének a jelenlegi időszakhoz képest folyó árakon 49%-kal, illetve 2025-ös árakon 30%-kal történő növelését nem támasztotta alá mennyiségi elemzés. A rugalmasság jegyében a Bizottság a javaslatában nem jelölte meg, hogyan kell felosztani az elkülönített keretösszeget a javaslat alapját képező különböző pillérek, illetve intézkedések és alintézkedések között. Ez az igényektől fog függeni. Rugalmasságot biztosít a javaslat olyan értelemben is, hogy a forrásokat külön indokolás nélkül lehet megosztott irányítású programokhoz, illetve programokból átcsoportosítani. Meglátásunk szerint a javaslatnak elő kell írnia, hogy az átcsoportosításra irányuló döntéseket minden esetben kellően indokolják meg, és hogy ilyen döntés meghozatala csak a Bizottság és

a tagállamok közötti koordináció keretében történhessen. A javaslat nem határozza meg, hogy mikor jár le a támogathatósági időszak, és nem ad meg felső határt a technikai és igazgatási kiadásokra nézve, holott mindkettő szükséges lenne (23–28. bekezdés).

A program és az eljárások egyszerűsítése: A javaslat egyesíti az Erasmus+ és az Európai Szolidaritási Testület jelenlegi programjait. Ez előnyökkel járhat az egyszerűsítés és a megosztott igazgatás szempontjából. Következik viszont belőle, hogy a szolidaritási és humanitárius segítségnyújtási intézkedésekre vonatkozó támogathatósági szabályokat törölni kell a rendelet szövegéből és a munkaprogramokba kell beépíteni. Mivel ez kockázatot jelenthet e kiadások teljesítményére, szabályszerűségére és átláthatóságára nézve, úgy véljük, hogy azokat a javaslatban meg kell határozni (29–32. bekezdés).

Teljesítménymérési keret: Észrevételezzük, hogy a teljesítménymérési keretről szóló rendeletjavaslat I. mellékletében meghatározott output- és eredménymutatók elégtelennek tűnnek ahhoz, hogy értékelni lehessen az Erasmus+ általános eredményességét, hatékonyságát és értékarányosságát. Emellett az egyértelműen meghatározott és kötelező mutatók hiánya, valamint a beavatkozási területek gyakran bizonytalan körülhatároltsága és eltérően értelmezhető jellege gyengítené a tagállamok közötti összevethetőséget, valamint az e programra vonatkozó teljesítményinformációk uniós szintű összesíthetőségét. Megismételjük a korábbi ellenőrzéseink során levont következtetést: a költségfüggetlen finanszírozás bizonyos esetekben nem a legmegfelelőbb finanszírozási mechanizmus, mivel jellege szerint nem teljesítményalapú (33–42. bekezdés).

A kiadások szabályszerűsége, átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége: A javaslat a jelenlegi kontrollrendszert veszi alapul, és az érintett szervekre vonatkozóan fenntartja a meglévő eljárásokat. A vissza nem térítendő támogatások alapértelmezett teljesítési módja a költségekhez nem kapcsolódó finanszírozás. Az egyszerűsített támogatási formával kapcsolatos tapasztalataink szerint azonban egyes esetekben előfordulhat, hogy az nem eléggé átlátható, és az elszámoltathatósági és kontrollmechanizmusok elégtelensége is felmerülhet. Egyértelműbbé kell tenni, hogy mikor ajánlatos alternatív finanszírozási módokhoz folyamodni, hogyan kell alkalmazni a finanszírozási mechanizmusokat, valamint hogy uniós és tagállami szinten milyen szerep- és felelősségi körökre van szükség ahhoz, hogy a szabályszerűség, a gondos pénzgazdálkodás, illetve a források felhasználási módjának átláthatósága és nyomonkövethetősége kielégítő szintű legyen (43–49. bekezdés).

A Számvevőszék ellenőrzési megbízatása: A javasolt rendeletet közvetlen vagy közvetett irányítás révén fogják végrehajtani. Arra kérjük a jogalkotót, hogy jogalkotási javaslatában egyértelműen határozza meg ellenőrzési jogainkat, többek között a „harmadik országok” kedvezményezetteinek vonatkozásában is (50–53. bekezdés).

Uniós hozzáadott érték

- 12** Az Erasmus+ képes olyan hozzáadott értéket teremteni, amelyet a tagállamok, magánszemélyek vagy szervezetek egyedül nem tudnának ugyanolyan mértékben létrehozni. A tanulási célú mobilitás a tanulókat változatos oktatási és képzési módszerekkel, különböző intézményi és társadalmi környezettel ismerteti meg. A határokon átnyúló együttműködés az oktatás, az ifjúság és a sport területén megkönnyíti a szervezetek számára, hogy tanuljanak egymástól és megosszák egymással gyakorlataikat. A „*harmadik országokkal*” partnerségben végrehajtott intézkedések révén a program ezenkívül nemzetközi dimenzióval is rendelkezik.
- 13** Az Erasmus+ program keretében megvalósuló mobilitásról szóló [22/2018. sz. különjelentésünkben](#) megállapítottuk, hogy „az „*Erasmus+ Mobilitás*” az [1288/2013/EU rendelet](#) 3. cikkén „*túlmutatóan, annak előírásainál több formában hoz létre európai hozzáadott értéket*”. Ezzel összefüggésben kiemeltük, hogy az Erasmus+ „*alapvető szerepet játszik a külföldi tanulási mobilitás terjesztésében és kedvezően alakítja a résztvevőknek az Európai Unióval kapcsolatos véleményét*”, valamint „*erősíti az európai identitás érzését*”: az egyes országok egymagukban nem tudnának elérni ilyen hatást. Emellett rámutattunk arra is, hogy az Erasmus+ milyen további módokon teremt uniós hozzáadott értéket, például a következők révén:
- az Erasmus Felsőoktatási Charta bevezetése, amely biztosíték arra, hogy a kurzusok Európa egész területén színvonalasak legyenek;
 - a hallgatók és a munkatársak mobilitását támogató egyetemközi együttműködés előmozdítása;
 - a résztvevők nyelvi készségeinek fejlesztése;
 - a diplomácia eszköztárának gazdagítása az Unió szomszédsági és fejlesztési politikájának részeként;
 - a szakoktatás és szakképzés nagyobb súlya és presztízse.
- 14** A [jelenlegi Erasmus+ rendelet](#) 4. cikke kimondja, hogy a program „*csak azon intézkedéseket és tevékenységeket támogatja, amelyek potenciális európai hozzáadott értéket képviselnek [...] például a következők révén: a) transznacionális jelleg, különösen a tanulási célú mobilitás és a fenntartható rendszerszintű hatás elérését célzó együttműködés tekintetében [...]*”. Észrevételezzük, hogy ez a rendelkezés nem került át a rendeletjavaslatba. Ehelyett a 2028–2034-es időszakra vonatkozóan az uniós hozzáadott érték fogalmát a javaslat indokolásában és a pénzügyi és digitális kimutatásban említik vezérelvként, az uniós

fellépésből adódó azon értéként, amely többletként jelentkezik ahhoz az értékhez képest, amely a tagállamok egyedüli fellépése esetén jött volna létre.

- 15** A javaslat indokolásában a Bizottság jelezte továbbá, hogy „a Bizottság által az új többéves pénzügyi keretről folytatott nyilvános konzultáció válaszadói széles körben elismerték, hogy az uniós finanszírozás hozzáadott értékkel bír a program hatálya alá tartozó szakpolitikai területeken, és a válaszadók túlnyomó többsége kiemelte annak fontosságát”.
- 16** Amint azt a 2027 utáni többéves pénzügyi keret adta lehetőségekről szóló [03/2025. sz. áttekintésünkben](#) megállapítottuk, és a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló véleményeinkben⁴ is megfogalmaztuk, véleményünk szerint az uniós hozzáadott érték fogalmát valamennyi uniós intézménynek azonos módon kell értelmeznie, és azt a teljes eredményesség érdekében megfelelő politikai nyilatkozatban vagy uniós jogszabályban kell meghatározni. Más szóval az uniós hozzáadott érték csak akkor valósulhat meg és csak akkor mérhető eredményesen, ha azt egyértelműen meghatározzák és következetesen alkalmazzák.
- 17** 2025 februárjában a következő többéves pénzügyi kerethez vezető útról szóló [közleményében](#) a Bizottság kijelentette, hogy a jövőbeli uniós költségvetésnek azokra a közös kihívásokra kell összpontosítania, amelyek tekintetében az európai szintű kiadások a legnagyobb hozzáadott értéket eredményezik. Megjegyezzük azonban, hogy sem a jelenlegi uniós jogi keret, sem a következő többéves pénzügyi keretre vonatkozó bizottsági javaslatok nem határozzák meg az uniós hozzáadott érték fogalmát. Az uniós hozzáadott értéket az Európai Bizottság minőségi jogalkotásra vonatkozó [iránymutatásai](#) csak a következőképpen határozzák meg: *az uniós beavatkozásból származó azon többletérték, amely több annál, mint amit a tagállamok egymaguk el tudnának érni*⁵, illetve „az uniós fellépésből származó előnyök, például a méretgazdaságosság vagy a politikai célkitűzések uniós szinten hatékonyabb (kevesebb költséggel történő) elérése”⁶.
- 18** Amint azt már a 2021–2027-es többéves pénzügyi keretre készülve kiadott [01/2018. sz. áttekintésünkben](#) is említettük, összességében úgy véljük, hogy a következő többéves pénzügyi keretről folytatott nyilvános vita és döntéshozatal szempontjából előnyös lenne elfogadni egy meghatározást az uniós hozzáadott értékre és azt következetesen alkalmazni.

⁴ [01/2026. sz.](#), [02/2026. sz.](#), [06/2026. sz.](#), [07/2026. sz.](#), [08/2026. sz.](#), [09/2026. sz.](#), [10/2026. sz.](#) és [11/2026. sz.](#) vélemény.

⁵ Minőségi jogalkotási iránymutatások, 25. o.

⁶ Uo., 34. o.

A hozzáadott érték meghatározatlansága továbbra is problémát jelent, ezért ezt a jelenlegi javaslat kapcsán ismét megemlítjük.

A kiadási célkitűzések összehangolása az uniós szintű szakpolitikai prioritásokkal

19 A rendeletjavaslat 3. cikke meghatározza az Erasmus+ programnak a 2028–2034-es időszakra vonatkozó általános és egyedi célkitűzéseit ([1. ábra](#)).

1. ábra | Az Erasmus+ program javasolt általános és egyedi célkitűzései



Forrás: Európai Számvevőszék, az Erasmus+ programra vonatkozó javaslat (COM(2025) 549 final) 3. cikke alapján

20 A javaslat összhangban van a Bizottság 2024–2029-es prioritásaiban meghatározott célkitűzésekkel. Konkrétan:

- az, hogy „*az emberek támogatása, társadalmaink és szociális modellünk megerősítése*” priorítás, jelzi azt a megfontolást, hogy „*az Erasmus+ program megerősítése – a szakképzést is beleértve – annak érdekében, hogy minél többen profitálhassanak belőle*” „*kulcsfontosságú ahhoz, hogy az emberek fejlesszék készségeiket, megosszák egymással a tapasztalataikat, és jobban megértsék egymást*”;
- a fenntartható jólétre és versenyképességre vonatkozó bizottsági terv egyik pillérének célja a készség- és munkaerőhiány kezelése a „*készségek uniójának*”⁷ a létrehozásával, amely „*a beruházásokra, a felnőttkori és az egész életen át tartó tanulásra, a készségek fenntartására és a különböző típusú képzések elismerésére összpontosít annak érdekében, hogy az emberek Unió-szerte munkához juthassanak*”; a Bizottság rendkívül fontosnak tartja, hogy beépítse „*az egész életen át tartó tanulást az oktatásba és a karrierbe, valamint támogassa a tanárok képzését és karrierlehetőségeit*”.

21 A javaslatot a Tanács alábbi szakpolitikai dokumentumaival is összehangolták:

- a [2024–2029-es időszakra szóló stratégiai menetrend](#), amely elkötelezi magát az emberek készségeibe, tehetségébe és oktatásába való beruházás, valamint a tehetségek Unión belüli mobilitásának ösztönzése mellett;
- az [uniós ifjúsági stratégia \(2019–2027\)](#), amely rámutat: fontos, hogy az Erasmus+ támogassa az ifjúsági csereprogramokat és együttműködést, valamint a kulturális és társadalmi tevékenységeket;
- a [sportra vonatkozó uniós munkaterv \(2024. július 1–2027. december 31\)](#), amely kedvezően fogadja az Erasmus+ sportfejezetén belüli, a sportszervezetek munkatársainak mobilitásával kapcsolatos tevékenységeket, mint kompetenciafejlesztésük és továbbképzésük eszközeit.

22 Ezenkívül az Erasmus+ program végrehajtásáról szóló, 2024. január 16-i [állásfoglalásában](#) az Európai Parlament elismerte, hogy az Erasmus+ nemcsak „*az európai oktatási térség hajtóereje*”, amelynek „*továbbra is reagálnia kell az oktatás jövőbeli trendjeire, hogy lépést tartson a társadalmi és technológiai változásokkal*”, hanem azt is, hogy a program

⁷ [COM \(2025\) 90 final](#).

„alapvető fontosságú az európai összetartozás érzésének és a különböző kultúrák közötti megértés előmozdításában, és lehetővé teszi a nemzeti identitások mellett létező európai identitás megerősítését”.

Költségvetési rugalmasság

- 23** A 2028–2034-es időszakra vonatkozóan a Bizottság azt javasolja, hogy a többéves pénzügyi keret teljes költségvetését folyó árakon 59%-kal (2025-ös árakon 39%-kal) növeljék meg a 2021–2027-es időszakhoz képest⁸. Az Erasmus esetében a Bizottság folyó árakon 49%-os, 2025-ös árakon pedig 30%-os költségvetés-növelést javasol. Ezzel az Erasmus+ keretösszege a 2028–2034-es MFF 2. fejezete (Versenyképesség, jólét és biztonság) 589,6 milliárd eurós költségvetésének mintegy 7%-át fogja kitenni. A javaslatot kísérő hatásvizsgálat⁹ azonban nem tartalmaz mennyiségi elemzést, és nem ad egyértelmű magyarázatot erre a növekedésre. Az átláthatóság, illetve a gondos pénzgazdálkodás elvével összhangban a javaslatnak egyértelmű pénzügyi információkat kell tartalmaznia, és be kell mutatnia, hogy a finanszírozás növelésének mekkora hányadát indokolja például a támogatható intézkedések vagy résztvevők körének bővülése, a finanszírozandó tevékenységek vagy résztvevők számának növekedése, vagy az infláció hatásának figyelembevétele¹⁰.
- 24** A bizottsági javaslat fokozni igyekszik a költségvetési rugalmasságot azáltal, hogy az Erasmus+ program egészére határoz meg költségvetést, viszont nem ad meg indikatív keretösszegeket az egyes pillérekre vagy azok intézkedéseire és alintézkedéseire vonatkozóan. Igaz, hogy a költségvetésnek bizonyos mértékig rugalmasnak kell lennie a váratlan kihívások vagy folyamatosan alakuló forgatókönyvek esetére, de az is fontos, hogy a rugalmassági intézkedések ne veszélyeztessék az elszámoltathatóságot és az átláthatóságot az uniós források felhasználása során, és hogy egyensúlyban maradjon a kiszámíthatóság és a rugalmasság.
- 25** Az indokolás azzal okolja meg a pillérek, illetve intézkedések szerinti költségvetési előirányzatok hiányát, hogy a „gyorsan változó gazdasági, társadalmi és geopolitikai környezetben” szükség van rugalmasságra. A programok összevonása révén a Bizottság mindig a megfelelő területekre összpontosíthat, és foglalkozhat az esetlegesen újonnan felmerülő más prioritási területekkel. Az ilyen változások azonban csökkentik a

⁸ COM (2025) 571 final.

⁹ SWD(2025) 550.

¹⁰ 03/2026. sz. vélemény a 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről, 20. bekezdés.

kiszámíthatóságot a végrehajtásért felelős nemzeti hatóságok számára. A programok jelentősebb módosításai zavart okozhatnak a hosszú távú tervezésben is, és csökkenthetik az eredményes szakpolitikai végrehajtáshoz szükséges stabilitást. A források átcsoportosítására vonatkozó döntéseket a Bizottság és a tagállamok közötti koordináció keretében kell meghozni. Ez a párbeszéd fontos mind az elszámoltathatóság biztosításához, mind pedig ahhoz, hogy a finanszírozás a helyi igényekhez igazodjon.

- 26** Észrevételezzük továbbá, hogy a *„szakpolitikai párbeszéd és együttműködés a releváns érdekelt felekkel”* elnevezésű meglévő intézkedés nem került át a javaslatba külön azonosítható intézkedésként, hanem hallgatólagosan *„az uniós szakpolitikai menetrendek kipróbálása, előkészítése és végrehajtása”* elnevezésű fellépés része. Nem világos, hogyan teheti hatékonyabbá és eredményesebbé a programok adott igényekhez való hozzáigazítását, ha a szakpolitikai párbeszéd és az érdekelt felekkel való együttműködés kevesebb figyelmet kap. Ennek kapcsán nyugtázzuk, hogy 2024. január 16-i [állásfoglalásában](#) a Parlament is azt szorgalmazta, hogy *az Erasmus+ program továbbra is legyen közel az emberekhez, és maradjon alulról építkező „polgári program”*.
- 27** A költségvetési rugalmasság és a végrehajtás tekintetében a javaslat – 2021–2027-hez hasonlóan¹¹ – továbbra is teljes rugalmasságot biztosít a pénzügyi forrásoknak a tagállamok megosztott irányítású programjaiból és azokba történő átcsoportosítása tekintetében (tagállami kérés alapján). E forrásokat *„az érintett tagállam javára kell felhasználni”*¹². [18/2025. sz. különjelentésünkben](#)¹³ azt javasoltuk, hogy *„az új szükségletek kielégítéséhez szükséges költségvetési források azonosítása során a Bizottság határozza meg az átcsoportosításra és a prioritások átrendezésére irányuló eljárások főbb lépéseit és a feladatokat”*. Az Erasmus+ esetében egyelőre még nem világos, hogy a javasolt megközelítés elősegítené-e a szakpolitikák végrehajtását, vagy csak az uniós források nagyobb mértékű felhasználását tenné-e lehetővé. Meglátásunk szerint a javaslatnak minden esetben kellően meg kell indokolnia az átcsoportosítást, és mennyiségi korlátokat kell megállapítani arra vonatkozóan, hogy mennyi forrást lehet a megosztott irányítású programokhoz, illetve azokból átirányítani. Lásd még: az Európai Alapról¹⁴, illetve az AgoraEU programról¹⁵ szóló véleményünk.

¹¹ Az [\(EU\) 2021/817 rendelet](#) 17. cikkének (8) bekezdése; az [\(EU\) 2021/888 rendelet](#) 11. cikkének (4) bekezdése.

¹² [COM\(2025\)549 final](#), a 10. cikk (2) bekezdése.

¹³ Az uniós költségvetés rugalmasságáról szóló [18/2025. sz. különjelentés](#) 3. ajánlása.

¹⁴ A [09/2026. sz. vélemény](#) 64. és 65. bekezdése.

¹⁵ A [11/2026. sz. vélemény](#) 28. bekezdése.

28 A következő két szempont tekintetében a javaslat nem eléggé konkrét.

- Úgy rendelkezik, hogy „a szükséges kiadások fedezése és a program végéig be nem fejezett intézkedésekkel kapcsolatos igazgatási feladatok ellátásának lehetővé tétele érdekében előirányzatok vihetők be”¹⁶ az uniós költségvetésbe 2034 után is. Azt azonban nem jelzi, hogy ez hány évig lenne megengedve, például a támogathatósági időszak végét követő két vagy három évig. Ez a döntés tehát a Bizottságra van bízva az Erasmus+ program végrehajtása terén, ami a jövőbeli költségvetési előirányzatokra és kifizetésekre is hatással lehet.
- A javaslat lehetővé teszi továbbá, hogy a keretösszeg egy részét technikai és igazgatási segítségnyújtásra fordítsák¹⁷, ennek összegére azonban nem adnak meg felső határt és az egyes kifizetési kérelmekre sem állapítanak meg százalékos átalányt. Az előző két MFF keretében szintén ezt az általános megközelítést alkalmazták. Amennyiben nem vezetnek be ilyen felső határt, akkor a technikai és igazgatási segítségnyújtás támogatására szánt forrásokra nem vonatkozik korlátozás. Ez kárára lehet más olyan projekteknek, amelyeket a program egyébként finanszírozna.

Azt javasoljuk tehát, hogy a javaslat adjon választ ezekre a kérdésekre.

A program és az eljárások egyszerűsítése

29 A javaslat két programot egyesít, amelyekre jelenleg külön rendeletek vonatkoznak: az Erasmus+ programra az [\(EU\) 2021/817 rendelet](#), az Európai Szolidaritási Testület és az Európai Önkéntes Humanitárius Segítségnyújtási Hadtest keretében végzett szolidaritási és humanitárius tevékenységekre pedig az [\(EU\) 2021/888 rendelet](#). A Bizottság megítélése szerint „*azáltal, hogy egyetlen keretbe foglal két olyan programot, amelyek hasonló folyamatokat alkalmaznak, és több területen (például a munkaprogram, a nyomon követés és a kommunikáció területén) is átfedéseket mutatnak, a javaslat jelentős egyszerűsítést tesz lehetővé, ami nagyobb hatékonysághoz, valamint az adminisztratív terhek és a végrehajtási költségek csökkenéséhez vezet*”. Két program összevonása csakugyan olyan potenciális előnyökkel járhat, mint például a közigazgatási kapacitás közös használata.

30 Egyszerűsítésre törekedve gyakorlatilag a szolidaritási és humanitárius segítségnyújtási tevékenységekre vonatkozó minden szabályt töröltek. Az [\(EU\) 2021/888 rendeletnek](#) az ezen intézkedések végrehajtásáról szóló 4–8. cikkében, valamint az érintett személyekre és szervezetekre vonatkozó feltételekről szóló 15–18. cikkében foglalt átfogó rendelkezések

¹⁶ [COM\(2025\)549 final](#), a 9. cikk (3) bekezdése.

¹⁷ Uo., a 9. cikk (4) bekezdése; Pénzügyi és digitális kimutatás, 3.2.1.1. bekezdés.

nem kerültek át a rendeletjavaslatba. Míg a rendeletjavaslat 14. cikkének (5) bekezdése szerint a részletes operatív szabályokat munkaprogramok vagy az odaítélési eljáráshoz kapcsolódó dokumentumok révén kell meghatározni, a javaslat kevésbé tisztázza, hogy ezek a tervezési folyamatok hogyan fognak működni a gyakorlatban a különböző szakpolitikai területeken. Ez kockázatot jelent a szolidaritási és humanitárius tevékenységekre fordított kiadások teljesítményére és szabályszerűségére nézve, mivel megeshet, hogy az egyszerűsítés miatt a résztvevők és a tevékenységek támogathatósága kevésbé lesz egyértelmű a kedvezményezettek, a végső címzettek és az érintett nemzeti vagy regionális szervek számára. Ezért véleményünk szerint ezeket a szabályokat közvetlenül a javaslatban kell meghatározni.

- 31** Megjegyezzük, hogy az Európai Szolidaritási Testület megszűnik önálló programként létezni, és csak az általános Erasmus+ programon belüli fellépésként marad meg. Ez csökkentheti láthatóságát, és azt is befolyásolhatja, hogy a közvélemény mennyire tud a végrehajtásáról.
- 32** *22/2018. sz. különjelentésünkben* úgy fogalmaztunk, hogy „*az egyösszegű kifizetések, az átalánykulcsos finanszírozás és az egységköltségek megfelelő egyszerűsítési módokat jelentenek, de a Bizottságnak gondoskodnia kell arról, hogy elkerülhetőek legyenek a nem kívánt mellékhatások*”. Ráműtöttünk, hogy „*az egyének mobilitásához nyújtott támogatásokat a fogadó ország megélhetési költségeitől függően ki kell igazítani*”. A jelek szerint erre nem mindig került sor, mivel egyes résztvevők beszámolója szerint a támogatások nem elegendőek a költségeik fedezésére, ami miatt a hátrányos helyzetű diákok lemondhatnak a programban való részvételről. Véleményünk szerint hasznos lenne, ha a javaslat előírná a tagállamok számára, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Teljesítménymérési keret

- 33** Az Erasmus+ programot a javasolt teljesítménymérési rendelettel¹⁸ összhangban kell végrehajtani, amely létrehozza a 2028–2034-es költségvetés teljesítménymérési keretét – és azon belül az uniós programok és tevékenységek teljesítményének nyomon követésére és az arról való beszámolásra vonatkozó szabályokat –, valamint a programok értékelésére vonatkozó szabályokat. A teljesítménymérési rendeletjavaslatról a Számvevőszék külön véleményt ad ki. Ebben a részben a teljesítménymérési rendeletjavaslatnak csak azokat a kiválasztott elemeit¹⁹ elemezzük, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az Erasmus+ javaslatához.

¹⁸ COM(2025) 545.

¹⁹ COM(2025)549, az indoklás 5. szakasza és a (44) preambulumbekkezdés.

- 34** Az Erasmus+ programra irányuló javaslat nem határozza meg, hogy a javasolt teljesítménymérési keret I. mellékletében szereplő beavatkozási területekből és teljesítménymutatókból melyek alkalmazandóak a programra. Mi azonban a következő, az **1. táblázatban** részletezett egyedi beavatkozási területet határoztuk meg az Erasmus+ esetében.

1. táblázat | Az Erasmus+ program egyik beavatkozási területének output- és eredménymutatói

Beavatkozási terület	Outputmutatók	Eredménymutatók
120 – Tanulási célú mobilitás (oktatási ágazatok, beleértve a nem formális és az informális oktatást és a fiatalok oktatását)	— A tantestület létszáma – nemek és életkor szerinti bontásban — A tanulók száma – nemek, életkor, társadalmi-gazdasági háttér és készségterületek (ezen belül STEM) szerinti bontásban — Az uniós értékeket közvetlenül előmozdító, a szolidaritást és a polgári szerepvállalást elősegítő tevékenységekben részt vevők száma	— Azon résztvevők aránya, akik úgy vélik, hogy hasznukra vált a részvétel — Azon résztvevők aránya, akik úgy vélik, hogy kulcskompetenciáik bővültek — Azon résztvevők aránya, akik úgy vélik, hogy erősödött bennük az Európához tartozás érzése

Forrás: Európai Számvevőszék, a teljesítménymérési rendeletjavaslat I. melléklete alapján.

- 35** Az e beavatkozási területhez tartozó mutatók jól szemléltetik a javasolt teljesítménymérési keret fő hiányosságait. Az outputmutatók főként a részvételt követik nyomon, az eredménymutatók pedig nagyrészt megítélésen alapszanak. Azt megerősítik ugyan, hogy sor került a tevékenységekre, és a résztvevők is pozitív tapasztalatokról számoltak be, de a mutatók nem tanúskodnak javulásról sem a tanulási eredmények, sem a beavatkozás bármely más eredményes tényezője, például a tartós oktatási eredmények, az uniós oktatási célértékek teljesítésének elősegítése vagy az oktatási rendszerek javulása terén.
- 36** További olyan beavatkozási területeket is meghatároztunk, amelyek relevánsak lehetnek az Erasmus+ szempontjából, például a következőket: 116 „A fogyatékkal élő személyek oktatásban való részvételének javítása”; 117 „A marginalizált közösségek, például a romák oktatásban való részvételének javítása”; 119 „Tanárképzés – az oktatási szint nincs meghatározva”; 136 „Nem formális és informális oktatás és tanulás (az infrastruktúrák kivételével)”; és 137 „Önkéntesség”. Nem világos azonban, hogy ezeket a kiegészítő mutatókat is felhasználják-e az Erasmus+ teljesítményének nyomon követésére és értékelésére. Az egyértelműen meghatározott és kötelező mutatók hiánya, valamint a beavatkozási területek gyakran bizonytalan körülhatároltsága és eltérően értelmezhető

jellege²⁰ miatt megeshet, hogy a különböző tagállamok összevethető tevékenységek esetén is eltérő beavatkozási területeket és mutatókat alkalmaznak. Ez gyengítheti a tagállamok közötti összevethetőséget, valamint a teljesítményinformációk uniós szintű összesíthetőségét.

- 37** [03/2025. sz. áttekintésünkben](#) rámutattunk arra, hogy a teljesítménymérési kereteknek nemcsak az outputokra, hanem az eredményekre és a hatásokra is ki kell terjedniük. Ennek kapcsán azt is megjegyezzük, hogy a Parlament 2024. január 16-i [állásfoglalásában](#) szorgalmazza „*jobb egyensúly megteremtését [...] a programon belüli mennyiségi (a kedvezményezett és a támogatott projektek száma) és minőségi célkitűzések között*”.
- 38** Az egyértelműen meghatározott mennyiségi és minőségi teljesítménymutatók hiánya, valamint a hatásértékelési mechanizmusok hiánya és az adatok összesítésének hiányosságai hátráltatják az Erasmus+ által támogatott valamennyi tevékenység eredményes teljesítményértékelését.
- 39** Megismételjük a [22/2018. sz. különjelentésünk](#) megállapításait, amelyben hangsúlyoztuk, hogy „*az Erasmus+ Mobilitás teljesítményének mérését hiányosságok jellemzik egyes fő területeken*”, különösen az [1288/2013/EU rendeletben](#) meghatározott mutatók kialakítása és mérése terén, valamint azt, hogy a forrásokat nem a múltbeli teljesítmény alapján osztották el. A javasolt teljesítménymérési rendelet nem mutatja be egyértelműen, hogyan fogják kezelni ezeket a hiányosságokat.
- 40** Ugyanebben a különjelentésben arra is rámutattunk: nem világos, hogy az Erasmus+ keretében megvalósuló mobilitási projektek hogyan segítették elő az Unió felsőoktatási célértékének teljesítését, és még ha elő is segítették, akkor a projektek hozzájárulása hogyan különböztethető meg más nemzeti és uniós intézkedések hozzájárulásától, és hogyan mérhető külön. Észrevételezzük, hogy a javasolt [teljesítménymérési keret](#) I. mellékletében az Oktatás szakpolitikai területen belül szerepel a 114. sz. „Felsőoktatás” beavatkozási terület. A [teljesítménymérési keretről szóló rendeletjavaslat](#) azonban nem nyújt elegendő információt ahhoz, hogy véleményt nyilváníthassunk arról, hogy a különjelentésben azonosított hiányosságokat az új teljesítménymérési keret kezelni fogja-e.
- 41** Ami a források teljesítményen alapuló elosztását illeti, észrevételezzük, hogy a rendeletjavaslat 12. cikkének (2) bekezdése szerint a tagállamokban a közvetett irányítás keretében felhasználandó források elosztásának a harmadik kritériuma a teljesítmény. Az Erasmus+ programról szóló [22/2018. sz. különjelentésünkben](#) bíráltuk, hogy a teljesítményt főként az inputok és az outputok alapján mérték, és nem vették kellőképpen figyelembe a hosszú távú eredményeket és a hatásokat. Mivel a rendeletjavaslat előírása

²⁰ [10/2026. sz. vélemény.](#)

szerint e kritérium részleteit és az alapjául szolgáló számításokat a Bizottság csak később határozza meg, egyelőre nem tudunk véleményt nyilvánítani arról, hogy továbbra is fennmarad-e a forráselosztásnak ez a hiányossága.

- 42** Ismételten hangsúlyozzuk²¹ továbbá, hogy a teljesítmény szempontjából a költségfüggetlen finanszírozás bizonyos esetekben nem feltétlenül a legmegfelelőbb finanszírozási mechanizmus, mivel jellegénél fogva nem teljesítményalapú.

A kiadások szabályszerűsége, átláthatósága, elszámoltathatósága és nyomonkövethetősége

- 43** Korábban kijelentettük²², hogy az Erasmus által finanszírozott tevékenységek, például a diákok Erasmus-támogatásai azon kiadási kategóriák közé tartoznak, amelyeket alacsony kockázatúnak ítélnünk, 2% alatti becsült hibaaránnal.
- 44** Az Erasmus+ keretében történő valamennyi kifizetésre a [költségvetési rendelet](#) lesz irányadó, amely előírja, hogy a forrásoknak egyrészt a kötelezettségvállalások, kifizetések és számviteli nyilvántartások révén, másrészt az ellenőrző és csalás elleni szervek – a Számvevőszék, az Európai Ügyészség és az Európai Csalás Elleni Hivatal – felügyeletének köszönhetően nyomon követhetőeknek kell lenniük. Mindezt a rendeletjavaslat (39) preambulumbekzdése is kiemeli.
- 45** A Bizottság javasolja továbbá a jelenlegi irányítási és kontrollrendszerek fenntartását, amelyben e négy fő szervezet kap szerepet: a nemzeti hatóság, a nemzeti ügynökség, a független ellenőrző szerv és a Bizottság. A rendeletjavaslat 22. cikkének (3) bekezdése szól a kontrollintézkedéseknek az egységes ellenőrzés elve alapján történő koordinálásáról: a vonatkozó költségek minimalizálása és a kedvezményezetteknek nehezedő adminisztratív terhek csökkentése érdekében a Bizottságnak, illetve az ellenőrző és kontrollhatóságoknak el kell kerülniük, hogy egyazon kiadást kétszer is ellenőrizzék.
- 02/2004. sz. véleményünkben megállapítottuk²³, hogy a kontrollkeret akkor eredményes, ha előírja, hogy a kiadásokat ugyanazon standardok és kontrollok alkalmazásával kell ellenőrizni, nyílt és átlátható módon kell őket dokumentálni és róluk beszámolni, hogy

²¹ [02/2025. sz. áttekintés](#) a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hiányosságaiból levonható tanulságokról és [03/2025. sz. áttekintés](#).

²² [Beszéd](#) – Tony Murphy, az Európai Számvevőszék elnöke. A Számvevőszék 2022. évi éves jelentésének ismertetése az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrző Bizottsága előtt, 2023 október 5.

²³ [02/2004. sz. vélemény](#) az egységes ellenőrzési modellről.

ezáltal az eredményeket a rendszer minden része felhasználhassa és támaszkodhasson azokra.

46 A javaslat szerint a kedvezményezetteknek nyújtott finanszírozást költségfüggetlen módon vagy „szükség esetén” egyszerűsített költségelszámolási módszerek alkalmazásával kell folyósítani (lásd: [08. bekezdés](#)). Azt azonban a javaslat nem tisztázza, hogy az egyszerűsített költségelszámolási módszerek mely körülmények között lennének szükségesek. Ismételt hangsúlyozzuk továbbá, hogy a költségfüggetlen finanszírozás bizonyos esetekben nem feltétlenül a legmegfelelőbb finanszírozási mechanizmus, különösen akkor, ha nem támaszkodhat megalapozott eredménymutatókra (lásd: [34. bekezdés](#)) és megbízható hozzárendelési módszerekre (lásd: [40. bekezdés](#)). Amint az RRF-re vonatkozó ellenőrzési megállapításaink ([02/2025. sz.](#) és [03/2025. sz.](#) áttekintés) rámutatnak, ez a finanszírozási mód nem átlátható, valamint elszámoltathatósági és kontrollmechanizmusai sem megfelelőek. Egyértelműbbé kell tenni továbbá a finanszírozási mechanizmusok alkalmazását, különösen a költségfüggetlen finanszírozás esetében, hogy lehetőség legyen objektív ellenőrzésre és nagyobb legyen a jogbiztonság. Pontosítani kell továbbá azt, hogy uniós és nemzeti szinten milyen szerep- és felelősségi körök szükségesek ahhoz, hogy a pénzeszközök felhasználásának módja tekintetében biztosítani lehessen a szabályszerűségnek, a gondos pénzgazdálkodásnak, a forrásfelhasználás átláthatóságának és nyomonkövethetőségének a kielégítő szintjét.

47 A rendeletjavaslat lehetővé teszi, hogy – amennyiben úgy ítélik meg, hogy egy intézkedés célkitűzései másként nem érhetők el – a tényleges elszámolható költségeken alapuló visszatérítést alkalmazzák akkor is, ha a költségfüggetlen finanszírozás vagy az egyszerűsített költségelszámolási módszerek alkalmazása kötelező lenne. További részletekkel azonban nem szolgál arról, hogy mikor kell a tényleges elszámolható költségeken alapuló visszatérítést alkalmazni. Megjegyezzük továbbá, hogy a javaslat szerint ez a kivétel az Erasmus+ programok esetében a Bizottság közvetlen vagy közvetett irányítása alatt álló programokra vonatkozik, a tagállamokkal megosztott irányítás alatt álló programokra, például az Európai Alapra azonban nem²⁴.

48 Mindazonáltal – és függetlenül attól, hogy végül melyik teljesítési és finanszírozási lehetőséget veszik igénybe – hangsúlyozzuk, hogy fontos biztosítani a kielégítő szintű szabályszerűséget, átláthatóságot, elszámoltathatóságot és nyomonkövethetőséget, valamint azt, hogy a források felhasználásánál érvényesüljön a gondos pénzgazdálkodás elve.

49 A nem kormányzati szervezeteknek nyújtott uniós finanszírozás átláthatóságáról szóló [11/2025. sz. különjelentésünkhöz](#) vizsgált mintában szerepeltek a 2021–2023-as időszak

²⁴ [09/2026. sz. vélemény](#) az Európai Alapról.

Erasmus+ támogatásaiból részesülő szervezetek. E jelentés pénzügyi átláthatósági rendszerben közzétett információkra vonatkozó 2. ajánlásában ahhoz, hogy ezek az információk „összehasonlíthatók és hasznosak legyenek” azt javasoltuk, hogy „a Bizottság tegye azokat teljeskörűbbé és időszerűbbé gyakoribb frissítésekkel és azzal, hogy a közvetlen és közvetett irányítás esetében az uniós források második szintű kedvezményezettjeiről is tájékoztatást nyújt”. A rendeletjavaslatban nem találtunk olyan rendelkezést, amely az Erasmus+ által finanszírozott intézkedések kapcsán kitérne erre a kérdésre. Ezzel összefüggésben nyugtázzuk a Parlament 2024. január 16-i [állásfoglalásában](#) megfogalmazott felhívást: „*orvosolja a finanszírozási és pályázati lehetőségek portáljának eredmények szakaszában a „Projects funded under this topic” [E témakör keretében finanszírozott projektek] korlátozott átláthatóságával és használhatóságával kapcsolatos problémát, hogy az érdekelt felek letölthessék az adatokat, és segítségükkel elemezhesék a sikeres és elutasított jellemzőit a szervezés, a költségvetési összegek, a projekt vezető országa vagy a projekt típus szempontjából*”.

A Számvevőszék ellenőrzési megbízatása

- 50** A Számvevőszék ellenőrzési jogait a rendeletjavaslat (39) preambulumbekkezdése említi. Ennek értelmében minden olyan személynek vagy szervezetnek, aki, illetve amely uniós finanszírozásban részesül, maradéktalanul együtt kell működnie az Unió pénzügyi érdekeinek védelmében, biztosítania kell többek között az Európai Számvevőszék számára a szükséges jogokat és hozzáférést, valamint gondoskodnia kell arról, hogy az uniós források felhasználásában részt vevő harmadik felek ezekkel egyenértékű jogokat biztosítsanak.
- 51** A rendeletjavaslat alapja az [EUMSZ](#), és elfogadását követően a [költségvetési rendelet](#) fogja szabályozni a végrehajtását. Ez a Számvevőszéket átfogó megbízatással ruházza fel az uniós kiadások szabályszerűségének, valamint annak az ellenőrzésére, hogy az uniós szakpolitikák és programok végrehajtása a gondos pénzgazdálkodás elve szerint történik-e.
- 52** Ez a felhatalmazás az Erasmus+ források végső kedvezményezettjeire is kiterjed, biztosítva az átfogó felügyeletet. Ahhoz, hogy a végső kedvezményezettek eleget tegyenek ellenőrzési jogainkat illető kötelezettségeiknek, javasoljuk, hogy a Bizottság írja elő, hogy az uniós támogatási megállapodásból eredő kötelezettségek a kedvezményezettek és harmadik felek között létrejött valamennyi megállapodásban, illetve legalább a kedvezményezettek által a harmadik felekkel közölt szabályokban tükröződjenek.
- 53** A javaslat 13. cikke említi a társult „harmadik országokat”, és „az Uniónak a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás biztosításához és a pénzügyi érdekeinek védelméhez való jogát”, amelyet az [\(EU, Euratom\) 2024/2509 rendelet](#) és a [883/2013/EU, Euratom rendelet](#)

ír elő, valamint azt, hogy „az EUMSZ 299. cikke alapján pénzbeli kötelezettséget előíró végrehajtási határozatok, valamint az Európai Unió Bíróságának ítéletei és végzései közvetlenül végrehajthatók legyenek”. A 13. cikk azonban – ellentétben a [jelenlegi Erasmus+ rendelet](#) 31. cikkével és az [\(EU\) 2021/888 rendelet](#) 28. cikkével – nem említi kifejezetten a Számvevőszék ellenőrzési jogait. A rendeletjavaslat 13. cikke tehát a szabályok hatálya alá tartozó „harmadik országok” olvasói számára nem feltétlenül világítja meg kellően, hogy pontosan mire terjednek ki a Számvevőszék ellenőrzési jogai. Ennek a kockázatnak úgy lehet élet venni, hogy ellenőrzési záradékokat építenek be a jogalkotási javaslatba, valamint minden a Bizottság által kötött hatáskör-átruházási megállapodásba.

A véleményt 2026. február 26-i luxembourgi ülésén fogadta el a Számvevőszék.

a Számvevőszék nevében



Tony Murphy
elnök

Mellékletek

I. melléklet. A vélemény előkészítéséhez felhasznált számvevőszéki kiadványok jegyzéke

Éves jelentések

Éves jelentések az uniós költségvetés végrehajtásáról a 2020–2024. évi pénzügyi évekre vonatkozóan

Éves jelentések az Európai Unió ügynökségeiről a 2020–2024. évi pénzügyi évekre vonatkozóan

Különjelentések

11/2025. sz. különjelentés: A nem kormányzati szervezeteknek nyújtott uniós támogatás átláthatósága: Bár történt előrehaladás, még mindig nem áll rendelkezésre megbízható áttekintés

11/2023. sz. különjelentés: Az iskolák digitalizációjához nyújtott uniós támogatás

10/2021. sz. különjelentés: A nemek közötti egyenlőség általános érvényesítése az uniós költségvetésben: a szavak után eljött a tettek ideje

22/2018. sz. különjelentés: Mobilitás az Erasmus+ program keretében: Több millióan vesznek részt a mobilitási programokban és számos területen jön létre Európai hozzáadott érték, a teljesítmény mérése azonban fejlesztésre szorul

Áttekintések

03/2025. sz. áttekintés: A 2027. év utáni többéves pénzügyi keret adta lehetőségek

02/2025. sz. áttekintés: Teljesítményorientáltság, elszámoltathatóság és átláthatóság: a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz hiányosságaiból levonható tanulságok

01/2024. sz. áttekintés: A fiatalok szakmai gyakorlatához kapcsolódó uniós fellépések

03/2021. sz. áttekintés: A nem uniós országok által az Európai Uniónak és a tagállamoknak nyújtott pénzügyi hozzájárulások

02/2021. sz. áttekintés: A digitális készségek alacsony szintjének javítására irányuló uniós intézkedések

01/2018. sz. áttekintés: Az uniós pénzügyek jövője: Az uniós költségvetés működésének reformja (tájékoztató)

Vélemények

11/2026. sz. vélemény az AgoraEU programnak a 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/692 és az (EU) 2021/818 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 550 final)

10/2026. sz. vélemény a költségvetési kiadások nyomonkövetési és teljesítménymérési keretének létrehozásáról, valamint az uniós programokra és tevékenységekre vonatkozó egyéb horizontális szabályok megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 545 final)

09/2026. sz. vélemény az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról, valamint az (EU) 2023/955 és az (EU, Euratom) 2024/2509 rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 565 final/2)

08/2026. sz. vélemény a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó egységes piaci és vámügyi program létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/444, az (EU) 2021/690, az (EU) 2021/785, az (EU) 2021/847 és az (EU) 2021/1077 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 590 final)

07/2026. sz. vélemény a Globális Európa létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról [COM(2025) 551 final]

06/2026. sz. vélemény az uniós polgári védelmi mechanizmusról, valamint az egészségügyi szükséghelyzet-felkészültséghez és -reagáláshoz nyújtott uniós támogatásról, továbbá az 1313/2013/EU határozat hatályon kívül helyezéséről (uniós polgári védelmi mechanizmus) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 548 final)

05/2026. sz. vélemény a közös agrárpolitikához a 2028–2034-es időszakban nyújtott uniós támogatás végrehajtására vonatkozó feltételek megállapításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre, valamint az 1308/2013/EU rendeletnek az iskolagyümölcs-, iskolazöltség- és iskolatejprogram (a továbbiakban: uniós iskolaprogram), az ágazati beavatkozások, [...] az ellátás szükséghelyzetek és súlyos válságok idején való rendelkezésre

állítására vonatkozó szabályok és a biztosítékok tekintetében történő módosításáról szóló rendeletre irányuló javaslatokról (COM(2025) 553 és COM(2025) 560)

04/2026. sz. vélemény az Európai Unió saját forrásainak rendszeréről szóló határozatra irányuló javaslatról (COM(2025) 574 final)

03/2026. sz. vélemény a 2028–2034 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 571 final)

02/2026. sz. vélemény a Horizont Európa kutatási és innovációs keretprogramnak a 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, valamint részvételi és terjesztési szabályainak megállapításáról, továbbá az (EU) 2021/695 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 543 final)

01/2026. sz. vélemény az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról – beleértve a védelmi kutatási és innovációs tevékenységekre vonatkozó egyedi programot –, az (EU) 2021/522, az (EU) 2021/694, az (EU) 2021/697 és az (EU) 2021/783 rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint az (EU) 2021/696, az (EU) 2023/588 és az (EU) [EDIP] rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletről, (SEC(2025) 555 final; SWD(2025) 555 final; SWD(2025) 556 final)

02/2024. sz. vélemény az európai védelmi ipari program és a védelmi termékek időben történő rendelkezésre állását és szállítását biztosító intézkedési keret (EDIP) létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról

02/2004. sz. vélemény az egységes ellenőrzési modellről (single audit) (és egy közösségi belső ellenőrzési keretrendszerre irányuló javaslat)

Rövidítések

Rövidítés	Meghatározás/Magyarázat
ESC	Európai Szolidaritási Testület
EUMSZ	Az Európai Unió működéséről szóló szerződés
EVHAC	Európai Önkéntes Humanitárius Segítségnyújtási Hadtest
MFF	Többéves pénzügyi keret

Glosszárium

Terminus	Meghatározás/Magyarázat
Az Európai Unió működéséről szóló szerződés	Alapvető uniós szerződés, amely meghatározza az intézményi hatásköröket, beleértve a Számvevőszék hatásköreit (287. cikk) és a költségvetési rendelkezéseket (310–325. cikk).
Egyszerűsített költségelszámolási módszer	A támogatási összeg meghatározása nem a kedvezményezettnek felmerült tényleges költségek alapján, hanem olyan módszerek révén, mint pl. a standard egységköltségek, átalányfinanszírozás vagy átalányösszeg folyósítása.
Erasmus+	Az európai oktatás, képzés, ifjúságpolitika és sport támogatását célzó uniós program, amely elsősorban egyetemisták részére biztosít lehetőséget külföldi tanulásra és tapasztalatszerzésre.
Európai Csalás Elleni Hivatal	Az uniós költségvetést érintő csalással, korrupcióval és szabálytalanságokkal kapcsolatos igazgatási vizsgálatokat végző bizottsági szerv.
Európai Ügyészség	Az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények kivizsgálásáért és büntetőeljárás alá vonásáért felelős független uniós szerv.
Gondos pénzgazdálkodás	A forrásoknak a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvével összhangban történő kezelése.
Hiba	Helytelen számítás eredménye, vagy jogi és szerződéses követelmények be nem tartásából eredő szabálytalanság.
Kedvezményezett	Az uniós költségvetésből projekt vagy program végrehajtása céljából vissza nem térítendő támogatásban vagy kölcsönben részesülő természetes vagy jogi személy.
Költségfüggetlen finanszírozás	A tényleges kiadások helyett a jogi feltételek teljesítésén vagy az eredmények elérésén alapuló finanszírozási teljesítési modell.
Költségvetési rendelet	Az uniós költségvetés meghatározására és felhasználására, valamint a kapcsolódó folyamatokra – például belső kontroll, beszámolás, ellenőrzés és mentesítés – vonatkozó fő szabályrendszer.
Költségvetési rugalmasság	Olyan mechanizmus, amelynek révén a Bizottság a változó prioritásokra reagálva átcsoportosíthat előirányzatokat egyes programok, szakpolitikai keretek vagy évek között, a többéves pénzügyi keret határain belül.
Közvetett irányítás	Az uniós költségvetés végrehajtásának olyan módja, amikor a Bizottság más jogalanyokat (például nem uniós országokat vagy nemzetközi szervezeteket) bíz meg végrehajtási feladatokkal.
Közvetlen irányítás	Olyan folyamat, amelynek keretében – a megosztott és a közvetett irányítástól eltérően – maga a Bizottság irányít egy uniós alapot vagy programot.

Terminus	Meghatározás/Magyarázat
Többéves pénzügyi keret	Az Unió kiadási terve, amely (szakpolitikai célkitűzéseken alapuló) prioritásokat és felső határokat határoz meg, és általában hét évre szól. Ez biztosítja azt a struktúrát, amelyen belül meghatározzák az éves uniós költségvetéseket, illetve az egyes kiadási kategóriák kiadási korlátait.
Uniós hozzáadott érték	Valamely uniós fellépés által az önálló tagállami fellépéshez képest létrehozott hozzáadott érték.
Végső kedvezményezett	Olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely végső soron hasznát látja az uniós támogatás kedvezményezettje által kezdeményezett vagy végrehajtott uniós finanszírozású tevékenységnek.

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2026

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ezért főszabály szerint a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A Számvevőszéktől származó tartalmak további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is érintettek (például ha egy kép a Számvevőszék munkatársait ábrázolja vagy harmadik fél is szerepel a források között), adott esetben további engedélyt is be kell szerezni.

Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, adott esetben közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni.

Borító – © butenkow / stock.adobe.com.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.

HTML	ISBN 978-92-849-7319-4	ISSN 2812-3042	doi:10.2865/4700717	QJ-01-26-018-HU-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7320-0	ISSN 2812-3042	doi:10.2865/0399615	QJ-01-26-018-HU-N

IDÉZÉS MÓDJA

Európai Számvevőszék: [12/2026. sz. vélemény](#) az Erasmus+ programnak a 2028–2034 közötti időszakra történő létrehozásáról, valamint az (EU) 2021/817 és az (EU) 2021/888 rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2025) 549 final), az Európai Unió Kiadóhivatala, 2026.

Ez a vélemény az **EUMSZ** 287. cikkének (4) bekezdése alapján készült, amely előírja a többi uniós intézmény bármelyikének kérésére az Európai Számvevőszékkel való konzultációt, és az Erasmus+ programról szóló, az Európai Bizottság által elfogadott új rendeletjavaslatra vonatkozik.

Véleményünk célja, hogy észrevételekkel szolgáljunk a javaslat kialakításával, irányításával, teljesítménymérési keretével és pénzügyi kontrollintézkedéseivel kapcsolatban. Biztosítani szeretnénk azt, hogy a jövőbeli program előmozdítsa a gondos pénzgazdálkodást, az elszámoltathatóságot és az európai hozzáadott értéket.

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1

Megkeresés: eca.europa.eu/hu/contact
Weboldal: eca.europa.eu
Közösségi média: @EUauditors



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Az Európai Unió
Kiadóhivatala