

YTTRANDE 12/2026

(i enlighet med artikel 287.4
i EUF-fördraget)

SV

**över förslaget till
Europaparlamentets och
rådets förordning om
inrättande av programmet
Erasmus+ för perioden
2028–2034 och om
upphävande av
förordningarna
(EU) 2021/817 och
(EU) 2021/888,**

(COM(2025) 549 final)



*EU:s budget
2028–2034*



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

Innehållsförteckning

Punkt

01–10 | Inledning

01–10 | Varför vi avger detta yttrande

01–03 | Rättslig grund

04–10 | Bakgrund

11–53 | Huvudbudskap

12–18 | EU-mervärde

19–22 | Anpassning av utgiftsmålen till EU-omfattande politiska prioriteringar

23–28 | Budgetflexibilitet

29–32 | Förenkling av programmet och förfarandena

33–42 | Prestationsram

43–49 | Efterlevnad, transparens, ansvarsskyldighet och utgifternas spårbarhet

50–53 | Revisionsrättens revisionsmandat

Bilagor

Bilaga I – Förteckning över de publikationer från revisionsrätten som vi använde när vi utarbetade detta yttrande

Förkortningar

Ordförklaringar

Inledning

Varför vi avger detta yttrande

Rättslig grund

- 01** Vi avger detta yttrande i enlighet med artikel 287.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ([EUF-fördraget](#)). Europeiska revisionsrätten ([revisionsrätten](#)) ombads formellt av Europaparlamentet den 17 december 2025 att kommentera kommissionens förslag av den 16 juli 2025 till en förordning om inrättande av programmet Erasmus+ för perioden 2028–2034 ([COM\(2025\) 549 final](#)).
- 02** I enlighet med vårt institutionella mandat avger vi detta yttrande till stöd för lagstiftningsprocessen i form av synpunkter på det föreslagna programmets utformning, styrning, finansiella genomförande, kontrollmiljö och potentiella risker. I [bilaga I](#) finns en förteckning över de publikationer från revisionsrätten som vi använde när vi utarbetade detta yttrande.
- 03** Vi beaktade också relevanta bestämmelser i [budgetförordningen](#), kommissionens [konsekvensbedömning](#) av programmet och relevanta resultat från vårt revisionsarbete.

Bakgrund

- 04** Genom förslaget inrättas programmet Erasmus+ för den fleråriga budgetramen 2028–2034. Utöver utkastet till förordning innehåller förslaget en motivering som sammanfattar bakgrunden till förslaget, en finansieringsöversikt och digital översikt för rättsakt och

resultaten av efterhandsutvärderingar, samråd med berörda parter och konsekvensbedömningen.

05 Erasmus+ är EU:s flaggskeppsprogram för stöd till utbildning, ungdom och idrott i och utanför Europa. Som ett led i kommissionens allmänna mål för den fleråriga budgetramen 2028–2034 att förenkla budgetstrukturen och minska antalet program från 52 till 16¹ föreslår kommissionen att följande två befintliga EU-program slås samman inom en förordning:

- Erasmus+, EU-programmet för utbildning, ungdom och idrott, inrättat genom [förordning \(EU\) 2021/817](#),
- programmet för Europeiska solidaritetskåren, inrättat genom [förordning \(EU\) 2021/888](#).

06 Det framtida programmet Erasmus+ är uppbyggt kring två pelare:

- Möjligheter till lärande för alla som stöder mobilitet i utbildningssyfte på alla områden och å ena sidan möjligheter till volontärarbete på ungdomsområdet, å andra sidan möjligheter till utveckling av talang och spetskompetens. Det omfattar också volontärarbete inom Europeiska frivilligkåren för humanitärt bistånd.
- Kapacitetsuppbyggnad, som kombinerar samarbete mellan organisationer och institutioner och stöd till politisk utveckling och som omfattar alla områden inom utbildning, ungdom och idrott.

07 För den fleråriga budgetramen 2028–2034 föreslår kommissionen en betydande ökning av budgeten för Erasmus+ till cirka 40,8 miljarder euro i löpande priser (36,2 miljarder euro i 2025 års priser). Detta kan jämföras med en anslagen budget på cirka 27,3 miljarder euro i löpande priser (27,8 miljarder euro i 2025 års priser) under programperioden 2021–2027 för Erasmus+, inbegripet Europeiska solidaritetskåren. Kommissionen föreslår alltså en budgetökning på 49 % i löpande priser (30 % i 2025 års priser).

08 När det gäller genomförande och finansieringsformer föreskrivs följande i kommissionens förslag²:

- EU-finansiering får tillhandahållas i alla former som anges i [budgetförordningen](#), bland annat i form av bidrag, priser, upphandling och icke-finansiella donationer.

¹ [SWD\(2025\) 570](#), sammanfattning, s. 2.

² [COM\(2025\) 549](#), artikel 12.16 och 12.17).

- Standardmetoden för finansiering i form av bidrag ska vara finansiering som inte är kopplad till kostnaderna eller "vid behov" i form av förenklade kostnadsalternativ. I förslaget utesluts dock inte ersättning av faktiskt uppkomna stödberättigande kostnader i de fall där "målen för en åtgärd inte kan uppnås på annat sätt".

- 09** Med tanke på de varierade verksamheter som omfattas av Erasmus+ och ökningen av den anslagna budgeten kommer en sammanslagning till en enda ram att kräva tydliga styrformer, transparent resursfördelning och robusta övervaknings- och utvärderingsmekanismer. Mot den bakgrunden är våra iakttagelser i detta yttrande inriktade på om förslaget innehåller de delar som krävs för att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning, ett transparent och ansvarsfullt genomförande som omfattar EU-utgifternas laglighet och korrekthet, en ändamålsenlig prestationsmätning, skydd av EU:s ekonomiska intressen och tydliga styrformer, i enlighet med [EUF-fördraget](#) och [budgetförordningen](#).
- 10** Detta yttrande bör beaktas tillsammans med revisionsrättens yttrande³ över förslaget till prestationsram, som syftar till att tillhandahålla en ram för prestationsbedömning och budgetspårning i den fleråriga budgetramen för 2028–2034.

³ Yttrande 10/2026.

Huvudbudskap

- 11** Huvudbudskapen i vårt yttrande sammanfattas i [ruta 1](#) nedan och utvecklas vidare i de följande avsnitten.

Ruta 1

Huvudbudskapen i korthet

EU-mervärde: Vi har utifrån vårt arbete med tidigare programperioder noterat att Erasmus+, ett av de mest symboliska EU-programmen, har skapat många former av EU-mervärde. Till skillnad från tidigare förordningar innehåller förslaget till Erasmus+ dock inte någon särskild artikel om EU-mervärdet. Vi upprepar vårt budskap att offentlig debatt och offentligt beslutsfattande skulle gynnas av att en gemensam definition av EU-mervärde tillämpades, så att EU-medel kan användas optimalt (punkterna [12–18](#)).

Anpassning av utgiftsmålen till EU-omfattande politiska prioriteringar: Förslaget är anpassat till kommissionens och rådets strategiska policydokument för 2024–2029 liksom flera andra EU-politikområden som är relevanta för målen för programmet Erasmus+ (punkterna [19–22](#)).

Budgetflexibilitet: Ökningen av Erasmus+ budget med 49 % i löpande priser eller 30 % i 2025 års priser jämfört med den nuvarande perioden underbyggdes inte av någon kvantitativ analys. För att möjliggöra flexibilitet har kommissionen i sitt förslag inte angett hur den anslagna budgeten kommer att fördelas mellan de olika pelare som ligger till grund för förslaget och de underliggande åtgärderna och delåtgärderna. Detta kommer att bero på vilka behov som finns. Förslaget ger också flexibilitet att omfördela resurser till och från program med delad förvaltning, utan att någon motivering begärs i sådana fall. Vi anser att det i förslaget bör finnas krav på att beslut om omfördelning vederbörligen motiveras i varje enskilt fall och endast bör ske i samordning mellan kommissionen och medlemsstaterna. Den stödberättigande

periodens utgång och de tekniska och administrativa utgifternas tak anges inte i förslaget men borde göra det (punkterna [23–28](#)).

Förenkling av programmet och förfarandena: Genom förslaget slås de nuvarande programmen Erasmus+ och Europeiska solidaritetskåren samman till ett. Detta kan ge fördelar i form av förenkling och delad förvaltning. Men det innebär också att reglerna för stödberättigande för solidaritetsåtgärder och humanitära biståndsåtgärder stryks från texten i förordningen och att de fastställs i arbetsprogrammen. Eftersom detta kan skapa risker för dessa utgifter vad gäller prestation, efterlevnad och transparens anser vi att de bör specificeras i förslaget (punkterna [29–32](#)).

Prestationsram: Vi noterar att de output- och resultatindikatorer som anges i bilaga I till den föreslagna förordningen om en prestationsram tycks vara otillräckliga för att bedöma Erasmus+ ändamålsenlighet, effektivitet och valuta för pengarna på ett övergripande sätt. Dessutom skulle avsaknaden av en tydligt definierad och obligatorisk uppsättning indikatorer, i kombination med interventionsområdenas ofta vaga och tolkande karaktär, minska jämförbarheten mellan medlemsstaterna och försvaga sammanställningen av prestationsinformation för detta program på EU-nivå. Vi upprepar också en slutsats från tidigare revisionsarbete att finansiering som inte är kopplad till kostnaderna kanske inte är den lämpligaste finansieringsmekanismen i vissa fall eftersom den inte i sig är prestationsbaserad (punkterna [33–42](#)).

Efterlevnad, transparens, ansvarsskyldighet och utgifternas spårbarhet: Förslaget bygger på det nuvarande kontrollsystemet och upprätthåller de befintliga förfarandena för de berörda organen. Standardmetoden för tillhandahållande av bidrag är finansiering som inte är kopplad till kostnaderna. På grundval av de lärdomar som vi dragit om denna förenklade form av stöd drar vi dock slutsatsen att den i vissa fall kan sakna transparens och vara förknippad med bristfälliga arrangemang för ansvarsskyldighet och kontroll. Det bör framgå tydligare när alternativa metoder ska tillämpas, hur finansieringsmekanismerna ska användas och de roller och ansvarsområden som behövs på EU-nivå och nationell nivå för att säkerställa en tillfredsställande nivå av efterlevnad, sund ekonomisk förvaltning, transparens och de använda medlens spårbarhet (punkterna [43–49](#)).

Revisionsrättens revisionsmandat: Den föreslagna förordningen ska genomföras genom direkt eller indirekt förvaltning. Vi ber lagstiftaren att tydligt ange våra revisionsrättigheter i sitt lagstiftningsförslag, bland annat eftersom de avser stödmottagare i "tredjeländer" (punkterna [50–53](#)).

EU-mervärde

- 12** Erasmus+ har potential att skapa ett mervärde som medlemsstaterna, enskilda personer eller organisationer inte skulle kunna uppnå i samma utsträckning på egen hand. Genom mobilitet i utbildningssyfte får de berörda personerna tillgång till olika undervisnings- och utbildningsmetoder i olika institutionella och sociala miljöer. För organisationer underlättar

det gränsöverskridande samarbetet på områdena för utbildning, ungdom eller idrott lärande och utbyte av god praxis. Genom åtgärder som genomförs i partnerskap med "tredjeländer" tillför programmet dessutom en internationell dimension.

13 I vår [särskilda rapport 22/2018](#) om mobilitet inom Erasmus+ sade vi att "Erasmus+ Mobilitet skapar fler former av europeiskt mervärde" än vad som krävs enligt artikel 3 i [förordning \(EU\) nr 1288/2013](#). I detta sammanhang betonade vi att Erasmus+ spelar "en avgörande roll när det gäller att möjliggöra utbildningsmobilitet utomlands och inverkar positivt på deltagarnas attityd till EU" och ökar deras "känsla av europeisk identitet", effekter som länderna inte skulle kunna uppnå på egen hand. Dessutom pekade vi på att Erasmus+ gav ett EU-mervärde på flera andra sätt, till exempel genom att

- införa Erasmus stadga för högre utbildning, som en garanti för utbildning av god kvalitet i hela Europa,
- främja samarbete mellan universitet för att stödja studenternas och personalens mobilitet,
- utveckla deltagarnas språkkunskaper,
- stärka de diplomatiska förbindelserna, som en del av EU:s grannskaps- och utvecklingspolitik,
- lyfta fram och ge högre status till yrkesutbildning.

14 I artikel 4 i den [nuvarande Erasmus+-förordningen](#) föreskrivs att programmet "enbart [ska] stödja de insatser och den verksamhet som har ett potentiellt europeiskt mervärde [...] exempelvis [...] genom deras a) transnationella karaktär, särskilt med avseende på mobilitet i utbildningssyfte och samarbete som syftar till att åstadkomma en varaktig systemeffekt [...]". Vi noterar att denna bestämmelse inte fördes vidare i förslaget till förordning. För perioden 2028–2034 nämns i stället begreppet EU-mervärde som en vägledande princip i motiveringen till förslaget och i finansieringsöversikten och den digitala översikten för rättsakten, där det definieras som det värde en åtgärd från unionens sida tillför utöver det värde som annars skulle ha skapats av enbart medlemsstaterna.

15 I motiveringen till förslaget pekade kommissionen på följande: "Mervärdet som EU-finansieringen ger till de politikområden som omfattas av programmet var allmänt erkänt bland deltagarna i det öppna offentliga samråd som kommissionen genomförde för den nya fleråriga budgetramen, och den stora majoriteten betonade dess betydelse."

- 16** Såsom vi skrev i vår [översikt 03/2025](#) om möjligheter för den fleråriga budgetramen efter 2027 och rapporterar i våra yttranden över den fleråriga budgetramen 2028–2034⁴ anser vi att begreppet EU-mervärde bör tolkas på samma sätt av alla EU-institutioner och formuleras i en lämplig politisk förklaring eller EU-lagstiftning om det ska kunna fylla sitt syfte fullt ut. Med andra ord går det enbart att mäta EU-mervärde på ett ändamålsenligt sätt om det är tydligt definierat och tillämpas konsekvent.
- 17** I sitt [meddelande](#) om vägen till nästa fleråriga budgetram från februari 2025 angav kommissionen att den framtida EU-budgeten bör inriktas på gemensamma utmaningar där utgifter på europeisk nivå tillför störst EU-mervärde. Vi noterar dock att varken EU:s nuvarande rättsliga ram eller kommissionens förslag till nästa fleråriga budgetram innehåller en definition av begreppet EU-mervärde. EU-mervärdet definieras bara i Europeiska kommissionens [riktlinjer](#) för bättre lagstiftning som det ytterligare värde som en EU-åtgärd tillför jämfört med det värde som skulle ha skapats genom åtgärder enbart på medlemsstatsnivå⁵ eller de fördelar som EU-åtgärden ger, till exempel stordriftsfördelar eller att politiska mål uppnås effektivare (mindre kostsamt) på EU-nivå⁶.
- 18** Sammantaget, och som vi tog upp redan i vår [översikt 01/2018](#) inför den fleråriga budgetramen 2021–2027, anser vi att den offentliga debatten och det offentliga beslutsfattandet avseende nästa fleråriga budgetram skulle tjäna på att ha en enad och konsekvent tillämpad definition av EU-mervärdet. Att det saknas en definition av mervärde är fortfarande en utmaning och därför upprepar vi denna punkt när det gäller det aktuella förslaget.

Anpassning av utgiftsmålen till EU-omfattande politiska prioriteringar

- 19** I artikel 3 i förslaget till förordning fastställs de allmänna och specifika målen för programmet Erasmus+ för 2028–2034 ([figur 1](#)).

⁴ Yttrandena [01/2026](#), [02/2026](#), [06/2026](#), [07/2026](#), [08/2026](#), [09/2026](#), [10/2026](#) och [11/2026](#).

⁵ [Riktlinjerna](#) för bättre lagstiftning, s. 25.

⁶ *Ibid.*, s. 34.

Figur 1 | Allmänna och specifika mål i förslaget till Erasmus+



Källa: Revisionsrätten, på grundval av artikel 3 i förslaget till Erasmus+ (COM (2025) 549 final).

20 Förslaget är anpassat till de mål som anges i kommissionens prioriteringar för 2024–2029. Det handlar särskilt om följande:

- Prioriteringen ”Stödja människor och stärka våra samhällen och vår samhällsmodell”, för vilken det anges att ”stärka Erasmus+ – även i fråga om yrkesutbildning – så att fler människor kan dra nytta av detta program” anses vara ”helt avgörande för att människor ska kunna vidareutbilda sig, skapa gemensamma erfarenheter och få en bättre förståelse för varandra”.
- En av pelarna i kommissionens plan för hållbart välstånd och konkurrenskraft syftar till att ta itu med kompetenslyftan och bristen på arbetskraft genom att inrätta en så kallad kompetensunion⁷ ”med fokus på investeringar, vuxenutbildning, livslångt

⁷ COM(2025) 90 final.

lärande, kompetensbevarande och erkännande av olika typer av utbildning för att människor ska kunna arbeta i hela EU”. Kommissionen anser att det är av största vikt att integrera livslångt lärande i utbildning och karriärer och stödja lärarnas utbildning och karriärmöjligheter i sina åtgärder.

21 Förslaget är också anpassat till kommissionens policydokument:

- Den [strategiska agendan 2024–2029](#), där man åtar sig att investera i människors kompetens, talang och utbildning och att uppmuntra rörlighet för talanger inom EU.
- [Europeiska ungdomsstrategin \(2019–2027\)](#), som betonar vikten av att Erasmus+ stöder ungdomsutbyten, samarbete samt kulturella och medborgerliga verksamheter.
- En [EU-arbetsplan för idrott \(1 juli 2024–31 december 2027\)](#), som välkomnar åtgärderna i Erasmus+ Idrott för rörlighet för personal som arbetar inom idrottsorganisationer som ett sätt att förbättra deras kompetens och kvalifikationer.

22 I sin [resolution](#) av den 16 januari 2024 om genomförandet av programmet Erasmus+ framhöll Europaparlamentet dessutom att Erasmus+ ”har varit en drivkraft för det europeiska området för utbildning och bör fortsätta att vara lyhört för framtida utbildningstrender för att hålla jämna steg med samhällsliga och tekniska förändringar”, men även att programmet ”är avgörande för att främja en europeisk känsla av tillhörighet och förståelse mellan olika kulturer och göra det möjligt att stärka en europeisk identitet som existerar vid sidan av nationella identiteter”.

Budgetflexibilitet

23 Kommissionen föreslår en ökning av hela budgeten för den fleråriga budgetramen 2028–2034 med 59 % i löpande priser (39 % i 2025 års priser) jämfört med 2021–2027⁸. För Erasmus+ föreslår kommissionen en budgetökning på 49 % i löpande priser eller 30 % i 2025 års priser. Till följd av detta kommer Erasmus+ att utgöra cirka 7 % av budgeten på 589,6 miljarder euro för rubrik 2 ”Konkurrenskraft, välbefinnande och säkerhet” i den fleråriga budgetramen för 2028–2034. Den konsekvensbedömning⁹ som åtföljer förslaget innehåller dock inte någon kvantitativ analys och ingen tydlig förklaring till denna ökning. I enlighet med principen om insyn och sund ekonomisk förvaltning bör förslaget innehålla tydlig finansiell information och visa hur stor del av den ökade finansieringen som är motiverad, till exempel genom det utökade tillämpningsområdet för stödberättigande

⁸ [COM\(2025\) 571 final](#).

⁹ [SWD\(2025\) 550 final](#).

åtgärder eller stödmottagare, det ökade antalet verksamheter eller deltagare som ska finansieras eller med hänsyn till inflationseffekten¹⁰.

- 24** Målet med kommissionens förslag är att öka budgetflexibiliteten genom att en budget fastställs för programmet Erasmus+ som helhet, men utan vägledande budgetanslag för var och en av pelarna eller deras underliggande åtgärder och delåtgärder. Även om det kan krävas en viss grad av flexibilitet i budgeten för att hantera oväntade utmaningar eller föränderliga scenarier är det också viktigt att flexibilitetsarrangemangen inte äventyrar ansvarsskyldigheten och transparensen i användningen av EU-medel och leder till en balans mellan förutsägbarhet och flexibilitet.
- 25** I motiveringen förklaras avsikten av budgetanslag per pelare och/eller åtgärd med behovet av flexibilitet när det gäller att reagera på "en snabbt föränderlig ekonomisk, social och geopolitisk miljö". Genom sammanslagningen av program kan kommissionen ändra inriktning och ta itu med andra prioriterade områden som kan uppstå. Men sådana förändringar minskar förutsägbarheten för de nationella myndigheter som ansvarar för genomförandet. Stora förändringar av programmen kan också störa den långsiktiga planeringen och undergräva den stabilitet som krävs för ett ändamålsenligt genomförande av politiken. Beslut att omfördela medel bör fattas i samordning mellan kommissionen och medlemsstaterna. Den dialogen är viktig för att säkerställa ansvarsskyldighet och se till att finansieringen är anpassad till lokala behov.
- 26** Vi noterar också att den befintliga åtgärden "politisk dialog och samarbete med berörda parter" inte förs vidare i förslaget som en separat identifierbar åtgärd. I stället ingår den nu implicit i åtgärden "experiment, förberedande och genomförande avseende unionens politiska målsättningar". Det är oklart hur programjusteringarna kommer att bli mer effektiva och ändamålsenliga mot bakgrund av den minskade uppmärksamhet som ägnas den politiska dialogen och samarbetet med berörda parter. I detta sammanhang noterar vi också parlamentets uppmaning i sin [resolution](#) av den 16 januari 2024 om "att hålla kvar Erasmus+ nära folket och se till att det förblir ett gräsrotsbaserat 'medborgarprogram'".
- 27** I fråga om budgetflexibilitet och budgetgenomförande finns det fortfarande enligt förslaget – liksom under perioden 2021–2027¹¹ – utrymme för fullständig flexibilitet att överföra ekonomiska medel från och tillbaka till en medlemsstats program med delad förvaltning (på medlemsstatens begäran) för att de ska "användas till förmån för den berörda

¹⁰ Yttrande [03/2026](#) över den fleråriga budgetramen 2028–2034, punkt 20.

¹¹ [Förordning \(EU\) 2021/817](#), artikel 17.8 och [förordning \(EU\) 2021/888](#), artikel 11.4.

medlemsstaten”¹². I vår [särskilda rapport 18/2025](#)¹³ rekommenderade vi att kommissionen ”bör fastställa viktiga steg och roller i förfarandena för omfördelning och omprioritering när den identifierar budgetresurser för att tillgodose nya behov”. För Erasmus+ del återstår det att se om den föreslagna strategin kan bidra till genomförandet av politiken eller om den begränsas till ett större utnyttjande av EU-medel. Vi anser att förslaget bör innehålla ett krav på att omfördelningar vederbörligen motiveras i varje enskilt fall och att kvantitativa begränsningar fastställs för hur mycket finansiering som kan kanaliseras till/från program med delad förvaltning. Se även våra yttranden om Europeiska fonden¹⁴ och programmet AgoraEU¹⁵.

28 Förslaget är dessutom inte tillräckligt specifikt när det gäller följande två aspekter:

- Enligt förslaget får anslag föras in i unionens budget efter 2034 för att ”täcka nödvändiga utgifter och för att möjliggöra förvaltningen av åtgärder som inte slutförts när programmet avslutas”¹⁶. Det anges dock inte i hur många år detta ska vara tillåtet, till exempel i två eller tre år efter det att den stödberättigandeperioden har avslutats. Det ger kommissionen utrymme för skönsmässig bedömning i genomförandet av programmet Erasmus+, vilken kan påverka framtida budgetanslag och budgetutbetalningar.
- Enligt förslaget får en del av budgeten användas till tekniskt och administrativt stöd¹⁷, men inget tak fastställs för beloppet och inte heller någon schablonmässig procentsats för varje betalningsansökan. Samma allmänna strategi användes i de två föregående fleråriga budgetramarna. Om inget sådant tak införs finns det ingen gräns för de medel som är avsedda för tekniskt och administrativt stöd. Detta kan komma att ske på bekostnad av andra projekt som programmet annars skulle finansiera.

Vi föreslår därför att dessa problem åtgärdas i förslaget.

¹² COM(2025) 549 final, artikel 10.12.

¹³ Särskild rapport 18/2025 om EU:s budgetflexibilitet, rekommendation 3.

¹⁴ Yttrande 09/2026, punkterna 64 och 65.

¹⁵ Yttrande 11/2026, punkt 28.

¹⁶ COM(2025) 549 final, artikel 9.10.

¹⁷ Ibid., artikel 9.11 och finansieringsöversikt och digital översikt för rättsakt, punkt 3.2.1.1.

Förenkling av programmet och förfarandena

- 29** Genom förslaget slås två program samman som för närvarande presenteras i separata förordningar: Erasmus+ enligt [förordning \(EU\) 2021/817](#) och solidaritetsåtgärder och humanitära åtgärder inom ramen för Europeiska solidaritetskåren och Europeiska frivilligkåren för humanitärt bistånd enligt [förordning \(EU\) 2021/888](#). Kommissionen anser att ”genom att sammanföra två ramprogram som fungerar med liknande processer som leder till dubbelarbete på flera områden (t.ex. arbetsprogram, övervakning och kommunikation) inom en ram kommer förslaget att medföra betydande förenklingar, vilket kommer att leda till ökad effektivitet och minskade administrativa bördor och genomförandekostnader”. Att slå ihop två program till ett ger potentiella fördelar, till exempel delad administrativ kapacitet.
- 30** I förenklings syfte har praktiskt taget alla regler om solidaritetsverksamhet och humanitär biståndsverksamhet tagits bort. De omfattande bestämmelserna i artiklarna 4–8 i [förordning \(EU\) 2021/888](#) om genomförandet av dessa åtgärder och i artiklarna 15–18 om villkoren för berörda personer och organisationer kommer inte att föras över. Enligt artikel 14.24 i förslaget till förordning förväntas detaljerade operativa arrangemang fastställas genom arbetsprogram eller de handlingar som rör förfarandet för tilldelning, men det framgår inte tillräckligt tydligt i förslaget hur dessa planeringsprocesser ska fungera i praktiken inom olika politikområden. Detta medför risker för prestationen och efterlevnaden i fråga om utgifterna för solidaritetsåtgärder och humanitära åtgärder, eftersom en förenkling kan göra deltagarnas och åtgärdernas stödberättigande mindre tydligt för stödmottagare, slutmottagare och berörda nationella eller regionala organ. Vi anser därför att dessa regler bör specificeras direkt i förslaget.
- 31** Vi noterar att Europeiska solidaritetskåren kommer att upphöra att existera som ett separat program och endast vara en åtgärd inom det övergripande programmet Erasmus+. Detta kan minska dess synlighet och påverka allmänhetens medvetenhet om dess genomförande.
- 32** I vår särskilda [rapport 22/2018](#) rapporterade vi att ”fasta belopp, schablonbelopp och enhetskostnader är en bra förenkling, men kommissionen bör se till att oönskade effekter undviks”. Vi påpekade att ”de bidrag som beviljas till stöd för enskilda personers rörlighet justeras i enlighet med levnads- och försörjningskostnaderna i värdmedlemsstaten”. Detta verkade dock inte alltid vara fallet, eftersom vissa deltagare angav att bidragen inte räckte för att täcka kostnaderna, vilket skulle kunna avskräcka mindre gynnade studenter från att delta i programmet. Vi anser att det vore lämpligt om förslaget innehöll ett krav på att medlemsstaterna ska ta itu med detta problem.

Prestationsram

- 33** Erasmus+ ska genomföras i enlighet med den föreslagna prestationsförordningen¹⁸, som föreskriver en prestationsram för budgeten 2028–2034, inbegripet regler för övervakning och rapportering om resultaten av unionsprogram och unionsverksamheter samt regler för utvärdering av programmen. Revisionsrätten avger ett separat yttrande över förslaget till prestationsförordning. I det här avsnittet analyserar vi endast utvalda delar¹⁹ av den föreslagna prestationsförordningen som har en direkt koppling till Erasmus+.
- 34** I förslaget om programmet Erasmus+ anges inte vilka interventionsområden och prestationsindikatorer i bilaga I till den föreslagna **prestationsramen** som ska tillämpas på programmet. Vi har dock identifierat följande särskilda interventionsområde för Erasmus+, som beskrivs i **tabell 1**.

Tabell 1 | Output- och resultatindikatorer för ett interventionsområde som gäller Erasmus+

Interventionsområde	Outputindikatorer	Resultatindikatorer
120 – Mobilitet i utbildningssyfte (utbildningssektorer inklusive icke-formell och informell utbildning samt ungdomsfrågor)	<ul style="list-style-type: none"> — Antal anställda – fördelat på kön och ålder — Antal studerande – fördelat på kön, ålder, socioekonomisk bakgrund och kompetenssektorer (inklusive naturvetenskap, teknik, ingenjörsvetenskap och matematik) — Antal deltagare i verksamhet som direkt främjar EU:s värden, främjar solidaritet och civilt engagemang 	<ul style="list-style-type: none"> — Andel deltagare som anser att de har dragit nytta av sitt deltagande — Andel deltagare som anser att de har ökat sina nyckelkompetenser — Andel deltagare som anser att de har en starkare känsla av europeisk tillhörighet

Källa: Revisionsrätten, på grundval av bilaga I till förslaget till prestationsförordning.

- 35** Indikatorerna inom detta interventionsområde illustrerar de största bristerna i den föreslagna prestationsramen. Outputindikatorerna spårar främst deltagande, och resultatindikatorerna är till stor del uppfattningsbaserade. Även om de bekräftar att aktiviteter har ägt rum och att deltagarna rapporterat om positiva erfarenheter visar de varken på förbättringar av läranderesultaten eller någon annan interventions

¹⁸ COM(2025) 545 final.

¹⁹ COM(2025) 549 final, avsnitt 5 i motiveringen och skäl 44.

ändamålsenlighet, såsom varaktiga utbildningsresultat, bidrag till EU:s utbildningsmål eller förbättringar av utbildningssystemen.

- 36** Vi har också identifierat ytterligare interventionsområden som kan vara av viss relevans för Erasmus+, till exempel följande interventionsområden: 116 "Förbättra funktionshindrades tillgång till utbildning", 117 "Förbättra tillgången till utbildning för marginaliserade grupper, t.ex. romer", 119 "Läroutbildning – ospecificerad utbildningsnivå", 136 "Icke-formell och informell utbildning och lärande (utom infrastruktur)" och 137 "Volontärarbete". Det är dock oklart om dessa ytterligare indikatorer också kommer att användas för att övervaka och bedöma Erasmus+ prestation. Att det inte finns en tydligt definierad och obligatorisk uppsättning indikatorer, tillsammans med interventionsområdenas ofta vaga och tolkande karaktär²⁰, innebär att olika medlemsstater kan tillämpa olika interventionsområden och indikatorer på jämförbara verksamheter. Detta skulle undergräva jämförbarheten mellan medlemsstaterna och försvaga sammanställningen av prestationsinformation på EU-nivå.
- 37** I vår [översikt 03/2025](#) påpekade vi att prestationsramar även bör omfatta resultat och effekter, inte bara output. Här noterar vi även parlamentets uppmaning i [resolutionen](#) av den 16 januari 2024 om en "bättre balans mellan kvantitativa (antalet stödmottagare och understödda projekt) och kvalitativa mål inom programmet".
- 38** Avsaknaden av tydligt definierade kvantitativa och kvalitativa prestationsindikatorer, tillsammans med avsaknaden av mekanismer för konsekvensbedömning och brister i sammanställningen av uppgifter, hindrar en ändamålsenlig prestationsbedömning av all verksamhet som stöds av Erasmus+.
- 39** Vi upprepar våra iakttagelser från vår [särskilda rapport 22/2018](#), där vi underströk att "resultatmätningen av Erasmus+ Mobilitet har brister på vissa nyckelområden", särskilt när det gäller utformningen och mätningen av de indikatorer som anges i [förordning \(EU\) nr 1288/2013](#) och det faktum att medel inte tilldelades på grundval av tidigare prestationer. Den föreslagna prestationsförordningen visar därför inte tydligt hur dessa brister kommer att åtgärdas.
- 40** I samma särskilda rapport konstaterade vi också att det var oklart hur mobilitetsprojekten inom Erasmus+ bidrog till uppfyllandet av EU:s mål för universitets- och högskoleutbildning och, även om de verkligen bidrog, hur detta bidrag kunde skiljas från bidragen från andra nationella insatser och EU-insatser och mätas för sig. Vi noterar att bilaga I till den föreslagna [prestationsramen](#) innehåller interventionsområde 114 "Universitets- och högskoleutbildning" inom politikområdet Utbildning. Den föreslagna [förordningen om en prestationsram](#) innehåller dock inte tillräckligt med information för att vi ska kunna uttala

²⁰ Yttrande 10/2026.

oss om huruvida de brister som identifierats i den särskilda rapporten kommer att åtgärdas i den nya prestationsramen.

- 41** När det gäller tilldelningen av medel på grundval av prestation noterar vi att prestation är det tredje kriteriet för tilldelning av medel som genomförs genomindirekt förvaltning i medlemsstaterna i artikel 12.14 i den föreslagna förordningen. I vår [särskilda rapport 22/2018](#) om Erasmus+ kritiserade vi det faktum att prestationen främst mättes genom input och output och inte tog tillräcklig hänsyn till utfall och effekter. I den föreslagna förordningen anges att mer detaljer och underliggande beräkningar för detta kriterium kommer att fastställas först senare av kommissionen och därför kan vi ännu inte uttala oss om huruvida detta fortsätter att vara en brist vad gäller tilldelningen av medel.
- 42** Vi upprepar²¹ också att ur ett prestationsperspektiv är finansiering som inte är kopplad till kostnaderna kanske inte den lämpligaste finansieringsmekanismen i vissa fall eftersom den inte i sig är prestationsbaserad.

Efterlevnad, transparens, ansvarsskyldighet och utgifternas spårbarhet

- 43** Vi har tidigare nämnt²² att Erasmusfinansierade åtgärder, såsom bidrag till studenter, hör till de utgiftskategorier som vi anser har låg risk, med en uppskattad felprocent på under 2 %.
- 44** Alla betalningar inom Erasmus+ kommer att regleras av [budgetförordningen](#), enligt vilken medel ska kunna spåras genom åtaganden, utbetalningar och räkenskaper samt genom tillsyn av revisions- och bedrägeribekämpningsorgan såsom revisionsrätten, Europeiska åklagarmyndigheten och Europeiska byrån för bedrägeribekämpning. Allt detta påpekas i skäl 39 i förslaget till förordning.
- 45** Kommissionen föreslår också att man fortsätter med de nuvarande förvaltnings- och kontrollsystemen, som omfattar fyra huvudsakliga enheter: en nationell myndighet, ett nationellt programkontor, ett oberoende revisionsorgan och kommissionen. I artikel 22.58 i förslaget till förordning hänvisas till samordning av kontroller på grundval av principen om samordnad granskning. Detta innebär att kommissionen och kontroll- och

²¹ [Översikt 02/2025](#) om lärdomar från bristerna i faciliteten för återhämtning och resiliens och [översikt 03/2025](#).

²² [Tal](#) av Tony Murphy, Europeiska revisionsrättens ordförande. Presentation av revisionsrättens årsrapport för 2022, Europaparlamentets budgetkontrollutskott, den 5 oktober 2023.

revisionsmyndigheterna bör undvika att kontrollera samma kostnader, i syfte att minimera revisionskostnaderna och minska den administrativa bördan för stödmottagarna. I vårt yttrande 02/2004 konstaterade vi att²³ för att kontrollramen ska vara ändamålsenlig krävs det att utgifterna kontrolleras med hjälp av samma standarder och att kontrollerna bör tillämpas, dokumenteras och rapporteras på ett öppet sätt och med insyn så att alla som deltar i systemet kan använda sig av och förlita sig på resultaten.

- 46** Enligt förslaget måste finansiering till stödmottagare betalas ut på grundval av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna eller ”vid behov”, genom tillämpning av förenklade kostnadsalternativ (punkt 08). I förslaget framgår det dock inte tydligt under vilka omständigheter förenklade kostnadsalternativ skulle vara nödvändiga. Vi upprepar också att finansiering som inte är kopplad till kostnaderna kanske inte är den lämpligaste finansieringsmekanismen i vissa fall, särskilt när den inte stöds av robusta resultatindikatorer (se punkt 34) och sunda fördelningsmetoder (se punkt 40). Mot bakgrund av våra granskningsresultat om faciliteten för återhämtning och resiliens (översikt 02/2025 och översikt 03/2025) saknar denna finansieringsform transparens och har svaga arrangemang för ansvarsskyldighet och kontroll. Det bör också finnas större tydlighet kring användningen av finansieringsmekanismer som ger möjlighet till objektiv kontroll och rättssäkerhet, särskilt vid finansiering som inte är kopplad till kostnaderna, och de respektive roller och ansvarsområden som behövs på EU-nivå och nationell nivå för att säkerställa en tillfredsställande nivå av efterlevnad, sund ekonomisk förvaltning, transparens och de använda medlens spårbarhet.
- 47** Enligt den föreslagna förordningen är det tillåtet med ersättning baserad på faktiska stödberättigande kostnader som ett undantag från den obligatoriska tillämpningen av finansiering som inte är kopplad till kostnaderna eller förenklade kostnadsalternativ, om det anses att målen för en åtgärd annars inte kan uppnås. Men förslaget innehåller inga ytterligare uppgifter som kan tjäna som vägledning vid bedömningen av när faktiska stödberättigande kostnader ska användas för ersättning. Vidare noterar vi att detta undantag föreslås för Erasmus+-programmet där förvaltningen genomförs direkt eller indirekt av kommissionen och inte för program där förvaltningen delas med medlemsstaterna, till exempel Europeiska fonden²⁴.
- 48** Men oavsett vilken genomförandemodell och vilka finansieringsalternativ som används i slutändan vill vi betona vikten av att säkerställa en tillfredsställande nivå av efterlevnad,

²³ Yttrande 02/2004 över en modell för ”samordnad granskning (single audit)”.

²⁴ Yttrande 09/2026 om Europeiska fonden.

transparens, ansvarsskyldighet och spårbarhet samt en sund ekonomisk förvaltning när det gäller hur medlen används.

49 Enheter som omfattas av finansiering från Erasmus+ under den fleråriga budgetramen för perioden 2021–2023 ingick i urvalet i vår [särskilda rapport 11/2025](#) om insynen i EU-finansiering som beviljas icke-statliga organisationer. I rekommendation 2 i rapporten hänvisar vi till den information som lämnas i systemet för finansiell öppenhet och rekommenderade att kommissionen borde ”göra den mer fullständig och se till att den lämnas i tid genom att uppdatera informationen oftare och även ta med indirekta mottagare av EU-medel inom direkt och indirekt förvaltning”. I den föreslagna förordningen har vi inte hittat några bestämmelser som tar itu med detta problem när det gäller åtgärder som finansieras av Erasmus+. I detta sammanhang noterar vi också parlamentets uppmaning i sin [resolution](#) av den 16 januari 2024 om ”att få bukt med den begränsade transparensen och användbarheten beträffande resultatavsnittet ’Projekt som finansieras inom detta ämnesområde’ på portalen för finansierings- och anbudsomgångar, så att berörda parter kan ladda ned data för att analysera egenskaperna hos lyckosamma respektive avvisade projekt med avseende på organisation, budgetbelopp, huvudland för projektet eller projekttyp”.

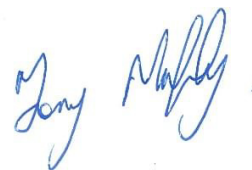
Revisionsrättens revisionsmandat

- 50** Våra revisionsrättigheter omnämns i skäl 39 i förslaget där det står att varje person eller enhet som tar emot EU-medel är skyldig att samarbeta till fullo för att skydda EU:s ekonomiska intressen, ge bland annat Europeiska revisionsrätten de rättigheter och den tillgång som krävs och säkerställa att tredje parter som är involverade i förvaltningen av EU-medel beviljar likvärdiga rättigheter.
- 51** Den föreslagna förordningen grundar sig på [EUF-fördraget](#) och när den har antagits kommer den att genomföras i enlighet med [budgetförordningen](#). Det innebär att revisionsrätten får ett omfattande mandat att granska EU-utgifternas korrekthet och den ekonomiska förvaltningens sundhet för all EU-politik och alla EU-program.
- 52** Dessa rättigheter omfattar även slutmottagare av medel från Erasmus+, vilket säkerställer en omfattande tillsyn. För att se till att slutmottagare fullgör de särskilda skyldigheter som gäller våra revisionsrättigheter rekommenderar vi att kommissionen kräver att skyldigheter som följer av en EU-bidragsöverenskommelse också ska återspeglas i alla överenskommelser som stödmottagarna ingår med tredje parter, eller åtminstone i de regler som de meddelar tredje parter.

53 I artikel 13 i förslaget hänvisas till associerade "tredjeländer" och där nämns "unionens rätt att säkerställa en sund ekonomisk förvaltning och att skydda sina ekonomiska intressen", i enlighet med [förordning \(EU, Euratom\) 2024/2509](#) och [förordning \(EU, Euratom\) nr 883/2013](#), och verkställighet av "[beslut] som ålägger en betalningsskyldighet på grundval av artikel 299 i EUF-fördraget samt domar och beslut från Europeiska unionens domstol". I artikel 13 nämns dock inte uttryckligen revisionsrättens revisionsrättigheter, till skillnad från artikel 31 i den [nuvarande Erasmus+-förordningen](#) och artikel 28 i [förordning \(EU\) 2021/888](#). Det innebär att omfattningen av revisionsrättens revisionsrättigheter kanske inte framgår tillräckligt tydligt för läsare i "tredjeländer" som omfattas av reglerna i artikel 13 i den föreslagna förordningen. Denna risk kan hanteras genom att revisionsklausuler införs i lagstiftningsförslaget och i eventuella överenskommelser om medverkan som undertecknas av kommissionen.

Detta yttrande antogs av revisionsrätten vid dess sammanträde i Luxemburg den 26 februari 2026.

För revisionsrätten



Tony Murphy
ordförande

Bilagor

Bilaga I – Förteckning över de publikationer från revisionsrätten som vi använde när vi utarbetade detta yttrande

Årsrapporter

[Årsrapporter om genomförandet av EU:s budget](#) för budgetåren 2020–2024

[Årsrapporter om EU:s byråer](#) för budgetåren 2020–2024

Särskilda rapporter

[Särskild rapport 11/2025](#) *Insynen i EU-finansiering som beviljas icke-statliga organisationer: trots framsteg finns det fortfarande ingen tillförlitlig överblick*

[Särskild rapport 11/2023](#) *EU:s stöd till digitaliseringen av skolor*

[Särskild rapport 10/2021](#) *Jämställdhetsintegrering i EU:s budget: dags att gå från ord till handling*

[Särskild rapport 22/2018](#) *Mobilitet inom Erasmus+: miljontals deltagare och mångfasetterat EU-mervärde, men resultatmätningen måste förbättras*

Översikter

[Översikt 03/2025](#) *Möjligheter för den fleråriga budgetramen efter 2027*

[Översikt 02/2025](#) *Prestationsinriktning, ansvarsutkrävande och insyn: lärdomar från bristerna i faciliteten för återhämtning och resiliens*

[Översikt 01/2024](#) *EU:s åtgärder för att främja ungdomspraktik*

[Översikt 03/2021](#) *Finansiella bidrag från länder utanför EU till EU och medlemsstaterna*

[Översikt 02/2021](#) *EU:s åtgärder mot låg digital kompetens*

[Översikt 01/2018](#) *Future of EU finances: reforming how the EU budget operates* (briefingdokument)

Yttranden

Yttrande 11/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet AgoraEU för perioden 2028–2034 och om upphävande av förordningarna (EU) 2021/692 och (EU) 2021/818 (COM(2025) 550 final)

Yttrande 10/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av en utgiftsspårings- och prestationsram för budgeten samt andra övergripande regler för unionens program och verksamheter (COM(2025) 545 final)

Yttrande 09/2026 över förslag 2025/0240(COD) till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034 och om ändring av förordning (EU) 2023/955 och förordning (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025) 565 final)

Yttrande 08/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet för den inre marknaden och tullen för perioden 2028–2034 och om upphävande av förordningarna (EU) 2021/444, (EU) 2021/690, (EU) 2021/785, (EU) 2021/847 och (EU) 2021/1077 (COM(2025) 590 final)

Yttrande 07/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europa i världen [COM(2025) 551 final]

Yttrande 06/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om unionens civilskyddsmekanism och unionens stöd för beredskap och insatser vid hälsokriser, och om upphävande av beslut nr 1313/2013/EU (unionens civilskyddsmekanism) (COM(2025) 548 final)

Yttrande 05/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av villkoren för genomförandet av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden 2028–2034 och förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) nr 1308/2013 vad gäller programmet för frukt, grönsaker och mjölk i skolan (EU:s skolprogram), sektorspecifika interventioner, [...] regler om försörjning i nödsituationer och vid allvarliga kriser samt säkerheter (COM(2025) 560 final och COM(2025) 553 final)

Yttrande 04/2026 över förslaget till ett beslut om systemet för Europeiska unionens egna medel (COM(2025) 574 final)

Yttrande 03/2026 över förslaget till rådets förordning om den fleråriga budgetramen 2028–2034 (COM(2025) 571 final)

Yttrande 02/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Horisont Europa, ramprogrammet för forskning och innovation, för perioden 2028–2034, om fastställande av dess regler för deltagande och spridning och om upphävande av förordning (EU) 2021/695 (COM(2025) 543 final)

Yttrande 01/2026 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Europeiska konkurrenskraftsfonden (EKF), inbegripet det särskilda programmet för försvarsforskning och försvarsinnovation, om upphävande av förordningarna (EU) 2021/522, (EU) 2021/694, (EU) 2021/697 och (EU) 2021/783 samt om ändring av förordningarna (EU) 2021/696, (EU)2023/588 och (EU) [EDIP] (SEC(2025) 555 final - SWD(2025) 555 final - SWD(2025) 556 final)

Yttrande 02/2024 över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet för europeisk försvarsindustri och en ram med åtgärder för snabb tillgång till och leverans av försvarsprodukter (Edip)

Yttrande 02/2004 över en modell för "samordnad granskning (single audit)" (samt ett förslag till ram för gemenskapens interna kontroll)

Förkortningar

Förkortning	Definition/förklaring
EUF-fördraget	fördraget om Europeiska unionens funktionssätt

Ordförklaringar

Term	Definition/förklaring
budgetflexibilitet	mekanism som gör att kommissionen kan omfördela anslag mellan program, politikområden eller år inom taken i den fleråriga budgetramen för att anpassa dem till ändrade prioriteringar.
budgetförordningen	huvudsakligt regelverk som styr hur EU-budgeten fastställs och används samt tillhörande processer, såsom intern kontroll, rapportering, revision och beviljande av ansvarsfrihet.
direkt förvaltning	när kommissionen på egen hand förvaltar en EU-fond eller ett EU-program, till skillnad från delad förvaltning eller indirekt förvaltning.
Erasmus+	EU-program för att stödja allmän utbildning, yrkesutbildning, ungdom och idrott i Europa, huvudsakligen genom att ge universitetsstudenter möjligheten att studera och skaffa sig erfarenhet utomlands.
EU-mervärde	det mervärde som genereras av EU-åtgärder jämfört med enbart medlemsstaternas åtgärder.
Europeiska byrån för bedrägeribekämpning	organ vid kommissionen som gör administrativa utredningar av bedrägerier, korruption och oriktigheter som påverkar EU:s budget.
Europeiska åklagarmyndigheten	oberoende EU-organ som ansvarar för att utreda och lagföra brott som skadar EU:s ekonomiska intressen.
fel	resultatet av en felaktig beräkning eller en oriktighet som uppstår på grund av bristande efterlevnad av krav i lagstiftning och kontrakt.
finansiering som inte är kopplad till kostnaderna	en finansieringsmodell som bygger på att rättsliga villkor ska uppfyllas eller att resultat ska uppnås, och inte på faktiska utgifter.
flerårig budgetram	EU:s utgiftsplan där prioriteringar (som grundas på politiska mål) och tak fastställs, vanligtvis för sju år; den utgör den struktur inom vilken de årliga EU-budgetarna fastställs och begränsar utgifterna för varje utgiftskategori.
fördraget om Europeiska unionens funktionssätt	EU:s huvudsakliga fördrag där institutionernas befogenheter fastställs, bland annat revisionsrättens (artikel 287) och budgetbestämmelser (artiklarna 310–325).
förenklat kostnadsalternativ	ett sätt att fastställa ett bidragsbelopp med hjälp av till exempel standardiserade enhetskostnader, finansiering till en schablonsats eller enhetsbelopp i stället för utifrån stödmottagarens uppkomna kostnader.
indirekt förvaltning	en metod för att genomföra EU-budgeten där kommissionen anförtror genomförandeuppgifter åt andra enheter (såsom länder utanför EU och internationella organisationer).
slutmottagare	en fysisk eller juridisk person som i slutändan drar nytta av en EU-finansierad aktivitet som inletts eller genomförts av en mottagare av EU-stöd.

Term	Definition/förklaring
stödmottagare	en fysisk eller juridisk person som får ett bidrag eller lån från EU:s budget för att genomföra ett projekt eller program.
sund ekonomisk förvaltning	förvaltning av resurser i överensstämmelse med principerna om sparsamhet, effektivitet och ändamålsenlighet.

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2026

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande fastställs i [beslut nr 6-2019](#) om revisionsrättens policy för öppna data och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella [licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att vidareutnyttjande är tillåtet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Om du vidareutnyttjar revisionsrättens innehåll får du inte förvansa den ursprungliga innebörden eller det ursprungliga budskapet. Revisionsrätten ansvarar inte för eventuella konsekvenser av vidareutnyttjandet.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal, eller om verk av tredje part används, måste ytterligare tillstånd inhämtas.

Om ett sådant tillstånd beviljas upphävs och ersätts det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Omslagsfoto – © butenkow/stock.adobe.com.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte har någon kontroll över dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av revisionsrättens logotyp

Revisionsrättens logotyp får inte användas utan revisionsrättens förhandsgodkännande.

HTML	ISBN 978-92-849-7341-5	ISSN 2812-295X	doi:10.2865/3200483	QJ-01-26-018-SV-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7342-2	ISSN 2812-295X	doi:10.2865/1423191	QJ-01-26-018-SV-N

SÅ HÄNVISAR DU

Europeiska revisionsrätten, [yttrande 12/2026](#) över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av programmet Erasmus+ för perioden 2028–2034 och om upphävande av förordningarna (EU) 2021/817 och (EU) 2021/888, (COM(2025) 549 final), Europeiska unionens publikationsbyrå, 2026.

Detta yttrande, som avges i enlighet med artikel 287.4 i [EUF-fördraget](#), där det föreskrivs att Europeiska revisionsrätten ska höras om förslag på begäran av en annan EU-institution, avser förslaget till en ny förordning om programmet Erasmus+ som antagits av Europeiska kommissionen.

Syftet med detta yttrande är att lämna synpunkter på förslagets utformning, styrning, prestationsram och förfaranden för finansiell kontroll och att bidra till att säkerställa att det framtida programmet främjar en sund ekonomisk förvaltning, ansvarsskyldighet och EU-mervärde.

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBURG

Tfn +352 4398-1

Frågor: eca.europa.eu/sv/contact
Webbplats: eca.europa.eu
Sociala medier: @EUauditors



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Europeiska unionens
publikationsbyrå