

# Analyse 04

DA

## Digitalisering af forvaltningen af EU-midler



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

2023

# Indhold

	Punkt
<b>Resumé</b>	I-VIII
<b>Indledning</b>	01-10
Digitalisering kan bidrage til en mere effektiv forvaltning af EU-midler	01-06
Der bruges mange IT-systemer i forvaltningen af EU-midler	07-10
<b>Analysens omfang og metode</b>	11-13
<b>Arbejdet med at skabe en "virkeligt digital Kommission" er endnu ikke afsluttet</b>	14-26
Kommissionen har taget skridt til at forenkle sit digitale landskab	14-18
Kommissionen forventer, at SUMMA vil forbedre den finansielle forvaltnings effektivitet	19-22
Digitalisering af Kommissionens forvaltning af EU-midler - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet	23-26
<b>Under direkte og indirekte forvaltning er digitaliseringen af tilskuds- og udbudsforvaltningen ujævn</b>	27-46
De fleste EU-tilskud under direkte forvaltning er omfattet af et IT-system med automatiserede processer	28-32
Til genopretnings- og resiliensfaciliteten oprettede Kommissionen et IT-system, som er et rapporteringsværktøj	33-35
Kommissionen har ikke en institutionsdækkende IT-løsning til indirekte forvaltning	36-39
Vedrørende udbud har Kommissionen taget skridt til at erstatte det nuværende IT-kludetæppe med en institutionsdækkende løsning	40-43
Digitalisering af direkte og indirekte forvaltning - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet	44-46

<b>Kommissionen har digitaliseret sine procedurer vedrørende delt forvaltning, men på nationalt plan varierer digitaliseringsgraden</b>	<b>47-68</b>
<b>Digitaliseringen af Kommissionens betalinger til medlemsstaterne er på plads</b>	<b>48-50</b>
<b>Digitaliseringsgraden vedrørende medlemsstaternes betalinger til støttemodtagere varierer mellem de forskellige EU-fonde</b>	<b>51-57</b>
<b>Medlemsstaternes indførelse af elektroniske udbud har været ujævn</b>	<b>58-64</b>
<b>Digitalisering af delt forvaltning - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet</b>	<b>65-68</b>
<b>IT-værktøjer bidrager til øget gennemsigtighed og bedre beskyttelse af EU's udgifter</b>	<b>69-80</b>
<b>Mange systemer bruges til at rapportere om gennemsigtighed</b>	<b>69-73</b>
<b>IT-værktøjerne til beskyttelse af EU's udgifter anvendes uensartet vedrørende de tre forvaltningsformer</b>	<b>74-77</b>
<b>Udvikling af IT-værktøjer til at forbedre gennemsigtigheden og beskytte EU's finansielle interesser - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet</b>	<b>78-80</b>
<b>Afsluttende bemærkninger</b>	<b>81-88</b>
<b>Bilag</b>	
<b>Bilag I - Hovedtræk ved medlemsstaternes e-samhørighedssystemer</b>	
<b>Bilag II - Dataudveksling med støttemodtagere uden for e-samhørighedssystemerne</b>	
<b>Bilag III - Væsentlige funktioner vedrørende elektroniske udbud i medlemsstaterne</b>	
<b>Forkortelser</b>	
<b>Glossar</b>	
<b>Holdet bag</b>	

## Resumé

I Håndteret korrekt kan digitalisering transformere offentlige forvaltninger og sætte dem i stand til at levere tjenester på en mere effektiv, pålidelig og sikker måde. Gennem digitalisering forsøger Kommissionen at genopfinde sin måde at arbejde på og forbedre forvaltningen af EU-midler. Digitalisering kan også bidrage til at beskytte EU's finansielle interesser ved at sikre mere aktuelle og ensartede data af bedre kvalitet.

II I denne analyse beskriver og gennemgår vi status for digitalisering af forvaltningen af EU-midler og den planlagte udvikling. Formålet er at bidrage til denne proces ved at afdække muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet. Vi så på aktionsudgifter under direkte, indirekte og delt forvaltning og fokuserede på tilskud og udbud. Dette er ikke en revisionsberetning, men en analyse, der hovedsagelig er baseret på offentligt tilgængelige oplysninger eller materiale, som er indsamlet specifikt til formålet.

III I sin digitale strategi fra 2018 opstillede Kommissionen en målsætning om at blive "virkeligt digital" senest i 2022. Medio 2022 fremlagde Kommissionen en ny digital strategi, hvis nøgleforanstaltninger skal gennemføres inden udgangen af 2024. I forbindelse med forvaltningen af EU-midler består Kommissionens primære udfordring i at modernisere sit finansielle forvaltningssystem. Kommissionen har også planer om at forenkle sit komplekse IT-landskab ved at reducere det store antal lokale systemer, som den anvender, og strømline sine forretningsprocesser. I den forstand er arbejdet med at skabe en "virkeligt digital Kommission" endnu ikke afsluttet.

IV Kommissionen har allerede adskillige institutionsdækkende IT-systemer. I forbindelse med tildeling af tilskud anvender den f.eks. hovedsagelig et velintegreret og automatiseret IT-system. På udbudsområdet har den et institutionsdækkende system vedrørende faserne forud for tildelingen af kontrakter, mens systemet vedrørende faserne efter tildelingen af kontrakter stadig er under udvikling. Men Kommissionen har ikke et institutionsdækkende system til indirekte forvaltning: På dette område er den stadig i gang med at færdiggøre en række IT-projekter.

V Der er varierende digitaliseringsgrader med hensyn til EU's udgifter under delt forvaltning, hvor flere organer opererer i forskellige jurisdiktioner og kan støde på forskellige tekniske og organisatoriske hindringer. Kommissionen har digitaliseret sine procedurer for gennemførelse af betalinger til medlemsstaterne. I medlemsstaterne er digitaliseringen temmelig fremskreden inden for den fælles landbrugspolitik (navnlig vedrørende direkte betalinger), hvor betalingsmønstret i medlemsstaterne er mere

homogent end på andre områder med delt forvaltning. Der er større forskelle mellem de nationale myndigheders anvendelse af IT vedrørende midlerne til samhørighedspolitikken og til landdistriktsudvikling. Der er også forskel på, i hvor høj grad medlemsstaterne anvender elektroniske udbud.

**VI** Med henblik på at sikre gennemsigtighed om kontrahenter og modtagere af EU-midler offentliggør Kommissionen i øjeblikket oplysninger fra forskellige databaser og portaler, men rapporteringen varierer afhængigt af forvaltningsform og politik. Den er mest centraliseret vedrørende de områder, hvor Kommissionen foretager direkte forvaltning, og mere fragmenteret vedrørende de andre forvaltningsformer. Der er også forskelle med hensyn til, hvordan oplysningerne offentliggøres. Tilsvarende anvendes de IT-værktøjer, der skal forbedre beskyttelsen af EU-budgettet, på uensartet vis vedrørende de forskellige forvaltningsformer. I sit 2022-forslag til omarbejdning af EU's finansforordning opfordrede Kommissionen til mere harmonisering, men som vi bemærkede i vores udtalelse 06/2022, gik den ikke langt nok.

**VII** Digitalisering rummer potentiale til at gøre ikke blot forvaltningen, men også revisionen af EU-midler mere effektiv. IT-systemer kan f.eks. muliggøre hurtigere indsamling og analyse af dokumentation. Men den varierende digitaliseringsgrad og selve mængden af IT-systemer, der bruges til at gennemføre EU-budgettet, gør det i øjeblikket umuligt at gennemføre test i stor skala. Forskelle i dataforvaltningen er endnu en hindring: Nogle vigtige data er stadig ustrukturerede eller kun direkte tilgængelige hos forvaltningsmyndigheder eller støttemodtagere, og de er dermed uegnede til digital revision og omfattende analyser.

**VIII** Kommissionen og de andre organer, der gennemfører EU-budgettet, står over for mange udfordringer i deres digitaliseringsbestrebelse. Hvis forvaltningen af EU-midler skal strømlines, vil det f.eks. være nødvendigt at forenkle IT-landskabet yderligere ved at mindske forskellene og forbedre interoperabiliteten mellem de IT-systemer og data, der anvendes af de mange gennemførelsesorganer.

# Indledning

## Digitalisering kan bidrage til en mere effektiv forvaltning af EU-midler

**01** Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) definerer digitalisering som anvendelse og sammenkobling af digitale teknologier og data med henblik på at skabe nye aktiviteter eller ændre eksisterende aktiviteter<sup>1</sup>. Aktuelle og pålidelige data er en væsentlig forudsætning for effektiv forvaltning af EU-midler. Organisationer kan ikke udvikle sig uden at udnytte de muligheder for effektiv anvendelse af data, som de digitale teknologier tilbyder<sup>2</sup>. Digitalisering er andet og mere end at gøre data maskinlæsbare - digitalisering rummer potentiale til betydelige ændringer af forretningsprocesser.

**02** Gennem digitalisering forsøger Kommissionen at genopfinde sin måde at arbejde på<sup>3</sup>. Digitalisering kan sikre øget harmonisering i forvaltningen af EU-midler og mindske den administrative byrde for Kommissionens medarbejdere, for kontrahenter og for modtagere af finansiering. Digitalisering bidrager også til at beskytte EU's finansielle interesser ved at sikre mere aktuelle og ensartede data af bedre kvalitet. Endelig kan digitalisering give fordele i forbindelse med revision, fordi revisionsarbejdet kan blive mere effektivt ved anvendelse af digitale teknikker baseret på udtræk af data fra IT-forvaltningssystemer i et læsbart format. En reduktion af det manuelle arbejde bør sætte revisorer i stand til at analysere større mængder data og drage konklusioner om større populationer.

**03** I de seneste år er interessen for digitaliseringen af forvaltningen af EU-midler vokset hos vores interessenter. I sin [beslutning](#) om decharge for EU's almindelige budget for 2020 fremhævede Europa-Parlamentet f.eks. vigtigheden af at oprette en interoperabel database over modtagere af EU-finansiering. Det opfordrede Kommissionen til at sikre beskyttelsen af EU-budgettet ved at bruge digitale og automatiserede systemer til overvågning, rapportering og revision.

---

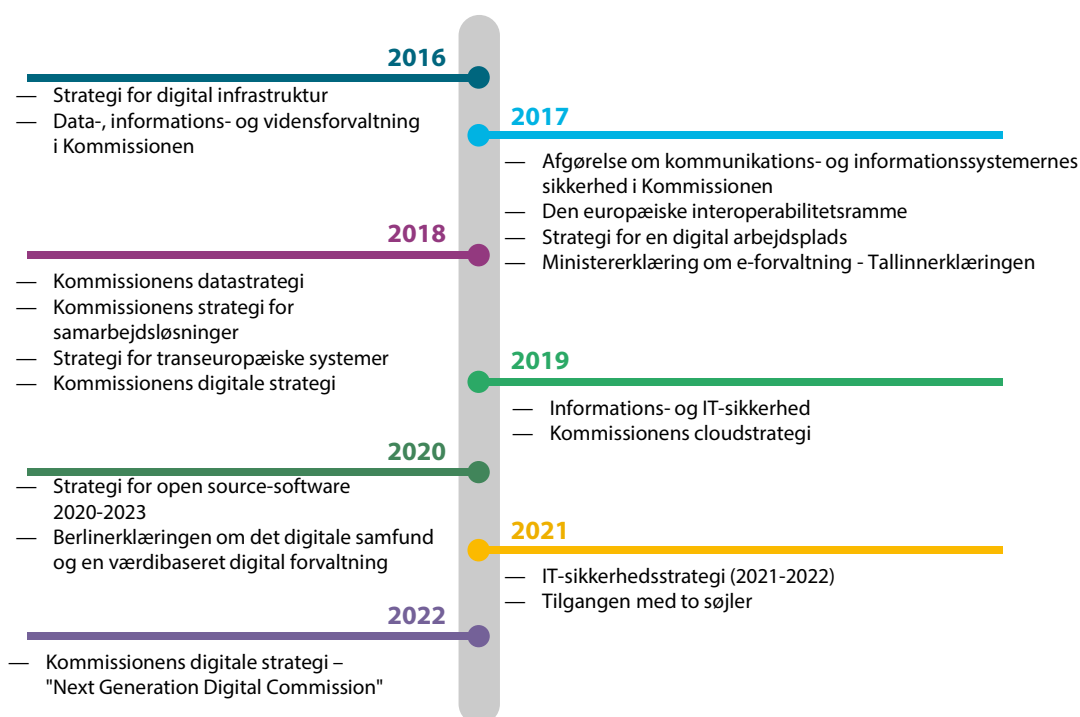
<sup>1</sup> OECD (2019), "[Going digital: Shaping Policies, Improving Lives](#)", OECD Publishing, Paris.

<sup>2</sup> "Commission digital strategy", C(2018) 7118, s. 2.

<sup>3</sup> Ibid, s. 3.

**04** Digitalisering har gennem mange år været en strategisk prioritet for Kommissionen. I de seneste år har den iværksat en række foranstaltninger for at rationalisere og forbedre sit digitale landskab. **Figur 1** viser de væsentlige IT-relaterede strategiske dokumenter om dette.

**Figur 1 - Væsentlige IT-relaterede strategiske dokumenter**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen og offentligt tilgængelige oplysninger.

**05** I sin **digitale strategi fra 2018** opstillede Kommissionen en målsætning om at blive en digitalt transformeret, brugerfokuseret og datadreven forvaltning senest i 2022, og den fastsatte adskillige principper på højt niveau, f.eks. om "digital betjening som udgangspunkt", gennemsigtighed, interoperabilitet og brugercentrering. **De politiske retningslinjer** for perioden 2019-2024 styrkede denne målsætning og fokuseringen på at etablere et dataøkosystem bestående af indbyrdes forbundne ressourcer og tjenester.

**06** Hver tjenestegren i Kommissionen skal vurdere sin overholdelse af strategien i forbindelse med hver IT-løsning, den indfører. I 2021 rapporterede tjenestegrene om deres fremskridt i lyset af de fastsatte principper, og overholdelsen varierede fra 10 % til 100 % vedrørende 2021. De fleste tjenestegrene forudså forbedringer i deres prognoser for 2022, men ikke fuld overholdelse<sup>4</sup>. Medio 2022 vedtog Kommissionen en **ny digital strategi**, hvis nøgleforanstaltninger skal gennemføres inden udgangen af

<sup>4</sup> De årlige aktivitetsrapporter for 2021 fra Kommissionens tjenestegrene.

2024. De omfatter styrkelse af cybersikkerheden, anvendelse af nye teknologier såsom kunstig intelligens og forbedring af interoperabiliteten.

## Der bruges mange IT-systemer i forvaltningen af EU-midler

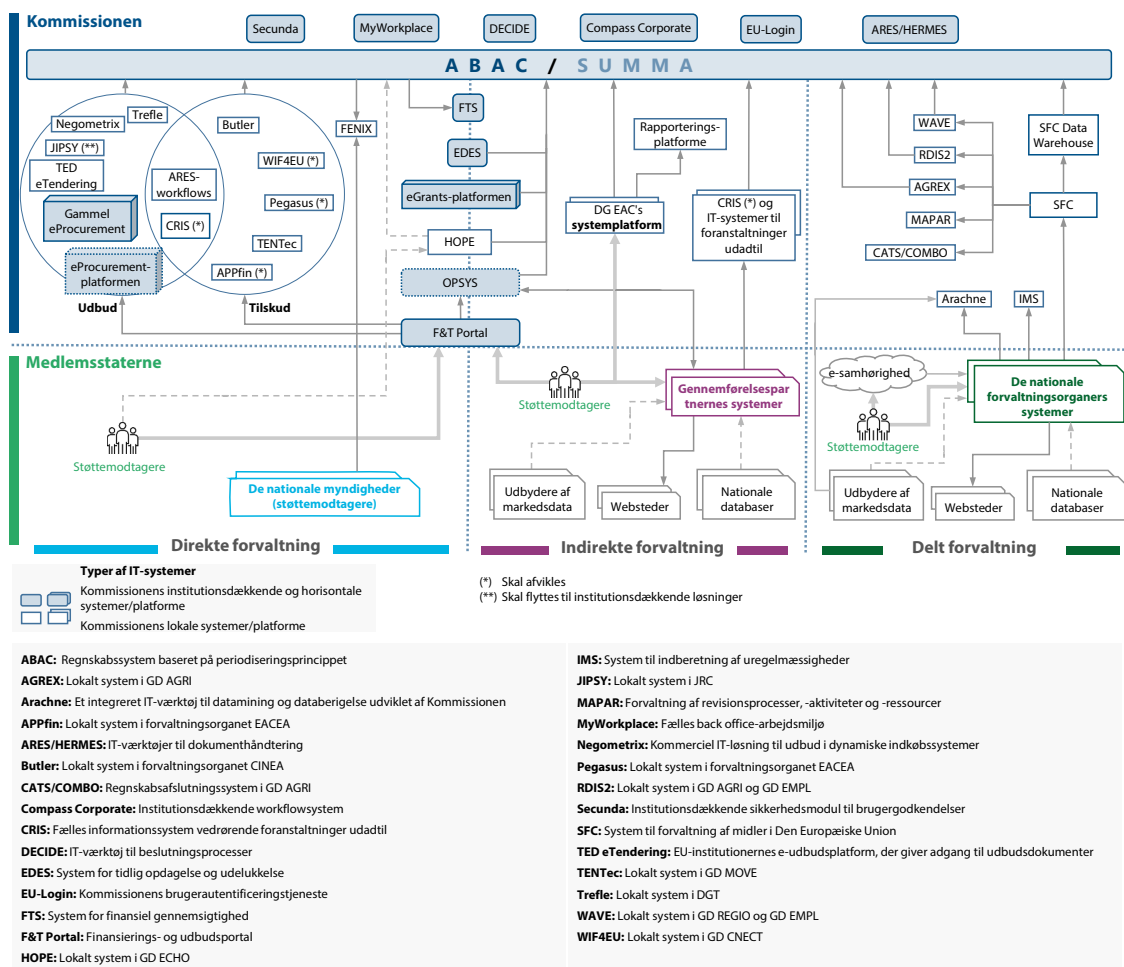
**07** Kommissionen har et komplekst landskab af IT-systemer, digitale løsninger og datasæt<sup>5</sup>. Dens aktuelle system til de centrale budget- og regnskabsmæssige processer er ABAC, dens finansielle forvaltningssystem (som skal erstattes af et nyt system - SUMMA - jf. punkt 19). ABAC er den direkte kilde til en stor del af Kommissionens officielle finansielle rapportering. ABAC henter oplysninger om finansielle transaktioner via grænseflader til og informationsudveksling med ca. 80 lokale systemer.

**08** Kommissionen har adskillige andre IT-systemer, der er relevante i forbindelse med forvaltning af EU-midler og beskyttelse af EU's finansielle interesser, f.eks. systemet til indberetning af uregelmæssigheder (IMS), systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (EDES) og Arachne, et datamining- og risikovurderingsværktøj. Derudover findes der mange nationale databaser såsom erhvervs- og skatteregistre, registre over reelle ejere, platforme for offentlige udbud og databaser over organer med ansvar for gennemførelsen af EU-budgettet. **Figur 2** giver et overblik over de væsentlige IT-systemer, der bruges til forvaltning af EU-midler.

---

<sup>5</sup> "Commission digital strategy", C(2022) 4388.

Figur 2 - Væsentlige IT-systemer, der bruges til forvaltning af EU-midler



Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

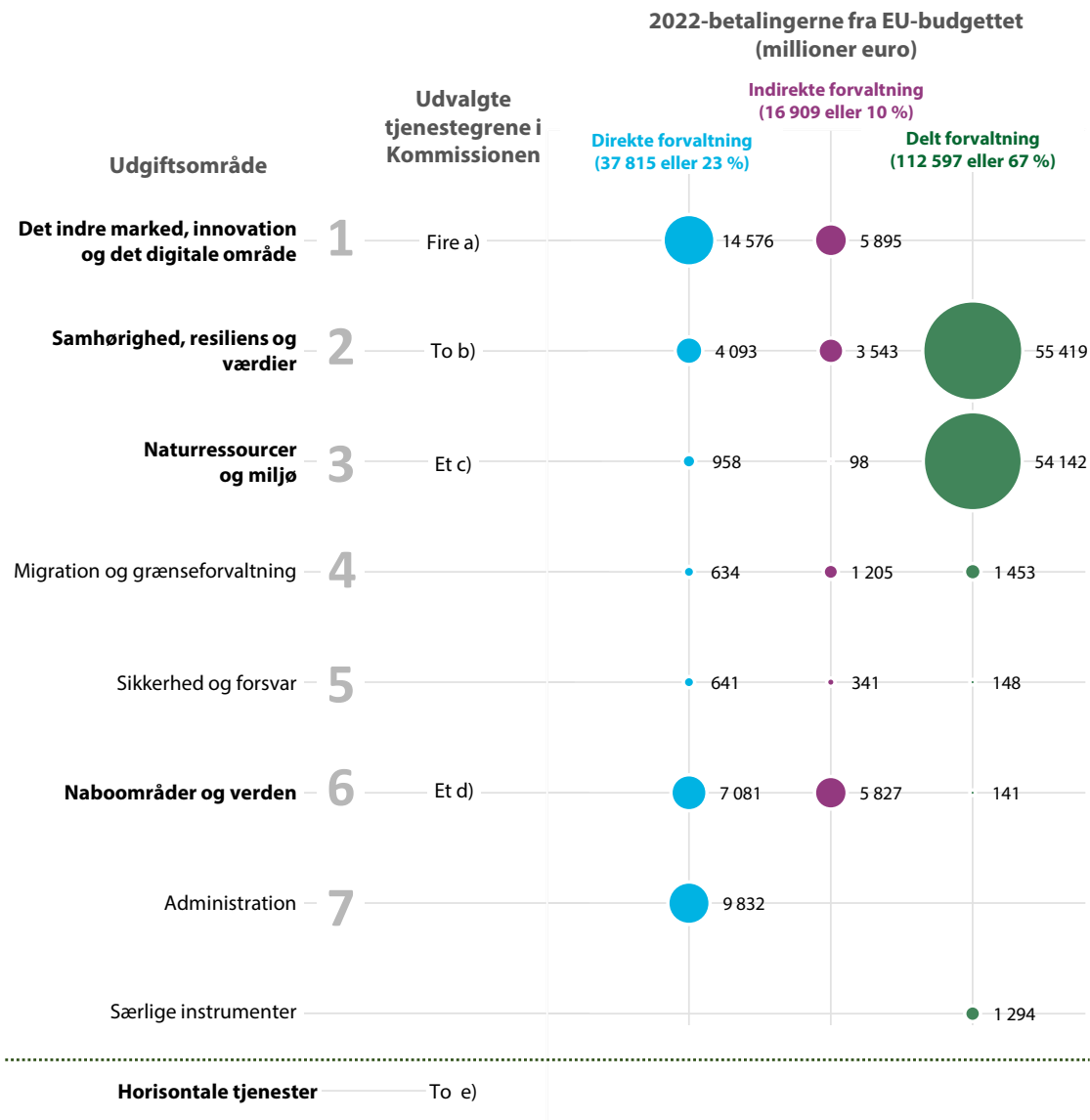
**09** Udgifter fra EU-budgettet behandles i tre faser - forberedelse, gennemførelse og rapportering - og de er omfattet af reglerne i [EU's finansforordning](#). Alle programmer, der finansieres over budgettet, forvaltes under én af de tre forvaltningsformer: direkte forvaltning (varetaget af Kommissionen eller andre EU-institutioner/organer), indirekte forvaltning (varetaget af Kommissionens partnerorganisationer eller andre myndigheder i eller uden for EU) eller delt forvaltning (varetaget af Kommissionen og medlemsstaternes myndigheder i fællesskab).

**10** De vigtigste instrumenter til at gennemføre EU-budgettet er tilskud og udbud, og de tegner sig for størstedelen af EU-budgettets udgifter. De omfatter nogle af de samme processer (offentliggørelse, evaluering af ansøgninger/tilbud, tildeling af kontrakter, betaling, overvågning og rapportering), og de er underlagt finansforordningens almindelige principper om f.eks. gennemsigtighed, ligebehandling og ikkeforskelsbehandling.

## Analysens omfang og metode

**11** På baggrund af den store interesse hos vores interessenter ønsker vi i denne analyse ønsker at give et fyldestgørende billede af digitaliseringen af forvaltningen af EU-midler. Vi ser på brugen af data i de IT-systemer, som Kommissionen har etableret til forvaltning af aktionsudgifter fra EU-budgettet. Analysen dækker alle tre forvaltningsformer (direkte, indirekte og delt forvaltning) på udvalgte politikområder og i udvalgte tjenestegrene i Kommissionen, herunder ni generaldirektorater (GD'er) og ét forvaltningsorgan (jf. [figur 3](#)). Vi konsulterede nogle medlemsstaters myndigheder for at indsamle yderligere oplysninger om deres brug af IT-systemer og data til forvaltning af EU-midler.

**Figur 3 - 2022-betalingerne fra EU-budgettet fordelt på udgiftsområder og forvaltningsformer - med angivelse af de udvalgte tjenestegrene i Kommissionen**



- a) Det Europæiske Forvaltningsorgan for Forskning, GD for Forskning og Innovation, Det Fælles Forskningscenter, GD for Økonomiske og Finansielle Anliggender.
- b) GD for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion, GD for Regionalpolitik og Bypolitik.
- c) GD for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter.
- d) GD for Internationale Partnerskaber.
- e) GD for Budget, GD for Informationsteknologi.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen (ABAC).

**12** Med denne analyse ønskede vi at afdække væsentlige muligheder og udfordringer i forbindelse med den aktuelle digitaliseringsstatus og undersøge mulige konsekvenser for den digitale revision af EU-midler. Vi fokuserede på følgende processer og værktøjer:

- budgetgennemførelse og regnskabsføring
- forvaltning af tilskud og udbud
- værktøjer beregnet til at sikre gennemsigtighed i udgifterne og beskyttelse af EU's finansielle interesser.

**13** Dette er ikke en revisionsberetning, men en analyse. Vi baserede vores arbejde på offentligt tilgængelige oplysninger såsom rapporter og undersøgelser fra Kommissionen og Europa-Parlamentet samt på vores eget tidligere arbejde og akkumulerede viden. Vi indsamlede nye oplysninger ved specifikt at anmode om supplerende dokumenter såsom interne rapporter og arbejdsdokumenter, og vi interviewede relevant personale fra ti tjenestegrene i Kommissionen (*figur 3*). Vi sendte også et spørgeskema til 25 andre tjenestegrene for at udbygge vores forståelse af den aktuelle digitaliseringsstatus i Kommissionen, og vi modtog 21 svar. Analysen fokuserer på perioden fra januar 2014 til december 2022.

# Arbejdet med at skabe en "virkeligt digital Kommission" er endnu ikke afsluttet

## Kommissionen har taget skridt til at forenkle sit digitale landskab

**14** Kommissionen har et fragmenteret landskab af IT-systemer, digitale værktøjer og datasæt (jf. punkt **07** og **08**). Den har lanceret adskillige flagskibsprojekter for at gøre sine væsentlige IT-systemer tilgængelige til intern brug i hele institutionen. Kommissionen forventer, at indførelsen af institutionsdækkende systemer vil forenkle dens IT-landskab og strømline dens forretningsprocesser og gøre dem mere effektive.

**15** Med dette for øje etablerede Kommissionen i 2017 "det fælles område for elektronisk dataudveksling" (SEDIA), en central platform til offentliggørelse af alle finansierings- og udbudsmuligheder fra EU-institutioner og -organer, og en kvikskranke for (potentielle) kontrahenter og modtagere af EU-finansiering under direkte og indirekte forvaltning. SEDIA interagerer med Kommissionens institutionsdækkende IT-systemer til administration af tilskud ("eGrants"-platformen) og forvaltning af udbud ("eProcurement"-platformen). Deltagerne bruger derfor SEDIA til at indsende alle dokumenter vedrørende tilskud og udbud såsom forslag og rapporter om resultater og delmål.

**16** Samme år besluttede Kommissionen at udskifte sit finansielle forvaltningssystem ABAC (som den primært har udviklet selv) med det kommercielle system SUMMA. Den har også arbejdet med at udvikle OPSYS ECOSYSTEM til de tjenestegrene, som er ansvarlige for foranstaltninger udadtil ("RELEX-familien") - jf. punkt **38**. Inden for delt forvaltning driver Kommissionen systemet til forvaltning af midler i Den Europæiske Union (SFC), som er et IT-system til udveksling af data med medlemsstaterne, og Arachne.

**17** Disse flagskibsprojekter er under overordnet tilsyn af Kommissionens Råd for Informationsteknologi og Cybersikkerhed<sup>6</sup>, men deres operationelle koordinering er kompleks. Styringsordningerne er som følger:

- Ansvaret for SEDIA, eGrants og eProcurement ligger hos styringskomitéen for tilskud og udbud (GPSB). Kontraktforvaltningsmodulet i OPSYS-programmet er blevet inkorporeret i GPSB's institutionsdækkende eProcurement-program som følge af Kommissionens hensigt om at forenkle og tilpasse styringen og finansieringen af de relaterede IT-værktøjer. De øvrige OPSYS-programmoduler forvaltes af et særligt styringsudvalg for RELEX-familien.
- Styringen af SFC og Arachne varetages af to særlige styringsudvalg.
- SUMMA har også sin egen styringsstruktur. Der foregår samarbejde mellem GPSB og SUMMA på en række niveauer fra det operationelle personale til den øverste ledelse.

**18** Nogle af flagskibs-IT-projekterne, f.eks. SUMMA, OPSYS og eProcurement, er blevet forsinket og har også overskredet deres budgetter betydeligt. Kommissionen meddelte os, at disse forsinkelser primært skyldes udvidelser af projekterne, kompleksitet i styringsordningerne, konflikter mellem de forskellige projekters prioriteter (pga. stor indbyrdes afhængighed) og problemer med udfasningen af lokale systemer. Den pegede også på budgetbegrænsninger.

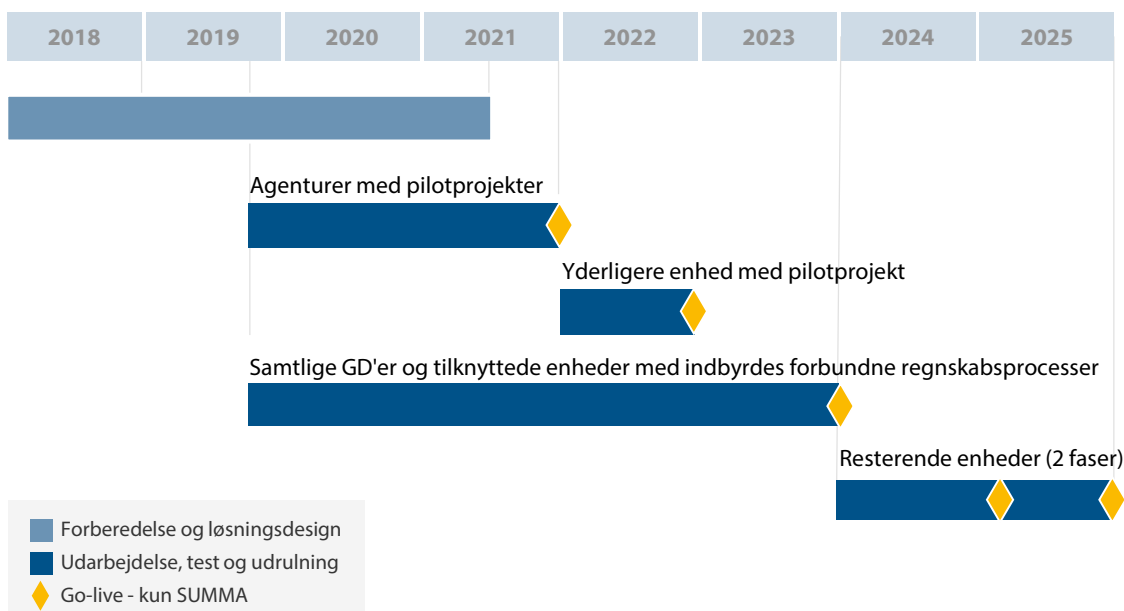
---

<sup>6</sup> Meddelelse til Kommissionen, "Streamlining and strengthening corporate governance within the European Commission", [C\(2018\) 7704](#).

## Kommissionen forventer, at SUMMA vil forbedre den finansielle forvaltnings effektivitet

**19** ABAC er stadig i brug, men det er blevet ekstremt komplekst, dyrt at vedligeholde og ude af stand til at opfylde Kommissionens fremtidige behov. **Figur 4** viser den aktuelle tidsplan for udskiftningen af ABAC med SUMMA. Siden januar 2022 er der kørt pilotforsøg med SUMMA i tre EU-agenturer<sup>7</sup>. I januar 2023 blev SUMMA udrullet i et fjerde EU-organ<sup>8</sup>.

**Figur 4 - Aktuel SUMMA-tidsplan for Kommissionen og dens tilknyttede enheder**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

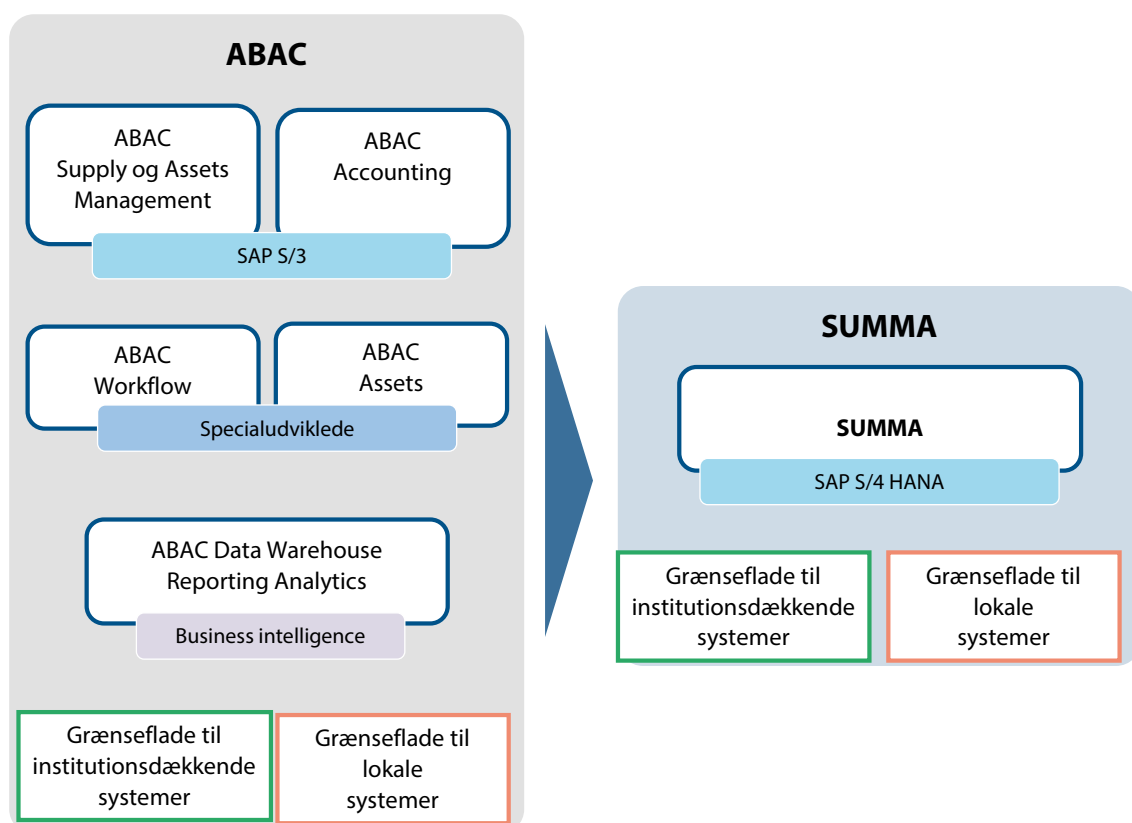
**20** SUMMA skal grundlæggende dække de samme processer som ABAC, men med mere omfattende funktioner og en mere strømlinet og mindre skræddersyet struktur (**figur 5**). I lighed med ABAC skal SUMMA ved udarbejdelsen af årsregnskabet også anvende finansielle data, der stammer fra andre lokale og institutionsdækkende systemer i Kommissionen. Ved at reducere antallet af de lokale systemer, der skal forbindes med SUMMA (fra omkring 80 til under 60) - gennem afvikling af systemer eller indførelse af institutionsdækkende løsninger og standardisering af den tekniske integration med SUMMA - søger Kommissionen at begrænse

<sup>7</sup> Det Europæiske Forvaltningsorgan for Klima, Infrastruktur og Miljø, Den Europæiske Unions Jernbaneagentur og Den Europæiske Unions Agentur for Strafferetligt Samarbejde.

<sup>8</sup> Fællesforetagendet for ren luftfart.

vedligeholdelsesudgifterne og mindske sikkerhedsrisiciene. SUMMA skal efter planen have grænseflader til op til 20 lokale systemer, der skal fodre det med finansielle data. Omkring 40 andre lokale systemer skal hente data fra SUMMA Data Warehouse.

**Figur 5 - Sammenlignet med ABAC har SUMMA-strukturen færre systemer, og de er mindre specialudviklede**



**Business intelligence:** Anvendelse af teknologi til at indsamle data og fremvise dem på en mere brugervenlig måde med henblik på beslutningstagning.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**21** Ifølge Kommissionen er de primære fordele ved SUMMA, at det kan:

- forenkle og standardisere forretningsprocesser (f.eks. automatisk validering af nyoprettede forretningspartnere) med nye rapporterings-, prognose- og analysefunktioner (f.eks. en oversigt over budgetgennemførelsen) og et centraliseret datalager for alle regnskabs- og kontroldata
- øge effektiviteten ved hjælp af moderne teknologi og automatisering
- styrke kontrollen og regeloverholdelsen (f.eks. med forbedrede indbyggede datakvalitetskontroller)

- mindske risiciene for forretningskontinuiteten ved hjælp af mere moderne teknologi
- reducere omkostningerne til vedligeholdelse af infrastruktur.

**22** På grund af de store datamængder bliver det vanskeligt for Kommissionen at migrere alle transaktioner fuldt ud fra ABAC. Den planlægger derfor kun at migrere åbne transaktioner til SUMMA. Afsluttede transaktioner forbliver i ABAC Data Warehouse, som derfor vil kræve vedligeholdelsesomkostninger. Kommissionen har imidlertid planer om, at afsluttede transaktioner skal være inkluderet i et "single view" i SUMMA, som omfatter historiske data fra ABAC.

### **Digitalisering af Kommissionens forvaltning af EU-midler - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet**

**23** Den ovenfor beskrevne udvikling af digitale værktøjer åbner betydelige muligheder for, at Kommissionen kan udføre sine opgaver mere effektivt ved:

- at sikre mere udbredt anvendelse af nye teknologier i forvaltningen af EU-midler, navnlig i SUMMA
- at mindske antallet af lokale systemer, hvilket bør føre til lavere vedligeholdelsesomkostninger og sikkerhedsrisici
- at strømline forretningsprocesser yderligere ved at anvende institutionsdækkende IT-løsninger i stedet for lokale systemer.

**24** Men digitalisering medfører også udfordringer, f.eks. med hensyn til:

- at strømline det stadig komplekse IT-landskab
- at udskifte ABAC med SUMMA, hvilket navnlig vil medføre risici vedrørende datamigration
- at færdiggøre flagskibsprojekterne uden yderligere forsinkelser og samtidig sikre tilstrækkelig finansiering og ressourcer, samt at overvinde den silokultur, der hænger sammen med brugen af lokale systemer.

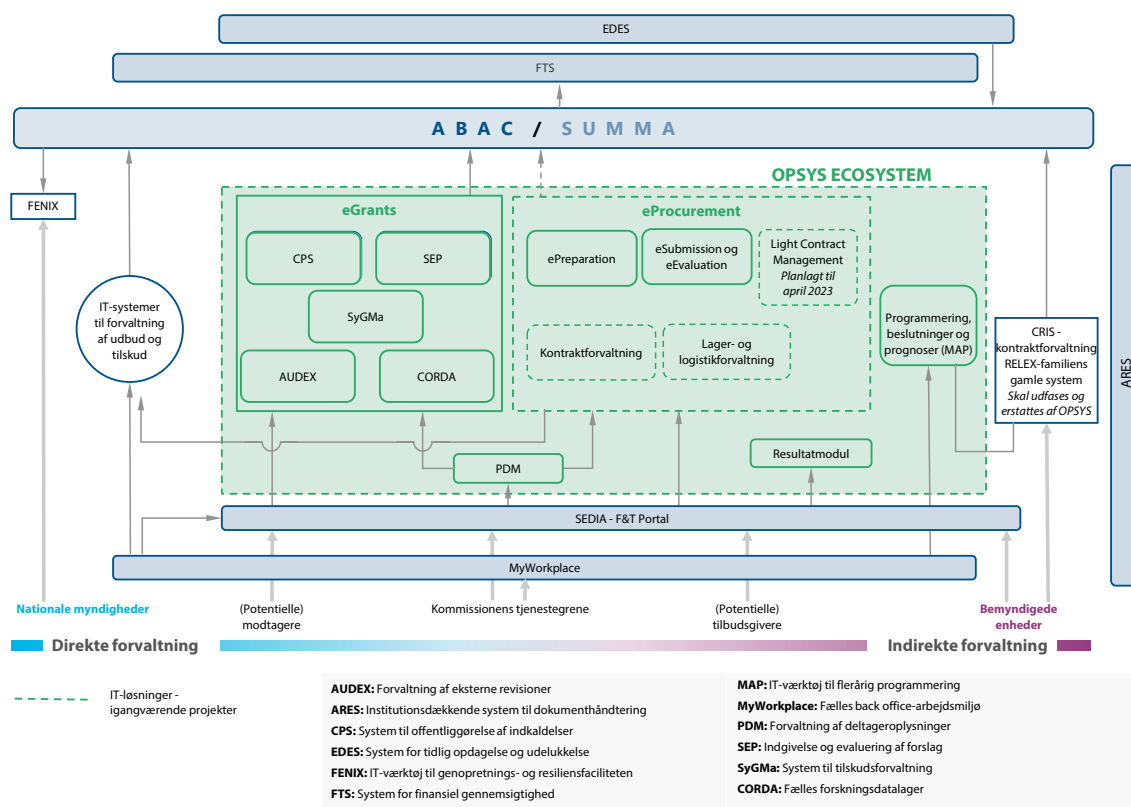
**25** Efter vores mening vil det være oplagt at anvende digital revision i forbindelse med den finansielle revision af Kommissionens konsoliderede regnskab, eftersom de nødvendige data er lagret i et enkelt system (ABAC). Vi konstaterede f.eks. effektivitetsgevinster ved at bruge et IT-værktøj til automatisk udtrækning af dokumenter. Automatisering kan også være nyttig ved bl.a. gennemgang af forpligtelser og betalinger i forbindelse med delt og direkte forvaltning. I øjeblikket er det dog ikke muligt at anvende en ensartet tilgang til finansiell revision for hele populationen af transaktioner, eftersom nogle agenturer og andre organer ikke bruger ABAC.

**26** Udskiftningen af ABAC med SUMMA vil måske kræve justeringer eller nyudvikling af vores digitale revision som reaktion på de nye rapporteringsfunktioner og andre teknologiske ændringer, der forventes i SUMMA. I overgangsperioden mener vi, at kontroller vil være nødvendige for at bekræfte fuldstændigheden af migrationen fra ABAC. Vi forventer imidlertid, at SUMMA's nye rapporteringsværktøj vil spare os tid ved fremtidige sammenligningskontroller.

## Under direkte og indirekte forvaltning er digitaliseringen af tilskuds- og udbudsforvaltningen ujævn

**27** Under direkte forvaltning (som omfatter en femtedel af betalingerne fra EU-budgettet) anvender Kommissionen EU-midler via sine egne tjenestegrene og agenturer. Under indirekte forvaltning (en tiendedel af betalingerne) forvaltes midlerne af andre offentlige organer eller organer med en offentlig opgave - kendt som "bemyndigede enheder". **Figur 6** viser de væsentlige IT-systemer og datastrømme under direkte og indirekte forvaltning. Adskillige IT-systemer såsom F&T Portal, eGrants og systemet for finansiel gennemsigthed (FTS) anvendes under begge forvaltningsformer.

**Figur 6 - Væsentlige IT-systemer og datastrømme under direkte og indirekte forvaltning**

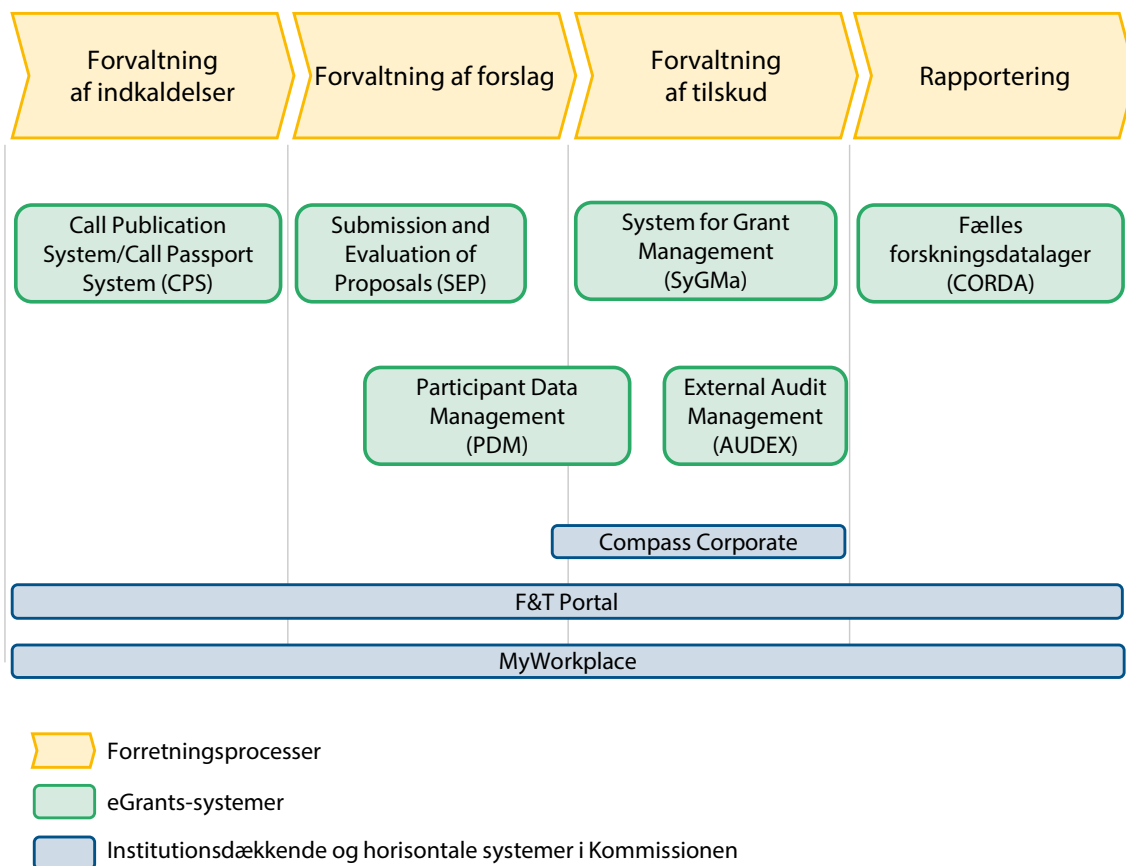


*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

## De fleste EU-tilskud under direkte forvaltning er omfattet af et IT-system med automatiserede processer

**28** eGrants-platformen har været i brug siden 2014 og er nu Kommissionens institutionsdækkende system til forvaltning af direkte tilskud. Det er ikke ét system, men består af en række komplementære og velintegrerede<sup>9</sup> IT-værktøjer, der for det meste udveksler data automatisk. På den måde tilbyder eGrants en automatiseret proces, som omfatter hele tilskudsforvaltningen. Anvendelsen af elektroniske signaturer bidrager til en papirløs forvaltning. eGrants er integreret med AUDEX, et værktøj til revisionsforvaltning og datalagring, som Kommissionen og dens revisionskontrahenter bruger til at forvalte eksterne revisioner. **Figur 7** viser, hvordan disse værktøjer hænger sammen med Kommissionens forretningsprocesser.

**Figur 7 - eGrants-værktøjerne og Kommissionens forretningsprocesser**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

<sup>9</sup> Årsberetningen for 2021, punkt 4.25.

**29** Målet er, at eGrants skal dække næsten alle direkte forvaltede tilskud og alle de relevante finansieringsprogrammer under indirekte forvaltning. I januar 2022 forvaltede Kommissionen næsten 90 % af sine direkte tilskud i eGrants. Syv nye finansieringsprogrammer er ved at blive undersøgt, og når de først er omfattet, forventer Kommissionen, at systemet vil dække 98 % af alle de programmer, hvor den anvender direkte tilskud. De resterende programmer vil ikke blive omfattet, fordi der i hvert af dem foretages så forholdsvis få transaktioner, at Kommissionen ikke anser et skift for at være effektivt.

**30** eGrants har en række automatiserede funktioner, som mindsker behovet for manuel indgriben og dermed reducerer risikoen for menneskelige fejl og øger forvaltningens effektivitet. Blandt disse funktioner kan nævnes oprettelse af forskellige dokumenter på grundlag af omkring 500 skabeloner, samlet udsendelse af meddelelser til modtagere og generering af en ændringshistorik. Der er også en række indbyggede kontroller (*tekstboks 1*).

### Tekstboks 1

#### Eksempler på indbyggede kontroller og automatiserede funktioner i eGrants

Efter at have kontrolleret dataene vedrørende en deltagers juridiske status og finansielle kapacitet sender eGrants en anmodning til ABAC om oprettelse af en modpartsregistrering og kontrollerer, om der er datamatch mellem de to systemer.

Før en kontrakt undertegnes, udfører eGrants kontroller hos EDES for at forhindre, at der ydes tilskud til støttemodtagere, der befinder sig i en udelukkelsessituation<sup>10</sup>. eGrants kontrollerer også, at de nødvendige underskrevne tro og love-erklæringer er indsendt.

To dedikerede IT-funktioner, ARIS og SIMBA, kontrollerer projektforslagene for dobbeltfinansiering og plagiat ved at søge efter ligheder med andre projekter og oprette rapporter for alle finansieringsprogrammer og projektforslag i eGrants.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**31** Nogle manuelle kontroller udføres dog stadig uden for eGrants. Jf. *tekstboks 2* for eksempler.

<sup>10</sup> Artikel 141 i [forordning \(EU\) 2018/1046](#).

## Tekstboks 2

### Eksempler på manuelle kontroller uden for eGrants

I tilskuds- og udbudsprocedurer vedrørende alle EU-programmer under direkte forvaltning kontrollerer Kommissionens centrale valideringstjeneste i Det Europæiske Forvaltningsorgan for Forskning de godkendte deltageres juridiske status og finansielle kapacitet<sup>11</sup>. De fleste af disse kontroller udføres manuelt.

Også nogle indkaldelseskriterier kontrolleres manuelt, f.eks. projektforslags grundlæggende antagelighed og støtteberettigelse. Disse kontroller registreres på formularer i eGrants. Evalueringresultater såsom rangordninger af godkendte forslag uploades til systemet.

Hvis Kommissionen afviser anmeldte omkostninger, skal den tilsvarende reduktion i tilskuddet beregnes manuelt og indtastes i SyGMA-betalingsberegneren.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**32** Desuden er det ikke muligt at foretage automatiske kontroller og analyser i stor skala, fordi nogle data er ustrukturerede (f.eks. dokumentation fra støttemodtagerne i form af regnskaber, stiftelsesdokumenter og selvangivelser) eller ikke oprindeligt er digitale på grund af forskellige nationale styringsordninger. eGrants gemmer ikke al væsentlig dokumentation såsom regnskabsdokumentation fra støttemodtagerne. Især faktureringsoplysninger og støttedokumentation mangler. I vores årsberetning for 2021 bemærkede vi, at der i overensstemmelse med det aktuelle retsgrundlag ikke er nogen forbindelse mellem støttemodtagernes regnskabsystemer og SyGMAs rapporteringssystem <sup>12</sup>.

### Til genopretnings- og resiliensfaciliteten oprettede Kommissionen et IT-system, som er et rapporteringsværktøj

**33** I juli 2020 vedtog Rådet som reaktion på covid-19-pandemien at afsætte mere end 750 milliarder euro<sup>13</sup> til det midlertidige genopretningsinstrument NextGenerationEU (NGEU). Det centrale element i NGEU er genopretnings- og

<sup>11</sup> Kommissionens afgørelse C(2021) 952.

<sup>12</sup> Årsberetningen for 2021, punkt 4.26.

<sup>13</sup> Kommissionen, "The EU's 2021-2027 long-term budget and NextGenerationEU".

resiliensfaciliteten<sup>14</sup> med 672,5 milliarder euro<sup>15</sup>, som forvaltes direkte af Kommissionen. Medlemsstaterne skulle udarbejde nationale genopretnings- og resiliensplaner med beskrivelse af en pakke offentlige investeringer og reformer, som blev vurderet af og aftalt med Kommissionen og derefter godkendt af Rådet. Betalingerne er knyttet til opfyldelsen af bestemte mål og milepæle.

**34** Kommissionen indførte et dedikeret IT-system ved navn FENIX til modtagelse af information om medlemsstaternes betalingsanmodninger, underliggende dokumentation for opfyldelse af milepæle og mål og andre støttedokumenter såsom forvaltningserklæringer og sammendrag af revisioner. Alle disse oplysninger registreres automatisk i Advanced Records System (ARES), et institutionsdækkende system til dokumenthåndtering. FENIX er også forbundet med andre IT-systemer i Kommissionen. På grund af genopretnings- og resiliensfacilitetens tilknytning til det europæiske semester er FENIX f.eks. forbundet med CeSaR-databasen over landespecifikke henstillinger. Det leverer også data til resultattavlen for genopretning og resiliens, som er en offentlig onlineplatform lanceret af Kommissionen i slutningen af 2021 med henblik på levering af ajourførte oplysninger om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og medlemsstaternes nationale genopretningsplaner.

**35** Kommissionen vurderer betalingsanmodningerne i to trin. Efter en indledende vurdering skal den afvente Rådets udtalelse, inden den kan træffe en formel betalingsbeslutning. Kommissionen udfører alt det arbejde, der fører til betalingsbeslutninger, uden for FENIX. Under betalingsprocessen kan Kommissionen anmode om yderligere dokumenter, som medlemsstaterne normalt skal uploade i FENIX. Hvis dokumenterne indsendes uden for FENIX, bliver de registreret manuelt i ARES. Alle de dokumenter, Kommissionen har registreret i forbindelse med vurderingsprocessen, ligger således i ARES, ikke i FENIX. FENIX henter betalingsdata fra ABAC, hvor de behandles manuelt.

## **Kommissionen har ikke en institutionsdækkende IT-løsning til indirekte forvaltning**

**36** Når Kommissionen gør brug af indirekte forvaltning, afholdes EU-udgifterne af "bemyndigede enheder", som tildeler tilskud og indkøbskontrakter, foretager betalinger, vurderer kontraktleverancer, gennemfører kontroller og inddriver

---

<sup>14</sup> Forordning (EU) 2021/241.

<sup>15</sup> Ibid.

uretmæssigt udbetalte midler. Enheder kan bemyndiges efter en såkaldt "søjlevurdering" - en forudgående vurdering af, om deres regler, systemer og procedurer opfylder Kommissionens krav til indirekte forvaltning<sup>16</sup>. Kommissionen har forskellige typer af kontrakter med bemyndigede enheder, som råder over forskellig administrativ kapacitet. Nogle dokumenter fra de bemyndigede enheder foreligger kun i papirform eller som pdf-filer. Kommissionen har arbejdet med at udvikle et IT-værktøj til intern overvågning af søjlevurderingsprocessen, kaldet Pillar Assessment Automated Workflow. Som første skridt lancerede den i december 2022 en database med oplysninger om bemyndigede enheder. Kommissionen forventer at levere det færdige workflowværktøj i 2023, så tjenestegrene direkte kan ajourføre oplysninger om enhederne under deres ansvarsområde.

**37** Kommissionen har ikke indført et institutionsdækkende IT-værktøj, som gør det muligt at følge aktioner under indirekte forvaltning fra start til slut. GD for Forskning og Innovation forvalter f.eks. en del af EU's rammeprogram for forskning og innovation (betalinger for næsten 1 250 millioner euro i 2021) og uddelegerer delvis gennemførelsen til andre organer såsom fællesforetagender (ca. 460 millioner euro) og såkaldte "artikel 185-organer"<sup>17</sup>, som er offentlig-offentlige partnerskaber med medlemsstaterne (ca. 230 millioner euro). Fællesforetagenderne anvender de samme IT-værktøjer som Kommissionen<sup>18</sup>, men artikel 185-organerne anvender deres egne systemer. Kommissionen har ikke noget dedikeret IT-værktøj til indsamling og håndtering af de oplysninger, den modtager fra artikel 185-organerne, herunder betalingsanmodninger og rapporter. I stedet benyttes der mere traditionelle kommunikationskanaler som e-mail og post.

**38** De af Kommissionens tjenestegrene, der gennemfører politikken for EU's foranstaltninger udadtil, bruger det fælles informationssystem vedrørende foranstaltninger udadtil (CRIS). Dette gamle lokale system skal efter planen udfases og fuldt ud erstattes af OPSYS ECOSYSTEM, der dels omfatter de institutionsdækkende værktøjer eGrants, eProcurement og SEDIA, dels omfatter IT-værktøjer, som er specifikke for RELEX-familien (OPSYS-programmet). OPSYS-programmet blev lanceret i 2018 og forventes at være fuldt operationelt i 2023/2024. I øjeblikket opererer OPSYS ECOSYSTEM og CRIS parallelt. Kontraktindgåelser planlægges f.eks. i OPSYS ECOSYSTEM, mens forvaltningen af bestemte typer kontrakter foregår i CRIS. De aktuelt fungerende OPSYS-moduler er bl.a. resultatmodulet til rapportering og

---

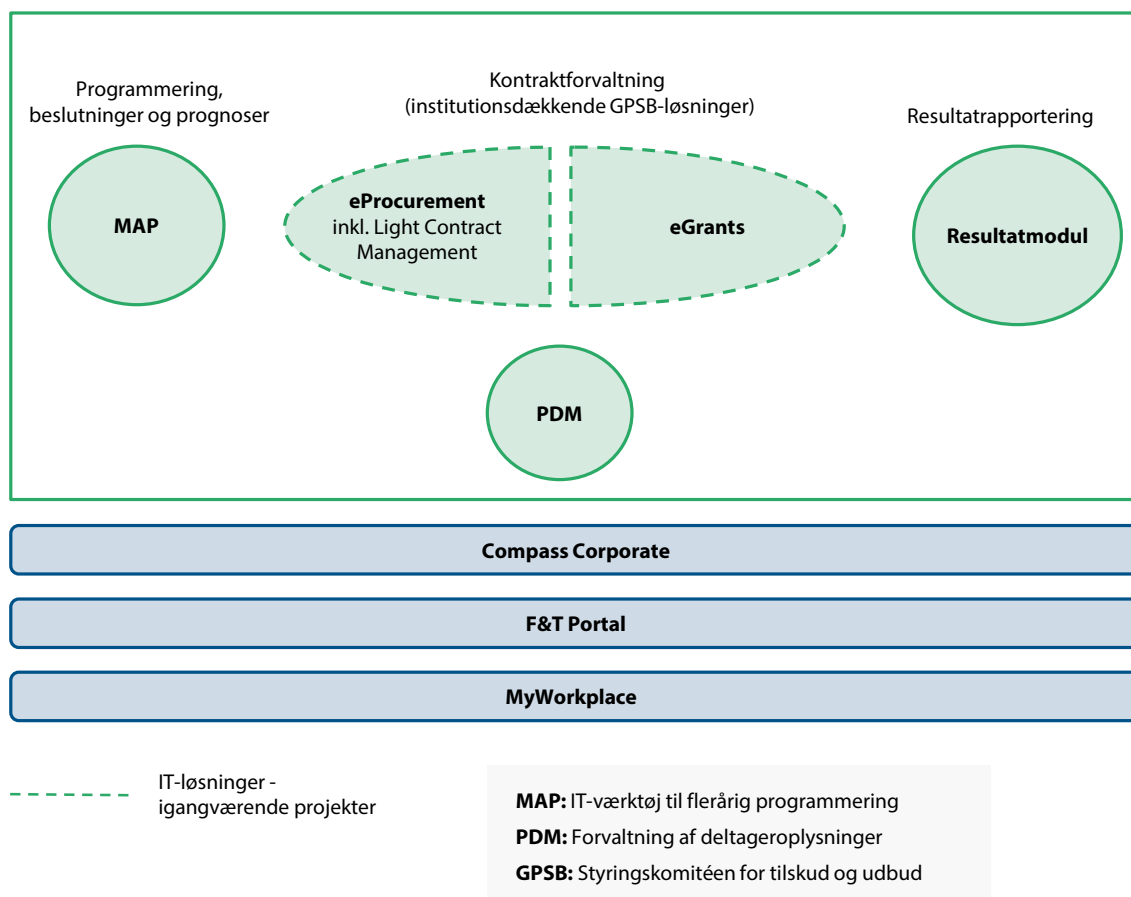
<sup>16</sup> Kommissionens afgørelse (2019/C 191/02).

<sup>17</sup> Artikel 185 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

<sup>18</sup> Bilag 11 i GD for Forskning og Innovations årlige aktivitetsrapport for 2021.

MAP-værktøjet til programmering. MAP-værktøjet skal udrulles i resten af Kommissionens tjenestegrene i 2024. Andre moduler under udvikling er f.eks. eProcurement-modulet Light Contract Management til forvaltning af bidragsaftaler, som skal erstatte CRIS' kontraktmodul i 2024. OPSYS skal integreres med andre institutionsdækkende IT-systemer såsom eProcurement og eGrants, jf. [figur 8](#).

**Figur 8 - Strukturen i OPSYS ECOSYSTEM**



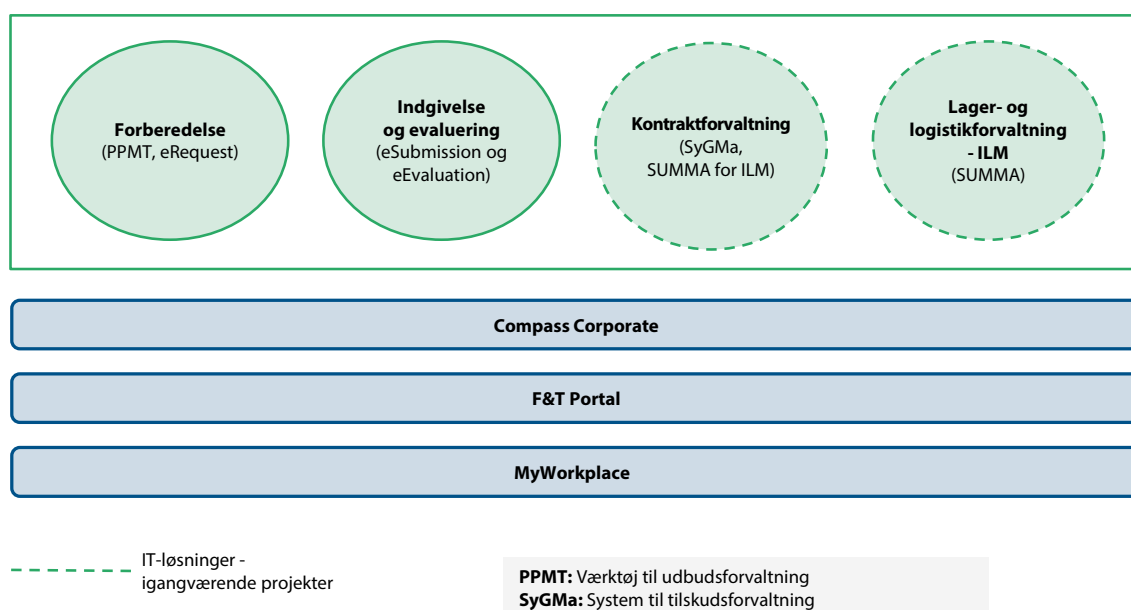
*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**39** Ifølge Kommissionens plan skal OPSYS ECOSYSTEM dække hele projektcyklussen fra programmering over kontraktindgåelse og gennemførelse til rapportering. Det forventes at levere visse forbedringer sammenlignet med de nuværende IT-værktøjer. Det skal give eksterne brugere adgang med henblik på kommunikation og udveksling af data (ansøgninger, statusrapporter og endelige rapporter, f.eks. betalingsanmodninger og resultatrapporter) gennem hele et projekts livscyklus. Kommissionens medarbejdere bør kunne drage fordel af de mere automatiserede opgaver og workflows, herunder brugen af elektroniske signaturer. Ingen af disse funktioner er i øjeblikket tilgængelige i CRIS.

## Vedrørende udbud har Kommissionen taget skridt til at erstatte det nuværende IT-kludetæppe med en institutionsdækkende løsning

**40** De tjenestegrene, vi så på (jf. [figur 3](#)), var i 2021 ansvarlige for kontrakter til en værdi af over 2,6 millioner euro. Til at forvalte disse udgifter brugte de en lang række IT-værktøjer såsom eProcurement, det gamle eProcurement-system og lokale systemer - og i nogle tilfælde brugte de slet ikke specifikke IT-værktøjer. I 2017 påbegyndte Kommissionen udviklingen af eProcurement som et fuldt integreret, automatiseret og papirløst system, der skulle forenkle og harmonisere alle udbudsprocesser og -praksisser både internt og i andre EU-organer. eProcurement er vist i [figur 9](#). Ifølge Kommissionen vil det blive integreret med SUMMA.

**Figur 9 - Strukturen i eProcurement**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**41** Hensigten er, at eProcurement skal dække hele udbudsprocessen allerede fra iværksættelsen, og det indeholder derfor en række indbyggede kontroller og andre automatiserede funktioner. Værktøjet kontrollerer f.eks., at alle de nødvendige dokumenter er indsendt (tro og love-erklæring, tilbudspris osv.), at det anslåede budget er i overensstemmelse med den valgte udbudsprocedure og retsgrundlaget, og at forslagene er indkommet rettidigt. Udbud offentliggøres automatisk på [Tenders Electronic Daily \(TED\)](#) og [F&T Portal](#), som er forbundet med hinanden. Kommissionen vurderer, at eProcurement vil gøre det muligt at spare menneskelige ressourcer og reducere vedligeholdelses- og supportomkostningerne med omkring 5 millioner euro,

når de nuværende systemer er afviklet. **Figur 10** viser den seneste udrulningsplan for eProcurement.

**Figur 10 - Udrulning af eProcurement**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**42** eProcurement er endnu ikke fuldt operationelt vedrørende alle udbudsfaser. Indtil videre er dets moduler vedrørende fasen forud for tildeling (ePreparation, eSubmission og eEvaluation) blevet udrullet i alle Kommissionens tjenestegrene og forvaltningsorganer, og udrulningen i de andre EU-institutioner, -organer og -agenturer er i gang. Anvendelse af disse moduler har siden 1. maj 2022 været obligatorisk i forbindelse med de mest almindelige udbudstyper. I fasen efter tildeling anvender

Kommissionens tjenestegrene en lang række forskellige IT-værktøjer til at overvåge leverancerne og kontraktgennemførelsen. Nogle tjenestegrene benytter stadig det gamle eProcurement-system, som omfatter ABAC Assets, eRequest, eOrdering, eFullfilment og eInvoicing. Andre (såsom GD for Internationale Partnerskaber, GD for Informationsteknologi og Det Fælles Forskningscenter) benytter deres egne lokale systemer. Nogle tjenestegrene håndterer stadig nogle af deres udbud uden at gøre brug af specifikke IT-systemer. Endelig benytter nogle tjenestegrene en kombination af ovenstående, afhængigt af dubudstypen eller -datoen. I 2023 begyndte udrulningen af den institutionsdækkende eContracting-løsning i Kommissionen og forvaltningsorganerne.

**43** Mange data er strukturerede og deles elektronisk via F&T Portal, men nogle er ustrukturerede (f.eks. tro og love-erklæringer og pristilbud). Data af denne art er ikke nødvendigvis maskinlæsbare. Vores spørgeundersøgelse viste, at der undertiden indsendes papirdokumenter, enten alene eller samtidig med elektroniske dokumenter. Tilbudsgivere gør ikke udbredt brug af elektroniske signaturer. Kommissionens kontrahenter kan vælge at indsende fakturaer i traditionel form, f.eks. pr. e-mail, eller i et elektronisk format (e-faktura), som er nemmere og billigere at behandle end papirfakturaer. I Kommissionen er der betydelig variation i anvendelsen af e-fakturering. Blandt de tjenestegrene, der er omfattet af denne analyse, varierede anvendelsen af e-fakturering fra under 20 % til over 90 % af alle modtagne fakturaer i 2021. Kommissionen forventer betydelige forbedringer med hensyn til strukturerede data og brugen af elektroniske signaturer, når eProcurement er blevet udrullet i hele institutionen.

## **Digitalisering af direkte og indirekte forvaltning - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet**

**44** Digitalisering kan forbedre den direkte og indirekte forvaltning af EU-midler i kraft af:

- mere udbredt anvendelse af nye teknologier i forvaltningen af tilskud og udbud
- indførelse af et institutionsdækkende IT-system til al indirekte forvaltning med henblik på strømline forretningsprocesserne og mindske den administrative byrde
- større interoperabilitet mellem Kommissionens og medlemsstaternes systemer og databaser.

**45** Men i forbindelse med disse forvaltningsformer giver digitaliseringen også Kommissionen udfordringer med hensyn til:

- hvordan der kan sikres tilstrækkelige finansielle og menneskelige ressourcer til at færdiggøre de igangværende flagskibs-IT-projekter til tiden
- hvordan forskellene i digitaliseringsgraden hos støttemodtagere og bemyndigede enheder kan reduceres (vedrørende IT-systemer og data, der er relevante i forbindelse med forvaltning af EU-midler), så Kommissionens systemer kan udnytte data bedre
- hvordan mængden af forvaltningsopgaver, der håndteres uden for IT-systemerne, kan reduceres til sikring af en gennemsigtig, effektiv og harmoniseret tilgang på de enkelte finansieringsområder, f.eks. vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten eller udbud.

**46** Adgang til Kommissionens IT-systemer kan gavne revisionsarbejdet ved at øge mulighederne for automatisering. eGrants gør det f.eks. lettere at udtage stikprøver af støttemodtagere og giver mulighed for specifikke kontroller såsom verificeringer af forsinkede betalinger og medfinansieringssatser. Det er imidlertid endnu ikke muligt at gennemføre test i stor skala. Dette har to hovedårsager:

- De IT-systemer, der anvendes til at forvalte EU-midler, gemmer ikke al den dokumentation, der er nødvendig til revisionstest. F.eks. er regnskabsdokumentation (jf. punkt [32](#), [36](#) og [43](#)) kun tilgængelig i støttemodtagernes egne systemer og derfor ikke egnet til anvendelse af nye teknologier såsom kunstig intelligens, procesautomatisering med robotter eller big data-analyse. Dokumentation kan også foreligge i ustruktureret form (f.eks. dokumentation for støttemodtagernes støtteberettigelse og endelige regnskaber).
- Kommissionen anvender en række forskellige IT-systemer til at forvalte tilskud og udbud ([figur 6](#)). I forbindelse med nogle procedurer anvendes der ikke specifikke IT-forvaltningssystemer (Kommissionen bruger f.eks. ABAC i forbindelse med betalinger under genopretnings- og resiliensfaciliteten). Eftersom mange sådanne systemer skal udfases og erstattes af institutionsdækkende IT-værktøjer, kan det måske ikke betale sig at udvikle digitale revisionsteknikker for at revidere dem med anvendelse af big data-analyser og en mere ensartet revisionstilgang.

## Kommissionen har digitaliseret sine procedurer vedrørende delt forvaltning, men på nationalt plan varierer digitaliseringsgraden

**47** De to største EU-udgiftsområder - som tegner sig for over to tredjedele af det samlede budget - er den fælles landbrugspolitik og samhørighedspolitikken. Under delt forvaltning bærer Kommissionen og medlemsstaterne i fællesskab ansvaret for anvendelsen af bestemte midler. Medlemsstaterne er ansvarlige for at udvikle og vedligeholde deres egne IT-systemer til forvaltning af EU-midler, og Kommissionen forlader sig på de systemer i medlemsstaterne, som den anser for at være robuste.

### Digitaliseringen af Kommissionens betalinger til medlemsstaterne er på plads

**48** De nationale myndigheder, som er ansvarlige for fonde under delt forvaltning, skal indsende data til Kommissionen - herunder betalingsanmodninger, udgiftsanmeldelser og sikkerhedspakker - via systemet til forvaltning af midler i Den Europæiske Union (SFC)<sup>19</sup>. Kommissionen og medlemsstaterne har brugt SFC til officiel informationsudveksling i forbindelse med næsten alle finansieringsinstrumenter siden 2000. Den eneste undtagelse er Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL), hvor medlemsstaternes betalingsorganer har brugt e-AGREX til at indsende udgiftsanmeldelser. Siden begyndelsen af 2023 har SFC fungeret som "kvikskranke" for indsendelse og overførsel af data vedrørende alle midler under den fælles landbrugspolitik og på samhørighedsområdet.

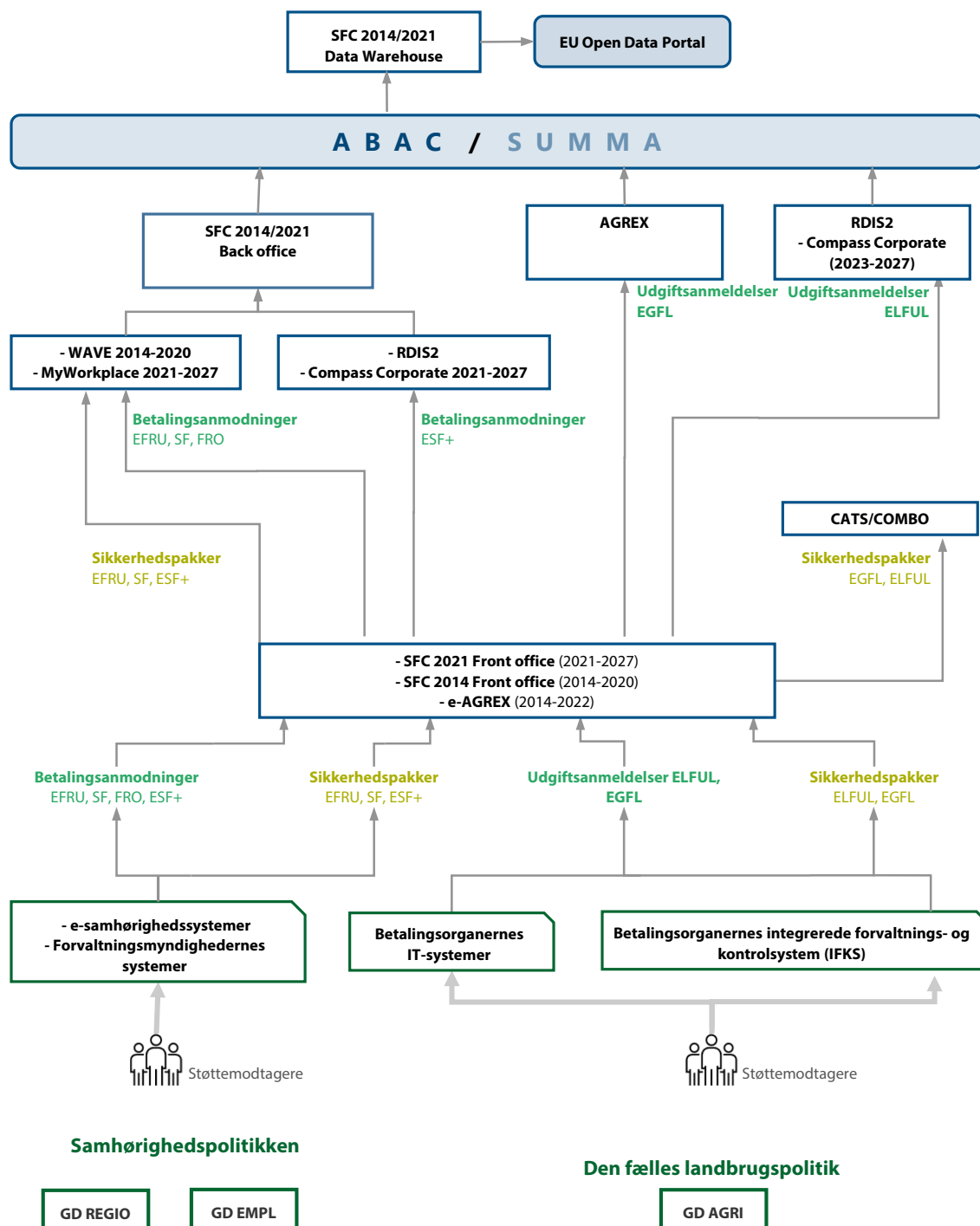
**49** De fleste data i SFC er strukturerede, det være sig betalingsanmodninger, udgiftsanmeldelser eller sikkerhedspakker. Men selv dokumenter i et forud defineret format kan indeholde vedhæftede filer, som er ustrukturerede (f.eks. pdf-filer). SFC anvender indbyggede kvalitetskontroller til at kontrollere datafilernes form og indhold, så det f.eks. afviser ufuldstændige sikkerhedspakker. De data, der er tilgængelige i SFC, er aggregerede oplysninger om de betalinger, som medlemsstaternes myndigheder har foretaget til modtagere af EU-midler.

---

<sup>19</sup> Artikel 69, stk. 9, og bilag XV i [forordning\(EU\) 2021/1060](#).

**50** Selv om alle data sendes gennem SFC, bruger Kommissionen en række andre IT-systemer til at behandle betalingsanmodninger, udgiftsanmeldelser og sikkerhedspakker, ikke kun afhængigt af politikområdet (samhørighedspolitikken eller den fælles landbrugspolitik), men også af finansieringsprogrammet og programmeringsperioden (*figur 11*). IT-systemerne foretager en række automatiske kontroller under disse processer, men der findes også stadig manuelle kontroller (f.eks. vedrørende landdistriktsudvikling). Betalingerne beregnes automatisk, og IT-systemerne krydstjekker data med ABAC.

**Figur 11 - Talrige IT-systemer og datastrømme vedrørende betalinger og sikkerhedspakker inden for samhørighedspolitikken og den fælles landbrugspolitik**



**EFRU:** Den Europæiske Fond for Regionaludvikling  
**SF:** Samhørighedsfonden  
**ESF+:** Den Europæiske Socialfond Plus  
**ELFUL:** Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne  
**EGFL:** Den Europæiske Garantifond for Landbruget  
**FRO:** Fonden for Retfærdig Omstilling

Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

## Digitaliseringsgraden vedrørende medlemsstaternes betalinger til støttemodtagere varierer mellem de forskellige EU-fonde

### Medlemsstaterne udveksler fortsat nogle data med modtagere af samhørighedsbistand uden for de tilgængelige IT-systemer

**51** I 2014 lancerede Kommissionen e-samhørighedsinitiativet med henblik på at reducere den administrative byrde for støttemodtagere og nationale myndigheder i forbindelse med programmer under samhørighedspolitikken. I henhold til reglerne<sup>20</sup> skal medlemsstaterne stille systemer til rådighed for støttemodtagerne og give mulighed for (men ikke kræve) elektronisk udveksling af alle oplysninger. Medlemsstaterne bruger så deres systemer til at udarbejde og indsende betalingsanmodninger og sikkerhedspakker til Kommissionen.

**52** Alle medlemsstater har mindst ét e-samhørighedssystem. Ifølge en nylig evaluering<sup>21</sup> findes der i alt 108: 75 systemer, der anvendes til nationale/regionale programmer, 22, der anvendes til Interreg-programmer, og 11, der anvendes til begge programtyper. Nogle lande anvender en decentraliseret tilgang med et separat system for hver region eller hvert program. Generelt har e-samhørighedssystemerne i medlemsstaterne mange fælles træk såsom forhåndsudfyldelse af formularer baseret på oplysninger modtaget fra støttemodtagerne, men også nogle forskelle, f.eks. vedrørende deres interoperabilitet med andre IT-systemer og databaser (*bilag I*).

**53** De fleste e-samhørighedssystemer dækker nøgleprocesser i projektansøgnings- og gennemførelsesfaserne. Evalueringen viste, at nogle data stadig udveksles med støttemodtagere uden for systemerne, navnlig vedrørende kontraktforvaltning, verificeringer og kontroller på stedet, og i mindre grad vedrørende statusrapporter og betalingsanmodninger (*bilag II*).

**54** Medlemsstaterne har mange forskellige databaser med oplysninger, der er relevante i forbindelse med forvaltning af og kontrol med EU-finansiering, f.eks. erhvervsregistre, insolvensregistre, registre over reelle ejere og databaser vedrørende skat og social sikring. Nogle af disse er forbundet med et e-samhørighedssystem (*bilag I*). Ifølge Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg skal forbedret interoperabilitet mellem e-samhørighedssystemer og andre nationale databaser "være

<sup>20</sup> Artikel 122, stk. 3, i [forordning \(EU\) nr. 1303/2013](#) og artikel 69, stk. 8, og bilag XIV i [forordning \(EU\) 2021/1060](#).

<sup>21</sup> [Kommissionens rapport om evaluering af e-samhørighed 2014-2020](#).

et centralt anliggende"<sup>22</sup>, eftersom dette kan gøre det muligt for forvaltningsmyndighederne at øge deres effektivitet ved at reducere de administrative byrder og forenkle procedurerne<sup>23</sup>. **Tekstboks 3** viser eksempler på god praksis.

### Tekstboks 3

#### Eksempler på interoperabilitet mellem e-samhørighedssystemer og andre nationale databaser

Interoperabiliteten er høj i **Tjekkiet, Estland og Ungarn**, hvor e-samhørighedssystemerne er forbundet med nationale registre såsom elektroniske udbudssystemer, skatteregistre, erhvervsregistre og forvaltningsmyndighedernes regnskabssystemer.

De fleste af de 32 systemer i **Italien** er forbundet med mindst ét nationalt register (f.eks. erhvervsregistret).

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på [Kommissionens rapport om evaluering af e-samhørighed 2014-2020](#).

### Digitaliseringsgraden er høj vedrørende areal- og husdyrrelaterede betalinger inden for landbruget, men lavere vedrørende landdistriktsudvikling

**55** De areal- og husdyrrelaterede foranstaltninger, der finansieres af den fælles landbrugspolitik, gennemføres i medlemsstaterne af godkendte betalingsorganer (i alt 76 i regnskabsåret 2021<sup>24</sup>), som anvender det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS). Det består af sammenkoblede databaser<sup>25</sup>, der anvendes til at modtage og behandle støtteansøgninger og relaterede data. Brugen af IFKS betyder, at støtten til landbrugerne forvaltes på en standardiseret måde i alle medlemsstaterne. Systemet dækker hele processen fra online støtteansøgninger til betalinger. Medlemsstaterne bruger dataene i IFKS ved udarbejdelsen af deres udgiftsanmeldelser og sikkerhedspakker.

<sup>22</sup> Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs rapport om evalueringen af gennemførelsen af e-samhørighed, [ECO/547-EESC-2021](#).

<sup>23</sup> [Kommissionens rapport om evaluering af e-samhørighed 2014-2020](#).

<sup>24</sup> Den årlige aktivitetsrapport for 2021 fra GD for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, s. 37.

<sup>25</sup> Kapitel II i [forordning \(EU\) nr. 1306/2013](#).

**56** Betalingsorganer skal anvende et markidentifikationssystem og en geospatial støtteansøgning for at styrke deres kontrol af arealbaserede støtteansøgninger. Efter de lovgivningsændringer, som Kommissionen foretog i 2018<sup>26</sup>, kunne medlemsstaterne desuden mellem 2018 og 2022 erstatte kontrol på stedet med "kontrol i form af monitorering", hvor Copernicus Sentinel-data anvendtes til at sammenligne situationen på stedet med de betingelser for støtteberettigelse, som landbrugerne havde angivet. Takket være brugen af værktøjer såsom maskinindlæring og andre algoritmer i den automatiserede analyse til behandling af store datamængder giver kontrol i form af monitorering betalingsorganerne mulighed for at overvåge landbrugsaktiviteten på alle anmeldte parceller under en givet støtteordning. I 2022 anvendte betalingsorganer i 12 medlemsstater<sup>27</sup> kontrol i form af monitorering vedrørende adskillige ordninger under EGFL. I 2023 blev det som led i den fælles landbrugspolitik nye resultatbaserede model gjort obligatorisk<sup>28</sup> at anvende arealovervågningssystemet, som også bruger satellitdata.

**57** Foranstaltninger til udvikling af landdistrikter er meget forskellige og kan f.eks. vedrøre investeringer, uddannelse eller samarbejdsbaseret udvikling. Foranstaltninger til udvikling af landdistrikter forvaltes uden for IFKS. I modsætning til under IFKS er digitaliseringsgraden i medlemsstaternes forvaltningsprocesser vedrørende landdistriktsudvikling uensartet. Der findes ingen offentligt tilgængelige oplysninger, der kan give et overblik over anvendelsen af IT-værktøjer, og Kommissionen har heller ikke et sådant overblik. **Tekstboks 4** indeholder eksempler, som illustrerer status for digitaliseringen i nogle medlemsstaters forvaltning af EU-udgifter til udvikling af landdistrikter.

---

<sup>26</sup> Artikel 40a i [forordning \(EU\) nr. 809/2014](#).

<sup>27</sup> Baseret på [årsberetningen for 2021](#), punkt 6.30, og yderligere oplysninger fra Kommissionen for 2022 - Belgien, Kroatien, Danmark, Tyskland, Irland, Italien, Cypern, Letland, Malta, Spanien, Grækenland og Portugal.

<sup>28</sup> Artikel 70 i [forordning \(EU\) 2021/2116](#).

## Tekstboks 4

### Eksempler på nationale ordninger vedrørende forvaltning af udgifter til landdistriktsudvikling uden for IFKS

**I Tyskland** (Schleswig-Holstein) indsendes støtteansøgninger med posten. Der findes et IT-værktøj til dokumentering af processen for administrative kontrol, men det er ikke forbundet med andre systemer eller nationale registre. Resultaterne af den administrative kontrol sendes med posten. Alle de dokumenter, der skal udveksles under gennemførelsen af et projekt (betalingsanmodninger, statusrapporter, betalingsbeslutninger), sendes også med posten. Data om projektindikatorer lagres i systemet. Det er planlagt, at en online støtteansøgning vedrørende investeringsforanstaltninger til udvikling af landdistrikter skal sættes i produktion i slutningen af 2023.

**I Litauen** indsendes støtteansøgninger pr. e-mail eller via et IT-system hos betalingsorganet, hvor en elektronisk formular skal udfyldes (med elektronisk signatur). Et separat IT-system bruges til administrative kontrol, hvor der hovedsagelig anvendes automatiserede spørgsmål. Dette system er koblet sammen med andre nationale registre: det statslige skatteinspektorat, den statslige socialforsikringsfond og centret for landbrugsoplysninger og erhverv i landdistrikterne. Resultaterne af den administrative kontrol underskrives elektronisk, men udsendes derefter pr. e-mail eller med posten. De indsendte betalingsdata er strukturerede, men data om projektindikatorer indsendes som pdf-filer.

**I Finland** kan støtteansøgninger og oplysninger, der er relevante i forbindelse med gennemførelsen (betalingsanmodninger, statusrapporter og data om projektindikatorer) indsendes med posten eller via betalingsorganets IT-system til administrativ kontrol. Systemet foretager i øjeblikket ingen automatiske kontroller. Det er dog forbundet med nationale registre. Resultater af administrativ kontrol og betalingsbeslutninger meddeles støttemodtagerne via de samme kanaler, som de selv anvender. Beslutninger om administrativ kontrol underskrives elektronisk.

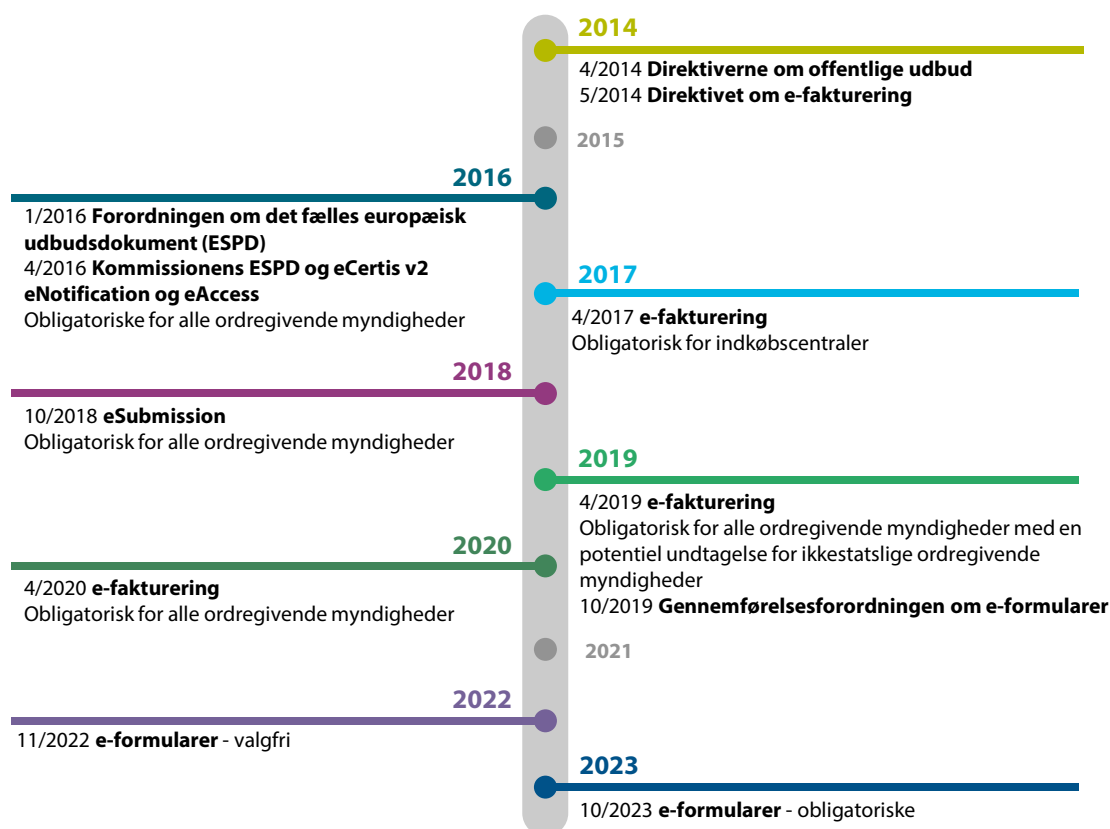
*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra medlemsstaternes betalingsorganer.

## Medlemsstaternes indførelse af elektroniske udbud har været ujævn

**58** Offentlige udbud bliver stadig mere digitale. EU-lovgivningen kræver, at de ordregivende myndigheder anvender bestemte elektroniske værktøjer - såsom e-fakturering - til kommunikation og transaktionsbehandling. Til forvaltningen af udbud kan de ordregivende myndigheder anvende deres egne IT-systemer. Ifølge

Kommissionen<sup>29</sup> kan elektroniske udbud gøre indgåelsen af offentlige kontrakter enklere og billigere for såvel de ordregivende myndigheder som virksomhederne. De øger også gennemsigtigheden og giver lettere adgang til udbudsmuligheder, hvilket bør tiltrække flere tilbudsgivere og føre til mere fordelagtige priser. **Figur 12** viser tidslinjen for væsentlige udviklinger vedrørende elektroniske udbud.

**Figur 12 - Væsentlige udviklinger i EU-lovgivningen om elektroniske udbud**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysninger fra Kommissionen.

**59** De udbudsværktøjer, som Kommissionen stiller til rådighed, vedrører primært fasen forud for tildeling. For de ordregivende myndigheder er det op til et vist beløb valgfrit at bruge onlineportalen TED (jf. punkt 41) til offentliggørelse af udbudsmuligheder og obligatorisk over dette beløb. TED indeholder også eNotices-værktøjet, der hjælper ordregivende myndigheder med at udarbejde og indsende udbudsbekendtgørelser til offentliggørelse, mens eTendering (som snart vil blive erstattet af F&T Portal) giver adgang til udbudsdokumenter fra EU's institutioner,

<sup>29</sup> Kommissionens websted - GD for det Indre Marked, Erhvervs politik, Iværksætter og SMV'er.

agenturer og organer. eSubmission-værktøjet, som ikke er knyttet til TED, hjælper virksomheder med at indgive tilbud som reaktion på udbudsbekendtgørelser.

**60** Til at afhjælpe forskelle mellem medlemsstaterne tilbyder Kommissionen det gratis onlineværktøj eCertis. Det indeholder oplysninger fra nationale myndigheder, gør det lettere at finde ækvivalenter til de certifikater og attester, der udstedes i forskellige jurisdiktioner.

**61** Mange andre elektroniske udbudsværktøjer er tilgængelige i medlemsstaterne. Generelt indeholder de flere funktioner vedrørende fasen forud for kontrakttildeling end vedrørende fasen efter tildeling. *Bilag III* indeholder en oversigt over væsentlige funktioner til elektroniske udbud i de enkelte medlemsstater pr. medio 2021.

**62** I forbindelse med udbud over bestemte tærskelværdier skal alle ordregivende myndigheder kunne modtage og behandle e-fakturaer, som er i overensstemmelse med EU-standarden for e-fakturering<sup>30</sup>. Tilbudsgivere har således mulighed for, men ikke pligt til, at indsende fakturaer i elektronisk format. Selv om medlemsstaterne har pligt til at anvende EU-standarden i deres IT-løsninger, bruger de forskellige værktøjer til elektronisk fakturering. Mange lande har oprettet deres egne nationale platforme til håndtering af e-fakturaer, mens andre bruger decentrale modeller. Nogle har i deres e-faktureringssystemer inkorporeret Pan-European Public Procurement Online (PEPPOL), som er en fælles standard, der anvendes af mange medlemsstater<sup>31</sup>.

**63** De e-formularer, som i øjeblikket er valgfri, men bliver obligatoriske fra oktober 2023<sup>32</sup>, er bl.a. nye standardformularer til offentliggørelse af udbudsbekendtgørelser. Kommissionen mener, at e-formularer kan forbedre dataanalyser ved at sikre anvendelse af en fælles standard og terminologi, og at dette placerer værktøjet i centrum for den digitale omstilling af offentlige udbud i EU<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> Direktiv 2014/55/EU om elektronisk fakturering i forbindelse med offentlige udbud.

<sup>31</sup> Faktblade om landenes anvendelse af e-fakturering findes på [Kommissionens websted](#).

<sup>32</sup> Gennemførelsesforordning (EU) 2019/1780, ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2022/2303.

<sup>33</sup> Kommissionens websted - GD for det Indre Marked, Erhvervs politik, Iværksætter og SMV'er.

**64** Med henblik på automatisering skal e-formularer hente data fra de andre faser i forbindelse med elektroniske udbud. e-formularer indeholder f.eks. de oplysninger om udvælgelseskriterier og udelukkelsesgrunde, som kan findes i det fælles europæiske udbudsdokument, og en forbindelse til dette dokument kan være nødvendig. Sammenkobling af e-formularer og e-fakturering kan gøre det muligt at sammenligne kontraktpriser og betalte beløb - og hvis e-formularer gøres interoperable med f.eks. erhvervsregistre, kan den administrative byrde reduceres og datakvaliteten forbedres<sup>34</sup>.

### **Digitalisering af delt forvaltning - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet**

**65** I forbindelse med delt forvaltning forlader Kommissionen sig på de systemer, som medlemsstaterne har indført. Digitalisering af delt forvaltning skaber en række muligheder, bl.a for:

- at opnå større standardisering af nationale IT-systemer såsom e-samhørighedssystemer og sikre, at fælles definitioner af begreber, datafelter og formularer får en positiv effekt på maskinlæsbarheden af data
- at sikre mere udbredt brug af nye teknologier i alle medlemsstater og vedrørende et større antal foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik
- at sikre mere omfattende brug af funktioner til elektroniske udbud i medlemsstaterne, f.eks. i e-formularer
- at sikre øget interoperabilitet mellem forvaltningsmyndighedernes IT-systemer og databaser og andre nationale systemer
- at sikre mere effektiv og systematisk datadeling om modtagere af EU-midler blandt alle de enheder, der er involveret i forvaltningen af EU-midler.

**66** Men digitalisering medfører også udfordringer for både Kommissionen og medlemsstaterne, f.eks. med hensyn til:

- hvordan forskellen mellem medlemsstaterne kan mindskes hvad angår digitaliseringsgraden i deres IT-systemer og dataene om modtagere af EU-udgifter

---

<sup>34</sup> Kommissionen, [Håndbog om gennemførelse af en politik for e-formularer](#).

- hvordan administrative, juridiske, tekniske og organisatoriske hindringer for interoperabiliteten mellem IT-databaser på nationalt plan og EU-plan kan reduceres.

**67** Hvad angår konsekvenserne for revisionsarbejdet er test i stor skala og omfattende analyser fortsat uden for rækkevidde. Dette skyldes især:

- at oplysninger i vid udstrækning udveksles uden for medlemsstaternes systemer, f.eks. med hensyn til e-samhørighed
- at digitaliseringen og standardiseringen af IT-værktøjer og datastyring ikke er lige fremskreden i alle medlemsstaterne (f.eks. med hensyn til landdistriktsudvikling og elektroniske udbud).

**68** Nye digitale revisionsværktøjer og -teknikker (process mining, visuel analyse og big data-analyse) har dog allerede givet os mulighed for i nogle betalingsorganer at teste kvaliteten af og overensstemmelsen mellem kontrolstatistikker og betalingsdata vedrørende den fælles landbrugspolitik<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Årsberetningen for 2021, punkt 6.36 og 6.37.

# IT-værktøjer bidrager til øget gennemsigtighed og bedre beskyttelse af EU's udgifter

## Mange systemer bruges til at rapportere om gennemsigtighed

**69** Med henblik på at opfylde kravet om gennemsigtighed i EU's udgifter offentliggør Kommissionen oplysninger om kontrahenter og modtagere af finansiering fra direkte<sup>36</sup> og indirekte forvaltede programmer via en onlineportal, [systemet for finansiel gennemsigtighed](#) (FTS). FTS er baseret på ABAC-data og ajourføres årligt, og det viser oplysninger om tildeling af tilskud og kontrakter - f.eks. kontrahenternes eller støttemodtagernes identitet, formålet med udgifterne og de involverede beløb. Det offentliggør imidlertid ikke oplysninger om alle kontrahenter og støttemodtagere, f.eks. når der er tale om kontrakter eller tilskud med meget lav værdi, og om alle slutmodtagere af finansiering under indirekte forvaltning. Det indeholder heller ikke oplysninger om reelle ejere. Kommissionen har foreslået, at FTS efter 2027 udvides til at omfatte modtagere af EU-finansiering under alle forvaltningsformer. I vores nylige [udtalelse](#) fremhævede vi tilfælde af inkonsekvens i definitionen af støttemodtagere, som ikke omfatter visse typer af støttemodtagere under delt forvaltning, navnlig i forbindelse med finansielle instrumenter.

**70** EU-lovgivningen<sup>37</sup> fastsætter, at de nationale myndigheder skal føre lister over aktioner (medmindre de er af lav værdi) med oplysninger om støttemodtagere og kontrahenter. Dataformatet skal give mulighed for at sortere, søge i, udtrække og sammenligne data. Listerne over aktioner skal offentliggøres på et websted eller en portal. I programmeringsperioden 2014-2020 var det obligatorisk at ajourføre listerne over aktioner mindst hver sjette måned, og i den aktuelle periode skal det ske mindst hver fjerde måned. Der findes i øjeblikket ikke noget juridisk krav om offentliggørelse af oplysninger om reelle ejere, hvilket er i overensstemmelse med en nylig dom fra Den Europæiske Unions Domstol<sup>38</sup>. Desuden findes der ikke nogen unik

---

<sup>36</sup> Artikel 38 i [forordning \(EU\) 2018/1046](#).

<sup>37</sup> Artikel 115, stk. 2, og bilag XII, punkt 1, i [forordning \(EU\) nr. 1303/2013](#); artikel 49, stk. 3 og 4 i [forordning \(EU\) 2021/1060](#).

<sup>38</sup> Dom af 22. november 2022 i de forenede sager C-37/20 og C-601/20.

EU-identifikator for en given virksomhed eller person, som kunne gøre det lettere at matche registreringer fra forskellige datasæt og registre.

**71** Der gælder forskellige regler for, hvordan oplysninger skal offentliggøres på disse lister. Jf. [tekstboks 5](#) for eksempler:

### Tekstboks 5

#### Eksempler på forskellige regler for offentliggørelse af oplysninger om modtagere af finansiering under henholdsvis den fælles landbrugspolitik og samhørighedspolitikken

Tidsfristen for offentliggørelse er ikke den samme vedrørende udgifter under den fælles landbrugspolitik (to år) og udgifter under samhørighedspolitikken (ingen tidsfrist).

Oplysninger om årene før 2021 (for samhørighedsområdet) og 2023 (for den fælles landbrugspolitik) offentliggøres i forskellige formater. Med hensyn til den nye programperiode er medlemsstaterne forpligtede<sup>39</sup> til at offentliggøre gennemsigthedsdata om støttemodtagerne i maskinlæsbare formater vedrørende både udgifter under den fælles landbrugspolitik og udgifter under samhørighedspolitikken.

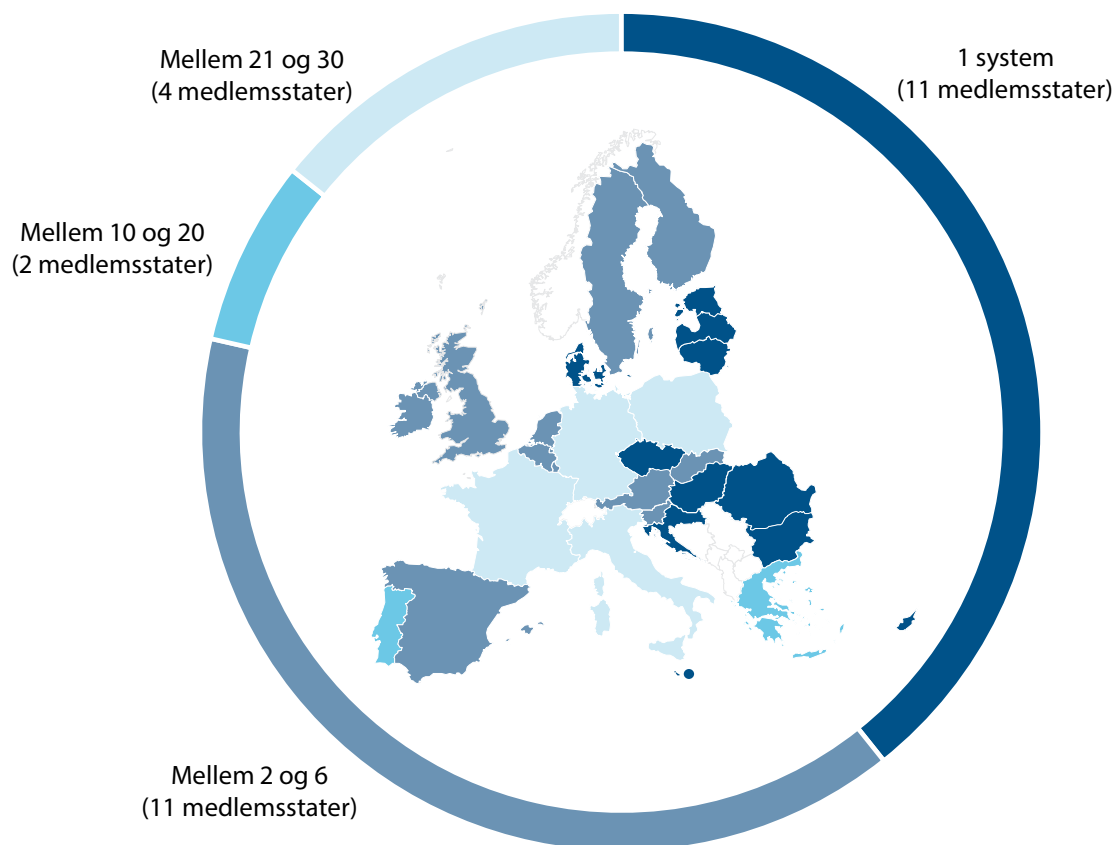
*Kilde:* Revisionsretten, baseret på EU-lovgivning.

**72** I øjeblikket er oplysningerne om kontrahenter og støttemodtagere spredt på ca. 300 nationale, regionale og interregionale rapporteringssystemer - 27 vedrørende den fælles landbrugspolitik og 260 vedrørende samhørighedspolitikken<sup>40</sup>. [Figur 13](#) viser den geografiske fordeling af rapporteringssystemerne vedrørende samhørighedspolitikken.

<sup>39</sup> Artikel 49, stk. 4, i [forordning \(EU\) 2021/1060](#), artikel 98 i [forordning \(EU\) 2021/2116](#).

<sup>40</sup> Undersøgelse fra Europa-Parlamentet, "[The Largest 50 Beneficiaries in each EU Member State of CAP and Cohesion Funds](#)".

**Figur 13 - Rapporteringssystemer vedrørende samhørighedsudgifter i medlemsstaterne**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på Europa-Parlamentets undersøgelse "The Largest 50 Beneficiaries in each EU Member State of CAP and Cohesion Funds".

**73** Kohesio-plattformen<sup>41</sup> er et offentligt onlineværktøj, som Kommissionen lancerede i marts 2022 for at give borgerne et overblik over EU-finansierede projekter. Platformen indeholder data om støttemodtagere og medfinansierede projekter i 2014-2020-programmeringsperioden, og den vil gradvis blive udvidet med projekter i perioden 2021-2027. Det er nyttigt, at Kohesio kompilerer de lister over aktioner, som forvaltningsmyndighederne i alle medlemsstater skal offentliggøre.

<sup>41</sup> Kommissionens websted om Kohesio.

## IT-værktøjerne til beskyttelse af EU's udgifter anvendes uensartet vedrørende de tre forvaltningsformer

**74** Det var for at styrke beskyttelsen af EU's finansielle interesser<sup>42</sup>, at Kommissionen i 2016 indførte systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (EDES). EDES forhindrer, at upålidelige personer eller enheder deltager i udbud, der finansieres af EU-budgettet eller vedrører forvaltning af EU-midler. Systemet sender oplysninger om udelukkede modparter til ABAC, så nye forpligtelser og tilhørende betalinger kan blokeres, hvis det er nødvendigt. I øjeblikket dækker EDES direkte og indirekte forvaltning. I vores [særberetning om EDES](#) anbefalede vi, at anvendelsen af systemet udvides til også at dække delt forvaltning. Kommissionen tog denne anbefaling op i sit [forslag til finansforordning \(omarbejdning\)](#). I vores [udtalelse](#) om dette forslag hilste vi ændringen velkommen, men bemærkede, at muligheden for at udelukke upålidelige modparter fortsat ville være større under direkte forvaltning end under delt forvaltning.

**75** Medlemsstaterne skal ved hjælp af systemet til indberetning af uregelmæssigheder (IMS) underrette<sup>43</sup> Kommissionen om alle konstaterede uregelmæssigheder samt mistanker om eller konstateringer af svig i forbindelse med EU-udgifterne. I vores [særberetning om interessekonflikter i forbindelse med EU's samhørigheds- og landbrugsudgifter](#) påpegede vi igen, at de data og oplysninger, der registreres i IMS, varierer fra medlemsstat til medlemsstat. Desuden påpegede vi i vores [særberetning om EDES](#), at Kommissionen kan gøre bedre brug af IMS-data til udelukkelsesformål inden for direkte forvaltning - efter høring af de medlemsstater og andre lande, som dataene tilhører<sup>44</sup>.

**76** Kommissionen har udviklet Arachne, et integreret datamining- og risikovurderingsværktøj, med henblik på adgang til og analyse af data, der er relevante i forbindelse med forvaltning af EU-midler. Ved hjælp af data fra nationale myndigheder (som har valgt at bruge værktøjet) og to kommercielle databaser beregner Arachne en række risikoindikatorer vedrørende f.eks. kontrahenter, underkontrahenter og støttemodtagere. Brugere kan så vurdere disse risici og om nødvendigt foretage yderligere undersøgelser, før de træffer finansieringsbeslutninger. Ifølge Kommissionen<sup>45</sup> kan Arachne øge de nationale verificeringsproduktivitet og

---

<sup>42</sup> Artikel 135 i [forordning \(EU\) 2018/1046](#).

<sup>43</sup> [Forordninger om specifikke EU-fonde](#).

<sup>44</sup> Artikel 144 i [forordning \(EU\) 2018/1046](#).

<sup>45</sup> Kommissionens websted om [Arachne - redskabet til risikoberegning](#).

effektivitet ved at omdirigere ressourcer til kontrol af mere risikobehæftede kontrahenter, støttemodtagere og projekter. Kommissionen ser muligheder for at forbedre Arachne ved hjælp af mere interoperabilitet og nye teknologier såsom mere avancerede algoritmer baseret på kunstig intelligens.

**77** I fem af Kommissionens tjenestegrene har medarbejderne i revisionsdirektoraterne i øjeblikket adgang til Arachne<sup>46</sup>. Der er også gratis adgang til Arachne for interesserede nationale myndigheder. Kommissionen meddelte os, at 20 myndigheder i medlemsstaterne i øjeblikket bruger værktøjet til forvaltning af samhørighedsmidler (mindst ét program), at 9 enten bruger det eller tester det på landbrugsområdet, og at 19 gør det samme vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten. I sit forslag til finansforordning (omarbejdning) foreslog Kommissionen, at det gøres obligatorisk for medlemsstaterne at bruge Arachne efter 2027 i forbindelse med alle forvaltningsformer. I vores [udtalelse](#) anbefalede vi Kommissionen at indføre denne forpligtelse allerede i programmeringsperioden 2021-2027.

## **Udvikling af IT-værktøjer til at forbedre gennemsigtigheden og beskytte EU's finansielle interesser - muligheder og udfordringer samt konsekvenser for revisionsarbejdet**

**78** Fortsat digitalisering med udvikling af IT-værktøjer, der fokuserer på gennemsigtighed og beskyttelse af EU-budgettet, kan give en række muligheder, bl.a. for:

- at opnå større interoperabilitet mellem værktøjerne, f.eks. mellem Arachne og Kommissionens andre systemer
- at oprette en enkelt database for alle forvaltningsformer med henblik på at øge gennemsigtigheden om kontrahenter og støttemodtagere
- at udvide EDES' dækningsområde til at omfatte alle forvaltningsformer, alle kontrahenter og alle modtagere af EU-udgifter
- inden for direkte forvaltning at gøre bedre brug af de oplysninger om uregelmæssigheder og svig, som medlemsstaterne indberetter i IMS

---

<sup>46</sup> GD for Regionalpolitik og Bypolitik, GD for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion, GD for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter, GD for Økonomiske og Finansielle Anliggender og GD for Maritime Anliggender og Fiskeri.

- o at sikre institutionsdækkende anvendelse af Arachne som risikovurderings- og dataminingværktøj i alle Kommissionens tjenestegrene og fremme dets anvendelse blandt medlemsstaternes myndigheder.

**79** En vigtig udfordring består dog i, at der med henblik på at forbedre gennemsigtigheden og beskyttelsen af EU-budgettet bør indføres en unik identifikator for at muliggøre søgninger efter kontrahenter og modtagere af EU-midler på tværs af værktøjer og systemer.

**80** Rapporteringens fragmenterede karakter betyder, at oplysningerne er spredt på forskellige IT-databaser og portaler med forskellige juridiske bestemmelser og tekniske udformninger, og dette indebærer sammen med manglen på en unik identifikator, at det er vanskeligt at få omfattende oplysninger om kontrahenter og modtagere af midler fra EU-budgettet. Desuden indeholder Arachne ikke oplysninger om alle kontrahenter og støttemodtagere, eftersom det er frivilligt for de nationale myndigheder at anvende systemet og indsende data. Dette gør det vanskeligt at sammenligne data, og det hæmmer den fulde udnyttelse af nye teknologier, f.eks. kunstig intelligens og big data, ikke kun til overvågning og kontrol af EU-udgifter, men også til revision<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Undersøgelse fra Europa-Parlamentets Forskningstjeneste: "[Digitalisation of European reporting, monitoring and audit](#)", s. 36.

## Afsluttende bemærkninger

**81** Digitalisering har gennem mange år været en prioritet for Kommissionen. Med henblik på at forbedre effektiviteten og reducere den administrative arbejdsbyrde har Kommissionen gjort fremskridt med digitaliseringen af sine aktiviteter - herunder den måde, den forvalter EU-midler på. Men den har endnu ikke nået sit endelige mål om at blive virkeligt digital.

**82** Kommissionen har gennemført en række projekter for at forenkle sit komplekse IT-landskab og forbedre sine forvaltningsprocesser. Den har f.eks. etableret en platform, der letter datastrømmene til dens IT-systemer fra kontrahenter og modtagere af EU-tilskud. Den har også taget skridt til at udskifte sit finansielle forvaltningssystem med mere moderne teknologi, gøre andre IT-systemer tilgængelige i hele institutionen og udfase overflødige lokale systemer. Disse udviklinger er imidlertid blevet ramt af betydelige forsinkelser og budgetoverskridelser.

**83** Inden for direkte og indirekte forvaltning er digitaliseringen mest fremskreden vedrørende tilskudsforvaltning, som foretages ved hjælp af eGrants, Kommissionens institutionsdækkende system. Men vedrørende udbudsforvaltning og de tilskud, der forvaltes indirekte uden for eGrants, halter digitaliseringen bagefter, fordi de nødvendige IT-projekter stadig er under udvikling.

**84** Inden for delt forvaltning har Kommissionen digitaliseret sine systemer til gennemførelse af betalinger til medlemsstaterne, og digitalisering anvendes også i vid udstrækning til arealbaserede landbrugsbetalinger, men medlemsstaterne anvender en lang række forskellige IT-værktøjer til at forvalte midlerne til samhørighedspolitikken og til landdistriktsudvikling. Fordi disse værktøjer generelt ikke er integreret med EU-systemerne (dette kræves ikke af den aktuelle EU-lovgivning), findes der ingen effektive metoder til udveksling af nyttige oplysninger om modtagerne af EU-midler. Desuden har indførelsen af elektroniske udbud været ujævn i medlemsstaterne.

**85** Med henblik på at opfylde gennemsigtighedskravene vedrørende EU's udgifter offentliggør Kommissionen oplysninger om kontrahenter og modtagere af EU-finansiering under de programmer, den forvalter ved direkte og indirekte forvaltning, på en onlineportal. Den offentliggør imidlertid ikke oplysninger om de reelle ejere eller slutmodtagerne af midler under indirekte forvaltning (dette kræves ikke af den aktuelle finansforordning). Medlemsstaternes gennemsigtighedsrapportering om kontrahenter og modtagere af samhørigheds- og landbrugsudgifter er særdeles fragmenteret.

**86** Med henblik på at forbedre beskyttelsen af EU-budgettet har Kommissionen udviklet det integrerede datamining- og risikovurderingsværktøj Arachne, som alle nationale myndigheder kan bruge til at kontrollere finansiering under delt forvaltning. Det er imidlertid ikke obligatorisk at bruge Arachne, så det anvendes ikke overalt. Hertil kommer, at Kommissionens system for udelukkelse af modparter fra at kunne modtage EU-finansiering i øjeblikket ikke omfatter udgifter under delt forvaltning.

**87** Kommissionen har foreslået, at dens system for udelukkelse af modparter og dens gennemsigtighedsordninger udvides til at omfatte EU-finansiering under alle forvaltningsformer, og at anvendelse af Arachne gøre obligatorisk for medlemsstaterne. Med hensyn til både gennemsigtighedsordningerne og Arachne har Kommissionen foreslået, at udvidelsen først foretages i forbindelse med den næste programmeringsperiode, der begynder i 2028.

**88** Kommissionens og medlemsstaternes bestræbelser på at digitalisere forvaltningen af EU-midler rummer potentiale til også at gøre revisionen af midlerne mere effektiv. Som eksempler på digitaliseringens aktuelle fordele kan nævnes automatiseret udtrækning af dokumenter fra Kommissionens systemer og anvendelse af digitale værktøjer til at kontrollere kvaliteten af og overensstemmelsen mellem kontrolstatistikker og betalingsdata indberettet af en stikprøve af betalingsorganer på landbrugsområdet. Det er imidlertid endnu ikke muligt at gennemføre test i stor skala vedrørende EU-budgettets samlede udgifter eller blot vedrørende udgifterne på et bestemt politikområde. Endnu er der heller ikke mulighed for at en mere udbredt anvendelse af nye teknologier såsom kunstig intelligens, procesautomatisering med robotter eller big data-analyse.

Vedtaget af Afdeling V, der ledes af Jan Gregor, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 13. juni 2023.

*På Revisionsrettens vegne*

Tony Murphy  
*Formand*

# Bilag

## Bilag I - Hovedtræk ved medlemsstaternes e-samhørighedssystemer

Land	Systemer	SFC a)	NR b)	e-sign c)	Én gang d)	Forhånds- udfyldelse e)	Bruger- venlighed f)	PA g)	PG h)
Bulgarien	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Tjekkiet	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Danmark	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Estland	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Irland	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Kroatien	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Cypern	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Letland	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Litauen	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Luxembourg	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Ungarn	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Malta	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Nederlandene	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Portugal	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Rumænien	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Slovakiet	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Slovenien	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Finland	1	●	●	●	●	●	●	●	●
Belgien	2	●1	●	●1	●	●	●1	●1	●1
Grækenland	2	●1	●1	●1	●1	●1	●1	●1	●1
Frankrig	2	●1	●	●1	●1	●1	●1	●1	●1
Østrig	2	●	●	●	●	●	●	●	●
Polen	2	●1	●1	●1	●1	●1	●1	●1	●1
Sverige	2	●1	●1	●1	●1	●1	●1	●1	●1
Spanien	9	●1	●1	●	●1	●1	●	●	●
Tyskland	15	●1	●	●	●	●	●	●2	●2
Italien	32	●8	●	●	●	●	●	●	●
INTERREG-systemer	22	●	●	●	●	●	●	●18	●18

● Ja   ● De fleste   ● Nej   ● Ikke nævnt eller vides ikke

*Note:* Symboler uden tal gælder for alle systemer i en medlemsstat. Et tal efter et symbol angiver, hvor mange systemer der har det pågældende træk. Der foreligger ingen oplysninger om de resterende systemer.

- a) e-samhørighed er integreret med SFC
- b) e-samhørighed er forbundet med et eller flere nationale registre
- c) e-samhørighed understøtter brugen af e-signaturer
- d) e-samhørighed understøtter engangskodning
- e) e-samhørighed understøtter forhåndsudfyldelse af formularer baseret på data i projektansøgninger
- f) e-samhørighed understøtter brugervenlighedsfunktioner
- g) e-samhørighed understøtter aktioner i projektansøgningsfasen
- h) e-samhørighed understøtter aktioner under projekt gennemførelsen

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på bilag 2 i [Kommissionens rapport om evaluering af e-samhørighed 2014-2020](#).

## Bilag II - Dataudveksling med støttemodtagere uden for e-samhørighedssystemerne

Land	Type af oplysninger			
	Kontrakter	Statusrapport	Betalingsanmodninger	Verificeringer/ kontroller på stedet
Belgien	●	●	●	●
Tjekkiet	●	●	●	●
Estland	●	●	●	●
Grækenland	●	●	●	●
Frankrig	●	●	●	●
Kroatien	●	●	●	●
Italien	●	●	●	●
Letland	●	●	●	●
Litauen	●	●	●	●
Ungarn	●	●	●	●
Nederlandene	●	●	●	●
Polen	●	●	●	●
Portugal	●	●	●	●
Rumænien	●	●	●	●
Slovenien	●	●	●	●
Slovakiet	●	●	●	●
Finland	●	●	●	●
Sverige	●	●	●	●

● Begrænset ● Moderat ● Omfattende

*Note:* Der foreligger ingen data for Bulgarien, Danmark, Tyskland, Irland, Spanien, Cypern, Luxembourg, Malta og Østrig.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på bilag 2 i [Kommissionens rapport om evaluering af e-samhørighed 2014-2020](#).

## Bilag III - Væsentlige funktioner vedrørende elektroniske udbud i medlemsstaterne

	Fasen forud for tildeling					Fasen efter tildeling			
	Centraliseret portal for offentlige udbud	Bekendtgørelser sendes til TED	Adgang til ESPD-tjenesten	Elektronisk indgivelse af tilbud	Nationale tjenester forbundet med eCertis	Brugere kan bestille varer eller tjenester elektronisk	e-fakturering tilgængelig	Overførsel af e-fakturaer til betalingssystemer	Obligatorisk eOrdering af varer eller tjenester
Belgien	●	●	●	●	●	●	●	●	(*)
Bulgarien	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tjekkiet	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Danmark	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Tyskland	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Estland	●	●	●	●	(*)	●	●	●	●
Irland	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Grækenland	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Spanien	●	●	●	●	●	●	●	●	(*)
Frankrig	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Kroatien	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Italien	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cypern	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Letland	●	●	●	●	●	●	●	●	(*)
Litauen	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Luxembourg	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Ungarn	●	●	●	●	●	●	●	●	(*)
Malta	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Nederlandene	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Østrig	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Polen	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Portugal	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Rumænien	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Slovenien	●	●	●	●	●	●	●	●	(*)
Slovakiet	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Finland	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Sverige	●	●	●	●	●	●	●	●	(*)

(\*) Obligatorisk på centralt, men ikke på regionalt niveau.

Medlemsstaterne har mindst ét IT-værktøj, der tilbyder en bestemt e-udbudsfunktion - men måske ikke dækker hele landet og/eller er obligatorisk for procedurer under EU-tærsklen.

Forklaring: ● Nej ● Under udvikling ● Ja ● Vides ikke

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på Kommissionens oversigt efter en række workshops med medlemsstaternes myndigheder samt offentligt tilgængelige oplysninger.

# Forkortelser

**ABAC:** Kommissionens regnskabssystem baseret på periodiseringsprincippet (Accrual Based Accounting System)

**ARES:** Kommissionens institutionsdækkende værktøj til dokumenthåndtering (Advanced Records System)

**AUDEX:** Værktøj til forvaltning af eksterne revisioner

**CATS:** Regnskabsafslutningssystem (Clearance Audit Trail System)

**CeSaR:** Databasen over landespecifikke henstillinger

**CORDA:** Det fælles forskningsdatalager

**CRIS:** Det fælles informationssystem vedrørende foranstaltninger udadtil (Common External Relations Information System)

**EDES:** Systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (Early Detection and Exclusion System)

**EGFL:** Den Europæiske Garantifond for Landbruget

**ELFUL:** Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

**ESPD:** Det fælles europæiske udbudsdokument

**F&T Portal:** Finansierings- og udbudsportalen (Funding and Tenders Portal)

**FTS:** Systemet for finansiel gennemsigtighed

**GD:** Generaldirektorat

**GPSB:** Styringskomitéen for tilskud og udbud (Grants and Procurement Steering Board)

**IFKS:** Det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem

**IMS:** Systemet til indberetning af uregelmæssigheder

**MAP:** Værktøjet til flerårig programplanlægning

**NGEU:** NextGenerationEU

**PEPPOL:** Pan-European Public Procurement Online

**SEDIA:** Det fælles område for elektronisk dataudveksling (Single Electronic Data Interchange Area)

**SFC:** Systemet til forvaltning af midler i Den Europæiske Union (System for Fund Management in the European Union)

**SyGMa:** Systemet til tilskudsforvaltning (System for Grant Management)

**TED:** Tenders Electronic Daily

# Glossar

**Analyse:** Systematisk brug af computerbaserede analysemetoder.

**Big data:** Sæt af data fra forskellige kilder, som er for store til behandling ved anvendelse af konventionelle databehandlingsmetoder.

**Copernicus:** EU's jordobservations- og overvågningssystem, som indsamler og behandler data fra satellitter og jordbaserede sensorer med henblik på at levere miljø- og sikkerhedsoplysninger.

**Database:** Struktureret datasæt, som er lagret elektronisk og kan bruges til søgning og udtræk.

**Datamining:** Analyse af store datasæt for at finde oplysninger i form af mønstre og tendenser.

**Datasæt:** Organiseret samling af data.

**e-fakturering:** Udstedelse, overførsel og modtagelse samt automatisk og digital behandling af maskinlæsbare fakturaer i et struktureret dataformat.

**Fælles europæisk udbudsdokument:** Standardformular, hvor tilbudsgivere erklærer, at de opfylder kravene for deltagelse i et offentligt udbud i EU.

**Interoperabilitet:** Et systems evne til at kommunikere og samarbejde med andre systemer, bl.a. ved udveksling af data.

**Kontrol i form af monitorering:** Systematisk observation, sporing og vurdering af støtteberettigelseskriterier og -forpligtelser med anvendelse af satellitdata. Et alternativ til fysisk inspektion.

**Kunstig intelligens:** Anvendelse af computere til at simulere menneskelig intelligens ved hjælp af f.eks. indlæring og problemløsning.

**Maskinindlæring:** Proces, hvor en IT-applikation anvender kunstig intelligens til at forbedre sin udførelse af en bestemt opgave.

**Ny teknologi:** Potentielt revolutionerende teknologi baseret på ny viden eller innovativ anvendelse af eksisterende viden.

**Pan-European Public Procurement Online:** Sæt af standarder for EU-dækkende elektroniske udbud, som giver mulighed for udveksling af maskinlæsbare udbudsdokumenter.

**Procesautomatisering med robotter:** Brug af specifik software til at udføre IT-processer automatisk.

**Reel ejer:** Person, som i sidste ende opnår økonomisk gevinst ved en virksomhed eller et aktiv.

**RELEX-familien:** Kommissionens tjenestegrene med ansvar for foranstaltninger udadtil, dvs. GD for Internationale Partnerskaber, GD for Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger og Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter.

**Sikkerhedspakke:** Dokumenter vedrørende de europæiske struktur- og investeringsfonde, som hver medlemsstat sender Kommissionen en gang om året: årsregnskabet, sammendraget, kontrolrapporten, forvaltningserklæringen og revisionserklæringen.

**Slutmodtager:** Fysisk eller juridisk person, som i sidste ende har gavn af en EU-finansieret aktivitet iværksat eller udført af en støttemodtager.

**Strukturerede data:** Standardiserede kvantitative oplysninger med en foruddefineret struktur, som gør dem lette at analysere.

**Støttemodtager:** Fysisk eller juridisk person, der modtager et tilskud eller et lån fra EU-budgettet.

**Søjlervurdering:** En vurdering af de regler og procedurer, der anvendes under indirekte forvaltning, som Kommissionen foretager for at sikre, at EU's finansielle interesser er beskyttet i samme omfang som under direkte forvaltning.

**Ustrukturerede data:** Oplysninger i forskellige formater, som er indsamlet og lagret i ubehandlet form og ikke kategoriseret eller organiseret på en sådan måde, at de er lette at tilgå og analysere.

## Holdet bag

Denne analyse er udarbejdet af Afdeling V - Finansiering og forvaltning af Unionen, der ledes af Jan Gregor, medlem af Revisionsretten. Arbejdet blev ledet af Laima Liucija Andrikiienė, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetschef Tomas Mackevicius, attaché Aldona Dregvaite, ledende administrator Margit Spindelegger, opgaveansvarlig Tomasz Kokot og revisorerne Kristina Kosor, Eda Caliskan, Johanna Oehlin, Mircea-Cristian Martinescu og Jesús Nieto Muñoz. Ioanna Topa og Ioannis Hartoutsios ydede IT-revisionsstøtte, og Thomas Everett ydede sproglig støtte.



*Fra venstre til højre:* Aldona Dregvaite, Eda Caliskan, Tomas Mackevicius, Laima Liucija Andrikiienė, Tomasz Kokot, Margit Spindelegger, Thomas Everett, Kristina Kosor.

# MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2023

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og eventuelle ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Figur 2 og 11 - ikoner: Disse figurer er udformet ved anvendelse af ressourcer fra [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Alle rettigheder forbeholdes.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret, såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

## Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

PDF	ISBN 978-92-849-0619-2	ISSN 2811-8154	doi:10.2865/03923	QJ-AN-23-001-DA-N
-----	------------------------	----------------	-------------------	-------------------

Digitalisering kan transformere offentlige forvaltninger og sætte dem i stand til at levere tjenester på en mere effektiv måde. Kommissionen har gjort en indsats for at modernisere og forenkle sit komplekse IT-landskab. Men arbejdet med at skabe en "virkeligt digital Kommission" er endnu ikke afsluttet, og alle organer med ansvar for at forvalte EU-midler har udfordringer på dette område - navnlig er der behov for at forbedre interoperabiliteten mellem de forskellige IT-systemer og databaser. Digitalisering rummer også potentiale til at gøre revisionen af EU-midler mere effektiv. Men fordi de organer, der forvalter EU-midler, anvender mange forskellige IT-systemer, er det i øjeblikket umuligt at gennemføre test i stor skala.

**DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET**  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: [eca.europa.eu/da/contact](https://eca.europa.eu/da/contact)

Websted: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

Twitter: @EUAuditors



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET