PŘEZKUM 02/2026

CS

Příležitosti pro víceletý finanční rámec na období 2028–2034 – opatření přijatá v návaznosti na přezkum EÚD 03/2025



EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR

Obsah

Body

01–06 | Hlavní sdělení

01–04 | Náš přezkum

05–06 | Obecné poznámky

07–38 | Podrobnější pohled

08–11 | Příležitosti pro cílenější rozpočet s větším dopadem

08 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

09–11 | Otázky vyžadující další zlepšení

12–15 | Příležitosti pro zjednodušení

12 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

13–15 | Otázky vyžadující další zlepšení

16–20 | Příležitosti pro flexibilitu rozpočtu

16–18 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

19–20 | Otázky vyžadující další zlepšení

21–23 | Příležitosti evropského semestru

21–22 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

23 | Otázky vyžadující další zlepšení

24–29 | Příležitosti týkající se financování, které není spojeno s náklady

24–25 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

26–29 | Otázky vyžadující další zlepšení

30–31 | Zjišťování porušení zásad právního státu

30 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

31 | Otázky vyžadující další zlepšení

32–36 | Příležitosti týkající se financování rozpočtu EU

32–33 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

34–36 | Otázky vyžadující další zlepšení

37–38 | Příležitosti v oblasti externího auditu

37 | Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

38 | Otázky vyžadující další zlepšení

Příloha I – Stanoviska EÚD k legislativním návrhům VFR na období 2028–2034

Příloha II – Modely financování EU podle navrhovaných nařízení

Glosář

Tým EÚD

Hlavní sdělení

Náš přezkum

01 S ohledem na očekávané návrhy Komise týkající se víceletého finančního rámce (VFR) na období 2028–2034 jsme dne 16. června 2025 zveřejnili přezkum 03/2025. Na základě našich předchozích auditů jsme v rámci tohoto přezkumu identifikovali příležitosti, které by Komise měla zvážit v různých tematických oblastech.

02 Dne 16. července 2025 předložila Evropská komise soubor legislativních návrhů týkajících se víceletého finančního rámce (VFR) na období 2028–2034, po němž dne 3. září 2025 následoval druhý soubor odvětvových návrhů. Tyto návrhy položily základ pro priority EU v příštím sedmiletém rozpočtovém období.

03 V reakci na žádosti předložené Evropským parlamentem a/nebo Radou Evropské unie jsme od ledna do března 2026 vydali dvanáct samostatných stanovisek. V nich jsme uvedli své názory na 12 konkrétních legislativních návrhů a v květnu 2026 jsme zveřejnili přehled shrnující hlavní sdělení z těchto stanovisek.

04 Tento přezkum navazuje na příležitosti, které jsme identifikovali pro období po roce 2027, a posuzuje, jak byly zohledněny v legislativních návrzích Komise. Prezentované názory poskytují jinou perspektivu než naše hlavní sdělení a mohly by sloužit jako vodítko pro dokončení legislativního rámce pro příští VFR. Tento dokument není zprávou o auditu. Jedná se o přezkum související se zjištěnými příležitostmi. Názory vycházejí z vydaných stanovisek (viz ***příloha I***).

Obecné poznámky

05 Navrhovaným balíčkem na období 2028–2034 Komise výrazně mění strukturu VFR tím, že snižuje počet rozpočtových okruhů ze sedmi na čtyři a počet programů z 52 na 16. K hlavním navrhovaným změnám patří:

- zvýšení počtu vlastních zdrojů ze čtyř na devět a úpravy stávajících zdrojů,
- pokles podílu finančních prostředků prováděných ve sdíleném řízení ve prospěch ostatních způsobů řízení,
- zřízení tzv. Evropského fondu v hodnotě 865 miliard EUR v běžných cenách, který by začlenil klíčové oblasti výdajů z rozpočtu EU (jako jsou přírodní zdroje a soudržnost) a nástroje do jediného rámce založeného na národních plánech pro oživení a odolnost, jednoho pro každý členský stát,
- zavedení – v rámci Evropského fondu – možnosti členských států financovat provádění jejich národních plánů pro oživení a odolnost prostřednictvím úvěrů EU ve výši až 150 miliard EUR, které by tyto členské státy splácely později,
- obecné využívání modelu financování, které není spojeno s náklady, a/nebo zjednodušeného vykazování nákladů u většiny rozpočtových okruhů a programů,
- pětinásobné navýšení finančních prostředků ve výši 131 miliard EUR na posílení obranné a průmyslové základny EU a posílení obranných a kosmických schopností (v novém Evropském fondu pro konkurenceschopnost),
- zavedení jednotného výkonnostního rámce s výrazně sníženým počtem harmonizovaných ukazatelů a jednotným souborem oblastí intervence pro sledování provádění programů, včetně koeficientů EU pro každou oblast intervence pro vybrané horizontální politické priority.

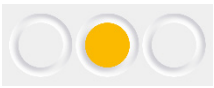
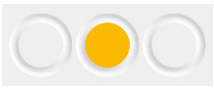
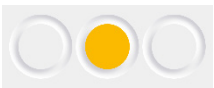
06 Z naší analýzy vyplývá, že z 28 příležitostí pro příští VFR, které jsme určili v přezkumu 03/2025, byla plně využita jedna příležitost, 19 bylo využito částečně a osm zůstává nevyužito. Návrhy Komise nejlépe využívají určené příležitosti v oblasti rozpočtové flexibility (viz ***tabulka 3***). Naproti tomu oblastí, v níž byly příležitosti, které jsme zjistili, využity nejméně, je financování, které není spojeno s náklady (viz ***tabulka 5***).

Podrobnější pohled

07 V následujících bodech zkoumáme, jak návrhy Komise reagují na příležitosti, které jsme identifikovali v osmi jednotlivých oddílech přezkumu 03/2025, a určujeme oblasti, v nichž je k plnému využití těchto příležitostí zapotřebí dalších zlepšení. Celkové posouzení úspěšnosti návrhů Komise uvádí ***tabulka 1–8***: zelená značí, že tato příležitost byla využita, žlutá, že byla využita částečně, a červená, že je třeba řešit významné nedostatky.

Příležitosti pro cílenější rozpočet s větším dopadem

Tabulka 1 | Celkové posouzení

Měření výkonnosti	
Navrhnout výkonnostní rámec založený na spolehlivých informacích, který se bude zaměřovat více na výsledky a dopad než na výstupy.	
Zlepšit podávání zpráv o začleňování cílů ve výroční zprávě o řízení a výkonnosti a v programových prohlášeních.	
V případě, že jsou definovány horizontální priority, systematicky ustavovat monitorovací mechanismy pro sledování výdajů.	
Přidaná hodnota EU	
V právních předpisech jasně definovat pojem přidané hodnoty EU a důsledně a systematicky jej uplatňovat při přidělování finančních prostředků EU na programy a iniciativy.	
Zajistit, aby se přidaná hodnota výdajů EU vyhodnocovala *ex post*.	

Využití rozpočtu EU ke zvýšení kapacity EU pro financování	
Zlepšit metodiku pro odhad částky investic a prokazování adicionality investic mobilizovaných z rozpočtových záruk EU.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

08 Návrhy zavádějí harmonizovaný výkonnostní rámec pro celou EU založený na společných oblastech intervence, ukazatelích, metodikách a mechanismech podávání zpráv[1]. Celkově poskytují jasnější rámec pro podávání zpráv o plnění horizontálních priorit a zohledňují požadavek nového finančního nařízení, aby při realizaci všech programů nedocházelo k významnému poškozování životního prostředí, aby byly dodržovány pracovní a zaměstnanecké podmínky a aby byla uplatňována zásada genderové rovnosti[2]. Rámec rovněž uznává potřebu přiměřených požadavků na podávání zpráv pro příjemce finančních prostředků EU a prováděcí partnery[3]. Návrhy popisují koncept „přidané hodnoty ze zapojení EU“ jako hodnotu plynoucí z akce Unie, jež doplňuje hodnotu, která by vznikla činností samotných členských států)[4]. V návrzích se Komisi výslovně ukládá, aby při provádění hodnocení zkoumala přidanou hodnotu ze zapojení EU. Návrhy stanoví, že členské státy mohou do svých hodnocení zahrnout přidanou hodnotu ze zapojení EU, není to však jejich povinnost[5].

[1] Stanovisko 10/2026, bod 13.

[2] Tamtéž, bod 25.

[3] Tamtéž, bod 19.

[4] Tamtéž, bod 6.

[5] Tamtéž, bod 7.

Otázky vyžadující další zlepšení

09 Navzdory dosaženým zlepšením nebyly plně začleněny klíčové poznatky z předchozích nástrojů založených na výkonnosti, neboť navrhovaný rámec nadále upřednostňuje ukazatele výstupů, přičemž v mnoha případech jsou s reformami spojeny nedostatečné ukazatele výsledků a chybí ukazatele dopadu. Kromě toho je několik ukazatelů neurčité nebo procesní povahy[6]. Neexistence metodik pro stanovení výchozích hodnot, milníků a cílů[7], jakož i omezené pokyny k jednotnému užívání oblastí intervence a ukazatelů vytváří riziko různosti ambicí a nerovného zacházení v jednotlivých členských státech[8]. Podle Komise práce na vypracování těchto pokynů a metodik probíhají. Používání odhadovaných, nikoli skutečných výdajů při sledování horizontálních priorit zvyšuje pravděpodobnost, že příspěvky k cílům v oblasti klimatu a životního prostředí budou nadhodnoceny[9].

10 Komise při přípravě svých návrhů nevyužila příležitost definovat pojem přidané hodnoty EU. Pokud není pojem přidané hodnoty EU definován v právních předpisech, hrozí, že přidaná hodnota EU může být u různých intervencí vykládána odlišně, v důsledku čehož nemusí být hodnocení přidané hodnoty EU mezi jednotlivými programy srovnatelné[10]. V návrzích se předpokládá, že členské státy mohou do svých hodnocení zahrnout přidanou hodnotu EU, ale není to stanoveno jako povinnost, což pravděpodobně schopnost posuzovat přidanou hodnotu EU omezí[11].

11 Návrhy rovněž postrádají jasnost a metodickou robustnost při odhadování a prokazování objemu a adicionality mobilizovaných investic[12]. Příspěvky na poskytování rozpočtových záruk a financování finančních nástrojů proto nejsou předem vymezeny. Návrhy nestanoví žádný multiplikační cílový účinek pro měření objemu mobilizovaných investic, což může sledování a posuzování dopadu nástroje ztížit[13].

---

6 Tamtéž, body 12–13.

7 Stanovisko 10/2026, bod 22.

8 Tamtéž, body 15, 16 a 21.

9 Tamtéž, bod 42.

10 Například ve stanovisku 01/2026, bod 21, ve stanovisku 07/2026, bod 11, a ve stanovisku 10/2026, bod 6.

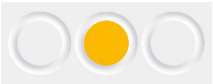
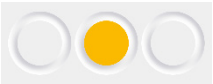
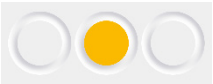
11 Stanovisko 10/2026, bod 7.

12 Stanovisko 01/2026, bod 73.

13 Tamtéž, bod 38.

Příležitosti pro zjednodušení

Tabulka 2 | Celkové posouzení

Zajistit zjednodušení finančního prostředí EU konsolidací nebo začleněním všech případných nových nástrojů do rozpočtu EU.	
Snížit složitost řídicích a kontrolních systémů potřebných k řízení finančních prostředků EU a zároveň zajistit vyvozování odpovědnosti.	
Dále zjednodušit postupy zadávání veřejných zakázek s cílem snížit administrativní zátěž a omezit nesrovnalosti.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

12 Smyslem návrhu je zjednodušit rámec rozpočtu snížením počtu okruhů ze sedmi na čtyři a počtu programů z 52 na 16. Tato konsolidace by mohla být pro konečné příjemce přínosem, neboť by snížila počet souborů pravidel, které musí dodržovat, což by mohlo vést ke snížení administrativní zátěže[14]. Návrhy rovněž podnikly kroky ke snížení složitosti řídicích a kontrolních mechanismů v rámci výdajových programů. Jako příklad uvádíme zavedení jednotného podávání zpráv o výkonnosti a portálu jednotné brány[15], jejichž cílem je snížit administrativní zátěž a zlepšit transparentnost a sledovatelnost. Návrhy rovněž usilují o zjednodušení postupů zadávání veřejných zakázek, zejména pro inovativní řešení, aby tak omezily administrativní zátěž a urychlily provádění[16].

[14] Stanovisko 03/2026, bod 8.

[15] Stanovisko 10/2026, body 8–11.

[16] Stanovisko 01/2026, bod 45.

Otázky vyžadující další zlepšení

13 Navzdory pokroku směrem ke konsolidaci finančního prostředí EU a zjednodušení rozpočtu EU určitá omezení přetrvávají. Konstatujeme, že Modernizační fond zůstane mimo Evropský fond i rozpočet EU.

14 Skutečný rozsah zjednodušení pro konečné příjemce bude záviset na tom, jak budou prováděcí pravidla a kontrolní opatření navržena a prováděna v praxi, což znamená, že procesní složitost by mohla přetrvávat i přes programovou konsolidaci[17]. Zjednodušení na úrovni EU nemusí nutně snížit administrativní zátěž konečných příjemců nebo příjemců[18]. Například v konsolidovaných pracovních programech přetrvává i nadále operační nejistota, kdy rozdílné provozní požadavky v jednotlivých oblastech politiky mohou omezovat praktickou účinnost zjednodušujících opatření[19]. Různé modely financování uplatňované na různé okruhy a hlavní programy na základě navrhovaných nařízení jsou uvedeny v ***příloze II***.

15 Pravidla pro zadávání veřejných zakázek, která se vztahují na příjemce, nejsou obvykle specifická pro jednotlivé fondy. Jsou stanovena na vnitrostátní úrovni na základě směrnic EU o zadávání veřejných zakázek. Pravidla pro zadávání veřejných zakázek subjekty EU jsou stanovena ve finančním nařízení. Návrhy obsahují pouze omezené změny související se zadáváním veřejných zakázek. Posílily by zejména zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi v programu Horizont Evropa a u Evropského fondu pro konkurenceschopnost. Zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi umožňuje veřejným orgánům zadávat zakázky na služby v oblasti výzkumu a vývoje inovativních řešení, která dosud nejsou na trhu k dispozici. Ačkoli tento nástroj může podpořit včasný přístup k inovativním řešením a technologiím, nese s sebou specifická rizika spojená s nejistotou a vícefázovou povahou takového zadávání veřejných zakázek. To ztěžuje zajištění optimálního využití nákladů a vyvozování odpovědnosti a může také vystavit příjemce problémům kvůli nedostatku zkušeností s inovativními řešeními[20]. Bereme na vědomí, že Komise nedávno navrhla nový právní předpis týkající se zadávání veřejných zakázek. Tento návrh jsme do naší analýzy nezahrnuli.

---

[17] Stanovisko 03/2026, bod 8.

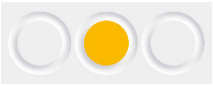
[18] Stanovisko 03/2026, bod 8.

[19] Stanovisko 08/2026, bod 13, čtvrtá odrážka.

[20] Stanovisko 01/2026, body 45–47 pro Evropský fond pro konkurenceschopnost, a stanovisko 02/2026, body 38–40 pro program Horizont Evropa.

Příležitosti pro flexibilitu rozpočtu

Tabulka 3 | Celkové posouzení

Poskytnout dostatečné informace o potřebě flexibility jako podporu pro rozhodování o koncepci budoucí flexibility VFR EU.	
Zjednodušit rámec flexibility VFR.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

16 Ačkoli návrhy neuvádějí více informací o možných událostech, které by měla navrhovaná rozpočtová flexibilita EU řešit, stanoví nový řídicí mechanismus „s posíleným dialogem mezi Evropským parlamentem, Radou a Evropskou komisí“, který bude řídit využívání nástrojů pružnosti k řešení nových priorit a neočekávaných potřeb. Řádné odůvodnění použití nástrojů pružnosti bude záviset na postupech mechanismu řízení, které je třeba ještě vypracovat[21].

17 Návrhy rovněž snižují počet nástrojů nad stropem VFR z osmi na čtyři. Jejich součástí jsou nástroje reakce na katastrofy. Komise podotýká, že tento přístup může zlepšit rozpočtové řízení tím, že omezí překrývání mezi nástroji, a zvýšit předvídatelnost tím, že sníží potřebu žádat o dodatečné financování nad strop rámce VFR[22]. Návrhy posilují netematické nástroje pružnosti, jako je nástroj jednotného rozpětí a nástroj pružnosti, což umožňuje uvolňovat nevyužité roční částky v průběhu celého VFR[23].

18 Pokud jde o Evropský fond pro konkurenceschopnost, návrhy umožňují větší flexibilitu tím, že sdružují zdroje v rámci čtyř oblastí politiky fondu, urychlují postupy, zjednodušují přístup a správní struktury a opírají se o jednotný soubor pravidel a dále kombinují dlouhodobou stabilitu s možností rychlého přerozdělení finančních prostředků[24]. Návrhy rovněž poskytují kapacitu pro reakci na měnící se politické priority a nepředvídané události prostřednictvím částek flexibility v národních plánech pro oživení a odolnost a jednotných finančních nástrojů pro vnější činnost[25].

---

[21] Stanovisko 03/2026, bod 17.

[22] Stanovisko 03/2026, bod 14.

[23] Tamtéž, bod 16.

[24] Stanovisko 01/2026, body 33–36.

[25] Stanovisko 09/2026, body 18 a 67, a stanovisko 07/2026, bod 18.

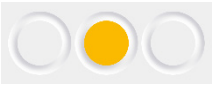
Otázky vyžadující další zlepšení

19 Nástroj pružnosti zahrnuje volatilní zdroje, jako prostředky, jejichž přidělení na závazek bylo zrušeno, a příjmy z pokut, které nepředstavují stabilní nebo předvídatelné financování nad rámec pevné částky ve výši 2 miliardy EUR ročně[26].

20 Rovněž konstatujeme, že ačkoli národní plány pro oživení a odolnost zahrnují částky flexibility, fungují v rámci účelově vázaných a horizontálních výdajových cílů, což omezuje možnost přerozdělit zdroje na regionální nebo odvětvové potřeby[27]. V případě nástroje Globální Evropa by využívání přímého zadání na podporu investic ve strategickém zájmu EU a soukromé správy rozpočtových záruk – pokud by nebyly pečlivě definovány – mohlo narušit zásady hospodářské soutěže, transparentnosti a rovného zacházení a rozšířit expozici rozpočtu EU vůči podmíněným závazkům[28].

Příležitosti evropského semestru

Tabulka 4 | Celkové posouzení

Posílit vazbu mezi fondy EU podporujícími reformu opakovaně se vyskytujících strukturálních problémů v členských státech a doporučeními pro jednotlivé země.	
Zajistit, aby očekávané reformy zohledňovaly národní a regionální specifika a zároveň zaručily rovné zacházení s členskými státy.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

21 Návrhy stanoví obecné cíle pokrývající téměř všechny priority na úrovni EU. Všechny tyto cíle musí členské státy zohlednit ve svých národních plánech pro oživení a odolnost. V praxi se rozsah, v jakém tak učiní, může lišit, neboť navrhované nařízení by členským státům poskytlo určitou volnost při přidělování omezeného množství zdrojů EU a vnitrostátních zdrojů na priority, které považují za nejdůležitější[29].

---

[26] Stanovisko 03/2026, bod 16.

[27] Stanovisko 09/2026, body 18, 59 a 67.

[28] Stanovisko 07/2026, body 19–20.

[29] Stanovisko 09/2026, bod 13.

22 Členské státy by měly při přípravě svých národních plánů pro oživení a odolnost zohlednit potřeby svých regionů a politika soudržnosti je propojena s horizontálními iniciativami, jako je evropský semestr (roční koordinace hospodářských politik členských států), digitální dekáda a vnitrostátní plány v oblasti energetiky a klimatu[30]. Cílem návrhů je, aby reformy hrály v národních plánech pro oživení a odolnost ústřední úlohu[31]. Stanoví členským státům povinnost zabývat se doporučeními a prioritami EU a předpokládají, že na reformy budou vyčleněny finanční prostředky. To svědčí o úsilí Komise zajistit, aby strukturální reformy nebyly druhořadé, ale aby byly začleněny do finančního rámce. Cílem konsolidace řady intervencí do jednoho národního plánu pro oživení a odolnost je posílit soudržnost, zároveň však dochází k propojení politik s různými cíli, časovými horizonty a logikou provádění, čímž vzniká riziko zvýšené složitosti a nutnost kompromisů mezi prioritami[32]. Důraz na prokázání „přiměřeného způsobu přispění“ v oblastech politiky a na podporu projektů evropského zájmu navíc poskytuje jasnou vazbu mezi cíli EU a vnitrostátními prioritami provádění[33].

Otázky vyžadující další zlepšení

23 Centralizace programování do jednoho plánu pro každý členský stát může snížit úlohu regionů při rozhodování v některých členských státech a vyžaduje silnou koordinaci na národní úrovni, aby se při řešení regionálních rozdílů postupovalo jednotně[34]. Rovněž není dostatečně jasné hodnocení reforem a přidělování zdrojů: návrhy nedefinují klíčové pojmy, jako je „přiměřený způsob přispění“, „významná část“ nebo „soustředění zdrojů“, ani neposkytují transparentní kritéria hodnocení, což při hodnocení plánů umožňuje značnou subjektivitu[35].

---

[30] Tamtéž, bod 16.

[31] Tamtéž, body 80–85.

[32] Tamtéž, bod 10, první odrážka.

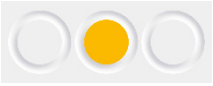
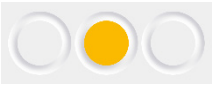
[33] Tamtéž, bod 79.

[34] Stanovisko 09/2026, body 16 a 22.

[35] Tamtéž, bod 79.

Příležitosti týkající se financování, které není spojeno s náklady

Tabulka 5 | Celkové posouzení

Jasně propojit financování s výsledky. Pokud to není možné, neměl by se takový systém používat.	
Zajistit, aby se orientace na výkonnost neomezovala jen na stanovení podmínek platby, jako jsou milníky a cíle, a aby zahrnovala všechny prvky potřebné pro posouzení účinnosti a efektivnosti.	
Neuplatňovat opatření s nulovými náklady a zvážit jiné alternativy, jako jsou základní podmínky spojené s reformami týkajícími se podporovaných investic.	
Zajistit, aby platební podmínky byly jednoznačné a zahrnovaly soulad s pravidly EU a vnitrostátními pravidly.	
Jasně vymezit povinnosti Komise a členských států v oblasti dohledu a kontroly s cílem zajistit řádné vyvozování odpovědnosti, transparentnost a soulad s vnitrostátními pravidly. To zahrnuje stanovení minimálních požadavků na kontroly členských států a kontroly Komise před zahájením provádění. To by mohlo být zajištěno vymezením úloh a povinností členských států podobně jako v režimu sdíleného řízení, kde nesou významnou odpovědnost za zajištění finančních zájmů EU.	
Požadovat plnou sledovatelnost financování.	
Umožnit zpětné získání finančních prostředků v případech, kdy jsou poskytnuté finanční prostředky nepřiměřené výsledkům nebo kdy finanční prostředky nebyly vynaloženy v souladu s pravidly EU nebo vnitrostátními pravidly.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

24 Návrhy představují model provádění, který staví milníky a cíle do středu finanční architektury, propojuje platby s dosažením těchto milníků a cílů a uvádí vnitrostátní plány do souladu se strategickými prioritami EU[36]. Tím, že Komise stanoví, že milníky, cíle a související výplatní hodnoty musí být definovány, upouští od proplácení vzniklých výdajů a snaží se pevněji ukotvit financování ve výsledcích politik. Návrhy rovněž zachovávají strukturu řízení, která je obecně v souladu se sdíleným řízením, neboť členským státům umožňuje určit řídicí orgány, platební agentury a auditní orgány[37].

25 Návrhy vyžadují, aby členské státy udržovaly úplnou auditní stopu plateb EU až po úroveň příjemců. Vyžadují rovněž shromažďování údajů propojujících operace s ukazateli výstupů a výsledků a stanoví zveřejňování informací o příjemcích, skutečných majitelích, zhotovitelích, dodavatelích nebo poskytovatelích, subdodavatelích a příjemcích prostřednictvím vnitrostátních internetových stránek a jednotné brány Komise[38]. Kromě toho konečný balíček pro poskytnutí jistoty obsahuje pojistku, která vyžaduje, aby členské státy potvrdily, že platby Komise nepřesahují částky vyplacené příjemcům. Zjistili jsme však, že aby byla tato záruka účinná, vyžadovala by spolehlivé údaje, dostatečnou jasnost ohledně toho, jak má být vnitrostátní příspěvek zohledněn, a vyjasnění případných nápravných opatření, která mají být přijata v případě nedodržení tohoto ustanovení[39].

Otázky vyžadující další zlepšení

26 Navzdory zavedení nového modelu přetrvávají významné metodické nedostatky, neboť využívání financování, které není spojeno s náklady, samo o sobě neznamená, že je nástroj založen na výkonnosti[40]. Platební podmínky budou propojeny s ukazateli výstupů, což znamená, že důraz bude kladen spíše na pokrok při provádění než na výsledky[41].

---

[36] Stanovisko 09/2026, body 13 a 21.

[37] Tamtéž, body 102–109.

[38] Tamtéž, bod 131.

[39] Tamtéž, bod 127.

[40] Tamtéž, bod 29.

[41] Tamtéž, bod 10, šestá odrážka.

27 Metodika pro stanovení finanční hodnoty opatření s nulovými náklady, jako jsou reformy, a jejich propojení s výplatními hodnotami zůstává nejasná. Podobné reformy mohou získat různé úrovně financování nebo naopak reformy s různou úrovní ambicí mohou získat podobné financování[42]. V návrzích není jasné, jak se plnění milníků, horizontální zásady a kontroly legality v rámci tohoto modelu provádění vzájemně ovlivňují, a návrhy umožňují platby na základě prohlášení členských států bez povinného předběžného ověření[43]. Hodnoticí kritéria jsou ponechána na volném uvážení a rozsah, načasování a metodika auditů nejsou dostatečně definovány[44].

28 V navrhovaném nařízení není jasně stanoveno, jak bude posuzováno a zajišťováno dodržování právních předpisů EU a vnitrostátních právních předpisů, ani to, a že jejich nedodržování by mělo mít pro členský stát finanční důsledky. Vzhledem k tomu, že konečnou odpovědnost za provádění rozpočtu EU nese i nadále Komise, měla by stanovit účinné požadavky na kontrolu a audit. Bez výslovného upřesnění důsledků nesouladu, zejména pokud jde o finanční opravy a zpětné získávání prostředků, je zde riziko, že ujištění Komise nemusí poskytnout dostatečný základ pro potvrzení legality a správnosti výdajů EU[45]. Navíc dosud nezajišťuje plnou sledovatelnost financování EU v členských státech až na úroveň těch, kteří provádějí operace v praxi[46].

29 Významnou změnou oproti nařízení o společných ustanoveních a Nástroji pro oživení a odolnost je, že s definitivním snížením financování z EU v důsledku finanční opravy ze strany Komise se počítá až v případě, že členský stát problém nenapraví do doby předložení konečného balíčku pro poskytnutí jistoty. Snížení finančních prostředků EU se proto stane konečným až v únoru 2036, což oslabí odrazující účinek finančních oprav. Návrhy také neupřesňují, zda, kdy nebo jak se budou extrapolované finanční opravy uplatňovat, přestože jejich použití se předpokládá[47]. Dále dostatečně nedefinují rozdělení odpovědnosti, minimální požadavky na kontroly ani fungování řetězce zajišťování věrohodnosti[48].

---

[42] Stanovisko 09/2026, body 83–84.

[43] Tamtéž, bod 10, druhá a osmá odrážka.

[44] Tamtéž, body 134–135.

[45] Tamtéž, bod 42.

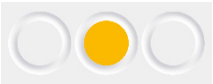
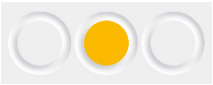
[46] Tamtéž, bod 132.

[47] Tamtéž, bod 139.

[48] Tamtéž, body 102–114.

Zjišťování porušení zásad právního státu

Tabulka 6 | Celkové posouzení

Zajistit, aby dodatečná ochranná opatření řešila veškeré zjištěné nedostatky, které oslabují účinnost rámce právního státu.	
Zveřejnit více informací o metodice podávání zpráv o právním státu a o hodnocení Komise s cílem zvýšit transparentnost a odpovědnost.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

30 Návrhy zavádějí silnější mechanismy k zajištění souladu s Listinou základních práv a zásadami právního státu při správě finančních prostředků EU. Zavádějí rovněž dva samostatné a jasně definované postupy – horizontální podmínku dodržování Listiny základních práv a horizontální podmínku právního státu –, které mohou v případě porušení vést k definitivní ztrátě finančních prostředků EU. Tyto postupy jsou navrženy tak, aby byly jednoduché a časově vymezené a posilovaly schopnost EU řešit systémové porušování. Návrhy dále stanoví, že finanční prostředky odejmuté v důsledku těchto postupů může Komise přerozdělit prostřednictvím přímo či nepřímo řízených akcí ve prospěch občanů EU, což přispěje k tomu, aby zdroje EU nadále podporovaly politické cíle i v případě, že členské státy nesplní požadavky týkající se právního státu[49]. Tento prvek reaguje na obavy, které EÚD již dříve vyjádřil v souvislosti s ochranou příjemců a pokračujícím využíváním finančních prostředků EU pro účely veřejného zájmu[50].

[49] Stanovisko 09/2026, bod 54.

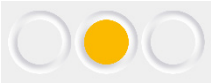
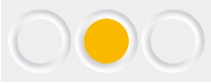
[50] Zvláštní zpráva 03/2024, bod 33.

Otázky vyžadující další zlepšení

31 Návrhy obsahují několik ustanovení, která mohou účinnost prosazování oslabit. Konstatujeme, že členské státy mohou na základě nařízení o národních plánech pro oživení a odolnost přerozdělit až 30 % částek z opatření pozastavených z důvodu porušení zásad Listiny základních práv, pokud dojde k významným změnám v prioritách Unie[51]. Toto ustanovení snižuje finanční důsledky nesouladu a hrozí, že Komise oslabí odrazující účinek horizontální podmínky Listiny základních práv. Návrhy kromě toho zavádějí několik procesních rozdílů mezi podmínkou Listiny základních práv a podmínkami právního státu[52]. Metodika zprávy o právním státu je veřejně dostupná a byla projednána s členskými státy. Komise má v úmyslu zveřejnit své posouzení souladu členských států.

Příležitosti týkající se financování rozpočtu EU

Tabulka 7 | Celkové posouzení

Výpůjčky EU	
Zvažuje-li se možnost výpůjček, jasně stanovit potřeby a zdroje financování, zmírnit rizika a předem vypracovat splátkový plán.	
Vlastní zdroje	
Zajistit stabilitu a zjednodušení hlavních příjmových toků EU, např. prostřednictvím konsolidovaných legislativních aktů pro poskytování všech vlastních zdrojů.	
Posílit mechanismy výběru cel a daně z přidané hodnoty.	
Zajistit, aby údaje používané k výpočtu potenciálních nových vlastních zdrojů byly srovnatelné a spolehlivé.	

[51] Stanovisko 09/2026, bod 55.

[52] Stanovisko 09/2026, bod 56.

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

32 Navrhovaný rámec EU pro výpůjčky zavádí mechanismy určené ke zvýšení schopnosti Unie reagovat na výjimečné a nepředvídané finanční potřeby. Podotýkáme, že rámec pro mimořádné výpůjčky by EU umožnil rychle reagovat na závažné krize nebo hrozby, stanovil by omezení pro využívání, načasování a výši výpůjček a zavedl by procesní požadavky, včetně rozhodnutí Rady se souhlasem Evropského parlamentu[53]. Zahrnutí zvláštního mimořádného a dočasného zvýšení stropu vlastních zdrojů by tyto výpůjčky omezilo a poskytlo by jasnou záruku za závazky vzniklé Komisi[54]. Podobně konstatujeme, že úvěrový nástroj národních plánů pro oživení a odolnost nabízí členským státům přístup k významnému financování EU pro jejich národní reformní a investiční plány[55]. Tím, že tento nástroj umožňuje půjčky ve výši až 150 miliard EUR, rozšiřuje úlohu EU jako věřitele, doplňuje rozpočtovou flexibilitu a poskytuje nástroj který podporuje členské státy při plnění strategických cílů nad rámec mimořádných situací.

33 Cílem navrhovaného systému vlastních zdrojů je rozšířit a diverzifikovat příjmovou základnu EU. Komise zavádí pět nových vlastních zdrojů, čímž se jejich celkový počet zvyšuje na devět, a zároveň navrhuje opatření, která podle jejího názoru „omezí jakoukoli další administrativní zátěž“[56]. Zrušení opravných mechanismů by zjednodušilo stávající toky příjmů a zvýšilo transparentnost[57].

---

[53] Stanovisko 04/2026, body 17–19.

[54] Tamtéž, bod 19.

[55] Stanovisko 09/2026, body 19 a 61.

[56] Stanovisko 04/2026, body 21–22.

[57] Tamtéž, bod 21.

Otázky vyžadující další zlepšení

34 Podle Komise mimořádný rámec výpůjček neobsahuje předem stanovený splátkový plán z důvodu podmíněné a nejisté povahy částek, které mají být schváleny[58]. Návrhy na půjčky národních plánů pro oživení a odolnost, které mají dotčené členské státy splatit později, se spoléhají na rozpočet EU jako na záruku bez jiných zvláštních ustanovení. Rozsáhlé využívání rozpětí rozpočtu EU, tzv. „manévrovacího prostoru“, může snížit ochranu rozpočtu EU a snížit předvídatelnost příspěvků členských států[59].

35 Zavedení nových zdrojů systém financování EU komplikuje[60]. Řízení většího počtu vlastních zdrojů bude pravděpodobně vyžadovat více zdrojů v členských státech na sběr a vykazování údajů a více zdrojů Komise na ověřování, čímž se celkové náklady systému zvýší[61]. Potřebu nových vlastních zdrojů by rovněž snížilo zvýšení stávajících příjmů, například odstranění stávajících nedostatků souvisejících s výběrem daní (u DPH a cel), o nichž jsme informovali v našich minulých zvláštních zprávách[62].

36 Stabilitu některých vlastních zdrojů ovlivňují faktory, které mohou v krátkodobém horizontu snížit předvídatelnost vstupů používaných k výpočtu příspěvků[63]. Pokud jde o vlastní zdroj z elektronického odpadu, existuje rovněž riziko, že kvalita údajů není vhodná pro daný účel[64], neboť vykazování může být neúplné z důvodu existence subjektů, které systémy zneužívají, vyloučení nebo neúplného pokrytí, a právní předpisy členské státy nezavazují údaje před jejich předložením ověřovat. Podobná nejistota ovlivňuje vlastní zdroj související s tabákem, kde mohou být oficiální údaje podhodnoceny v důsledku pašování[65].

---

[58] Tamtéž, bod 20.

[59] Stanovisko 09/2026, bod 19.

[60] Stanovisko 04/2026, bod 21.

[61] Tamtéž, bod 22.

[62] Tamtéž, bod 13.

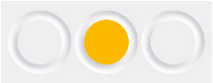
[63] Tamtéž, body 23, 40, 42 a 49.

[64] Tamtéž, bod 37.

[65] Stanovisko 04/2026, bod 39.

Příležitosti v oblasti externího auditu

Tabulka 8 | Celkové posouzení

Zajistit, aby měl EÚD jasný mandát k auditu všech nástrojů EU a aby právní rámec nových nástrojů umožňoval EÚD provádět audit výdajů EU na všech úrovních až po konečné příjemce a recipienty.	
Vyzvat EÚD, aby všechny subjekty ustavené na základě dohod mimo právní řád EU k provádění politik EU kontroloval prostřednictvím dočasného zastoupení ve správní radě, dokud mu změny legislativy neumožní provádět audit v plném rozsahu.	

Jak návrhy Komise reagují na příležitosti zjištěné EÚD

37 Právní rámce pro navrhované nástroje do značné míry podporují komplexní mandát EÚD k auditu všech příjmů a výdajů EU a řádného finanční řízení politik a programů EU[66]. Výslovné odkazy v návrzích programů zajišťují, že všechny pověřené subjekty, prováděcí partneři a příjemci jsou i nadále předmětem auditu, což se posiluje transparentnost i vyvozování odpovědnosti[67]. Odkazy na bod odůvodnění v mnoha nástrojích opakují povinnost všech příjemců poskytnout přístup a spolupracovat s EÚD, úřadem OLAF a Úřadem evropského veřejného žalobce, čímž podporují jednotný dohled[68].

[66] Například ve stanovisku 01/2026, bod 71, a ve stanovisku 02/2026, bod 52.

[67] Například ve stanovisku 08/2026, bod 57.

[68] Například ve stanovisku 07/2026, bod 88.

Otázky vyžadující další zlepšení

38 Některé návrhy[69], jako je Globální Evropa, kontrolní práva EÚD v právním textu výslovně nezakotvují a místo toho se opírají o body odůvodnění nebo pověřovací dohody. To vytváří nejistotu ohledně auditních práv EÚD, zejména pro subjekty zřízené mimo právní rámec EU nebo pro nové formy finanční podpory zahrnující třetí strany, u nichž může být přístup EÚD omezen nebo zpožděn[70]. Minulé audity ukázaly, že informace poskytované subjekty, jako je EIB nebo mezinárodní organizace, mohou být neúplné, roztříštěné nebo mohou být poskytnuty se zpožděním, což omezuje schopnost plně posoudit legalitu, správnost a výkonnost[71]. Ustanovení o dočasných mechanismech účasti, jako je zastoupení v řídících a dozorčích orgánech subjektů mimo rámec EU, nejsou důsledně zahrnuta, a v dohledu jsou pak mezery[72].

Tento přezkum přijal Účetní dvůr v Lucemburku na svém zasedání dne 22. října 2026.

Za Účetní dvůr

Tony Murphy
předseda

---

[69] Stanovisko 07/2026 k nástroji Globální Evropa, body 88–89, a stanovisko 06/2026 k mechanismu civilní ochrany Unie, bod 42.

[70] Stanovisko 02/2026, body 54–56, a stanovisko 07/2026, bod 90.

[71] Stanovisko 02/2026, bod 53, a stanovisko 07/2026, bod 90.

[72] Stanovisko 08/2026, bod 58.

Příloha I – Stanoviska EÚD k legislativním návrhům VFR na období 2028–2034

Legislativní návrh	Stanovisko EÚD
Návrh nařízení, kterým se zřizuje Evropský fond pro konkurenceschopnost (COM(2025) 555 final/2)	Stanovisko 01/2026
Návrh nařízení, kterým se zavádí program Horizont Evropa (COM(2025) 543 final/2)	Stanovisko 02/2026
Návrh nařízení, kterým se stanoví víceletý finanční rámec (COM(2025) 571 final)	Stanovisko 03/2026
Návrh rozhodnutí o systému vlastních zdrojů Evropské unie (COM(2025) 574 final)	Stanovisko 04/2026
Návrh nařízení, kterým se stanoví podmínky pro provádění podpory Unie pro společnou zemědělskou politiku (COM(2025) 560 final)	Stanovisko 05/2026
Návrh nařízení o Mechanismu civilní ochrany Unie a podpoře Unie poskytované na připravenost a reakci na mimořádné situace v oblasti zdraví (COM(2025) 548 final)	Stanovisko 06/2026
Návrh nařízení, kterým se zřizuje nástroj Globální Evropa (COM(2025) 551 final)	Stanovisko 07/2026
Návrh nařízení, kterým se zavádí Program pro jednotný trh a cla na období 2028–2034 (COM(2025) 590 final)	Stanovisko 08/2026
Návrh nařízení, kterým se zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, rybolov a námořní záležitosti, prosperitu a bezpečnost (COM(2025) 565 final/2)	Stanovisko 09/2026
Návrh nařízení, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla (COM(2025) 545 final)	Stanovisko 10/2026
Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí program AgoraEU na období 2028–2034 (COM(2025) 550 final)	Stanovisko 11/2026
Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zavádí program Erasmus+ na období 2028–2034 (COM(2025) 549 final)	Stanovisko 12/2026
	Rozpočet EU na období 2028–2034 – pohled EÚD: množství změn samo o sobě nemusí znamenat zlepšení

Příloha II – Modely financování EU podle navrhovaných nařízení

Okruhy/hlavní programy	Financování, které není spojeno s náklady	Zjednodušené vykazování nákladů/financování	Úhrada skutečných nákladů
Okruh 1 „Hospodářská, sociální a územní soudržnost, zemědělství a venkovské oblasti, námořní záležitosti, prosperita a bezpečnost“	**Povoleno**	**Povoleno**	**Ve zvláštních případech**
Plány RRP (Komise členským státům)	*Zejména na reformy*	*Zejména na investice*	*Nepoužije se*
Plány RRP (členské státy příjemcům)	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*
Facilita EU	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Ve zvláštních případech*
Okruh 2 „Konkurenceschopnost, prosperita a bezpečnost“	**Povoleno**	**Povoleno**	**Povoleno**
Horizont Evropa	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Čistá transformace a dekarbonizace průmyslu	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Odolnost a bezpečnost, obranný průmysl a vesmír	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Erasmus+	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Nástroj pro propojení Evropy	*Povoleno*	*Povoleno*	*Povoleno*
Mechanismus civilní ochrany Unie+	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Program „AgoraEU“	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Program pro jednotný trh a cla	*Standardní metoda*	*Standardní metoda*	*Výjimečně*
Okruh 3 „Globální Evropa“	***Povoleno ve zvláštních případech***	**Výjimečně**	**Standardní metoda**
Okruh 4 „Správa“	**Nepoužije se**	**Nepoužije se**	**Standardní metoda**

Poznámky: **Horizont Evropa:** program EU pro financování výzkumu a inovací; **EU Erasmus+**: program na podporu vzdělávání, odborné přípravy, mládeže a sportu v Evropě; **Nástroj pro propojení Evropy:** nástroj EU, z něhož se poskytuje finanční pomoc pro vytváření udržitelné a propojené infrastruktury v odvětvích energetiky, dopravy a informačních a komunikačních technologií; **Mechanismus civilní ochrany Unie+:** systém, který má posílit koordinaci a spolupráci mezi EU a členskými státy při předcházení přírodním a člověkem způsobeným katastrofám a pro připravenost a odezvu na ně; **Agora EU:** program EU na podporu kultury, médií a občanské společnosti; **Globální Evropa:** navrhovaná strategie EU pro vnější akce na období 2028–2034.

Zdroj: analýza návrhů Komise provedená EÚD.

Glosář

Pojem	Definice/vysvětlení
Evropský fond pro konkurenceschopnost	Navrhovaný fond EU, jehož součástí je i zvláštní program pro výzkum a inovace v oblasti obrany.
Finanční nařízení	Hlavní soubor pravidel, která upravují postup sestavování a plnění rozpočtu EU a související procesy, jako je vnitřní kontrola, výkaznictví, audit a absolutorium.
Manévrovací prostor	Rozpětí mezi vlastními zdroji potřebnými k financování rozpočtu EU a stropem vlastních zdrojů, který je vyšší částkou, do jejíž výše je Komise oprávněna od členských států požadovat finanční prostředky pro splnění dalších závazků, souvisejících například s dluhem EU.
Národní plán pro oživení a odolnost (RRP)	Dokument, který stanoví zamýšlené reformy a investice členského státu v rámci Nástroje pro oživení a odolnost.
Nařízení o Evropském fondu	Návrh nařízení, které by mělo pro období 2028–2034 nahradit nařízení o společných ustanoveních a které stanoví společná pravidla pro řadu fondů EU, z nichž se členským státům přidělují prostředky z rozpočtu EU, včetně čtyř fondů politiky soudržnosti.
Nařízení o společných ustanoveních	Nařízení, kterým se stanoví pravidla, jimiž se řídí všech pět evropských strukturálních a investičních fondů.
Nástroj jediného rozpětí	Zvláštní nástroj EU umožňující zahrnout do rozpočtu nevyužité prostředky z minulých let nebo v krajním případě z běžného roku nebo budoucích roků.
Nástroj pro oživení a odolnost	Mechanismus finanční podpory EU pro zmírnění hospodářského a sociálního dopadu koronavirové pandemie a stimulaci oživení a pro řešení výzev souvisejících s ekologičtější a digitálnější budoucností.
Nástroj pružnosti	Zdroj financování přesně určených výdajových položek, které nelze financovat bez překročení odpovídajících výdajových stropů.
Přidaná hodnota EU	Dodatečná hodnota, která vzniká díky opatření EU, ve srovnání s opatřením samotného členského státu.
Rezerva	Účetní termín označující nejlepší odhad pravděpodobného budoucího závazku neurčitého trvání nebo výše, který je evidován v rozvaze.
Rozpočtová flexibilita	Mechanismus umožňující Komisi přerozdělovat prostředky mezi programy, oblastmi politiky nebo rozpočtovými roky v rámci stropů VFR v reakci na měnící se priority.
Rozpočtová záruka	Závazek nahradit z rozpočtu EU případnou ztrátu vzniklou, když příjemce nesplní své povinnosti v souvislosti s půjčkou nebo kapitálovou investicí.
Řádné finanční řízení	Řízení zdrojů v souladu se zásadami hospodárnosti, efektivnosti a účinnosti.
Sdílené řízení	Způsob provádění výdajů z rozpočtu EU, při němž na rozdíl od přímého řízení Komise deleguje úkoly na členské státy, avšak konečná odpovědnost zůstává Komisi.

Pojem	Definice/vysvětlení
Strop vlastních zdrojů	Maximální částka vlastních zdrojů, kterou lze požadovat od členských států na pokrytí ročních prostředků na platby.
Víceletý finanční rámec	Výdajový plán EU, v němž jsou stanoveny priority (na základě cílů příslušných politik) a stropy, povětšinou na sedm let. Jde o strukturu, v jejímž rámci se stanovují roční rozpočty EU a jež omezuje výdaje v každé kategorii.
Vlastní zdroje	Peněžní prostředky, z nichž se financuje rozpočet EU a které pocházejí většinou z příspěvků členských států.
Výkonnostní rámec	Milníky a cíle stanovené pro soubor ukazatelů u každé prioritní osy operačního programu (s výjimkou technické pomoci)

Tým EÚD

Tento přezkum přijal Evropský účetní dvůr, jemuž předsedá předseda EÚD Tony Murphy. Audit vedl člen Účetního dvora Jan Gregor a podporu mu poskytovali vedoucí kabinetu Werner Vlasselaer a tajemnice kabinetu Radka Papoušková, vyšší manažer Paul Sime a vedoucí úkolu Leonidas Tsonakas.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019 o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licence. Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Fotografie na titulní straně: © Comugnero Silvana / stock.adobe.com.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-8649-1	ISSN 2811-8146	doi:10.2865/1149888	QJ-01-26-053-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8650-7	ISSN 2811-8146	doi:10.2865/8898468	QJ-01-26-053-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, přezkum 02/2026 „Příležitosti pro víceletý finanční rámec na období 2028–2034 – opatření přijatá v návaznosti na přezkum EÚD 03/2025“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

Návrhy Evropské komise týkající se víceletého finančního rámce na období 2028–2034 představují zásadní změnu koncepce rozpočtu EU. Tento přezkum se zabývá příležitostmi zjištěnými v rámci přezkumu 03/2025 provedeného Evropským účetním dvorem (před předložením návrhů) a auditoři v jeho rámci posuzují, jak byly tyto příležitosti využity v legislativním balíčku Komise.

Přezkum vychází ze stanovisek EÚD k těmto legislativním návrhům a analyzuje, zda je navrhovaný rámec lépe koncipován tak, aby byl schopen realizovat výsledky, podporovat zjednodušení, zajišťovat vyvozování odpovědnosti, posilovat flexibilitu, chránit finanční zájmy EU a podporovat řádné finanční řízení. Přezkum kromě toho identifikuje oblasti, u nichž mohou být před finalizací legislativního balíčku zapotřebí další zlepšení.

CURIA RATIONUM
EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR

Úřad pro publikace Evropské unie

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální sítě: @EUauditors