DOCUMENTUL DE ANALIZĂ
02/2026

RO

Oportunități pentru cadrul financiar multianual 2028-2034 – urmărirea acțiunilor întreprinse în urma concluziilor Documentului de analiză nr. 03/2025 al Curții de Conturi Europene



CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ

Cuprins

Puncte

01-06 | Mesajele principale

01-04 | Analiza Curții de Conturi Europene

05-06 | Observații de ansamblu

07-38 | În detaliu

08-11 | Oportunități pentru un buget mai bine orientat și cu un impact mai mare

08 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

09-11 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

12-15 | Oportunități pentru simplificare

12 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

13-15 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

16-20 | Oportunități pentru flexibilitatea bugetului UE

16-18 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

19-20 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

21-23 | Oportunități pentru semestrul european

21-22 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

23 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

24-29 | Oportunități privind finanțarea nelegată de costuri

24-25 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

26-29 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

30-31 | Oportunități pentru statul de drept

30 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

31 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

32-36 | Oportunități privind finanțarea bugetului UE

32-33 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

34-36 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

37-38 | Oportunități privind auditul extern

37 | Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

38 | Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

Anexa I Avizele Curții de Conturi Europeană referitoare la propunerile legislative pentru CFM 2028-2034

Anexa II Modelele de finanțare ale UE, pe baza propunerilor de regulamente

Glosar

Echipa Curții

Mesajele principale

Analiza Curții de Conturi Europene

01 În contextul propunerilor pe care Comisia urma să le prezinte pentru cadrul financiar multianual (CFM) 2028-2034, Curtea de Conturi Europeană a publicat, la 16 iunie 2025, Documentul de analiză nr. 03/2025. Pe baza auditurilor sale anterioare, analiza Curții evidențiază o serie de oportunități pe care Comisia le poate avea în vedere în mai multe domenii tematice.

02 La 16 iulie 2025, Comisia a publicat primul pachet legislativ pentru CFM 2028-2034, urmat de un al doilea set de propuneri sectoriale la 3 septembrie 2025. Aceste propuneri au pus bazele priorităților UE pentru următoarea perioadă bugetară de 7 ani.

03 În perioada ianuarie-martie 2026, Curtea a emis 12 avize ca răspuns la solicitările venite din partea Parlamentului European și/sau a Consiliului Uniunii Europene. Ea și-a exprimat punctele de vedere cu privire la 12 propuneri legislative specifice și, în mai 2026, a publicat o sinteză care reunește mesajele principale comunicate în avizele respective.

04 Prin această analiză, Curtea revine asupra oportunităților pe care le-a identificat pentru perioada de după 2027 și evaluează măsura în care acestea au fost abordate în propunerile legislative ale Comisiei. Punctele de vedere prezentate oferă o perspectivă diferită de mesajele principale ale Curții și ar putea servi drept reper pentru finalizarea cadrului legislativ pentru următorul CFM. Acest document nu constituie un raport de audit, ci o analiză limitată la aspectele vizate de oportunitățile identificate. Punctele de vedere se bazează pe avizele emise (a se vedea ***anexa I***).

Observații de ansamblu

05 Prin pachetul pentru perioada 2028-2034, Comisia propune modificări semnificative ale arhitecturii CFM prin reducerea numărului de rubrici bugetare de la șapte la patru și a numărului de programe de la 52 la 16. Principalele modificări propuse includ:

- creșterea numărului de resurse proprii de la patru la nouă și ajustări ale resurselor proprii existente;
- reducerea proporției finanțării executate sub gestiune partajată, în favoarea altor moduri de gestiune;
- crearea Fondului european, în valoare de 865 de miliarde de euro la prețurile curente, un fond care să reunească domenii-cheie ale cheltuielilor bugetare ale UE (cum ar fi resursele naturale și coeziunea) și diverse instrumente într-un cadru unic axat pe planuri de parteneriat naționale și regionale (planuri PNR), câte unul pentru fiecare stat membru;
- introducerea în Fondul european a opțiunii ca statele membre să finanțeze punerea în aplicare a planurilor lor PNR prin împrumuturi de la UE în valoare de până la 150 de miliarde de euro, care ar urma să fie rambursate de statele membre într-o etapă ulterioară;
- recurgerea în mod generalizat la finanțarea nelegată de costuri și/sau la opțiunile simplificate în materie de costuri pentru majoritatea rubricilor bugetare și a programelor;
- majorarea de cinci ori a finanțării – până la un nivel de 131 de miliarde de euro – pentru consolidarea bazei industriale de apărare a UE și dezvoltarea capabilităților de apărare și spațiale (prin noul Fond european pentru competitivitate);
- introducerea unui cadru unic de performanță, cu un număr considerabil redus de indicatori armonizați și un set unic de domenii de intervenție pentru monitorizarea punerii în aplicare a programelor, inclusiv coeficienți UE pentru fiecare domeniu de intervenție în cazul anumitor priorități orizontale de politică.

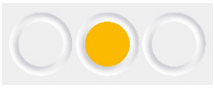
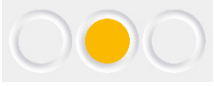
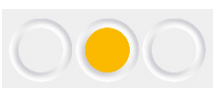
06 Analiza Curții arată că, dintre cele 28 de oportunități pe care le-a identificat pentru următorul CFM în Documentul de analiză nr. 03/2025, o oportunitate a fost abordată, 19 au fost abordate parțial, iar 8 rămân neabordate. Domeniul în care propunerile Comisiei abordează cel mai bine oportunitățile identificate de Curte este cel al flexibilității bugetare (a se vedea ***tabelul 3***). La polul opus se situează finanțarea nelegată de costuri, domeniul în care oportunitățile identificate de Curte au fost cel mai puțin abordate (a se vedea ***tabelul 5***).

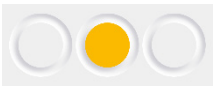
În detaliu

07 La punctele de mai jos, Curtea examinează modul în care propunerile Comisiei dau curs oportunităților pe care le-a identificat în fiecare dintre cele opt secțiuni ale Documentului de analiză nr. 03/2025 și identifică domeniile în care sunt necesare îmbunătățiri suplimentare pentru a valorifica pe deplin aceste oportunități. ***Tabelele 1-8*** oferă o evaluare globală a modului în care propunerile Comisiei dau curs acestor oportunități: culoarea verde indică oportunități abordate, culoarea galbenă, oportunități abordate doar parțial, iar culoarea roșie, oportunități pentru care persistă lacune importante.

Oportunități pentru un buget mai bine orientat și cu un impact mai mare

Tabelul 1 | Evaluare globală

Măsurarea performanței	
Elaborarea unui cadru de performanță bazat pe informații fiabile, care să fie axat mai degrabă pe rezultate și pe impact decât pe realizări.	
Îmbunătățirea raportării, în raportul anual privind gestiunea și performanța și în fișele de program, cu privire la integrarea obiectivelor.	
În cazul în care sunt definite priorități orizontale, instituirea în mod sistematic a unor mecanisme de monitorizare pentru urmărirea cheltuielilor.	
Valoare adăugată europeană	
Definirea clară în legislație a conceptului de valoare adăugată europeană și aplicarea consecventă și sistematică a acestuia în alocarea de fonduri de la UE pentru programe și inițiative.	

Asigurarea unei evaluări *ex post* a valorii adăugate europene a cheltuielilor UE.	
Valorificarea bugetului UE pentru a spori capacitatea de finanțare a acesteia	
Îmbunătățirea metodologiei de estimare a sumei investițiilor mobilizate prin garanțiile bugetare ale UE și demonstrarea adiționalității acestora.	

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

08 Propunerile introduc un cadru de performanță armonizat la nivelul UE, bazat pe domenii de intervenție, indicatori, metodologii și mecanisme de raportare comune[1]. Totodată, ele oferă un cadru mai clar pentru raportarea privind prioritățile orizontale și integrează noua cerință din Regulamentul financiar ca toate programele să fie puse în aplicare fără a aduce prejudicii semnificative mediului, să respecte condițiile de muncă și de angajare și să aplice principiul egalității de gen[2]. Cadrul recunoaște și necesitatea ca obligațiile de raportare impuse destinatarilor finanțării din partea UE și partenerilor de implementare să fie proporționale[3]. Propunerile descriu conceptul de „valoare adăugată a intervenției UE” ca valoare ce rezultă din acțiunea UE care depășește valoarea ce ar fi fost obținută dacă ar fi acționat statele membre singure[4]. Propunerile cer în mod specific Comisiei să examineze valoarea adăugată europeană atunci când efectuează evaluări; în ceea ce privește statele membre, propunerile le dau posibilitatea să acopere conceptul în evaluările lor, dar nu impun o obligație în acest sens[5].

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

09 În pofida îmbunătățirilor aduse, cadrul propus nu a integrat pe deplin principalele învățăminte desprinse din instrumentele anterioare bazate pe performanță, deoarece continuă să acorde prioritate indicatorilor de realizare, în timp ce indicatorii de rezultat, în multe cazuri legați de reforme, sunt insuficienți, iar indicatorii de impact lipsesc cu desăvârșire. În plus, mai mulți indicatori sunt formulați vag sau au un caracter

---

1 Avizul nr. 10/2026, punctul 13.

2 *Ibidem*, punctul 25.

3 *Ibidem*, punctul 19.

4 *Ibidem*. punctul 6.

5 *Ibidem*, punctul 7.

procedural[6]. Absența unor metodologii de stabilire a valorilor de referință, a jaloanelor și a țintelor[7], precum și orientările limitate privind utilizarea consecventă a domeniilor de intervenție și a indicatorilor generează riscul unor niveluri diferite de ambiție și al unui tratament inegal între statele membre[8]. Potrivit Comisiei, elaborarea unor astfel de orientări și de metodologii este în curs. În plus, recurgerea la estimări de cheltuieli în locul cheltuielilor efective pentru urmărirea priorităților orizontale sporește probabilitatea ca contribuțiile la obiectivele climatice și de mediu să fie supraevaluate[9].

10 Propunerile Comisiei nu au valorificat oportunitatea de a oferi o definiție a conceptului de valoare adăugată europeană. În absența unei definiții juridice a acestui concept, el riscă să fie interpretat diferit de la o intervenție la alta, ceea ce va duce la evaluări ale valorii adăugate europene care nu pot fi comparate de la un program la altul[10]. În plus, propunerile prevăd că statele membre pot acoperi acest aspect în evaluările lor, dar nu impun o obligație în acest sens, ceea ce este de natură să limiteze capacitatea de a evalua valoarea adăugată europeană[11].

11 De asemenea, propunerile sunt lipsite de claritate și de robustețe metodologică în ceea ce privește estimarea volumului investițiilor mobilizate și demonstrarea adiționalității acestora[12]. Contribuțiile la provizionarea garanțiilor bugetare și la finanțarea instrumentelor financiare nu sunt prestabilite. Propunerile nu stabilesc niciun efect multiplicator țintă pentru a măsura volumul investițiilor mobilizate, fapt care ar putea îngreuna monitorizarea și evaluarea impactului instrumentului[13].

---

6 *Ibidem*, punctele 12-13.

7 Avizul nr. 10/2026, punctul 22.

8 *Ibidem*, punctele 15, 16 și 21.

9 *Ibidem*, punctul 42.

10 De exemplu, în Avizul nr. 01/2026, punctul 21, Avizul nr. 07/2026, punctul 11 și Avizul nr. 10/2026, punctul 6.

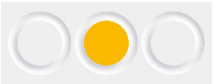
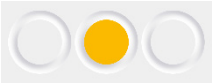
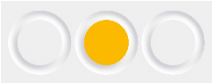
11 Avizul nr. 10/2026, punctul 7.

12 Avizul nr. 01/2026, punctul 73.

13 *Ibidem*, punctul 38.

Oportunități pentru simplificare

Tabelul 2 | Evaluare globală

Simplificarea peisajului financiar al UE prin consolidarea sau includerea oricăror instrumente noi în bugetul UE.	
Reducerea complexității sistemelor de gestiune și control necesare pentru gestionarea fondurilor UE, asigurându-se în același timp răspunderea de gestiune.	
Simplificarea în continuare a normelor în materie de achiziții publice în vederea reducerii sarcinii administrative și a neregulilor.	

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

12 Propunerile urmăresc să simplifice cadrul bugetar prin reducerea numărului de rubrici de la șapte la patru și a numărului de programe de la 52 la 16. Această consolidare ar putea aduce beneficii destinatarilor finali prin reducerea numărului de cadre normative pe care trebuie să le respecte și, implicit, a sarcinii administrative[14]. Propunerile conțin, de asemenea, măsuri menite să reducă complexitatea mecanismelor de gestiune și de control în cadrul programelor de cheltuieli. Exemple în acest sens sunt introducerea unei raportări unificate cu privire la performanță și a Portalului unic[15], care vizează reducerea sarcinii administrative și îmbunătățirea transparenței și a trasabilității. Propunerile urmăresc, de asemenea, să simplifice procedurile de achiziții publice, în special pentru soluții inovatoare, cu scopul de a diminua sarcina administrativă și de a accelera punerea în aplicare[16].

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

13 În pofida progreselor înregistrate în direcția consolidării peisajului financiar al UE și a simplificării bugetului UE, persistă anumite limitări. Curtea observă că Fondul pentru modernizare va rămâne în afara atât a Fondului european, cât și a bugetului UE.

---

[14] Avizul nr. 03/2026, punctul 8.

[15] Avizul nr. 10/2026, punctele 8-11.

[16] Avizul nr. 01/2026, punctul 45.

14 Gradul real de simplificare pentru destinatarii finali va depinde de modul în care sunt concepute și implementate regulile de punere în aplicare și mecanismele de control, ceea ce înseamnă că complexitatea procedurală ar putea persista în pofida consolidării programelor[17]. Simplificarea la nivelul UE nu reduce neapărat sarcina administrativă pentru destinatarii finali sau pentru beneficiari[18]. De exemplu, în programele de lucru consolidate persistă incertitudini operaționale, întrucât cerințele operaționale diferite de la un domeniu de politică la altul ar putea limita eficacitatea practică a măsurilor de simplificare[19]. ***Anexa II*** ilustrează diferitele modele de finanțare aplicate diverselor rubrici și principalelor programe, pe baza regulamentelor propuse.

15 Normele privind achizițiile publice aplicabile beneficiarilor nu sunt, în general, stabilite la nivelul fondurilor individuale, ci la nivel național, pe baza directivelor UE privind achizițiile publice. În cazul achizițiilor efectuate de organismele UE, normele relevante sunt prevăzute în Regulamentul financiar. Propunerile conțin doar modificări limitate în ceea ce privește achizițiile. În special, ele ar urma să extindă rolul achizițiilor înainte de comercializare în cadrul programului Orizont Europa și al Fondului european pentru competitivitate. Achizițiile înainte de comercializare permit autorităților publice să achiziționeze servicii de cercetare și dezvoltare pentru soluții inovatoare care nu sunt încă disponibile pe piață. Acest instrument poate sprijini accesul timpuriu la soluții și tehnologii inovatoare, dar implică riscuri specifice generate de incertitudinea și natura multifazică ce caracterizează asemenea achiziții. Prin urmare, devine mai dificil să se asigure un bun raport costuri-beneficii și răspunderea de gestiune, iar beneficiarii se pot confrunta cu dificultăți din cauza experienței limitate în utilizarea soluțiilor inovatoare[20]. Curtea observă că, recent, Comisia a propus un nou act legislativ privind achizițiile publice. Această propunere nu a fost inclusă în analiza Curții.

---

[17] Avizul nr. 03/2026, punctul 8.

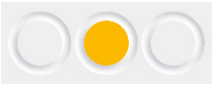
[18] Avizul nr. 03/2026, punctul 8.

[19] Avizul nr. 08/2026, punctul 13 a patra liniuță.

[20] Avizul nr. 01/2026, punctele 45-47 pentru Fondul european pentru competitivitate, și Avizul nr. 02/2026, punctele 38-40 pentru Orizont Europa.

Oportunități pentru flexibilitatea bugetului UE

Tabelul 3 | Evaluare globală

Susținerea procesului decizional privind flexibilitatea viitorului CFM al UE cu informații suficiente cu privire la nevoile în materie de flexibilitate.	
Simplificarea cadrului de flexibilitate al CFM.	

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

16 Propunerile nu oferă mai multe informații cu privire la evenimentele potențiale pe care ar trebui să le poată aborda flexibilitățile bugetare ale UE, dar prevăd totuși un nou mecanism de coordonare „cu un dialog consolidat între Parlamentul European, Consiliu și Comisia Europeană”, care va orienta utilizarea flexibilităților pentru a aborda noile priorități și nevoile neprevăzute. Calitatea justificării furnizate pentru utilizarea instrumentelor de flexibilitate va depinde de procedurile mecanismului de coordonare, care nu au fost încă elaborate[21].

17 Propunerile reduc, de asemenea, de la opt la patru numărul instrumentelor care funcționează peste plafonul din CFM, acestea incluzând instrumente de răspuns în caz de dezastre. Comisia observă că această abordare poate îmbunătăți gestiunea bugetară, limitând suprapunerile dintre instrumente, și poate spori previzibilitatea, reducând necesitatea de a solicita finanțare suplimentară peste plafonul din CFM[22]. Propunerile consolidează instrumentele de flexibilitate netematice, cum ar fi Instrumentul de marjă unic și Instrumentul de flexibilitate, permițând mobilizarea pe parcursul întregului CFM a oricăror cuantumuri anuale neutilizate[23].

18 În ceea ce privește Fondul european pentru competitivitate, propunerile permit o flexibilitate sporită prin punerea în comun a resurselor în cadrul celor patru componente de politică ale fondului, prin accelerarea procedurilor, prin simplificarea structurilor de acces la finanțare și de guvernanță și prin utilizarea unui cadru unic de reglementare, precum și prin combinarea stabilității pe termen lung cu realocarea rapidă a fondurilor[24].

---

[21] Avizul nr. 03/2026, punctul 17.

[22] Avizul nr. 03/2026, punctul 14.

[23] *Ibidem*, punctul 16.

[24] Avizul nr. 01/2026, punctele 33-36.

Ele oferă și capacitatea de a răspunde la prioritățile de politică în schimbare și la evenimente neprevăzute prin intermediul cuantumurilor de flexibilitate în planurile PNR și prin instrumente unice de finanțare pentru acțiunea externă[25].

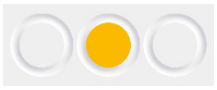
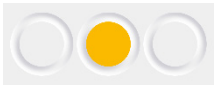
Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

19 Pe lângă alocarea anuală fixă de 2 miliarde de euro, Instrumentul de flexibilitate se bazează pe surse volatile, cum ar fi dezangajările și veniturile din amenzi, care nu constituie o finanțare stabilă sau previzibilă[26].

20 Curtea observă, de asemenea, că, deși planurile PNR includ cuantumuri de flexibilitate, acestea sunt încadrate de cerințe de rezervare exclusivă a fondurilor și de obiective orizontale în materie de cheltuieli, ceea ce limitează capacitatea de a realoca resurse către anumite nevoi regionale sau sectoriale[27]. În cazul instrumentului „Europa globală”, recurgerea la atribuiri directe pentru a sprijini investiții în interesul strategic al UE și la gestionarea de către entități private a garanțiilor bugetare ar putea – dacă nu sunt definite cu atenție – submina principiile concurenței, transparenței și egalității de tratament și spori expunerea bugetului UE la datorii contingente[28].

Oportunități pentru semestrul european

Tabelul 4 | Evaluare globală

Consolidarea legăturii dintre fondurile UE care sprijină reformele menite să răspundă provocărilor structurale recurente în statele membre, de o parte, și recomandările specifice fiecărei țări, de cealaltă parte.	
Asigurarea faptului că reformele preconizate țin seama de particularitățile naționale și regionale, garantând în același timp egalitatea de tratament al statelor membre.	

[25] Avizul nr. 09/2026, punctele 18 și 67, și Avizul nr. 07/2026, punctul 18.

[26] Avizul nr. 03/2026, punctul 16.

[27] Avizul nr. 09/2026, punctele 18, 59 și 67.

[28] Avizul nr. 07/2026, punctele 19-20.

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

21 Propunerile stabilesc obiective ample care acoperă aproape toate prioritățile de la nivelul UE. Toate aceste obiective trebuie abordate de statele membre în planurile lor PNR. În practică, măsura în care statele vor face acest lucru poate varia, deoarece propunerea de regulament le oferă acestora o anumită libertate de a decide alocările din volumul limitat de resurse ale UE și naționale pentru prioritățile pe care le vor considera a fi cele mai importante[29].

22 Statele membre ar trebui să țină seama de nevoile regiunilor lor atunci când își elaborează planurile PNR, iar politica de coeziune este corelată cu inițiative orizontale, cum ar fi semestrul european (coordonarea anuală a politicilor economice ale statelor membre), deceniul digital și planurile naționale privind energia și clima[30]. Propunerile prevăd ca reformele să joace un rol central în planurile PNR[31]. Ele impun statelor membre să dea curs recomandărilor și priorităților UE și prevăd rezervarea anumitor sume pentru reforme. Acest lucru reflectă efortul Comisiei de a se asigura că reformele structurale nu sunt secundare, ci integrate în cadrul financiar. Chiar dacă consolidarea mai multor intervenții într-un singur plan PNR urmărește să sporească consecvența, ea combină, în același timp, politici cu obiective, orizonturi de timp și logici de intervenție diferite, ceea ce riscă să ducă la o complexitate sporită și la compromisuri între priorități[32]. În plus, accentul pus pe demonstrarea unor „contribuții adecvate” în diverse domenii de politică și pe sprijinirea proiectelor de interes european creează o legătură clară între obiectivele UE și prioritățile naționale de punere în aplicare[33].

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

23 Centralizarea programării într-un singur plan pentru fiecare stat membru poate diminua rolul regiunilor în procesul decizional în unele state membre și necesită o coordonare solidă la nivel național pentru a se evita lacunele în abordarea disparităților regionale[34]. De asemenea, nu există claritate suficientă în ceea ce privește evaluarea reformelor și

---

[29] Avizul nr. 09/2026, punctul 13.

[30] *Ibidem*, punctul 16.

[31] *Ibidem*, punctele 80-85.

[32] *Ibidem*, punctul 10 prima liniuță.

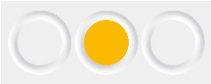
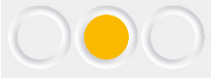
[33] *Ibidem*, punctul 79.

[34] Avizul nr. 09/2026, punctele 16 și 22.

alocarea resurselor: propunerile nu definesc termeni-cheie precum „contribuție adecvată”, „parte semnificativă” sau „concentrarea resurselor” și nici nu prevăd criterii de evaluare transparente, ceea ce lasă loc unui grad considerabil de subiectivitate în evaluarea planurilor[35].

Oportunități privind finanțarea nelegată de costuri

Tabelul 5 | Evaluare globală

Asigurarea unei corespondențe clare între finanțare și rezultate. Dacă acest lucru nu este posibil, nu ar trebui să se aplice un astfel de model.	
Asigurarea faptului că orientarea către performanță nu se limitează la specificarea condițiilor de plată (de exemplu, jaloane și ținte), ci include toate elementele necesare pentru evaluarea eficacității și a eficienței.	
Evitarea măsurilor cu costuri zero și luarea în calcul a altor opțiuni, cum ar fi condițiile favorizante corelate cu reformele relevante pentru investițiile sprijinite.	
Garantarea lipsei de ambiguitate a condițiilor de plată și includerea condiției respectării normelor UE și a celor naționale.	
Definirea în mod clar a responsabilităților în materie de supraveghere și de control ale Comisiei și ale statelor membre, pentru a se garanta răspunderea de gestiune, transparența și respectarea normelor naționale. Aceasta presupune definirea unor cerințe minime pentru controalele efectuate de statele membre și pentru verificările efectuate de Comisie înainte de începerea punerii în aplicare. Definirea rolurilor și a responsabilităților statelor membre în mod similar cu modul de gestiune partajată, unde acestea dețin o responsabilitate semnificativă în ceea ce privește garantarea intereselor financiare ale UE, poate ajuta în acest sens.	
Obligativitatea asigurării unei trasabilități complete a finanțării.	
Facilitarea recuperării finanțării în cazurile în care fondurile acordate sunt disproporționate în raport cu realizările sau în cazurile în care fondurile nu au fost cheltuite în conformitate cu normele UE sau cu normele naționale.	

[35] *Ibidem*, punctul 79.

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

24 Propunerile introduc un model de acordare a finanțării în care jaloanele și țintele ocupă un loc central în arhitectura financiară. Conform propunerilor, plățile vor fi condiționate de îndeplinirea acestor jaloane și ținte, iar planurile naționale vor fi aliniate la prioritățile strategice ale UE[36]. Prevăzând obligația de a defini jaloane, ținte și cuantumurile aferente plăților, Comisia se îndepărtează și mai mult de modelul bazat pe rambursarea cheltuielilor suportate și urmărește să coreleze mai strâns finanțarea de realizările în materie de politici. În același timp, propunerile mențin o arhitectură de guvernanță care este aliniată în linii mari la gestiunea partajată, statele membre având posibilitatea de a desemna autorități de management, agenții de plăți și autorități de audit[37].

25 Propunerile impun statelor membre să mențină o pistă de audit completă pentru plățile de la UE până la nivelul beneficiarilor. Ele prevăd și colectarea datelor necesare pentru a corela operațiunile cu indicatorii de realizare și de rezultat, precum și publicarea de informații privind beneficiarii, beneficiarii reali, contractanții, subcontractanții și destinatarii prin intermediul site-urilor web naționale și al portalului unic al Comisiei[38]. În plus, pachetul final de asigurare include o măsură de protecție care impune statelor membre să confirme că plățile primite de la Comisie nu depășesc sumele plătite beneficiarilor. Curtea a remarcat însă că eficacitatea acestei măsuri de protecție depinde de fiabilitatea datelor, de o claritate suficientă cu privire la modul în care trebuie luată în considerare contribuția națională și de clarificări în ceea ce privește eventualele măsuri corective care trebuie luate în cazul nerespectării acestei dispoziții[39].

---

[36] Avizul nr. 09/2026, punctele 13 și 21.

[37] *Ibidem*, punctele 102-109.

[38] *Ibidem*, punctul 131.

[39] *Ibidem*, punctul 127.

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

26 În pofida introducerii unui nou model, persistă lacune metodologice importante, deoarece simpla utilizare a finanțării nelegate de costuri nu conferă instrumentului un caracter bazat pe performanță[40]. Condițiile de plată vor fi legate de indicatorii de realizare, ceea ce înseamnă că accentul se pune mai degrabă pe progresele înregistrate în punerea în aplicare decât pe rezultate[41].

27 Metodologia de determinare a valorii financiare a măsurilor cu costuri zero, cum ar fi reformele, și de corelare a acestora cu cuantumurile aferente plăților rămâne neclară. Reforme similare pot primi niveluri diferite de finanțare sau reforme cu grade diferite de ambiție pot primi finanțări similare[42]. Propunerile nu explică suficient de clar modul în care interacționează îndeplinirea jaloanelor, principiile orizontale și controalele privind legalitatea în cadrul acestui model de acordare a finanțării și permit efectuarea plăților pe baza declarațiilor statelor membre fără să existe obligativitatea unor verificări prealabile în acest sens[43]. Criteriile de evaluare lasă loc unei marje de apreciere, iar sfera, calendarul și metodologia auditurilor nu sunt definite suficient de clar[44].

28 Propunerea de regulament nu prevede în mod clar cum se va evalua și asigura respectarea legislației UE și a celei naționale sau că nerespectarea ar trebui să atragă întotdeauna consecințe financiare pentru statul membru în cauză. Întrucât Comisia este cea responsabilă în ultimă instanță de execuția bugetului UE, ar trebui să stabilească cerințe concrete în materie de control și audit. Dacă consecințele nerespectării nu sunt precizate în mod explicit, în special în ceea ce privește corecțiile financiare și recuperările, există riscul ca asigurarea oferită de Comisie să nu constituie o bază suficientă pentru a confirma legalitatea și regularitatea cheltuielilor UE[45]. În plus, propunerea nu asigură încă trasabilitatea deplină a fondurilor UE în statele membre până la nivelul entităților care desfășoară efectiv operațiunile[46].

---

[40] *Ibidem*, punctul 29.

[41] *Ibidem*. punctul 10 a șasea liniuță.

[42] Avizul nr. 09/2026, punctele 83-84.

[43] *Ibidem*. punctul 10 a doua și a opta liniuță.

[44] *Ibidem*, punctele 134-135.

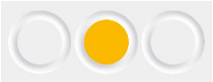
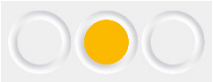
[45] *Ibidem*, punctul 42.

[46] *Ibidem*, punctul 132.

29 O modificare majoră în comparație cu Regulamentul privind dispozițiile comune și cu Mecanismul de redresare și reziliență este că o reducere a finanțării din partea UE ca urmare a corecțiilor financiare efectuate de Comisie nu va deveni definitivă decât în situația în care statul membru în cauză nu a corectat problema până la prezentarea pachetului de asigurare final, adică abia în februarie 2036. Efectul disuasiv al corecțiilor financiare este astfel diminuat. Propunerile prevăd utilizarea de corecții financiare extrapolate, dar nu specifică dacă, când sau cum vor fi acestea aplicate[47]. În plus, propunerile nu definesc suficient de clar repartizarea responsabilităților, cerințele minime de control sau funcționarea lanțului de asigurare[48].

Oportunități pentru statul de drept

Tabelul 6 | Evaluare globală

Asigurarea faptului că orice măsură nouă de protecție acoperă lacunele identificate ca subminând eficacitatea cadrului privind statul de drept.	
Punerea la dispoziția publicului a unui volum mai mare de informații cu privire la metodologia de raportare și la evaluarea Comisiei privind statul de drept, pentru o mai mare transparență și pentru o răspundere de gestiune mai riguroasă.	

[47] *Ibidem*, punctul 139.

[48] *Ibidem*, punctele 102-114.

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

30 Propunerile introduc mecanisme mai solide pentru a asigura respectarea Cartei drepturilor fundamentale și a statului de drept în gestionarea fondurilor UE. Ele stabilesc, de asemenea, două proceduri distincte și clar definite – condiția orizontală privind carta și condiția orizontală privind statul de drept – care pot duce, în cazul unor încălcări, la pierderea definitivă a finanțării din partea UE. Aceste proceduri sunt concepute astfel încât să fie simple și încadrate în anumite termene, consolidând astfel capacitatea UE de a răspunde unor încălcări sistemice. Propunerile prevăd totodată posibilitatea Comisiei de a realoca fondurile pierdute ca urmare a acestor proceduri către acțiuni în beneficiul cetățenilor UE, aflate sub gestiune directă sau indirectă. Astfel, resursele UE pot continua să contribuie la realizarea obiectivelor de politică chiar și atunci când statele membre nu îndeplinesc cerințele privind statul de drept[49]. Acest element răspunde preocupărilor exprimate anterior de Curte cu privire la protecția beneficiarilor și la utilizarea în continuare a fondurilor UE în scopuri de interes public[50].

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

31 Propunerile conțin mai multe dispoziții care pot slăbi eficacitatea asigurării respectării normelor. Curtea observă că, în temeiul Regulamentului privind planurile PNR, statele membre pot să realoce până la 30 % din cuantumurile asociate măsurilor pentru care s-au suspendat plățile din cauza încălcării cartei, în cazul în care intervin „modificări semnificative în prioritățile Uniunii”[51]. Acest mecanism ar putea reduce consecințele financiare ale nerespectării condiției orizontale privind carta și i-ar putea diminua efectul disuasiv. În plus, propunerile introduc câteva diferențe procedurale între condiția privind carta și cea privind statul de drept[52]. Metodologia aferentă raportului privind statul de drept este disponibilă publicului și a fost discutată cu statele membre. Comisia intenționează să publice evaluarea cu privire la respectarea cerințelor de către statele membre.

---

[49] Avizul nr. 09/2026, punctul 54.

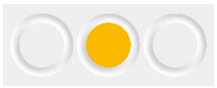
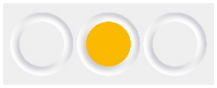
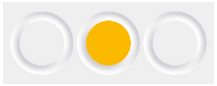
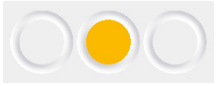
[50] Raportul special nr. 03/2024, punctul 33.

[51] Avizul nr. 09/2026, punctul 55.

[52] Avizul nr. 09/2026, punctul 56.

Oportunități privind finanțarea bugetului UE

Tabelul 7 | Evaluare globală

Împrumuturi contractate de UE	
În eventualitatea luării în calcul a contractării de noi împrumuturi, stabilirea clară a nevoilor și a surselor de finanțare, atenuarea riscurilor și elaborarea în prealabil a unui plan de rambursare.	
Resurse proprii	
Asigurarea stabilității și a simplificării principalelor fluxuri de venituri ale UE, de exemplu prin intermediul consolidării actelor legislative care reglementează punerea la dispoziție a tuturor resurselor proprii.	
Consolidarea mecanismelor de colectare a taxelor vamale și a taxei pe valoarea adăugată.	
Asigurarea comparabilității și a fiabilității datelor utilizate pentru calcularea potențialelor noi resurse proprii.	

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

32 Cadrul propus al UE în materie de împrumuturi introduce mecanisme menite să consolideze capacitatea Uniunii de a răspunde unor nevoi financiare excepționale și neprevăzute. Așa cum observă Curtea, cadrul pentru împrumuturile extraordinare ar permite UE să acționeze rapid ca reacție la crize sau amenințări grave, stabilind limite pentru utilizarea, calendarul și volumul împrumuturilor și instituind cerințe procedurale, printre care o decizie a Consiliului cu aprobarea Parlamentului European[53]. Includerea unei creșteri extraordinare și temporare specifice a plafonului resurselor proprii ar limita volumul împrumuturilor și ar oferi o garanție clară pentru datoriile asumate de Comisie[54]. În mod similar, Curtea observă că instrumentul de împrumut pentru planurile PNR oferă statelor membre acces la o finanțare substanțială din partea UE pentru planurile lor naționale de reformă și de investiții[55]. Prin posibilitatea de a acorda împrumuturi de până la 150 de miliarde de euro, acest instrument extinde rolul de creditor al UE, vine în completarea flexibilității bugetare și oferă un mijloc de sprijinire a statelor membre în realizarea obiectivelor strategice inclusiv în afara situațiilor de urgență.

---

[53] Avizul nr. 04/2026, punctele 17-19.

[54] *Ibidem*, punctul 19.

[55] Avizul nr. 09/2026, punctele 19 și 61.

33 Sistemul de resurse proprii propus urmărește să extindă și să diversifice baza de venituri a UE. Comisia introduce cinci noi resurse proprii, numărul total ajungând astfel la nouă, și propune totodată măsuri care, în opinia sa, „vor limita o eventuală sarcină administrativă suplimentară”[56]. Eliminarea mecanismelor de corecție ar simplifica fluxurile de venituri existente și ar spori transparența[57].

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

34 Potrivit Comisiei, cadrul pentru împrumuturile extraordinare nu include un plan de rambursare prestabilit, deoarece sumele care ar urma să fie autorizate sunt condiționate și incerte[58]. În cazul împrumuturilor aferente planurilor PNR, care vor fi rambursate ulterior de statele membre beneficiare, propunerile prevăd recurgerea la bugetul UE ca garanție, fără alte dispoziții specifice. Utilizarea pe scară largă a marjei bugetului UE, cunoscută sub denumirea de „marjă de manevră”, poate să afecteze protecția bugetului UE și previzibilitatea contribuțiilor naționale[59].

35 Introducerea unor noi resurse sporește complexitatea sistemului de finanțare al UE[60]. Gestionarea unui număr mai mare de resurse proprii va necesita probabil mai multe resurse în statele membre pentru colectarea și raportarea datelor și mai multe resurse la nivelul Comisiei pentru verificare, sporind astfel costul global al sistemului[61]. O altă modalitate de a reduce necesitatea unor noi resurse proprii ar fi creșterea veniturilor din sursele existente, de exemplu prin reducerea deficitului actual de încasare (în materie de TVA și de taxe vamale) prin remedierea problemelor identificate în rapoarte anterioare ale Curții[62].

36 Stabilitatea anumitor resurse proprii este afectată de factori care pot reduce previzibilitatea pe termen scurt a datelor de intrare utilizate pentru calcularea contribuțiilor[63]. În ceea ce privește resursa proprie bazată pe e-deșeuri, există, de asemenea, riscul ca datele

---

[56] Avizul nr. 04/2026, punctele 21-22.

[57] *Ibidem*, punctul 21.

[58] *Ibidem*, punctul 20.

[59] Avizul nr. 09/2026, punctul 19.

[60] Avizul nr. 04/2026, punctul 21.

[61] *Ibidem*, punctul 22.

[62] *Ibidem*, punctul 13.

[63] *Ibidem*, punctele 23, 40, 42 și 49.

să nu fie de o calitate „adecvată scopului”[64], deoarece raportarea poate fi incompletă din cauza operatorilor „paraziți”, a excluderii anumitor operatori sau a acoperirii incomplete. În plus, nu există nicio obligație legală ca statele membre să verifice datele înainte de transmiterea lor. Incertitudini similare afectează resursa proprie bazată pe accizele la tutun, în cazul căreia datele oficiale pot fi subestimate din cauza contrabandei[65].

Oportunități privind auditul extern

Tabelul 8 | Evaluare globală

Acordarea unui mandat clar de audit Curții de Conturi Europene asupra tuturor instrumentelor UE și conceperea cadrului juridic al noilor instrumente în așa fel încât să permită Curții să auditeze cheltuielile UE la toate nivelurile, până la beneficiarii și destinatarii finali.	
Invitarea Curții de Conturi Europene să auditeze toate organismele create prin acorduri în afara ordinii juridice a UE în vederea implementării politicilor acesteia, acordând-i o reprezentare temporară în consiliul de administrație, până când modificările juridice îi permit un mandat complet de audit.	

Cum răspund propunerile Comisiei oportunităților identificate de Curte

37 Cadrele juridice aferente instrumentelor propuse susțin în mare măsură mandatul amplu al Curții de a audita toate veniturile și cheltuielile UE și buna gestiune financiară a politicilor și a programelor UE[66]. Dispozițiile explicite din propunerile privind programele asigură faptul că toate entitățile delegate, partenerii de implementare și destinatarii continuă să intre în sfera auditului, consolidând astfel transparența și răspunderea de gestiune[67]. Totodată, considerentele din propunerile privind diversele instrumente reiterează obligația tuturor destinatarilor de a acorda acces și de a coopera cu Curtea de Conturi Europeană, OLAF și EPPO, contribuind astfel la exercitarea unei supravegheri coerente[68].

---

[64] *Ibidem*, punctul 37.

[65] Avizul nr. 04/2026, punctul 39.

[66] De exemplu, în Avizul nr. 01/2026, punctul 71, și în Avizul nr. 02/2026, punctul 52.

[67] De exemplu, în Avizul nr. 08/2026, punctul 57.

[68] De exemplu, în Avizul nr. 07/2026, punctul 88.

Aspecte care necesită îmbunătățiri suplimentare

38 Unele propuneri[69], cum ar fi cea privind instrumentul „Europa globală”, nu prevăd în mod explicit în textul juridic drepturile de audit ale Curții, acestea fiind menționate doar în considerente sau în acorduri de delegare. Această situație creează incertitudini cu privire la drepturile de audit ale Curții, în special în cazul organismelor constituite în afara cadrului juridic al UE sau al noilor forme de sprijin financiar care implică părți terțe, în cazul cărora accesul Curții poate fi restricționat sau acordat cu întârziere[70]. Experiența auditurilor anterioare arată că informațiile furnizate de entități precum BEI sau organizațiile internaționale pot fi incomplete, fragmentate sau transmise cu întârziere, ceea ce limitează capacitatea de a evalua pe deplin legalitatea, regularitatea și performanța[71]. Nu se prevăd în mod sistematic dispoziții privind mecanisme de participare interimare, cum ar fi reprezentarea în consiliile de administrație ale organismelor din afara cadrului UE, ceea ce creează lacune în materie de supraveghere[72].

Prezentul document de analiză a fost adoptat de Curtea de Conturi la Luxemburg, în ședința sa din 22 octombrie 2026.

Pentru Curtea de Conturi

Tony Murphy
Președinte

---

[69] Avizul nr. 07/2026 privind instrumentul „Europa globală”, punctele 88-89, și Avizul nr. 06/2026 privind mecanismul de protecție civilă al Uniunii, punctul 42.

[70] Avizul nr. 02/2026, punctele 54-56, și Avizul nr. 07/2026, punctul 90.

[71] Avizul nr. 02/2026, punctul 53, și Avizul nr. 07/2026, punctul 90.

[72] Avizul nr. 08/2026, punctul 58.

Anexa I Avizele Curții de Conturi Europeană referitoare la propunerile legislative pentru CFM 2028-2034

Propunerea legislativă	**Avizul Curții de Conturi Europene**
Propunere de regulament de instituire a Fondului european pentru competitivitate [COM(2025) 555 final]	Avizul nr. 01/2026
Propunere de regulament de instituire a programului Orizont Europa [COM(2025) 543 final]	Avizul nr. 02/2026
Propunere de regulament de stabilire a cadrului financiar multianual [COM(2025) 571 final]	Avizul nr. 03/2026
Propunere de decizie privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene [COM(2025) 574 final]	Avizul nr. 04/2026
Propunere de regulament de stabilire a condițiilor pentru punerea în aplicare a sprijinului Uniunii pentru politica agricolă comună [COM(2025) 560 final]	Avizul nr. 05/2026
Propunere de regulament privind mecanismul de protecție civilă al Uniunii și sprijinul Uniunii pentru pregătirea și răspunsul în caz de urgență sanitară [COM(2025) 548 final]	Avizul nr. 06/2026
Propunere de regulament de instituire a instrumentului „Europa globală” [COM(2025) 551 final]	Avizul nr. 07/2026
Propunere de regulament de instituire a Programului privind piața unică și domeniul vamal pentru perioada 2028-2034 [COM(2025) 590 final]	Avizul nr. 08/2026
Propunere de regulament de instituire a Fondului european pentru coeziune economică, socială și teritorială, agricultură și zone rurale, pescuit și afaceri maritime, prosperitate și securitate [COM(2025) 565 final]	Avizul nr. 09/2026
Propunere de regulament de instituire a unui cadru de monitorizare a cheltuielilor bugetare și de performanță a bugetului și de stabilire a altor norme orizontale pentru programele și activitățile Uniunii [COM(2025) 545 final]	Avizul nr. 10/2026
Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului „AgoraEU” pentru perioada 2028-2034 [COM (2025) 550 final]	Avizul nr. 11/2026
Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a programului Erasmus+ pentru perioada 2028-2034 [COM (2025) 549 final]	Avizul nr. 12/2026
	Bugetul UE 2028-2034: Poziția Curții de Conturi Europene: multe schimbări, dar nu neapărat înspre bine

Anexa II Modelele de finanțare ale UE, pe baza propunerilor de regulamente

Rubrici/Programele principale	Finanțarea nelegată de costuri	Opțiunile simplificate în materie de costuri	Rambursarea costurilor efective
Rubrica 1, Coeziune economică, socială și teritorială, agricultură și zone rurale, afaceri maritime, prosperitate și securitate	**Autorizat**	**Autorizat**	**În cazuri specifice**
Planuri PNR (Comisia către statele membre)	*În principal pentru reforme*	*În principal pentru investiții*	*Nu se aplică*
Planuri PNR (statele membre către beneficiari)	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Metodă standard*
Mecanismul UE	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*În cazuri specifice*
Rubrica 2, Competitivitate, prosperitate și securitate	**Autorizat**	**Autorizat**	**Autorizat**
Orizont Europa	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
Tranziție curată și decarbonizare industrială	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
Reziliență și securitate, industria apărării și spațiu	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
Erasmus+	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
Mecanismul pentru interconectarea Europei	*Autorizat*	*Autorizat*	*Autorizat*
Mecanismul de protecție civilă al Uniunii+	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
AgoraEU	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
Programul privind piața unică și domeniul vamal	*Metodă standard*	*Metodă standard*	*Cu titlu excepțional*
Rubrica 3, Europa globală	***Autorizat în cazuri specifice***	**Cu titlu excepțional**	**Metodă standard**
Rubrica 4, Administrație	**Nu se aplică**	**Nu se aplică**	**Metodă standard**

Note: **Orizont Europa:** programul de finanțare pentru cercetare și inovare al UE; **Erasmus+:** program prin care se sprijină educația, formarea, tineretul și sportul în Europa; **Mecanismul pentru interconectarea Europei:** instrument al UE prin care se acordă asistență financiară pentru crearea de infrastructură interconectată sustenabilă în sectoarele energiei, transporturilor și tehnologiei informației și comunicațiilor; **Mecanismul de protecție civilă al Uniunii +:** sistem de consolidare a coordonării și cooperării între UE și statele sale membre în ceea ce privește prevenirea, pregătirea și răspunsul la dezastre naturale sau provocate de om; **AgoraEU:** program al UE de sprijinire a culturii, a mass-mediei și a societății civile; **instrumentul „Europa globală”:** strategia de acțiune externă a UE propusă pentru perioada 2028-2034.

Sursa: analiza Curții privind propunerile Comisiei.

Glosar

Termen	Definiție/explicație
Bună gestiune financiară	Gestiunea resurselor în conformitate cu principiile economiei, eficienței și eficacității.
Cadru de performanță	Obiectivele de etapă și țintele definite pentru un set de indicatori pentru fiecare axă prioritară din cadrul unui program operațional (cu excepția asistenței tehnice).
Cadru financiar multianual	Planul de cheltuieli al UE care stabilește prioritățile (pe baza obiectivelor de politică) și plafoanele, în general pentru o perioadă de șapte ani. Constituie structura în care sunt stabilite bugetele anuale ale UE și fixează plafoane pentru fiecare categorie de cheltuieli.
Flexibilitatea bugetară	Mecanism prin care Comisia poate realoca credite între programe, componente de politică sau exerciții financiare, în limitele plafoanelor CFM, pentru a răspunde priorităților în schimbare.
Fondul european pentru competitivitate	Fond propus al UE care include un program specific consacrat activităților de cercetare și inovare în domeniul apărării.
Garanție bugetară	Angajamentul de a utiliza bugetul UE pentru a compensa eventualele pierderi suportate atunci când un beneficiar nu își îndeplinește obligațiile în legătură cu un credit sau cu o investiție de capital.
Gestiune partajată	Metodă de execuție a bugetului UE în cadrul căreia, spre deosebire de gestiunea directă, Comisia deleagă sarcini de execuție statelor membre, păstrând însă responsabilitatea finală.
Instrumentul de flexibilitate	Sursă de finanțare pentru elemente clar identificate de cheltuieli care nu pot fi finanțate fără să se depășească plafoanele de cheltuieli bugetare.
Instrumentul de marjă unic	Instrument special al UE care permite includerea în buget a creditelor neutilizate din exercițiile anterioare sau, în ultimă instanță, din exercițiul curent sau din exercițiile următoare.
Marjă de manevră	Diferența dintre resursele proprii care sunt necesare pentru a finanța bugetul UE și plafonul resurselor proprii, care este o sumă mai mare până la care Comisia are dreptul să solicite fonduri din partea statelor membre pentru a onora obligații suplimentare, de exemplu pe cele care decurg din datoria UE.
Mecanismul de redresare și reziliență	Mecanismul de sprijin financiar al UE destinat să atenueze impactul economic și social al pandemiei de COVID-19 și să stimuleze redresarea, precum și să răspundă provocărilor pe care le aduce un viitor mai verde și mai digital.
Plafon al resurselor proprii	Cuantumul maxim al resurselor proprii care pot fi solicitate de la statele membre pentru a acoperi creditele anuale de plată.
Plan național de redresare și reziliență	Document prin care se stabilesc reformele și investițiile preconizate de un stat membru în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență.
Provizion	Termen contabil care desemnează cea mai bună estimare a unei datorii probabile viitoare cu exigibilitate sau valoare incertă, înregistrată în bilanț.

Termen	Definiție/explicație
Regulamentul de instituire a unui fond european	Succesor propus al Regulamentului privind dispozițiile comune pentru perioada 2028-2034. Stabilește norme comune pentru numeroase fonduri ale UE care implică alocări naționale din bugetul UE, inclusiv cele patru fonduri din cadrul politicii de coeziune.
Regulamentul financiar	Ansamblul principal de norme care reglementează întocmirea și utilizarea bugetului UE, precum și procesele conexe, cum ar fi controlul intern, raportarea, auditul și descărcarea de gestiune.
Regulamentul privind dispozițiile comune	Regulamentul care stabilește normele aplicabile tuturor celor cinci fonduri structurale și de investiții europene.
Resurse proprii	Fondurile utilizate pentru a finanța bugetul UE, majoritatea provenind din contribuțiile statelor membre.
Valoare adăugată europeană	Valoarea adițională generată de acțiunea UE în comparație cu valoarea acțiunilor întreprinse de statele membre singure.

Echipa Curții

Acest document de analiză a fost adoptat de Curtea de Conturi Europeană, condusă de domnul Tony Murphy, președintele Curții. Analiza a fost condusă de domnul Jan Gregor, membru al Curții de Conturi Europene, care a beneficiat de sprijinul următorilor: Werner Vlasselaer, șef de cabinet, și Radka Papoušková, atașată în cadrul cabinetului; Paul Sime, manager principal, și Leonidas Tsonakas, coordonator.

DREPTURI DE AUTOR

© Uniunea Europeană, 2026

Politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare este definită în Decizia nr. 6-2019 a Curții de Conturi Europene privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor.

Cu excepția cazului în care se precizează altceva (de exemplu, într-o mențiune separată indicând drepturile de autor), conținutul elaborat de Curtea de Conturi Europeană pentru care UE deține drepturile de autor face obiectul licenței Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional (CC BY 4.0). Prin urmare, ca regulă generală, reutilizarea este autorizată cu condiția menționării adecvate a autorilor și a indicării eventualelor modificări. Reutilizatorul conținutului elaborat de Curtea de Conturi Europeană nu poate altera sensul sau mesajul inițial. Curtea de Conturi Europeană nu răspunde pentru eventualele consecințe ale reutilizării.

Este necesar să obțineți o permisiune suplimentară în cazul în care un anumit conținut prezintă persoane fizice ce pot fi identificate, de exemplu, în cazul fotografiilor în care apar membri ai personalului Curții de Conturi Europene sau în cazul în care conținutul include lucrări ale unor terți.

Dacă se obține o astfel de permisiune, ea anulează și înlocuiește permisiunea de natură generală menționată mai sus și va indica în mod clar eventualele restricții de utilizare.

Pentru a utiliza sau a reproduce un conținut pentru care UE nu deține drepturile de autor, poate fi necesar să obțineți o permisiune în acest sens direct de la titularii drepturilor de autor.

Fotografia de pe pagina de titlu: © Comugnero Silvana / stock.adobe.com.

Programele informatice sau documentele care fac obiectul unor drepturi de proprietate industrială, cum ar fi brevetele, mărcile, desenele și modelele înregistrate, logourile și denumirile, sunt excluse din politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare.

Familia site-urilor instituționale ale Uniunii Europene care sunt incluse în domeniul europa.eu oferă linkuri către site-uri terțe. Deoarece Curtea de Conturi Europeană nu are control asupra acestor site-uri, sunteți încurajați să verificați politica aplicată de ele în ceea ce privește respectarea vieții private și drepturile de autor.

Utilizarea logoului Curții de Conturi Europene

Logoul Curții de Conturi Europene nu poate fi utilizat fără acordul prealabil al Curții de Conturi Europene.

HTML	ISBN 978-92-849-8687-3	ISSN 2811-8316	doi:10.2865/7347470	QJ-01-26-053-RO-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8688-0	ISSN 2811-8316	doi:10.2865/4856260	QJ-01-26-053-RO-N

REFERINȚA EXACTĂ

Curtea de Conturi Europeană, Documentul de analiză nr. 02/2026, „Oportunități pentru cadrul financiar multianual 2028-2034 – urmărirea acțiunilor întreprinse în urma concluziilor Documentului de analiză nr. 03/2025 al Curții de Conturi Europene”, Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2026.

Propunerile Comisiei Europene pentru cadrul financiar multianual 2028-2034 reprezintă o restructurare majoră a bugetului UE. Prezenta analiză urmărește modul în care au fost valorificate oportunitățile identificate de Curtea de Conturi Europeană în Documentul de analiză nr. 03/2025 (anterior propunerilor) și evaluează modul în care acestea au fost abordate în propunerile legislative ale Comisiei.

Pe baza avizelor pe care le-a emis Curtea cu privire la aceste propuneri legislative, analiza examinează dacă noul cadru propus este mai bine conceput pentru a obține rezultate, a promova simplificarea, a asigura răspunderea de gestiune, a consolida flexibilitatea, a proteja interesele financiare ale UE și a sprijini buna gestiune financiară. Analiza identifică domeniile în care ar putea fi necesare îmbunătățiri suplimentare înainte de finalizarea pachetului legislativ.

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ

Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

Întrebări: eca.europa.eu/ro/contact
Website: eca.europa.eu
Rețele sociale: @EUauditors