

SV



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

2022

Revisionen 2022 av EU:s byråer i korthet

Introduktion till Europeiska revisionsrättens
årsrapport om EU:s byråer för 2022

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxemburg
LUXEMBURG

Tfn +352 4398-1

Frågor: eca.europa.eu/sv/Pages/ContactForm.aspx

Webbplats: eca.europa.eu

Twitter: @EJAuditors

En stor mängd övrig information om Europeiska unionen är tillgänglig på internet via Europa-servern (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Europeiska unionens publikationsbyrå, 2023

PDF ISBN 978-92-849-1136-3 doi:10.2865/149628 ISSN 2811-9533

HTML ISBN 978-92-849-1182-0 doi:10.2865/286782 ISSN 2811-9533

QJ-AH-23-001-SV-N

QJ-AH-23-001-SV-Q

Printed in Luxembourg

Innehållsförteckning

	Punkt
Lista med förkortningar för EU:s byråer och andra organ	
Sammanfattning	I–V
Våra granskningsobjekt	01–18
Decentraliserade byråer tillgodoser specifika politiska behov	05
Kommissionens genomförandeorgan genomför EU-program	06
Andra organ har särskilda mandat	07
Byråerna finansieras från olika källor och under olika rubriker i den fleråriga budgetramen	08–13
Alla byråer utom EUIPO, CPVO och SRB har likartade arrangemang för budget och beviljande av ansvarsfrihet	14–15
EU-byråernas nätverk underlättar samarbetet mellan byråer och kommunikationen med intressenter	16–18
Vår revision	19–21
Vårt uppdrag	19–20
Vi rapporterar misstänkta bedrägerier till de behöriga EU-organen Olaf och Eppo	21
Våra uttalanden	22–42
Resultaten av den årliga revisionen av EU:s byråer för budgetåret 2022 är sammantaget mindre positiva	22
Uttalanden utan reservation om tillförlitligheten i samtliga byråers räkenskaper	23–32
”Upplysningar av särskild betydelse” är viktiga för förståelsen av räkenskaperna för Cinea, EMA, Eppo, ERA, Esma, EUAA, Eurojust, EUSPA, eu-Lisa, Frontex och SRB	24–32
Uttalanden utan reservation om lagligheten och korrektheten i de intäkter som ligger till grund för samtliga byråers räkenskaper	33–35
”Upplysningar av särskild betydelse” underlättar förståelsen av SRB:s intäkter	34

"Övriga upplysningar" om en särskilt viktig fråga som rör SRB:s intäkter	35
Uttalande utan reservation om lagligheten och korrektheten i de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna för 39 byråer	36–42
"Upplysningar av särskild betydelse" underlättar förståelsen av Esmas betalningar	42
Våra iakttagelser gäller områden som kan förbättras	43–52
Brister i den offentliga upphandlingen ökar och är alltjämt den största källan till oriktiga betalningar	45–46
Förvaltnings- och kontrollsystemen påverkas av brister	47–48
Brister i personalfrågor avsåg främst ersättningar till utstationerade nationella experter	49
Brister i budgetförvaltningen leder vanligtvis till stora överföringar eller sena betalningar	50–51
Byråerna följer upp tidigare års granskningsiakttagelser	52
Byråernas sätt att hantera klimat- och energikrisen och deras rapportering om sin klimat- och energiprestanda	53–60
Nästan två tredjedelar av EU-byråerna har utarbetat planer för att förbättra energieffektiviteten och klimatneutraliteten i sin verksamhet	55–57
Flera byråer har någon form av rapportering om sin klimat- och energiprestanda	58–60
Andra publikationer inriktade på byråer som revisionsrätten har offentliggjort	61

Lista med förkortningar för EU:s byråer och andra organ

Förkortning	Benämning
Acer	Europeiska unionens byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter
Berecbyrån	Byrån för stöd till Berec
CdT	Översättningscentrum för Europeiska unionens organ
Cedefop	Europeiska centrumet för utveckling av yrkesutbildning
Cepol	Europeiska unionens byrå för utbildning av tjänstemän inom brottsbekämpning
Cinea	Europeiska genomförandeorganet för klimat, infrastruktur och miljö
CPVO	Gemenskapens växtsortsmyndighet
Eacea	Europeiska genomförandeorganet för utbildning och kultur
Easa	Europeiska unionens byrå för luftfartssäkerhet
EBA	Europeiska bankmyndigheten
ECDC	Europeiska centrumet för förebyggande och kontroll av sjukdomar
Echa	Europeiska kemikaliemyndigheten
ECNN	Europeiska centrumet för kontroll av narkotika och narkotikamissbruk
EEA	Europeiska miljöbyrån
EFCA	Europeiska fiskerikontrollbyrån
Efsa	Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet
EIGE	Europeiska jämställdhetsinstitutet
Eiopa	Europeiska försäkrings- och tjänstepensionsmyndigheten
Eismae	Genomförandeorganet för Europeiska innovationsrådet samt för små och medelstora företag

Förkortning	Benämning
EIT	Europeiska institutet för innovation och teknik
EMA	Europeiska läkemedelsmyndigheten
Emsa	Europeiska sjösäkerhetsbyrån
Enisa	Europeiska unionens cybersäkerhetsbyrå
Eppo	Europeiska åklagarmyndigheten
ERA	Europeiska unionens järnvägsbyrå
Ercea	Genomförandeorganet för Europeiska forskningsrådet
Esma	Europeiska värdepappers- och marknadsmyndigheten
ETF	Europeiska yrkesutbildningsstiftelsen
EUAA	Europeiska unionens asylbyrå
EUIPO	Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet
eu-Lisa	Europeiska unionens byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området frihet, säkerhet och rättvisa
EU-Osha	Europeiska arbetsmiljöbyrån
Euratoms försörjningsbyrå	Euratoms försörjningsbyrå
Eurofound	Europeiska fonden för förbättring av levnads- och arbetsvillkor
Eurojust	Europeiska unionens byrå för straffrättsligt samarbete
Europeiska arbetsmyndigheten	Europeiska arbetsmyndigheten
Europol	Europeiska unionens byrå för samarbete inom brottsbekämpning
EUSPA	Europeiska unionens rymdprogrambyrå
FRA	Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter
Frontex	Europeiska gräns- och kustbevakningsbyrån
Hadea	Europeiska genomförandeorganet för hälsofrågor och digitala frågor

Förkortning	Benämning
REA	Europeiska genomförandeorganet för forskning
SRB	Gemensamma resolutionsnämnden

Sammanfattning

I Europeiska revisionsrätten är extern revisor av EU:s finanser¹. I den egenskapen agerar vi som oberoende väktare av EU-medborgarnas ekonomiska intressen, genom att vi bidrar till att förbättra EU:s ekonomiska förvaltning².

II I detta dokument presenteras resultaten av vår årliga revision av EU:s byråer och andra EU-organ (gemensamt kallade *byråerna*) för budgetåret 2022 samt resultatet av ytterligare arbete som vi utfört om ett övergripande tema gällande byråernas sätt att hantera klimat- och energikrisen och deras rapportering om sin klimat- och energiprestanda.

III Sammantaget gav vår revision av byråerna för det budgetår som slutade den 31 december 2022 mindre positiva resultat än dem som rapporterats de föregående åren. I de *revisionsförklaringar* som utfärdats för var och en av byråerna har vi gjort

- o uttalanden utan reservation om tillförlitligheten i samtliga byråers räkenskaper,
- o uttalanden utan reservation om lagligheten och korrektheten i de intäkter som ligger till grund för samtliga byråers räkenskaper,
- o uttalanden utan reservation om lagligheten och korrektheten i de betalningar som ligger till grund för 39 byråers räkenskaper. För CdT, Cepol, ECDC, och eu-Lisa har vi gjort uttalanden med reservation.

IV För de flesta byråer fäster vi uppmärksamheten på områden där det finns utrymme för förbättringar, i punkterna under *upplysningar av särskild betydelse* och *övriga upplysningar* samt genom *kommentarer och iakttagelser som inte påverkar revisionsuttalandena*. Totalt har vi gjort 98 iakttagelser som avser 36 byråer där vi pekar på områden som behöver förbättras ytterligare, såsom offentlig upphandling, budgetförvaltning, rekrytering samt förvaltnings- och kontrollsystem.

¹ Artiklarna 285–287 i EUF-fördraget (EUT C 326, 26.10.2012, s. 169–171).

² Mer information om vårt arbete finns i våra verksamhetsrapporter, årsrapporter om genomförandet av EU:s budget, särskilda rapporter, översikter och yttranden över ny eller uppdaterad EU-lagstiftning eller över andra beslut med effekter på den ekonomiska förvaltningen (www.eca.europa.eu).

V Vi föreslår också följande *åtgärder som bör vidtas* inom dessa förbättringsområden:

- De byråer som berörs av fel i offentlig upphandling bör ytterligare förbättra sina förfaranden för offentlig upphandling och se till att de fullt ut följer gällande regler så att de får bästa möjliga valuta för pengarna och respekterar EU:s allmänna principer om öppenhet och likabehandling.
- När byråerna förvaltar bidrag bör de säkerställa att de följer tillämpliga regler, särskilt när det gäller momsersättning till stödmottagare som är offentligrättsliga organ.
- EUAA och Frontex bör samarbeta med kommissionen för att förtydliga den rättsliga grunden för beräkning av Schengenassocierade länders bidrag till EUAA:s och Frontex budgetar, vid behov genom att omförhandla avtal med dessa länder, så att deras bidrag korrekt återspeglar storleken på dessa länders ekonomier i förhållande till storleken på EU:s ekonomi.
- För att komma till rätta med den stora andelen överförda anslag bör de berörda byråerna förbättra sin budgetplanering och genomförandecykel ytterligare.
- Alla EU-byråer bör ta fram uppdaterade verksamhetsplaner för att förbättra sin klimatneutralitet och energieffektivitet. För att öka öppenheten och ansvarsskyldigheten bör planerna innehålla tydligt definierade och kvantifierade referensvärden och mål, till exempel för att minska koldioxidavtrycket och energiförbrukningen.
- Alla EU-byråer bör rapportera om sin klimat-, energi- och miljöprestanda, till exempel genom att utfärda hållbarhetsrapporter eller miljöredovisningar. Dessutom bör de genomföra EU:s miljölednings- och miljörevisionsordning (Emas), ett förvaltningsinstrument som Europeiska kommissionen har utvecklat för att organisationer ska kunna utvärdera, rapportera och förbättra sin miljöprestanda. EU-byråernas nätverk bör främja genomförandet av Emas och hållbarhets- eller miljörapportering genom att utfärda riktlinjer och underlätta utbyte av erfarenheter och god praxis.

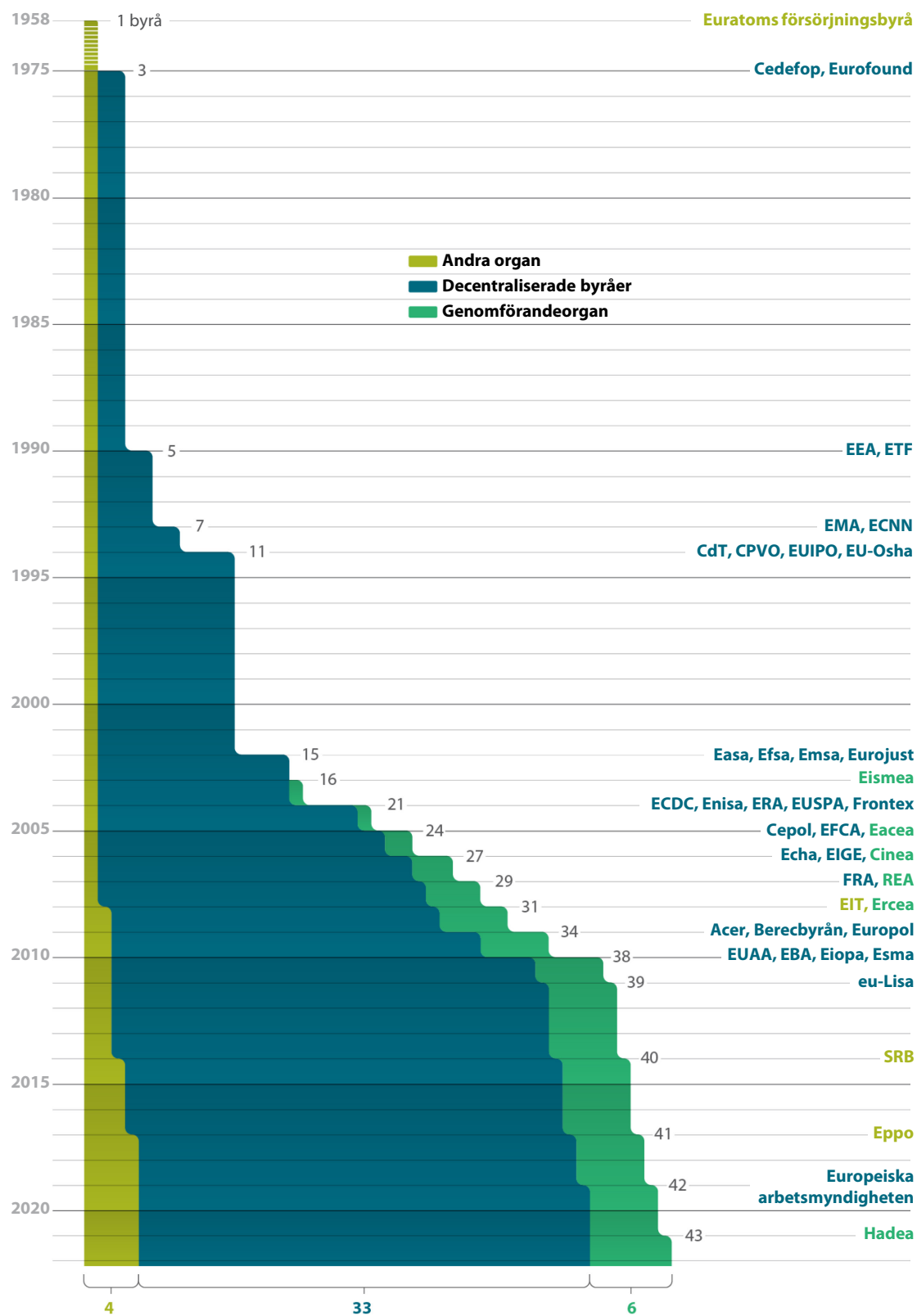
Våra granskningsobjekt

01 EU:s byråer är separata juridiska enheter som inrättas genom sekundärrättsakter för att utföra specifika tekniska, vetenskapliga eller administrativa uppgifter som hjälper EU-institutionerna att utforma och genomföra sin politik. De ligger i olika medlemsstater och har betydande inverkan på områden som är av grundläggande betydelse för EU-medborgarnas dagliga liv, såsom hälsa, säkerhet, trygghet, frihet och rättvisa.

02 Det finns tre typer av EU-byråer: decentraliserade byråer, kommissionens genomförandeorgan och andra organ. Skillnaderna mellan dem beskrivs nedan.

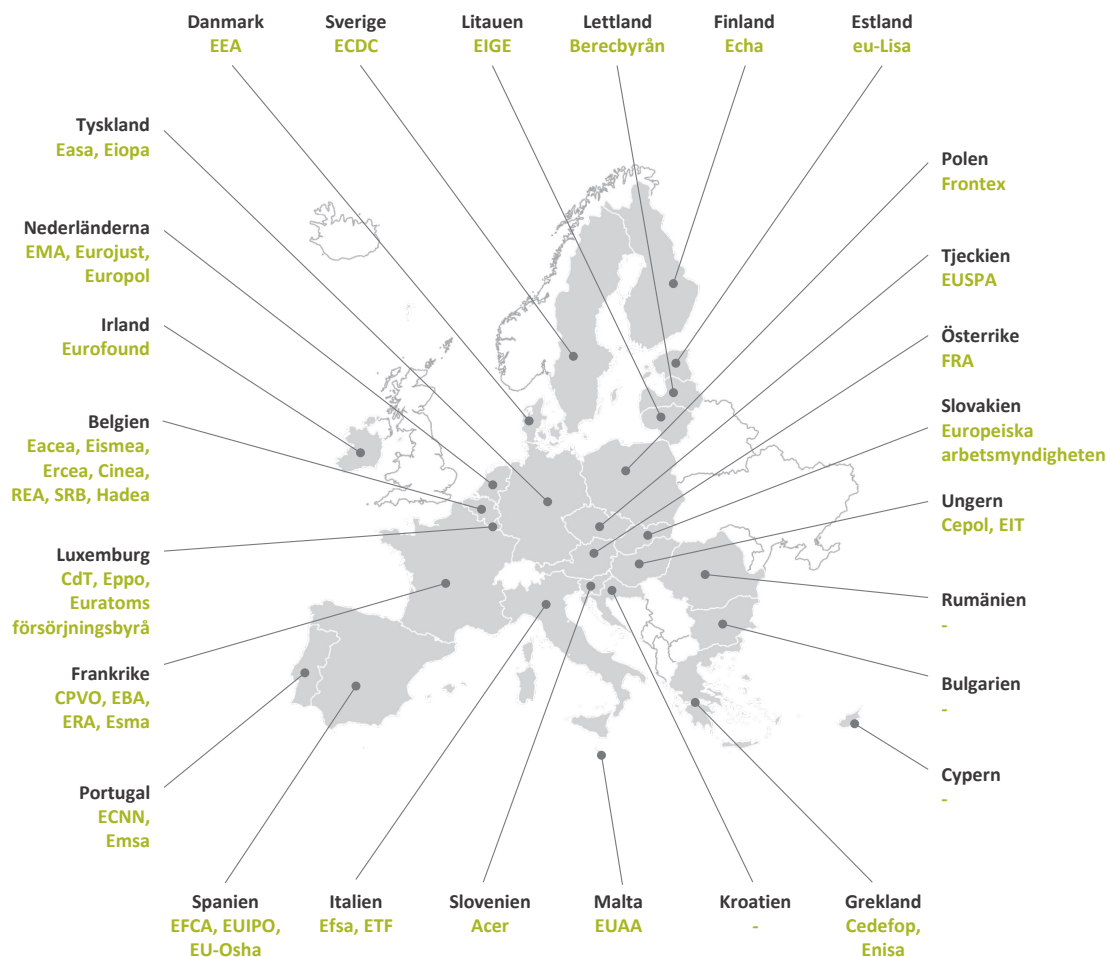
03 Antalet byråer har ändrats med åren. Vår rapport för 2022 omfattar 43 byråer, såsom visas i [figur 1](#). Det är en byrå mindre än vår rapport för 2021, vilket beror på att genomförandeorganet för konsument-, hälso-, jordbruks- och livsmedelsfrågor (Chafea) har avvecklats.

Figur 1 – Tidslinje för byråerna



04 Alla genomförandeorganen ligger i Bryssel. Decentraliserade byråer och andra organ ligger i olika medlemsstater i EU, såsom visas i *figur 2*. Deras placering bestäms av rådet eller av rådet och Europaparlamentet gemensamt.

Figur 2 – Byråernas placering i medlemsstaterna



Källa: Revisionsrätten.

Decentraliserade byråer tillgodoser specifika politiska behov

05 De 33 decentraliserade byråerna spelar en viktig roll för att förbereda och genomföra EU:s politik, i synnerhet när det gäller tekniska, vetenskapliga och operativa uppgifter samt tillsynsuppgifter. Deras roll är att tillgodose specifika politiska behov och att stärka EU-samarbetet genom att samla specialiserad sakkunskap som finns inom EU och nationella regeringar. De inrättas för att vara verksamma på obestämd tid genom en förordning från rådet eller Europaparlamentet och rådet.

Kommissionens genomförandeorgan genomför EU-program

06 Kommissionens sex genomförandeorgan utför verkställande och operativa uppgifter som rör EU-program, såsom att ge stöd till berörda parter i genomförandet av den europeiska gröna given (Cinea) och i förvaltningen av vissa Horisont Europa-projekt (REA). De inrättas för att vara verksamma under en fastställd period (för närvarande fram till den 31 december 2028).

Andra organ har särskilda mandat

07 De fyra andra organen är EIT, Eppo, Euratoms försörjningsbyrå och SRB. EIT är ett oberoende, decentraliserat EU-organ som samlar resurser från vetenskaps- och utbildningsvärlden och näringslivet i syfte att stärka EU:s innovationsförmåga genom att tillhandahålla bidragsfinansiering. Eppo är ett oberoende EU-organ som utreder och lagför brott mot EU:s budget. Euratoms försörjningsbyrå har som uppgift att garantera förbrukare i EU regelbunden och rättvis försörjning med kärnbränslen i enlighet med Euratomfördraget. SRB är den centrala myndigheten för den europeiska bankunionens gemensamma resolutionsmekanism. Dess uppdrag är att säkerställa resolution under ordnade former av banker som fallerar eller sannolikt kommer att falla, med så liten inverkan som möjligt på realekonomin och de offentliga finanserna i EU:s medlemsstater. Utöver denna rapport rapporterar vi även om SRB:s ansvarsförbindelser.

Byråerna finansieras från olika källor och under olika rubriker i den fleråriga budgetramen

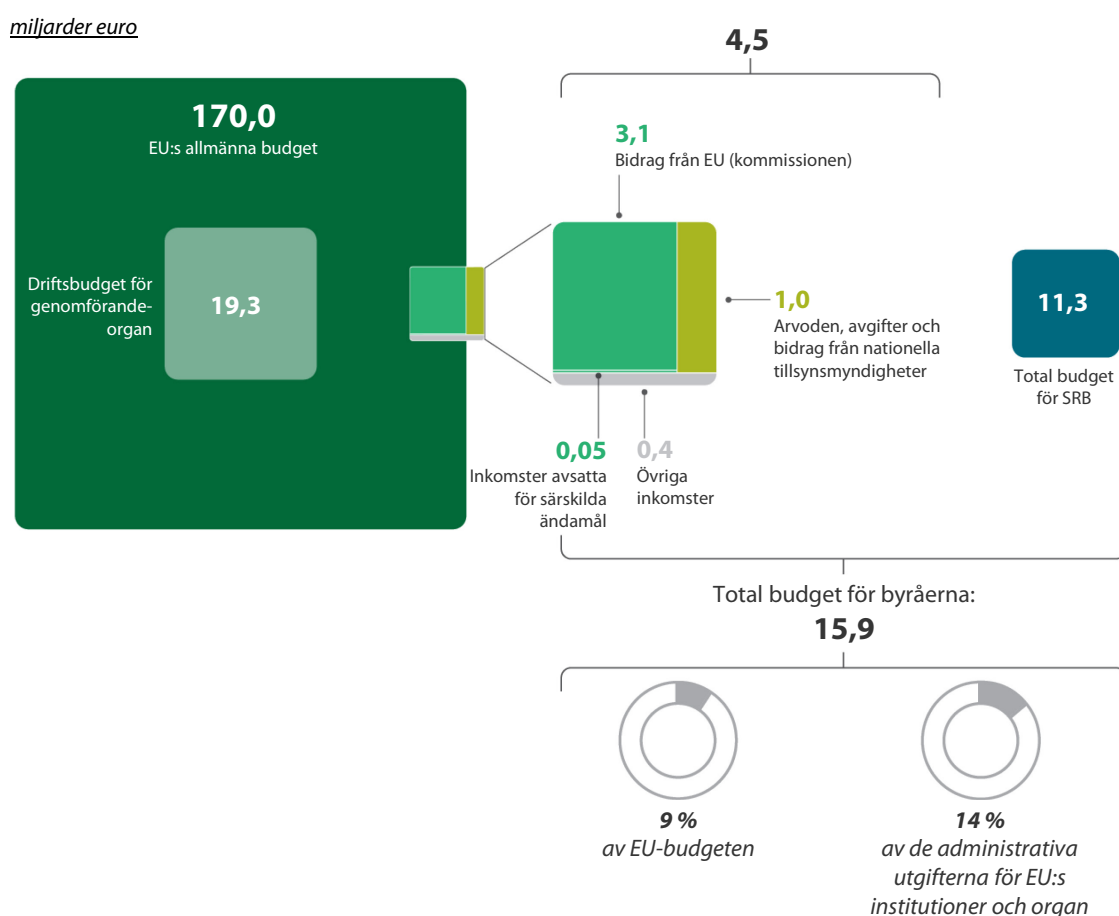
08 År 2022 uppgick den totala budgeten för samtliga byråer (utom SRB) till 4,5 miljarder euro (2021: 4,1 miljarder euro). Det motsvarar 3 % av EU:s allmänna budget för 2022 (2021: 2,5 %), såsom visas i [figur 3](#).

09 SRB:s budget för 2022 uppgick till 11,3 miljarder euro (2021: 9,7 miljarder euro). Den består av bidrag från banker till inrättandet av den gemensamma resolutionsfonden (11,2 miljarder euro) och till finansieringen av SRB:s administrativa utgifter (122 miljoner euro).

10 Budgetarna för decentraliserade byråer och andra organ täcker deras personalkostnader, administrativa kostnader och driftskostnader. Genomförandeorganen genomför program som finansieras från kommissionens budget. Deras egna budgetar, som 2022 uppgick till 345 miljoner euro (2021:

326 miljoner euro), täcker endast kostnader för deras egen personal och administration. Det belopp från EU:s allmänna budget som genomförandeorganen förvaltade under 2022 för att genomföra program för kommissionens räkning uppgick till 19,3 miljarder euro (2021: 13,1 miljarder euro). Ökningen beror på att man har kommit längre i genomförandet av EU-program inom ramen för den fleråriga budgetramen 2021–2027.

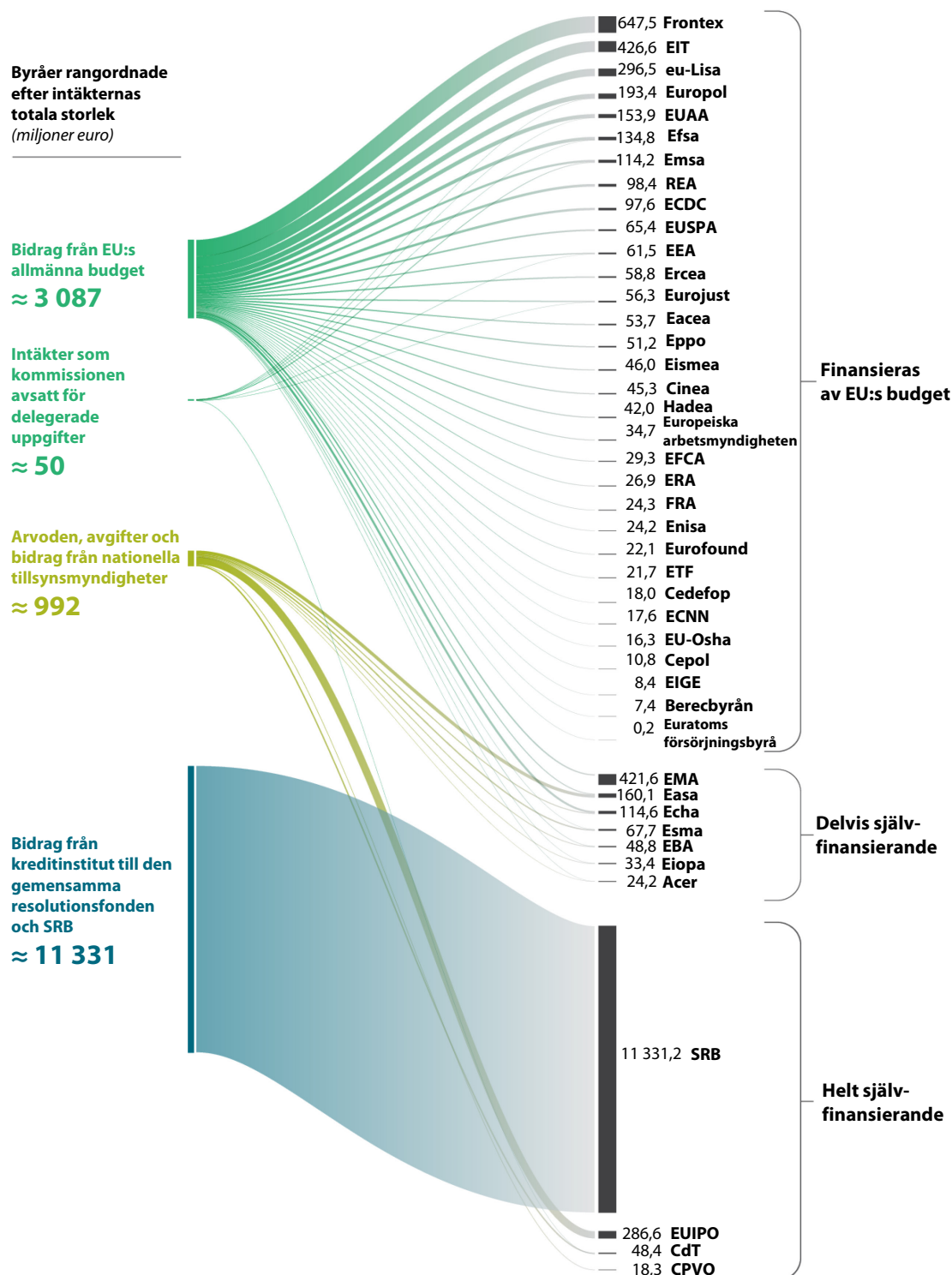
Figur 3 – Byråernas finansieringskällor 2022



Källa: Förslag till Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2022, Europeiska unionens slutliga årsredovisning för 2022 och genomförandeorganens årliga verksamhetsrapporter för 2022, revisionsrättens sammanställning.

11 De flesta byråerna, inklusive alla genomförandeorgan, finansieras nästan helt av EU:s allmänna budget. De övriga finansieras helt eller delvis genom avgifter från företag och genom direkta bidrag från länder som deltar i deras verksamheter. *Figur 4* visar en fördelning av byråernas budgetar per intäktskälla.

Figur 4 – Byråernas budgetar för 2022 per intäktskälla



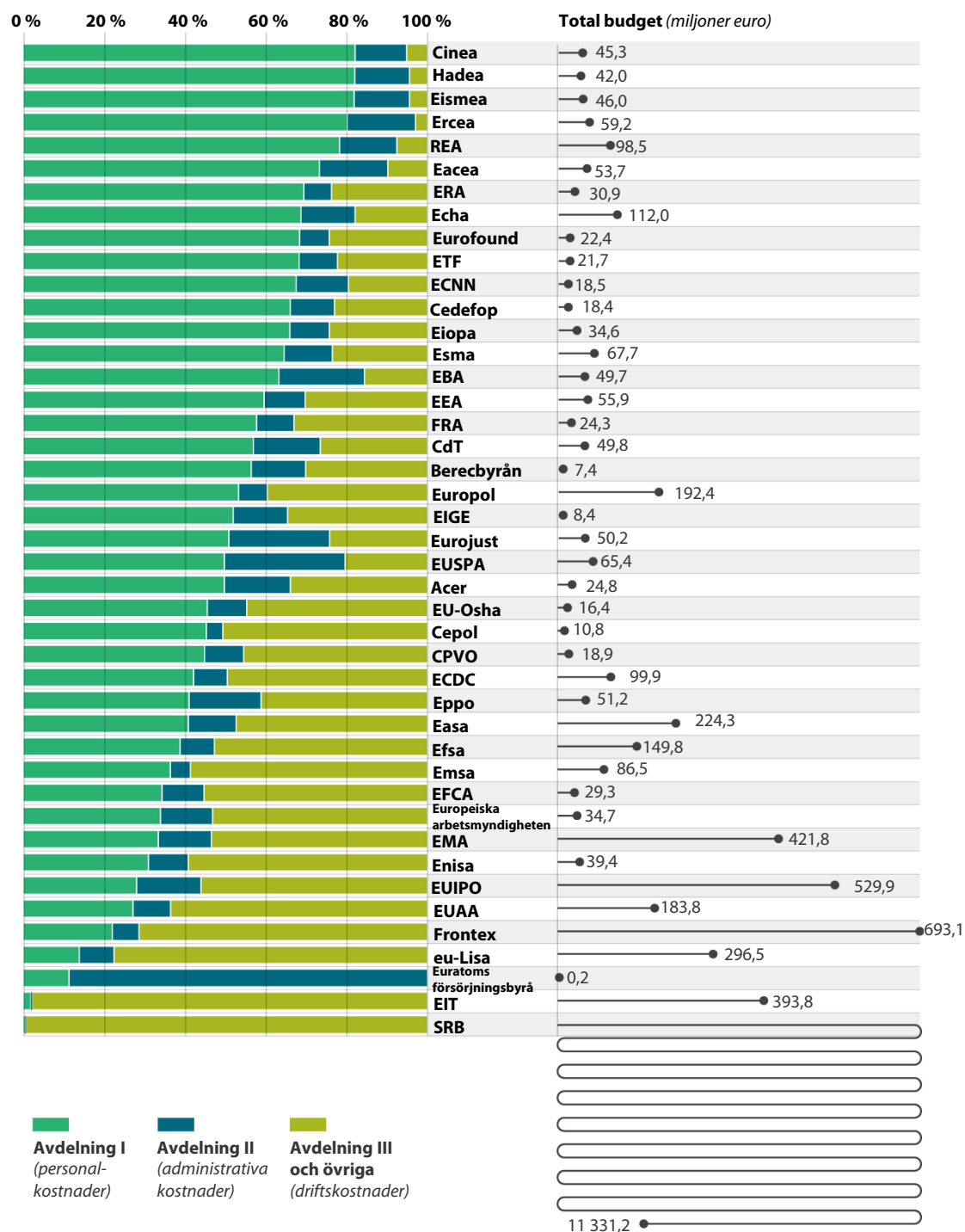
* I EUSPA:s räkenskaper för 2022 redovisas en slutlig budget på 65 miljoner euro, medan de faktiska intäkterna uppgick till 1,2 miljarder euro. Denna skillnad förklaras av att operativ verksamhet som finansieras genom inkomster avsatta för särskilda ändamål redovisas i den godkända budgeten som ett symboliskt anslag (pro memoria).

Anm.: Övriga diverse intäkter eller budgetreserver har inte tagits med.

Källa: Byråernas slutliga årsredovisningar för 2022, revisionsrättens sammanställning.

12 I *figur 5* presenteras byråernas budgetar för 2022. De är uppdelade efter kostnadsslag (Avdelning I – personalkostnader, Avdelning II – administrativa kostnader och Avdelning III – driftskostnader tillsammans med eventuella andra använda rubriker). De flesta byråerna genomför inte stora operativa utgiftsprogram utan arbetar i stället med tekniska eller vetenskapliga uppgifter eller tillsynsuppgifter. Därför täcker de flesta byråers budgetar i huvudsak kostnader för personal och administration. Byråernas budgetar för personal och administration motsvarar totalt omkring 14 % av de totala tillgängliga betalningsbemyndigandena under rubrik 7 i den fleråriga budgetramen – Europeisk offentlig förvaltning. Detta kan jämföras med 48 % för kommissionen, 17 % för parlamentet, 8 % för utrikestjänsten, 5 % för rådet och 8 % för EU:s övriga institutioner och organ.

Figur 5 – Byråernas kostnader för 2022 per budgetavdelning



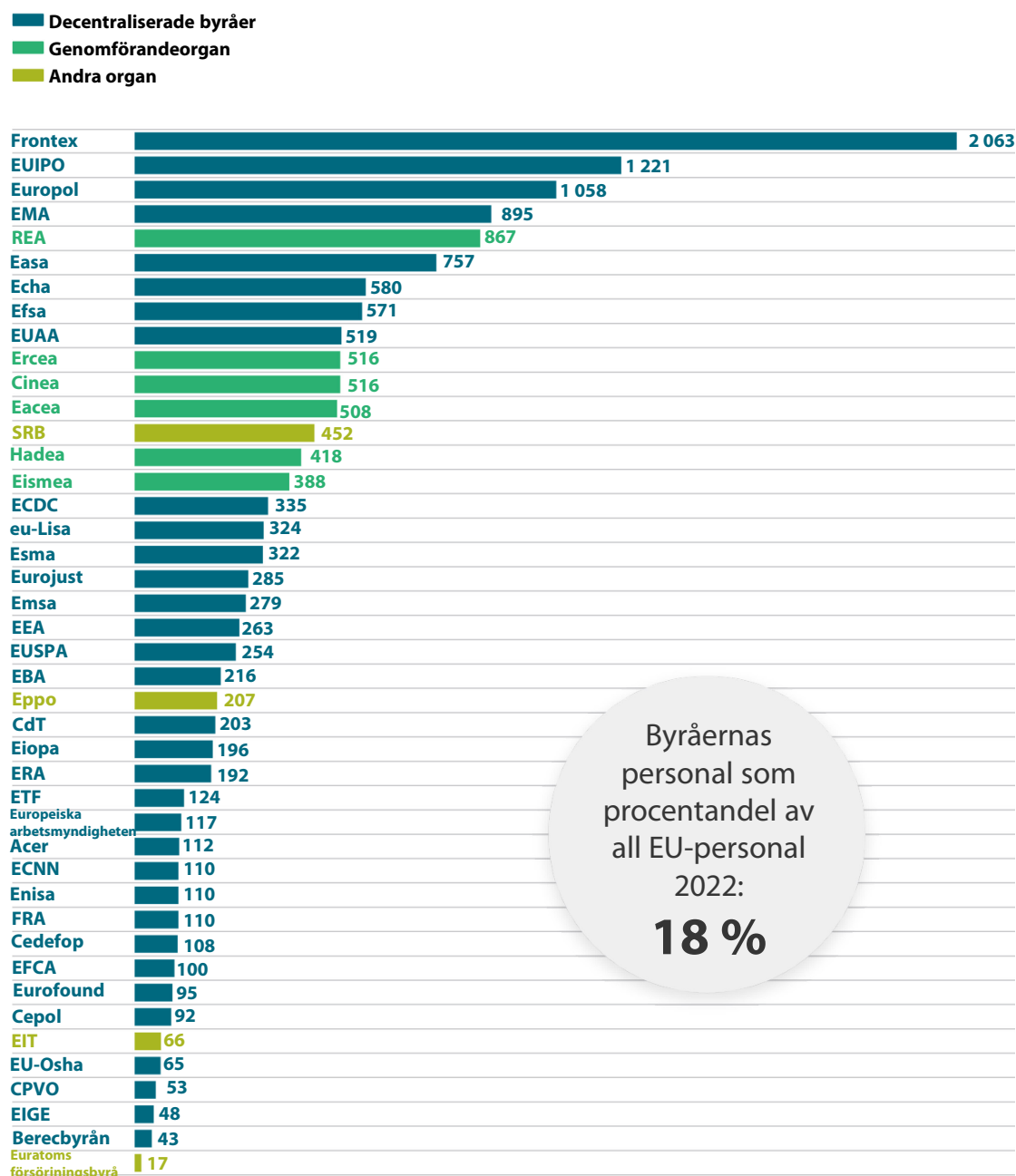
* EUSPA:s räkenskaper för 2022 visar en slutlig budget på 65 miljoner euro, medan de faktiska intäkterna uppgick till 1,2 miljarder euro. Denna skillnad förklaras av att operativ verksamhet som finansieras genom inkomster avsatta för särskilda ändamål redovisas i den godkända budgeten som ett symboliskt anslag (pro memoria).

** Beloppet för SRB består av två delar: Del I på 122 miljoner euro för nämndens administration och del II på 11,2 miljarder euro för fonden. Det innefattar inte reserven.

Källa: Byråernas slutliga årsredovisningar för 2022, revisionsrättens sammanställning.

13 *Figur 6* visar antalet anställda vid de olika byråerna per den 31 december 2022. Sammanlagt hade byråerna 15 775 anställda (2021: 14 431). Denna siffra motsvarar antalet tjänster som var tillsatta av fast anställda tjänstemän, tillfälligt anställda, kontraktsanställda och utstationerade nationella experter på det datumet. Ökningen av antalet anställda sedan 2021 beror till största delen på den fortsatta uppbyggnaden av de tre byråer som nyligen inrättats (Hadea, Europeiska arbetsmyndigheten och Eppo) och på tillväxten hos byråer som tilldelats nya uppgifter (EFCA, EUAA och Frontex). Med de tjänsteförteckningar som godkänts i EU:s allmänna budget som utgångspunkt arbetar omkring 18 % av all EU-personal vid byråerna. Detta kan jämföras med 49 % som arbetar för kommissionen, 14 % för parlamentet, 6 % för rådet, 4 % för domstolen, 4 % för utrikestjänsten, 2 % för revisionsrätten och 3 % för de övriga EU-organen.

Figur 6 – Antalet anställda vid varje byrå i slutet av 2022

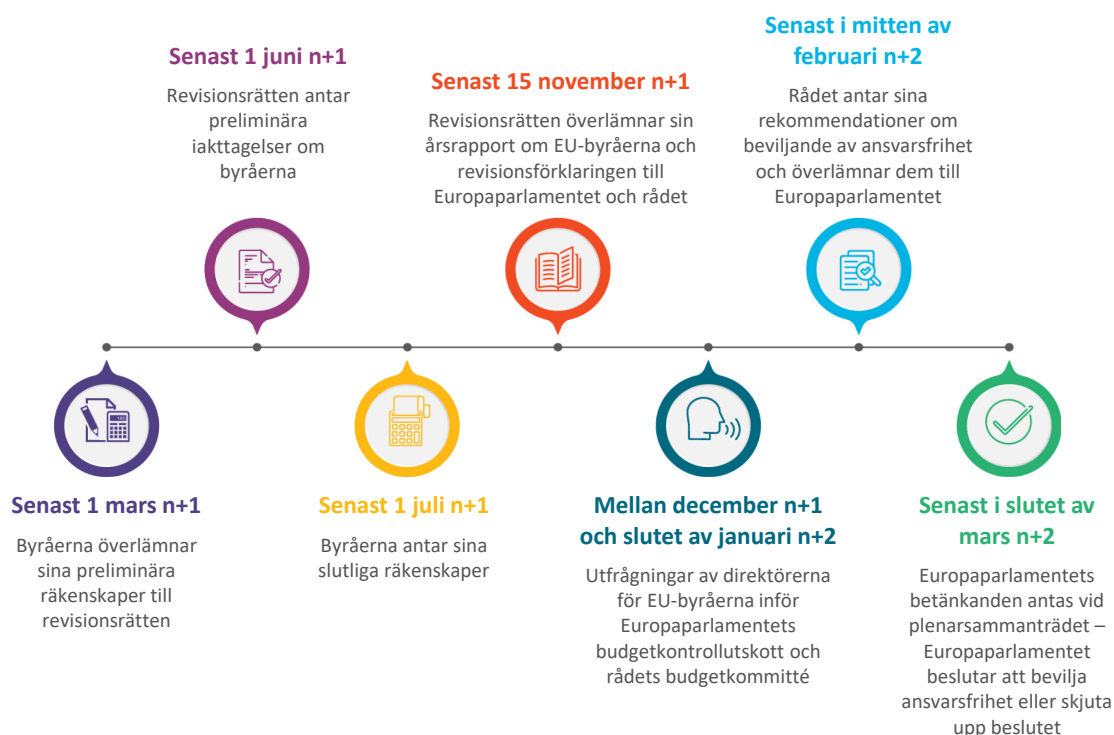


Källa: Revisionsrättens sammanställning.

Alla byråer utom EUIPO, CPVO och SRB har likartade arrangemang för budget och beviljande av ansvarsfrihet

14 För de flesta decentraliserade byråer och andra organ och för kommissionens samtliga genomförandeorgan har Europaparlamentet och rådet ansvaret för det årliga budgetförfarandet och det årliga förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet. En tidslinje över förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet finns i [figur 7](#).

Figur 7 – Förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet för de flesta byråerna



Källa: Revisionsrätten.

15 När det gäller två helt självfinansierande decentraliserade byråer (CPVO och EUIPO) är det emellertid deras förvaltningsråd respektive budgetkommitté som ansvarar för budgetförfarandet och förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet och inte Europaparlamentet eller rådet³. För SRB är det på liknande sätt nämnden som har det fulla ansvaret för det årliga budgetförfarandet och förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet.

EU-byråernas nätverk underlättar samarbetet mellan byråer och kommunikationen med intressenter

16 EU-byråernas nätverk inrättades av byråerna som en samarbetsplattform för att synliggöra dem bättre och för att hitta och främja möjliga effektivitetsvinster och åtgärder med ett tydligt europeiskt mervärde. Detta nätverk gör det möjligt för byråerna att kommunicera på ett mer samordnat sätt med sina intressenter och allmänheten om frågor av gemensamt intresse och utgör en central kontaktpunkt för

³ Punkt 84 i *översikt 01/2014 Luckor, överlappningar och utmaningar: En översiktlig analys av EU:s förfaranden för ansvarsutkrävande och offentlig revision*.

insamling och spridning av information mellan alla byråer. Det underlättar också byråernas utbyte av tjänster, kunskap och expertis. År 2020 antog EU-byråernas nätverk sin andra fleråriga strategi (2021–2027)⁴ som omfattar kommissionens politiska och strategiska inriktning kring två strategiska pelare:

- EU-byråernas nätverk som förebild för god förvaltningssed.
- EU-byråernas nätverk som en väletablerad institutionell partner.

17 EU-byråernas nätverk leds av olika byråer varje år enligt ett rullande schema, och plenarsammanträdena samordnas av det gemensamma stödkontoret två gånger per år. Inom EU-byråernas nätverk finns tio tematiska undernätverk. Revisionsrätten deltar aktivt i några av plenarsammanträdena och undernätverkens möten genom att dela bästa praxis samt tillhandahålla information om revisionsprocesser och resultat.

18 Kärnan i EU-byråernas nätverks arbete och i de båda fleråriga strategierna är att dela tjänster, kunskap och expertis. Några exempel på samarbete är delade tjänster på områdena katastrofberedskap, redovisning, gemensamma upphandlingar, covid-19-relaterade frågor och dataskydd.

⁴ *2021–2027 Strategy for the EU Agencies Network*, Bryssel, 9.11.2020.

Vår revision

Vårt uppdrag

19 I enlighet med bestämmelserna i artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt har vi granskat

- o samtliga 43 byråers räkenskaper, som består av årsredovisningen (dvs. balans- och resultaträkningen, kassaflödesanalysen, sammanställningen av förändringar i nettotillgångarna och en sammanfattning av viktiga redovisningsprinciper och andra förklarande noter) och rapporterna om budgetgenomförandet (som sammanställer alla budgettransaktioner och förklarande noter) för det budgetår som slutade den 31 december 2022,
- o lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna.

20 Utifrån resultaten av vår revision avger vi för var och en av byråerna en revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet, eller till de andra ansvarsfrihetsbeviljande myndigheterna, om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet. Vi kompletterar revisionsförklaringarna med viktiga granskningsiakttagelser, där så är lämpligt.

Vi rapporterar misstänkta bedrägerier till de behöriga EU-organen Olaf och Eppo

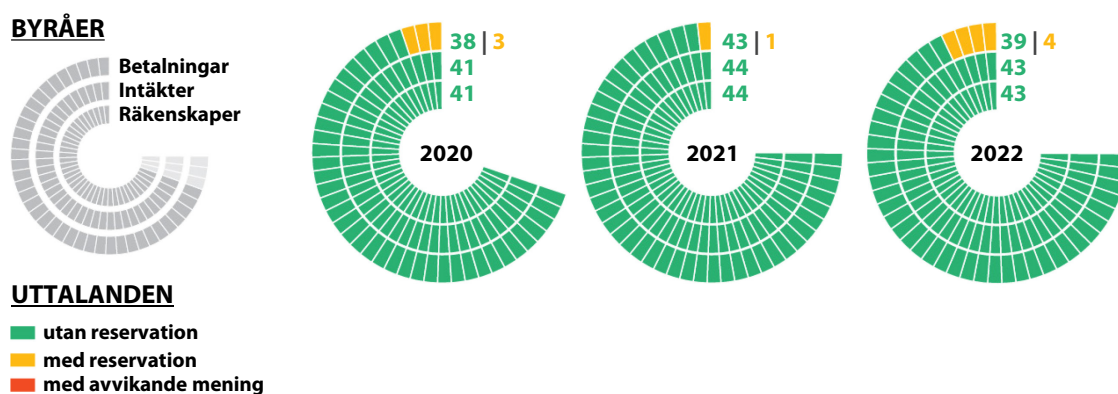
21 Vi samarbetar med Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) i frågor som rör misstänkta bedrägerier och annan olaglig verksamhet som påverkar EU:s ekonomiska intressen och med Eppo i frågor som rör misstänkta brott mot EU:s finansiella intressen. Vi underrättar Olaf eller Eppo om eventuella misstankar som uppkommer under vårt revisionsarbete, även om våra revisioner inte syftar specifikt till att upptäcka bedrägerier.

Våra uttalanden

Resultaten av den årliga revisionen av EU:s byråer för budgetåret 2022 är sammantaget mindre positiva

22 Sammantaget gav vår revision av byråernas årsredovisningar för det budgetår som slutade den 31 december 2022 mindre positiva resultat än 2021 (se [figur 8](#)). Vi har gjort iakttagelser om oriktigheter och brister som påverkar tillförlitligheten i räkenskaperna och de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna, särskilt i samband med upphandlingar.

Figur 8 – Årliga revisionsuttalanden om byråernas räkenskaper, intäkter och betalningar 2020–2022



Källa: Revisionsrätten.

Uttalanden utan reservation om tillförlitligheten i samtliga byråers räkenskaper

23 För budgetåret 2022 gör revisionsrätten uttalanden utan reservation om räkenskaperna för samtliga 43 byråer (se [figur 8](#)).

”Upplysningar av särskild betydelse” är viktiga för förståelsen av räkenskaperna för Cinea, EMA, Eppo, ERA, Esma, EUAA, Eurojust, EUSPA, eu-Lisa, Frontex och SRB

Vad är ”upplysningar av särskild betydelse”?

Under rubriken ”Upplysningar av särskild betydelse” riktas läsarens uppmärksamhet mot ett förhållande som har presenterats eller som det har lämnats upplysningar om i räkenskaperna och som är så viktigt att det är grundläggande för förståelsen av räkenskaperna eller de underliggande intäkterna eller betalningarna.

24 För budgetåret 2022 har vi lämnat ”upplysningar av särskild betydelse” i våra rapporter om elva byråer: Cinea, EMA, Eppo, ERA, Esma, EUAA, Eurojust, EUSPA, eu-Lisa, Frontex och SRB.

25 När det gäller Cinea, ERA och Eurojust fäster vi uppmärksamheten på genomförandet av ett nytt system för budget, redovisning och ekonomi, SUMMA, som ett pilotprojekt för Europeiska kommissionen.

26 EMA tillhandahåller väsentliga upplysningar om fastighetsrelaterade skyldigheter och om osäkerheten kring det ekonomiska resultatet för andrahandshyresgästens moderföretag, med anledning av dess försämrade kreditbetyg och nyligen genomförda skuldsanering. EMA kan hållas ansvarig för betalningen av hela det belopp som återstår enligt förpliktelserna i huvudavtalet om andrahandshyresgästen inte fullgör sina skyldigheter. Den 31 december 2022 beräknades det sammanlagda utestående hyresbeloppet, tillhörande serviceavgifter och försäkringar som EMA skulle betala fram till slutet av hyresperioden uppgå till 366 miljoner euro.

27 Eppos räkenskaper innehåller två upplysningar, en om jämförelsedata för 2021 på grund av att Eppo blev självbestämmande i juni 2021 och en om kostnadsfri överföring av immateriella tillgångar till Eppo från kommissionen.

28 Esmas räkenskaper innehåller en upplysning om osäkerheten i samband med utfallet av mål T-750/22, UniSystems Luxembourg och Unisystems Systimata Pliroforikis mot Esma.

29 Räkenskaperna för två byråer (EUAA och EUSPA) innehåller upplysningar om hur Rysslands anfallskrig mot Ukraina har påverkat deras verksamhet.

30 eu-Lisas räkenskaper innehåller en upplysning om förseningar i genomförandet av in- och utresesystemet och hur de kan påverka eu-Lisas verksamhet.

31 Frontex räkenskaper innehåller en upplysning om att byråns redovisningssystem för andra året i rad inte hade godkänts och en upplysning om att bidragen från Schengenassocierade länder har beräknats felaktigt.

32 SRB:s upplysning om överklaganden och rättsfall beskriver administrativa överklaganden och rättsliga förfaranden kopplade till förhandsbidrag mellan vissa kreditinstitut och nationella resolutionsmyndigheter och SRB samt andra rättsliga förfaranden som väckts mot SRB vid tribunalen och domstolen och som främst gäller beslut om resolution eller icke resolution.

Uttalanden utan reservation om lagligheten och korrektheten i de intäkter som ligger till grund för samtliga byråers räkenskaper

33 För budgetåret 2022 gör revisionsrätten uttalanden utan reservation om lagligheten och korrektheten i de intäkter som ligger till grund för samtliga byråers räkenskaper (se [figur 8](#)).

”Upplysningar av särskild betydelse” underlättar förståelsen av SRB:s intäkter

34 Vi lämnar även upplysningar av särskild betydelse i vår rapport om SRB eftersom en del av SRB:s intäkter avseende förhandsbidrag till den gemensamma resolutionsfonden är föremål för rättstvister. Detta är relevant för vårt uttalande om SRB:s intäkter, eftersom SRB, beroende på tvisternas utgång, kan behöva göra nya beräkningar av bidragsbeloppen från vissa banker.

”Övriga upplysningar” om en särskilt viktig fråga som rör SRB:s intäkter

Vad är ”övriga upplysningar”?

Under rubriken ”Övriga upplysningar” redogörs för andra viktiga frågor än dem som har presenterats eller som det har lämnats upplysningar om i räkenskaperna och som ändå är relevanta för förståelsen av räkenskaperna eller de underliggande intäkterna eller betalningarna.

35 I SRM-förordningen fastställs ingen omfattande och enhetlig kontrollram för att säkerställa att den information som bankerna lämnar till SRB för beräkningen av förhandsbidragen till den gemensamma resolutionsfonden är tillförlitlig. SRB gör dock konsekvenskontroller och analytiska kontroller av informationen samt vissa efterhandskontroller på banknivå. Vidare kan SRB inte lämna uppgifter om de riskjusterade bidragsberäkningarna för varje bank eftersom de hänger samman med varandra och innehåller konfidentiell information om andra banker. Detta kan påverka insynen i beräkningarna. Vi noterade att SRB för beräkningen av bidragen för 2022 anordnade en samrådsfas för de berörda instituten. Under detta samråd lämnade SRB uppgifter som gjorde det möjligt för bankerna att simulera beräkningen av förhandsbidragen för 2022 och tog upp inverkan av ändringar i de uppgifter som kreditinstituten ursprungligen lämnat.

Uttalande utan reservation om lagligheten och korrektheten i de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna för 39 byråer

36 För budgetåret 2022 har vi gjort vi uttalanden utan reservation om lagligheten och korrektheten i de betalningar som ligger till grund för årsredovisningen för 39 av de 43 byråerna (se [figur 8](#)).

37 Vi har gjort uttalanden med reservation för fyra byråer (CdT, Cepol, ECDC och eu-Lisa). För var och en av dessa byråer låg de kostnader som påverkades av fel över den väsentlighetströskel som fastställts för revisionen.

38 I fallet med CdT fann vi exempel där kontrakt som vi ansåg vara felaktiga hade tilldelats samt där befintliga kontrakt hade genomförts till belopp som var högre än det tillåtna maxbeloppet. Det totala beloppet för kostnader som inte följer regelverket uppgår till 1,3 miljarder euro. Det motsvarar 2,4 % av samtliga tillgängliga betalningsbemyndiganden under 2022.

39 När det gäller Cepol genomfördes två ramavtal av Cepol-anställda som inte hade delegerad befogenhet att ingå rättsliga åtaganden på Cepols vägnar eller av tillfälligt anställda som – på grund av att deras tjänster var tillfälliga – inte hade rätt att ha sådan delegerad befogenhet. Vid genomförandet av ett annat ramavtal saknades grundläggande revisionsbevis till stöd för de belopp som betalats ut. Det totala beloppet för kostnader som inte följer regelverket uppgår till 4,26 miljoner euro. Det motsvarar 13,5 % av samtliga tillgängliga betalningsbemyndiganden under 2022.

40 I fallet med ECDC påverkades förvaltningen av bidragen från Myndigheten för beredskap och insatser vid hälsokrisers (Hera) inkubator till 24 nationella hälso- och sjukvårdsmyndigheter i EU och Europeiska ekonomiska samarbetsområdet av att stödmottagare hade redovisat icke stödberättigande moms. Stödmottagarna var folkhälsomyndigheter, som är offentligrättsliga organ och utför verksamhet i sin egenskap av offentliga myndigheter. Momsen är därför ingen stödberättigande kostnad.

41 När det gäller eu-Lisa ansågs sex av de 26 betalningar som vi granskade vara oriktiga. De gällde genomförandet av ramavtal. Vi identifierade också andra betalningar 2022 som hade koppling till tre specifika kontrakt som vi konstaterade vara oriktiga i vår rapport för 2021. Det totala kostnadsbelopp som påverkas är 17,8 miljoner euro. Det motsvarar 4,8 % av samtliga tillgängliga betalningsbemyndiganden under 2022. På grund av liknande iakttagelser gjorde vi ett uttalande med reservation om lagligheten och korrektheten i eu-Lisas betalningar 2020 och 2021.

”Upplysningar av särskild betydelse” underlättar förståelsen av Esmas betalningar

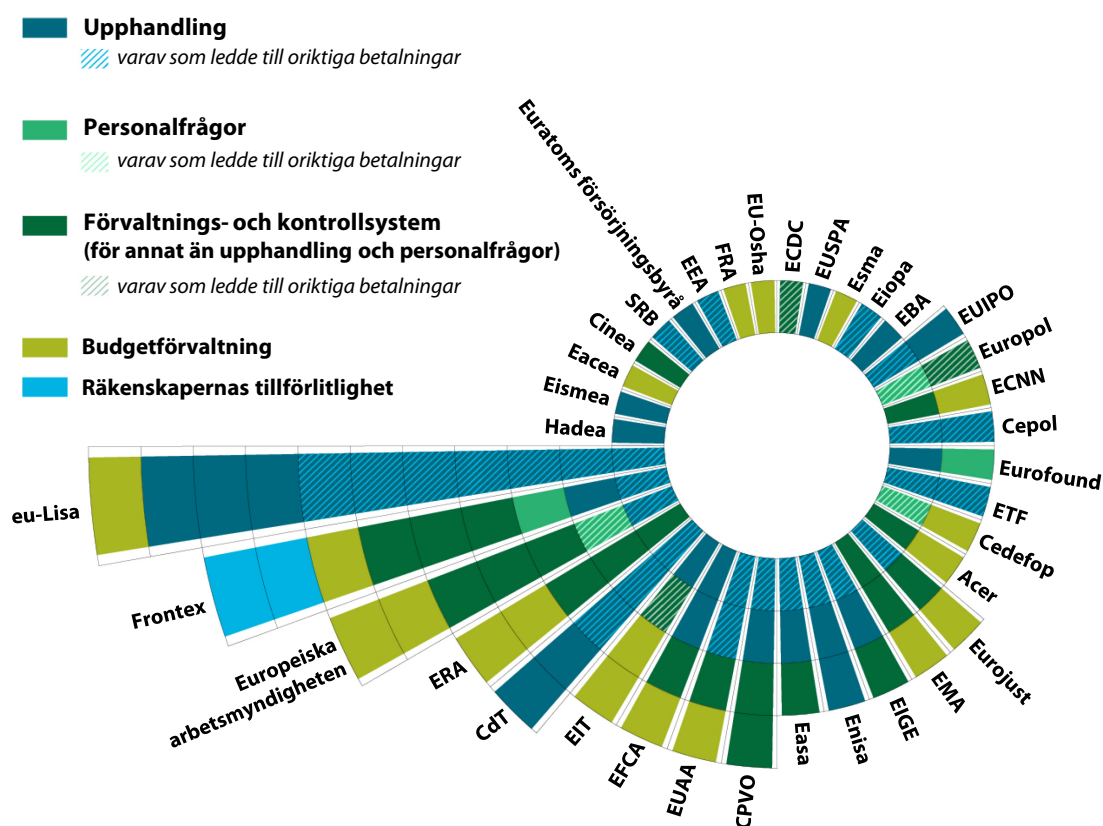
42 Den upplysning av särskild betydelse i Esmas räkenskaper som beskrivs i punkt 28 och som avser en rättsprocess gäller fullt ut för lagligheten och korrektheten i Esmas betalningar.

Våra iakttagelser gäller områden som kan förbättras

43 Totalt gjorde vi 98 iakttagelser rörande 36 byråer där vi pekade på områden där ytterligare förbättringar behövs. I detta antal ingår de iakttagelser som låg till grund för uttalandena med reservation liksom den iakttagelse som beskrivs under ”övriga upplysningar”. De flesta av iakttagelserna gäller brister i förfaranden för offentlig upphandling, i förvaltnings- och kontrollsystem, i budgetförvaltningen, i räkenskapernas tillförlitlighet och i personalfrågor. Brister i förfaranden för offentlig upphandling är fortfarande den främsta källan till oriktiga betalningar.

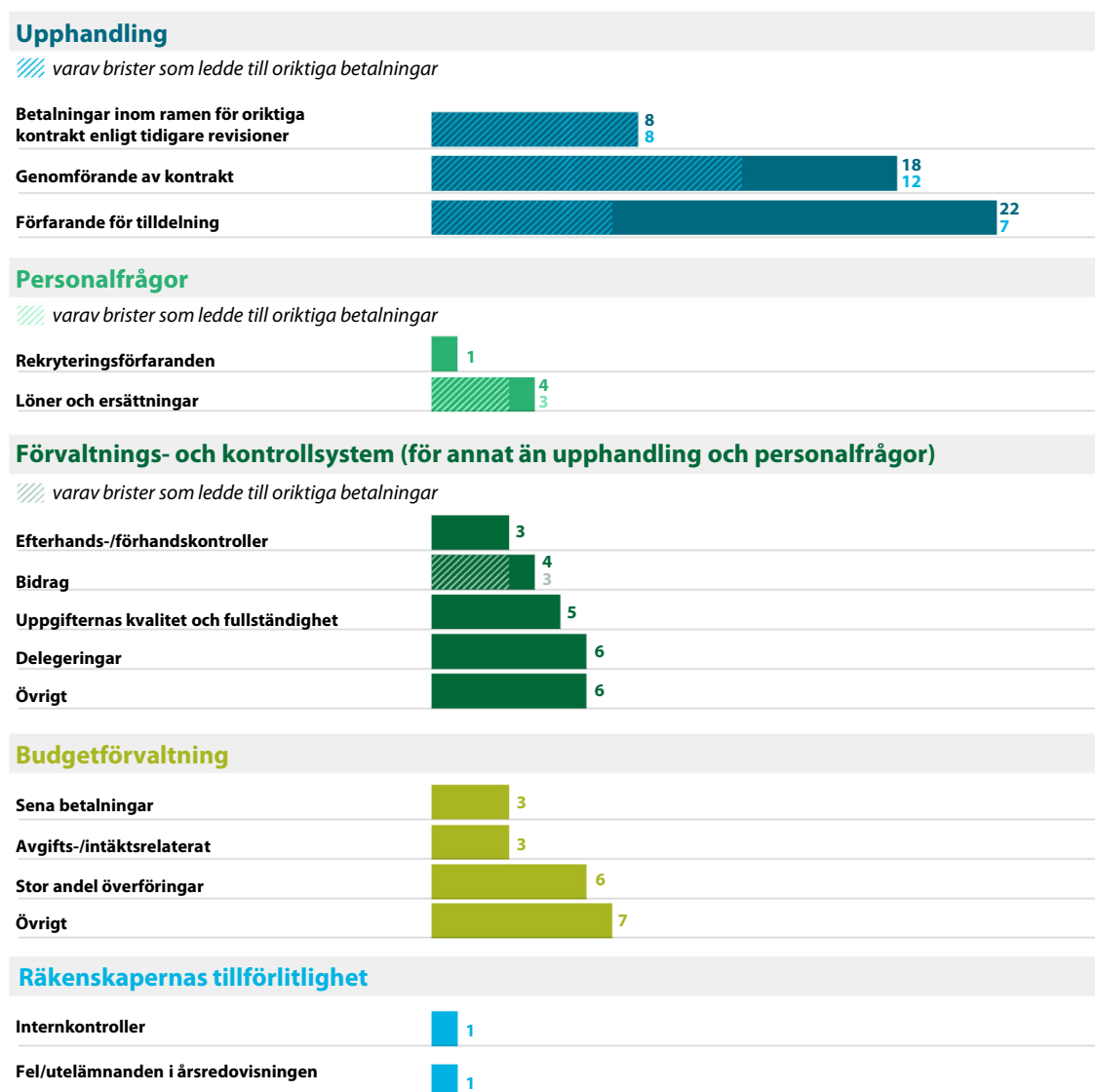
44 *Figur 9* och *figur 10* visar antalet av olika typer av iakttagelser som gjorts för 36 byråer i hela rapporten.

Figur 9 – Antalet iakttagelser för var och en av byråerna



Källa: Revisionsrätten.

Figur 10 – Antalet iakttagelser per typ av ofta förekommande brister



Källa: Revisionsrätten.

Brister i den offentliga upphandlingen ökar och är alltjämt den största källan till oriktiga betalningar

45 Syftet med reglerna för offentlig upphandling är att upphandlande enheter ska kunna anskaffa de varor och tjänster de behöver till bästa pris samtidigt som de säkerställer rättvis konkurrens mellan anbudsgivare och efterlevnad av principerna om öppenhet, proportionalitet, likabehandling och icke-diskriminering. Vi granskade upphandlingen vid alla 43 byråer. För 24 byråer (CdT, Cepol, CPVO, Easa, EBA, EEA, EFCA, EIGE, Eiopa, Eismae, EIT, Europeiska arbetsmyndigheten, Enisa, Euratoms försörjningsbyrå, ETF, EUAA, EUIPO, eu-Lisa, Eurofound, Eurojust, EUSPA, Frontex, Hadea och SRB) rapporterade vi om kontrakt som påverkades av olika brister i offentlig

upphandling. I **ruta 1** ges exempel på vanligt förekommande oriktigheter vid genomförandet av upphandlingskontrakt.

Ruta 1

Exempel på oriktiga genomföranden av kontrakt

EUIPO tilldelade ett kontrakt på 5 miljoner euro för resebyråtjänster efter ett förhandlat förfarande utan föregående offentliggörande av ett meddelande om upphandling på grund av synnerlig brådska föranledd av oförutsedda omständigheter. Det var nödvändigt med ett nytt kontrakt sedan de tidigare entreprenörerna informerat EUIPO om att de beslutat att inte förnya det befintliga kontraktet. Vi anser att det inte var motiverat att använda ett förhandlat förfarande i enlighet med punkt 11.1 c i bilaga I till budgetförordningen, eftersom entreprenörens beslut att inte förnya ett kontrakt i enlighet med de kontraktsbestämmelser som EUIPO fastställt inte kan anses vara en oförutsedd omständighet som inte kan tillskrivas den upphandlande myndigheten. Vi anser också att tiden från det datum då EUIPO fick information om avsikten att inte förnya kontraktet och fram till att det nya kontraktet tilldelades var tillräcklig för att genomföra ett påskyndat öppet förfarande. EUIPO gjorde inga betalningar kopplade till detta kontrakt under 2022.

Frontex undertecknade ett tjänstekontrakt för psykologiska undersökningar av nya tjänstemän inom den europeiska gräns- och kustbevakningen. Kontraktets ursprungliga värde var 79 000 euro. Kontraktet skulle fungera som en övergångslösning mellan det ramavtal för psykologiska tjänster som hade löpt ut 2021 och ett nytt avtal som man höll på att förbereda ett upphandlingsförfarande för. På grund av förseningar i det nya förfarandet ändrade Frontex kontraktet fyra gånger, vilket gjorde att värdet ökade till 502 900 euro. Det motsvarade en ökning med 536 % av det ursprungliga värdet. Kontraktsvärdet ökade alltså med mer än 50 %, vilket är den högsta tillåtna marginalen enligt artikel 172.3 a iii i budgetförordningen i en sådan situation.

46 Vi noterar en ökning av antalet iakttagelser rörande upphandling som vi gjort under de tre senaste budgetåren (från 18 iakttagelser 2020 och 34 iakttagelser 2021 till 48 iakttagelser 2022) liksom av antalet berörda byråer (från 14 byråer 2020 och 22 byråer 2021 till 24 byråer 2022). Som framgår av **figur 11** har vi sedan budgetåret 2020 varje år gjort nya iakttagelser som rör upphandling för fyra byråer (Cepol, EBA, Eiopa och eu-Lisa).

Figur 11 – Våra iakttagelser om brister och oriktigheter som rör offentlig upphandling har blivit fler under de senaste tre åren

	2020	2021	2022	Totalt antal iakttagelser som rör upphandling	
CdT		▲ € €	▲ € € → €	5	▲ €
Cepol	€	▲ € €	▲ €	5	▲ €
eu-Lisa	▲ €	▲ €	▲ € € → €	5	▲ €
EBA	▲ € €	€	€	4	€
EIGE	→ €	€	▲ € €	4	€
EUAA	→ €	→ €	▲ € → €	4	→ €
CPVO		▲ €	€ → €	3	▲ €
Eiopa	▲ €	▲ €	▲ €	3	▲ €
EMA	▲ € €	€		3	▲ €
Enisa		€	▲ € €	3	▲ €
EUIPO	→ €	→ €	€ → €	3	→ €
Eurofound	→ €	→ €	€	3	→ €
Eurojust	▲ €	→ €	→ €	3	▲ €
Frontex		€	▲ € €	3	▲ €
Esma	€	€		2	€
Acer	→ €	→ €		2	→ €
EEA		€	→ €	2	→ €
Eisma		€	€	2	€
Europeiska arbetsmyndigheten		€	▲ €	2	▲ €
Easa			▲ € €	2	▲ €
ETF			▲ €	1	▲ €
Berebyrå		€		1	€
Cedefop	€			1	€
EFCA			€	1	€
EIT			€	1	€
Emsa		€		1	€
Ercea	▲ €			1	▲ €
Euratoms försörjningsbyrå			€	1	€
EU-Osha		€		1	€
EUSPA			€	1	€
Hadea			€	1	€
SRB			▲ €	1	▲ €
Totalt antal byråer för vilka vi gjort en iakttagelse rörande upphandling för ett visst år	14	22	24		

Källa: Revisionsrätten.

Åtgärd som bör vidtas 1

De byråer som berörs av fel i offentlig upphandling bör ytterligare förbättra sina förfaranden för offentlig upphandling och se till att de fullt ut följer gällande regler så att de får bästa möjliga valuta för pengarna.

I synnerhet bör byråerna när de genomför ramavtal endast använda specifika kontrakt för att upphandla varor eller tjänster som omfattas av det tillhörande ramavtalet. Byråerna bör också se till att de uppfyller de villkor för ändring av befintliga kontrakt som anges i budgetförordningen.

Förvaltnings- och kontrollsystemen påverkas av brister

47 För 16 byråer (Acer, Cinea, CPVO, Easa, ECDC, EFCA, EIGE, EIT, Europeiska arbetsmyndigheten, EMA, ECNN, ERA, EUAA, Eurojust, Europol och Frontex) rapporterar vi andra brister i förvaltnings- och kontrollsystemen än de som rör upphandling och personalfrågor. För dessa 16 byråer rör våra iakttagelser brister i uppgifternas kvalitet och fullständighet, utgifter som genomförts utan en korrekt delegering av utanordnarens befogenheter, avsaknad av lämpliga efterhands- och förhandskontroller samt brister i förvaltningen av bidrag och åtaganden.

48 I *figur 10* visas de vanligaste typerna av brister i internkontrollen som vi identifierade. I *ruta 2* ges exempel på sådana brister i samband med bidrag.

Ruta 2

Exempel på brister i förvaltnings- och kontrollsystemen för bidrag som leder till oriktiga betalningar

ECDC gav bidrag till hälso- och sjukvårdsmyndigheter i medlemsstaterna för att förbättra den nationella kapaciteten och laboratorieinfrastrukturen för att kunna identifiera och övervaka nya varianter av SARS-CoV-2-viruset.

Europol betalade bidrag till en nationell polisstyrka i en medlemsstat för olika polisutbildningsaktiviteter, däribland inköpet av fem båtar för polisutbildning och patrullering.

I båda fallen inkluderade byråerna i sina betalningar till bidragsmottagarna en ersättning av momsen i samband med de begärda kostnaderna. Detta strider mot artikel 186.4 i budgetförordningen, eftersom bidragsmottagarna var offentligrättsliga organ och bedrev verksamhet som offentliga myndigheter och därför inte hade rätt till momsersättning.

Åtgärd som bör vidtas 2

När byråerna förvaltar bidrag bör de säkerställa att de följer tillämpliga regler, särskilt när det gäller momsersättning till stödmottagare som är offentligrättsliga organ.

Brister i personalfrågor avsåg främst ersättningar till utstationerade nationella experter

49 För fem byråer (Cedefop, Europeiska arbetsmyndigheten, Eurofound, Europol och Frontex) rapporterar vi brister som rör ersättningar till utstationerade nationella experter, praktikstipendier samt rekryteringsförfaranden. I **figur 10** visas de vanligaste typerna av brister som rör personalfrågor.

Brister i budgetförvaltningen leder vanligtvis till stora överföringar eller sena betalningar

50 För 16 byråer (Acer, Cedefop, EFCA, EIT, Europeiska arbetsmyndigheten, EMA, ECNN, ERA, Esma, EU-Osha, Eurojust, EUAA, eu-Lisa, FRA, Frontex och Eacea) rapporterar vi brister som rör olika aspekter av budgetförvaltningen, till exempel alltför stora överföringar av anslag, sena betalningar eller frågor som rör avgifter/intäkter. I **figur 10** visas de vanligaste typerna av brister som rör budgetförvaltningen. I **ruta 3** ges exempel på sådana brister i samband med intäkter.

Ruta 3

Exempel på iakttagelser om budgetförvaltningen i samband med bidrag från länder utanför EU

EUAA och Frontex samlar in en del av sina intäkter genom bidrag från Schengenassocierade länder (Island, Liechtenstein, Norge och Schweiz). Bidragens storlek ska återspegla storleken på dessa länders ekonomier i förhållande till EU:s ekonomi. Men en otydlig rättslig grund och etablerad praxis för beräkningen av bidragen gör att de blir omkring 7 % lägre än de borde vara.

Åtgärd som bör vidtas 3

EUAA och Frontex bör samarbeta med kommissionen för att förtydliga den rättsliga grunden, vid behov genom att omförhandla avtal med Schengenassocierade länder, så att deras bidrag till EUAA:s och Frontex budgetar korrekt återspeglar storleken på dessa länders ekonomier i förhållande till storleken på EU:s ekonomi.

51 Enligt artiklarna 12 och 13 i rambudgetförordningen får budgetanslag som beviljats för ett visst budgetår föras över till nästa budgetår på vissa villkor. Det finns inget tak för sådana överföringar i budgetförordningen och insatsernas fleråriga karaktär kan förklara en del av dem. Alltför stora överföringar kan dock tyda på förseningar i genomförandet av arbetsprogram eller upphandlingsplaner. Alternativt kan de tyda på ett strukturellt problem, brister i budgetplaneringen eller eventuellt en överträdelse av principen om budgetens ettårighet. Vi anser att överföringarna kan vara alltför stora om de överstiger 10 % för personalkostnader (avdelning I), 20 % för administrativa utgifter (avdelning II) och 30 % för driftskostnader (avdelning III m.fl.), särskilt om överföringarna är återkommande och strukturella. Vi rapporterar sådana

brister för sex byråer (Acer, Eacea, EFCA, Europeiska arbetsmyndigheten, eu-Lisa och FRA).

Åtgärd som bör vidtas 4

För att komma till rätta med den stora andelen överförda anslag bör de berörda byråerna förbättra sin budgetplanering och genomförandecykel ytterligare.

Byråerna följer upp tidigare års granskningsiakttagelser

52 Vi lämnar information om de uppföljande åtgärder som byråerna har vidtagit som svar på iakttagelser från tidigare år. För de 121 iakttagelser som inte hade åtgärdats i slutet av 2021 hade korrigerande åtgärder avslutats i 64 fall. För 23 byråer (Acer, CdT, Cedefop, Cepol, CPVO, Eacea, Easa, Eisma, Eiopa, EIT, Europeiska arbetsmyndigheten, Enisa, Eppo, ERA, Esma, ETF, EUAA, EUIPO, eu-Lisa, Eurojust, FRA, Frontex och SRB) rapporterar vi totalt 57 iakttagelser från tidigare år som fortfarande inte hade genomförts i slutet av 2022.

Byråernas sätt att hantera klimat- och energikrisen och deras rapportering om sin klimat- och energiprestanda

53 Vi kompletterade vår reguljära granskning av tillförlitligheten i byråernas räkenskaper och lagligheten och korrektheten i deras intäkter och betalningar med en analys av hur byråerna hanterade klimat- och energikrisen och hur de rapporterade om sin klimat- och energiprestanda. Energi och klimat är två ämnen som hänger nära samman, eftersom klimatförändringarna orsakas av växthusgasutsläpp som till stor del beror på människans konsumtion av fossila bränslen. Klimatförändringarna kan inte minimeras utan att det sker en radikal ökning av energieffektiviteten och fossila bränslen ersätts med förnybara energikällor.

54 I vår granskning av EU-byråerna kontrollerade vi om de vidtog eller planerade åtgärder för att förbättra sin energieffektivitet och minska sitt koldioxidavtryck. Vi kontrollerade också om de genomförde hållbarhetsrapportering eller utfärdade miljöredovisningar samt om de hade infört EU:s miljölednings- och miljörevisionsordning.

Nästan två tredjedelar av EU-byråerna har utarbetat planer för att förbättra energieffektiviteten och klimatneutraliteten i sin verksamhet

55 Som framgår av tabell 1 har 27 av de 43 EU-byråerna (63 %) upprättat verksamhetsplaner för att hantera klimat- och energikrisen genom att förbättra energieffektiviteten och klimatneutraliteten i sin verksamhet. Detta är viktigt eftersom EU:s byråer spelar en viktig roll inom olika politikområden och på sätt och vis företräder EU i sina värdmedlemsstater. De kan därför föregå med gott exempel och bli förebilder för nationella myndigheter och företag inom sin sektor.

Tabell 1 – EU-byråer som har verksamhetsplaner för att förbättra energieffektiviteten och klimatneutraliteten i sin verksamhet

Byråer som har en plan för att hantera klimat- och energikrisen					
Decentraliserade byråer och andra organ, grupperade efter storlek					Genomförandeorgan
Små (färre än 200 anställda)		Medelstora (mellan 201 och 400 anställda)		Stora (fler än 400 anställda)	
Acer ✓	Europeiska arbetsmyndigheten	CdT ✓		Easa	Cinea ✓
Berechbyrån	ECNN ✓	EBA ✓		Echa ✓	Eacea ✓
Cedefop ✓	Enisa ✓	ECDC		Efsa ✓	Eisma ✓
Cepol	ERA ✓	EEA ✓		EMA ✓	Ercea ✓
CPVO ✓	Euratoms försörjningsbyrå	Emsa ✓		EUAA	Hadea ✓
EFCA	ETF ✓	Eppo		EUIPO ✓	REA ✓
EIGE	EU-Osha ✓	Esmā ✓		Europol ✓	
Eiopa ✓	Eurofound ✓	eu-Lisa ✓		Frontex	
EIT ✓	FRA	Eurojust		SRB	
		EUSPA			
10 av 18		6 av 10		5 av 9	6 av 6

Källa: Revisionsrätten, på grundval av information och bevis från byråerna.

56 Av de 27 byråer som hade upprättat planer hade 22 inkluderat kvantifierade mål för att minska byråernas koldioxidavtryck, däribland mål för verksamhetens växthusgasutsläpp, förbrukning av el och gas och/eller uppvärmning.

57 Omvänt innebär detta att 21 av 43 byråer (dvs. nästan hälften) inte hade upprättat en verksamhetsplan för att förbättra energieffektiviteten och klimatneutraliteten eller fastställt kvantifierade mål för att minska byråernas koldioxidavtryck.

Åtgärd som bör vidtas 5

Alla EU-byråer bör ta fram uppdaterade verksamhetsplaner för att förbättra sin klimatneutralitet och energieffektivitet. För att öka öppenheten och ansvarsskyldigheten bör planerna innehålla tydligt definierade och kvantifierade referensvärden och mål, till exempel för att minska koldioxidavtrycket och energiförbrukningen.

Flera byråer har någon form av rapportering om sin klimat- och energiprestanda

58 EU:s institutioner och organ är inte skyldiga att utfärda hållbarhetsrapporter, men de kan göra det på frivillig basis. När vi granskade EU-byråernas hållbarhetsrapportering i en översikt 2019 konstaterade vi att den enda byrå som utarbetat en hållbarhetsrapport var EUIPO, som följde GRI-standarderna. Vi konstaterade att situationen var oförändrad 2022: EUIPO var fortfarande den enda av EU-byråerna som offentliggjorde en hållbarhetsrapport. Nu ingår dock rapporten, som tidigare var ett separat dokument, i den konsoliderade årliga verksamhetsrapporten (se s. 50). Vi konstaterade också att tre andra byråer (Cedefop, EIT och Eurofound) planerade att börja utfärda hållbarhetsrapporter senast 2024. Dessutom har EU-byråernas nätverk inrättat en arbetsgrupp för att främja införandet av hållbarhetsrapportering och utbyte av god praxis på detta område.

59 En fullständig hållbarhetsrapportering genomförs fortfarande i mycket begränsad utsträckning bland EU:s byråer, men många av dem har någon form av miljörapportering, såsom rapportering om koldioxidavtryck eller miljörapportering som är integrerad i byråernas årliga verksamhetsrapporter (se tabell 2).

Tabell 2 – Nästan hälften av EU-byråerna utfärdar en miljöredovisning

Byråer som har en miljöredovisning						
Decentraliserade byråer och andra organ, grupperade efter storlek						Genomförandeorgan
Små (färre än 200 anställda)		Medelstora (mellan 201 och 400 anställda)		Stora (fler än 400 anställda)		
Acer	Europeiska arbetsmyndigheten	CdT		Easa		Cinea ✓
Berechbyrån	ECNN ✓	EBA ✓		Echa ✓		Eacea ✓
Cedefop	Enisa	ECDC		Efsa ✓		Eisma ✓
Cepol	ERA	EEA ✓		EMA		Ercea ✓
CPVO	Euratoms försörjningsbyrå	Emsa ✓		EUAA		Hadea ✓
EFCA	ETF ✓	Eppo		EUIPO ✓		REA ✓
EIGE	EU-Osha	Esma ✓		Europol ✓		
Eiopa ✓	Eurofound ✓	eu-Lisa ✓		Frontex		
EIT	FRA	Eurojust EUSPA		SRB		
4 av 18		5 av 10		4 av 9		6 av 6

Källa: Revisionsrätten, på grundval av information och bevis från byråerna.

60 Upprättandet av miljöredovisningar hänger nära samman med antagandet av EU:s miljölednings- och miljörevisionsordning (Emas), ett förvaltningsinstrument som Europeiska kommissionen har utvecklat för att organisationer ska kunna utvärdera, rapportera och förbättra sin miljöprestanda. Detta beror på att offentliggörande av viktiga miljödata, till exempel i form av en miljöredovisning, är ett av de grundläggande kraven i Emas. Totalt har 17 av de 43 EU-byråerna (40 %) redan genomfört Emas (se tabell 3).

Tabell 3 – Två femtedelar av EU-byråerna har genomfört Emas

Byråer som har genomfört Emas					
Decentraliserade byråer och andra organ, grupperade efter storlek					Genomförandeorgan
Små (färre än 200 anställda)		Medelstora (mellan 201 och 400 anställda)	Stora (fler än 400 anställda)		
Acer	Europeiska arbetsmyndigheten	CdT	Easa	Cinea	✓
Berecbyrån	ECNN	EBA ✓	Echa ✓	Eacea	✓
Cedefop	Enisa	ECDC	Efsa ✓	Eisma	✓
Cepol	ERA	EEA ✓	EMA	Ercea	✓
CPVO	Euratoms försörjningsbyrå	Emsa ✓	EUAA	Hadea	✓
EFCA	ETF ✓	Eppo	EUIPO ✓	REA	✓
EIGE	EU-Osha	Esma ✓	Europol ✓		
Eiopa ✓	Eurofound ✓	eu-Lisa	Frontex		
EIT	FRA	Eurojust	SRB		
		EUSPA			
3 av 18		4 av 10	4 av 9	6 av 6	

Källa: Revisionsrätten, på grundval av information och bevis från byråerna.

Åtgärd som bör vidtas 6

Alla EU-byråer bör rapportera om sin klimat-, energi- och miljöprestanda, till exempel genom att utfärda hållbarhetsrapporter eller miljöredovisningar.

De bör även genomföra Emas.

EU-byråernas nätverk bör spela en viktig roll i att främja genomförandet av Emas och hållbarhets- eller miljörapportering genom att utfärda riktlinjer och underlätta utbyte av erfarenheter och god praxis.

Andra publikationer inriktade på byråer som revisionsrätten har offentliggjort

61 Utöver de granskningsrapporter som specifikt avser byråerna offentliggjorde revisionsrätten också ett antal särskilda rapporter under 2022 och första halvåret 2023 om genomförandet av EU-politik som berörde ett antal byråer. En fullständig förteckning finns i *figur 12*.

Figur 12 – Revisionsrättens övriga särskilda rapporter som offentliggjordes under 2022 och första halvåret 2023 och som berör byråer

Rubrik 1
 Rubrik 2
 Rubrik 3
 Rubrik 4
 Rubrik 5
 Självfinansierande

Avdelning I

Hållbar användning av naturresurser



EEA

Särskild rapport 09/2022
Klimatutgifterna i EU:s budget för 2014–2020: inte lika stora som rapporterat

EMA, ECDC

Särskild rapport 19/2022
EU:s upphandling av covid-19-vaccin: efter utmaningar i inledningskedet säkrades tillräckliga doser men processens prestation bedömdes inte tillräckligt

EFCA

Särskild rapport 20/2022
EU:s åtgärder för att bekämpa olagligt fiske: kontrollsystem har införts men försvagas av medlemsstaternas ojämna kontroller och sanktioner

Berebyrån och Enisa

Särskild rapport 03/2022
Utbyggnaden av 5G i EU: förseningar i nätutbyggnaden och säkerhetsproblem som fortfarande är olösta

Eurofound

Särskild rapport 28/2022
Europeiskt instrument för tillfälligt stöd för att minska risken för arbetslöshet i en krissituation (Sure): finansieringen från Sure bidrog till att bevara arbetstillfällena under covid-19-krisen, men dess fulla effekt är inte känd

Eppo

Särskild rapport 06/2023
Intressekonflikter i samband med EU:s jordbruks- och sammanhållningsutgifter: ramverket är på plats, men det finns luckor i åtgärderna för insyn och upptäckt

EEA

Särskild rapport 18/2023
EU:s klimat- och energimål: målen för 2020 har uppnåtts, men inte mycket tyder på att åtgärderna för att nå målen för 2030 är tillräckliga

Cinea

Särskild rapport 08/2023
Intermodala godstransporter: långt kvar innan EU får bort godstrafiken från vägarna

Avdelning II

Investeringar för sammanhållning, tillväxt och inkludering



Avdelning III

Yttre åtgärder,
säkerhet och
rättvisa



Enisa

Särskild rapport 05/2022
Cybersäkerheten vid EU:s institutioner, organ och byråer: beredskapen står inte alltid i proportion till hoten

ECDC EUSPA

Särskild rapport 13/2022
Fri rörlighet i EU under covid-19-pandemin: granskningen av de inre gränskontrollerna var begränsad och medlemsstaternas åtgärder okoordinerade

ECDC, EMA Easa

Särskild rapport 01/2023
Verktyg för att underlätta resor inom EU under covid-19-pandemin: relevanta initiativ – vissa framgångsrika, andra knappt använda

Avdelning IV

Marknadsreglering
och en
konkurrenskraftig
ekonomi



Esma, Eiopa, EBA

Särskild rapport 04/2022
Investeringsfonder: EU:s åtgärder har ännu inte skapat en verklig inre marknad som gynnar investerare

EUIPO

Särskild rapport 06/2022
Immateriella rättigheter i EU: skyddet är inte helt vattentätt

Eismaea

Särskild rapport 07/2022
Instrument för internationalisering av små och medelstora företag: stödåtgärderna är många men inte helt sammanhängande eller samordnade

REA

Särskild rapport 15/2022
Åtgärderna för att bredda deltagandet i Horisont 2020 var väl utformade, men hållbara förändringar kräver framför allt insatser från nationella myndigheter

ECDC

Särskild rapport 26/2022
Europeisk statistik: potential att förbättra kvaliteten ytterligare

Acer

Särskild rapport 03/2023
Integrationen av den inre marknaden för el: en komplex rättslig struktur, förseningar, bristfällig styrning och ofullständig marknadskontroll gör att det ambitiösa målet inte uppnås fullt ut

EBA

Särskild rapport 12/2023
EU:s tillsyn av bankernas kreditrisk: ECB har intensifierat sina insatser men behöver göra mer för att bättre försäkra sig om att kreditrisken hanteras och täcks på rätt sätt

Avdelning V

EU:s finansiering och förvaltning



REA

Särskild rapport 11/2022

**Skyddet av EU:s budget:
svartlistning behöver användas
bättre**

Eisma

Särskild rapport 17/2022

**Externa konsulter vid
Europeiska kommissionen:
utrymme finns för förbättringar**

Källa: Revisionsrätten.

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2023

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande av handlingar fastställs i [beslut nr 6-2019](#) om revisionsrättens policy för öppna data och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella [licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att det är tillåtet att återanvända innehållet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Om du återanvänder revisionsrättens innehåll får du inte förvanska den ursprungliga innebörden eller det ursprungliga budskapet. Revisionsrätten ansvarar inte för eventuella konsekvenser av återanvändningen.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal, eller om verk av tredje part används, måste ytterligare tillstånd inhämtas.

Om ett sådant tillstånd beviljas upphävs och ersätts det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte har någon kontroll över dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av revisionsrättens logotyp

Revisionsrättens logotyp får inte användas utan revisionsrättens förhandsgodkännande.



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Europeiska unionens
publikationsbyrå