

Specialioji ataskaita

Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės veiksmingumo stebėsenos sistema

Vertinama įgyvendinimo pažanga, tačiau to nepakanka veiksmingumui atspindėti



EUROPOS
AUDITO
RŪMAI

Turinys

	Dalis
Santrauka	I–VIII
Įvadas	01–13
Pagrindiniai Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės ypatumai	01–05
EGADP stebėsenos, ataskaitų teikimo ir vertinimo sistema	06–07
Su EGADP stebėseną, ataskaitomis ir vertinimu susijusios funkcijos ir atsakomybė	08–13
Komisijos atsakomybė	08–11
Valstybių narių atsakomybė	12–13
Audito apimtis ir metodas	14–21
Pastabos	22–93
Tarpinės ir siektinos reikšmės bei bendri rodikliai padeda įvertinti įgyvendinimo pažangą, tačiau jų nepakanka veiksmingumui įvertinti	22–51
Pagal EGADP tarpines ir siektinas reikšmes matuojama jos įgyvendinimo pažanga, tačiau ribotai	26–36
Bendri rodikliai yra aiškiai apibrėžti, tačiau jais pateikiamas neišsamus EGADP išdirbių ir rezultatų vaizdas	37–48
Tarpinės, siektinos reikšmės ir bendri rodikliai papildo vienas kitą, tačiau nevisiškai apima visus EGADP veiksmingumo aspektus	49–51
Komisija ir valstybės narės iš esmės ėmėsi priemonių duomenų kokybei užtikrinti, tačiau yra trūkumų	52–72
Per trumpą laiką Komisijai ir valstybėms narėms pavyko sukurti EGADP IT sistemas ir valdymo bei kontrolės struktūras	54–57
Apskritai pranešti duomenys apie tarpines ir siektinas reikšmes yra tinkamai stebimi ir audituojami, tačiau išlieka duomenų patikimumo rizika	58–63
Praneštieiems duomenims apie bendrus rodiklius poveikį daro kokybės problemos	64–72

Ataskaitų teikimo įpareigojimai iš esmės įvykdyti, tačiau informacija apie pažangą iki šiol yra ribota, o rezultatų suvestinėje yra trūkumų	73–93
Rezultatų suvestinė yra patogi naudoti, tačiau jai įtakos turi duomenų kokybės problemos ir tam tikrais atžvilgiais jai trūksta skaidrumo	74–83
I Komisijos pirmąsias EGADP įgyvendinimo ataskaitas iki šiol buvo galima įtraukti tik ribotą informaciją apie pažangą	84–90
Apskritai valstybių narių ankstyvosios ataskaitos dėl EGADP atitiko ataskaitų teikimo įpareigojimus, tačiau jose nebuvo pateikta visa svarbi informacija	91–93
Išvados ir rekomendacijos	94–103
Priedai	
I priedas. Šeši EGADP ramsčiai ir susijusios politikos sritys	
II priedas. Su GAP susijęs turinys Komisijos ataskaitose	
III priedas. Komisijos ir Parlamento dialogas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais (2021–2022 m.)	
Santrumpos	
Terminų žodynas	
Galutiniai Komisijos atsakymai	
Chronologija	
Audito grupė	

Santrauka

I Reaguojant į COVID-19 pandemiją buvo sukurtas daugiau kaip 800 milijardų eurų (dabartinėmis kainomis) ekonomikos gaivinimo fondas – priemonė „Next Generation EU“ (NGEU). Jos pagrindinė dalis yra **Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė** (EGADP), kuri buvo sukurta 2021 m. vasario mėn.; jos didžiausia bendra vertė yra 723 milijardai eurų, iš kurios maždaug 338 milijardai eurų – dotacijomis ir maždaug 385 milijardai eurų – paskolomis (2022 m. kainomis).

II Šis auditas buvo įtrauktas į mūsų metinę darbo programą dėl EGADP reikšmingumo ir naujumo ir griežtos veiksmingumo stebėsenos sistemos svarbos šiame kontekste. Šio audito tikslas buvo patikrinti, ar EGADP stebėsenos sistema yra tinkama jos veiksmingumui įvertinti laikui bėgant. Jis apėmė laikotarpį nuo EGADP pradžios iki 2022 m. gruodžio mėn. Tai mums suteikė galimybę įvertinti vieną veiksmingumo ataskaitų teikimo ciklą ir padaryti išvadas bei teikti rekomendacijas, kaip patobulinti stebėsenos sistemą ir prisidėti prie diskusijų apie tai, kaip parengti ir įgyvendinti tokias su išlaidomis nesusijusio finansavimo priemonių sistemas. Kadangi EGADP reglamentuojančiuose teisės aktuose sąvoka „veiksmingumas“ neapibrėžiama, vartojame apibrėžtį, kurią paprastai taikome atlikdami auditą – tai rodiklis, kuriuo matuojama, koku mastu buvo pasiekti ES finansuojamo veiksmo, projekto ar programos tikslai ir ar lėšos panaudotos racionaliai.

III Tikrinome Komisijos turimus dokumentus, surengėme interviu su Komisijos darbuotojais ir susitikome su penkių šiam auditui atrinktų valstybių narių institucijomis. Darome išvadą, kad EGADP stebėsenos sistema matuojama įgyvendinimo pažanga, tačiau jos nepakanka bendram EGADP veiksmingumui išmatuoti.

IV Nors tarpinės ir siektinos reikšmės padeda įvertinti investicijų ir reformų įgyvendinimo pažangą, jų užmojai skiriasi ir daugiausia dėmesio skiriama išdirbiam, o ne rezultatams.

V Bendrais rodikliais siekiama stebėti pažangą, padarytą siekiant EGADP konkretaus ir bendrojo tikslo, ir apie ją pranešti. Tačiau jie nevisiškai apima EGADP šešis ramsčius (įtrauktus į EGADP bendrąjį tikslą); jie taip pat nevisiškai atspindi pažangą, padarytą siekiant tarpinių ir siektinų reikšmių, susijusių su investicijomis ir ypač reformomis. Be to, panašiai kaip ir tarpinių ir siektinų reikšmių atveju, rezultatai matuojami tik keliais bendrais rodikliais ir nė vienas iš jų nėra aiškiai susijęs su poveikiu. Manome, kad EGADP tarpinės ir siektinos reikšmės bei jos bendri rodikliai vienas kitą papildo, tačiau nevisiškai apima visus EGADP veiksmingumo aspektus.

VI Iš esmės pateikti tarpinių ir siektinų reikšmių duomenys yra atidžiai stebimi ir tikrinami, tačiau išlieka rizika duomenų patikimumui, ypač galutinio paramos gavėjo lygmeniu. Pateikti duomenys apie bendrus rodiklius yra gana riboti ir daugiausia grindžiami apytikriais įverčiais, o Komisija atlieka tik pagrindines patikimumo patikras.

VII Komisijos ir valstybių narių ankstyvosios ataskaitos dėl EGADP iš esmės atitiko pareigas teikti ataskaitas, tačiau jose pateikta informacija apie veiksmingumą dėl ankstyvo įgyvendinimo etapo buvo ribota. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė (toliau – rezultatų suvestinė), Komisijos naudojama EGADP įgyvendinimo ataskaitų teikimo priemonė, yra patogi naudoti, tačiau jai daro poveikį duomenų kokybės problemos ir tam tikrais atžvilgiais trūksta skaidrumo. Mūsų nuomone, EGADP reglamente neaišku, ar metinėje ataskaitoje turėtų būti nurodytos faktinės, o ne numatomos išlaidos, o Komisija praneša tik apie numatomas išlaidas.

VIII Remdamiesi šiais faktais, Komisijai rekomenduojame:

- užtikrinti nuoseklią veiksmingumo stebėsenos ir vertinimo sistemą;
- gerinti duomenų apie bendrus rodiklius kokybę;
- didinti rezultatų suvestinėje pateikiamų duomenų skaidrumą ir kokybę;
- užtikrinti, kad ataskaitos būtų informatyvesnės bei nuoseklesnės ir atitiktų visus teisinius reikalavimus.

Ivadas

Pagrindiniai Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės ypatumai

01 Reaguojant į COVID-19 pandemiją sunkios krizės metu buvo sukurtas daugiau kaip 800 milijardų eurų (dabartinėmis kainomis) ekonomikos gaivinimo fondas – priemonė „Next Generation EU“ (NGEU). Jos pagrindinė dalis yra Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP)¹, kurios bendra didžiausia vertė yra 723 milijardai eurų, iš kurios 338 milijardai eurų – dotacijomis ir 385 milijardai eurų – paskolomis (2022 m. kainomis).

02 EGADP taikymo sritis, kaip apibrėžta EGADP reglamente², apima investicijas ir reformas pagal **1 diagramoje** pateikiamus šešis ramsčius.

¹ 2021 m. vasario 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos [reglamentas \(ES\) 2021/241](#), kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė, šioje ataskaitoje vadinamas EGADP reglamentu.

² EGADP reglamento 3 straipsnis.

1 diagrama. Šeši ramsčiai



**Žalioji
pertvarka**



**Skaitmeninė
transformacija**



**Pažangus, tvarus ir integracinis
augimas**, įskaitant ekonominę
sanglaudą, darbo vietų kūrimą,
našumą, konkurencingumą,
mokslinius tyrimus, plėtrą ir
inovacijas, ir gerai veikiančią
vidaus rinką su stipriomis MVĮ



**Socialinė ir
teritorinė
sanglauda**



**Sveikata ir ekonominis,
socialinis bei institucinis
atsparumas**, siekiant, be kita ko,
didinti pasirengimą krizėms ir
reagavimo į jas pajėgumus



Naujai kartai, vaikams ir
jaunimui skirtos **politikos
priemonės**, pavyzdžiui,
švietimas ir įgūdžiai

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės duomenimis.

03 Atsižvelgiant į šešis ramsčius, EGADP reglamente apibrėžiamas **bendrasis EGADP tikslas**³ – skatinti ES ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą:

- **didinti valstybių narių atsparumą**, pasirengimą krizėms, gebėjimą prisitaikyti ir augimo potencialą;
- **švelninti šios krizės socialinį ir ekonominį poveikį**, visų pirma moterims;
- prisidėti prie **Europos socialinių teisių ramsčio** įgyvendinimo;
- remti **žaliąją pertvarką** ir padėti siekti Sąjungos 2030 m. klimato tikslų, taip pat laikantis ES poveikio klimatui neutralumo tikslo iki 2050 m.;
- prisidėti prie **skaitmeninės pertvarkos**;
- didinti **ES energetikos sistemos** atsparumą, saugumą ir tvarumą;

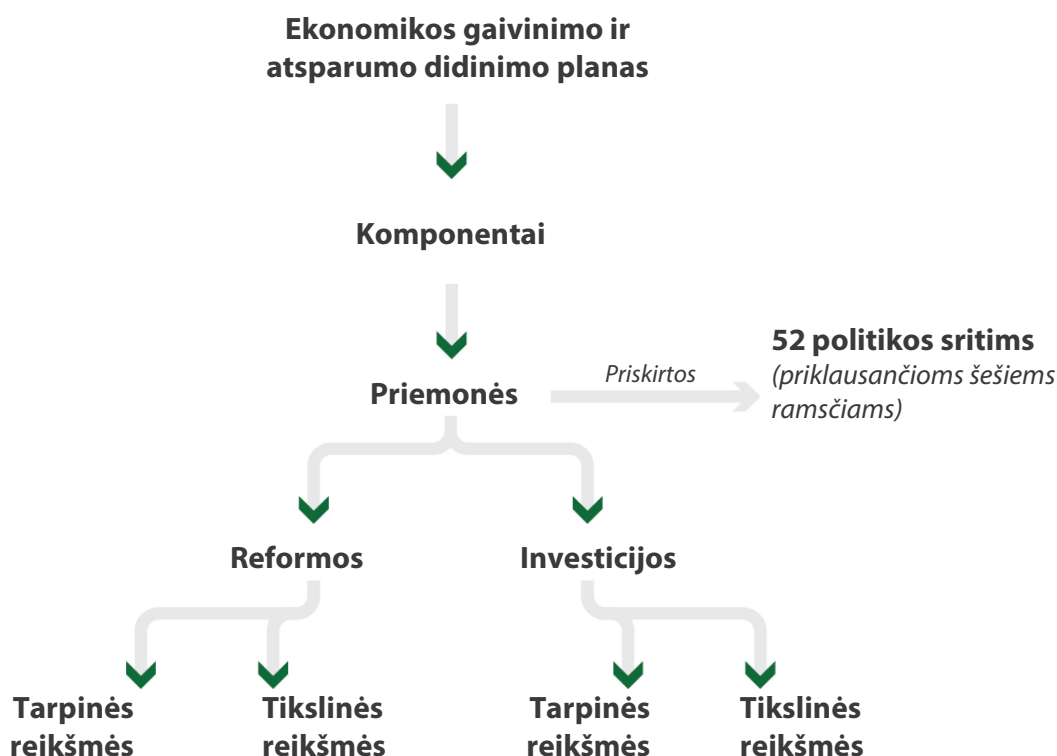
³ EGADP reglamento 4 straipsnis.

- o taip prisidėti prie aukštynkryptės **ekonominės ir socialinės konvergencijos**, atkurti ir skatinti **tvarų augimą** ir Sąjungos ekonomikos integraciją, skatinant aukštos kokybės **darbo vietų kūrimą**;
- o prisidėti prie **ES strateginio savarankiškumo** bei atviros ekonomikos ir kurti Europos pridėtinę vertę.

04 Reglamente nustatytas EGADP **konkretus tikslas** – valstybėms narėms teikti finansinę paramą, kad būtų pasiektos jų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatytos reformų ir investicijų tarpinės ir siektinos reikšmės.

05 Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus sudaro priemonių, kurios gali būti investicijos arba reformos, sugrupuotos į komponentus, rinkinys. Kiekvienos reformos ar investicijos atveju į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtraukta viena ar daugiau tarpinių reikšmių (kokybiniai pasiekimai) ir (arba) siektinų reikšmių (kiekybiniai pasiekimai). Į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktos priemonės turėtų būti susijusios su EGADP politikos sritimis, kurios suskirstytos į šešis ramsčius (žr. **2 diagramą**; visas šių politikos sričių sąrašas pateiktas **I priede**). Finansavimas valstybėms narėms grindžiamas ne išlaidų kompensavimu, o tinkamu jų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose sutartų tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimu.

2 diagrama. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano struktūra



Šaltinis: Audito Rūmai.

EGADP stebėsenos, ataskaitų teikimo ir vertinimo sistema

06 Stebėseną, ataskaitų teikimą ir vertinimą yra pagrindiniai elementai siekiant užtikrinti, kad lėšomis būtų prisidedama prie numatytų tikslų ir poveikio. EGADP įgyvendinimo stebėseną ir jos ataskaitų teikimo tvarką nustatyti EGADP reglamente⁴ ir išsamiau apibrėžtos dviejuose deleguotuosiuose aktuose: akte dėl ataskaitų dėl socialinių išlaidų pagal EGADP⁵ ir akte dėl ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės (toliau – rezultatų suvestinės) bendrų rodiklių ir elementų⁶.

⁴ EGADP reglamento 16, 29, 30 ir 31 straipsniai.

⁵ 2021 m. rugsėjo 28 d. [Komisijos deleguotasis reglamentas \(ES\) 2021/2105](#), kuriuo nustatoma socialinių išlaidų ataskaitų teikimo metodika ir taip papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė.

⁶ 2021 m. rugsėjo 28 d. [Komisijos deleguotasis reglamentas \(ES\) 2021/2106](#), kuriuo nustatomi ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės bendri rodikliai, išsamiai apibrėžiami jos elementai ir taip papildomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2021/241, kuriuo nustatoma ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė.

07 EGADP įgyvendinimui bei veiksmingumui stebėti ir ataskaitoms teikti sukurtą struktūrą (kurią vadiname EGADP veiksmingumo stebėsenos sistema), sudaro šie pagrindiniai elementai:

- **tarpinės ir siektinos reikšmės**, kurios yra apibrėžtos Tarybos įgyvendinimo sprendimuose ir kuriomis matuojamas į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktų konkrečių reformų ir investicijų įgyvendinimas, taigi ir EGADP konkretaus tikslo įgyvendinimas;
- **bendri rodikliai**, grindžiami valstybių narių pateiktais duomenimis ir naudojami teikiant EGADP pažangos ataskaitas ir stebint bei vertinant jos bendruosius ir konkrečius tikslus;
- įvairios **valstybių narių ataskaitos** Komisijai ir visuomenei dėl jų pažangos įgyvendinant savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus;
- įvairios Komisijos ataskaitos suinteresuotiesiems subjektams ir visuomenei, įskaitant rezultatų suvestinę.

Su EGADP stebėseną, ataskaitomis ir vertinimu susijusios funkcijos ir atsakomybė

Komisijos atsakomybė

08 Komisijos stebėseną turėtų būti tikslinga ir proporcinga, atsižvelgiant į pagal EGADP vykdomą veiklą. Visų pirma Komisija turi užtikrinti, kad duomenys, naudojami veiklos įgyvendinimui ir rezultatų pasiekimui stebėti, būtų renkami efektyviai, veiksmingai, ir laiku⁷. Komisija taip pat turėtų pateikti nepriklausomo vertinimo ataskaitą, kurioje visų pirma įvertinamas EGADP tikslų pasiekimo mastas, išteklių naudojimo efektyvumas ir Europos pridėtinė vertė, joje taip pat turėtų būti atsižvelgta į visų tikslų ir veiksmų nuolatinį aktualumą⁸. Priemonė turėtų būti vertinama remiantis informacija, surinkta pagal konkrečius stebėsenos reikalavimus, kurie, kai tinkama, apima išmatuojamus rodiklius, kuriais remiantis vertinamas EGADP poveikis vietoje⁹.

⁷ EGADP reglamento 29 straipsnis.

⁸ EGADP reglamento 32 straipsnio 2 dalis.

⁹ EGADP reglamento 64 konstatuojamoji dalis.

09 Pagal EGADP reglamentą, Komisija Parlamentui ir Tarybai turi pateikti metinę EGADP įgyvendinimo ataskaitą¹⁰, o 2022 m. – peržiūros ataskaitą¹¹. Be to, Komisija turi pateikti ataskaitą dėl pagal EGADP finansuojamų išlaidų pagal kiekvieną iš šešių jos ramsčių¹², remdamasi numatomų išlaidų paskirstymu patvirtintuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose.

10 Siekdama palengvinti valstybių narių ataskaitų teikimą, Komisija sukūrė priemonę FENIX, skirtą duomenims apie tarpines ir siektinas reikšmes bei bendrus rodiklius rinkti ir stebėti, taip pat mokėjimo prašymų įrodymams ir pagrindimui gauti.

11 Komisija taip pat parengė rezultatų suvestinę¹³, kurioje nurodoma pažanga, padaryta įgyvendinant ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, t. y. tarpinės, siektinos reikšmės ir bendri rodikliai, apie kuriuos pranešta pagal kiekvieną iš šešių ramsčių (žr. pirmiau **1 diagramą**).

Valstybių narių atsakomybė

12 Kiekvienos valstybės narės koordinavimo įstaiga yra atsakinga už duomenų rinkimą ir apibendrinimą bei konsoliduotųjų ataskaitų teikimą Komisijai. Jai taip pat tenka bendra atsakomybė už tos šalies ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano įgyvendinimo stebėseną. Apskritai valstybių narių įgyvendinimo įstaigos, pavyzdžiui, ministerijos, yra atsakingos už reformų ir investicijų įgyvendinimą, duomenų apie tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimą rinkimą ir jų teikimą koordinavimo įstaigai.

13 Valstybės narės turi pranešti apie pažangą, kurią jos padarė įgyvendindamos savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, be kita ko, susijusią su bendrais rodikliais¹⁴. Jos taip pat turėjo įsteigti audito institucijas arba naudotis esamomis, kad pateiktų patikinimą dėl savo kontrolės sistemų ir dėl tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimo.

¹⁰ EGADP reglamento 31 straipsnio 1 dalis.

¹¹ EGADP reglamento 16 straipsnis.

¹² EGADP reglamento 29 straipsnio 3 dalis.

¹³ EGADP reglamento 30 straipsnis.

¹⁴ EGADP reglamento 27 straipsnis.

Audito apimtis ir metodas

14 Šis auditas buvo įtrauktas į mūsų metinę darbo programą dėl EGADP reikšmingumo ir naujumo ir griežtos veiksmingumo stebėsenos sistemos svarbos šiame kontekste. Jis apėmė laikotarpį nuo EGADP pradžios iki 2022 m. gruodžio mėn. Tai mums suteikė galimybę įvertinti vieną veiksmingumo ataskaitų teikimo ciklą ir padaryti išvadas bei teikti rekomendacijas, kaip patobulinti stebėsenos sistemą ir prisidėti prie diskusijų apie tai, kaip parengti ir įgyvendinti tokias su išlaidomis nesusijusio finansavimo priemonių sistemas.

15 Tikrinome, ar Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės stebėsenos sistema yra tinkama jos veiksmingumui vertinti. Vertinome, ar:

- 1) EGADP stebėsenos sistemos elementai yra tinkami jos veiksmingumui įvertinti;
- 2) Komisija ir valstybės narės yra nustačiusios duomenų kokybės užtikrinimo priemones;
- 3) Komisijos ir valstybių narių ataskaitose laiku pateikiama tinkama informacija.

16 Tikrinome Komisijos turimus dokumentus ir surengėme interviu su atitinkamais Komisijos darbuotojais. Be to, susitikome su EGADP koordinavimo įstaigomis, audito institucijomis ir įgyvendinančiomis įstaigomis penkiose į imtį įtrauktose valstybėse narėse: Graikijoje, Prancūzijoje, Italijoje, Portugalijoje ir Rumunijoje. Šias šalis atrinkome remdamiesi kriterijais, kurie apėmė jų gautas sumas, jų įgyvendinimo pažangą ir tai, kaip jų EGADP koordinavimas organizuojamas nacionaliniu lygmeniu.

17 Mūsų audito kriterijai grindžiami reguliavimo reikalavimais (visų pirma EGADP reglamentu ir deleguotaisiais aktais) ir Komisijos vidaus taisyklėmis bei procedūromis (pavyzdžiui, gairėmis ir metodikomis).

18 Išanalizavome tarpines ir siektinas reikšmes penkių į imtį įtrauktų valstybių narių planuose ir bendrus rodiklius visose valstybėse narėse, kurios duomenis pateikė iki 2022 m. birželio mėn.

19 Siekdami praktiškai įvertinti atrinktų valstybių narių duomenų rinkimo procesus, atlikome 16 siektinų reikšmių, kurios jau buvo pasiektos arba buvo beveik pasiektos, imties peržiūrą vietoje. Dėl šių siektinų reikšmių peržiūrėjome valstybių narių duomenis nuo pradinio rinkimo iki duomenų ir įrodymų įkėlimo į FENIX. Taip pat peržiūrėjome valstybių narių bendrų rodiklių duomenų rinkimo ir tikrinimo procesus.

20 Galiausiai tikrinome ataskaitas dėl rezultatų suvestinės ir kitas Komisijos bei valstybių narių ataskaitas dėl EGADP.

21 Šis auditas yra Audito Rūmų planuojamų NGEU ir EGADP auditų dalis. Jis grindžiamas per ankstesnius auditus, apžvalgose ir nuomonėse jau surinkta informacija šioje politikos srityje¹⁵. Jame neatsižvelgiama į naujus reikalavimus ir tikslus, aprašytus keičiančiame „REPowerEU“ reglamente¹⁶.

¹⁵ Visų pirma [Specialioji ataskaita 21/2022](#) ir [Apžvalga 01/2023](#).

¹⁶ 2023 m. vasario 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos [reglamentas \(ES\) 2023/435](#), kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/241, kiek tai susiję su skyriais „REPowerEU“ ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose, ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1303/2013, (ES) 2021/1060 bei (ES) 2021/1755 ir Direktyva 2003/87/EB.

Pastabos

Tarpinės ir siektinos reikšmės bei bendri rodikliai padeda įvertinti įgyvendinimo pažangą, tačiau jų nepakanka veiksmingumui įvertinti

22 Tarpinės ir siektinos reikšmės bei bendri rodikliai yra dvi pagrindinės EGADP veiksmingumo stebėsenos sistemos sudedamosios dalys. Tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis matuojama valstybių narių pažanga įgyvendinant jų nacionaliniuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose numatytas investicijas ir reformas – taigi ir EGADP konkretaus tikslo įgyvendinimas. Kita vertus, bendrų rodiklių tikslas – teikti EGADP įgyvendinimo pažangos ataskaitas ir palengvinti pažangos, padarytos siekiant konkrečių ir bendrųjų EGADP tikslų, stebėseną ir vertinimą.

23 Vertinome, koku mastu tarpinės, siektinos reikšmės ir bendri rodikliai padeda įvertinti EGADP veiksmingumą. Taip pat vertinome, ar abu elementai vienas kitą papildoma ir ar bendrai jų pakanka EGADP veiksmingumui ir pažangai, padarytai siekiant konkrečių ir bendrųjų tikslų, atspindėti.

24 EGADP reglamente nurodomas priemonės „veiksmingumas“¹⁷ grindžiamas tuo, kad, skirtingai nei daugumos kitų ES programų atveju, Komisijos mokėjimai valstybėms narėms grindžiami tinkamu iš anksto sutartų tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimu, o ne tinkamų finansuoti išlaidų kompensavimu. Tačiau pažymime, kad nei EGADP reglamente, nei Deleguotajame reglamente dėl rezultatų suvestinės¹⁸ sąvoka „veiksmingumas“ nėra apibrėžta.

25 Pagal Audito Rūmų metodiką veiksmingumas apibrėžiamas kaip rodiklis, kuriuo vertinama, koku mastu buvo pasiekti ES finansuojamo veiksmo, projekto ar programos tikslai ir ar lėšos panaudotos racionaliai.

¹⁷ EGADP reglamento 53 konstatuojamoji dalis.

¹⁸ Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2021/2106.

Pagal EGADP tarpines ir siektinas reikšmes matuojama jos įgyvendinimo pažanga, tačiau ribotai

26 Į kiekvieną nacionalinį ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planą buvo įtrauktas priemonių, kurios galėtų būti investicija arba reforma, rinkinys. Tarybos įgyvendinimo sprendime apžvelgiamos visos tame ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane numatytos priemonės, įskaitant priemonės aprašymą, jos tarpines arba siektinas reikšmes ir orientacinį jų įgyvendinimo tvarkaraštį. Be to, į veiklos priemones įtrauktas tikrinimo mechanizmas, kuriame išsamiau nurodoma, kaip bus įrodyta, kad kiekviena tarpinė ir siektina reikšmė yra pasiektos.

Tarpinės ir siektinos reikšmės iš esmės yra tinkamos įgyvendinimo pažangai įvertinti, tačiau jų užmojų lygis skiriasi

27 Atlikdami šį auditą įvertinome penkių atrinktų valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus ir nustatėme, kad apskritai juose pateiktos tarpinės ir siektinos reikšmės buvo tinkamos investicijų ir reformų įgyvendinimo pažangai įvertinti. Anksčiau savo specialiojoje ataskaitoje dėl Komisijos atlikto ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimo¹⁹ pažymėjome, kad tam tikroms tarpinėms ir siektinoms reikšmėms trūksta aiškumo. Be to, mūsų penkių įimtų įtrauktų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų analizė rodo, kad kai kurios tarpinės ir siektinos reikšmės yra susijusios su griežtesniais reikalavimais, palyginti su kitomis (žr. pavyzdžius [1 langelyje](#)).

¹⁹ [Specialioji ataskaita 21/2022](#) „Komisijos atliktas nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimas. Iš esmės tinkamas, bet įgyvendinimo rizikos veiksnių vis dar yra“, 82 dalis.

1 langelis. Skirtingo užmojo lygių nustatant panašių priemonių tarpines ir siektinas reikšmes pavyzdžiai

- Su mokymu susijusių priemonių atveju galutinės siektinos reikšmės buvo nuo „mokymo kurso rengimo“ iki „įsiregistravusių dalyvių skaičiaus“, „mokymą baigusius dalyvių skaičiaus“ ar net „sertifikuotų dalyvių“ skaičiaus;
- priemonių, susijusių su pramonės priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimu, galutinės siektinos reikšmės buvo nuo „užbaigtų projektų skaičiaus“ iki „projektų, kuriais netiesiogiai ir tiesiogiai išmetamas šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis sumažinamas bent 30 %, palyginti su *ex ante* išmetamu kiekiu, užbaigimo“;
- su privačių pastatų energijos vartojimo efektyvumu susijusių priemonių galutinės siektinos reikšmės buvo nuo „subsidijų namų ūkiams, kurie įsipareigoja atlikti renovacijos darbus“, iki „renovuotų kvadratinių metrų skaičiaus“ arba „užbaigtų sertifikuotų renovacijų skaičiaus“;
- kalbant apie su darniuoju transportu susijusias priemones, kai kuriais atvejais reikėjo pasiekti tam tikrą skaičių „nupirktų transporto priemonių“, „nupirktų ir eksploatuojamų transporto priemonių“ ar net „transporto priemonių, pakeistų elektrinėmis“, nors kartais buvo nustatyta siektina reikšmė „sumažinti išmetamų oro teršalų kiekį“ naudojant tvaresnes transporto priemones.

28 Be to, mūsų atlikta penkių atrinktų valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų analizė parodė, kad kai kuriais atvejais Tarybos įgyvendinimo sprendime nustatytas reikalavimas pasiekti tarpines arba siektinas reikšmes skyrėsi nuo informacijos, pateiktos veiklos priemonių tikrinimo mechanizmuose (žr. [1 lentelę](#)), todėl tarpinė arba siektina reikšmė tapo gerokai aiškesnė arba geriau išmatuojama.

29 Tačiau, remiantis 2023 m. vasario mėn. paskelbta Komisijos metodika²⁰, vertinant, ar tarpinės ir siektinos reikšmės pasiektos patenkinamai, į veiklos priemonių tikrinimo mechanizmą ir stebėsenos etapus neturėtų būti atsižvelgiama.

²⁰ Komisijos komunikatas Europos Parlamentui ir Tarybai „Dveji Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės taikymo metai. Unikali ES žaliosios ir skaitmeninės pertvarkos priemonė“, [COM\(2023\) 99 final](#), I priedas.

1 lentelė. Įvairių specifikacijų, skirtų Tarybos įgyvendinimo sprendime ir veiklos susitarimuose numatytiems pasiekimams įvertinti, pavyzdžiai

Valstybė narė	Priemonė	Tarpinė (T) arba siektina (S) reikšmė	Tarybos įgyvendinimo sprendimo aprašymas	Veiklos susitarimuose numatytas tikrinimo mechanizmas
Graikija	16981 reforma: politikos planavimo ir koordinavimo stiprinimas	Pradėta mokymo programa, kurioje dalyvaus 100 atrinktų valstybės tarnautojų (T)	[...] pradėdama mokymo programa ir susijusi akreditavimo procedūra, kurioje dalyvauja ne mažiau kaip 100 užsiregistravusių valstybės tarnautojų [...]	i) užbaigti mokymo ir sertifikavimo veiksmi; ii) užsiregistravusių asmenų skaičius, įskaitant valstybės tarnautojus, atrinktus „vykdomiesiems filialams“; iii) taikyto mokymo ir sertifikavimo tipas su išsamiu turinio aprašymu ir naudota mokymo forma.
Prancūzija	Investicija C8.I2: perkvalifikavimas vykdamas dvilypio mokymo programas („Pro-A“)	„Pro-A“ programa pasinaudojusių darbuotojų skaičius 90000 (S)	Darbuotojų, dalyvaujančių perkvalifikavime pagal dvilypio mokymo programas („Pro-A“), skaičius	[...] visų „Pro-A“ mokymų sąrašas, kuriame nurodoma numatoma trukmė su per mokymus išduotų pažymėjimų nuoroda
Italija	Investicija 1.7.1: skaitmeninė viešoji paslauga	Mokymo iniciatyvose dalyvaujantys piliečiai [...] 1 000 000 (S)	Bent milijonas piliečių dalyvauja mokymo iniciatyvose [...]	[...] a) individualių pažymėjimų sąrašas, įskaitant jų registracijos numerį, įrodantį, kad mokymo programos baigtos ; [...]

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Tarybos įgyvendinimo sprendimų priedais ir veiklos priemonėmis.

Tarpinės ir siektinos reikšmės ne visada atspindi priemonės užbaigimą

30 Savo specialiojoje ataskaitoje dėl Komisijos atlikto ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimo²¹ pažymėjome, kad konkrečios ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano priemonės tarpinės ir siektinos reikšmės ne visada apima visus pagrindinius jos įgyvendinimo etapus. Atlikdami šį auditą vertinome, ar kiekvienos į imtį įtrauktų valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų priemonės galutinė tarpinė reikšmė arba siektina reikšmė leistų nustatyti, ar ši priemonė sėkmingai įgyvendinta.

31 Išanalizavome Tarybos įgyvendinimo sprendimus, susijusius su penkiomis atrinktomis valstybėmis narėmis, apimančiais 740 priemonių. Nustatėme, kad maždaug 5 % priemonių atveju paskutinė tarpinė reikšmė arba siektina reikšmė neatspindi, kad ši priemonė buvo užbaigta (žr. pavyzdžius **2 langelyje**). Todėl nebus įmanoma įvertinti, ar šios priemonės sėkmingai įgyvendintos, remiantis vien jų galutinėmis tarpinėmis reikšmėmis arba siektinomis reikšmėmis. Tokių priemonių dalis atrinktose valstybėse narėse skiriasi: nuo 1 % Graikijoje iki 16 % Prancūzijoje.

32 Be to, apie 2 % priemonių mūsų imtyje nebus visiškai baigtos įgyvendinti iki EGADP reglamente nustatyto 2026 m. rugpjūčio 31 d.²² termino. Tai apribos Komisijos galimybes išmatuoti jų indėlį siekiant EGADP tikslų.

2 langelis. Galutinių siektinų reikšmių, kurios neatspindi, kad priemonė baigta įgyvendinti, pavyzdžiai

- **Prancūzija:** galutinė siektina reikšmė, susijusi su priemone dėl ekologijos ir biologinės įvairovės – miškų, kuriems skirta dotacija siekiant pagerinti, pritaikyti, atkurti arba atsodinti mišką, plotas 2023 m. I ketv.
- **Italija:** galutinė siektina reikšmė, susijusi su priemone dėl nacionalinės sveikatos sistemos biomedicininų tyrimų stiprinimo tobulinimo – išmokėti pirmąją finansavimo dalį 324 mokslinių tyrimų projektams 2025 m. IV ketv.

²¹ Specialioji ataskaita 21/2022 „Komisijos atliktas nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų vertinimas. Iš esmės tinkamas, bet įgyvendinimo rizikos veiksnių vis dar yra“, 83 ir 84 dalys.

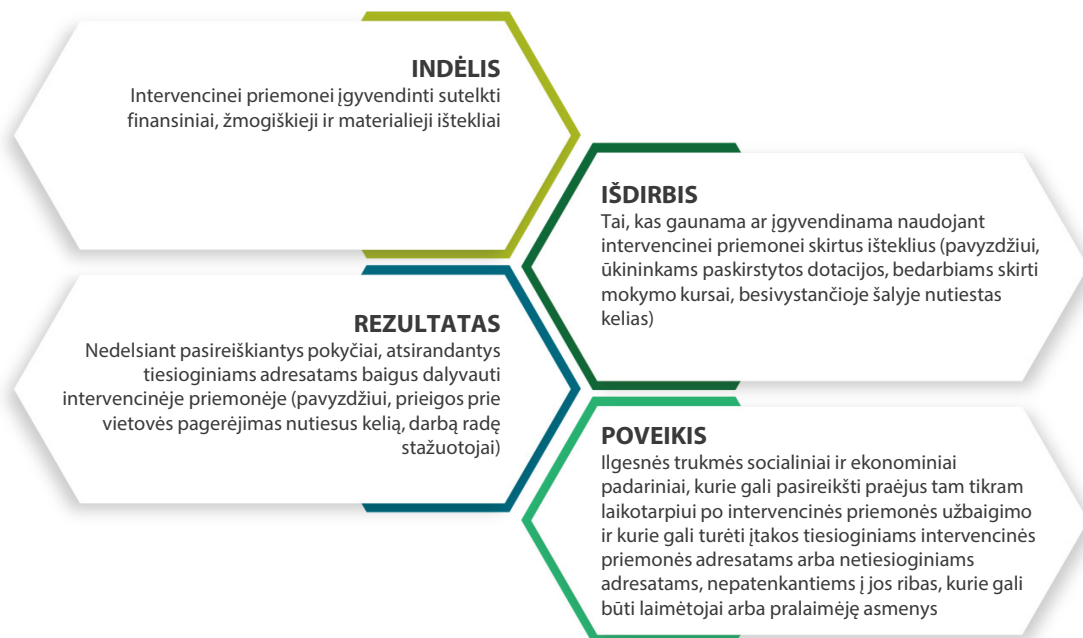
²² EGADP reglamento 18 straipsnio 4 dalies i punktas ir 20 straipsnio 5 dalies d punktas.

Tarpinės ir siektinos reikšmės taip pat daugiausia orientuotos į išdirbius, o ne į rezultatus

33 Savo gairėse²³ Komisija valstybėms narėms rekomendavo savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatyti su tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis susijusius indėlio arba, pageidautina, išdirbio rodiklius. Ji joms taip pat patarė vengti nustatyti tarpines arba siektinas reikšmes, kurių jos negali kontroliuoti.

34 Atsižvelgdami į Finansinį reglamentą ir savo pačių metodiką, indėlį, išdirbį, rezultatą ir poveikį apibrėžiame taip, kaip parodyta **3 diagramoje**.

3 diagrama. Indėlio, išdirbio, rezultato ir poveikio apibrėžimas



Šaltinis: Audito Rūmai.

35 Kad būtų galima išmatuoti priemonių veiksmingumą ir galiausiai jų indėlį siekiant bendrojo EGADP tikslo, svarbu, kad tarpinės ir siektinos reikšmės viršytų indėlio vertinimą. Idealiu atveju, kai įmanoma, jos turėtų būti susijusios su rezultatais arba poveikiu²⁴. Tačiau pripažįstame, kad įtraukti poveikio rodiklius yra platus užmojis, nes jie gali būti netinkami EGADP ribotam laikotarpiui.

²³ Komisijos tarnybų darbinis dokumentas „Guidance to member states’ recovery and resilience plans“, *SWD(2021) 12 final*, part 1/2, p. 34.

²⁴ *Specialioji ataskaita 21/2022*, 89 dalis.

36 Šio audito įimtį įtrauktuose ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatytos tarpinės ir siektinos reikšmės daugiausia orientuotos į išdirbius. Tai reiškia, kad jomis vertinamas tik konkrečios priemonės įgyvendinimas ir paprastai nebus pateikta pakankamos informacijos apie jos indėlį siekiant bendrojo EGADP tikslo.

Bendri rodikliai yra aiškiai apibrėžti, tačiau jais pateikiamas neišsamus EGADP išdirbių ir rezultatų vaizdas

37 Antrasis svarbus EGADP veiksmingumo stebėsenos sistemos elementas yra bendri rodikliai, kurie yra pagrįsti veiksmingumo rodikliais, taikomais struktūriniais fondams (t. y. Europos regioninės plėtros fondui ir Sanglaudos fondui). Jų numatyta paskirtis – pranešti apie EGADP įgyvendinimo pažangą ir stebėti bei vertinti pažangą siekiant jos bendrųjų ir konkrečių tikslų²⁵ Iš viso yra 14 bendrų rodiklių (žr. **4 diagramą**), kai kurie iš jų suskirstyti išsamiau (pavyzdžiui, pagal amžių arba lytį).

4 diagrama. Bendri EGADP rodikliai

1	Per metus sutaupyta pirminės energijos suvartojimo kiekis	8	Paramą gavusiose mokslinių tyrimų įstaigose dirbantys tyrėjai
2	Papildomi su atsinaujinančiųjų išteklių energija susiję veiklos pajėgumai	9	Paramą gavusios įmonės (iš kurių: mažosios, įskaitant labai mažas, vidutinės ir didelės)
3	Alternatyviųjų degalų infrastruktūra (degalų papildymo punktai/įkrovimo priemonės)	10	Švietimo ar mokymo dalyvių skaičius
4	Gyventojai, kuriems taikomos apsaugos nuo potvynių, miškų gaisrų ir kitų su klimatu susijusių nelaimių priemonės	11	Dirbančių arba darbo ieškančių asmenų skaičius
5	Papildomi būstai, turintys itin didelio pralaidumo tinklais teikiamą interneto prieigą	12	Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas
6	Įmonės, kurioms skirta parama skaitmeniniams produktams, paslaugoms ir taikomosioms programoms kurti	13	Naujų arba modernizuotų vaikų priežiūros ir švietimo įstaigų mokymo klasių talpumas
7	Naujų ir (arba) atnaujintų viešųjų skaitmeninių paslaugų, produktų ir procesų naudotojai	14	Paramą gaunančių jaunuolių skaičius

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Komisijos delegalu reglamentu (ES) 2021/2106.

²⁵ EGADP reglamento 29 straipsnio 4 dalies a punktas.

Bendri rodikliai iš esmės yra aiškūs pagal tai, kas jais matuojama, tačiau skiriasi jų taikymo sritis ir jie buvo nustatyti tik vėlyvajame proceso etape

38 Apskritai nustatėme, kad bendri rodikliai yra aiškūs, atsižvelgiant į tai, ką ir kaip reikia išmatuoti. Mūsų vizitų metu valstybių narių atstovai, su kuriais surengėme interviu, taip pat nustatė, kad Komisijos gairės yra aiškios, ir nurodė, kad Komisija greitai atsakė į jų klausimus.

39 Tačiau bendrų rodiklių taikymo sritis ir išsamumo lygis labai skiriasi. Kai kurie iš jų yra gana konkretūs (pavyzdžiui, 3 bendras rodiklis „Alternatyviųjų degalų infrastruktūra (degalų pildymo ir (arba) įkrovimo punktai“), o kiti apibrėžiami labai plačiai (pavyzdžiui, 7 bendras rodiklis „Naujų ir atnaujintų viešųjų skaitmeninių paslaugų, produktų ir procesų naudotojai“, pagal kurį atitinkamos paslaugos, produktai ir procesai yra įvairūs – nuo naujų kompiuterių laidų, klaviatūrų ar pelių iki naujo skaitmeninio produkto naudotojų).

40 Be to, Deleguotasis reglamentas²⁶ dėl bendrų rodiklių įsigaliojo 2021 m. gruodžio mėn., praėjus dešimčiai mėnesių nuo EGADP reglamento įsigaliojimo. Iki to laiko savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus Komisijai pateikė 25 valstybės narės, o Taryba jau buvo patvirtinusi 21 iš šių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų. Todėl tuo metu, kai buvo pradėta įgyvendinti EGADP, nebuvo visiškai aišku, kokius duomenis apie bendrus rodiklius reikėjo rinkti ir pranešti. Vėlavimas reiškė, kad toms valstybėms narėms, kurios savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus pradėjo įgyvendinti anksčiau, surinkti reikiamą pranešamą informaciją kartais buvo sunku. Taip buvo, pavyzdžiui, Prancūzijoje, kuri tam tikriems išdirbiams matuoti jau taikė skirtingą metodiką.

Bendri rodikliai tik iš dalies apima EGADP bendruosius ir konkrečius tikslus

41 Bendri rodikliai skirti pažangai, padarytai siekiant EGADP tikslų, matuoti. **5 diagramoje** apžvelgiama, koku mastu bendri rodikliai susiję su šešiais ramsčiais, įtrauktais į EGADP bendrąjį tikslą (žr. **03** dalį).

²⁶ Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2021/2106.

5 diagrama. Šešių ramsčių aprėptis pagal bendrus rodiklius

ŠEŠI RAMSČIAI	SU RAMSČIAIS SUSIJĘ BENDRI RODIKLIAI
 <p>Žalioji pertvarka</p>	<ul style="list-style-type: none"> • BR 1 Per metus sutaupyta pirminės energijos suvartojimo kiekis • BR 2 Papildomi su atsinaujinančiųjų išteklių energija susiję veiklos pajėgumai • BR 3 Alternatyviųjų degalų infrastruktūra (degalų papildymo punktai / įkrovimo priemonės) • BR 4 Gyventojai, kuriems taikomos apsaugos nuo potvynių, miškų gaisrų ir kitų su klimatu susijusių nelaimių priemonės
 <p>Skaitmeninė transformacija</p>	<ul style="list-style-type: none"> • BR 5 Papildomi būstai, turintys itin didelio pralaidumo tinklais teikiamą interneto prieigą • BR 6 Įmonės, kurioms skirta parama skaitmeniniams produktams, paslaugoms ir taikomosioms programoms kurti • BR 7 Naujų ir (arba) atnaujintų viešųjų skaitmeninių paslaugų, produktų ir procesų naudotojai • BR 10 Švietimo ar mokymo dalyvių skaičius
 <p>Pažangus, tvarus ir integracinis augimas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CI 1 Per metus sutaupyta pirminės energijos suvartojimo kiekis • BR 2 Papildomi su atsinaujinančiųjų išteklių energija susiję veiklos pajėgumai • BR 3 Alternatyviųjų degalų infrastruktūra (degalų papildymo punktai / įkrovimo priemonės) • BR 6 Įmonės, kurioms skirta parama skaitmeniniams produktams, paslaugoms ir taikomosioms programoms kurti • BR 8 Paramą gavusiose mokslinių tyrimų įstaigose dirbantys tyrėjai • BR 9 Paramą gavusios įmonės (iš kurių: mažosios, įskaitant labai mažas, vidutinės ir didelės) • BR 11 Dirbančių arba darbo ieškančių asmenų skaičius
 <p>Socialinė ir teritorinė sanglauda</p>	<ul style="list-style-type: none"> • BR 4 Gyventojai, kuriems taikomos apsaugos nuo potvynių, miškų gaisrų ir kitų su klimatu susijusių nelaimių priemonės • BR 5 Papildomi būstai, turintys itin didelio pralaidumo tinklais teikiamą interneto prieigą • BR 10 Švietimo ar mokymo dalyvių skaičius • BR 11 Dirbančių arba darbo ieškančių asmenų skaičius • BR 12 Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas • BR 13 Naujų arba modernizuotų vaikų priežiūros ir švietimo įstaigų mokymo klasių talpumas
 <p>Sveikata ir ekonominis, socialinis bei institucinis atsparumas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • BR 7 Naujų ir (arba) atnaujintų viešųjų skaitmeninių paslaugų, produktų ir procesų naudotojai • BR 10 Švietimo ar mokymo dalyvių skaičius • BR 12 Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas
 <p>Naujai kartai, vaikams ir jaunimui skirtos politikos priemonės</p>	<ul style="list-style-type: none"> • BR 13 Naujų arba modernizuotų vaikų priežiūros ir švietimo įstaigų mokymo klasių talpumas • BR 14 Paramą gaunančių jaunuolių skaičius

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis [Komisijos deleguotoju reglamentu \(ES\) 2021/2106](#).

42 Pažymime, kad bendri rodikliai apima šešis ramsčius, įtrauktus į EGADP **bendrajį tikslą**, tačiau tik ribotai. Kiekvienam ramsčiui taikomi bent du bendri rodikliai, tačiau apimamos ne visos politikos sritys pagal kiekvieną ramstį. Todėl kai kurie ramsčiai, ypač tie, kurie yra plačios apimties arba apima įvairius elementus, **į bendrus rodiklius įtraukti tik iš dalies**.

43 Nustatėme, kad taip buvo trijų iš šešių ramsčių atveju. **6 diagramoje** parodytos politikos sritys, kurioms netaikomas joks bendras rodiklis pagal tris itin plačios apimties ramsčius:

- „Žalioji pertvarka“, pagal kurį 1 iš 11 politikos sričių nėra susieta su rodikliu;
- „Pažangus, tvarus ir integracinis augimas“, pagal kurį 3 iš 10 politikos sričių nėra susietos su rodikliu;
- „Sveikata ir ekonominis, socialinis bei institucinis atsparumas“, pagal kurį 10 iš 14 politikos sričių trūksta atitinkamo bendro rodiklio pažangai įvertinti.

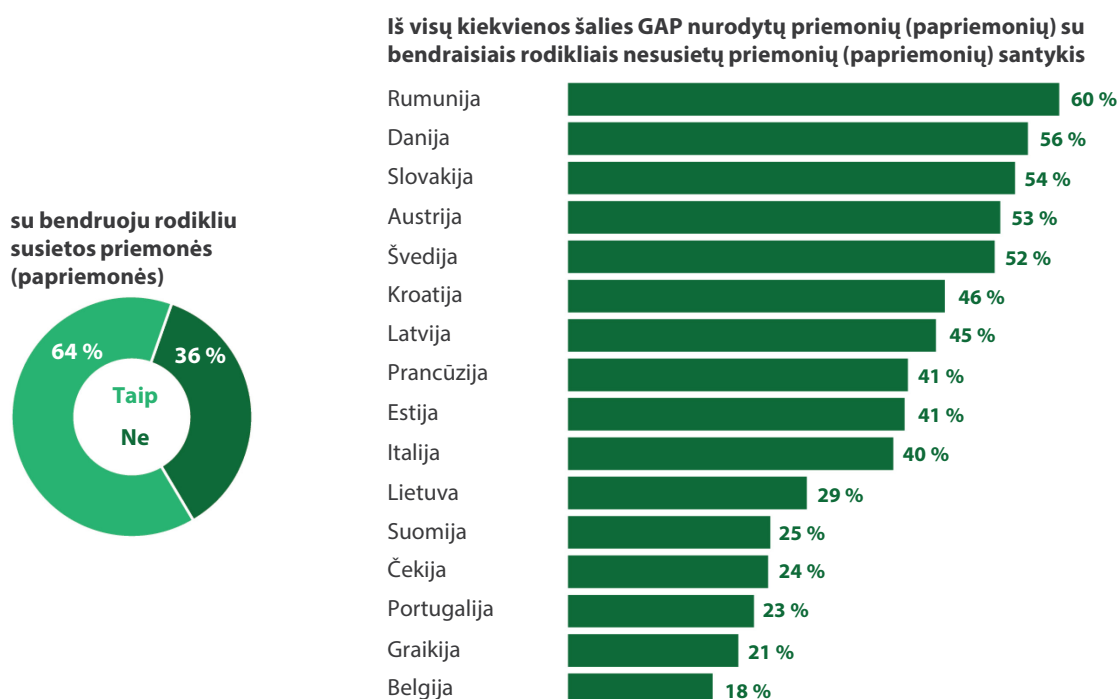
6 diagrama. Politikos sritys, kurioms netaikomi bendri rodikliai

RAMSČIAI	POLITIKOS SRITIS, KURIAI NETAIKOMAS JOKS BENDRASIS RODIKLIS
 Žalioji pertvarka	<ul style="list-style-type: none"> • Biologinės įvairovės ir ekosistemų apsauga ir atkūrimas
 Pažangus, tvarus ir integracinis augimas	<ul style="list-style-type: none"> • Kultūros sektorius • Reglamentavimo pokyčiai siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo • Tarpvalstybinis bendradarbiavimas
 Sveikata ir ekonominis, socialinis bei institucinis atsparumas	<ul style="list-style-type: none"> • Reagavimo į krizes pajėgumai • Verslo ir viešųjų paslaugų tęstinumas (krizės metu) • Teismų sistemų rezultatyvumas • Mokestinės priemonės, įskaitant priemones, susijusias su agresyviu mokesčių planavimu • Fiskalinė politika ir fiskalinis valdymas • Sukčiavimo prevencija • Kovos su pinigų plovimu priežiūra • Finansų sektoriaus reformos • Teisinės valstybės reformos • Strateginis savarankiškumas

Šaltinis: Audito Rūmai.

44 Bendri rodikliai taip pat turi atspindėti pažangą, padarytą siekiant konkretaus tikslo įgyvendinant į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktas reformas ir investicijas²⁷. Komisija valstybių narių paprašė savanoriškai parengti atitikmenų lentelę, kurioje būtų nurodyta, kurios priemonės prisideda prie kurio (-ių) bendro (-ių) rodiklio (-ių). Iki 2023 m. kovo mėn. šią užduotį užbaigė 12 valstybių narių, o keturios valstybės narės pateikė projektą. Mūsų turimų atitikmenų lentelių analizė rodo, kad 36 % šių valstybių narių priemonių kartu paėmus neprisidedama prie nė vieno iš bendrų rodiklių (žr. **7 diagramą**).

7 diagrama. Priemonių, papriemonių ir bendrų rodiklių sąsajos, pagrįstos užpildytomis atitikmenų lentelėmis



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis 16 valstybių narių Europos Komisijai pateiktomis atitikmenų lentelėmis.

45 Kaip parodyta **7 diagramoje**, bendri rodikliai nevisiškai apima visas svarbias į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus įtrauktas investicijas ir reformas. Priemonės, kurių nebuvo galima susieti su jokių bendru rodikliu, daugiausia susijusios su pagrindinėmis struktūrinėmis reformomis (ekonomikos, darbo rinkos ir teismų reformomis), mobiliųjų telekomunikacijų rinka, investicijomis į infrastruktūrą ir viešąjį transportą, gamtos išsaugojimu ir apsauga, atliekų tvarkymu ir žiedine ekonomika.

²⁷ Deleguotojo reglamento (ES) 2021/2106 1 straipsnio f punktas.

46 Reformų pažangos vertinimai paprastai yra kokybiniai, o ne kiekybiniai, o tai reiškia, kad juos iš esmės sunku įvertinti naudojant skaitinius rodiklius. Apie 60 % priemonių, apie kurias pranešta atitikmenų sudarymo metu, nėra susijusios su jokių bendru rodikliu ir apima reformas. Tai grindžiama 16 valstybių narių, kurios atliko įvairaus išsamumo atitikmenų lenteles. Be to, maždaug trys iš keturių reformų, įtrauktų į mūsų analizę 16 valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose, nėra susijusios su bendru rodikliu, o investicijų atveju ši dalis yra gerokai mažesnė – maždaug ketvirtadaliu. Todėl bendri rodikliai tinkamai neapima EGADP bendrojo tikslo.

47 Su jokių bendru rodikliu nesusijusių priemonių dalis įvairiose šalyse labai skiriasi – nuo 21 % Graikijoje (36 iš 174 priemonių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane) iki 60 % Rumunijoje (111 iš 186 priemonių).

Dažniausiai bendri rodikliai apima tik išdirbio vertinimą

48 Komisijos parengtose gairėse valstybėms narėms dėl EGADP bendrų rodiklių²⁸ visi bendri rodikliai pateikiami kaip orientuoti į rezultatus. Tačiau, remiantis mūsų vertinimu ir Komisijos atlikta struktūriniais fondams naudotų rodiklių klasifikacija, kai kurių rodiklių atveju taip nėra. Pavyzdžiui, trimis iš jų matuojama tik galutiniams paramos gavėjams teikiama parama (6 ir 9 bendri rodikliai „Remiamos įmonės...“ ir 14 bendras rodiklis „Paramą gaunančių jaunuolių skaičius“ (žr. [8 diagramą](#)). Šiuo požiūriu, priešingai, nei savo gairėse teigia Komisija, bendri rodikliai paprastai neatspindi paramos poveikio gavėjams ar jų padėties pasikeitimo. Be to, nė viename iš jų aiškiai nenurodomas poveikis.

²⁸ Guidance on the common indicators of the Recovery and Resilience Facility, *Statistical guidance for the member states*, 2022 m. rugpjūčio 1 d.

8 diagrama. Bendrų rodiklių klasifikacija

KURIAIS VERTINAMI REZULTATAI	KURIAIS NEVERTINAMI REZULTATAI
1 Per metus sutaupyta pirminės energijos suvartojimo kiekis	2 Papildomi su atsinaujinančiųjų išteklių energija susiję veiklos pajėgumai
4 Gyventojai, kuriems taikomos apsaugos nuo potvynių, miškų gaisrų ir kitų su klimatu susijusių nelaimių priemonės	3 Alternatyviųjų degalų infrastruktūra (degalų papildymo punktai/įkrovimo prieigos)
7 Naujų ir (arba) atnaujintų viešųjų skaitmeninių paslaugų, produktų ir procesų naudotojai	5 Papildomi būstai, turintys itin didelio pralaidumo tinklais teikiamą interneto prieigą
11 Dirbančių arba darbo ieškančių asmenų skaičius	6 Įmonės, kurioms skirta parama skaitmeniniams produktams, paslaugoms ir taikomosioms programoms kurti
	8 Paramą gavusiose mokslinių tyrimų įstaigose dirbantys tyrėjai
	9 Paramą gavusios įmonės (iš kurių: mažosios, įskaitant labai mažas, vidutinės ir didelės)
	10 Švietimo ar mokymo dalyvių skaičius
	12 Naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros talpumas
	13 Naujų arba modernizuotų vaikų priežiūros ir švietimo įstaigų mokymo klasių talpumas
	14 Paramą gaunančių jaunuolių skaičius

Šaltinis: Europos Komisija ir Audito Rūmai.

Tarpinės, siektinos reikšmės ir bendri rodikliai papildo vienas kitą, tačiau nevysiškai apima visus EGADP veiksmingumo aspektus

49 Vertinome, ar tarpinės, siektinos reikšmės ir bendri rodikliai, kaip du ataskaitų teikimo srautai, kurie sudaro dvi pagrindines EGADP veiksmingumo vertinimo sistemos sudedamąsias dalis, papildo vienas kitą ir pakankamai atspindi jos veiksmingumą.

50 EGADP atveju tikslai nustatyti dviem skirtingais lygmenimis: **bendrojo tikslo**, kuris daugiausia susijęs su šešiais ramsčiais ir **konkretaus tikslo**, t. y. valstybėms narėms teikti finansinę paramą, kad jos pasiektų savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose nustatytas tarpines ir siektinas reikšmes.

51 Kaip matyti iš ankstesnių skirsnių, tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis daugiausia teikiama informacija apie valstybių narių pažangą įgyvendinant savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, o bendrais rodikliais teikiama informacija apie pažangą, padarytą įgyvendinant EGADP apskritai. Taigi abu ataskaitų teikimo srautai vienas kitą papildo. Tačiau dėl paaiškintų trūkumų jie yra riboti (žr. **27–36** ir **42–48** dalis). Todėl, nors jie vienas kitą papildo, jų nepakaks, kad būtų galima įvertinti, kaip priemonėmis prisidedama prie EGADP bendrojo tikslo.

Komisija ir valstybės narės iš esmės ėmėsi priemonių duomenų kokybei užtikrinti, tačiau yra trūkumų

52 Kad būtų galima stebėti EGADP remiamos veiklos įgyvendinimą ir rezultatus, labai svarbu, kad Komisija ir valstybės narės įdiegtų veiksmingumo ataskaitų teikimo sistemas, kuriomis būtų užtikrinamas efektyvus, veiksmingas ir savalaikis duomenų rinkimas, kaip reikalaujama pagal EGADP reglamentą²⁹ ir Komisijos bei atskirų valstybių narių finansavimo susitarimus³⁰. Be to, EGADP faktinius pasiekimus galima tinkamai įvertinti tik tada, jei pranešti duomenys yra patikimi ir tikslūs.

53 Vertinome, ar duomenų rinkimo, apibendrinimo ir tikrinimo priemonės Komisijoje ir į imtį įtrauktose valstybėse narėse yra tinkamos siekiant užtikrinti pranešamos veiksmingumo informacijos kokybę ir savalaikiškumą.

Per trumpą laiką Komisijai ir valstybėms narėms pavyko sukurti EGADP IT sistemas ir valdymo bei kontrolės struktūras

54 FENIX ataskaitų teikimo priemonė leidžia Komisijai iš valstybių narių rinkti informaciją apie tarpines ir siektinas reikšmes, bendrus rodiklius ir kitą privalomą pranešamą informaciją. Komisija šią informaciją naudoja stebėsenos ir kontrolės tikslais ir vykdydama savo įsipareigojimus teikti ataskaitas Parlamentui, Tarybai ir visuomenei.

²⁹ EGADP reglamento 29 straipsnio 2 dalis.

³⁰ Finansavimo susitarimų I priedas „Pagrindiniai valstybės narės kontrolės sistemos reikalavimai“.

55 Kad galėtų stebėti EGADP įgyvendinimą ir laikytis ataskaitų teikimo reikalavimų, visos penkios mūsų aplankytos valstybės narės buvo sukūrusios specialias informacinių technologijų (IT) sistemas, skirtas duomenims rinkti nacionaliniu lygmeniu. Visos IT sistemos iš esmės veikė prieš valstybėms narėms pateikiant pirmuosius mokėjimo prašymus.

56 Valstybių narių ataskaitos dėl pažangos, padarytos įgyvendinant savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, stebimos Komisijai ir nacionalinėms koordinavimo įstaigoms reguliariai keičiantis informacija dvišaliu pagrindu. Vertindama mokėjimo prašymus, Komisija patikrina valstybių narių pateiktus pagrindinius duomenis ir įrodymus. Be to, Komisijos Ekonomikos ir finansų reikalų generalinio direktorato (ECFIN GD) specialus kontrolės ir vertinimo skyrius atlieka tarpinių ir siektinų reikšmių *ex post* auditus, taip pat sistemų auditus, įskaitant valstybių narių duomenų rinkimo ir tikrinimo sistemas.

57 Atsižvelgdamos į nepaprastą aplinkybę, kuriomis buvo sukurta EGADP, ir trumpą jos įgyvendinimo laikotarpį, valstybės narės ir Komisija dėjo daug pastangų, kad įdiegtų tinkamas veiksmingumo duomenų rinkimo, stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo sistemas. Dėl mokėjimų ir ataskaitų teikimo reikalavimų susiejimo su pasiektomis tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis, o ne su patirtomis išlaidomis, taip pat reikėjo naujų arba pritaikytų duomenų teikimo ir tikrinimo procedūrų visais įgyvendinimo lygmenimis.

Apskritai pranešti duomenys apie tarpines ir siektinas reikšmes yra tinkamai stebimi ir audituojami, tačiau išlieka duomenų patikimumo rizika

58 Turėti patikimus duomenis apie tarpines ir siektinas reikšmes yra Komisijos ir valstybių narių prioritetas: tarpinės ir siektinos reikšmės yra mokėjimo sąlyga ir svarbus EGADP stebėsenos ir ataskaitų teikimo sistemos elementas.

59 Duomenų ir įrodymų, reikalingų tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimui pagrįsti, pobūdis skiriasi. Mūsų vertinime dėl siektinų reikšmių kyla didesnė rizika duomenų patikimumui, nes jos susijusios su duomenų, kuriuos dažnai renka skirtingos įgyvendinančios institucijos ir kurie yra susiję su keliais galutiniais gavėjais, apibendrinimu. Dėl šios priežasties mūsų duomenų kokybės patikrose daugiausia dėmesio skirta siektinoms reikšmėms.

60 Atrinkome 16 siektinų reikšmių, kurios iš esmės buvo pasiektos, ir peržiūrėjome jų duomenų rinkimo, apibendrinimo ir tikrinimo procesus, įskaitant naudotas IT sistemas. Galutinio gavėjo lygmeniu praneštų duomenų teisingumo netikrinome, nes šį aspektą nagrinėjame atlikdami savo patikinimo pareiškimo audito darbą.

61 Renkant duomenis apie tarpines ir siektinas reikšmes, duomenys dažnai būdavo perduodami iš vietos informacinių sistemų į EGADP centrinę IT sistemą. Iš esmės, kai duomenys perduodami iš vienos IT sistemos į kitą, tikėtina, kad pagal automatizuotas procedūras bus gauta tikslesnių rezultatų nei rankiniu būdu, be to, jos bus greitesnės ir efektyvesnės. Mūsų aplankytose valstybėse narėse nustatėme nevienodą duomenų perdavimo proceso automatizavimo lygį (labai aukšto automatizavimo lygio pavyzdį žr. [3 langelį](#)).

3 langelis. Portugalijos nacionalinis ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano informacinė sistema – itin automatizuoto duomenų perdavimo pavyzdys

Portugalijos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano informacinė sistema, pagrįsta vieno patvirtinimo metodu ir užtikrinanti sąsają su visomis vietos informacinėmis sistemomis, yra itin automatizuoto duomenų perdavimo pavyzdys. Toms įgyvendinančiosioms institucijoms, kurios neturi savo duomenų rinkimo IT sistemų, Portugalijos koordinavimo įstaiga taip pat pateikė specialią taikomąją programą, kuria tiesiogiai palaikomas ryšys su ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų informacine sistema.

62 Peržiūrėdami į imtį įtrauktose valstybėse narėse mūsų pasirinktų siektinų reikšmių duomenų apibendrinimo ir tikrinimo procesą, konkrečių problemų nenustatėme. Didžiausia rizika duomenų kokybei kyla paramos gavėjo lygmeniu, kai gali būti įtraukti neteisingi duomenys arba reikalavimų neatitinkantys elementai; tada tos klaidos gali būti atkartotos nepastebėtos iki ataskaitų teikimo grandinės pabaigos, ypač jei ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano informacinėse sistemose pateikta pagrindinė informacija yra labai ribota. Tokias klaidas paprastai galima aptikti tik pačio pirmojo lygmens patikrų metu arba atliekant auditą. Komisijai atlikus keletą *ex post* auditų nustatyta pirmojo lygmens patikrų klaidų duomenų rinkimo ir tikrinimo sistemose.

63 Nustatėme, kad audito institucijos taiko skirtingą praktiką, susijusią su tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimo patikrų atlikimo laiku. Prancūzijoje, Graikijoje, Portugalijoje ir Rumunijoje duomenų apie tarpines ir siektinas reikšmes patikimumo ir tikslumo patikros buvo atliktos prieš šias tarpines ir siektinas reikšmes įtraukiant į mokėjimo prašymą. Tačiau Italijoje šios patikros buvo atliktos *ex post*, t. y. po to, kai šalis pateikė mokėjimo prašymą ir po to, kai Komisija jau buvo baigusi vertinti tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimą. Dėl šio metodo taikymo kyla rizika, nes pranešti netikslūs duomenys apie pasiektas tarpines ir siektinas reikšmes gali būti nustatyti tik vėlesniame etape.

Pranešties duomenims apie bendrus rodiklius poveikį daro kokybės problemos

64 EGADP reglamente reikalaujama, kad visos valstybės narės per visą savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo laikotarpį Komisijai praneštų apie bendrus rodiklius. Jos tai turi padaryti du kartus per metus – iki vasario 28 d. dėl praėjusių metų liepos–gruodžio mėn. laikotarpio (išskyrus pirmąjį ataskaitų teikimo etapą 2022 m. vasario mėn., kuris apėmė rezultatus nuo 2020 m. vasario 1 d. iki 2021 m. pabaigos) ir iki rugpjūčio 31 d. dėl tų pačių metų sausio–birželio mėn. laikotarpio. Tada Komisija turi pranešti apie bendrus rodiklius paskelbdama rezultatų suvestinės duomenis.

65 Iki mūsų audito darbo pabaigos buvo užbaigti tik du bendrų rodiklių ataskaitų teikimo etapai. Turimi duomenys buvo gana riboti, nes EGADP įgyvendinimas buvo ankstyvame etape. Kadangi bendri rodikliai atspindi bendrus EGADP pasiekimus, mūsų analizė, kiek įmanoma, apėmė visų valstybių narių praneštą informaciją.

66 Nė viena iš mūsų aplankytų valstybių narių audito institucija netikrino iki 2022 m. birželio mėn. praneštų bendrų rodiklių duomenų kokybės ir susijusių metodikų. Kai kurių valstybių narių (Prancūzijos ir Portugalijos) audito institucijos mus informavo, kad iki 2023 m. pabaigos jos planuoja atlikti pagal bendrus rodiklius praneštų duomenų kokybės patikras.

67 Kadangi bendri rodikliai nėra susieti su lėšų išmokėjimu, Komisijai nereikia patvirtinamųjų įrodymų arba, paprastai, paaiškinimų dėl praneštų duomenų, išskyrus atvejus, kai valstybės narės praneša apytikrius skaičius. Dėl to kyla rizika duomenų patikimumui ir palyginamumui visose valstybėse narėse.

68 Komisija pabrėžė, kad atsakomybė už bendrų rodiklių duomenų kokybę tenka tik valstybėms narėms. Ji atlieka tik pagrindines patikimumo patikras, nes duomenys skelbiami rezultatų suvestinėje, už kurią atsakinga Komisija. Patikimumo patikros apėmė užtikrinimą, kad valstybės narės pateikė visus duomenis, kuriuos jos galėjo surinkti iki ataskaitinio laikotarpio pabaigos, ir patikrinimą, ar naudojant apytikrius skaičiavimus buvo pateikti metodiniai paaiškinimai ir ar praneštos vertės atitinka intervalą, kurio buvo galima tikėtis. Komisija praneštų susijusių duomenų audito atlikti neplanuoja, nes pagal EGADP reglamentą to nereikalaujama.

69 Konstatavome, kad pirmajame ataskaitų teikimo etape, susijusiame su laikotarpiu iki 2021 m. gruodžio mėn., didelė praneštų duomenų dalis buvo apytikriai duomenys. Faktiniai duomenys buvo pateikti tik dėl trijų rodiklių. 7 iš 14 bendrų rodiklių apytikriai įverčiai sudarė 70–100 % praneštų duomenų. Vėlesniame 2022 m. pirmojo pusmečio ataskaitų teikimo etape apytikrių įverčių dalis buvo mažesnė: bendrų rodiklių, kurie apėmė daugiau kaip 50 % apytikrių duomenų, skaičius sumažėjo iki keturių.

70 Nustatėme dviejų rūšių apytikrius įverčius, kuriuos naudoja valstybės narės. Pirmosios rūšies įverčiai naudojami tada, kai duomenys yra prieinami, bet nelaikomi galutiniais. Antrosios rūšies įverčiai naudojami tada, kai duomenų nėra ir nebus, o valstybės narės naudoja apytikrą metodiką duomenims pateikti. Šios antrosios rūšies duomenys dažnesni suskirstytuose duomenyse (pagal lytį, amžių, įmonės dydį).

71 Poreikis turėti tam tikrus duomenis, kad būtų galima kuo anksčiau pranešti apie bendrus rodiklius rezultatų suvestinėje, yra suprantamas. Tačiau, kadangi valstybės narės buvo primygtinai paragintos pateikti skaičius, net jei jie būtų apytikriai įverčiai, jos kartais nesilaikė Komisijos statistikos gairėse nustatyto principo, pagal kurį ataskaitos teikimo metu skaičiuojami tik su užbaigtomis intervencinėmis priemonėmis arba eksploatuojamais įrenginiais susiję išdirbiai. Kelių rodiklių atveju kai kurios valstybės narės pranešė duomenis, grindžiamus gautų projektų paraiškų skaičiumi, o ne faktiškai baigtomis intervencinėmis priemonėmis (žr. pavyzdį [4 langelyje](#)).

4 langelis. Su būsimumis intervencijomis susijusių apytikrių duomenų pavyzdys

12 bendroju rodikliu matuojamas naujų arba modernizuotų sveikatos priežiūros įstaigų pajėgumas. Pagal Komisijos pateiktą šio rodiklio apibrėžtį jis turėtų būti vertinamas, kai pradėdamos teikti pagal EGADP remiamos naujos arba modernizuotos sveikatos priežiūros infrastruktūros medicinos paslaugas.

Per pirmąjį su laikotarpiu iki 2021 m. gruodžio mėn. susijusį ataskaitų teikimo etapą Vokietija pranešė apie naujus arba atnaujintus pajėgumus 23 % visų savo gyventojų 2019 m.

Pagal šį rodiklį pateiktas apytikris įvertis buvo susijęs ne su nauja ar modernizuota sveikatos priežiūros infrastruktūra, kaip reikalaujama gairėse, o su bendru ligoninėse 2019 m. gydytų pacientų skaičiumi. Komisija šiuos duomenis patvirtino ir paskelbė savo rezultatų suvestinėje.

72 Taip pat nustatėme, kad tam tikrų bendrų rodiklių atveju pranešti duomenys nebūtinai yra palyginami visose valstybėse narėse. Kalbant apie 1 bendrą rodiklį, Prancūzija negali pateikti duomenų apie pirminę energiją, o tik apie sutaupytos galutinės energijos kiekį. Panašiai, kalbant apie 2 bendrą rodiklį, susijusį su papildomais atsinaujinančiųjų išteklių energijos eksploatavimo pajėgumais, Vokietija pranešė duomenis apie šiluminę, o ne apie elektrinę galią. Kalbant apie 5 bendrąjį rodiklį dėl papildomų būstų su interneto prieiga per labai didelio pralaidumo tinklus, Prancūzija įtraukė verslo patalpas (nors šis rodiklis skirtas konkrečiai privatiems būstams), nes ji negali surinkti pagal poreikį suskirstytų duomenų. Vis dėlto visus šiuos duomenis, kuriuos valstybės narės pateikė kaip nukrypstančius nuo rodiklio apibrėžties, Komisija įtraukė į apibendrintus atitinkamų rodiklių duomenis.

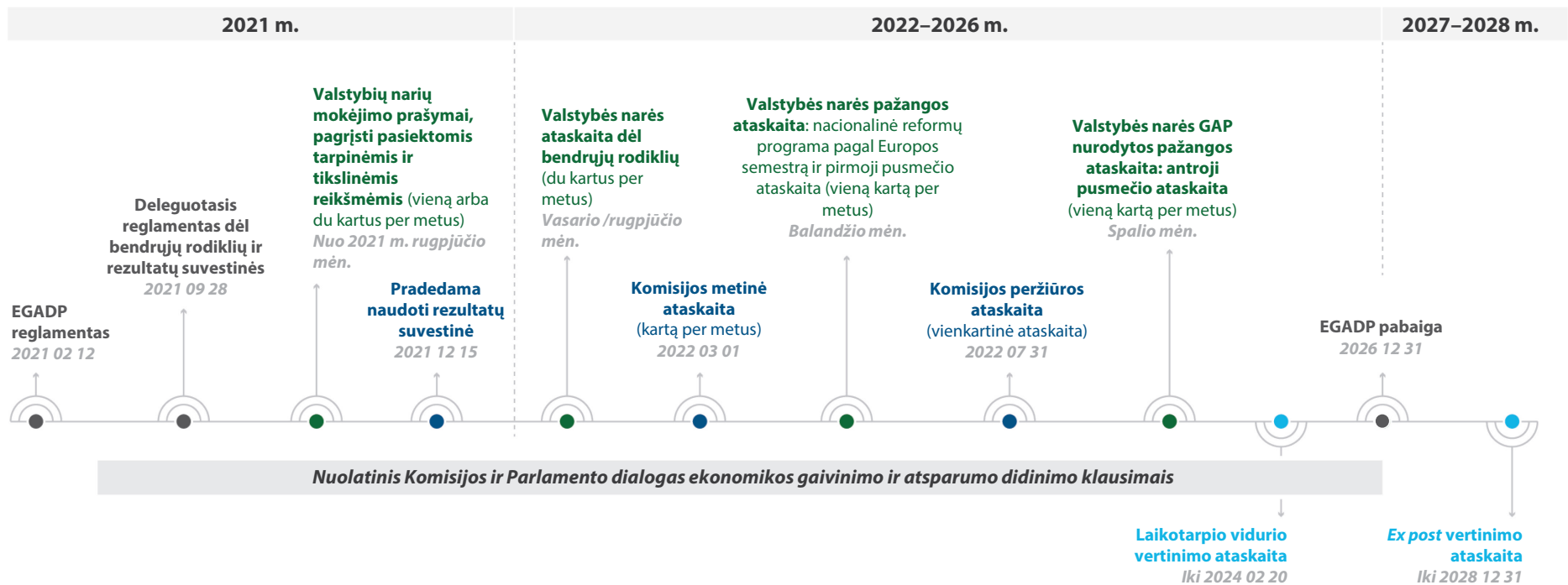
Ataskaitų teikimo įpareigojimai iš esmės įvykdyti, tačiau informacija apie pažangą iki šiol yra ribota, o rezultatų suvestinėje yra trūkumų

73 EGADP reglamente reikalaujama, kad Komisija ir valstybės narės stebėtų nacionalinių GAP įgyvendinimo pažangą ir praneštų įvairiems suinteresuotiesiems subjektams apie EGADP įgyvendinimą. Įvairių Komisijos ir valstybių narių ataskaitų teikimo įpareigojimų chronologija parodyta [9 diagramoje](#).

9 diagrama. Komisijos ir valstybių narių ataskaitų teikimo įpareigojimai pagal EGADP 2021–2028 m.

Veiksmingumo stebėseną ir ataskaitų teikimas

Pažangos siekiant tikslų stebėjimas



Vertinimo ataskaitų teikimas

Ar EGADP turėjo įtakos? Kokios?

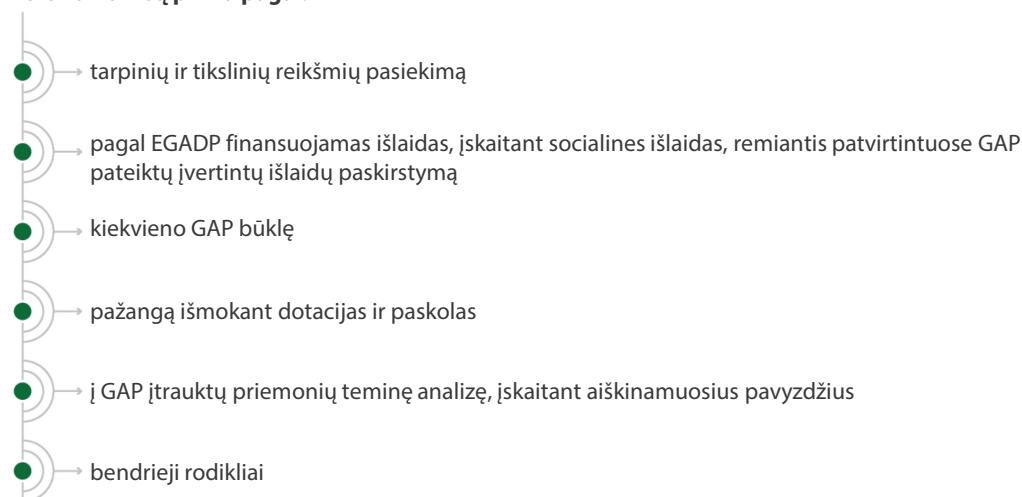
Šaltinis: Audito Rūmai.

Rezultatų suvestinė yra patogi naudoti, tačiau jai įtakos turi duomenų kokybės problemos ir tam tikrais atžvilgiais jai trūksta skaidrumo

74 Rezultatų suvestinė yra priemonė, kuria skaidriai pateikiama visuomenei skirta informacija apie EGADP įgyvendinimą³¹ (žr. **10 diagramą**). Ja taip pat remiamasi rengiant Komisijos metines EGADP įgyvendinimo ataskaitas bei Parlamentui ir Tarybai skirtą peržiūros ataskaitą, taip pat plėtojant Parlamento ir Komisijos dialogą ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais³². Todėl tikrinome, ar rezultatų suvestinėje pateikiama visa Deleguotajame reglamente (ES) 2021/2106³³ reikalaujama informacija ir ar joje pateikta informacija yra patikima ir skaidri.

10 diagrama. Rezultatų suvestinės turinys

Rezultatų suvestinėje turėtų būti parodyta GAP įgyvendinimo pažanga pagal kiekvieną iš šešių ramsčių, vertinama visų pirma pagal:



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Deleguotuoju reglamentu (ES) 2021/2106.

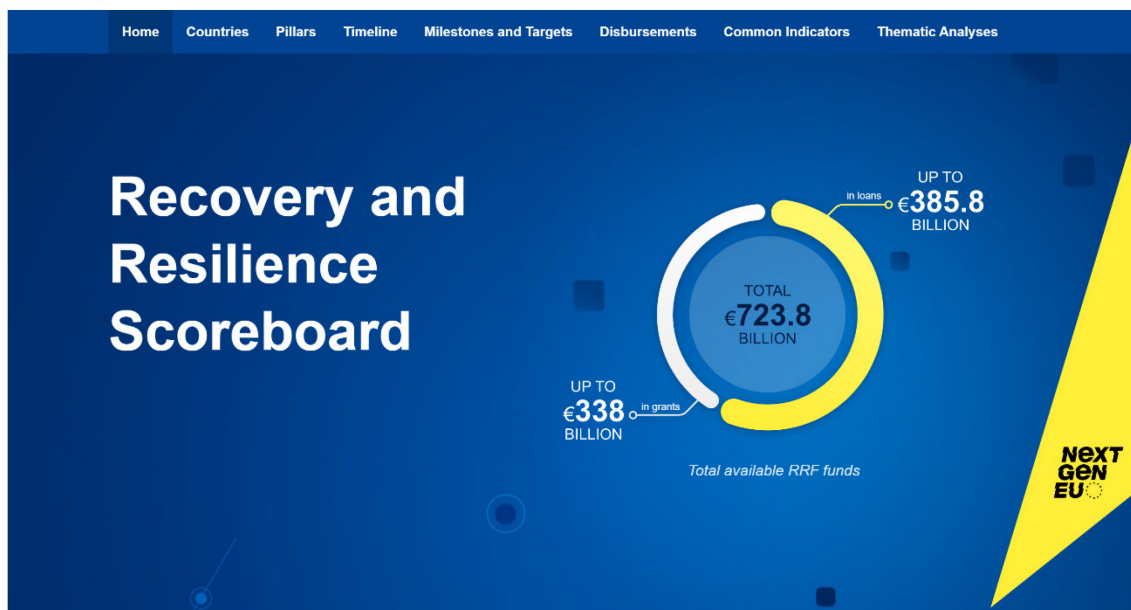
75 Informacija rezultatų suvestinėje pateikiama vizualiai patraukliu būdu, įvairiuose skirsniuose pateikiant daugybę grafikų ir diagramų (žr. **11 diagramą**). Platforma yra interaktyvi ir joje lengva naršyti.

³¹ Europos Komisijos pranešimas spaudai, 2021 m. gruodžio 15 d. Priemonė „Next Generation EU“. Veikti pradeda Europos Komisijos parengta Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė.

³² EGADP reglamento 16, 26 ir 31 straipsniai.

³³ Deleguotojo reglamento (ES) 2021/2106 1 straipsnis.

11 diagrama. Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės interneto svetainės struktūra



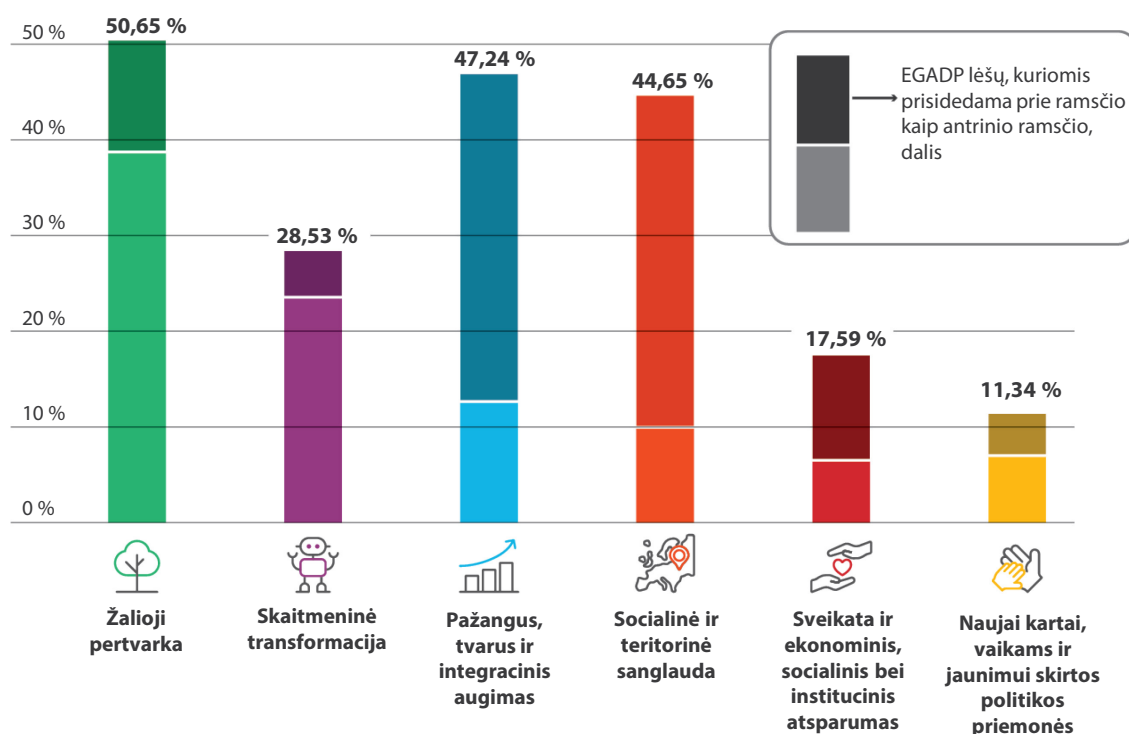
Šaltinis: Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė.

76 Kaip reikalaujama deleguotajame reglamente, rezultatų suvestinėje pateikiama GAP įgyvendinimo pažanga pagal kiekvieną iš šešių ramsčių, pateikiant informaciją apie tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių pasiekimą, išmokas ir lėšų, kuriomis prisidedama prie kiekvieno ramsčio, dalį. Ataskaitos dėl šešių EGADP ramsčių grindžiamos GAP numatomomis išlaidomis, jose priemonės (paprastos) susiejamos su ramsčiais pagal politikos sritis (žr. [I priedą](#)).

77 Kiekvieną priemonę (paprastą) Komisija priskyrė pirminei politikos sričiai ir antrinei politikos sričiai. Priemonės (paprastos) pateikiamos kaip vienodai prisidedančios prie abiejų politikos sričių, t. y. priskyrimų pagal pirminį ir antrinį ramsčius svoris yra vienodas:

- kai priemonė priskiriama tam pačiam ramsčiui priklausančiai pirminei ir antrinei politikos sričiai, priemonės indėlis į tą ramsčių skaičiuojamas du kartus;
- kadangi kiekviena priemonė prisidedama prie abiejų politikos sričių, bendras indėlis į rezultatų suvestinėje pateiktus visus ramsčius sudaro 200 % visų EGADP lėšų (žr. [12 diagramą](#)).

12 diagrama. EGADP lėšų, kuriomis prisidedama prie kiekvieno politikos ramsčio, dalis

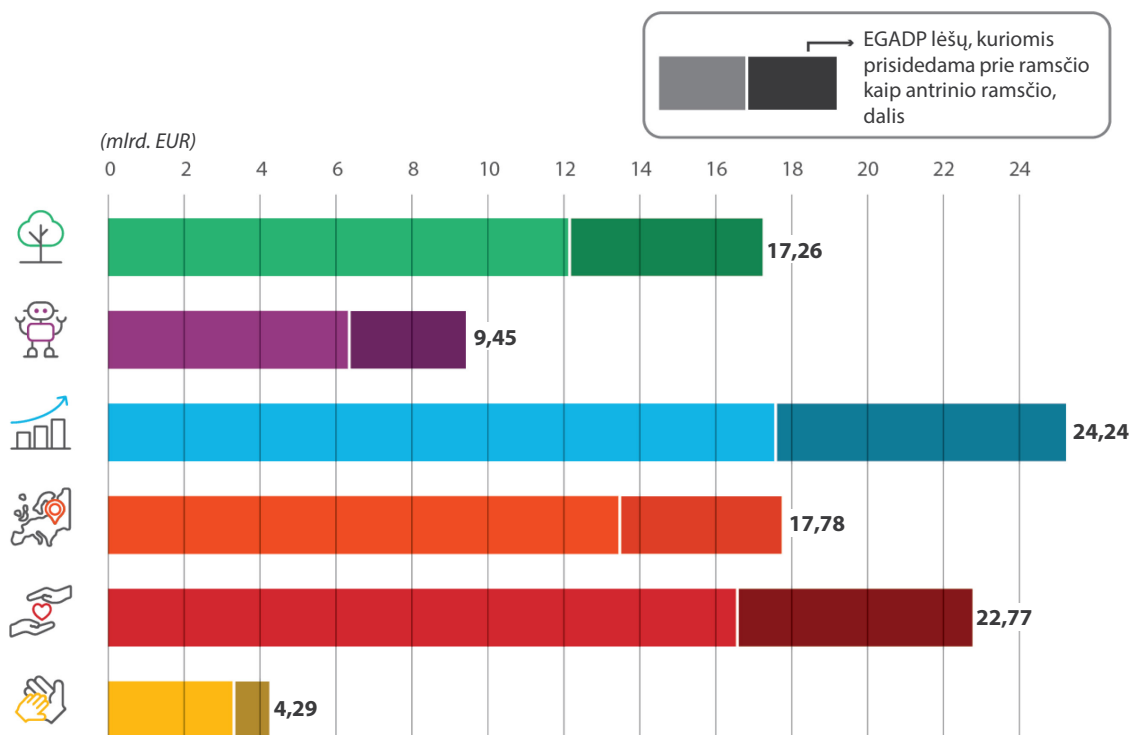


Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės 2023 m. gegužės 8 d. duomenimis.

78 Siekdama pranešti apie pažangą pagal šešis ramsčius (žr. **13 diagramą**), Komisija pirmiausia apskaičiuoja kiekvienos tarpinės reikšmės ir siektinos reikšmės vertę („vieneto vertę“), padalydama visą GAP skirtų asignavimų sumą iš tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių skaičiaus³⁴. Tada ši vieneto vertė padauginama iš bendro tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, įtrauktų į atliktus mokėjimus, skaičiaus. Tai yra pagrindas, kuriuo remiantis apskaičiuojama išmokų dalis pagal kiekvieną ramstį.

³⁴ Commission's note on reporting on RRF disbursements by policy pillars.

13 diagrama. Išmokos pagal kiekvieną ramstį



Šaltinis: Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinės 2023 m. gegužės 20 d. duomenys.

79 Manome, kad ši metodika turi du pagrindinius trūkumus:

- o Komisija tas pačias išlaidas priskyrė kiekvienai atitinkamo GAP tarpinei ir siektinai reikšmei („vieneto vertė“). Todėl vieneto vertė neatspindi nei faktinių, nei numatomų aptariamos priemonės išlaidų. Pavyzdžiui, tarpinei reikšmei, susijusiai su reforma be išlaidų, arba siektinai reikšmei, susijusiai su mažų išlaidų investicija, priskiriama ta pati siektinos reikšmės, susijusios su didelėmis ir brangiomis investicijomis, vertė;
- o kiekvienos tarpinės reikšmės ir siektinos reikšmės indėlis skaičiuojamas du kartus: po vieną kartą pagal pirminį ir antrinį ramsčius.

80 Todėl EGADP pažangos pagal šešis ramsčius pristatymas yra klaidinantis. Be to, šie trūkumai rezultatų suvestinėje neatskleidžiami.

81 Taip pat nustatėme, kad rezultatų suvestinėje ne visada skaidriai pateikiami bendrų rodiklių duomenys, o tai yra svarbus ataskaitų dėl EGADP pažangos ir veiksmingumo teikimo elementas. Pavyzdžiui, rezultatų suvestinėje visuomenei neatskleidžiama, kad pateikti bendrų rodiklių skaičiai apima įverčius, išskyrus 10 bendrojo rodiklio „Švietimo ar mokymo veiklos dalyvių skaičius“ grafikus, kuriuose parodytas suskirstymas pagal lytį ir amžių (žr. 69 dalį). Joje taip pat neatskleidžiama, kad kai kurie suvestinių skaičių duomenys nėra palyginami (žr. 72).

82 Rezultatų suvestinėje, pateikiant EGADP pasiekimus pagal bendrus rodiklius, nepripažįstama, kad jie gali būti nevisiškai priskirtini EGADP finansavimui, nes valstybės narės praneša apie bendrą pažangą įgyvendinant atskiras reformas ir investicijas, įtrauktas į jų GAP, net jei jos iš dalies finansuojamos iš nacionalinių ar kitų ES šaltinių.

83 Galiausiai, į rezultatų suvestinę įtrauktos kelios teminės analizės, apimančios visus šešis politikos ramsčius. Jomis siekiama parodyti EGADP įgyvendinimo pažangą pagal šešis politikos ramsčius ir, kaip pirmajame puslapyje nurodo Komisija, jos „poveikį“. Tačiau analizėse nepateikiama faktinės pažangos apžvalga ir juo labiau neapžvelgiamas „poveikis“, kurį sunku įvertinti dabartiniame EGADP įgyvendinimo etape.

Į Komisijos pirmąsias EGADP įgyvendinimo ataskaitas iki šiol buvo galima įtraukti tik ribotą informaciją apie pažangą

84 Tolesniuose poskirniuose vertiname, ar Komisijos ataskaitose pateikta būtina informacija apie EGADP įgyvendinimo pažangą ir jos veiksmingumą (žr. 14 diagramą ir išsamesnę informaciją II priede).

14 diagrama. Komisijos ataskaitų dėl EGADP teikimo įpareigojimai

ATASKAITOS PAVADINIMAS	ADRESUOTA	DATA /DAŽNUMAS
Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė (EGADP reglamento 30 straipsnis)	Suinteresuotieji subjektai ir visuomenė	Kelis kartus per metus (atnaujinama atsižvelgiant į įvykius)
EGADP įgyvendinimo metinė ataskaita (EGADP reglamento 31 straipsnis)	Parlamentas /Taryba	Kasmet, EGADP reglamente nenustatyta jokia data (2022 m. kovo 1 d., 2023 m. data dar nežinoma)
EGADP įgyvendinimo peržiūros ataskaita (EGADP reglamento 16 straipsnis)	Parlamentas /Taryba	2022 m. liepos 31 d. (vienkartinė ataskaita)
Šalies ataskaita (Komisijos tarnybų darbinis dokumentas kaip Europos semestro dalis)	Taryba, Parlamentas, valstybės narės ir kiti suinteresuotieji subjektai	Kasmet, 2022 m. gegužės mėn. (pavasario dokumentų rinkinys)
Dialogas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais (EGADP reglamento 26 straipsnis)	Parlamentas /Taryba	Kas du mėnesius (Parlamento iniciatyva)
Programų veiklos išlaidų ataskaitos	Parlamentas, Taryba ir visuomenė	Kasmet
Metinė ES biudžeto valdymo ir veiklos ataskaita (MVVA)	Parlamentas, Taryba, Audito Rūmai ir visuomenė	Kasmet
Metinė veiklos ataskaita (MVA)	Parlamentas, Taryba ir visuomenė	Kasmet

* Įtraukta į Europos Sąjungos bendrojo biudžeto projektą.

Šaltinis: Audito Rūmai.

85 EGADP reglamento 31 straipsnyje reikalaujama, kad Komisija skelbtų EGADP **metinę ataskaitą**, kurioje būtų pateikta informacijos apie valstybių narių GAP įgyvendinimo pažangą, taip pat apie pažangą, padarytą įgyvendinant EGADP. Komisija pirmąją metinę ataskaitą paskelbė 2022 m. kovo mėn.³⁵

³⁵ Komisijos ataskaita Europos Parlamentui ir Tarybai dėl Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės įgyvendinimo, 2022 m. kovo 1 d., COM(2022) 75 final.

86 Ataskaitą sudarė įvairios temos ir informacija iš 2021 m. lapkričio mėn. valstybių narių pirmųjų du kartus per metus teikiamų ataskaitų, įskaitant tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, kurios turi būti pasiektos iki 2021 m. trečiojo ketvirčio ir kurios faktiškai buvo pasiektos, procentinę dalį, taip pat dabartinę tarpinių reikšmių ir siektinų reikšmių, kurios turi būti pasiektos iki 2022 m. trečiojo ketvirčio, būklę („pasiekta“, „siekiama pagal planą“ arba „vėluojama“). Be procentinių dalių, daugiau informacijos apie „nepasiektas“ arba „vėluojamas pasiekti“ tarpines reikšmes ir siektinas reikšmes nebuvo. Atsižvelgiant į ankstyvą EGADP įgyvendinimo etapą, ataskaitoje nepateiktas išsamus iki jos paskelbimo padarytos pažangos vaizdas.

87 Be to, ataskaitoje negalėjo būti pateikta jokios informacijos apie bendrus rodiklius. Pagal EGADP reglamentą³⁶, metinėje ataskaitoje turėtų būti pateikta informacijos apie išlaidas, finansuojamas EGADP lėšomis pagal kiekvieną iš šešių ramsčių. Tačiau manome, kad Reglamente aiškiai nenurodyta, ar metinėje ataskaitoje turėtų būti pateikiamos faktinės ar numatomos išlaidos. Šiuo metu Komisija nerenka duomenų apie faktines išlaidas, įskaitant išlaidas socialinėms priemonėms, ir neteikia dėl jų ataskaitų. Tai riboja galimybę įvertinti efektyvų išteklių naudojimą ir EGADP veiksmingumą šešių politikos ramsčių lygmeniu.

88 2022 m. liepos mėn. Komisija paskelbė **vieną kartą teikiamą EGADP įgyvendinimo peržiūros ataskaitą**. EGADP reglamente³⁷ nurodyta, kad ataskaitoje turėtų būti pateikta ne tik informacija apie GAP įgyvendinimo būklę, bet ir informacija apie jų indėlį siekiant EGADP bendrojo tikslo, be kita ko, kiek tai susiję su lyčių nelygybe, klimato ir skaitmeniniais tikslais ir šešiais ramsčiais. Pagal jį taip pat turėjo būti pateiktos valstybėms narėms skirtos gairės prieš joms atnaujinant savo GAP. Ataskaita atitiko visus nurodytus privalomus elementus. Tačiau, kaip ir metinė ataskaita, ji buvo pateikta ankstyvame EGADP įgyvendinimo etape, todėl joje galėjo būti pateikta tik ribota informacija apie pažangą, o informacijos apie bendrus rodiklius pateikta nebuvo, nes jos paskelbimo metu su tokia informacija dar nebuvo galima susipažinti.

³⁶ EGADP reglamento 31 straipsnio 3 dalis.

³⁷ EGADP reglamento 16 straipsnis.

89 Be to, EGADP reglamento 26 straipsnyje reikalaujama, kad Komisija reguliariai teiktų Parlamentui informaciją apie pagrindinius EGADP įgyvendinimo pokyčius vykstant **dialogams ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais**, kad Parlamentas galėtų vykdyti savo kontrolės funkciją ir demokratinę priežiūrą. Dialogus kas du mėnesius rengia du Parlamento komitetai – Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas (ECON) ir Biudžeto komitetas (BUDG). Su dialogais susijusį parengiamąjį darbą atlieka ir juos stebi nuolatinė darbo grupė, sudaryta siekiant patikrinti, ar EGADP duoda rezultatų. Svarbu, kad Parlamentas laiku gautų informaciją apie EGADP įgyvendinimą, kad būtų užtikrintas veiksmingas tikrinimas. Manome, kad šių posėdžių laikas ir dažnumas yra tinkami (žr. **III priedą**).

90 Galiausiai, Komisija taip pat teikia ataskaitas dėl EGADP atsižvelgdama į kitas dvi svarbias ES sistemas:

- o **Europos semestrą** – 2022 m. šalių ataskaitose buvo pateiktas naujas, daugiausia aprašomasis skyrius, apimantis EGADP ir jos ligšiolinius pasiekimus kiekvienoje šalyje, taip pat priedai, kuriuose apibendrinama GAP ir EGADP įgyvendinimo pažanga. Tačiau pažymėjome, kad kiekvienos šalies ataskaitoje aptariamoms skirtingoms EGADP temoms. Be to, terminija, kurią Komisija vartojo apibūdindama bendrą valstybių narių pažangą įgyvendinant GAP ir siekiant tarpinių bei siektinų reikšmių, šalių ataskaitose buvo nenuosekli, o tai riboja jų palyginamumą.
- o **Metinio biudžeto priėmimą ir biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą** – 2022 m. Komisija, rengdama ES 2023 m. biudžeto projektą, paskelbė programų ataskaitas (nuo 2023 m. vadinamąsias programų veiksmingumo ataskaitas), kuriose pateikiama informacija apie EGADP finansinį įgyvendinimą ir pažangą siekiant jos tikslų. Atsižvelgiant į tai, kad Komisija nerenka ir neteikia duomenų apie faktines išlaidas, finansuojamas pagal EGADP, ataskaitose pateikti skaičiai, be kita ko, yra susiję su GAP indėliu į šešis ramsčius (žr. **78–80** dalis).

Apskritai valstybių narių ankstyvosios ataskaitos dėl EGADP atitiko ataskaitų teikimo įpareigojimus, tačiau jose nebuvo pateikta visa svarbi informacija

91 Kaip parodyta **15 diagramoje**, valstybės narės turi keletą ataskaitų teikimo Komisijai įpareigojimų, vienas iš jų – teikti ataskaitas apie bendrus rodiklius (kaip aprašyta **64** dalyje). Šiame skirsnyje vertinama, ar valstybių narių du kartus per metus teikiamos ataskaitos per FENIX buvo tinkamos ir ar įgyvendinant metines nacionalines reformų programas (NRP) pagal Europos semestrą³⁸ teikiamos ataskaitos atitiko Komisijos gaires.

15 diagrama. Valstybių narių įpareigojimai teikti ataskaitas Komisijai dėl EGADP

ATASKAITOS PAVADINIMAS	ATASKAITŲ TEIKIMO ĮPAREIGOJIMAI	DATA / DAŽNUMAS
Nacionalinė reformų programa (Europos semestras)	GAP investicijų ir (arba) reformų įgyvendinimo pažanga ir kitų metų perspektyvos	Kartą per metus, balandžio mėn.
Du kartus per metus teikiamos ataskaitos „Fenix“	Pažanga siekiant tarpinių ir tikslinių reikšmių (naudojamas FENIX šablonas)	Du kartus per metus, balandžio ir spalio mėn.
Mokėjimo prašymai*	Visi reikalavimai, būtini mokėjimo prašymui, įskaitant žaliųjų išlaidų ataskaitą	Kartą arba du kartus per metus, priklausomai nuo atskiro GAP ir (arba) veiklos susitarimų
Bendrieji rodikliai	14 bendrųjų rodiklių, kurie turi būti atnaujinti pagal EGADP reglamento 29 straipsnio 4 dalies a punktą ir 5 dalį.	Du kartus per metus, vasario ir rugpjūčio mėn.

* Į mūsų audito apimtį Komisijos atliktas mokėjimo prašymų vertinimas nebuvo įtrauktas.

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis EGADP reglamentu ir Komisijos dokumentais.

92 Peržiūrėjome **du kartus per metus teikiamas ataskaitas**, kurias penkios į imtį įtrauktos valstybės narės pateikė per FENIX, ir nenustatėme reikšmingų pažeidimų. Trys iš šių valstybių narių aiškiai nurodė manančios, kad FENIX yra patogi naudoti priemonė. Tačiau apskritai ataskaitų teikimo reikalavimai buvo laikomi išsamiais, jiems būdingi trumpi terminai ir trumpi laiko tarpai tarp skirtingų ataskaitų pateikimo.

³⁸ EGADP reglamento 27 straipsnis.

93 NRP pateikiama informacijos apie konkrečioms šalims skirtos įvairių kryptų politikos, kurią valstybė narė planuoja įgyvendinti, kad paskatintų darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą, pašalintų makroekonominį disbalansą ir laikytųsi Komisijos konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų ir ES bendrųjų fiskalinių taisyklių, įgyvendinimą. 2021 m. Komisija paskelbė gaires³⁹, kuriose išdėstyti nauji reikalavimai valstybėms narėms teikti savo GAP įgyvendinimo pažangos ataskaitas. Tikimasi, kad nuo 2022 m. balandžio mėn. į NRP tris papildomus skyrius bus įtraukta informacijos apie EGADP įgyvendinimą, taip pat ištraukų iš FENIX. Komisijos gairės yra labai bendro pobūdžio ir neprivalomos, nes NRP yra nacionalinės politikos dokumentai ir jie skiriasi pasirinktose valstybėse narėse pagal informacijos pateikimą ir išsamumą. Mūsų išsamios pastabos apibendrintos [2 lentelėje](#).

³⁹ 2021 m. gruodžio mėn. „Supaprastintos ataskaitos ir gairės dėl nacionalinių reformų programų turinio ir formato“ (angl. *Streamlined reporting and guidance on the content and format of the national reform programmes*).

2 lentelė. Informacija apie EGADP nacionalinėse reformų programų ataskaitose (penkios atrinktos valstybės narės)

NRP skyriai ir (arba) lentelės	Mūsų pastabos	
	Komisijos gairių laikymasis	Pastabos
Skyrius apie GAP įgyvendinimo pažangą pagrindinėse politikos srityse, įskaitant pridedamą FENIX ištrauką (su visa informacija, pavyzdžiui, kitų metų perspektyva)	Skyriuose iš esmės vadovaujamasi gairėmis	<ul style="list-style-type: none"> ○ Valstybių narių pasirinktas formatas skiriasi ir dažnai neatitinka gairių ○ Kitų metų perspektyvos dažnai pateikiamos tik priede pateiktoje FENIX ištraukoje ○ Daugeliu atvejų nelengva suderinti aprašytas priemones su priemonėmis, pateiktomis Tarybos įgyvendinimo sprendimo prieduose
Skyrius apie ES lėšas bei finansavimo papildomumą ir EGADP remiamų priemonių ir kitomis ES lėšomis remiamų politikos veiksmų nuoseklumą	Skyriuose ne visada laikomasi gairių	<ul style="list-style-type: none"> ○ Paaiškinimas, kaip išvengiama dvigubo finansavimo rizikos, ne visada įtraukiamas arba ne visada pakankamas ○ EGADP priemonės, kurios taip pat finansuojamos kitomis ES lėšomis, ir skiriamoji linija ne visada arba nepakankamai paaiškinta
Skyrius apie institucinius procesus ir suinteresuotųjų subjektų dalyvavimą įgyvendinant GAP	Skyriai apskritai galėtų būti patobulinti	<ul style="list-style-type: none"> ○ Suinteresuotųjų subjektų dalyvavimas įgyvendinant GAP paaiškintas tik iš dalies ○ Nacionalinių parlamentų, valdžios institucijų ir kt. vaidmuo įgyvendinant priemones aprašytas tik iš dalies ○ Suinteresuotųjų šalių pastabos ir (arba) indėlis nėra apibendrinti
Priede pateiktos lentelės, kuriose daroma nuoroda į EGADP	Lentelės atitinka gaires	Netaikytina

Šaltinis: Audito Rūmai.

Išvados ir rekomendacijos

94 Darome išvadą, kad taikant Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės (EGADP) stebėsenos sistemą vertinama įgyvendinimo pažanga, tačiau jos nepakanka bendram EGADP veiksmingumui įvertinti. Jos elementai tik iš dalies leidžia Komisijai įvertinti, ar vykdant EGADP tinkamai įgyvendinami jos bendrieji ir konkretūs tikslai. Turimų veiksmingumo duomenų kokybei taip pat kenkia ataskaitų dėl bendrų rodiklių ir rezultatų suvestinės teikimo trūkumai.

95 Nustatėme, kad tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis prisidedama vertinant valstybių narių pažangą, padarytą įgyvendinant reformas ar investicijas, nustatytas jų ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose (GAP). Tačiau jų užmojai labai skiriasi, o paskutinė priemonės tarpinė arba siektina reikšmė ne visada rodo, kad ta priemonė baigta įgyvendinti (27–32 dalys). Tarpinės ir siektinos reikšmės taip pat daugiausia orientuotos į išdirbius, o ne į rezultatus (33–36 dalys). Jos daugiausia padeda įvertinti, kaip įgyvendinami konkretūs EGADP tikslai, o ne bendrasis jos tikslas.

96 Nustatėme, kad nors iš esmės aišku, kas vertinama bendrais rodikliais, jų apimtis ir išsamumo lygis labai skiriasi. Jie buvo vėlai įtraukti į procesą po to, kai dauguma nacionalinių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų jau buvo patvirtinta (38–40 dalys). Bendri rodikliai nevisiškai apima šešis ramsčius (įtrauktus į EGADP bendrąjį tikslą); jie taip pat nevisiškai atspindi pažangą, padarytą siekiant tarpinių ir siektinų reikšmių, susijusių su investicijomis ir visų pirma reformomis (konkretus EGADP tikslas). (41–47 dalys). Todėl jų indėlis vertinant, kaip įgyvendinami EGADP tikslai, yra ribotas. Be to, panašiai kaip ir tarpinių ir siektinų reikšmių atveju, tik keliais bendrais rodikliais matuojami rezultatai ir nė vienas iš jų nėra aiškiai susijęs su poveikiu (48 dalis). Todėl bendri rodikliai yra tik iš dalies tinkami EGADP veiksmingumui stebėti ir vertinti.

97 Tarpinės ir siektinos reikšmės suteikia informacijos apie į valstybių narių GAP įtrauktų priemonių įgyvendinimo pažangą, o pagal bendrus rodiklius suteikiama informacijos apie EGADP kaip visumą. Todėl manome, kad jos viena kitą papildo. Tačiau dėl pirmiau paaiškintų atitinkamų trūkumų, jų nepakanka, kad būtų galima susidaryti išsamų vaizdą apie priemonių indėlį siekiant EGADP tikslų, todėl jos nevisiškai apima visus EGADP veiksmingumo aspektus (49–51 dalys).

1 rekomendacija. Užtikrinti visapusišką veiksmingumo stebėsenos ir vertinimo sistemą

Rengdama su išlaidomis nesusijusiu finansavimu grindžiamas priemones, Komisija savo veiksmingumo stebėsenos ir vertinimo sistemoje turėtų atsižvelgti į pagrindines politikos sritis ir reikšmingiausią poveikį, įskaitant, kai įmanoma, rezultatus ir poveikį.

Tikslinė įgyvendinimo data: rengiant su išlaidomis nesusijusiu finansavimu grindžiamas priemones

98 Nustatėme, kad Komisija ir valstybės narės per trumpą laiką įdėjo daug pastangų, kad įdiegtų daugiausia tinkamas sistemas, skirtas užtikrinti, kad duomenys apie tarpines ir siektinas reikšmes bei bendrus rodiklius būtų kokybiški (54–57 dalys).

99 Darome išvadą, kad pateikti tarpinių ir siektinų reikšmių duomenys apskritai yra atidžiai stebimi ir tikrinami, tačiau rizika duomenų patikimumui išlieka, ypač žemiausio (galutinio) gavėjo lygmeniu. Duomenis, prieš juos siunčiant Komisijai kartu su mokėjimo prašymais, *ex ante* tikrina nacionalinės institucijos ir, išskyrus vieną valstybę narę, – audito institucija (58–63 dalys).

100 Dėl bendrų rodiklių, Komisija atliko pagrindines patikimumo patikras. Iki 2022 m. birželio mėn. pateiktų duomenų ir pagrindinių metodikų kokybės audito institucijos netikrino nė vienoje iš mūsų aplankytų valstybių narių (64–68 dalys). Ataskaitos dėl bendrų rodiklių iki 2022 m. birželio mėn. daugiausia buvo grindžiamos įverčiais, o Komisijos paskelbtiems suvestiniams duomenims įtakos turi kokybės problemos (69–72 dalys).

2 rekomendacija. Gerinti duomenų apie bendrus rodiklius kokybę

Komisija turėtų:

- a) bendradarbiaudama su valstybėmis narėmis gerinti pagal bendrus rodiklius teikiamų duomenų kokybę, nes jie atlieka svarbų vaidmenį teikiant veiksmingumo ataskaitas ir atliekant vertinimą;
- b) užtikrinti, kad pagal bendrus rodiklius pateikti duomenys apimtų tik pagal EGADP remiamas intervencines priemones, kai jos užbaigiamos arba, infrastruktūros atveju, kai ji veikia.

Tikslinė įgyvendinimo data: kiekvienam ataskaitų dėl bendrų rodiklių teikimo etapui, pradedant nuo 2024 m. vasario mėn.

101 Apskritai ankstyvosios EGADP įgyvendinimo ataskaitos atitiko įpareigojimą teikti ataskaitas, tačiau nustatėme duomenų, pateiktų rezultatų suvestinėje, trūkumų. Rezultatų suvestinėje naudotojui patogiu būdu pateikiama plataus pobūdžio informacija apie EGADP pažangą (73–75 dalys). Tačiau ji gali būti klaidingai aiškinama, kiek tai susiję su apskaičiuota išmokėtų EGADP lėšų dalimi ir visomis EGADP lėšomis, kuriomis prisidedama prie kiekvieno iš šešių ramsčių. Visų pirma, „išmoka pagal kiekvieną ramstį“ grindžiama ta pačia vieneto verte, kuri konkrečiame GAP priskiriama kiekvienai tarpinei ir siektinai reikšmei, o „EGADP lėšų, kuriomis prisidedama prie kiekvieno politikos ramsčio, dalis“ grindžiama gana supaprastinta prielaida, kad priemonėmis vienodai prisidedama prie pirminio ir antrinio politikos ramsčių, kuriems jos priskirtos. Komisija neatskleidė daugumos šių rezultatų suvestinės metodikų trūkumų (77–80 dalys). Be to, Komisija aiškiai nenurodo, kad kai kurie pateikti skaičiai yra įverčiai arba tai, kad jie nėra palyginami visose valstybėse narėse, ir neatliko pakankamų patikrų prieš paskelbdama duomenis rezultatų suvestinėje (81–83 dalys).

3 rekomendacija. Gerinti rezultatų suvestinėje pateikiamų duomenų skaidrumą ir kokybę

Komisija turėtų patobulinti informaciją, taip pat jos pateikimo būdą ir aiškiai nurodyti jos trūkumus, visų pirma paaiškindama pagrindines metodikas ir, kai taikytina, aiškiai nurodydama, kad duomenys yra įverčiai ir (arba) tai, kad jie nėra palyginami visose valstybėse narėse.

Tikslinė įgyvendinimo data: iki 2023 m. pabaigos

102 Kitos Komisijos ataskaitos apėmė daugumą elementų, kurių reikalaujama pagal EGADP reglamentą. Tačiau, kadangi EGADP buvo dar tik ankstyvajame įgyvendinimo etape, o duomenys apie bendrus rodiklius buvo paskelbti vėliau, juose negalėjo būti suteikta daug informacijos apie iki šiol padarytą pažangą. Metinėje ataskaitoje pateikiama tik informacija apie numatomas išlaidas, kuria ribojamas efektyvaus išteklių naudojimo, kuris yra pagrindinis veiksmingumo elementas, vertinimas (84–89 dalys). Dėl Komisijos ataskaitų teikimo Europos semestro kontekste pažymime, kad terminija, kurią Komisija vartojo šalių ataskaitose bendrai GAP įgyvendinimo ir tarpinių bei siektinų reikšmių pasiekimo pažangai apibūdinti, buvo nenuosekli, o tai turi įtakos ataskaitų palyginamumui. Be to, Komisijos programų ataskaitose pateikti duomenys grindžiami GAP rengimo metu numatytais išlaidomis (90 dalis).

103 Įvertinome valstybių narių ataskaitų dėl EGADP, visų pirma jų du kartus per metus teikiamų ataskaitų ir nacionalinių reformų programų, teikimą, kai apskritai yra tinkama, atsižvelgiant į jų EGADP įpareigojimų vykdymą. Tačiau rengdamos savo nacionalines reformų programas Europos semestro kontekste valstybės narės tik iš dalies laikėsi Komisijos gairių dėl įtrauktinos su EGADP susijusios informacijos, o pateikta informacija ne visada buvo pakankamos kokybės. Be to, gairės yra labai bendro pobūdžio ir neprivalomos (91–93 dalys).

4 rekomendacija. Užtikrinti, kad ataskaitos būtų informatyvesnės ir nuoseklesnės

Komisija turėtų:

- a) rengdama su išlaidomis nesusijusiu finansavimu grindžiamas priemones, atsižvelgti į aiškios ir nuoseklios terminologijos poreikį, visų pirma susijusių su svarbiais klausimais, pavyzdžiui, ataskaitų teikimo įpareigojimais, ir informacijos, reikalingos programos efektyvumui įvertinti, rinkimu;
- b) teikti pagal šešis ramsčius pagal priemonę finansuojamų faktinių išlaidų ataskaitą, kuri yra efektyvaus išteklių naudojimo vertinimo pagrindas;
- c) savo metinėse ataskaitose pateikti išsamesnės informacijos apie GAP įgyvendinimo būklę. Pavyzdžiui, ji turėtų pateikti informacijos apie ramsčius ir (arba) politikos sritis su tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis, kurias vėluojama pasiekti, galimomis tokio vėlavimo priežastimis ir jų poveikiu EGADP įgyvendinimui;
- d) toliau plėtoti metodiką, skirtą visoms per Europos semestrą rengiamoms šalių ataskaitoms, kad būtų užtikrintas nuoseklus ataskaitų dėl GAP įgyvendinimo pažangos teikimas tiek bendrai, tiek atsižvelgiant į tarpines ir siektinas reikšmes.

Tikslinė įgyvendinimo data: a) rengiant su išlaidomis nesusijusiu finansavimu grindžiamas priemones, b), c) ir d) – kitam ataskaitų teikimo etapui 2024 m.

Šią ataskaitą Audito Rūmai priėmė 2023 m. spalio 12 d. Liuksemburge įvykusiame posėdyje.

Audito Rūmų vardu

Pirmininkas
Tony Murphy

Priedai

I priedas. Šeši EGADP ramsčiai ir susijusios politikos sritys

Ramstis	Su ramsčiu susijusios politikos sritys
1. Žalioji pertvarka	Tvarus judumas
	Energijos vartojimo efektyvumas
	Atsinaujinančioji energija ir tinklai
	Su žaliąja veikla susiję moksliniai tyrimai, technologinė plėtra ir inovacijos (pavyzdžiui, klimato kaitos švelninimas, žiedinė ekonomika)
	Prisitaikymas prie klimato kaitos
	Tausus vandens ir jūrų išteklių naudojimas ir jų apsauga
	Perėjimas prie žiedinės ekonomikos, atliekų prevencija ir perdirbimas
	Biologinės įvairovės ir ekosistemų apsauga ir atkūrimas
	Kitas klimato kaitos švelninimas (pavyzdžiui, tvari pramonė)
	Taršos (pavyzdžiui, oro, vandens, akustinės taršos) prevencija ir kontrolė
	Žalieji įgūdžiai ir darbo vietos
2. Skaitmeninė transformacija	E. valdžia, skaitmeninės viešosios paslaugos (įskaitant transporto skaitmeninimą) ir vietos skaitmeninės ekosistemos
	Žmogiškasis kapitalas skaitmeninimo srityje
	Įmonių skaitmenizacija
	Junglumas
	Skaitmeniniai pajėgumai ir pažangiųjų technologijų diegimas
	Su skaitmeninėmis technologijomis susijusios mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir inovacijų priemonės
3. Pažangus, tvarus ir integracinis augimas, įskaitant ekonominę sanglaudą, darbo vietas, našumą, konkurencingumą, mokslinius tyrimus, technologinę plėtrą ir inovacijas ir gerai veikiančią vidaus rinką su stipriomis MVĮ	Pastatų renovacija ir statyba
	Parama MVĮ
	Moksliniai tyrimai, technologinė plėtra ir inovacijos
	Konkurencingumas
	Verslo aplinka /Verslumas
	Industrializacija ir reindustrializacija
	Verslo infrastruktūra
	Kultūros sektorius
	Reguliavimo pokyčiai siekiant pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo
	Parama didelėms įmonėms
Tarpvalstybinis bendradarbiavimas	

Ramstis	Su ramsčiu susijusios politikos sritys
4. Socialinė ir teritorinė sanglauda	Teritorinė infrastruktūra ir paslaugos
	Suaugusiųjų mokymasis, įskaitant tęstinį profesinį rengimą ir mokymą; įgūdžių pripažinimas ir patvirtinimas
	Kaimo ir atokių vietovių (pavyzdžiui, salų) vystymas
	Socialinis būstas ir kita socialinė infrastruktūra
	Socialinė apsauga, įskaitant socialines paslaugas ir pažeidžiamų grupių integraciją
	Darbo rinkos institucijų modernizavimas, įskaitant užimtumo tarnybas ir įgūdžių prognozavimą bei darbo inspekcijas, užimtumo apsauga ir organizavimas, socialinis dialogas ir darbo užmokesčio nustatymo mechanizmas, darbo vietų pritaikymas
	(Ne jaunimo) užimtumo rėmimas ir darbo vietų kūrimas, įskaitant įdarbinimo ir darbo keitimo paskatas ir paramą savarankiškam darbui
5. Sveikata ir ekonominis, socialinis bei institucinis atsparumas, siekiant, be kita ko, didinti pasirengimą krizėms ir reagavimo į jas pajėgumus	Sveikatos priežiūra: atsparumas, tvarumas, tinkamumas, prieinamumas, pasiekiamumas ir kokybė, įskaitant skaitmeninį ir infrastruktūrą
	Viešojo administravimo ir nacionalinių sistemų rezultatyvumas, įskaitant administracinės naštos mažinimą iki minimumo
	Ilgalaikė priežiūra: atsparumas, tvarumas, tinkamumas, prieinamumas, pasiekiamumas ir kokybė, įskaitant skaitmeninį ir infrastruktūrą
	Pasirengimas krizėms
	Teismų sistemų rezultatyvumas
	Strateginis savarankiškumas
	Reagavimo į krizes pajėgumai
	Mokestinės priemonės, įskaitant priemones, susijusias su agresyviu mokesčių planavimu
	Verslo ir viešųjų paslaugų tęstinumas (krizės metu)
	Fiskalinė politika ir fiskalinis valdymas
	Sukčiavimo prevencija
	Kovos su pinigų plovimu priežiūra
	Finansų sektoriaus reformos
Teisinės valstybės reformos	
6. Naujai kartai, vaikams ir jaunimui skirta politika, pavyzdžiui, švietimas ir įgūdžiai	Bendrasis, profesinis ir aukštasis išsilavinimas: prieinamumas, įperkamumas, kokybė ir įtraukumas, įskaitant skaitmeninį ir infrastruktūrą
	Ikimokyklinis ugdymas ir priežiūra: prieinamumas, įperkamumas, kokybė ir įtraukumas, įskaitant skaitmeninį ir infrastruktūrą
	Parama jaunimo užimtumui ir darbo vietų jaunimui kūrimas, įskaitant įdarbinimo ir darbo keitimo paskatas ir paramą savarankiškam darbui

Šaltinis: Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė.

II priedas. Su GAP susijęs turinys Komisijos ataskaitose

Ataskaitos pavadinimas	Su GAP susijęs turinys
Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė (EGADP reglamento 30 straipsnis)	<ul style="list-style-type: none"> o Pažanga, padaryta įgyvendinant EGADP kiekviename iš šešių ramsčių ir socialinio indėlio, įskaitant lyčių lygybę ir jaunimą bei vaikus, srityje o Indėlis siekiant klimato srities ir skaitmeninių tikslų o Pažanga, atspindėta bendruose rodikliuose o Išmokos pagal šalis ir susijusios tarpinės bei siektinos reikšmės o Visų šešių ramsčių temų analizės
Metinė EGADP įgyvendinimo ataskaita (EGADP reglamento 31 straipsnis)	<ul style="list-style-type: none"> o EGADP įgyvendinimo pažanga o EGADP indėlis siekiant klimato srities ir (arba) skaitmeninių tikslų o EGADP veiksmingumas remiantis bendrais rodikliais o Pagal šešis ramsčius finansuojamos išlaidos, įskaitant socialines išlaidas
EGADP įgyvendinimo peržiūros ataskaita (EGADP reglamento 16 straipsnis)	<ul style="list-style-type: none"> o EGADP įgyvendinimo pažanga o EGADP indėlis į šešis ramsčius o Lyčių lygybė o EGADP – pagrindinė plano „REPowerEU“ įgyvendinimo priemonė
Šalies ataskaita (Komisijos tarnybų darbinis dokumentas kaip Europos semestro dalis)	<ul style="list-style-type: none"> o Kiekvienos valstybės narės ekonominės padėties, pažangos ir konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų įgyvendinimo vertinimas o Išsami su EGADP susijusi informacija apie kiekvieną GAP ir pagrindiniai siektini rezultatai, kurių tikimasi trumpuoju laikotarpiu o 2 priedas, kuriame apibendrinama GAP įgyvendinimo pažanga
Dialogas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais (EGADP reglamento 26 straipsnis)	<ul style="list-style-type: none"> o EGADP įgyvendinimo pažanga, įskaitant informaciją apie pateiktus mokėjimo prašymus ir susijusius Komisijos auditus o Visa kita su įgyvendinimu susijusi Komisijos pateikta informacija
Programų veiklos išlaidų ataskaitos ¹	<ul style="list-style-type: none"> o EGADP įgyvendinimo būklė o Su pagrindiniais pasiekimais susijusi informacija apie veiksmingumą o Pagrindiniai stebėsenos rodikliai o EGADP indėlis į horizontaliuosius integruotus prioritetus
Metinė ES biudžeto valdymo ir veiklos ataskaita (MVVA)	<ul style="list-style-type: none"> o 3 priedas dėl EGADP: EGADP aprašymas, įgyvendinimo padėtis, kontrolės sistemos Komisijos ir valstybių narių lygmeniu
Metinė veiklos ataskaita (MVA)	<ul style="list-style-type: none"> o 3 skyrius: kontrolės aplinka valstybėse narėse ir Komisijoje, pirmieji įgyvendinimo laimėjimai ir (arba) pažanga, Komisijos atliktos patikros

¹ Įtraukta į Europos Sąjungos bendrojo biudžeto projektą.

Šaltinis: Audito Rūmai.

III priedas. Komisijos ir Parlamento dialogas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais (2021–2022 m.)

Sudėtis /informacija	Tolesnė su dialogu ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais susijusi informacija
Bendri BUDG ir ECON komitetų posėdžiai (dialogas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais)	<ul style="list-style-type: none"> ○ ES Komisijos narių V. Dombrovskio ir P. Gentilonio žodiniai pristatymai ir komiteto narių užduoti klausimai ○ Rengiama kas du mėnesius Parlamento kvietimu; darbotvarkę nustato Parlamentas ○ Rezultatų suvestinė yra dialogo pagrindas ○ Sesijos įrašomos (viešai prieinamos Parlamento transliacijos internetu būdu); posėdžių protokolų nėra ○ Dialogas ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais papildo ekonominius dialogus pagal ES ekonomikos valdymo sistemą ○ Keturi posėdžiai 2021 m. (gegužės, liepos, rugsėjo ir gruodžio mėn.) ir keturi posėdžiai 2022 m. (kovo, gegužės, rugsėjo ir lapkričio mėn.)
Nuolatinė darbo grupė	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pasirengti dialogui ir vykdyti tolesnę su juo susijusią veiklą ○ Komisija rengia ir pristato posėdžiams skirtus pranešimus (kurie yra viešai skelbiami Komisijos /Parlamento EGADP pradžios tinklalapyje), kuriais taip pat dalijamasi su Taryba ○ Uždari posėdžiai be įrašų ○ 18 posėdžių 2021 m. ir 10 posėdžių 2022 m.
Informacija, kuri turi būti teikiama Europos Parlamentui dialogo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo klausimais metu (EGADP reglamento 26 straipsnis)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ekonomikos gaivinimo, atsparumo didinimo ir gebėjimo prisitaikyti padėtis ES, taip pat pagal šį reglamentą priimtos priemonės; ○ valstybių narių GAP; ○ valstybių narių GAP vertinimas; ○ EGADP reglamento 16 straipsnio 2 dalyje nurodytoje peržiūros ataskaitoje nustatyti pagrindiniai faktai; ○ valstybių narių GAP nustatytų tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimo būklė; ○ mokėjimo, sustabdymo ir nutraukimo procedūros, įskaitant visas pateiktas pastabas ir taisomąsias priemones, kurių valstybės narės ėmėsi siekdamos užtikrinti patenkinamą tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimą ○ visa kita svarbi informacija ir dokumentai, kuriuos Komisija pateikė kompetentingam Parlamento komitetui dėl priemonės įgyvendinimo

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis EGADP reglamentu ir Parlamento bei Komisijos informacija.

Santrumpos

BUDG: Europos Parlamento Biudžeto komitetas

ECFIN GD: Ekonomikos ir finansų reikalų generalinis direktoratas

ECON: Europos Parlamento Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

EGADP: Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė

GAP: Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas

MVĮ: mažosios ir vidutinės įmonės

NGEU: priemonė „NextGenerationEU“

NRP: nacionalinė reformų programa

Terminų žodynelis

Bendri rodikliai: išmatuojamas kintamasis, kuriuo teikiama informacija apie ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimo pažangą siekiant bendrų tikslų ir apie bendrą EGADP veiksmingumą.

Efektyvumas: geriausias naudojamų išteklių, vykdomos veiklos ir tikslų pasiekimo santykis.

Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas: dokumentas, kuriame išdėstytos valstybės narės planuojamos reformos ir investicijos pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę.

Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė: ES finansinės paramos mechanizmas, skirtas COVID-19 pandemijos ir žaliosios bei skaitmeninės transformacijos ekonominiam ir socialiniam poveikiui švelninti.

ES pridėtinė vertė: papildoma ES veiksmų vertė, palyginti su vien valstybių narių veiksmais.

Europos regioninės plėtros fondas: ES fondas, kuriuo stiprinama ES ekonominė ir socialinė sanglauda, finansuojant investicijas regioniniams skirtumams mažinti.

Europos semestras: metinis ciklas, kuriuo suteikiamas pagrindas ES valstybių narių ekonominei politikai koordinuoti ir pažangos stebėsenai vykdyti.

Finansinis reglamentas: taisyklės, kuriomis reglamentuojamas ES biudžeto sudarymas, panaudojimas ir susiję procesai, pavyzdžiui, vidaus kontrolė, ataskaitų teikimas, auditas ir biudžeto įvykdymo patvirtinimas.

Galutinis gavėjas: fizinis arba juridinis asmuo, galiausiai gaunantis naudos iš ES finansuojamos veiklos, kurią inicijavo arba vykdo ES paramos gavėjas.

Geresnis reglamentavimas: koncepcija, kuria grindžiama ES politika ir teisėkūra, remiantis principais, pagal kuriuos reglamentavimo tikslai turėtų būti pasiekti kuo mažesnėmis sąnaudomis, o pats reglamentavimas turi būti nustatomas skaidriai, remiantis įrodymais ir dalyvaujant piliečiams bei suinteresuotiesiems subjektams.

Indėlis: finansinės, žmogiškosios, materialios, administracinės ar reguliavimo priemonės, naudojamos projektui ar programai įgyvendinti.

Intervencijos logika: pasiūlymo tikslų, planuojamo indėlio ir veiklos ir numatomų rezultatų bei poveikio sąsajos.

Išdirbis: tai, kas buvo sukurta ar pasiekta įgyvendinus projektą, pavyzdžiui, surengti mokymo kursai ar nutiestas kelias.

Poveikis: platesni užbaigto projekto ar programos ilgalaikiai padariniai, kurie gali būti socialinė ir ekonominė nauda visai visuomenei.

Priemonė „Next Generation EU“: finansavimo priemonių rinkinys, kuriuo siekiama padėti ES valstybėms narėms atsigauti nuo COVID-19 pandemijos ekonominio ir socialinio poveikio.

Rezultatas: iš karto užbaigus projektą ar programą pasireiškiantis poveikis, pavyzdžiui, geresnės galimybės įsidarbinti kursų dalyviams ar geresnis susisiekimasis nutiesus naują kelią.

Rezultatyvumas: mastas, kuriuo vykdant veiklą pasiekiami užsibrėžtų tikslų.

Rodiklis: informacija, naudojama veiksmingumo aspektui matuoti ar vertinti.

Sanglaudos fondas: ES fondas, skirtas ekonominiams ir socialiniams skirtumams ES mažinti, finansuojant investicijas valstybėse narėse, kuriose bendrosios nacionalinės pajamos vienam gyventojui nesiekia 90 % ES vidurkio.

Siektina reikšmė: EGADP kontekste – kiekybinis pažangos, padarytos įgyvendinant reformą ar investiciją, matas.

Skaitmeninimas: skaitmeninių technologijų ir suskaitmenintos informacijos pritaikymas procesams ir užduotims.

Stebėseną: sistemingas pažangos, padarytos siekiant tikslo, iš dalies naudojant rodiklius, stebėjimas ir tikrinimas.

Tarpinė reikšmė: EGADP kontekste – kokybinis pažangos, padarytos įgyvendinant reformą ar investiciją, matas.

Veiksmingumas: rodiklis, pagal kurį vertinama, koku mastu buvo pasiekti ES finansuojamo veiksmo, projekto ar programos tikslai ir ar lėšos panaudotos racionaliai.

Galutiniai Komisijos atsakymai

<https://www.eca.europa.eu/lt/publications/sr-2023-26>

Chronologija

<https://www.eca.europa.eu/lt/publications/sr-2023-26>

Audito grupė

Audito Rūmų specialiosiose ataskaitose pateikiami Audito Rūmų atliktų auditų, susijusių su įvairių sričių ES politika ir programomis arba su konkrečių biudžeto sričių valdymo temomis, rezultatai. Audito užduotis Audito Rūmai atrenka ir parengia taip, kad jos turėtų kuo didesnį poveikį, atsižvelgdami į neveiksmingumo ar neatitikties teisės aktams riziką, susijusių pajamų ar išlaidų lygį, būsimus pokyčius ir politinį bei viešąjį interesą.

Šį veiklos auditą atliko Audito Rūmų nario Mihailo Kozlovo vadovaujama IV audito kolegija „Rinkų reguliavimas ir konkurencinga ekonomika“. Auditui vadovavo Audito Rūmų narė Ivana Maletić, jai padėjo kabineto vadovė Sandra Diering ir kabineto atašė Tea Japunčić, pagrindinė vadybininkė Sabine Hiernaux-Fritsch, užduoties vadovė Anna Ludwikowska, užduoties vadovės pavaduotojas Jurgen Manjé, auditoriai Boyana Stamenova, Marion Schiefele ir Valentina-Adriana Visan, stažuotoja Minya Chan. Grafinį dizainą padėjo parengti Giuliana Lucchese. Kalbinę pagalbą teikė Michael Pyper.



Iš kairės į dešinę: Jurgen Manjé, Tea Vlanić, Anna Ludwikowska, Ivana Maletić, Sandra Diering, Boyana Stamenova, Valentina-Adriana Visan, Michael Pyper.

AUTORIŲ TEISĖS

© Europos Sąjunga, 2023 m.

Europos Audito Rūmų pakartotinio naudojimo politika nustatyta [Audito Rūmų sprendime Nr. 6-2019](#) dėl atvirųjų duomenų politikos ir pakartotinio dokumentų naudojimo.

Jeigu nenurodyta kitaip (pavyzdžiui, atskiruose pranešimuose dėl autorių teisių), ES priklausantis Audito Rūmų turinys yra licencijuojamas pagal [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#) licenciją. Todėl paprastai pakartotinis naudojimas yra leidžiamas, jeigu tai tinkamai pažymima ir nurodomi bet kokie padaryti pakeitimai. Asmenys, kurie pakartotinai naudoja Audito Rūmų turinį, neturi iškreipti pirminės prasmės ar minties. Audito Rūmai nėra atsakingi už bet kokius pakartotinio naudojimo padarinius.

Būtina gauti papildomą leidimą, jei tam tikrame turinyje vaizduojami privatūs asmenys, kurių tapatybę galima nustatyti, pavyzdžiui, Audito Rūmų darbuotojų nuotraukose, arba jame pateikiami trečiųjų asmenų kūriniai.

Gavus tokį leidimą, juo panaikinamas ir pakeičiamas pirmiau minėtas bendrasis leidimas ir jame aiškiai nurodomi bet kokie naudojimo apribojimai.

Siekiant naudoti ar atgaminti turinį, kuris nepriklauso ES, gali reikėti prašyti leidimo tiesiogiai iš autorių teisių turėtojų.

Programinei įrangai ar dokumentams, kuriems taikomos pramoninės nuosavybės teisės, pavyzdžiui, patentams, prekių ženklams, registruotiems dizainams, logotipams ir pavadinimams, Audito Rūmų pakartotinio naudojimo politika netaikoma.

Europos Sąjungos institucijų europa.eu domeno svetainėse pateikiamos nuorodos į trečiųjų asmenų svetaines. Audito Rūmai jų nekontroliuoja, todėl raginame peržiūrėti jose pateiktą privatumo ir autorių teisių politiką.

Audito Rūmų logotipo naudojimas

Audito Rūmų logotipas negali būti naudojamas be išankstinio Audito Rūmų sutikimo.

HTML	ISBN 978- 92-849-1081-6	ISSN 1977- 5725	doi: 10.2865/006684	QJ-AB-23-026-LT-Q
PDF	ISBN 978- 92-849-1077-9	ISSN 1977- 5725	doi: 10.2865/12128	QJ-AB-23-026-LT-N

Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP), kurios lėšos sudaro 723 milijardus eurų, buvo sukurta kaip atsakas į COVID-19 pandemiją.

Auditavome EGADP veiksmingumo stebėsenos sistemą ir padarėme išvadą, kad ja vertinama įgyvendinimo pažanga, tačiau tik iš dalies vertinamas EGADP veiksmingumas.

Tarpinės, siektinos reikšmės ir bendri rodikliai padeda vertinti pažangą, tačiau daugiausia dėmesio skiriama išdirbiams, o ne rezultatams, ir vertinimas nevisiškai apima visus EGADP veiksmingumo aspektus. Rezultatų suvestinė yra patogi naudoti, tačiau jai įtakos turi duomenų kokybės ir skaidrumo problemos. Ankstyvosios EGADP ataskaitos daugiausia atitiko pareigas pranešti, tačiau informacija apie veiksmingumą buvo ribota.

Komisijai rekomenduojame pagerinti EGADP ataskaitų teikimo kokybę ir šalinti būsimų priemonių, grindžiamų su išlaidomis nesusijusiu finansavimu, veiksmingumo stebėsenos trūkumus.

Audito Rūmų specialioji ataskaita parengta pagal SESV 287 straipsnio 4 dalies antrą pastraipą.



EUROPOS
AUDITO
RŪMAI



Europos Sąjungos
leidinių biuras

EUROPOS AUDITO RŪMAI
12, rue Alcide de Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1

Užklausos: eca.europa.eu/lt/Pages/ContactForm.aspx
Interneto svetainė: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors