

Särskild rapport

Ramen för prestationsövervakning av faciliteten för återhämtning och resiliens

Framsteg i genomförandet rapporteras men inte
tillräckligt för att mäta prestation



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN

Innehållsförteckning

	Punkt
Sammanfattning	I–VIII
Inledning	01–13
Huvuddragen i faciliteten för återhämtning och resiliens	01–05
Ramen för övervakning, rapportering och utvärdering av faciliteten	06–07
Roller och ansvarsområden i samband med övervakning, rapportering och utvärdering av faciliteten	08–13
Kommissionens ansvar	08–11
Medlemsstaternas ansvar	12–13
Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod	14–21
Iakttagelser	22–93
Delmål, mål och gemensamma indikatorer bidrar till att mäta framstegen i genomförandet men är alltför begränsade för att bedöma facilitetens övergripande prestation	22–51
Facilitetens delmål och mål mäter framstegen i genomförandet, om än med begränsningar	26–36
De gemensamma indikatorerna är tydligt definierade men ger en ofullständig bild av facilitetens output och resultat	37–48
Facilitetens delmål och mål och dess gemensamma indikatorer kompletterar varandra men täcker inte in alla aspekter av facilitetens prestation	49–51
Kommissionen och medlemsstaterna har i allmänhet arrangemang som ska säkerställa uppgifternas kvalitet, men det finns brister	52–72
Kommissionen och medlemsstaterna lyckades inrätta it-system och förvaltnings- och kontrollstrukturer för faciliteten för återhämtning och resiliens på kort tid	54–57
På det hela taget övervakas och granskas rapporterade uppgifter om delmål och mål på lämpligt sätt, men risker kvarstår när det gäller uppgifternas tillförlitlighet	58–63

Uppgifterna som rapporteras om de gemensamma indikatorerna präglas av kvalitetsproblem 64–72

Rapporteringsskyldigheterna har mestadels uppfyllts, men informationen om framstegen har hittills varit begränsad och resultattavlan har brister 73–93

Resultattavlan är användarvänlig men präglas av problem med uppgifternas kvalitet och vissa brister i fråga om öppenhet och insyn 74–83

Kommissionen har hittills i sina tidiga rapporter om genomförandet av faciliteten endast kunnat ta med begränsad information om framsteg 84–90

Medlemsstaternas tidiga rapporter om faciliteten levde på det hela taget upp till rapporteringsskyldigheterna, men innehöll inte all relevant information 91–93

Slutsatser och rekommendationer 94–103

Bilagor

Bilaga I – De sex pelarna i faciliteten för återhämtning och resiliens och de underliggande politikområdena

Bilaga II – Innehåll i kommissionens rapporter som relaterar till planerna för återhämtning och resiliens

Bilaga III – Dialog om återhämtning och resiliens mellan kommissionen och parlamentet (2021–2022)

Förkortningar

Ordförklaringar

Kommissionens slutliga svar

Tidslinje

Vi som arbetat med revisionen

Sammanfattning

I Med anledning av covid-19-pandemin inrättades en återhämtningsfond till ett värde av mer än 800 miljarder euro (i löpande priser) – [NextGenerationEU](#). Kärnan i NextGenerationEU utgörs av [faciliteten för återhämtning och resiliens](#) som inrättades i februari 2021 och vars totala värde som högst uppgår till 723 miljarder euro, varav upp till 338 miljarder euro i bidrag och upp till 385 miljarder euro i lån (i 2022 års priser).

II Denna revision inkluderades i vårt årliga arbetsprogram eftersom faciliteten är ny och har stor ekonomisk betydelse. Det är därför viktigt med en robust ram för prestationsövervakning i sammanhanget. Syftet med revisionen var att undersöka om övervakningsramen är lämplig för att mäta facilitetens prestation över tid. Revisionen omfattade perioden från det att faciliteten för återhämtning och resiliens inrättades och fram till december 2022. Det gjorde att vi kunde bedöma en hel prestationsrapporteringscykel och dra slutsatser och lämna rekommendationer för att förbättra övervakningsramen och även bidra till debatten om hur sådana ramar ska utformas och genomföras för instrument där finansieringen inte är kopplad till kostnader. I de förordningar som reglerar faciliteten för återhämtning och resiliens definieras inte begreppet ”prestation”. Därför använder vi den definition som vi i allmänhet tillämpar i vårt revisionsarbete – ett mått på hur väl EU-finansierade åtgärder, projekt eller program har uppfyllt sina mål och ger valuta för pengarna.

III Vi granskade den dokumentation som fanns tillgänglig vid kommissionen, intervjuade kommissionens personal och hade möten med myndigheter i de fem medlemsstater som ingick i urvalet för denna revision. Vi drar slutsatsen att övervakningsramen för faciliteten för återhämtning och resiliens leder till att framsteg i genomförandet rapporteras men inte tillräckligt för att mäta facilitetens övergripande prestation.

IV Delmål och mål bidrar till att mäta framstegen i genomförandet av investeringar och reformer, men de varierar i ambitionsnivå och är till stor del inriktade på output snarare än resultat.

V De gemensamma indikatorerna är avsedda att övervaka och rapportera om framstegen mot uppnåendet av facilitetens särskilda och allmänna mål. Men de täcker inte helt in facilitetens sex pelare (som ingår i facilitetens allmänna mål), och de återspeglar inte heller till fullo de framsteg som gjorts mot att uppnå delmål och mål kopplade till investeringar och framför allt reformer. I likhet med delmålen och målen är det dessutom endast ett begränsat antal av de gemensamma indikatorerna som mäter resultat, och ingen hänvisar uttryckligen till effekt. Vi anser att facilitetens delmål och mål och dess gemensamma indikatorer kompletterar varandra men inte helt täcker in alla aspekter av facilitetens prestation.

VI På det hela taget övervakas och kontrolleras rapporterade uppgifter om delmål och mål noga, men risker kvarstår när det gäller uppgifternas tillförlitlighet, särskilt på slutmottagnivå. De uppgifter som rapporteras om de gemensamma indikatorerna är ganska begränsade och till stor del baserade på uppskattningar, och kommissionen gör endast grundläggande rimlighetskontroller av dem.

VII Kommissionens och medlemsstaternas tidiga rapporter om faciliteten för återhämtning och resiliens uppfyllde på det stora hela rapporteringsskyldigheterna men gav begränsad information om prestation på grund av det tidiga skedet i genomförandet. Resultattavlan för återhämtning och resiliens (nedan kallad *resultattavlan*), som är kommissionens verktyg för att rapportera om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, är användarvänlig men präglas av problem med uppgifternas kvalitet och vissa brister i fråga om öppenhet och insyn. I förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens framgår enligt vår uppfattning inte tydligt huruvida rapporteringen i årsrapporten ska avse faktiska och inte uppskattade utgifter, och kommissionen rapporterar endast uppskattade utgifter.

VIII Utifrån dessa iakttagelser rekommenderar vi kommissionen att

- säkerställa en heltäckande ram för prestationsövervakning och utvärdering,
- förbättra kvaliteten på uppgifterna om de gemensamma indikatorerna,
- förbättra öppenheten och kvaliteten på de uppgifter som rapporteras i resultattavlan,
- se till att rapporteringen blir mer informativ och konsekvent samt anpassad till alla rättsliga krav.

Inledning

Huvuddragen i faciliteten för återhämtning och resiliens

01 Med anledning av covid-19-pandemin, och i ett akut krisskede, inrättades en återhämtningsfond till ett värde av mer än 800 miljarder euro (i löpande priser) – NextGenerationEU. Kärnan i NextGenerationEU utgörs av faciliteten för återhämtning och resiliens¹ som inrättades i februari 2021 och vars totala värde som högst uppgår till 723 miljarder euro, varav 338 miljarder euro i bidrag och 385 miljarder euro i lån (i 2022 års priser).

02 Tillämpningsområdet för faciliteten, enligt definitionen i RRF-förordningen², omfattar investeringar och reformer inom de sex pelarna som visas i *figur 1*.

Figur 1 – De sex pelarna



Grön omställning



Digital omställning



Smart och hållbar tillväxt för alla, inbegripet ekonomisk sammanhållning, sysselsättning, produktivitet, konkurrenskraft, forskning, utveckling och innovation, och en välfungerande inre marknad med starka små och medelstora företag



Social och territoriell sammanhållning



Hälsa samt ekonomisk, social och institutionell resiliens, inbegripet med målet att bland annat öka krisberedskapen och kapaciteten för krishantering



Strategier för nästa generation, barn och ungdomar, såsom utbildning och kompetens

Källa: Revisionsrätten, på grundval av resultattavlan för återhämtning och resiliens.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/241 av den 12 februari 2021 om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens, i denna rapport även kallad *RRF-förordningen*.

² Artikel 3 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

03 I linje med de sex pelarna definieras i RRF-förordningen det **allmänna målet**³ för faciliteten som att främja EU:s **ekonomiska, sociala och territoriella sammanhållning** genom att

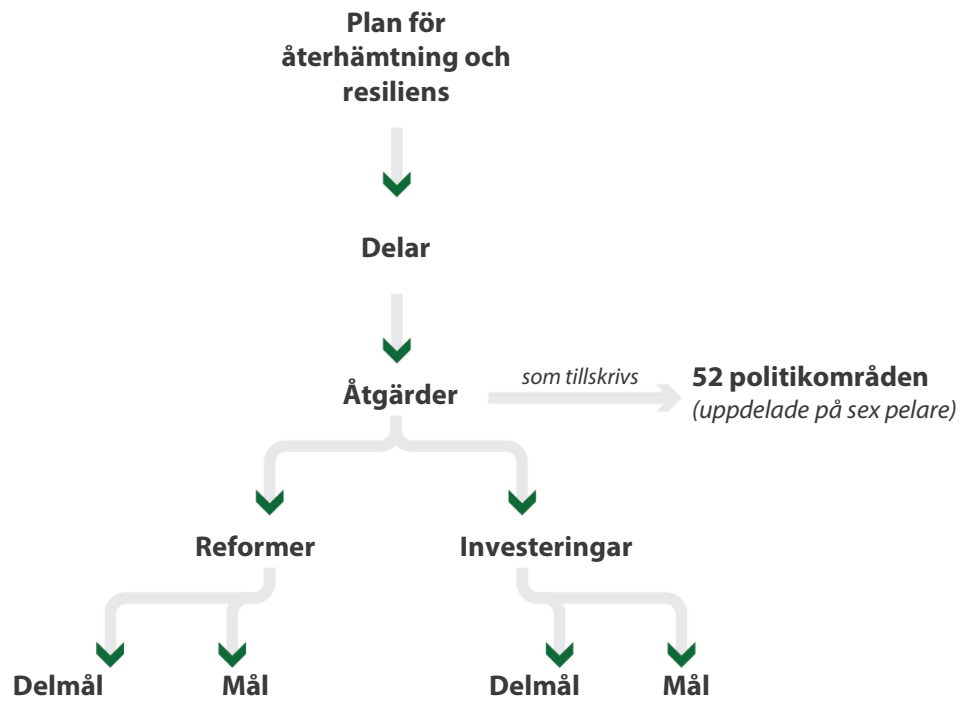
- **förbättra medlemsstaternas resiliens**, krisberedskap, anpassningsförmåga och tillväxtpotential,
- **lindra krisens sociala och ekonomiska konsekvenser**, särskilt för kvinnor,
- bidra till genomförandet av den **europiska pelaren för sociala rättigheter**,
- stödja den **gröna omställningen** och bidra till uppnåendet av unionens klimatmål för 2030 och målet om ett klimatneutralt EU senast 2050,
- bidra till den **digitala omställningen**,
- öka resiliensen, säkerheten och hållbarheten hos **EU:s energisystem**,
- och på så sätt bidra till uppåtgående **ekonomisk och social konvergens**, återställa och främja **hållbar tillväxt** i och integrering av unionens ekonomier, främja skapande av **sysselsättning av god kvalitet**,
- bidra såväl till **EU:s strategiska autonomi** som till en öppen ekonomi samt skapa europeiskt mervärde.

04 Det **särskilda målet** för faciliteten enligt förordningen är att ge medlemsstaterna ekonomiskt stöd i syfte att uppnå de delmål och mål för reformer och investeringar som anges i deras planer för återhämtning och resiliens.

05 Återhämtnings- och resiliensplanerna består av en uppsättning åtgärder, som kan vara investeringar eller reformer, grupperade i olika delar. För varje reform eller investering innehåller planerna för återhämtning och resiliens ett eller flera delmål (kvalitativa resultat) och/eller mål (kvantitativa resultat). De åtgärder som ingår i planerna för återhämtning och resiliens ska hänvisa till facilitetens politikområden som bygger på sex pelare (se [figur 2](#); en fullständig förteckning över dessa politikområden finns i [bilaga I](#)). Den finansiering som medlemsstaterna får bygger inte på ersättning av kostnader utan på att de delmål och mål som överenskommit i deras återhämtnings- och resiliensplaner har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.

³ Artikel 4 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

Figur 2 – Återhämtnings- och resiliensplanernas struktur



Källa: Revisionsrätten.

Ramen för övervakning, rapportering och utvärdering av faciliteten

06 Övervakning, rapportering och utvärdering är centrala faktorer för att säkerställa att medlen bidrar till de avsedda målen och effekterna. Hur övervakningen av och rapporteringen om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens ska gå till anges i RRF-förordningen⁴ och specificeras närmare i två delegerade akter: en om rapportering av sociala utgifter i faciliteten för återhämtning och resiliens⁵ och en om gemensamma indikatorer och beståndsdelar i resultattavlan för återhämtning och resiliens (nedan kallad *resultattavlan*)⁶.

07 Den struktur som inrättats för att övervaka och rapportera om facilitetens genomförande och prestation (nedan kallad *facilitetens prestationsövervakningsram*) består av följande huvuddelar:

- **Delmål och mål**, som fastställs i rådets genomförandebeslut och mäter genomförandet av de specifika reformer och investeringar som ingår i planerna för återhämtning och resiliens och därmed uppnåendet av det särskilda målet för faciliteten för återhämtning och resiliens.
- **Gemensamma indikatorer**, som bygger på uppgifter från medlemsstaterna och som används för rapportering om framstegen i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och för övervakning och utvärdering i förhållande till facilitetens allmänna och särskilda mål.
- Olika **rapporter från medlemsstaterna** till kommissionen och allmänheten om deras framsteg i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens.
- Olika **rapporter från kommissionen** till berörda parter och allmänheten, inklusive resultattavlan.

⁴ Artiklarna 16, 29, 30 och 31 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

⁵ [Kommissionens delegerade förordning \(EU\) 2021/2105](#) av den 28 september 2021 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/241 om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens genom fastställande av en metod för rapportering av sociala utgifter.

⁶ [Kommissionens delegerade förordning \(EU\) 2021/2106](#) av den 28 september 2021 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/241 om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens genom fastställande av gemensamma indikatorer och närmare beståndsdelar i resultattavlan för återhämtning och resiliens.

Roller och ansvarsområden i samband med övervakning, rapportering och utvärdering av faciliteten

Kommissionens ansvar

08 Kommissionens övervakning ska vara målinriktad och stå i proportion till den verksamhet som bedrivs inom faciliteten. Kommissionen måste särskilt se till att de uppgifter som används för att övervaka genomförandet av verksamheten och uppnåendet av resultaten samlas in på ett effektivt och ändamålsenligt sätt och vid lämplig tidpunkt⁷. Kommissionen ska också tillhandahålla en oberoende utvärdering, som särskilt bedömer i vilken utsträckning målen för faciliteten för återhämtning och resiliens har uppnåtts, effektiviteten i resursanvändningen och det europeiska mervärdet. Den ska också beakta den fortsatta relevansen av alla mål och åtgärder⁸. Faciliteten bör utvärderas på grundval av information som samlats in i enlighet med särskilda övervakningskrav som, när så är lämpligt, innefattar mätbara indikatorer som utgångspunkt för utvärdering av facilitetens faktiska konsekvenser⁹.

09 I enlighet med RRF-förordningen ska kommissionen lägga fram en årsrapport för parlamentet och rådet om genomförandet av faciliteten¹⁰ samt en granskningsrapport under 2022¹¹. Dessutom ska kommissionen rapportera om de utgifter som finansierats via faciliteten inom var och en av de sex pelarna¹² på grundval av uppdelningen av de beräknade utgifterna i de godkända återhämtnings- och resiliensplanerna.

10 För att underlätta medlemsstaternas rapportering skapade kommissionen verktyget Fenix för att samla in och övervaka uppgifter om delmål, mål och de gemensamma indikatorerna samt för att ta emot bevis och motiveringar till grund för begäranden om utbetalning.

⁷ Artikel 29 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

⁸ Artikel 32.2 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

⁹ Skäl 64 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

¹⁰ Artikel 31.1 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

¹¹ Artikel 16 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

¹² Artikel 29.3 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

11 Kommissionen inrättade också resultattavlan¹³ för att visa de framsteg som gjorts i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens i form av uppnådda delmål och mål och de gemensamma indikatorer som rapporterats inom var och en av de sex pelarna (se *figur 1* ovan).

Medlemsstaternas ansvar

12 Ett samordningsorgan i varje medlemsstat ansvarar för att samla in och sammanställa uppgifter och tillhandahålla konsoliderad rapportering till kommissionen. Samordningsorganet har också det övergripande ansvaret för att övervaka genomförandet av landets återhämtnings- och resiliensplan. I allmänhet ansvarar genomförandeorganen i medlemsstaterna, vanligen ministerier, för att genomföra reformerna och investeringarna och för att samla in uppgifter om uppnåendet av delmål och mål och rapportera dem till samordningsorganet.

13 Medlemsstaterna ska rapportera om de framsteg de har gjort i genomförandet av sina planer för återhämtning och resiliens, inbegripet i förhållande till de gemensamma indikatorerna¹⁴. De har också ålagts att inrätta revisionsmyndigheter, eller använda befintliga sådana, för att ge garantier angående sina kontrollsystem och om uppnåendet av delmål och mål.

¹³ Artikel 30 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

¹⁴ Artikel 27 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

Revisionens inriktning och omfattning samt revisionsmetod

14 Denna revision inkluderades i vårt årliga arbetsprogram eftersom faciliteten är ny och har stor ekonomisk betydelse. Det är därför viktigt med en robust ram för prestationsövervakning i sammanhanget. Revisionen omfattade perioden från det att faciliteten för återhämtning och resiliens inrättades och fram till december 2022. Det gjorde att vi kunde bedöma en hel prestationsrapporteringscykel och dra slutsatser och lämna rekommendationer för att förbättra övervakningsramen och även bidra till debatten om hur sådana ramar ska utformas och genomföras för instrument där finansieringen inte är kopplad till kostnader.

15 Vi undersökte om facilitetens övervakningsram är lämplig för att mäta dess prestation. Vi bedömde huruvida

1. beståndsdelarna i övervakningsramen är lämpliga för att mäta facilitetens prestation,
2. kommissionen och medlemsstaterna har arrangemang för att säkerställa uppgifternas kvalitet,
3. kommissionens och medlemsstaternas rapporter ger lämplig information i rätt tid.

16 Vi granskade tillgänglig dokumentation vid kommissionen och intervjuade berörd kommissionspersonal. Dessutom träffade vi samordningsorgan för faciliteten för återhämtning och resiliens, revisionsmyndigheter och genomförandeorgan i de fem utvalda medlemsstaterna: Grekland, Frankrike, Italien, Portugal och Rumänien. Vi valde ut dessa länder på grundval av kriterier som inbegrep de belopp som de hade mottagit, deras framsteg i genomförandet och hur deras samordning av faciliteten hade organiserats på nationell nivå.

17 Våra revisionskriterier härrör från lagstadgade krav (särskilt RRF-förordningen och de delegerade akterna) och kommissionens interna regler och förfaranden (såsom riktlinjer och metoder).

18 Vi analyserade delmål och mål i planerna för de fem utvalda medlemsstaterna och de gemensamma indikatorerna för alla medlemsstater som hade rapporterat uppgifter fram till och med juni 2022.

19 För att bedöma de utvalda medlemsstaternas uppgiftsinsamlingsprocesser i praktiken genomförde vi en granskning på plats av ett urval av 16 mål som redan hade uppnåtts eller var nära att uppnås. För dessa mål spårade vi medlemsstaternas uppgifter från den ursprungliga insamlingen till uppladdningen av uppgifter och bevis i Fenix. Vi granskade också medlemsstaternas uppgiftsinsamlings- och kontrollprocesser för de gemensamma indikatorerna.

20 Slutligen tittade vi på rapporteringen i resultattavlan och på andra rapporter från kommissionen och medlemsstaterna som handlade om faciliteten för återhämtning och resiliens.

21 Denna revision är en i raden av de granskningar som revisionsrätten planerar att genomföra som rör NextGenerationEU och faciliteten för återhämtning och resiliens. Den bygger vidare på information som redan samlats in vid våra tidigare revisioner, granskningar och yttranden på detta politikområde¹⁵. Den tar inte hänsyn till de nya krav och mål som beskrivs i förordningen om ändring av REPowerEU¹⁶.

¹⁵ Framför allt [särskild rapport 21/2022](#) och [översikt 01/2023](#).

¹⁶ Europaparlamentets och rådets [förordning \(EU\) 2023/435](#) av den 27 februari 2023 om ändring av förordning (EU) 2021/241 vad gäller REPowerEU-kapitel i planer för återhämtning och resiliens och om ändring av förordningarna (EU) nr 1303/2013, (EU) 2021/1060 och (EU) 2021/1755 samt direktiv 2003/87/EG.

Iakttagelser

Delmål, mål och gemensamma indikatorer bidrar till att mäta framstegen i genomförandet men är alltför begränsade för att bedöma facilitetens övergripande prestation

22 Delmål och mål och de gemensamma indikatorerna är de två viktigaste byggstenarna i facilitetens ram för prestationsövervakning. Delmål och mål mäter medlemsstaternas framsteg med att genomföra de investeringar och reformer som ingår i deras nationella planer för återhämtning och resiliens – och därmed uppnåendet av facilitetens särskilda mål. De gemensamma indikatorerna å sin sida syftar till att rapportera om de framsteg som görs i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och underlätta övervakningen och utvärderingen av framstegen mot att uppnå facilitetens särskilda och allmänna mål.

23 Vi bedömde i vilken utsträckning å ena sidan delmålen och målen och å andra sidan de gemensamma indikatorerna bidrar till att mäta facilitetens prestation. Vi bedömde också om de två delarna kompletterar varandra och om de sammantaget är tillräckliga för att fånga upp facilitetens prestation och de framsteg som gjorts mot att uppnå de särskilda och allmänna målen.

24 I förordningen om faciliteten för återhämtning och resiliens hänvisas till instrumentets ”prestationsbaserade” karaktär¹⁷ på grundval av att kommissionens utbetalningar till medlemsstaterna, till skillnad från de flesta andra EU-program, baseras på att på förhand överenskomna delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt snarare än på ersättning av stödberättigande utgifter. Vi noterar dock att begreppet ”prestation” inte definieras vare sig i RRF-förordningen eller i den delegerade förordningen om resultattavlan¹⁸.

25 I enlighet med revisionsrättens metod definieras prestation som ett mått på hur väl EU-finansierade åtgärder, projekt eller program har uppfyllt sina mål och ger valuta för pengarna.

¹⁷ Skäl 53 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

¹⁸ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2106.

Facilitetens delmål och mål mäter framstegen i genomförandet, om än med begränsningar

26 Varje nationell plan för återhämtning och resiliens innehåller en uppsättning åtgärder, som kan vara antingen investeringar eller reformer. Rådets genomförandebeslut innehåller en översikt över alla åtgärder i återhämtnings- och resiliensplanen, inbegripet en beskrivning av varje åtgärd, dess delmål eller mål och den vägledande tidsramen för genomförande. Dessutom omfattar de operativa arrangemangen en kontrollmekanism som ytterligare specificerar hur det ska visas att de olika delmålen och målen har uppnåtts.

Delmål och mål är i allmänhet lämpliga för att mäta framstegen i genomförandet, men deras ambitionsnivå varierar

27 Vid denna revision bedömde vi de fem utvalda medlemsstaternas återhämtnings- och resiliensplaner och konstaterade att delmålen och målen i allmänhet var lämpliga för att mäta de framsteg som gjorts i genomförandet av investeringar och reformer. Vi har tidigare i vår särskilda rapport om kommissionens bedömning av planerna för återhämtning och resiliens¹⁹ noterat att vissa delmål och mål är otydliga. Dessutom visar vår analys av de fem återhämtnings- och resiliensplanerna i urvalet att vissa delmål och mål är mer krävande än andra (se exempel i [ruta 1](#)).

¹⁹ Punkt 82 i [särskild rapport 21/2022](#) Kommissionens bedömning av nationella planer för återhämtning och resiliens: lämplig på det hela taget, men genomföranderisker kvarstår.

Ruta 1: Exempel på olika ambitionsnivåer i delmål och mål för liknande åtgärder

- För utbildningsrelaterade åtgärder varierade de slutliga målen från "utveckling av en utbildningskurs" till "antalet inskrivna deltagare", "antalet deltagare som slutfört utbildningen" eller till och med antalet "certifierade deltagare".
- För åtgärder som rör utfasningen av fossila bränslen i industrin varierade de slutliga målen från "antalet slutförda projekt" till att "slutförda projekt ska ha åstadkommit en minst 30-procentig minskning av de indirekta och direkta växthusgasutsläppen jämfört med de på förhand beräknade utsläppen".
- För åtgärder som rör privata byggnaders energieffektivitet varierade de slutliga målen från "bidrag som delats ut till hushåll som åtagit sig att utföra renoveringsarbeten" till "antalet kvadratmeter som renoverats" eller "antalet certifierade renoveringar som slutförts".
- När det gäller åtgärder som rör hållbara transporter behövde man i vissa fall uppnå ett specifikt antal "fordon som köpts", "fordon som köpts och är i drift" eller till och med "fordon som ersatts med eldrivna fordon", medan det ibland fanns ett angivet mål om att "minska utsläppen av luftföroreningar" genom användning av mer hållbara transportmedel.

28 Dessutom visade vår analys av de fem utvalda medlemsstaternas planer för återhämtning och resiliens att kraven för att ett delmål eller mål skulle anses vara uppnått i rådets genomförandebeslut i vissa fall skilde sig från den information som gavs i kontrollmekanismerna i de operativa arrangemangen (se [tabell 1](#)). I de senare var delmålet eller målet betydligt tydligare eller mer mätbart.

29 Enligt kommissionens metoder som offentliggjordes i februari 2023²⁰ bör dock kontrollmekanismer och övervakningssteg i de operativa arrangemangen inte beaktas vid bedömningen av huruvida delmål och mål har uppnåtts på ett tillfredsställande sätt.

²⁰ Bilaga I till kommissionens meddelande till Europaparlamentet och rådet *Två år av faciliteten för återhämtning och resiliens – Ett unikt verktyg i centrum för EU:s gröna och digitala omställning*, COM(2023) 99 final.

Tabell 1 – Exempel på olika specifikationer för mätning av resultat i rådets genomförandebeslut och de operativa arrangemangen

Medlemsstat	Åtgärd	Delmål eller mål	Beskrivning i rådets genomförandebeslut	Kontrollmekanismen i de operativa arrangemangen
Grekland	Reform 16981: Förbättrad politisk planering och samordning	Utbildningsprogram har inletts med 100 tjänstemän som valts ut att delta (delmål)	[...] ett utbildningsprogram och tillhörande ackrediteringsförfarande [ska] inledas med minst 100 inskrivna tjänstemän [...].	i) fullbordade utbildnings- och certifieringsåtgärder, ii) antalet inskrivna personer, inklusive tjänstemän som valts ut till de "verkställande grenarna", och iii) den typ av utbildning och certifiering som tillhandahålls med detaljerade uppgifter om innehåll och inlärningsformat.
Frankrike	Investering C8.12: Omskolning genom varvad utbildning (Pro-A)	Antal anställda som omfattas av Pro-A-programmet: 90 000 (mål)	Antal anställda som deltar i omskolning genom varvad utbildning	[...] en förteckning över alla utbildningar inom Pro-A, där den förväntade varaktigheten specificeras och med en hänvisning till de certifikat som utfärdats i samband med utbildningarna.

Medlemsstat	Åtgärd	Delmål eller mål	Beskrivning i rådets genomförandebeslut	Kontrollmekanismen i de operativa arrangemangen
Italien	Investering 1.7.1: Digital medborgartjänst	Medborgare som deltar i utbildningsinitiativ [...] 1 000 000 (mål)	Minst en miljon medborgare som deltar i utbildningsinitiativ [...]	[...] a) En förteckning över individuella certifikat , inklusive deras referensnummer, som styrker att utbildningsprogrammen har slutförts .

Källa: Revisionsrätten, på grundval av bilagorna till rådets genomförandebeslut och operativa arrangemang.

Delmål och mål fångar inte alltid upp huruvida en åtgärd har slutförts

30 I vår särskilda rapport om kommissionens bedömning av planerna för återhämtning och resiliens²¹ noterade vi att delmålen och målen för en specifik åtgärd i återhämtnings- och resiliensplanen inte alltid täcker in alla viktiga steg i genomförandet. Vid denna revision bedömde vi om det slutliga delmålet eller målet för varje åtgärd i de utvalda medlemsstaternas återhämtnings- och resiliensplaner gör det möjligt att fastställa om åtgärden har slutförts framgångsrikt.

31 Vi analyserade rådets genomförandebeslut för de fem utvalda medlemsstaterna, vilket omfattade 740 åtgärder. Vi konstaterade att för omkring 5 % av åtgärdena anger det sista delmålet eller målet inte att åtgärden har slutförts (se exempel i [ruta 2](#)). Det kommer därför inte att vara möjligt att bedöma om dessa åtgärder har slutförts framgångsrikt enbart på grundval av deras slutliga delmål eller mål. Andelen sådana åtgärder varierar mellan medlemsstaterna i urvalet, från endast 1 % i Grekland till 16 % i Frankrike.

²¹ Punkterna 83 och 84 i [särskild rapport 21/2022 Kommissionens bedömning av nationella planer för återhämtning och resiliens: lämplig på det hela taget, men genomföranderisker kvarstår](#).

32 Dessutom kommer omkring 2 % av åtgärderna i vårt urval inte att vara helt slutförda före den 31 augusti 2026²², som är den tidsfrist som fastställs i RRF-förordningen. Detta kommer att begränsa kommissionens förmåga att mäta deras bidrag till facilitetens mål.

Ruta 2: Exempel på slutliga mål som inte visar att åtgärden har slutförts

- **Frankrike:** det slutliga målet för en åtgärd som rör ekologi och biologisk mångfald är den ytareal av skog för vilken bidrag har anslagits för att förbättra, anpassa, förnya eller återställa skogen första kvartalet 2023.
- **Italien:** det slutliga målet för en åtgärd som rör förstärkning och förbättring av den biomedicinska forskningen inom det nationella hälso- och sjukvårdssystemet är att minst 324 forskningsprojekt ska ha fått en första delfinansiering fjärde kvartalet 2025.

Delmål och mål är inriktade på output snarare än resultat

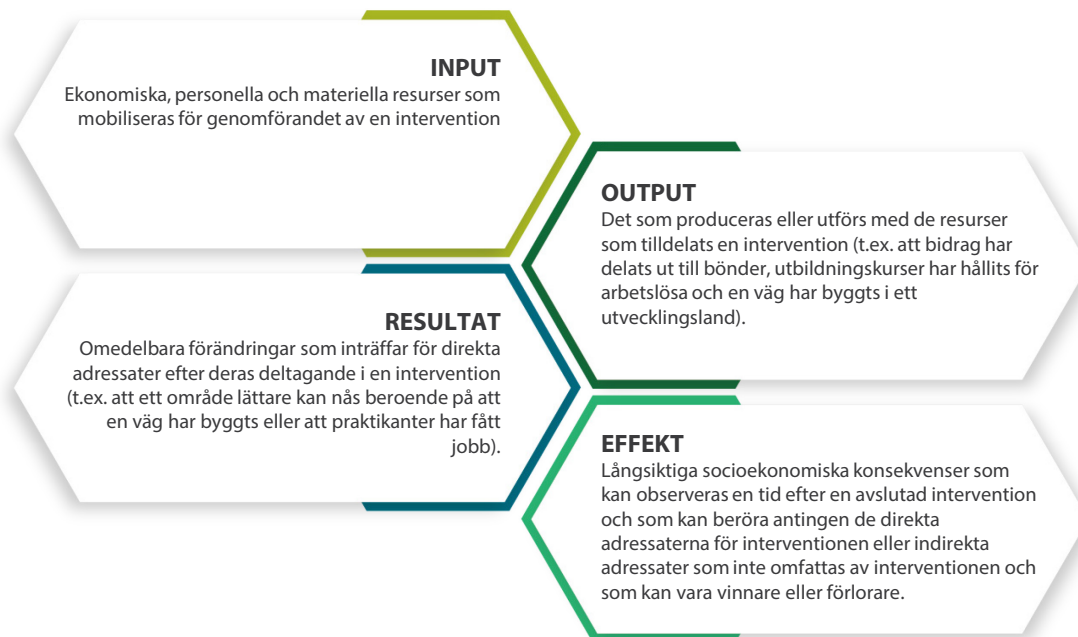
33 I sin vägledning²³ rekommenderade kommissionen medlemsstaterna att fastställa input- eller helst outputindikatorer för delmålen och målen i sina planer för återhämtning och resiliens. De rekommenderades också att undvika att fastställa delmål eller mål som låg utanför deras kontroll.

34 I enlighet med budgetförordningen och vår egen metod klassificerar vi input, output, resultat och effekt som i *figur 3*.

²² Artikel 18.4 i och artikel 20.5 d i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

²³ Kommissionens arbetsdokument *Guidance to member states' recovery and resilience plans*, SWD(2021) 12, del 1/2, s. 34.

Figur 3 – Klassificering av input, output, resultat och effekt



Källa: Revisionsrätten.

35 För att kunna mäta åtgärders prestation och, i slutändan, deras bidrag till facilitetens allmänna mål är det viktigt att delmål och mål går betydligt längre än till att bedöma input. Helst bör de hänvisa till resultat eller effekt där så är möjligt²⁴. Vi är dock medvetna om att det är ambitiöst att inkludera effektindikatorer eftersom de kanske inte lämpar sig för facilitetens begränsade tidsram.

36 Delmålen och målen i de återhämtnings- och resiliensplaner som ingick i urvalet för denna revision är huvudsakligen outputinriktade. Det innebär att de endast bedömer om en specifik åtgärd har uppnåtts och ger i allmänhet inte tillräcklig information om dess bidrag till facilitetens allmänna mål.

²⁴ Punkt 89 i särskild rapport 21/2022.

De gemensamma indikatorerna är tydligt definierade men ger en ofullständig bild av facilitetens output och resultat

37 Den andra viktiga beståndsdel i facilitetens prestationsövervakningsram är de gemensamma indikatorerna, som baseras på de prestationsindikatorer som används för strukturfonderna (Europeiska regionala utvecklingsfonden och Sammanhållningsfonden). De ska användas för rapportering om framstegen i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och för övervakning och utvärdering av framstegen mot dess allmänna och särskilda mål²⁵. Det finns totalt 14 gemensamma indikatorer (se [figur 4](#)), och för vissa av dem kan den information som lämnas delas upp ytterligare (t.ex. efter ålder eller kön).

Figur 4 – Gemensamma indikatorer för faciliteten för återhämtning och resiliens

1	Besparingar i årsförbrukningen av primärenergi	8	Forskare som arbetar vid forskningsanläggningar som får stöd
2	Ytterligare operativ kapacitet för förnybar energi	9	Företag som får stöd (varav: små (däribland mikroföretag), medelstora och stora företag)
3	Infrastruktur för alternativa bränslen (tank- eller laddningsstationer)	10	Antal deltagare i utbildning
4	Antal människor som omfattas av åtgärder för skydd mot översvämningar, okontrollerade skogsbränder och andra klimatrelaterade katastrofer	11	Antal personer som är anställda eller arbetssökande
5	Ytterligare bostäder med internetanslutning via nät med mycket hög kapacitet	12	Kapacitet hos nya eller moderniserade hälso- och sjukvårdsinrättningar
6	Företag som får stöd för att utveckla digitala produkter, tjänster och tillämpningar	13	Klassrumskapacitet hos nya eller moderniserade barnomsorgs- och utbildningsinrättningar
7	Användare av nya/uppgraderade offentliga digitala tjänster, produkter och processer	14	Antal unga människor som får stöd

Källa: Revisionsrätten, på grundval av kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2106.

De gemensamma indikatorerna är på det hela taget tydliga i vad de mäter men varierar i omfattning och infördes först sent i processen

38 På det hela taget fann vi att de gemensamma indikatorerna var tydliga när det gäller vad som behöver mätas och hur. De företrädare för medlemsstaterna som vi intervjuade under våra besök tyckte också att kommissionens vägledning var tydlig och rapporterade att kommissionen hade besvarat deras frågor snabbt.

²⁵ Artikel 29.4 a i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

39 De gemensamma indikatorerna varierar dock avsevärt i fråga om omfattning och detaljnivå. Några av dem är ganska specifika (t.ex. gemensam indikator 3 "Infrastruktur för alternativa bränslen (tank- eller laddningsstationer)"), medan andra definieras mycket brett (t.ex. gemensam indikator 7 "Användare av nya och uppgraderade offentliga digitala tjänster, produkter och processer", där tjänsterna, produkterna och processerna i fråga omfattar allt från nya datorkablar, tangentbord eller möss till användare av en ny digital produkt).

40 Dessutom trädde den delegerade förordningen²⁶ om gemensamma indikatorer i kraft i december 2021, tio månader efter det att RRF-förordningen trädde i kraft. Vid den tidpunkten hade 25 medlemsstater lämnat in sina planer för återhämtning och resiliens till kommissionen, och 21 av dessa planer hade redan godkänts av rådet. Därför var det inte helt klart när faciliteten för återhämtning och resiliens började genomföras vilka uppgifter som behövde samlas in och rapporteras för de gemensamma indikatorerna. Förseningen innebar att de medlemsstater som började genomföra sina återhämtnings- och resiliensplaner tidigare ibland hade svårt att samla in den rapporteringsinformation som krävdes. Så var fallet till exempel i Frankrike, där man redan hade börjat tillämpa en annan metod för att mäta viss output.

De gemensamma indikatorerna täcker endast delvis in facilitetens allmänna och särskilda mål

41 De gemensamma indikatorerna är utformade för att mäta framstegen mot målen för faciliteten för återhämtning och resiliens. *Figur 5* ger en översikt över i vilken utsträckning de gemensamma indikatorerna hänvisar till de sex pelarna som ingår i facilitetens allmänna mål (se punkt **03**).

²⁶ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2106.

Figur 5 – Hur de sex pelarna täcks in av de gemensamma indikatorerna

DE SEX PELARNA	GEMENSAMMA INDIKATORER (GI) FÖR PELARNA
 <p>Grön omställning</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GI 1: Besparingar i årsförbrukningen av primärenergi • GI 2: Ytterligare operativ kapacitet för förnybar energi • GI 3: Infrastruktur för alternativa bränslen (tank- eller laddningsstationer) • GI 4: Antal människor som omfattas av åtgärder för skydd mot översvämningar, okontrollerade skogsbränder och andra klimatrelaterade katastrofer
 <p>Digital omställning</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GI 5: Ytterligare bostäder med internetanslutning via nät med mycket hög kapacitet • GI 6: Företag som får stöd för att utveckla digitala produkter, tjänster och tillämpningar • GI 7: Användare av nya/uppgraderade offentliga digitala tjänster, produkter och processer • GI 10: Antal deltagare i utbildning
 <p>Smart och hållbar tillväxt för alla</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GI 1: Besparingar i årsförbrukningen av primärenergi • GI 2: Ytterligare operativ kapacitet för förnybar energi • GI 3: Infrastruktur för alternativa bränslen (tank- eller laddningsstationer) • GI 6: Företag som får stöd för att utveckla digitala produkter, tjänster och tillämpningar • GI 8: Forskare som arbetar vid forskningsanläggningar som får stöd • GI 9: Företag som får stöd (varav: små (däribland mikroföretag), medelstora och stora företag) • GI 11: Antal personer som är anställda eller arbetsökande
 <p>Social och territoriell sammanhållning</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GI 4: Antal människor som omfattas av åtgärder för skydd mot översvämningar, okontrollerade skogsbränder och andra klimatrelaterade katastrofer • GI 5: Ytterligare bostäder med internetanslutning via nät med mycket hög kapacitet • GI 10: Antal deltagare i utbildning • GI 11: Antal personer som är anställda eller arbetsökande • GI 12: Kapacitet hos nya eller moderniserade hälso- och sjukvårdsinrättningar • GI 13: Klassrumskapacitet hos nya eller moderniserade barnomsorgs- och utbildningsinrättningar
 <p>Hälsa samt ekonomisk, social och institutionell resiliens</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GI 7: Användare av nya/uppgraderade offentliga digitala tjänster, produkter och processer • GI 10: Antal deltagare i utbildning • GI 12: Kapacitet hos nya eller moderniserade hälso- och sjukvårdsinrättningar
 <p>Strategier för nästa generation, barn och ungdomar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • GI 13: Klassrumskapacitet hos nya eller moderniserade barnomsorgs- och utbildningsinrättningar • GI 14: Antal unga människor som får stöd




Källa: Revisionsrätten, på grundval av [kommissionens delegerade förordning \(EU\) 2021/2106](#).

42 Vi noterar att de gemensamma indikatorerna endast i begränsad utsträckning täcker in de sex pelarna som ingår i facilitetens **allmänna mål**. Varje pelare berörs av minst två gemensamma indikatorer, men inte alla politikområden inom varje pelare täcks in. Det gör att vissa pelare, särskilt de som är breda eller består av olika delar, **endast delvis täcks in av de gemensamma indikatorerna**.

43 Vi konstaterade att så var fallet för tre av de sex pelarna. **Figur 6** visar de politikområden som inte täcks in av någon gemensam indikator inom tre särskilt breda pelare:

- ”Grön omställning”, där ett av de elva politikområdena inte är kopplat till någon indikator.
- ”Smart och hållbar tillväxt för alla”, där tre av de tio politikområdena inte är kopplade till någon indikator.
- ”Hälsa samt ekonomisk, social och institutionell resiliens”, där tio av fjorton politikområden saknar en relevant gemensam indikator för att mäta framstegen.

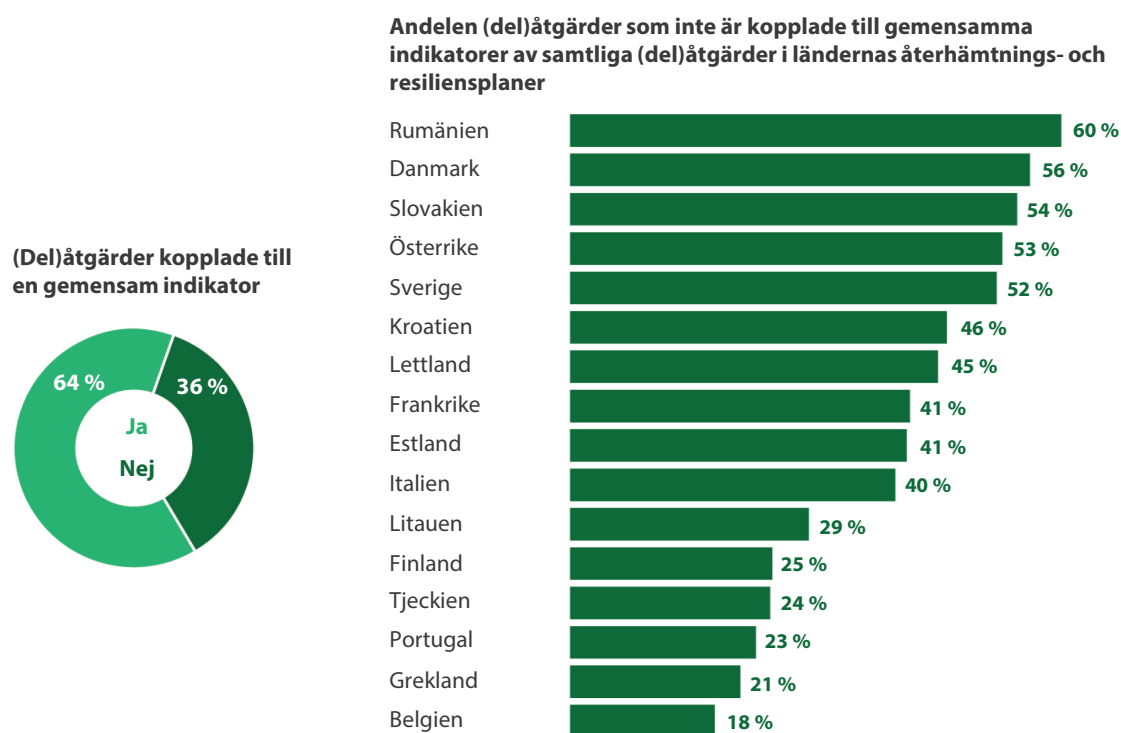
Figur 6 – Politikområden som inte täcks in av någon gemensam indikator

PELARE	POLITIKOMRÅDE SOM INTE TÄCKS IN AV NÅGON GEMENSAM INDIKATOR
 <p>Grön omställning</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem
 <p>Smart och hållbar tillväxt för alla</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kultursektorn • Lagstiftningsändringar för smart och hållbar tillväxt för alla • Transnationellt samarbete
 <p>Hälsa samt ekonomisk, social och institutionell resiliens</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Krishanteringsförmåga • Kontinuitet i affärsverksamheter och allmännyttiga tjänster (i krissituationer) • Rättssystemens effektivitet • Skatteåtgärder, inbegripet åtgärder för att bekämpa aggressiv skatteplanering • Finanspolitik och finanspolitisk styrning • Förebyggande av bedrägerier • Övervakning av penningtvätt • Reformen av den finansiella sektorn • Rättsstatliga reformer • Strategiskt oberoende

Källa: Revisionsrätten.

44 De gemensamma indikatorerna är också avsedda att återspegla framstegen mot uppnåendet av det särskilda målet genom de reformer och investeringar som ingår i planerna för återhämtning och resiliens²⁷. Kommissionen bad medlemsstaterna att frivilligt utarbeta en mappningstabell som visar vilka åtgärder som bidrar till vilken eller vilka gemensamma indikatorer. I mars 2023 hade tolv medlemsstater slutfört detta arbete, och fyra medlemsstater hade lämnat in ett utkast. Vår analys av de tillgängliga mappningstabellerna visar att 36 % av dessa medlemsstaters åtgärder sammantaget inte bidrar till någon av de gemensamma indikatorerna (se [figur 7](#)).

Figur 7 – Kopplingar mellan (del)åtgärder och gemensamma indikatorer baserat på ifyllda mappningstabeller



Källa: Revisionsrätten, på grundval av mappningstabeller som 16 medlemsstater lämnat till Europeiska kommissionen.

²⁷ Artikel 1 f i [delegerad förordning \(EU\) 2021/2106](#).

45 Som framgår av [figur 7](#) täcker de gemensamma indikatorerna inte på ett heltäckande sätt in alla viktiga investeringar och reformer som ingår i planerna för återhämtning och resiliens. De åtgärder som inte kunde kopplas till någon gemensam indikator rörde oftast större strukturreformer (ekonomiska reformer, arbetsmarknadsreformer och rättsliga reformer), marknaden för mobil telekommunikation, investeringar i infrastruktur och kollektivtrafik, bevarande och skydd av naturen samt avfallshantering och cirkulär ekonomi.

46 Bedömningarna av reformernas framsteg är i allmänhet kvalitativa snarare än kvantitativa, vilket innebär att de till sin natur är svåra att mäta med hjälp av numeriska indikatorer. Omkring 60 % av de åtgärder som enligt mappningen inte är kopplade till någon gemensam indikator rör reformer. Det grundar sig på de 16 medlemsstater som har genomfört mappningen i varierande grad. Det är också så att omkring tre fjärdedelar av de reformer som ingår i återhämtnings- och resiliensplanerna för de 16 medlemsstaterna inte är kopplade till någon gemensam indikator, medan motsvarande andel för investeringar är betydligt lägre på omkring en fjärdedel. Det innebär att de gemensamma indikatorerna inte i tillräcklig utsträckning täcker in facilitetens allmänna mål.

47 Andelen åtgärder som inte är kopplade till någon gemensam indikator varierar avsevärt från land till land, från 21 % för Grekland (36 av 174 åtgärder i återhämtnings- och resiliensplanen) till 60 % för Rumänien (111 av 186 åtgärder).

De flesta gemensamma indikatorerna går inte längre än till att mäta output

48 I kommissionens vägledning för medlemsstaterna om de gemensamma indikatorerna för faciliteten för återhämtning och resiliens²⁸ presenteras alla gemensamma indikatorer som resultatriktade. Men enligt vår bedömning och med tillämpning av kommissionens klassificering av indikatorer som används för strukturfonderna är så inte fallet för ett antal indikatorer. Till exempel mäter tre av dem endast stöd som tillhandahållits slutmottagare (de gemensamma indikatorerna 6 och 9 mäter bägge "Företag som får stöd ...", och den gemensamma indikatorn 14 mäter "Antal unga människor [...] som får stöd") (se [figur 8](#)). I detta avseende, och i motsats till vad kommissionen anger i sin vägledning, fångar de gemensamma indikatorerna i allmänhet inte upp stödets inverkan på mottagarna eller förändringen av deras situation. Vidare är det ingen av dem som hänvisar till effekt.

²⁸ *Guidance on the common indicators of the Recovery and Resilience Facility – Statistical guidance for Member States*, 1 augusti 2022.

Figur 8 – Klassificering av de gemensamma indikatorerna

SOM MÄTER RESULTAT	SOM INTE MÄTER RESULTAT
1 Besparingar i årsförbrukningen av primärenergi	2 Ytterligare operativ kapacitet för förnybar energi
4 Antal människor som omfattas av åtgärder för skydd mot översvämningar, okontrollerade skogsbränder och andra klimatrelaterade katastrofer	3 Infrastruktur för alternativa bränslen (tank- eller laddningsstationer)
7 Användare av nya/uppgraderade offentliga digitala tjänster, produkter och processer	5 Ytterligare bostäder med internetanslutning via nät med mycket hög kapacitet
11 Antal personer som är anställda eller arbetssökande	6 Företag som får stöd för att utveckla digitala produkter, tjänster och tillämpningar
	8 Forskare som arbetar vid forskningsanläggningar som får stöd
	9 Företag som får stöd (varav: små (däribland mikroföretag), medelstora och stora företag)
	10 Antal deltagare i utbildning
	12 Kapacitet hos nya eller moderniserade hälso- och sjukvårdsinrättningar
	13 Klassrumskapacitet hos nya eller moderniserade barnomsorgs- och utbildningsinrättningar
	14 Antal unga människor som får stöd

Källa: Europeiska kommissionen och revisionsrätten.

Facilitetens delmål och mål och dess gemensamma indikatorer kompletterar varandra men täcker inte in alla aspekter av facilitetens prestation

49 Vi bedömde om de två separata rapporteringsflöden som bildar prestationsmätningens ramar för faciliteten för återhämtning och resiliens – dels delmålen och målen, dels de gemensamma indikatorerna – kompletterar varandra och fångar upp facilitetens prestation i tillräcklig utsträckning.

50 För faciliteten för återhämtning och resiliens har mål fastställts på två olika nivåer: ett **allmänt mål**, i huvudsak inriktat på de sex pelarna, och ett **särskilt mål**, som är att förse medlemsstaterna med finansiellt stöd så att de kan uppnå delmålen och målen i sina planer för återhämtning och resiliens.

51 Som framgår av föregående avsnitt ger delmålen och målen främst information om medlemsstaternas framsteg med att genomföra sina planer för återhämtning och resiliens, medan de gemensamma indikatorerna ger information om framstegen i genomförandet av faciliteten som helhet. De två rapporteringsflödena kompletterar således varandra. De har dock båda sina begränsningar på grund av de brister som förklarats ovan (se punkterna **27–36** och **42–48**). Det gör att de, även om de kompletterar varandra, inte är tillräckliga för att bedöma hur åtgärderna bidrar till facilitetens allmänna mål.

Kommissionen och medlemsstaterna har i allmänhet arrangemang som ska säkerställa uppgifternas kvalitet, men det finns brister

52 För att övervaka genomförandet och resultaten av verksamheter som stöds av faciliteten är det mycket viktigt att både kommissionen och medlemsstaterna har system för prestationsrapportering som säkerställer att uppgifter samlas in ändamålsenligt, resurseffektivt och i rätt tid, i enlighet med RRF-förordningen²⁹ och finansieringsöverenskommelserna mellan kommissionen och de enskilda medlemsstaterna³⁰. Dessutom kan facilitetens faktiska resultat endast mätas korrekt om de uppgifter som rapporteras är tillförlitliga och korrekta.

53 Vi bedömde om arrangemangen för insamling, sammanställning och verifiering av uppgifter vid kommissionen och i de utvalda medlemsstaterna är tillräckliga för att säkerställa att prestationsinformationen håller hög kvalitet och rapporteras i tid.

²⁹ Artikel 29.2 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

³⁰ Bilaga I till finansieringsöverenskommelserna – Nyckelkrav för medlemsstatens kontrollsystem.

Kommissionen och medlemsstaterna lyckades inrätta it-system och förvaltnings- och kontrollstrukturer för faciliteten för återhämtning och resiliens på kort tid

54 Rapporteringsverktyget Fenix gör att kommissionen kan samla in information från medlemsstaterna om delmål och mål, gemensamma indikatorer och annan obligatorisk rapportering. Kommissionen använder denna information för övervaknings- och kontrolländamål och för att uppfylla sina egna rapporteringskyldigheter gentemot parlamentet, rådet och allmänheten.

55 För att kunna övervaka genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och uppfylla rapporteringskraven hade alla de fem medlemsstater som vi besökte inrättat särskilda it-system för datainsamling på nationell nivå. Alla it-system var i stor utsträckning operativa innan medlemsstaterna lämnade in sina första begäranden om utbetalning.

56 Medlemsstaternas rapportering om framstegen i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens övervakas genom regelbundet bilateralt utbyte mellan kommissionen och de nationella samordningsorganen. Vid bedömningen av begärandena om utbetalning kontrollerar kommissionen de underliggande uppgifter och bevis som medlemsstaterna lämnat in. Dessutom utför en särskild kontroll- och utvärderingsenhet inom kommissionens generaldirektorat för ekonomi och finans efterhandsrevisioner av delmål och mål samt systemrevisioner som även innefattar medlemsstaternas system för insamling och verifiering av uppgifter.

57 Med tanke på den nödsituation som rådde när faciliteten för återhämtning och resiliens inrättades, och den korta tidsramen för genomförandet, har medlemsstaterna och kommissionen gjort stora ansträngningar för att införa lämpliga system för insamling, övervakning, rapportering och verifiering av prestationsuppgifter. Den nya modellen där utbetalningar och rapporteringskrav kopplas till uppnådda delmål och mål snarare än till uppkomna kostnader krävde också nya eller anpassade förfaranden för rapportering och kontroll av uppgifter på alla genomförandenivåer.

På det hela taget övervakas och granskas rapporterade uppgifter om delmål och mål på lämpligt sätt, men risker kvarstår när det gäller uppgifternas tillförlitlighet

58 Att ha tillförlitliga uppgifter om delmål och mål är en prioritering för både kommissionen och medlemsstaterna: att delmål och mål har uppnåtts är ett villkor för utbetalning och utgör en viktig del av övervaknings- och rapporteringssystemet för faciliteten.

59 Karaktären på de uppgifter och bevis som behövs för att styrka att delmål och mål har uppnåtts varierar. Enligt vår bedömning innebär mål en högre risk än delmål när det gäller uppgifternas tillförlitlighet, eftersom de inbegriper aggregering av data, som ofta samlas in av olika genomförandeorgan och berör flera slutmottagare. Därför inriktade vi våra kontroller av uppgifternas kvalitet på målen.

60 Vi valde ut 16 mål, som till största delen hade slutförts, och granskade processerna för insamling, aggregering och verifiering av uppgifter, inklusive de it-system som användes. Vi kontrollerade inte korrektheten i de uppgifter som rapporterats på slutmottagarnivå, eftersom vi täcker denna aspekt i granskningsarbetet inför vår revisionsförklaring.

61 Insamlingen av uppgifter om delmål och mål gick i många fall ut på att överföra uppgifter från lokala informationssystem till facilitetens centrala it-system. Vid överföring av uppgifter från ett it-system till ett annat ger automatiserade förfaranden sannolikt mer korrekta resultat än manuella, samtidigt som de är snabbare och effektivare. I de medlemsstater som vi besökte fann vi olika grader av automatisering vad gäller dataöverföringsprocessen (för ett exempel på hög grad av automatisering, se [ruta 3](#)).

Ruta 3: Portugals informationssystem för återhämtnings- och resiliensplanen – ett exempel på högautomatiserad överföring av uppgifter

Portugals informationssystem för återhämtnings- och resiliensplanen, som bygger på en autentiseringsmetod med en enda inloggning och utgör ett gränssnitt mot alla lokala informationssystem, är ett exempel på högautomatiserad överföring av uppgifter. För de genomförandeorgan som saknade egna it-system för datainsamling tillhandahöll Portugals samordningsorgan också en särskild applikation som kommunicerar direkt med informationssystemet för återhämtnings- och resiliensplanen.

62 Vid vår granskning av processen för aggregering och verifiering av data för de mål som vi valde ut i medlemsstaterna i urvalet fann vi inga specifika problem. Den största risken för uppgifternas kvalitet ligger på mottagarnivå, där felaktiga uppgifter eller icke stödberättigande poster kan ingå. Dessa fel kan sedan föras vidare utan att upptäckas ända fram till slutet av rapporteringskedjan, särskilt om den underliggande information som tillhandahålls i informationssystemen för återhämtnings- och resiliensplanerna är mycket begränsad. Sådana fel kan vanligtvis endast upptäckas på den allra första kontrollnivån eller genom en revision. Vid några av kommissionens efterhandsrevisioner upptäcktes fel i kontrollerna på den första nivån i systemen för insamling och verifiering av uppgifter.

63 Vi noterade olika praxis bland revisionsmyndigheterna när det gäller tidpunkten för deras kontroller av uppnåendet av delmål och mål. I Frankrike, Grekland, Portugal och Rumänien kontrollerades tillförlitligheten och exaktheten i de uppgifter som rapporterats om delmål och mål innan dessa delmål och mål togs med i en begäran om utbetalning. I Italien däremot utfördes sådana kontroller i efterhand, efter det att landet hade lämnat in sin begäran om utbetalning och efter det att kommissionen hade slutfört bedömningen av om delmålen och målen hade uppnåtts. Denna metod utgör en risk, eftersom felaktiga uppgifter som rapporterats för slutförda delmål och mål kan identifieras först i ett senare skede.

Uppgifterna som rapporteras om de gemensamma indikatorerna präglas av kvalitetsproblem

64 Enligt RRF-förordningen ska alla medlemsstater rapportera om de gemensamma indikatorerna till kommissionen under hela genomförandeperioden för sina återhämtnings- och resiliensplaner. De måste göra detta två gånger om året – senast den 28 februari för perioden juli-december föregående år (med undantag för den första rapporteringsomgången i februari 2022, som omfattade resultaten ända från den 1 februari 2020 och fram till slutet av 2021) och senast den 31 augusti för perioden januari–juni samma år. Kommissionen måste sedan rapportera om de gemensamma indikatorerna genom att offentliggöra uppgifterna i resultattavlan.

65 I slutet av vårt revisionsarbete hade endast två rapporteringsomgångar om de gemensamma indikatorerna slutförts. De tillgängliga uppgifterna var ganska begränsade eftersom genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens befann sig i ett tidigt skede. Eftersom de gemensamma indikatorerna visar aggregerade resultat för faciliteten för återhämtning och resiliens omfattade vår analys den information som rapporterats av alla medlemsstater där så var möjligt.

66 Kvaliteten på och de underliggande metoderna för de uppgifter om gemensamma indikatorer som rapporterats fram till juni 2022 hade inte kontrollerats av revisionsmyndigheterna i någon av de medlemsstater som vi besökte.

Revisionsmyndigheterna i några medlemsstater (Frankrike och Portugal) berättade att de planerade att utföra kontroller av kvaliteten på de uppgifter som rapporterats för de gemensamma indikatorerna före utgången av 2023.

67 Eftersom de gemensamma indikatorerna inte är kopplade till utbetalning av medel kräver kommissionen som regel inga styrkande handlingar eller förklaringar till de rapporterade uppgifterna, utom i de fall då medlemsstaterna rapporterar uppskattade siffror. Detta innebär en risk i fråga om uppgifternas tillförlitlighet och jämförbarheten mellan medlemsstaterna.

68 Kommissionen betonade att ansvaret för kvaliteten på uppgifterna om de gemensamma indikatorerna uteslutande ligger hos medlemsstaterna. Kommissionen utför endast grundläggande rimlighetskontroller, eftersom uppgifterna offentliggörs i den resultattavla som kommissionen ansvarar för. I rimlighetskontrollerna ingick att se till att medlemsstaterna hade rapporterat alla uppgifter som varit möjliga att samla in i slutet av rapporteringsperioden liksom att kontrollera att metodförklaringar lämnades när uppskattningar användes och att de rapporterade värdena låg inom förväntade intervall. Kommissionen planerar inte att granska de underliggande uppgifter som rapporterats eftersom detta inte krävs enligt RRF-förordningen.

69 Vi noterade att i den första rapporteringsomgången för perioden fram till december 2021 var en stor del av de rapporterade uppgifterna uppskattningar. Faktiska uppgifter rapporterades endast för tre indikatorer. För sju av de 14 gemensamma indikatorerna stod uppskattningar för mellan 70 % och 100 % av de rapporterade uppgifterna. I den efterföljande rapporteringsomgången för första halvåret 2022 var andelen uppskattningar lägre, och antalet gemensamma indikatorer med över 50 % uppskattade uppgifter minskade till fyra.

70 Vi observerade två typer av uppskattningar som medlemsstaterna använde. Den första typen görs när uppgifter finns tillgängliga men inte betraktas som slutgiltiga. Den andra typen görs när uppgifter varken finns tillgängliga eller kommer att finnas tillgängliga och medlemsstaten använder en approximeringsmetod för att ta fram siffror att rapportera. Den här andra typen av uppskattningar är vanligare för uppgifter som är uppdelade (t.ex. efter kön, ålder eller företagsstorlek).

71 Behovet av att så tidigt som möjligt få fram uppgifter om de gemensamma indikatorerna att rapportera i resultattavlan är förståeligt. Men eftersom medlemsstaterna har uppmanats att tillhandahålla siffror, även om de bara är uppskattningar, har de inte alltid följt den princip som fastställs i kommissionens statistiska vägledning om att endast räkna output från slutförda insatser eller anläggningar som tagits i drift vid tidpunkten för rapporteringen. För flera indikatorer rapporterade vissa medlemsstater uppgifter baserade på antalet mottagna projektansökningar snarare än på insatser som faktiskt hade genomförts (se ett exempel i [ruta 4](#)).

Ruta 4: Ett exempel på uppskattade uppgifter om framtida interventioner

Den gemensamma indikatorn 12 mäter kapaciteten hos nya eller moderniserade vårdinrättningar. Enligt kommissionens definition av denna indikator ska den mätas när hälso- och sjukvården i den nya eller moderniserade vårdinfrastruktur som fått stöd genom faciliteten har tagits i drift.

I den första rapporteringsomgången för perioden fram till december 2021 rapporterade Tyskland ny eller uppgraderad kapacitet för 23 % av landets hela befolkning 2019.

Den uppskattning som rapporterades under denna indikator gällde inte ny eller moderniserad hälso- och sjukvårdsinfrastruktur, såsom krävs enligt vägledningen, utan snarare det totala antalet patienter som behandlades på sjukhus under 2019. Kommissionen godtog dessa uppgifter och offentliggjorde dem i sin resultattavla.

72 Ett annat problem som vi konstaterade var att de rapporterade uppgifterna för vissa gemensamma indikatorer inte nödvändigtvis är jämförbara mellan medlemsstaterna. För den gemensamma indikatorn 1 kan Frankrike inte lämna uppgifter om primärenergi utan endast om slutliga energibesparingar. För den gemensamma indikatorn 2 avseende ytterligare operativ kapacitet som installerats för förnybar energi rapporterade Tyskland på liknande sätt uppgifter om värmekraft i stället för elkraft. När det gäller den gemensamma indikatorn 5 om ytterligare bostäder med internetanslutning via nät med mycket hög kapacitet inkluderade Frankrike affärslokaler (trots att indikatorn särskilt avser privatbostäder) eftersom man inte kan samla in uppgifter uppdelade på det sätt som krävs. Alla dessa uppgifter, som medlemsstaterna angav som avvikande från indikatordefinitionen, inkluderades dock av kommissionen i de aggregerade siffrorna för de relevanta indikatorerna.

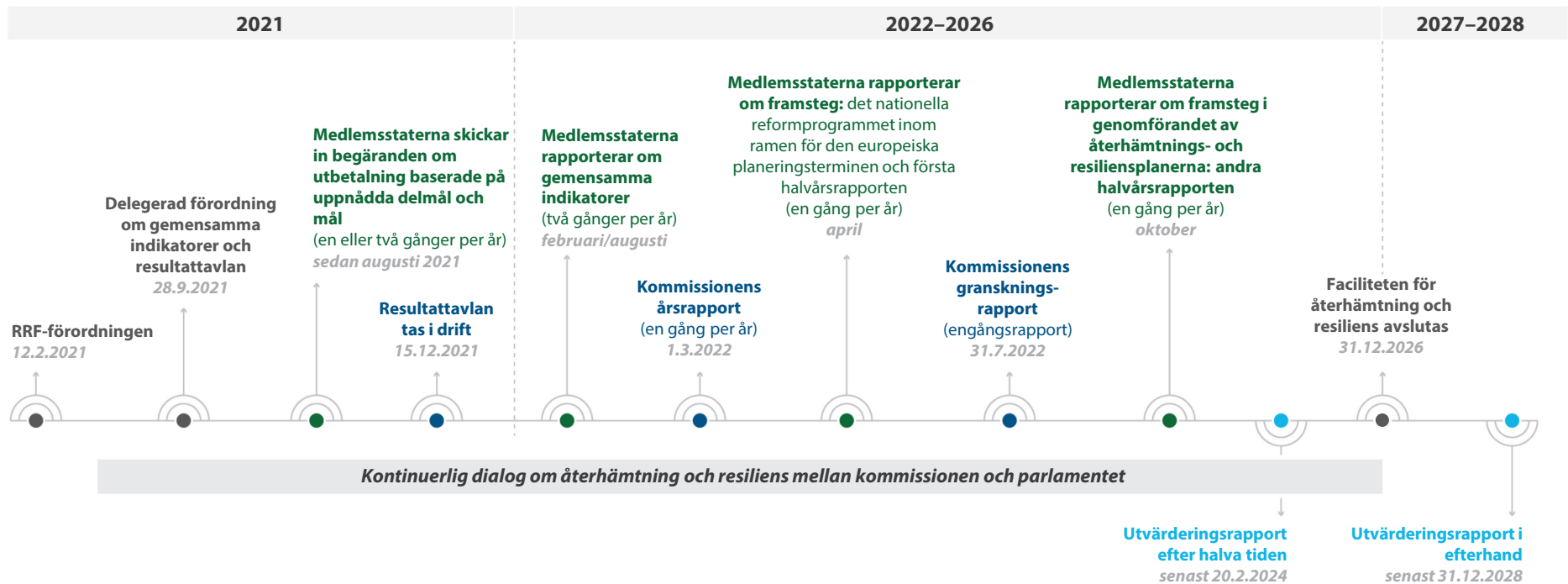
Rapporteringskyldigheterna har mestadels uppfyllts, men informationen om framstegen har hittills varit begränsad och resultattavlan har brister

73 Enligt RRF-förordningen ska kommissionen och medlemsstaterna övervaka framstegen i genomförandet av de nationella planerna för återhämtning och resiliens och rapportera till olika berörda parter om genomförandet av faciliteten. En tidslinje över kommissionens och medlemsstaternas olika rapporteringskyldigheter visas i *figur 9*.

Figur 9 – Kommissionens och medlemsstaternas rapporteringskyldigheter inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens 2021–2028

Prestationsövervakning och rapportering

Uppföljning av framstegen mot att nå målen



Utvärderingsrapportering

Har faciliteten för återhämtning och resiliens gjort någon skillnad? Hur?

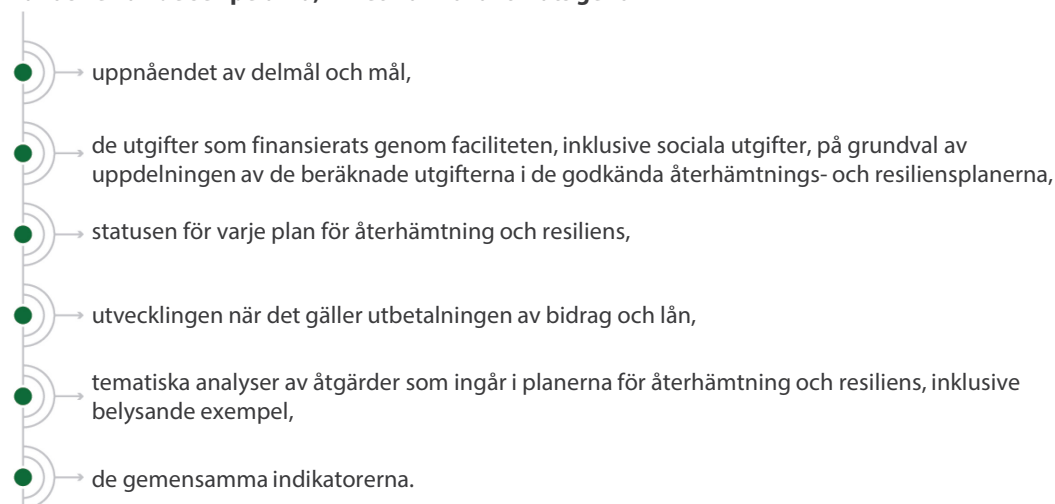
Källa: Revisionsrätten.

Resultattavlan är användarvänlig men präglas av problem med uppgifternas kvalitet och vissa brister i fråga om öppenhet och insyn

74 Resultattavlan är ett verktyg för att ge EU:s invånare transparent information om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens³¹ (se [figur 10](#)). Den ligger också till grund för kommissionens årsrapporter om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och granskningsrapporten till parlamentet och rådet samt dialogen om återhämtning och resiliens mellan parlamentet och kommissionen³². Vi undersökte därför om resultattavlan innehåller all den information som krävs enligt delegerad förordning (EU) 2021/2106³³ och om den information som presenteras är tillförlitlig och transparent.

Figur 10 – Resultattavlans innehåll

Resultattavlan ska visa framstegen i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens inom var och en av de sex pelarna, vilket framför allt mäts genom



Källa: Revisionsrätten, på grundval av [delegerad förordning \(EU\) 2021/2106](#).

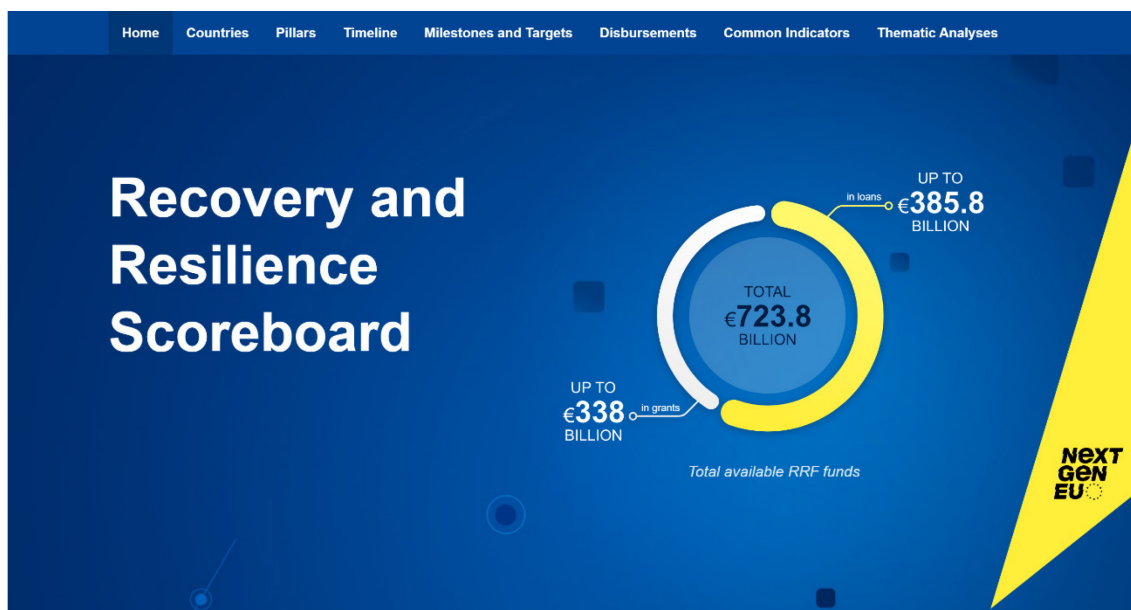
75 Informationen i resultattavlan presenteras på ett visuellt tilltalande sätt med många figurer och diagram i de olika avsnitten (se [figur 11](#)). Plattformen är interaktiv och lätt att navigera.

³¹ Kommissionens pressmeddelande av den 15 december 2021: "NextGenerationEU: Kommissionen lanserar en resultattavla för återhämtning och resiliens".

³² Artiklarna 16, 26 och 31 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

³³ Artikel 1 i [delegerad förordning \(EU\) 2021/2106](#).

Figur 11 – Resultattavlans webblayout



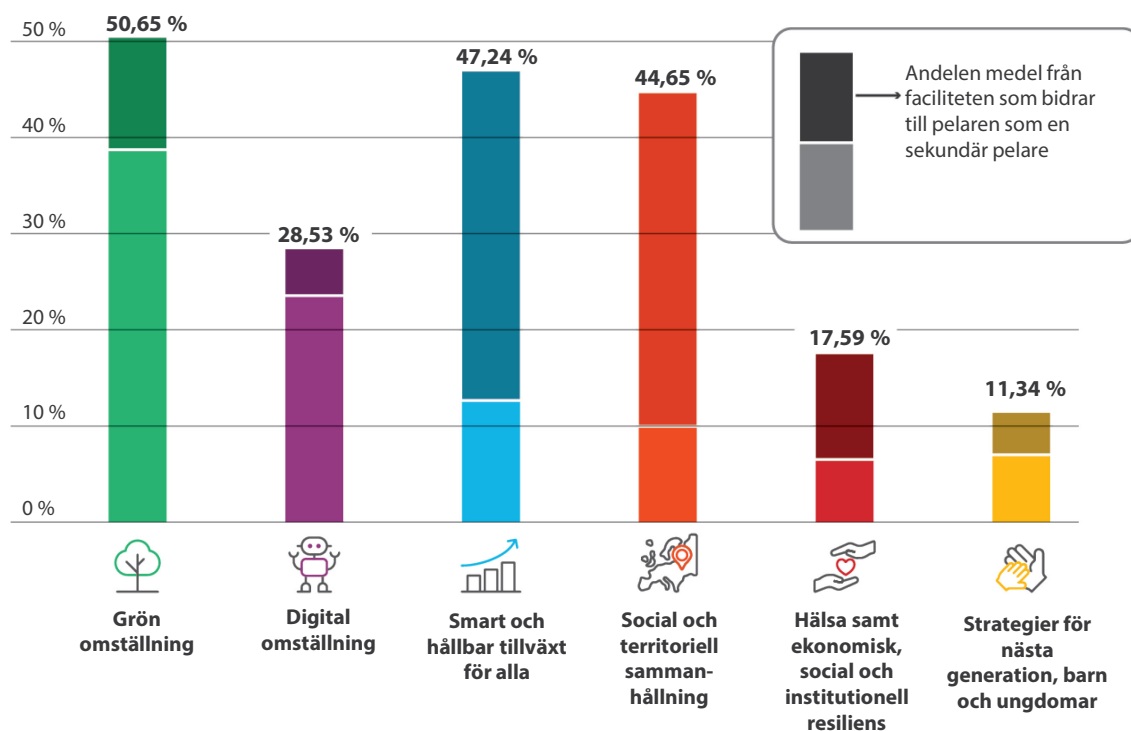
Källa: Resultattavlan för återhämtning och resiliens.

76 I enlighet med kraven i den delegerade förordningen visar resultattavlan framstegen i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens inom var och en av de sex pelarna med hjälp av information om delmål och mål som har uppnåtts, om utbetalningar och om hur stor andel medel som gått till varje pelare. Rapporteringen om facilitetens sex pelare baseras på de uppskattade kostnaderna i planerna för återhämtning och resiliens och kopplar (del)åtgärderna till pelarna utifrån politikområden (se [bilaga I](#)).

77 Kommissionen har tillskrivit varje (del)åtgärd ett "primärt" och ett "sekundärt" politikområde. De olika (del)åtgärderna anses bidra lika mycket till de två politikområdena, vilket innebär att tillskrivningen till den primära och den sekundära pelaren väger lika:

- Om en åtgärd tillskrivs ett primärt och ett sekundärt politikområde som tillhör samma pelare räknas åtgärdens bidrag till den pelaren två gånger.
- Eftersom varje åtgärd bidrar till två politikområden uppgår det totala bidraget till alla pelare som visas i resultattavlan till 200 % av facilitetens totala medel (se [figur 12](#)).

Figur 12 – Andelen medel från faciliteten som bidrar till varje politisk pelare

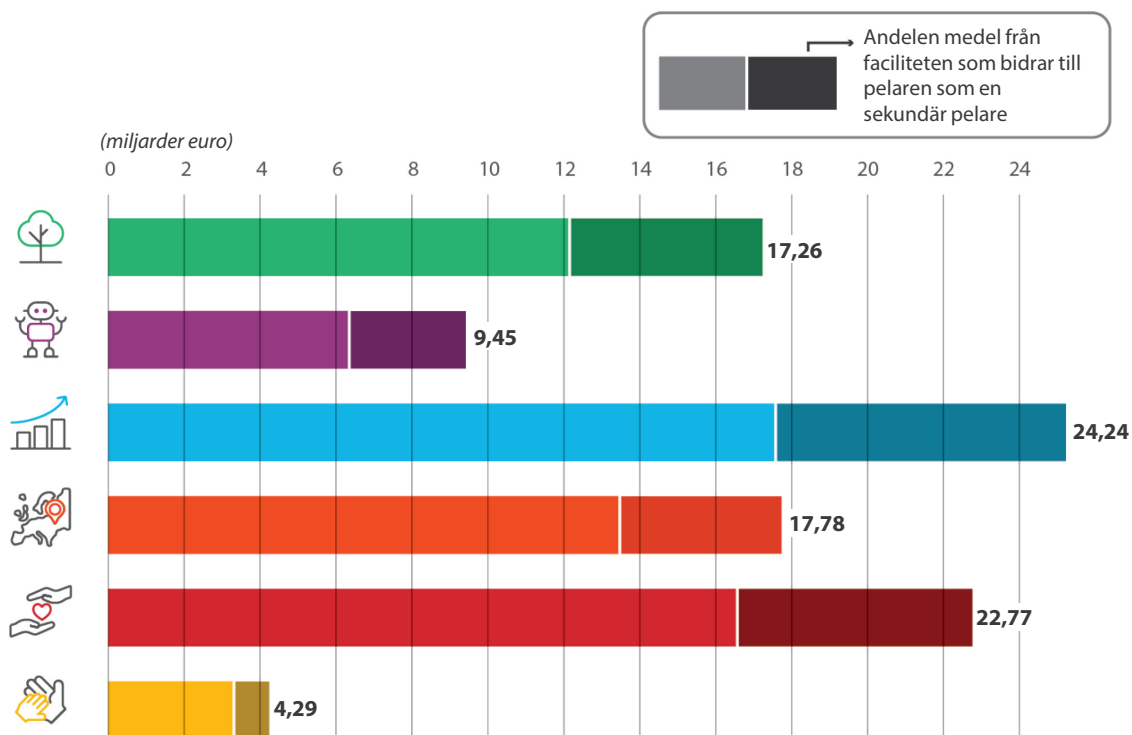


Källa: Revisionsrätten, på grundval av resultattavlan för återhämtning och resiliens per den 8 maj 2023.

78 För att rapportera om framstegen inom de sex pelarna (se [figur 13](#)) beräknar kommissionen först värdet av varje delmål och mål ("enhetsvärdet") genom att dividera en återhämtnings- och resiliensplans totala tilldelning med antalet delmål och mål³⁴. Detta enhetsvärde multipliceras sedan med det totala antalet delmål och mål som ingår i de utbetalningar som gjorts. Detta används som grund för att beräkna andelen utbetalningar per pelare.

³⁴ Kommissionens not till rapporteringen om utbetalningar från faciliteten för återhämtning och resiliens per politisk pelare.

Figur 13 – Utbetalningar per pelare



Källa: Resultattavlan för återhämtning och resiliens per den 20 maj 2023.

79 Vi anser att denna metod har två huvudsakliga begränsningar:

- Kommissionen har räknat med samma kostnad för varje delmål och mål inom en viss plan för återhämtning och resiliens ("enhetsvärdet"). Enhetsvärdet återspeglar därför varken de faktiska eller uppskattade kostnaderna för åtgärden i fråga. Exempelvis har ett delmål som avser en reform utan kostnad, eller ett mål i form av en investering till låg kostnad, tilldelats samma värde som ett mål som avser en stor och kostsam investering.
- Bidraget från varje delmål och mål räknas två gånger: en gång för den primära och en gång för den sekundära spelaren.

80 Det sätt på vilket framstegen inom facilitetens sex pelare presenteras är därför missvisande. Dessutom redovisas inte dessa begränsningar i resultattavlan.

81 Vi konstaterade också att resultattavlan inte alltid är transparent när det gäller att presentera uppgifter för de gemensamma indikatorerna, vilket är en viktig del i rapporteringen om facilitetens framsteg och prestation. Resultattavlan uppger till exempel inte allmänheten om att de siffror som rapporteras för de gemensamma indikatorerna innehåller uppskattningar, med undantag för de diagram som visar fördelningen efter kön och ålder för den gemensamma indikatorn 10 "Antal deltagare i utbildning" (se punkt 69). Det framgår inte heller att vissa av de uppgifter som rapporteras i de aggregerade siffrorna inte är jämförbara (se punkt 72).

82 När facilitetens resultat presenteras med hjälp av de gemensamma indikatorerna påpekas det inte i resultattavlan att resultaten kanske inte helt kan tillskrivas finansieringen från faciliteten för återhämtning och resiliens, eftersom medlemsstaterna rapporterar om de övergripande framstegen i genomförandet av enskilda reformer och investeringar som ingår i deras återhämtnings- och resiliensplaner, även om dessa delvis finansieras från nationella källor eller andra EU-källor.

83 Slutligen innehåller resultattavlan flera tematiska analyser som omfattar alla sex politiska pelare. De ska illustrera framstegen i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens inom de sex politiska pelarna och, som kommissionen anger på ingångssidan, dess effekt. Analyserna ger dock ingen överblick över de faktiska framstegen, och ännu mindre av effekten, som knappast kan bedömas i det nuvarande skedet av genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens.

Kommissionen har hittills i sina tidiga rapporter om genomförandet av faciliteten endast kunnat ta med begränsad information om framsteg

84 I de följande punkterna bedömer vi om kommissionens rapporter gav nödvändig information om framstegen i genomförandet av faciliteten och om dess prestation (se [figur 14](#) och närmare uppgifter i [bilaga II](#)).

Figur 14 – Kommissionens rapporteringskyldigheter avseende faciliteten för återhämtning och resiliens

RAPPORTTITEL	RIKTAD TILL	DATUM/FREKVENNS
Resultattavla för återhämtning och resiliens (artikel 30 i RRF-förordningen)	Berörda parter och allmänheten	Flera gånger per år (uppdateringen är händelsestyrd)
Årsrapport om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens (artikel 31 i RRF-förordningen)	Parlamentet/rådet	Årligen, inget fastställt datum i RRF-förordningen (1 mars 2022; för 2023 ännu ej känt)
Granskningsrapport om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens (artikel 16 i RRF-förordningen)	Parlamentet/rådet	31 juli 2022 (engångsrapport)
Landsrapport (arbetsdokument från kommissionens avdelningar som en del av den europeiska planeringsterminen)	Rådet, parlamentet, medlemsstaterna och andra berörda parter	Årligen, i maj 2022 (vårpaketet)
Dialog om återhämtning och resiliens (artikel 26 i RRF-förordningen)	Parlamentet/rådet	Varannan månad (på parlamentets initiativ)
Programförklaringar om driftsutgifter*	Parlamentet, rådet och allmänheten	Årligen
Årlig förvaltnings- och resultatrapport för EU:s budget	Parlamentet, rådet, revisionsrätten och allmänheten	Årligen
Årlig verksamhetsrapport	Parlamentet, rådet och allmänheten	Årligen

* Ingår i förslaget till Europeiska unionens allmänna budget.

Källa: Revisionsrätten.

85 Enligt artikel 31 i RRF-förordningen ska kommissionen offentliggöra en **årsrapport** om faciliteten för återhämtning och resiliens med information om medlemsstaternas framsteg i genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanerna samt de framsteg som gjorts i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens. Kommissionen offentliggjorde den första årsrapporten i mars 2022³⁵.

³⁵ Rapport från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens, 1.3.2022, COM(2022) 75 final.

86 Rapporten tog upp ett brett spektrum av ämnen och information från medlemsstaternas första halvårsrapporter från november 2021, inklusive procentandelen av de delmål och mål som skulle ha uppnåtts senast tredje kvartalet 2021 som faktiskt hade uppnåtts, samt den nuvarande statusen ("redan uppfyllda", "är på väg att uppfyllas enligt tidsplanen" eller "försenade") för delmål och mål som skulle uppnås senast tredje kvartalet 2022. Utöver procentsatserna fanns det ingen ytterligare information om "ej slutförda" eller "försenade" delmål och mål. Med tanke på att faciliteten var i ett tidigt skede av genomförandet gav rapporten ingen övergripande bild av de framsteg som hade gjorts när rapporten offentliggjordes.

87 I rapporten kunde inte heller någon information ges om de gemensamma indikatorerna. I enlighet med RRF-förordningen³⁶ ska årsrapporten innehålla information om de utgifter som finansierats via faciliteten för återhämtning och resiliens inom var och en av de sex pelarna. Vi anser dock att förordningen är oklar i det att den inte specificerar huruvida årsrapporten ska hänvisa till faktiska eller uppskattade utgifter. Kommissionen samlar för närvarande inte in uppgifter om faktiska utgifter, inbegripet för sociala åtgärder, eller rapporterar om dem. Detta begränsar möjligheten att bedöma om resursanvändningen är effektiv och hur faciliteten presterar inom de sex politiska pelarna.

88 I juli 2022 offentliggjorde kommissionen sin **granskningsrapport om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens**. I RRF-förordningen³⁷ angavs att rapporten, utöver att tillhandahålla information om återhämtnings- och resiliensplanernas genomförandestatus, även skulle innehålla information om deras bidrag till facilitetens allmänna mål, bland annat när det gäller bristande jämställdhet, liksom deras bidrag till klimatmålet, det digitala målet och de sex pelarna. Rapporten skulle också ge medlemsstaterna vägledning innan de uppdaterade sina återhämtnings- och resiliensplaner. Granskningsrapporten uppfyllde alla de angivna obligatoriska delarna. Men liksom årsrapporten kom den i ett tidigt skede av genomförandet av faciliteten och kunde därför endast ge begränsad information om framstegen, och ingen information alls om de gemensamma indikatorerna, eftersom sådan information ännu inte fanns tillgänglig när rapporten offentliggjordes.

³⁶ Artikel 31.3 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

³⁷ Artikel 16 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

89 Enligt artikel 26 i RRF-förordningen ska kommissionen också regelbundet informera parlamentet om den viktigaste utvecklingen i genomförandet av faciliteten inom ramen för **dialogerna om återhämtning och resiliens**, så att parlamentet kan utöva sin kontrollfunktion och sin demokratiska tillsyn. Dialogerna hålls varannan månad med två parlamentsutskott, utskottet för ekonomi och valutafrågor (ECON-utskottet) och budgetutskottet. Dialogerna förbereds och följs upp av en ständig arbetsgrupp som inrättats för att kontrollera att faciliteten för återhämtning och resiliens ger de resultat som förväntas. Det är viktigt att parlamentet i god tid får information om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens för att säkerställa en ändamålsenlig granskning. Vi anser att tidpunkterna och frekvensen för dessa möten ligger på en lämplig nivå (se [bilaga III](#)).

90 Slutligen rapporterar kommissionen också om faciliteten för återhämtning och resiliens inom två andra viktiga EU-ramar:

- Den **europiska planeringsterminen** – 2022 års landsrapporter innehöll ett nytt, mestadels beskrivande kapitel som omfattar faciliteten för återhämtning och resiliens och dess resultat hittills i varje land, samt bilagor som sammanfattar framstegen i genomförandet av planerna och faciliteten. Vi noterade dock att varje landsrapport tog upp olika frågor avseende faciliteten. Den terminologi som kommissionen använder för att beskriva medlemsstaternas övergripande framsteg med att genomföra sina återhämtnings- och resiliensplaner och uppfylla sina delmål och mål är inte heller konsekvent i landsrapporterna, vilket begränsar deras jämförbarhet.
- **Antagandet av det årliga budgetförslaget och förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet** – som en del av EU:s budgetförslag för 2023 offentliggjorde kommissionen 2022 "programförklaringar" (från 2023 kallade "resultatförklaringar för programmet") som är avsedda att ge information om det finansiella genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens och framstegen med att uppnå dess mål. Eftersom kommissionen inte samlar in eller rapporterar uppgifter om faktiska utgifter som finansierats via faciliteten avser de siffror som rapporteras i förklaringarna bland annat planernas "bidrag" till de sex pelarna (se punkterna [78–80](#)).

Medlemsstaternas tidiga rapporter om faciliteten levde på det hela taget upp till rapporteringskyldigheterna, men innehöll inte all relevant information

91 Medlemsstaterna har flera rapporteringskyldigheter gentemot kommissionen, vilket illustreras i [figur 15](#), varav en är att rapportera om de gemensamma indikatorerna (såsom beskrivs i punkt [64](#)). I detta avsnitt bedöms om medlemsstaternas halvårsrapportering via Fenix var lämplig och om rapporteringen i de årliga nationella reformprogrammen inom ramen för den europeiska planeringsterminen³⁸ följde kommissionens vägledning.

Figur 15 – Medlemsstaternas rapporteringskyldigheter gentemot kommissionen inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens

RAPPORTTITEL	RAPPORTERINGSSKYLDIGHETER	DATUM/FREKVENNS
Nationellt reformprogram (den europeiska planeringsterminen)	Framsteg i genomförandet och prognos för påföljande år i fråga om investeringar/reformer i återhämtnings- och resiliensplanen	En gång per år, i april
Halvårsrapportering i Fenix	Framsteg med delmål och mål (Fenix-mallen används)	Två gånger per år, i april och oktober
Begäranden om utbetalning*	Alla krav som ska vara uppfyllda vid begäran om utbetalning, inklusive rapport om gröna utgifter	En eller två gånger per år beroende på enskilda återhämtnings- och resiliensplaner/operativa arrangemang
Gemensamma indikatorer	14 gemensamma indikatorer som ska uppdateras i enlighet med artikel 29.4 a och 29.5 i RRF-förordningen	Två gånger per år, i februari och augusti

* Vår granskning omfattade inte kommissionens bedömning av begäranden om utbetalning.

Källa: Revisionsrätten, på grundval av förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens och kommissionens dokument.

92 Vi granskade den **halvårsrapportering** som de fem utvalda medlemsstaterna hade lämnat in via Fenix och fann inga betydande oriktigheter. Tre av dessa medlemsstater uppgav uttryckligen att de ansåg att Fenix var ett användarvänligt verktyg. En allmän uppfattning var dock att rapporteringskraven var omfattande, tidsfristerna snäva och intervallen korta mellan inlämnandet av olika rapporter.

³⁸ Artikel 27 i förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens.

93 De **nationella reformprogrammen** innehåller information om genomförandet av olika landsspecifika politiska åtgärder som en medlemsstat planerar att genomföra för att främja sysselsättning och tillväxt, ta itu med makroekonomiska obalanser och följa kommissionens landsspecifika rekommendationer och EU:s allmänna finanspolitiska regler. År 2021 utfärdade kommissionen en vägledning³⁹ med nya krav på att medlemsstaterna ska rapportera om framstegen i genomförandet av sina återhämtnings- och resiliensplaner. Från och med april 2022 förväntas de nationella reformprogrammen innehålla ytterligare tre kapitel med rapportering om genomförandet av faciliteten samt utdrag ur Fenix. Kommissionens vägledning är mycket allmän och inte bindande eftersom de nationella reformprogrammen är nationella policydokument och skiljer sig åt mellan de utvalda medlemsstaterna när det gäller presentation och detaljnivå. Våra detaljerade iakttagelser sammanfattas i **tabell 2**.

³⁹ *Streamlined reporting and guidance on the content and format of the national reform programmes*, från december 2021.

Tabell 2 – Information om faciliteten för återhämtning och resiliens i rapporterna om de nationella reformprogrammen (fem utvalda medlemsstater)

Kapitel/tabeller i rapporterna om de nationella reformprogrammen	Våra iakttagelser	
	Efterlevnad av kommissionens vägledning	Kommentarer
Kapitel om framstegen i genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanen inom de viktigaste politikområdena, inklusive bifogat Fenix-utdrag (med alla detaljer, t.ex. en prognos för det kommande året)	Kapitlen följer i stort sett vägledningen	<ul style="list-style-type: none"> ○ Det format som medlemsstaterna väljer varierar och följer ofta inte vägledningen ○ Prognos för det kommande året presenteras ofta endast i Fenix-utdraget i bilagan ○ I de flesta fall är det inte lätt att matcha de beskrivna åtgärderna med dem i bilagorna till rådets genomförandebeslut
Kapitel om EU-medel och finansieringens komplementaritet och samstämmighet mellan åtgärder som stöds av faciliteten för återhämtning och resiliens och politiska åtgärder som stöds av andra EU-fonder	Kapitlen följer inte alltid vägledningen	<ul style="list-style-type: none"> ○ En förklaring av hur man undviker risker för dubbel finansiering ingår inte alltid eller är inte alltid tillräcklig ○ Att åtgärder finansieras via faciliteten men också med andra EU-medel, samt avgränsningen däremellan, förklaras inte alltid eller förklaras inte tillräckligt utförligt.
Kapitel om institutionella processer och berörda parter deltagande i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens	Kapitlen skulle i allmänhet kunna förbättras	<ul style="list-style-type: none"> ○ Berörda parter deltagande i genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanen förklaras endast delvis ○ Vilken roll nationella parlament, myndigheter m.m. spelar i genomförandet av åtgärderna beskrivs endast delvis ○ Berörda parter kommentarer/bidrag har inte sammanfattats
Tabeller i bilagan som hänvisar till faciliteten för återhämtning och resiliens	Tabellerna följer vägledningen	Ej tillämpligt

Källa: Revisionsrätten.

Slutsatser och rekommendationer

94 Vi drar slutsatsen att övervakningsramen för faciliteten för återhämtning och resiliens leder till att framsteg i genomförandet rapporteras men inte tillräckligt för att mäta facilitetens övergripande prestation. Med hjälp av övervakningsramens delar kan kommissionen endast delvis bedöma hur väl faciliteten för återhämtning och resiliens uppnår sina allmänna och specifika mål. Kvaliteten på de tillgängliga prestationsuppgifterna undergrävs också av brister i rapporteringen om de gemensamma indikatorerna och i resultattavlan.

95 Vi konstaterade att delmål och mål bidrar till att mäta medlemsstaternas framsteg med att genomföra de reformer eller investeringar som anges i deras planer för återhämtning och resiliens. Delmålens och målens ambitionsnivå varierar dock avsevärt och en åtgärds sista delmål eller mål anger inte alltid att åtgärden har slutförts (punkterna **27–32**). Delmål och mål är också till stor del inriktade på output snarare än resultat (punkterna **33–36**). De bidrar främst till att mäta uppnåendet av facilitetens särskilda mål snarare än dess allmänna mål.

96 Vi konstaterade att även om det i allmänhet är tydligt vad de gemensamma indikatorerna mäter, varierar deras omfattning och detaljnivå avsevärt. De infördes sent i processen, efter det att de flesta återhämtnings- och resiliensplaner redan hade godkänts (punkterna **38–40**). De gemensamma indikatorerna täcker inte in de sex pelarna (som ingår i facilitetens allmänna mål) fullt ut, och de återspeglar inte heller till fullo de framsteg som gjorts mot att uppnå delmål och mål kopplade till investeringar och framför allt reformer (facilitetens särskilda mål) (punkterna **41–47**). De bidrar därför i begränsad omfattning till att mäta uppnåendet av facilitetens mål. I likhet med delmålen och målen är det dessutom endast ett begränsat antal av de gemensamma indikatorerna som mäter resultat, och ingen hänvisar uttryckligen till effekt (punkt **48**). Därför är de gemensamma indikatorerna endast delvis lämpliga för övervakning och bedömning av facilitetens prestation.

97 Delmål och mål ger information om framstegen i genomförandet av de åtgärder som ingår i medlemsstaternas återhämtnings- och resiliensplaner, medan gemensamma indikatorer ger information om faciliteten som helhet. Vi anser därför att de kompletterar varandra. Men på grund av deras respektive brister som förklaras ovan räcker de inte till för att ge en fullständig bild av i vilken mån åtgärderna bidrar till facilitetens mål, och de täcker följaktligen inte in alla aspekter av facilitetens prestation (punkterna **49–51**).

Rekommendation 1 – Säkerställ en heltäckande ram för prestationsövervakning och utvärdering

Vid utformningen av instrument som bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader bör kommissionen se till att ramen för prestationsövervakning och utvärdering täcker in de viktigaste politikområdena och de viktigaste aspekterna, inbegripet, om möjligt, resultat och effekter.

Måldatum för genomförande: Vid utformningen av instrument som bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader.

98 Vi konstaterade att kommissionen och medlemsstaterna på kort tid hade gjort stora ansträngningar för att införa mestadels lämpliga system för att säkerställa uppgifter av hög kvalitet för delmål och mål och de gemensamma indikatorerna (punkterna [54–57](#)).

99 Vi drar slutsatsen att de uppgifter som rapporteras för delmål och mål överlag övervakas och kontrolleras noggrant, men att risker kvarstår när det gäller uppgifternas tillförlitlighet, särskilt på den lägsta (slutliga) mottagarnivån. Uppgifterna kontrolleras på förhand av de nationella myndigheterna och, utom i en medlemsstat, av revisionsmyndigheten innan de skickas till kommissionen tillsammans med begäran om utbetalning (punkterna [58–63](#)).

100 När det gäller de gemensamma indikatorerna utförde kommissionen grundläggande rimlighetskontroller. Kvaliteten på de uppgifter som rapporterades fram till juni 2022 och de underliggande metoderna kontrollerades inte av revisionsmyndigheterna i någon av de medlemsstater som vi besökte (punkterna [64–68](#)). Rapporteringen om de gemensamma indikatorerna fram till juni 2022 baserades till stor del på uppskattningar, och de aggregerade uppgifter som offentliggjorts av kommissionen präglas av kvalitetsproblem (punkterna [69–72](#)).

Rekommendation 2 – Förbättra kvaliteten på uppgifterna om de gemensamma indikatorerna

Kommissionen bör göra följande:

- a) I samarbete med medlemsstaterna, förbättra kvaliteten på de uppgifter som rapporteras för de gemensamma indikatorerna, eftersom dessa spelar en viktig roll i prestationsrapporteringen och utvärderingen.
- b) Se till att de uppgifter som rapporteras för de gemensamma indikatorerna endast omfattar insatser med stöd från faciliteten som har slutförts eller infrastruktur som tagits i drift.

Måldatum för genomförande: För varje rapporteringsomgång om de gemensamma indikatorerna, med början från februari 2024.

101 De tidiga rapporterna om genomförandet av faciliteten uppfyllde på det hela taget rapporteringsskyldigheterna, men vi noterade brister i de uppgifter som rapporterades i resultattavlan. Resultattavlan ger omfattande information om framstegen inom faciliteten för återhämtning och resiliens på ett användarvänligt sätt (punkterna **73–75**). Den kan dock feltolkas när det gäller den uppskattade andelen utbetalade och totala medel från faciliteten för återhämtning och resiliens som bidrar till var och en av de sex pelarna. I synnerhet baseras ”utbetalningar per pelare” på samma enhetsvärde som tillskrivs varje delmål och mål i en viss plan för återhämtning och resiliens, och ”andelen medel från faciliteten som bidrar till varje politisk pelare” bygger på det relativt förenklade antagandet att åtgärderna bidrar lika mycket till sina tillskrivna primära och sekundära politiska pelare. I de flesta fall redovisade kommissionen inte dessa begränsningar i metoderna bakom resultattavlan (punkterna **77–80**). Dessutom anger kommissionen inte tydligt att vissa siffror som presenteras är uppskattningar eller siffror som inte är jämförbara mellan medlemsstaterna, och den utförde inte tillräckliga kontroller innan den offentliggjorde uppgifterna i resultattavlan (punkterna **81–83**).

Rekommendation 3 – Förbättra öppenheten och kvaliteten på de uppgifter som rapporteras i resultattavlan

Kommissionen bör förbättra informationen och det sätt på vilket den presenteras och tydligt ange dess begränsningar, särskilt genom att förklara de underliggande metoderna och i tillämpliga fall uttryckligen ange att uppgifterna är uppskattade och/eller inte jämförbara mellan medlemsstaterna.

Måldatum för genomförande: Före utgången av 2023.

102 Övriga kommissionsrapporter tog upp de flesta av de delar som krävs enligt RRF-förordningen. Men eftersom faciliteten ännu befann sig i ett tidigt skede av genomförandet, och uppgifterna om de gemensamma indikatorerna offentliggjordes först senare, kunde rapporterna inte ge mycket information om de framsteg som gjorts hittills. Årsrapporten innehåller endast information om uppskattade utgifter. Det begränsar möjligheterna att bedöma hur effektivt resurserna används, vilket är en viktig del av prestationsbedömningen (punkterna **84–89**). När det gäller kommissionens rapportering inom ramen för den europeiska planeringsterminen noterar vi att den terminologi som kommissionen använder i landsrapporterna för att beskriva de övergripande framstegen i genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanerna och delmålen och målen är inkonsekvent, vilket påverkar rapporternas jämförbarhet. Dessutom baseras de siffror som rapporteras i kommissionens programförklaringar på de uppskattade kostnaderna vid tidpunkten då planerna för återhämtning och resiliens utarbetades (punkt **90**).

103 Vi bedömde att medlemsstaternas rapportering om faciliteten för återhämtning och resiliens – särskilt deras halvårsrapporter och nationella reformprogram – generellt sett var lämpliga och uppfyllde skyldigheterna inom ramen för faciliteten. När medlemsstaterna utarbetade sina nationella reformprogram inom ramen för den europeiska planeringsterminen följde de dock endast delvis kommissionens vägledning när det gäller vilka uppgifter om faciliteten som specifikt skulle ingå, och den information som lämnades var inte alltid av tillräcklig kvalitet. Dessutom är vägledningen mycket allmän och inte bindande (punkterna **91–93**).

Rekommendation 4 – Se till att rapporteringen blir mer informativ och konsekvent

Kommissionen bör göra följande:

- a) Vid utformningen av instrument som bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader, beakta behovet av tydlig och konsekvent terminologi särskilt i viktiga frågor såsom rapporteringsskyldigheter och insamling av den information som behövs för att bedöma programmets effektivitet.
- b) Rapportera om de faktiska utgifter som finansierats via faciliteten inom ramen för de sex pelarna, vilket utgör grunden för att bedöma om resurserna använts effektivt.
- c) Ge mer detaljerad information i årsrapporterna om genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens. Kommissionen bör till exempel informera om pelare/politikområden med försenade delmål och mål, möjliga orsaker till dessa förseningar och deras effekt på genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens.
- d) Vidareutveckla metoden för alla landsrapporter inom ramen för den europeiska planeringsterminen för att säkerställa konsekvent rapportering om framstegen i genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanerna, både på ett övergripande plan och med avseende på delmål och mål.

Måldatum för genomförande: a) vid utformningen av instrument baserade på finansiering som inte är kopplad till kostnader; b), c) och d) inför nästa rapporteringsomgång 2024.

Denna rapport antogs av revisionsrätten vid dess sammanträde i Luxemburg den 12 oktober 2023.

För revisionsrätten

Tony Murphy
ordförande

Bilagor

Bilaga I – De sex pelarna i faciliteten för återhämtning och resiliens och de underliggande politikområdena

Pelare	Politikområden inom pelaren
1. Grön omställning	Hållbar mobilitet
	Energieffektivitet
	Förnybar energi och nätverk
	Forskning, utveckling och innovation inom gröna verksamheter (t.ex. begränsning av klimatförändringar och cirkulär ekonomi)
	Klimatanpassning
	Hållbar användning och skydd av vatten och marina resurser
	Omställning till en cirkulär ekonomi, förebyggande och återvinning av avfall
	Skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem
	Annan begränsning av klimatförändringar (t.ex. hållbar industri)
	Förebyggande och begränsning av föroreningar (t.ex. luft, vatten, buller)
	Gröna färdigheter och arbetstillfällen
2. Digital omställning	E-förvaltning och digitala offentliga tjänster (inklusive digitalisering av transportsektorn) och lokala digitala ekosystem
	Humankapital inom digitaliseringen
	Digitalisering av företag
	Konnektivitet
	Digital kapacitet och utbyggnad av avancerad teknik
	Digitaliseringsrelaterade åtgärder inom forskning, utveckling och innovation
3. Smart och hållbar tillväxt för alla, inbegripet ekonomisk sammanhållning, sysselsättning, produktivitet, konkurrenskraft, forskning, utveckling och innovation, och en välfungerande inre marknad med starka små och medelstora företag	Renovering och nyuppförande av byggnader
	Stöd till små och medelstora företag
	Forskning, utveckling och innovation
	Konkurrenskraft
	Företagsklimat/företagande
	Industrialisering och återindustrialisering
	Företagsinfrastruktur
	Kultursektorn
	Lagstiftningsändringar för smart och hållbar tillväxt för alla
	Stöd till stora företag
Transnationellt samarbete	

Pelare	Politikområden inom pelaren
4. Social och territoriell sammanhållning	Territoriell infrastruktur och territoriella tjänster
	Vuxenutbildning, inbegripet kontinuerlig yrkesutbildning, erkännande och validering av färdigheter
	Utveckling av landsbygdsområden och avlägsna områden (inklusive öar)
	Subventionerade bostäder och annan social infrastruktur
	Socialt skydd, inklusive sociala tjänster och integrering av utsatta grupper
	Modernisering av arbetsmarknadens institutioner, inbegripet arbetsförmedlingar, kompetensprognoser och yrkesinspektioner, anställningsskydd och organisation, social dialog och lönesättningsmekanismer, anpassning av arbetsplatser
	Syssetsättningsstöd (till vuxna) och skapande av arbetstillfällen, inbegripet incitament för anställning och jobbövergångar samt stöd till egenföretagande
5. Hälsa samt ekonomisk, social och institutionell resiliens, inbegripet med målet att bland annat öka krisberedskapen och kapaciteten för krishantering	Hälsa- och sjukvård: resiliens, hållbarhet, tillräcklighet, tillgänglighet, åtkomlighet och kvalitet, även vad gäller digitalisering och infrastruktur
	Den offentliga förvaltningens och de nationella systemens effektivitet, inbegripet minimering av den administrativa bördan
	Långvarig vård och omsorg: resiliens, hållbarhet, tillräcklighet, tillgänglighet, åtkomlighet och kvalitet, även vad gäller digitalisering och infrastruktur
	Krisberedskap
	Rättssystemens effektivitet
	Strategiskt oberoende
	Krishanteringsförmåga
	Skatteåtgärder, inbegripet åtgärder för att bekämpa aggressiv skatteplanering
	Kontinuitet i affärsverksamheter och allmännyttiga tjänster (i krissituationer)
	Finanspolitik och finanspolitisk styrning
	Förebyggande av bedrägerier
Övervakning av penningtvätt	
Reformer av den finansiella sektorn	
Rättsstatliga reformer	
6. Strategier för nästa generation, barn och ungdomar, såsom utbildning och kompetens	Allmän utbildning, yrkesutbildning och högre utbildning: tillgänglighet, ekonomisk överkomlighet, kvalitet och inkludering, även vad gäller digitalisering och infrastruktur
	Förskoleverksamhet och barnomsorg: tillgänglighet, ekonomisk överkomlighet, kvalitet och inkludering, även vad gäller digitalisering och infrastruktur
	Stöd till ungdomssyssetsättning och skapande av arbetstillfällen för ungdomar inbegripet incitament för anställning och jobbövergångar samt stöd till egenföretagande

Källa: Resultattavlan för återhämtning och resiliens.

Bilaga II – Innehåll i kommissionens rapporter som relaterar till planerna för återhämtning och resiliens

Rapportens titel	Innehåll som relaterar till planerna för återhämtning och resiliens
Resultattavlan för återhämtning och resiliens (Artikel 30 i RRF-förordningen)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Framsteg som gjorts i genomförandet av faciliteten inom var och en av de sex pelarna och framsteg med det sociala bidraget, inbegripet jämställdhet och ungdomar/barn ○ Bidrag till klimatmålen och de digitala målen ○ Framsteg enligt gemensamma indikatorer ○ Utbetalningar per land och tillhörande delmål och mål ○ Tematiska analyser av ämnen inom alla sex pelarna
Årsrapport om genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens (Artikel 31 i RRF-förordningen)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Framsteg i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens ○ Facilitetens bidrag till klimatmålen/de digitala målen ○ Facilitetens prestation på grundval av gemensamma indikatorer ○ Utgifter som finansierats inom de sex pelarna, inklusive sociala utgifter
Granskningsrapport om genomförandet av faciliteten (Artikel 16 i RRF-förordningen)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Framsteg i genomförandet av faciliteten för återhämtning och resiliens ○ Facilitetens bidrag till de sex pelarna ○ Jämställdhet ○ Faciliteten för återhämtning och resiliens som det viktigaste verktyget för att genomföra REPowerEU-planen
Landsrapport (arbetsdokument från kommissionens avdelningar som en del av den europeiska planeringsterminen)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Bedömning av varje medlemsstats ekonomiska situation, framsteg och genomförande av landsspecifika rekommendationer ○ Uppgifter om faciliteten för varje plan för återhämtning och resiliens med viktiga resultat som förväntas på kort sikt ○ Bilaga 2 med en sammanfattning av framstegen i genomförandet av återhämtnings- och resiliensplanen
Dialog om återhämtning och resiliens (Artikel 26 i RRF-förordningen)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Framstegen i genomförandet av faciliteten, inbegripet information om inlämnade begäranden om utbetalning och tillhörande revisioner som utförts av kommissionen ○ Eventuell annan information som kommissionen tillhandahållit angående genomförandet
Programförklaringar om driftsutgifter ¹	<ul style="list-style-type: none"> ○ Genomförandestatus för faciliteten för återhämtning och resiliens ○ Prestationsinformation om viktiga resultat ○ Viktiga övervakningsindikatorer ○ Facilitetens bidrag till övergripande integrerade prioriteringar
Årlig förvaltnings- och resultatrapport för EU:s budget	<ul style="list-style-type: none"> ○ Bilaga 3 om faciliteten för återhämtning och resiliens: Beskrivning av faciliteten för återhämtning och resiliens, lägesrapport om genomförandet, kontrollsystem på kommissionsnivå och medlemsstatsnivå
Årlig verksamhetsrapport	<ul style="list-style-type: none"> ○ Kapitel 3: kontrollmiljön i medlemsstaterna och inom kommissionen, de första resultaten/framstegen i genomförandet, kontroller som kommissionen har utfört

¹ Ingår i förslaget till Europeiska unionens allmänna budget.

Bilaga III – Dialog om återhämtning och resiliens mellan kommissionen och parlamentet (2021–2022)

Sammansättning/ information	Närmare information om dialogen om återhämtning och resiliens
<p>Gemensamma sammanträden med budgetutskottet och ECON-utskottet (dialogen om återhämtning och resiliens)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Muntliga presentationer av kommissionsledamöterna Dombrovskis och Gentiloni och frågor från utskottsledamöterna ○ Hålls varannan månad på inbjudan av parlamentet som fastställer dagordningen ○ Resultattavlan ligger till grund för dialogen ○ Sammanträdena spelas in (offentligt tillgängliga via parlamentets webbsändning) ○ Dialogen om återhämtning och resiliens kompletterar de ekonomiska dialogerna inom EU:s ramverk för ekonomisk styrning ○ Fyra sammanträden 2021 (maj, juli, september och december) och fyra sammanträden 2022 (mars, maj, september och november)
<p>Ständig arbetsgrupp</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ För förberedelse och uppföljning av dialogen ○ Kommissionen förbereder och lägger fram presentationer inför mötena (offentligt tillgängliga på kommissionens/parlamentets webbplats för faciliteten för återhämtning och resiliens) som också delas med rådet ○ Sammanträdena hålls bakom stängda dörrar och spelas inte in ○ 18 sammanträden 2021 och 10 sammanträden 2022
<p>Information som ska lämnas till Europaparlamentet inom ramen för dialogen om återhämtning och resiliens (Artikel 26 i RRF-förordningen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Läget vad gäller återhämtning, resiliens och anpassningsförmåga i EU samt de åtgärder som vidtagits enligt RRF-förordningen ○ Medlemsstaternas planer för återhämtning och resiliens ○ Bedömningen av medlemsstaternas planer för återhämtning och resiliens ○ De viktigaste resultaten från den granskningsrapport som avses i artikel 16.2 i RRF-förordningen ○ Läget vad gäller uppnåendet av delmålen och målen i medlemsstaternas planer för återhämtning och resiliens ○ Förfaranden för utbetalning, innehållande av medel och avslutande, inklusive eventuella synpunkter som lagts fram och korrigerande åtgärder som vidtagits av medlemsstaterna för att säkerställa att delmålen och målen uppnås på ett tillfredsställande sätt ○ Annan relevant information och dokumentation som kommissionen lämnat till parlamentets ansvariga utskott i samband med genomförandet av faciliteten

Källa: Revisionsrätten, på grundval av förordningen om inrättande av faciliteten för återhämtning och resiliens och information från parlamentet och kommissionen.

Förkortningar

ECON-utskottet: Europaparlamentets utskott för ekonomi och valutafrågor.

RRF: (Recovery and Resilience Facility) faciliteten för återhämtning och resiliens.

Ordförklaringar

budgetförordningen: de regler som styr hur EU-budgeten fastställs och används samt tillhörande processer, såsom internkontroll, rapportering, revision och beviljande av ansvarsfrihet.

bättre lagstiftning: ett begrepp som vägleder EU:s politik och lagstiftning på grundval av principerna att lagstiftning bör leda till att målen uppnås till lägsta kostnad och vara utformad på ett transparent, evidensbaserat sätt med deltagande av medborgare och berörda parter.

delmål: inom faciliteten för återhämtning och resiliens: ett kvalitativt mått på framstegen när det gäller att genomföra en reform eller en investering.

digitalisering: införande av digital teknik och digitaliserad information för processer och uppgifter.

effekt: de vidare långsiktiga konsekvenserna av ett avslutat projekt eller program, såsom socioekonomiska fördelar för befolkningen som helhet.

effektivitet: bästa möjliga förhållande mellan satsade resurser, genomförda åtgärder och uppnådda mål.

europaisk planeringstermin: årlig cykel som utgör en ram för samordning av EU-medlemsstaternas ekonomiska politik och övervakning av framsteg.

Europeiska regionala utvecklingsfonden: EU-fond som ska stärka ekonomisk och social sammanhållning i EU genom att finansiera investeringar för att minska klyftorna mellan regioner.

europaiskt mervärde: det mervärde som genereras av EU-åtgärder jämfört med enbart medlemsstaternas åtgärder.

faciliteten för återhämtning och resiliens: EU:s finansiella stödmekanism för att lindra de ekonomiska och sociala konsekvenserna av covid-19-pandemin och bidra till den gröna och digitala omställningen.

gemensam indikator: mätbar variabel som ger information om framstegen i genomförandet av planerna för återhämtning och resiliens mot gemensamma mål och om den övergripande prestationen för faciliteten för återhämtning och resiliens.

indikator: information som används för att mäta eller bedöma en prestationsaspekt.

input: de ekonomiska, mänskliga, materiella och administrativa resurser samt den lagstiftning som används för att genomföra ett projekt eller ett program.

interventionslogik: kopplingarna mellan ett förslags mål, den planerade inputen och verksamheten samt de avsedda resultaten och effekterna.

mål: inom faciliteten för återhämtning och resiliens: ett kvantitativt mått på framstegen när det gäller att genomföra en reform eller en investering.

NextGenerationEU: finansieringspaket för att hjälpa EU-medlemsstaterna att återhämta sig från covid-19-pandemins ekonomiska och sociala konsekvenser.

output: det som produceras eller uppnås genom ett projekt, till exempel en utbildningskurs som hålls eller en väg som byggs.

plan för återhämtning och resiliens: dokument som beskriver en medlemsstats planerade reformer och investeringar inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens.

prestation: ett mått på hur väl EU-finansierade åtgärder, projekt eller program har uppfyllt sina mål och ger valuta för pengarna.

resultat: den omedelbara effekten av ett projekt eller program sedan det avslutats, till exempel förbättrad anställbarhet för kursdeltagare eller förbättrad tillgänglighet efter bygget av en ny väg.

Sammanhållningsfonden: en EU-fond som ska minska ekonomiska och sociala skillnader i EU genom att finansiera investeringar i medlemsstater där bruttonationalinkomsten per invånare är mindre än 90 % av genomsnittet i EU.

slutmottagare: fysisk eller juridisk person som i slutändan drar nytta av en EU-finansierad aktivitet som inletts eller genomförts av en mottagare av EU-stöd.

ändamålsenlighet: den omfattning i vilken eftersträlvade mål uppnås genom de verksamheter som bedrivs.

övervakning: det att systematiskt observera och kontrollera framsteg mot ett uppsatt mål, delvis med hjälp av indikatorer.

Kommissionens slutliga svar

<https://www.eca.europa.eu/sv/publications/sr-2023-26>.

Tidslinje

<https://www.eca.europa.eu/sv/publications/sr-2023-26>.

Vi som arbetat med revisionen

I revisionsrättens särskilda rapporter redovisar vi resultatet av våra revisioner av EU:s politik och program eller av förvaltningsteman som är kopplade till specifika budgetområden. För att uppnå så stor effekt som möjligt väljer vi ut och utformar granskningsuppgifterna med hänsyn till riskerna när det gäller prestation eller regelbrottsnivå, storleken på de aktuella intäkterna eller kostnaderna, framtida utveckling och politiskt intresse och allmänintresse.

Denna effektivitetsrevision utfördes av revisionsrättens avdelning IV marknadsreglering och en konkurrenskraftig ekonomi, där ledamoten Mihails Kozlovs är ordförande. Revisionen leddes av ledamoten Ivana Maletić med stöd av Sandra Diering (kanslichef), Tea Vlainić (attaché), Sabine Hiernaux-Fritsch (förstachef), Anna Ludwikowska (uppgiftsansvarig), Jurgen Manjé (biträdande uppgiftsansvarig), Boyana Stamenova, Marion Schiefele och Valentina-Adriana Visan (revisorer), Minya Chan (praktikant) och Giuliana Lucchese (grafisk designer). Michael Pyper gav språkligt stöd.



Från vänster: Jurgen Manjé, Tea Vlainić, Anna Ludwikowska, Ivana Maletić, Sandra Diering, Boyana Stamenova, Valentina-Adriana Visan och Michael Pyper.

UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2023

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande av handlingar fastställs i [beslut nr 6-2019](#) om revisionsrättens policy för öppna data och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella [licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att det är tillåtet att återanvända innehållet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Om du återanvänder revisionsrättens innehåll får du inte förvanska den ursprungliga innebörden eller det ursprungliga budskapet. Revisionsrätten ansvarar inte för eventuella konsekvenser av återanvändningen.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal, eller om verk av tredje part används, måste ytterligare tillstånd inhämtas.

Om ett sådant tillstånd beviljas upphävs och ersätts det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte har någon kontroll över dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

Användning av revisionsrättens logotyp

Revisionsrättens logotyp får inte användas utan revisionsrättens förhandsgodkännande.

HTML	ISBN 978- 92-849-1068-7	ISSN 1977- 5830	doi: 10.2865/952072	QJ-AB-23-026-SV-Q
PDF	ISBN 978- 92-849-1069-4	ISSN 1977- 5830	doi: 10.2865/438	QJ-AB-23-026-SV-N

Faciliteten för återhämtning och resiliens på 723 miljarder euro inrättades med anledning av covid-19-pandemin.

Vi granskade facilitetens prestationsövervakningsram och drog slutsatsen att den mäter framsteg i genomförandet men bara till viss del facilitetens prestation.

Delmål och mål och gemensamma indikatorer bidrar till att mäta framsteg men fokuserar på output snarare än resultat och täcker inte in alla aspekter av facilitetens prestation. Resultattavlan för faciliteten för återhämtning och resiliens är användarvänlig men präglas av problem som rör uppgifternas kvalitet och öppenhet och insyn. De tidiga rapporterna om faciliteten uppfyllde mestadels rapporteringsskyldigheterna, men informationen om prestation var begränsad.

Vi rekommenderar att kommissionen förbättrar kvaliteten på rapporteringen om faciliteten och åtgärdar bristerna i fråga om prestationsövervakning i framtida instrument som bygger på finansiering som inte är kopplad till kostnader.

Revisionsrättens särskilda rapport i enlighet med artikel 287.4 andra stycket i EUF-fördraget.



EUROPEISKA
REVISIONSRÄTTEN



Europeiska unionens
publikationsbyrå

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxemburg
LUXEMBURG

Tfn +352 4398-1

Frågor: eca.europa.eu/sv/Pages/ContactForm.aspx
Webbplats: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors