

Særberetning

# Kommissionens systemer til inddrivelse af regelstridige EU-udgifter

Der er mulighed for at inddrive mere og hurtigere



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

# Indhold

	Punkt
<b>Resumé</b>	I-VII
<b>Indledning</b>	01-18
<b>Inddrivelse af regelstridige udgifter fra modtagere af EU-midler</b>	01-06
<b>Systemer til registrering af regelstridige udgifter og beløb, der skal inddrives</b>	07-09
<b>Roller og ansvarsområder</b>	10-14
Kommissionen, nationale myndigheder og gennemførelsespartnere	10-12
Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig - OLAF	13
Den Europæiske Anklagemyndighed - EPPO	14
<b>Offentliggjorte oplysninger om regelstridige udgifter og inddrivelses</b>	15-18
<b>Revisionens omfang og revisionsmetoden</b>	19-24
<b>Bemærkninger</b>	25-72
<b>Kommissionen registrerer regelstridige udgifter under direkte og indirekte forvaltning nøjagtigt og hurtigt, men inddrivelsesprocessen tager lang tid</b>	25-49
Kommissionen registrerer regelstridige udgifter nøjagtigt og hurtigt	25-28
Kommissionen undersøger ikke potentielt systemiske regelstridige udgifter vedrørende foranstaltninger udadtil på samme måde som vedrørende interne politikker	29-31
Det tager lang tid at inddrive regelstridige udgifter under direkte og indirekte forvaltning	32-46
Afkald påvirkes af langvarige inddrivelses og problemer med debitorernes solvens	47-49

<b>Kommissionen overvåger medlemsstaternes systemer til registrering og inddrivelse af regelstridige udgifter under delt forvaltning, hvor sådanne udgifter påvirker EU-budgettet</b>	<b>50-63</b>
Kommissionen overvåger medlemsstaternes inddrivelsessystemer vedrørende landbrugsmidler, da inddrivelserne påvirker EU-budgettet	51-57
På samhörighedsområdet overvåger Kommissionen ikke medlemsstaternes inddrivelsessystemer, fordi regelstridige udgifter trækkes tilbage og ikke påvirker EU-budgettet	58-63
<b>De data, som Kommissionen offentliggør om regelstridige udgifter, er ikke altid fuldstændige og ensartede</b>	<b>64-72</b>
De offentliggjorte data om regelstridige udgifter og korrigerende foranstaltninger er ikke altid fuldstændige	65-68
Dataene om inddrivelser er ikke altid ensartede	69-72
<b>Konklusioner og anbefalinger</b>	<b>73-79</b>

## **Bilag**

**Bilag I - Systemer til påvisning, registrering og indberetning af regelstridige udgifter og korrigerende foranstaltninger vedrørende udvalgte EU-programmer**

**Bilag II - Europa-Kommissionens systemer til påvisning af regelstridige udgifter og gennemførelse af korrigerende foranstaltninger under direkte og indirekte forvaltning**

**Bilag III - Medlemsstaternes systemer til påvisning af regelstridige udgifter og gennemførelse af korrigerende foranstaltninger under delt forvaltning**

**Bilag IV - Udvalgte generaldirektoraters inddrivelsesrater for regelstridige udgifter**

**Bilag V - Inddrivelser fra støttemodtagere under Den Europæiske Garantifond for Landbruget vedrørende sager påvist siden 2007**

**Forkortelser**

**Glossar**

**Kommissionens svar**

**Tidslinje**

**Revisionsholdet**

## Resumé

I Inddrivelse af regelstridige udgifter fra modtagere af EU-midler er et centralt element i EU's interne kontrolsystemer. Formålet er at beskytte EU's finansielle interesser og afskrække modtagerne fra fortsat at handle i strid med reglerne. Ifølge Kommissionen beløb de regelstridige udgifter sig til 14 milliarder euro i perioden 2014-2022.

II Formålet med denne revision var at vurdere effektiviteten af Kommissionens systemer til håndtering og overvågning af regelstridige udgifter afholdt af modtagere af EU-midler. Kommissionens ansvar på dette område varierer afhængigt af den anvendte forvaltningsmetode og det relevante politikområde i EU-budgettet. Under delt forvaltning uddelegerer Kommissionen ansvaret for registrering og inddrivelse af regelstridige udgifter til medlemsstaterne, men den bevarer det endelige ansvar. Med denne beretning ønsker vi at bidrage til at øge beskyttelsen af EU's finansielle interesser og fremme udviklingen af effektive systemer til inddrivelse af regelstridige udgifter fra modtagere af EU-midler.

III Vi konkluderer, at Kommissionens systemer til håndtering og overvågning af regelstridige udgifter afholdt af modtagere af EU-midler er delvist effektive.

IV Under direkte og indirekte forvaltning sikrer Kommissionen nøjagtig og hurtig registrering af regelstridige udgifter, men det tager den for lang tid at inddrive dem. På området foranstaltninger udadtil undersøger Kommissionen ikke systemiske regelstridige udgifter på samme måde som i forbindelse med interne politikker. Vi konstaterede, at afskrivninger af fordringer normalt var foretaget, fordi debitorerne var økonomisk svage eller hjemmehørende i lande, hvor Kommissionen ikke kunne foretage tvangsfuldbyrdelse ved de lokale domstole.

**V** Under delt forvaltning har medlemsstaterne det primære ansvar for at registrere og inddrive regelstridige udgifter. Kommissionen overvåger medlemsstaternes systemer til dette formål på landbrugsområdet. Vi konstaterede, at inddrivelsesraterne på støttemodtagerniveau for Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) generelt er lavere end for programmer under direkte og indirekte forvaltning og ikke er blevet forbedret siden 2006, samt at der er betydelige forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til inddrivelses- og afskrivningsrater. Vi konstaterede også, at det incitament, som Kommissionen i 2006 gav medlemsstaterne til at inddrive fordringer hurtigere, ikke er bevaret i den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Under disse omstændigheder er Kommissionens overvågning måske ikke i sig selv tilstrækkelig til at sikre, at medlemsstaternes inddrivelsessystemer fungerer effektivt. På samhørighedsområdet beskyttes EU-budgettet ved, at medlemsstaterne i deres anmeldelser af attesterede udgifter tilbagetrækker udgifter, som har vist sig at være regelstridige. Kommissionen følger ikke op på, i hvilket omfang medlemsstaterne inddriver de tilbagetrukne regelstridige udgifter fra støttemodtagerne. Inddrivelse af regelstridige udgifter er imidlertid et vigtigt redskab til at afskrække støttemodtagere fra fortsat at begå regelstridige handlinger og til at minimere de omdømmemæssige risici for EU.

**VI** Vi konstaterede desuden, at nytteværdien af de oplysninger, som Kommissionen fremlægger om regelstridige udgifter og efterfølgende korrigerende foranstaltninger, er begrænset, fordi de ikke altid er fuldstændige og ensartede.

**VII** Vi anbefaler, at Kommissionen:

- undersøger den finansielle virkning af systemiske regelstridige udgifter på området foranstaltninger udadtil
- forbedrer planlægningen af revisionsarbejdet på området foranstaltninger udadtil for at reducere den tid, det tager at fastlægge regelstridige udgifter
- vurderer behovet for at give medlemsstaterne yderligere incitament til at forbedre inddrivelsesraterne for regelstridige udgifter på landbrugsområdet, og
- giver fuldstændige oplysninger om fastlagte regelstridige udgifter og trufne korrigerende foranstaltninger.

# Indledning

## Inddrivelse af regelstridige udgifter fra modtagere af EU-midler

**01** I henhold til artikel 325, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) deler EU og medlemsstaterne ansvaret for at beskytte Unionens finansielle interesser mod svig og andre uregelmæssigheder. En uregelmæssighed defineres som enhver overtrædelse af en kontraktbestemmelse eller EU-regel, som skyldes en handling eller udeladelse, der er eller kan være til skade for EU-budgettet<sup>1</sup>. Når en uregelmæssighed påvirker en udgift, der er registreret i EU-budgettet, er der tale om en regelstridig udgift.

**02** Kommissionen og medlemsstaterne skal indføre interne kontroller for at beskytte EU-budgettet mod regelstridige udgifter<sup>2</sup>. De foretager forudgående kontrol før anvisning og afholdelse af betalinger med henblik på at forebygge godkendelse af regelstridige udgifter, og de foretager efterfølgende kontrol efter anvisning og afholdelse af betalinger med henblik på at påvise og korrigere regelstridige udgifter, som det ikke er lykkedes at forebygge<sup>3</sup>. *Figur 1* illustrerer Kommissionens flerårige kontrolcyklus til forebyggelse, påvisning og korrektion af regelstridige udgifter.

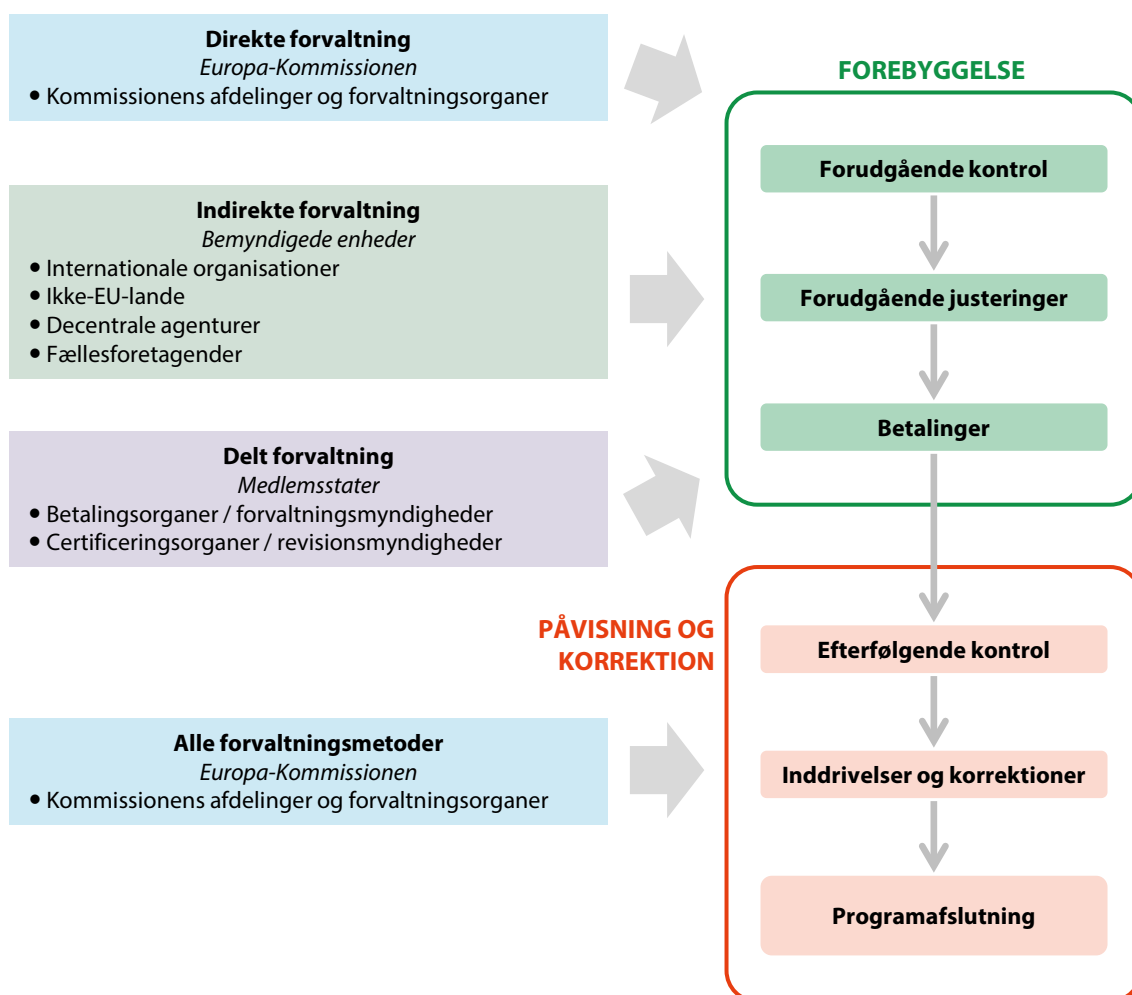
---

<sup>1</sup> Artikel 1, stk. 2, i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 af 18. december 1995 om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser.

<sup>2</sup> Artikel 36 og 63 i finansforordningen.

<sup>3</sup> Ibid., artikel 63 og artikel 202.

**Figur 1 - Kommissionens flerårige kontrolcyklus til forebyggelse, påvisning og korrektion af regelstridige udgifter**



Kilde: Revisionsretten, baseret på Kommissionens årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2022, bind II, bilag 2, s. 51.

**03** Når der ved efterfølgende kontrol påvises regelstridige udgifter, kan EU's finansielle interesser beskyttes på to måder:

- o ved direkte at inddrive midlerne fra den støttemodtager, der har begået den regelstridige handling<sup>4</sup>
- o ved at anvende en finansiel korrektion over for den medlemsstat, der har afholdt de regelstridige udgifter, for at udelukke dem fra EU-finansiering<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> /EFU artikel 153, stk. 2, og artikel 202, stk. 2.

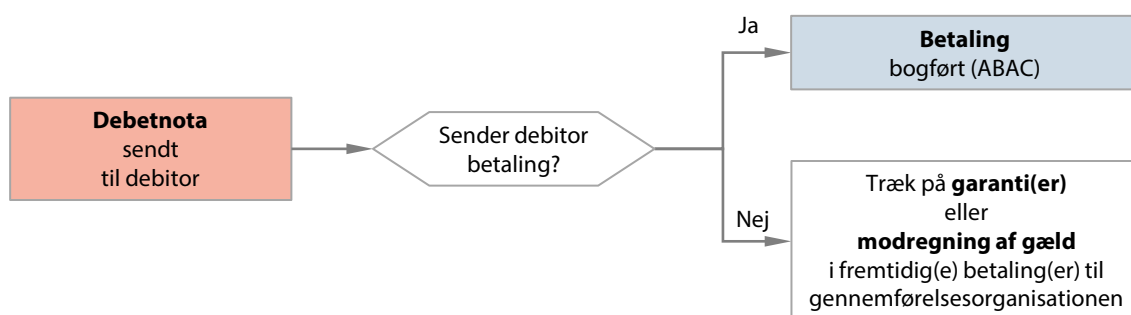
<sup>5</sup> /EFU artikel 101, stk. 3.



**04** I forbindelse med denne revision skal der ved "inddrivelse" forstås en foranstaltning til beskyttelse af EU's finansielle interesser, som består i at anmode om tilbagebetaling af alle eller nogle af de beløb, der er udbetalt til en gennemførelsesorganisation eller støttemodtager under et EU-støttet projekt eller program, som ikke har overholdt EU's finansieringskrav. Gennemførelsesorganisationer er modtagere af EU-midler, der leverer varer og/eller tjenesteydelser til støttemodtagere. De har pligt til at tilbagebetale midlerne, hvis de ikke overholder betingelserne i deres kontrakter eller aftaler.

**05** De organisationer, der er ansvarlige for forvaltningen af et EU-finansieret program eller projekt (Kommissionen ved direkte forvaltning, partnerorganisationer eller andre myndigheder i og uden for EU ved indirekte forvaltning og nationale myndigheder ved delt forvaltning) kan foretage inddrivelse fra støttemodtagere på to måder, jf. [figur 2](#).

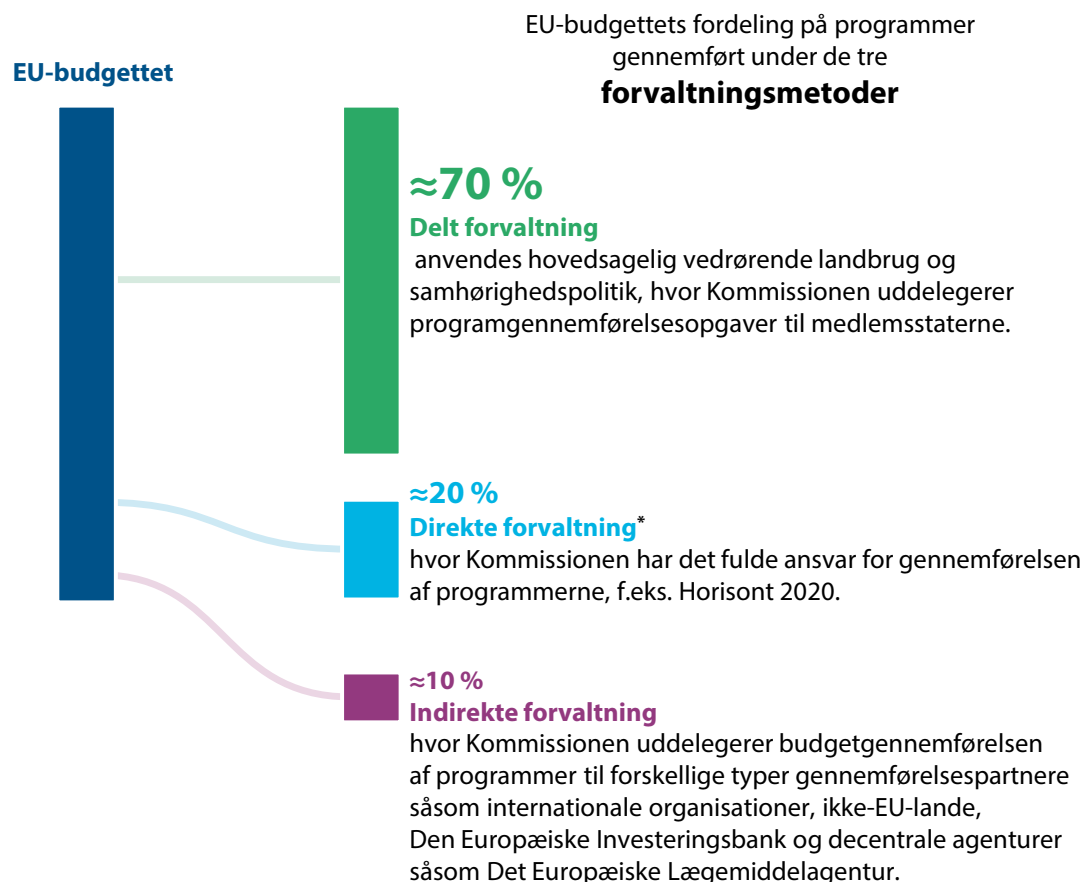
**Figur 2 - Inddrivelse af skyldige beløb**



Kilde: Revisionsretten.

**06** Procedurerne for inddrivelse af regelstridige udgifter fra støttemodtagere afhænger af den anvendte forvaltningsmetode og det relevante politikområde i EU-budgettet. En mere detaljeret redegørelse for kontrol- og inddrivelsesprocedurerne for hvert af de vigtigste politikområder findes i [bilag I-bilag III](#). De tre forvaltningsmetoder, der anvendes til EU-finansierede programmer, er vist i [figur 3](#).

**Figur 3 - Forvaltningsmetoder**



\* I denne figur er finansieringen af genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke medregnet under direkte forvaltning.

Kilde: Revisionsretten, baseret på artikel 62 i finansforordningen og [https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/funding-management-mode\\_da](https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/funding-management-mode_da).

## Systemer til registrering af regelstridige udgifter og beløb, der skal inddrives

**07** I lokale revisionsdatabaser registrerer Kommissionen de regelstridige udgifter under direkte og indirekte forvaltning, som den selv opdager, eller som indberettes til den. På området foranstaltninger udadtil findes der en "Audit Module"-database, og på området interne politikker har generaldirektoraterne (GD'erne) for forskning en tilsvarende database kaldet AUDEX.

**08** Når konsekvenserne af de regelstridige udgifter er fastslået, anvender Kommissionen funktionen "Recovery Context" i sit regnskabssystem ABAC til at registrere alle de beløb, der skal inddrives. "Recovery Context" er mest anvendelig på politikområder med direkte og indirekte forvaltning, fordi det under delt forvaltning er medlemsstaternes ansvar at foretage inddrivelse fra støttemodtagere, registrere dem i deres nationale debitorregnskab og regelmæssigt rapportere relevante data til Kommissionen.

**09** EU-retten kræver, at medlemsstaterne og EU-kandidatlandene registrerer påviste regelstridige udgifter (herunder formodet og konstateret svig), der involverer over 10 000 euro i EU-midler, i det system til indberetning af uregelmæssigheder (IMS), der forvaltes af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) på vegne af Kommissionen<sup>6</sup>. Dette system er beregnet til risikoanalyse og ikke til opfølgning af inddrivelse.

## Roller og ansvarsområder

### Kommissionen, nationale myndigheder og gennemførelsespartnere

**10** Under direkte forvaltning er de GD'er i Kommissionen, der forvalter EU-finansierede programmer eller tilskud, ansvarlige for at foretage kontrol og inddrive påviste regelstridige udgifter. GD BUDG yder vejledning og støtte under inddrivelsesprocessen.

**11** Under indirekte forvaltning skal gennemførelsespartnere sikre samme beskyttelse af EU-midler, som Kommissionen sikrer under direkte forvaltning. De er ansvarlige for at foretage kontrol og inddrive regelstridige udgifter fra støttemodtagerne. Hvis Kommissionen ved sin kontrol af de indsendte finansielle rapporter opdager regelstridige udgifter, anmoder den om, at gennemførelsespartnere tilbagebetaler EU-midlerne. Hvor det er relevant, anmoder gennemførelsespartnere derefter de endelige støttemodtagere om tilbagebetaling.

---

<sup>6</sup> De retsakter, der omhandler indberetning af regelstridige udgifter og anvendelse af IMS, er opført på [OLAF's websted](#).

**12** Under delt forvaltning er medlemsstaterne ansvarlige for registrering og inddrivelse af regelstridige udgifter, mens Kommissionen har det endelige ansvar for at sikre sig, at det system, som medlemsstaterne har indført til forvaltning af midlerne, fungerer korrekt. Medlemsstaternes myndigheder har det primære ansvar for at foretage kontrol og for at inddrive regelstridige udgifter direkte fra støttemodtagerne. Hvert år indberetter de resultaterne af deres kontrol vedrørende anvendelsen af EU-midler til Kommissionen. Kommissionen foretager revisioner for at vurdere effektiviteten af medlemsstaternes systemer og kan anvende finansielle korrektioner, hvis den opdager svagheder, der kan påvirke EU-budgettet.

### **Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig - OLAF**

**13** OLAF undersøger formodede tilfælde af svigagtige og ikkesvigagtige regelstridige udgifter og sender derefter sine undersøgelsesrapporter til de berørte EU-institutioner eller nationale myndigheder. OLAF kan også give henstillinger om disciplinære, administrative, finansielle eller retlige tiltag. I sine finansielle henstillinger opfordrer OLAF de relevante EU-myndigheder eller nationale myndigheder til at inddrive EU-midler berørt af svigagtige eller ikkesvigagtige regelstridige udgifter.

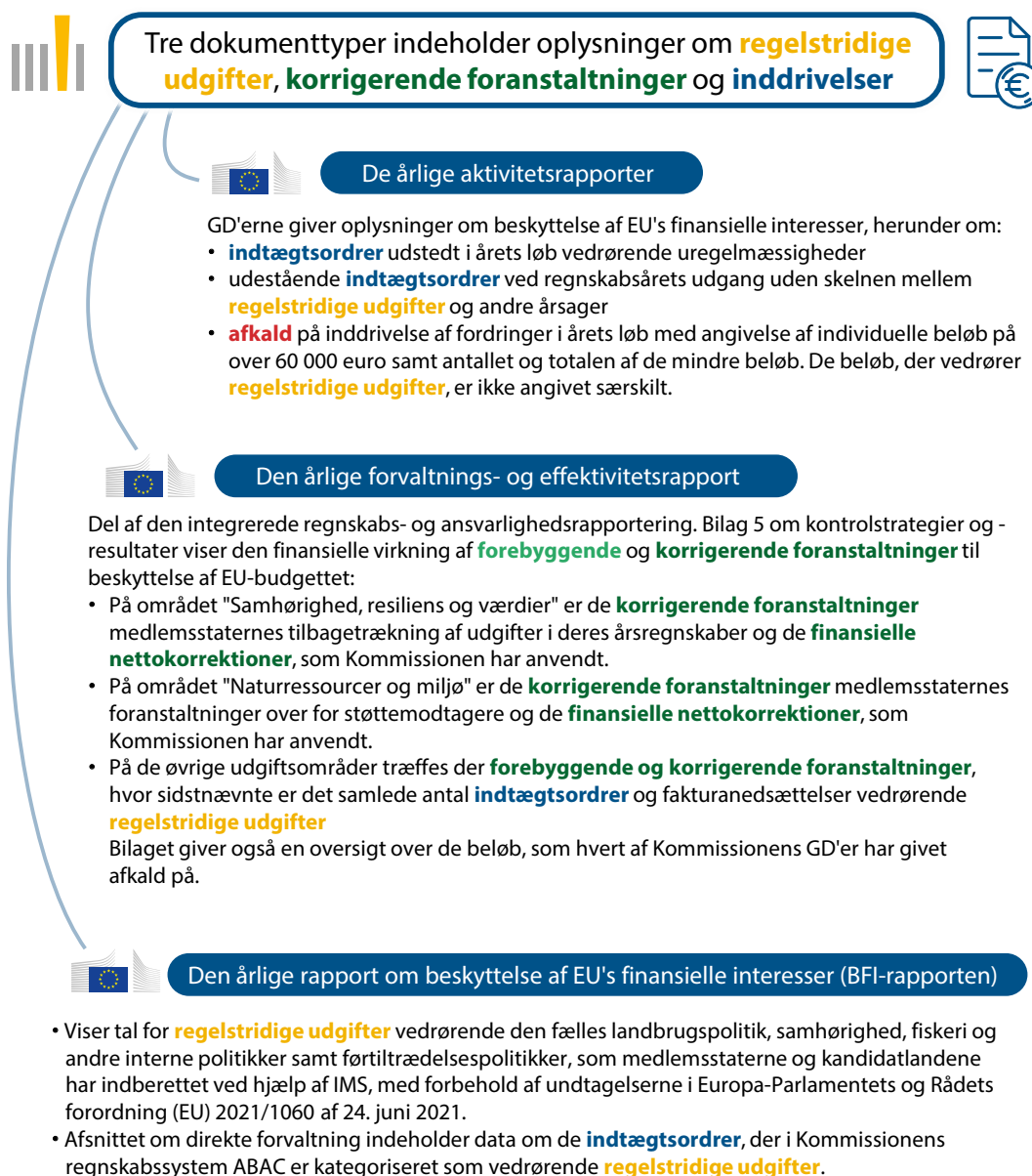
### **Den Europæiske Anklagemyndighed - EPPO**

**14** EPPO, der blev oprettet i 2017, er et uafhængigt EU-organ, der har kompetence til at efterforske og retsforfølge forbrydelser rettet mod EU's budget, f.eks. svig, korrupsion og alvorlig grænseoverskridende momssvig, som fastsat i BFI-direktivet og [Rådets forordning \(EU\) 2017/1939](#). Den påbegyndte sit arbejde i juni 2021. I overensstemmelse med den [samarbejdsaftale](#), der er undertegnet af Kommissionen og EPPO, vil EPPO, når den indleder en undersøgelse på grundlag af oplysninger fra Kommissionen, underrette Kommissionen og give den tilstrækkelige oplysninger til at træffe korrigerende foranstaltninger og f.eks. inddrive uretmæssigt udbetalte midler.

## Offentliggjorte oplysninger om regelstridige udgifter og inddrivelser

**15** *Figur 4* viser de offentliggjorte dokumenter fra Kommissionen, der indeholder oplysninger om regelstridige udgifter, korrigerende foranstaltninger og inddrivelser af regelstridige udgifter.

### Figur 4 - Offentliggjorte dokumenter fra Kommissionen om regelstridige udgifter og inddrivelser



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på Kommissionens årlige aktivitetsrapporter, den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport og BFI-rapporten.

**16** Afsnit 5.4 i bilag 5 til den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2022 indeholder tal for inddrivelsler fra støttemodtagere vedrørende påviste regelstridige udgifter, der var tilbagebetalt eller skulle tilbagebetales til EU-budgettet, jf. [tabel 1](#).

**Tabel 1 - Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapports oplysninger om indtægtsordrer udstedt vedrørende regelstridige udgifter i 2021 og 2022 (millioner euro)**

FFR-udgiftsområde	Inddrivelsler 2021	Inddrivelsler 2022
Det indre marked, innovation og det digitale område	19	27
Samhørighed, resiliens og værdier	Ikke relevant *	Ikke relevant *
Naturressourcer og miljø	191 *, **	220 *, **
Migration og grænseforvaltning	1 *	1 *
Sikkerhed og forsvar	0	0
Naboområder og verden	21	16
Europæisk offentlig forvaltning	0	1

\* Omfatter ikke korrektioner, som Kommissionen har anvendt på medlemsstaterne. På samhørighedsområdet indberettes udgifter, som medlemsstaterne har trukket direkte tilbage, i den årlige aktivitetsrapport og i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport.

\*\* Dette beløb blev tilbagebetalt til EU-budgettet ud over de 118 millioner euro (244 millioner euro i 2021), som blev genanvendt af medlemsstaterne.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på oplysningerne om forebyggende og korrigerende foranstaltninger i afsnit 5.4 i de årlige forvaltnings- og effektivitetsrapporter for 2022 og 2021.

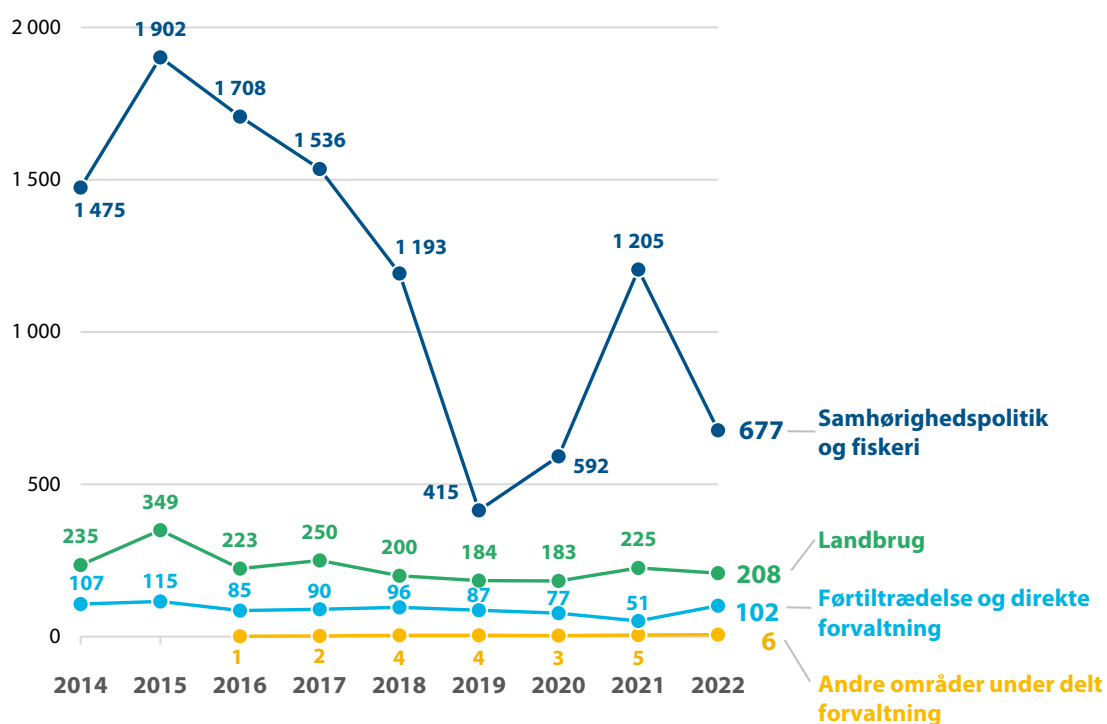
**17** I den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport giver Kommissionen også en oversigt over de beløb, som hvert GD har givet afkald på<sup>7</sup>. I 2023 rapporterede Kommissionen, at den i 2022 havde givet afkald på fordringer på i alt 40 millioner euro<sup>8</sup> (i 2021 var beløbet 31 millioner euro). Tallene vedrører afkald på alle typer fordringer og ikke kun på inddrivelsler af regelstridige udgifter.

<sup>7</sup> I overensstemmelse med artikel 101, stk. 5, i [finansforordningen](#).

<sup>8</sup> Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2022, bilag 9.

**18** De samlede regelstridige udgifter (svigagtige og ikkesvigagtige), der blev rapporteret i BFI-rapporterne vedrørende EU-budgettet for 2014-2022, beløb sig til 14 milliarder euro. Dette omfatter 10,7 milliarder euro vedrørende samhørighedspolitikken og fiskeriet, hvor medlemsstaterne skal trække regelstridige udgifter tilbage, så snart de påvises, så de ikke påvirker EU-budgettet. Fordelingen på politikområder og år fremgår af [figur 5](#).

**Figur 5 - Regelstridige udgifter rapporteret i 2014-2022 (millioner euro)**



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra OLAF.

# Revisionens omfang og revisionsmetoden

**19** Formålet med denne revision var at vurdere, om de systemer, som Kommissionen bruger til at håndtere inddrivelse af regelstridige udgifter afholdt af modtagere af EU-midler, er effektive. Vi dækkede EU-programmer mellem 2014 og 2021 på de områder, hvor de største inddrivelser blev foretaget under henholdsvis direkte, indirekte og delt forvaltning, nemlig interne politikker, foranstaltninger udadtil og samhørighedspolitik og landbrug.

**20** Med hensyn til direkte og indirekte forvaltning, hvor Kommissionen er ansvarlig for at identificere og registrere regelstridige udgifter og derefter inddrive midlerne, vurderede vi effektiviteten af Kommissionens systemer. Dette var revisionens primære fokus. Med hensyn til delt forvaltning giver forordningerne medlemsstaterne ansvaret for at inddrive uretmæssigt anvendte midler, men Kommissionen har det endelige ansvar for at sikre sig, at dette sker. Da vores revision fokuserede på Kommissionen, vurderede vi på dette område, om Kommissionens overvågning sikrer, at medlemsstaternes systemer er effektive. Vedrørende alle forvaltningsmetoder vurderede vi også, om Kommissionen rapporterer korrekt om regelstridige udgifter og inddrivelser i sine centrale ansvarlighedsdokumenter.

**21** Revisionsarbejdet omfattede GD BUDG samt de GD'er, der angav de højeste inddrivelsesbeløb i deres årlige aktivitetsrapporter for 2021 (GD CONNECT og GD RTD for interne politikker og GD INTPA og GD NEAR for foranstaltninger udadtil), og de ledende GD'er vedrørende delt forvaltning (GD REGIO og GD EMPL for samhørighedspolitikken og GD AGRI for landbrug).

**22** Revisionen dækkede ikke:

- inddrivelser af uudnyttede midler, hvoraf langt størstedelen vedrører forfinansiering (som ikke er udgifter), idet midlerne inddrives, fordi de ikke er anvendt (ikke på grund af regelstridige udgifter)



- Kommissionens finansielle korrektioner over for medlemsstater på landbrugsområdet og samhørighedsområdet og de nationale myndigheders tilbagetrækninger af udgifter, da vi har behandlet dette i tidligere særberetninger<sup>9</sup>
- medlemsstaternes systemer til inddrivelse af regelstridige udgifter i samhørighedsprogrammer og programmer for udvikling af landdistrikter, da vi fokuserede på Kommissionens kontrol til overvågning af effektiviteten af medlemsstaternes inddrivelsessystemer
- genopretnings- og resiliensfaciliteten, fordi vi allerede har offentliggjort en særberetning om udformningen af Kommissionens systemer til beskyttelse af EU's finansielle interesser<sup>10</sup>, og vi planlægger at offentliggøre en særberetning om medlemsstaternes kontrolsystemer under genopretnings- og resiliensfaciliteten i 2024.

### **23** Vi indhentede revisionsbevis fra en række forskellige kilder, idet vi bl.a.:

- gennemgik de systemer, der anvendes til at påvise, registrere og derefter inddrive regelstridige udgifter fra støttemodtagerne
- analyserede data fra Kommissionens ABAC-database over foretagne, udestående og afskrevne inddrivelses mellem 2014 og 2022 med det formål at sammenligne Kommissionens resultater på forskellige områder
- gennemgik opfølgningen på en stikprøve på 144 rapporter om revision og kontrol af finansielle rapporter om EU-finansierede udgifter (udvalgt på grundlag af de kontrollerede beløbs størrelse og med henblik på dække forskellige typer kontroller), en stikprøve på 75 af de 858 indtægtsordrer, der var åbne ved udgangen af 2021 (udvalgt på grundlag af alder og beløbsstørrelse), og en stikprøve på 52 af de 113 afkald på indtægtsordrer, som de fire udvalgte GD'er vedrørende direkte og indirekte forvaltning gav i 2021 (udvalgt på grundlag af størrelse). Når det var muligt, blev sager behandlet af OLAF og Revisionsretten medtaget i stikprøverne
- gennemgik de oplysninger, som Kommissionen offentliggjorde om regelstridige udgifter og inddrivelses i 2022 og 2023 (punkt **15-18**), herunder ved at afstemme

---

<sup>9</sup> Særberetning 08/2011, særberetning 04/2017 og særberetning 14/2022.

<sup>10</sup> Særberetning 07/2023.

dem med de anvendte datakilder med henblik på at vurdere, om de var fuldstændige og ensartede.

**24** Vores mål med denne beretning er at bidrage til at øge beskyttelsen af EU's finansielle interesser og udvikle effektive systemer til inddrivelse af regelstridige udgifter fra modtagere af EU-midler.

## Bemærkninger

### **Kommissionen registrerer regelstridige udgifter under direkte og indirekte forvaltning nøjagtigt og hurtigt, men inddrivelsesprocessen tager lang tid**

#### **Kommissionen registrerer regelstridige udgifter nøjagtigt og hurtigt**

**25** Vores forventning var, at Kommissionens systemer under direkte og indirekte forvaltning sikrer korrekt og rettidig registrering af regelstridige udgifter i de relevante forvaltningsdatabaser, således at der kan træffes korrigerende foranstaltninger så hurtigt som muligt. Selvom direkte og indirekte forvaltning sætter og stræber efter forskellige mål, minder deres procedurer for registrering og inddrivelse af regelstridige udgifter om hinanden.

**26** De operationelle GD'er for forskning og innovation på budgetområdet interne politikker - herunder GD CONNECT og GD RTD, som vi udvalgte til denne revision - har oprettet en fælles revisionstjeneste, som udvælger de regnskaber for direkte eller indirekte forvaltede projekter, der skal revideres. Den fælles revisionstjeneste udfører selv de efterfølgende finansielle revisioner eller anvender en rammeaftale til at engagere private revisionsfirmaer til at udføre de finansielle revisioner under tilsyn af en repræsentant for revisionstjenesten. Den fælles revisionstjeneste og de engagerede revisorer drøfter de vigtigste revisionsresultater med gennemførelsesorganisationerne under en kontradiktorisk procedure, hvorefter oplysningerne om de påviste regelstridige udgifter, herunder regelstridige udgifter af systemisk og/eller gentagen karakter, automatisk og omgående overføres fra revisionsdatabasen til forvaltningsdatabasen. Den fælles revisionstjeneste analyserer også andre regnskaber, der er indsendt af de samme gennemførelsesorganisationer, og som også kan være påvirket af de samme systemiske regelstridige udgifter. De berørte operationelle GD'er kan derefter formelt gennemføre endnu en kort kontradiktorisk procedure for at underrette gennemførelsesorganisationerne om de udgifter, der er blevet afvist.

**27** De operationelle GD'er og EU-delegationerne på budgetområdet foranstaltninger udadtil - herunder GD INTPA og GD NEAR, som vi udvalgte til denne revision - anvender en rammeaftale til at engagere private revisionsfirmaer til at foretage revisioner eller kontrol af udgifter til operationer, der forvaltes direkte og indirekte. Fremskridtene overvåges af revisionsopgaveledere, som står for kontakten mellem gennemførelsesorganisationerne og de engagerede revisorer, indtil de har indsendt deres rapporter til Kommissionen.

**28** Vores gennemgang af en stikprøve på 144 rapporter om revision og kontrol af direkte og indirekte forvaltede operationer viste, at Kommissionen registrerede de regelstridige udgifter korrekt i sine forvaltningsdatabaser inden for få dage efter modtagelsen af revisorernes rapporter.

### **Kommissionen undersøger ikke potentielt systemiske regelstridige udgifter vedrørende foranstaltninger udadtil på samme måde som vedrørende interne politikker**

**29** Vores forventning var, at hver registrering af regelstridige udgifter afspejler hele det berørte udgiftsbeløb. Regelstridige udgifter af systemisk karakter kræver yderligere kontrol, så deres virkning kan fastslås.

**30** Med hensyn til foranstaltninger udadtil konstaterede vi imidlertid, at de engagerede revisorer ikke er forpligtet til at udvide stikprøvekontrollen af transaktioner, når der påvises potentielt systemiske regelstridige udgifter. Kommissionen foretager heller ikke selv yderligere kontrol af de reviderede udgifter eller af andre EU-finansierede udgifter afholdt af de pågældende gennemførelsesorganisationer.

**31** Kommissionen og FN har indgået en finansiel og administrativ rammeaftale om at samarbejde. Den fælles forståelse om anvendelsen af kommissoriet for udgiftskontrol begrænser størrelsen af de stikprøver, som kontrollører kan udtage for at kontrollere støtteberettigelsen af en operation, som et FN-agentur har forvaltet med EU-midler<sup>11</sup>. **Tekstboks 1** illustrerer, hvordan den eksisterende ramme begrænser påvisningen af systemiske regelstridige udgifter og den efterfølgende inddrivelse heraf.

---

<sup>11</sup> Årsberetningen for 2020, s. 312, punkt 34.

## Tekstboks 1

### Begrænsninger i påvisningen af systemiske regelstridige udgifter

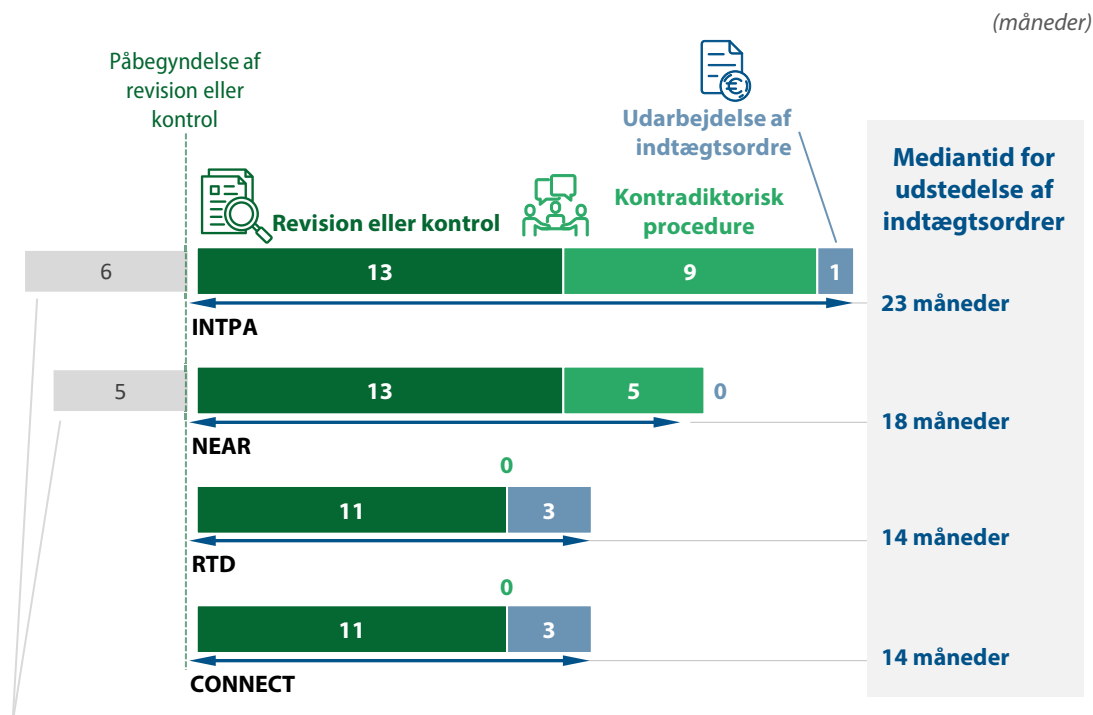
Revisoren kontrollerede de udgifter, som et FN-agentur havde anmeldt vedrørende en bidragsaftale med EU. Revisoren rapporterede, at 19,2 % af den stikprøve, der var udvalgt i overensstemmelse med rammeaftalen, ikke var støtteberettiget, og konkluderede, at fejlene var gennemgribende. Revisoren kunne ikke foretage yderligere kontrol for at bekræfte de regelstridige udgifters systemiske karakter, og Kommissionen inddrev kun de regelstridige udgifter, der var konstateret i den begrænsede stikprøve.

### Det tager lang tid at inddrive regelstridige udgifter under direkte og indirekte forvaltning

**32** Påvisning og inddrivelse af regelstridige udgifter fra gennemførelsesorganisationer er et centralt element i de interne kontrolsystemer. Formålet er at afskrække organisationerne fra fortsat at handle i strid med reglerne. Regelstridige udgifter bør påvises og korrigeres så hurtigt som muligt for at øge sandsynligheden for inddrivelse, inden gennemførelsesorganisationerne går i likvidation eller ikke kan spores.

**33** Vi konstaterede ved vores gennemgang af stikprøven af rapporter om revision og kontrol af finansielle rapporter, der var blevet indsendt til de fire GD'er, at GD'erne havde afsluttet deres korrigerende foranstaltninger i 135 af de 144 sager. Vi brugte dataene fra sagerne i vores stikprøve til at beregne den mediantid, som Kommissionen brugte på de vigtigste faser mellem afslutningen af de reviderede aktiviteter og udstedelsen af indtægtsordrer, jf. [figur 6](#).

**Figur 6 - Der gik lang tid, før Kommissionen kunne udstede indtægtsordrer i 2020-2021**



Desuden brugte GD INTPA og GD NEAR typisk henholdsvis 6 og 5 måneder på at indgå kontrakter med private revisorer. Oplysninger om dette foreligger ikke vedrørende GD RTD og GD CONNECT.

*Note:* AUDEX indeholder ikke data, der gør det muligt at beregne, hvor mange dage der var gået, før der blev anmodet om en revision. Tallene for den tid, det tog at gennemføre revisionerne, gælder for hele revisionspopulationen, fordi det ikke er muligt at indhente data, der er specifikke for GD CONNECT og GD RTD.

*Kilde:* Revisionsretten, baseret på "Audit Module"-databasen og AUDEX-databasen samt dokumentation fra Kommissionen.

**34** Vores analyse viser, at det tog lang tid at gennemføre den nødvendige proces - bestilling og udførelse af revisionerne samt drøftelse af resultaterne - før gennemførelsesorganisationerne blev anmodet om at tilbagebetale de regelstridige udgifter, der var blevet påvist ved kontrollen af udgiftsanmeldelserne:

- For de to forskningsgeneraldirektorater, GD CONNECT og GD RTD, gik der typisk 14 måneder fra revisionernes start til udstedelsen af indtægtsordrer, mens der for GD INTPA og GD NEAR gik henholdsvis 23 og 18 måneder.
- Desuden brugte GD INTPA og GD NEAR typisk henholdsvis 6 og 5 måneder efter afslutningen af den periode, som de finansielle rapporter omhandlede, på at indgå kontrakter med private revisionsfirmaer. Vi var ikke i stand til at indhente oplysninger om, hvor lang tid GD CONNECT og GD RTD brugte, da dette ikke registreres i deres revisionsstyringsystem, AUDEX.

**35** Vi konstaterede på området foranstaltninger udadtil, at selv om de engagerede revisorer drøfter deres revisionsresultater med gennemførelsesorganisationerne, inden de indsender deres rapporter til Kommissionen, gennemfører Kommissionen også en fuld kontradiktorisk procedure med gennemførelsesorganisationerne (jf. [bilag I](#)). Som det fremgår af [figur 6](#), varer denne procedure betydeligt længere for GD INTPA og GD NEAR end for forskningsgeneraldirektoraterne på området interne politikker, hvor den fælles revisionstjeneste deltager i de kontradiktoriske procedurer mellem revisorer og gennemførelsesorganisationer, således at de operationelle GD'er kun behøver at gennemføre en formel kontradiktorisk procedure, der normalt varer mindre end en måned (punkt [26](#)).

**36** Disse langvarige forløb kan underminere effektiviteten af revisionerne og inddrivelsen af regelstridige udgifter, navnlig hvis der er tale om mindre støttemodtagere, der måske ikke altid sikrer, at de nødvendige bilag er til rådighed (jf. eksemplet i [tekstboks 2](#)).

## Tekstboks 2

### **Bilag var ikke længere til rådighed, og støttemodtagerne kunne ikke tilbagebetale de modtagne midler**

Revisoren for et projekt forvaltet af en lokal NGO i Afrika rapporterede, at nogle af de anmeldte udgifter var regelstridige på grund af manglende bilag. Gennemførelsesorganisationen anførte, at NGO'en og de andre små lokale NGO'er, der havde afsluttet projektaktiviteterne fire år tidligere, ikke længere kunne finde den manglende dokumentation, selv om alle støttemodtagere ifølge lovgivningen skal opbevare dokumentation i en periode på fem år. Nogle af NGO'erne eksisterede ikke længere, og andre kunne ikke tilbagebetale det beløb, som Kommissionen havde anmodet om. På tidspunktet for vores revision overvejede Kommissionen at give afkald på fordringen, fordi dens evaluering viste, at aktiviteterne var blevet gennemført fuldt ud, og at omkostningerne til retssager sandsynligvis ville overstige det beløb, den kunne forvente at inddrive.

*Note:* Reglerne for opbevaring af bilag er fastsat i de kontrakter, der gennemfører bestemmelserne i artikel 132 i [finansforordningen](#)

**37** Som forklaret i punkt **35** er Kommissionens korrigerende foranstaltninger på området foranstaltninger udadtil baseret på den finansielle virkning af de regelstridige udgifter, der fastlægges efter de kontradiktoriske procedurer, der finder sted mellem Kommissionen og gennemførelsesorganisationerne, efter at de engagerede revisorer har afgivet deres rapporter. Vi beregnede ud fra dataene i vores stikprøve, at GD INTPA og GD NEAR under deres drøftelser med gennemførelsesorganisationerne i gennemsnit nedjusterede de regelstridige udgifter i de endelige revisionsrapporter med henholdsvis 35 % og 38 %. Der var mange årsager til disse nedjusteringer, f.eks. at gennemførelsesorganisationerne fremlagde bilag, som revisorerne ikke havde fået eller ikke havde accepteret som tilstrækkelige (jf. eksemplet i **tekstboks 3**). Kommissionens kontradiktoriske procedure ville være mere effektiv, hvis den blev gennemført sideløbende med de engagerede revisorer, så der ikke var behov for at drøfte og justere de indberettede regelstridige udgifter på et senere tidspunkt.

### **Tekstboks 3**

#### **Efter sin egen kontradiktoriske procedure accepterede Kommissionen de fleste af de udgifter, som revisorerne havde indberettet som regelstridige**

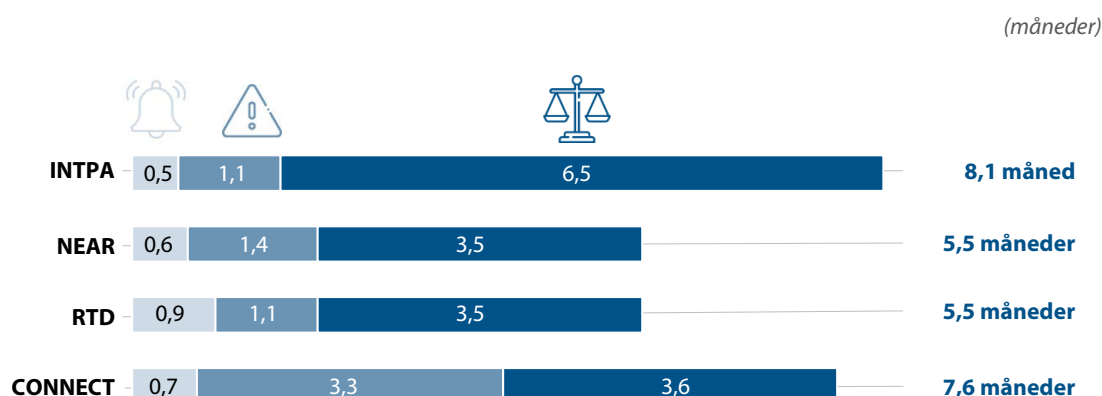
Det eksterne revisionsfirma, der kontrollerede udgifterne til et EU-finansieret program, indberettede forskellige regelstridige udgifter. Det største beløb vedrørte personaleomkostninger, der ikke kunne underbygges, fordi man ikke havde gemt timesedler som dokumentation for den arbejdstid, der blev betalt af programmet. Den internationale organisation, der forvaltede programmet, protesterede kraftigt og klagede over, at der var gået lang tid siden den periode, der var blevet revideret, og at revisoren ikke havde givet den mulighed for at fremlægge al dokumentation. Kommissionen accepterede nogle af de bilag, som gennemførelsesorganisationen senere fremlagde, og var enig i, at der ikke krævedes timesedler for personale, der havde arbejdet på fuld tid med programmet. Dette resulterede i, at Kommissionen reducerede det beløb, der skulle inddrives, med 63 % i forhold til det oprindelige beløb.



**38** Finansforordningen fastsætter, at en anvisningsberettiget i Kommissionen umiddelbart efter at have udarbejdet en indtægtsordre skal sende debitor en debetnota med angivelse af det skyldige beløb, fordringens oprindelse, betalingsfristen og det bankkontonummer, der skal indbetales på. Hvis debitor ikke betaler inden for fristen, pålægges der morarenter<sup>12</sup>. Kommissionens regnskabsfører sender derefter debitor mindst én rykker efterfulgt af et påkrav, inden der indledes tvangsfuldbyrdelse. Når betalingsfristen er udløbet, kan regnskabsføreren også trække på eventuelle garantier, som debitor måtte have stillet, eller modregne fordringen i eventuelle udestående beløb, som debitor har til gode<sup>13</sup>.

**39** Med det formål at vurdere effektiviteten af Kommissionens fordringsinddrivelsesproces gennemgik vi en risikobaseret stikprøve på 75 indtægtsordrer, der var åbne (ubetalte) ved udgangen af 2021 og omfattet af de årlige aktivitetsrapporter for de fire GD'er, som vi havde udvalgt under direkte og indirekte forvaltning. Mediantiderne for faserne i fordringsinddrivelsen er vist i **figur 7**.

**Figur 7 - Langvarige inddrivelsesprocedurer vedrørende en stikprøve af indtægtsordrer, der var åbne pr. 31. december 2021**



**Tidsforbrug før rykker:** den tid, der gik efter udløbet af debitors betalingsfrist, før Kommissionen sendte en rykker.



**Tidsforbrug før påkrav:** den tid, der gik efter afsendelsen af rykkeren, før Kommissionen sendte et påkrav for at advare debitor om retslige skridt.



**Tidsforbrug før tvangsinddrivelse:** den tid, der gik efter afsendelsen af påkravet, før den anvisningsberettigede formelt anmodede Kommissionens Juridiske Tjeneste om at indlede tvangsfuldbyrdelse.

Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra ABAC Data Warehouse.

<sup>12</sup> Artikel 98 i finansforordningen.

<sup>13</sup> Ibid., artikel 102.

**40** Kommissionen har i en afgørelse fra 2018 om interne procedurer fastsat, at der skal sendes rykkere til debitorer senest 21 dage efter udløbet af fristen for modtagelse af den fulde betaling, og at der skal sendes påkrav efter yderligere 21 dage.

De udvalgte GD'er overholdt typisk ikke disse frister. Der er ingen frist for at anmode Kommissionens Juridiske Tjeneste om at indlede tvangsfuldbyrdelse. Vores analyse viser, at de længste forsinkelser opstår, når Den Juridiske Tjeneste anmodes om at indlede tvangsfuldbyrdelse, efter at Kommissionen har sendt debitorer rykkere og påkrav.

**41** I sit forslag om ændring af inddrivelsesreglerne i finansforordningen<sup>14</sup> erkender Kommissionen, at dens nuværende inddrivelsesprocedurer tager længere tid og er dyrere, når:

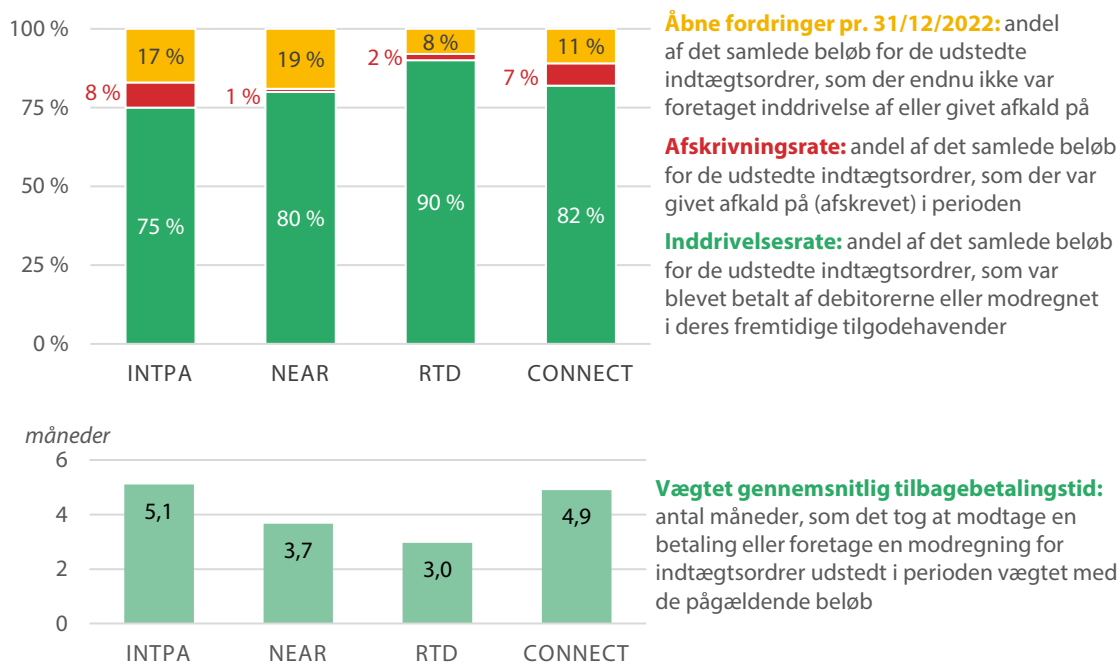
- debitorer skifter bopæl uden at underrette Kommissionen eller det officielle register
- Kommissionen er nødt til at betale lokale advokater og fogeder for at følge op på en sag med forskellige proceduremæssige skridt ved de nationale domstole
- debitorer er insolvente, og Kommissionen er nødt til at indsamle oplysninger for at kunne give afkald på et krav.

**42** Vi analyserede data om indtægtsordrer vedrørende regelstridige udgifter udstedt af de fire GD'er mellem 2014 og 2022. De centrale resultatindikatorer for fordringsinddrivelse fremgår af [figur 8](#).

---

<sup>14</sup> Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (omarbejdning), COM(2022) 223 final, artikel 104.

**Figur 8 - Mindst 75 % af det samlede beløb for de udstedte indtægtsordrer blev inddrevet, men efter langvarige forløb, 2014-2022**



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra ABAC Data Warehouse.

**43** Dataene viser, at GD INTPA og GD NEAR - på området foranstaltninger udadtil - havde sværest ved at inddrive fordringer, eftersom de ved udgangen af 2022 havde lavere inddrivelsesrater og højere udestående fordringer end forskningsgeneraldirektoraterne GD CONNECT og GD RTD. Dette kan afspejle forskelle mellem områderne foranstaltninger udadtil og interne politikker. Det er særligt udfordrende for GD INTPA at inddrive fordringer, fordi dets direkte forvaltede operationer involverer gennemførelsesorganisationer i 130 lande.

**44** I 2022 udsendte GD BUDG en vejledning<sup>15</sup> til Kommissionens tjenestegrene om opfølgning af inddrivelse med tilknytning til undersøgelser foretaget af OLAF og EPPO. Målet var, at tjenestegrene skulle inddrive mere på kortere tid. Dokumentet henviser til opfølgningen på de finansielle henstillinger, som OLAF fremsatte mellem 2012 og 2020, og bemærker, at selv om GD'erne havde forsøgt at inddrive ca. 50 % af de samlede berørte midler, inddrev de faktisk kun 27 %.

<sup>15</sup> "Follow-up of recoveries as regards suspected fraud and other irregularities: Guidance to Commission departments", februar 2022.

**45** I samme vejledning opfordres de anvisningsberettigede til straks at fastlægge fordringer og udstede indtægtsordrer, hvis dette er muligt uden at påvirke OLAF's og EPPO's igangværende undersøgelser. Vejledningen foreskriver også bedre overvågning af og rapportering om inddrivelses med tilknytning til sådanne undersøgelser.

**46** I 2024, efter at vi havde afsluttet vores feltarbejde, foreslog GD BUDG et nyt initiativ, der i hele Kommissionen skal mindske det betydelige tidsforbrug i inddrivelsesprocessen<sup>16</sup>. Det siges i dokumentet, at inddrivelsesprocessen ikke altid får tilstrækkelig ledelsesmæssig opmærksomhed, og at den kræver uforholdsmæssigt mange ressourcer på grund af visse besværlige procedurer. GD BUDG bemærker, at fordringer på i alt 450 millioner euro var forfaldne i oktober 2023. De nye foranstaltninger, der foreslås vedrørende direkte og indirekte forvaltning, er:

- udarbejdelse af inddrivelsesstandarder med henblik på at kvantificere finansforordningens krav
- overholdelseskontrol og -rapportering med henblik på at sammenligne resultater
- øget ansvarlighed med eskaleringsmekanismer
- delvis centralisering for at opnå synergier og effektivitet ved at kombinere afgørelser om afkald på indtægtsordrer, der forvaltes af forskellige tjenestegrene vedrørende de samme debitorer.

### **Afkald påvirkes af langvarige inddrivelses og problemer med debitorernes solvens**

**47** Finansforordningen giver Kommissionen mulighed for at afskrive en fordring ved helt eller delvist at give afkald på den tilsvarende indtægtsordre<sup>17</sup>. Dette er kun muligt i visse situationer, f.eks. hvor de forventede inddrivelsesomkostninger overstiger det beløb, der skal inddrives, eller hvor det er umuligt at inddrive fordringen på grund af dens alder eller på grund af debtors insolvens.

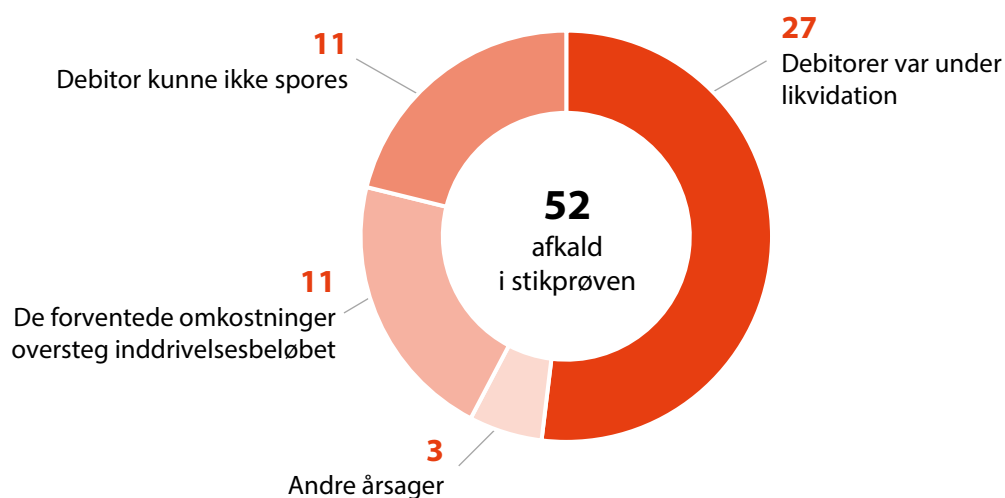
---

<sup>16</sup> Meddelelse til Kommissionen: "An enhanced corporate strategy for the management of the Commission's debtors", februar 2024.

<sup>17</sup> Artikel 101, stk. 2, i [finansforordningen](#).

**48** De fire GD'ers årlige aktivitetsrapporter for 2021 viser, at Kommissionen gav afkald på 10 millioner euro i løbet af året (i 2020 var det 8 millioner euro). Vi gennemgik en stikprøve på 52 af de i alt 113 afgørelser om afkald, som de fire GD'er i Kommissionen traf i 2021, for at vurdere om GD'erne havde overholdt Kommissionens inddrivelsesprocedurer, og om det var berettiget at afskrive fordringerne. **Figur 9** viser en oversigt over årsagerne til afkaldsafgørelserne.

**Figur 9 - Årsager til afkaldsafgørelser, 2021**



*Kilde:* Revisionsretten, baseret på data fra ABAC Data Warehouse.

**49** På baggrund af vores gennemgang af den dokumentation, som Kommissionen fremlagde, konstaterede vi, at den havde tilstrækkelig begrundelse til at give afkald på fordringerne, og at den tidligere havde forsøgt at inddrive dem. Sandsynligheden for at inddrive fordringerne var imidlertid blevet reduceret af, at det tog lang tid at indlede tvangsfuldbyrdelse. Derudover bemærkede vi, at debitorerne enten var økonomisk svage eller uvillige til at acceptere konsekvenserne af deres manglende overholdelse af kravene vedrørende EU-finansiering. Under disse omstændigheder havde Kommissionen ikke tilstrækkelige muligheder for at beskytte EU's finansielle interesser, da den hverken havde nogen garantier at trække på eller nogen betalinger at modregne fordringerne i (**tekstboks 4**).

## Tekstboks 4

### Fordringer afskrevet som følge af udfordringer med tvangsfuldbyrdelse uden for EU

Kommissionen anmodede tre NGO'er i Asien og Stillehavsregionen om at tilbagebetale deres forfinansiering, efter at de havde nægtet at overholde kravene i deres tilskudsaftaler. NGO'erne nægtede at tilbagebetale de modtagne midler, og den lokale advokat, som Kommissionens Juridiske Tjeneste havde engageret, vurderede, at sagsomkostningerne ville være høje, og at eventuelle retssager sandsynligvis ikke ville kunne vindes. Faktum var, at NGO'erne var hjemmehørende i et land, der ikke anerkendte europæiske domstoles afgørelser om tvangsfuldbyrdelse, og at NGO'erne kun havde beskedne aktiver. De tre fordringer måtte derfor afskrives.

## Kommissionen overvåger medlemsstaternes systemer til registrering og inddrivelse af regelstridige udgifter under delt forvaltning, hvor sådanne udgifter påvirker EU-budgettet

**50** Når der påvises regelstridige udgifter inden for landbrug og samhørighed, kræver EU-retten og national ret, at medlemsstaterne inddriver de uretmæssigt udbetalte beløb (og eventuelle sanktionsbeløb og renter) fra støttemodtagerne. Vi undersøgte, om Kommissionen effektivt overvåger, om medlemsstaterne sikrer, at regelstridige udgifter registreres korrekt og inddrives uden unødige forsinkelser.

## Kommissionen overvåger medlemsstaternes inddrivelsessystemer vedrørende landbrugsmidler, da inddrivelserne påvirker EU-budgettet

**51** Landbrugsmidler udbetales enten som direkte betalinger til EU-landbrugere, gennem markedsforanstaltninger eller gennem programmer for udvikling af landdistrikterne, der gennemføres af medlemsstaterne. Retsgrundlaget for den fælles landbrugspolitik indeholder et generelt krav om, at de nationale myndigheder skal registrere regelstridige udgifter og indføre de skyldige beløb i deres debitorregnskab senest 18 måneder efter, at de er fastlagt<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17 december 2013.

**52** For så vidt angår direkte betalinger og markedsforanstaltninger (Den Europæiske Garantifond for Landbruget - EGFL) skal medlemsstaterne tilbagebetale eventuelle tilbagesøgte beløb til EU-budgettet efter fradrag af et administrationsgebyr. Tilbagebetalingen foretages ved, at det tilbagesøgte beløb trækkes fra de udgifter, der anføres i den næste månedlige udgiftsanmeldelse til Kommissionen. Inden for udvikling af landdistrikterne (Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne - ELFUL) kan medlemsstaterne genanvende alle de midler, der inddrives fra støttemodtagerne, men kun under det samme program. GD AGRI kræver, at betalingsorganerne følger op på inddrivelsen af en fordring senest et år efter den seneste relevante begivenhed eller handling i den gældende nationale procedure. Hvis et betalingsorgan har taget alle de mulige inddrivelseskridt, før det afskriver en fordring<sup>19</sup>, kan det få beløbet dækket af EU-budgettet. I modsat fald skal det nationale budget bære tabet.

---

<sup>19</sup> Artikel 54, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17 december 2013.

**53** Vi har tidligere vurderet inddrivelsen af regelstridige betalinger under den fælles landbrugspolitik i beretninger fra 2004 og 2011<sup>20</sup>:

- I 2004 konstaterede vi, at inddrivelsen af regelstridige betalinger var meget lav ved udgangen af 2002 (en kumulativ inddrivelsesrate på kun 17 % siden 1971), og at en stor mængde gammel gæld hverken var inddrevet eller afskrevet. Vi konstaterede også, at der ikke var klare kriterier for afgørelser om, hvorvidt regelstridige betalinger, der ikke kunne inddrives, skulle bæres af de berørte medlemsstater eller af EU-budgettet, og vi anbefalede Kommissionen at fastsætte sådanne kriterier.
- Som følge af vores anbefaling blev 50/50-reglen indført i 2006, hvilket gav medlemsstaterne et incitament til at inddrive fordringer hurtigere. Hvis inddrivelsen ikke havde fundet sted senest fire år efter datoen for udstedelsen af indtægtsordren eller senest otte år, hvis inddrivelsen blev bragt for en national domstol, skulle 50 % af de finansielle konsekvenser af den manglende inddrivelse bæres af den pågældende medlemsstat og 50 % bæres af EU-budgettet, uden at dette berørte kravet om, at den pågældende medlemsstat skulle fortsætte inddrivelsesprocedurerne<sup>21</sup>. Datoen for anerkendelsen af fordringen var derfor vigtig for reglens anvendelse.
- I vores beretning fra 2011 konkluderede vi, at medlemsstaternes systemer til inddrivelse af regelstridige udgifter var blevet forbedret siden 2004 med en inddrivelsesrate på ca. 50 % vedrørende fordringer opstået siden 2006, også takket være 50/50-reglen. Ikke desto mindre fremhævede vi, at reglen også medførte en risiko for, at medlemsstaterne "styrede" indberetnings- og afskrivningsprocessen til deres egen fordel, navnlig ved at udskyde datoen for anerkendelsen af fordringen for at undgå eller udsætte anvendelsen af reglen (og den deraf følgende byrde for det nationale budget).

---

<sup>20</sup> Særberetning 03/2004 om inddrivelse af uregelmæssigt udbetalte beløb under den fælles landbrugspolitik og særberetning 08/2011 om inddrivelse af uretmæssige udbetalte beløb under den fælles landbrugspolitik.

<sup>21</sup> Artikel 32, stk. 5, i Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21. juni 2005.



**54** Vi analyserede dataene om inddrivelsesraterne for Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL):

- For EGFL var det samlede beløb for regelstridige udgifter, der blev påvist i perioden 2007-2022, 2,4 milliarder euro. 52 % af beløbet var inddrevet ved udgangen af 2022, mens de resterende 48 % enten var afskrevet (9 %) eller stadig var udestående (39 %)<sup>22</sup>. Vi bemærkede betydelige forskelle mellem medlemsstaterne med hensyn til inddrivelses- og afskrivningsrater, jf. [bilag V](#). Inddrivelsesraterne varierede mellem 17 % og 92 %, mens afskrivningsraterne varierede mellem 0 % og 48 %.
- GD AGRI angiver ingen inddrivelsesrater for ELFUL i sin årlige aktivitetsrapport. På baggrund af de tal, vi modtog fra GD AGRI, konstaterede vi, at den gennemsnitlige inddrivelsesrate i perioden 2015-2021 (som der forelå data for) var 78 %.
- Når vi sammenligner inddrivelsesraterne for EGFL og ELFUL i den samme periode (2015-2021), bemærker vi, at inddrivelsesraten for ELFUL - hvor medlemsstaterne kan genanvende inddrevne midler, og nationale midler anvendes til medfinansiering - er betydeligt højere (78 %) end inddrivelsesraten for EGFL (49 %).
- Inddrivelsesraterne på støttemodtagerniveau for EGFL er generelt lavere end for de programmer under direkte og indirekte forvaltning, som vi undersøgte ([bilag IV](#)).

**55** Vi gennemgik også resultaterne af GD AGRI's overvågning af medlemsstaternes inddrivelsessystemer for regnskabsåret 2021. GD AGRI og certificeringsorganerne konstaterede svagheder i registreringen og inddrivelsen af regelstridige udgifter i 18 af de 76 betalingsorganer. GD AGRI konstaterede, at betalingsorganer havde registreret påviste regelstridige udgifter for sent (efter mere end 18 måneder), og certificeringsorganer havde indberettet svagheder såsom manglende overholdelse af kravet om at anmode støttemodtagere om tilbagebetaling eller manglende opfølgning på ubetalte fordringer.

**56** Når medlemsstaterne ikke afhjælper de svagheder, som certificeringsorganerne har påpeget i inddrivelsessystemerne, kan GD AGRI anvende finansielle korrektioner i forbindelse med regnskabsafslutningen eller den efterprøvende regnskabsafslutning. GD'et anvendte finansielle korrektioner på i alt 513 millioner euro i perioden 2010-2023. På tidspunktet for revisionen var GD AGRI's opfølgning stadig i gang vedrørende de fleste betalingsorganer med inddrivelsessvagheder i regnskabsåret 2021. [Tekstboks 5](#) giver et eksempel på et opfølgende tiltag.

---

<sup>22</sup> Tabel: Bilag 7-5.4-2 på s. 239 i [bilagene til GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2022](#).

## Tekstboks 5

### Finansiel korrektion anvendt af GD AGRI på grund af svagheder i det kroatiske betalingsorgans inddrivelsessystem

Kroatiens certificeringsorgan konstaterede tilfælde, hvor betalingsorganet først havde indledt inddrivelsen efter den frist på 18 måneder, der er fastsat i forordningen. I forbindelse med regnskabsafslutningen anmodede GD AGRI Kroatien om en grundig analyse af alle sager om fordringer. De kroatiske myndigheder bekræftede, at i alt 411 sager var berørt af svagheder i landets inddrivelsessystem (EGFL og ELFUL), og at det samlede risikobeløb var 0,8 millioner euro. GD AGRI anvendte en finansiel korrektion på dette beløb.

**57** 50/50-reglen er ikke bibeholdt som del af det regelsæt, der gælder for inddrivelse under den nye fælles landbrugspolitik for 2023-2027, og der blev ikke indført alternative incitament. Uden 50/50-reglen - som resulterede i, at 234 millioner euro blev tilbagebetalt til EU-budgettet i perioden 2015-2022 - eller et alternativt incitament som dem, der er indført vedrørende udvikling af landdistrikterne (punkt [54](#), tredje led) og samhørighed (punkt [58-63](#)), er der efter vores mening en risiko for, at EU-budgettets inddrivelsesrater på landbrugsområdet falder.

### På samhørighedsområdet overvåger Kommissionen ikke medlemsstaternes inddrivelsessystemer, fordi regelstridige udgifter trækkes tilbage og ikke påvirker EU-budgettet

**58** Kontrol- og sikkerhedsrammen for samhørighedsudgifterne blev ændret forud for programmeringsperioden 2014-2020 ved indførelsen af et krav om, at medlemsstaterne forelægger årlige sikkerhedspakker - med bl.a. attesterede regnskaber - som Kommissionen skal godkende. Dette medførte ændringer i den måde, hvorpå medlemsstaterne følger op på og korrigerer regelstridige udgifter.

**59** Forvaltningsmyndighederne i medlemsstaterne skal foretage kontrol før og efter forelæggelsen af attesterede udgifter for Kommissionen. Hvis de konstaterer uregelmæssigheder i EU-finansierede udgifter, der endnu ikke er forelagt Kommissionen i årsregnskabet, skal de registrere de regelstridige udgifter og trække dem tilbage direkte i regnskabet. Med hensyn til uregelmæssigheder konstateret i udgifter, der allerede er forelagt Kommissionen, havde medlemsstaterne tidligere mulighed for enten at trække de regelstridige udgifter tilbage med det samme i den næste betalingsanmodning eller at bogføre dem som endnu ikke inddrevet og derefter trække dem tilbage, når de var inddrevet. I programmeringsperioden 2021-2027 findes sidstnævnte mulighed ikke længere, så medlemsstaterne skal trække regelstridige udgifter tilbage<sup>23</sup>.

**60** Inden de nationale revisionsmyndigheder forelægger de attesterede regnskaber for Kommissionen, kontrollerer de støttemodtagernes anmeldelser ved at undersøge stikprøver af de udgifter, der allerede er forelagt Kommissionen i løbet af regnskabsåret. Deres revisionsarbejde er sammenfattet i den årlige kontrolrapport. Påviste regelstridige udgifter skal registreres i medlemsstatens system.

**61** Retsgrundlaget for samhørighedspolitikken kræver, at medlemsstaterne korrigerer regelstridige udgifter og inddriver uretmæssigt udbetalte beløb samt af eventuelle morarenter<sup>24</sup>. Medlemsstaterne skal træffe korrigerende foranstaltninger senest 12 måneder efter at have konstateret regelstridige udgifter og indlede inddrivelsen senest 12 måneder efter konstateringen<sup>25</sup>. Kommissionen har udstedt retningslinjer for at hjælpe de nationale myndigheder med at inddrive regelstridige udgifter fra støttemodtagerne, og heri anfører den, at inddrivelse af regelstridige udgifter, der er trukket tilbage, er et nationalt anliggende<sup>26</sup>.

**62** Attesteringsmyndighederne i medlemsstaterne er ansvarlige for at attestere regnskaberne. Attesteringsmyndighederne skal også hvert år aflægge rapport til Kommissionen om beløb, der er trukket tilbage, er inddrevet, endnu ikke er inddrevet (udestående inddrivelse) eller ikke kan inddrives.

---

<sup>23</sup> Artikel 98, stk. 3, i [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EU\) nr. 2021/1060 af 24. juni 2021](#).

<sup>24</sup> Artikel 122, stk. 2, i [Europa-Parlamentets og Rådets forordning \(EU\) nr. 1303/2013 af 17. december 2013](#).

<sup>25</sup> Artikel 2, litra e) og f), i [Kommissionens delegerede forordning \(EU\) 2016/568 af 29. januar 2016](#).

<sup>26</sup> [Vejledning til medlemsstaterne om revision af regnskaber - Beløb, der er trukket tilbage, der er inddrevet, der skal inddrives, samt uinddrivelige beløb, revision 2018, s. 7](#).

**63** Kommissionen overvåger gennemførelsen af tilbagetrækninger som led i sin skrivebordsgennemgang af de årlige sikkerhedspakker. På samhørighedsområdet er EU-budgettet generelt beskyttet, så snart medlemsstaterne har trukket regelstridige udgifter tilbage, og Kommissionen følger ikke op på, om medlemsstaterne inddriver de tilbagetrukne regelstridige udgifter fra støttemodtagerne. Inddrivelse af regelstridige udgifter er imidlertid et vigtigt redskab til at afskrække støttemodtagere fra fortsat at begå regelstridige handlinger og minimere de omdømmemæssige risici, som det vil indebære for EU, hvis støttemodtagere under EU-finansierede projekter betragter korrigerende foranstaltninger som ineffektive.

### **De data, som Kommissionen offentliggør om regelstridige udgifter, er ikke altid fuldstændige og ensartede**

**64** Kommissionen offentliggør flere rapporter med data om regelstridige udgifter og foranstaltninger til inddrivelse af sådanne udgifter (punkt **15-18**). Vores forventning var, at rapporterne giver interessenterne fuldstændige og ensartede data om de regelstridige udgifter, der er påvist i EU's udgifter, og angiver, hvordan de er blevet fulgt op og korrigeret, så der sikres et gennemsigtigt og fuldstændigt tilsyn.

### **De offentliggjorte data om regelstridige udgifter og korrigerende foranstaltninger er ikke altid fuldstændige**

**65** Med hensyn til direkte og indirekte forvaltning omhandler de offentliggjorte data kun de forebyggende foranstaltninger (ikkestøtteberettigede udgifter udelukket fra omkostningsanmeldelser) og korrigerende foranstaltninger (udstedte indtægtsordrer), som Kommissionen har gennemført i løbet af året. De dokumenter, som Kommissionen offentliggør, indeholder ikke data om de regelstridige udgifter, som den har påvist i løbet af året og registreret i sine lokale revisionsdatabaser. Kommissionens data om forebyggende og korrigerende foranstaltninger er opstillet efter gennemførelsesår og ikke efter, hvornår de regelstridige udgifter blev påvist. Som det fremgår af **figur 6**, kan gennemførelsestiden variere med op til tre måneder mellem GD'erne. Det er derfor ikke muligt at få tal for de regelstridige udgifter, der er påvist i løbet af et givet år, eller at fastslå, hvordan Kommissionen har håndteret dem.

**66** Med hensyn til delt forvaltning giver hverken GD AGRI's årlige aktivitetsrapport eller den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport et samlet tal for de regelstridige udgifter, der er påvist ved kontroller og revisioner i løbet af et givet år vedrørende den fælles landbrugspolitik, eller for de relaterede korrigerende foranstaltninger. Kommissionen giver heller ikke et samlet tal for de regelstridige udgifter, der er registreret for samhørighedsområdet i løbet af regnskabsåret. Den er af den opfattelse, at eftersom medlemsstaterne trækker regelstridige udgifter tilbage fra deres attesterede regnskaber, er sådanne udgifter udelukket fra EU's regnskab, og derfor skal de ikke oplyses.

**67** De årlige aktivitetsrapporter fra GD'erne på samhørighedsområdet indeholder data indberettet af medlemsstaterne om finansielle korrektioner gennemført i løbet af året som følge af kontroller, revisioner og undersøgelser. For regnskabsåret 2020/2021 var tallene 557,6 millioner euro for GD REGIO og 67,9 millioner euro for GD EMPL pr. april 2022<sup>27</sup>. I alt blev 625,5 millioner euro påvist og trukket tilbage fra de udgifter, der blev forelagt Kommissionen med henblik på EU-medfinansiering. Kommissionen oplyser ikke, hvor stor en del af disse midler der er inddrevet fra støttemodtagerne, da dette ikke påvirker EU's regnskab.

**68** Det eneste dokument, der indeholder data om regelstridige udgifter under delt forvaltning, er BFI-rapporten. Det fremgår af BFI-rapporten for 2021<sup>28</sup>, at medlemsstaterne via systemet til indberetning af uregelmæssigheder havde indberettede i alt 30 millioner euro i svigagtige og 204 millioner euro i ikkesvigagtige regelstridige udgifter til landbrug. På samhørighedsområdet var de tilsvarende tal henholdsvis 1 624 millioner euro og 812,9 millioner euro. Det skal bemærkes, at BFI-rapporten kun rapporterer individuelle beløb på over 10 000 euro. I tidligere beretninger har vi konstateret, at Kommissionen ikke havde foretaget systematisk kontrol af pålideligheden af de beløb, som medlemsstaterne havde indberettet<sup>29</sup>.

---

<sup>27</sup> GD REGIO's årlige aktivitetsrapport for 2021, bilag 7, s. 140, og GD EMPL's årlige aktivitetsrapport for 2021, bilag 7, s. 115.

<sup>28</sup> 33. årsberetning om beskyttelse af Den Europæiske Unions finansielle interesser - Bekæmpelse af svig, tabel 4, s. 36.

<sup>29</sup> Særberetning 06/2019, punkt 48, og særberetning 01/2019, punkt 21-32.

## Dataene om inddrivelser er ikke altid ensartede

**69** Vi analyserede de tal om indtægtsordrer udstedt i 2021 vedrørende regelstridige udgifter, som i forskellige publikationer var oplyst af de fire GD'er, som vi ved denne revision undersøgte vedrørende direkte og indirekte forvaltning. **Tabel 2** viser en oversigt over de offentliggjorte oplysninger.

**Tabel 2 - Oplysninger i offentliggjorte dokumenter om indtægtsordrer udstedt i 2021**

Tal fra offentliggjorte dokumenter om indtægtsordrer udstedt i 2021 (millioner euro)								
Dokument	GD INTPA	GD NEAR	Naboområder og verden *	Foranstaltninger udadtil og førtiltrædelsesbistand	GD CONNECT	GD RTD	Det indre marked, innovation og det digitale område **	Forskning og innovation
De årlige aktivitetsrapporter	8,4	15,4			3	3,5		
Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport			21				19	
BFI-rapporten				5,39				5,81

\* Dette omfatter data for GD ECHO, GD INTPA, GD NEAR, GD TRADE og FPI.

\*\* Dette omfatter hovedsagelig data fra GD CONNECT og GD RTD samt forvaltningsorganerne ERCEA, INEA og REA.

*Kilde:* GD'ernes årlige aktivitetsrapporter for 2021, den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport og BFI-rapporten, som blev offentliggjort i 2022.

## 70 Vi noterede os følgende uoverensstemmelser:

- Det beløb på 23,8 millioner euro, som er oplyst i de årlige aktivitetsrapporter fra to af GD'erne for foranstaltninger udadtil, GD INTPA og GD NEAR (henholdsvis 8,4 millioner euro og 15,4 millioner euro)<sup>30</sup>, er højere end det samlede beløb, der i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport er oplyst for Naboområder og verden, selv om det også omfatter GD ECHO, GD TRADE og FPI. Kommissionen forklarede os, at oplysningerne i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport omfattede justeringer på konsolideringsniveau, som var nødvendige på grund af visse begrænsninger i det nuværende regnskabssystem, og som i 2021 ikke var afspejlet i de årlige aktivitetsrapporter. Kommissionen har adresseret dette problem ved manuelt at medtage justeringerne i de årlige aktivitetsrapporter og harmonisere præsentationen af de dokumenter, der er offentliggjort for regnskabsåret 2022.
- BFI-rapportens<sup>31</sup> tal for de samlede inddrivelser på de fire GD'ers områder er lavere end tallene i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport og i de årlige aktivitetsrapporter. Oplysningerne i BFI-rapporten kan ikke forklare forskellene.

---

<sup>30</sup> GD INTPA's årlige aktivitetsrapport for 2021, bilag 3, tabel 8, og GD NEAR's årlige aktivitetsrapport for 2021, bilag 3, tabel 8.

<sup>31</sup> "Statistical evaluation of irregularities reported for 2021", afsnit 6.3.1, s. 159, tabel DM4, der kombinerer tallene for foranstaltninger udadtil og førtiltrædelsesbistand.

**71** Vi analyserede tallene i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2021 vedrørende landbrug (naturressourcer og miljø) og konstaterede, at de forebyggende og korrigerende foranstaltninger, som medlemsstaterne havde gennemført i 2021, beløb sig til i alt 794 millioner euro. Dette omfattede korrigerende foranstaltninger på 528 millioner euro, der i årets løb blev truffet før udbetaling af midler til støttemodtagere, og dette tal er i overensstemmelse med GD AGRI's årlige aktivitetsrapport<sup>32</sup>. Vi konstaterede imidlertid også, at nogle af de tal, der er offentliggjort i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport, ikke kunne afstemmes med tallene i den årlige aktivitetsrapport på grund af forskelle i den tidsmæssige registrering af de anvendte data<sup>33</sup>:

- Det oplyses i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2021, at 244 millioner euro i regelstridige udgifter blev genanvendt af medlemsstaterne som følge af kontroller af støttemodtagere udført i 2021 og tidligere år. Dette tal kan ikke afstemmes med oplysningerne i GD AGRI's årlige aktivitetsrapport.
- Det oplyses, at Kommissionens korrigerende foranstaltninger omfattede 191 millioner euro vedrørende korrektioner, som medlemsstaterne havde foretaget over for støttemodtagere efter betaling og havde tilbagebetalt til EU-budgettet<sup>34</sup>. Dette beløb blev tilbagebetalt til EU-budgettet i 2021, udførelsen af kontrollen og udstedelsen af anmodningerne om tilbagebetaling fandt sted delvis i 2021, delvis i tidligere år. Kommissionen forklarede os, at størstedelen af beløbet udgøres af 112,7 millioner euro vedrørende Den Europæiske Garantifond for Landbruget, hvilket bekræftes af GD'ets årlige aktivitetsrapport<sup>35</sup>, og 68,6 millioner euro vedrørende projekter til udvikling af landdistrikterne, som var opført i Kommissionens regnskab og ikke oplyses i den årlige aktivitetsrapport.

---

<sup>32</sup> Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2021 - bind III, s. 32, og GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2021, tabel 2.1.1.3.1-6, s. 70.

<sup>33</sup> Den årlige aktivitetsrapport udarbejdes på grundlag af data fra medlemsstaternes årlige sikkerhedspakker, mens den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport udarbejdes på grundlag af data fra Kommissionens regnskabssystem.

<sup>34</sup> Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2021 - bind III, s. 32.

<sup>35</sup> Bilagene til GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2021, bilag 7, s. 264, tabel 5.2-2.



**72** Med hensyn til samhørighedsområdet oplyses det i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport, at medlemsstaterne i 2021 gennemførte forebyggende og korrigerende foranstaltninger for 3 763 millioner euro <sup>36</sup>, og at dette tal omfatter de finansielle korrektioner, der er nævnt i punkt **67**. Dette er EU-andelen af de tilbagetrækninger og fradrag, som medlemsstaterne foretog i de udgifter, der blev anmeldt til Kommissionen. Men tallet stemmer ikke overens med de beløb på 3 204 millioner euro og 838 millioner euro, der er oplyst i de årlige aktivitetsrapporter for 2021 fra GD'erne på samhørighedsområdet, GD REGIO og GD EMPL, fordi disse medtager den nationale medfinansiering<sup>37</sup>. Dette problem blev afhjulpet i de årlige aktivitetsrapporter for 2022, hvor EU's andel vises.

---

<sup>36</sup> Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2021 - bind III, "Cohesion, resilience and values", s. 32.

<sup>37</sup> Bilagene til GD REGIO's årlige aktivitetsrapport for 2021, tabel på s. 140, og Bilagene til GD EMPL's årlige aktivitetsrapport for 2021, tabel på s. 115-116.

## Konklusioner og anbefalinger

**73** Vi konkluderer, at Kommissionens systemer til håndtering og overvågning af regelstridige udgifter afholdt af modtagere af EU-midler er delvist effektive. Kommissionen sikrer nøjagtig og hurtig registrering af regelstridige udgifter, men det tager den for lang tid at inddrive dem under både direkte og indirekte forvaltning. Under delt forvaltning viser den betydelige andel af uinddrevne regelstridige udgifter på landbrugsområdet samt det forhold, at inddrivelsesraterne ikke er forbedret siden 2006, at Kommissionens overvågning måske ikke i sig selv er tilstrækkelig til at sikre, at medlemsstaternes inddrivelsessystemer fungerer effektivt. På samhørighedsområdet beskyttede EU-budgettet ved, at regelstridige udgifter trækkes tilbage fra betalingsanmodninger. Kommissionen følger ikke op på, om disse udgifter efterfølgende inddrives fra støttemodtagerne. Nytteværdien af de oplysninger, som Kommissionen fremlægger om regelstridige udgifter og efterfølgende korrigerende foranstaltninger, er desuden begrænset, fordi de ikke altid er fuldstændige og ensartede.

**74** Vores gennemgang af en stikprøve af rapporter om revision og kontrol af direkte og indirekte forvaltede operationer viste, at Kommissionen registrerede regelstridige udgifter korrekt og rettidigt (punkt **26-28**). Med hensyn til foranstaltninger udadtil konstaterede vi imidlertid, at den fulde finansielle virkning af systemiske regelstridige udgifter ikke registreres i Kommissionens forvaltningssystemer. Dette skyldes, at revisorerne ikke er kontraktmæssigt forpligtet til at foretage yderligere kontrol af regelstridige udgifter, der kan være af systemisk karakter, og at Kommissionen ikke sikrer, at systemiske regelstridige udgifter ikke påvirker andre tilskud til de pågældende gennemførelsesorganisationer (punkt **30**). Risikoen for urapporterede systemiske regelstridige udgifter er særlig høj i forbindelse med FN-agenturer på grund af begrænsninger i kontrollens omfang (punkt **31**).

### **Anbefaling 1 - Undersøge den finansielle virkning af systemiske regelstridige udgifter på området foranstaltninger udadtil**

---

Kommissionen bør sikre, at den fulde finansielle virkning af regelstridige udgifter, der kan være af systemisk karakter, fastslås, registreres og om nødvendigt korrigeres, ved at foretage yderligere kontrol af de pågældende EU-finansierede operationer.

**Måldato for gennemførelsen: juni 2026**

**75** Vi konstaterede, at der fra gennemførelsesorganisationernes udførelse af EU-finansierede aktiviteter typisk gik 14-23 måneder, før Kommissionen udstedte indtægtsordrer. Den tid, der bruges på kontradiktoriske procedurer, er normalt fem til ni måneder længere i forbindelse med foranstaltninger udadtil end i forbindelse med interne politikker. Vi anerkender de iboende forskelle mellem de to typer forvaltning, men vi mener, at det overvågnings- og tilsynsniveau, som den fælles revisionstjeneste sikrer på forskningsområdet, bidrager til at reducere den tid, der er nødvendig for at påvise og korrigere regelstridige udgifter (punkt **33-37**).

**76** Vi konstaterede også, at der vedrørende ubetalte indtægtsordrer typisk går yderligere fem til otte måneder, før Kommissionens tjenestegrene indleder tvangsfuldbyrdelse for at inddrive midlerne (punkt **38-43**). Det forhold, at det tager lang tid at inddrive regelstridige udgifter, mindsker Kommissionens chancer for at inddrive de samlede skyldige beløb, navnlig når gennemførelsesorganisationerne ikke er i stand til eller villige til at tilbagebetale midlerne (punkt **48 og 49**). GD BUDG har for nylig taget initiativ til at mindske tidsforbruget i Kommissionens inddrivelsesproces (punkt **44-46**). Når initiativet er gennemført fuldt ud, kan det potentielt forkorte den tid, det tager at tvangsfuldbyrde inddrivelse fra debitorer, der ikke har tilbagebetalt EU-midler, efter at Kommissionen har udstedt endelige påkrav.

## **Anbefaling 2 - Forbedre planlægningen af revisionsarbejdet på området foranstaltninger udadtil for at reducere den tid, det tager at fastlægge regelstridige udgifter**

---

Kommissionen bør på området foranstaltninger udadtil reducere den tid, der går mellem afslutningen af EU-finansierede aktiviteter og fastlæggelsen af regelstridige udgifter, ved at:

- a) ændre sin revisionsplanlægningsmetode med henblik på at foretage efterfølgende kontrol, så snart den modtager korrekt udarbejdede finansielle rapporter
- b) anvende overvågningsprocedurer og -værktøjer, der giver mulighed for en tættere opfølgning af revisionsprocessen med henblik på at reducere varigheden af de kontradiktoriske procedurer.

**Måldato for gennemførelsen: inden udgangen af 2025**

**77** Under delt forvaltning har medlemsstaterne det primære ansvar for at registrere og inddrive regelstridige udgifter. På landbrugsområdet, hvor Kommissionen overvåger medlemsstaternes systemer, konstaterede vi, at betalingsorganerne siden 2007 vedrørende direkte betalinger og markedsforanstaltninger havde udstedt indtægtsordrer på i alt 2,4 milliarder euro, som ikke var annulleret, og at 48 % af dette beløb var uinddriveligt eller stadig udestående ved udgangen af 2022. Vi konstaterede også, at inddrivelsesraterne på støttemodtagerniveau for EGFL generelt er lavere end for programmer under direkte og indirekte forvaltning. 50/50-reglen, der havde til formål at tilskynde betalingsorganerne til at inddrive fordringer rettidigt, er ikke bevaret i den fælles landbrugspolitik for 2023-2027. Uden et incitament til at inddrive midler er der risiko for, at inddrivelsesraterne på landbrugsområdet falder (punkt [51-57](#)).

### **Anbefaling 3 - Vurdere behovet for at give medlemsstaterne yderligere incitamenter til at forbedre inddrivelsesraterne for regelstridige udgifter på landbrugsområdet**

---

For at sikre, at medlemsstaterne inddriver regelstridige udgifter under den fælles landbrugspolitik hurtigere og forbedrer inddrivelsesraterne, bør Kommissionen vurdere behovet for at indføre yderligere incitamenter i den næste programmeringsperiode.

#### **Måldato for gennemførelsen: inden udgangen af 2025**

**78** På samhørighedsområdet korrigerer medlemsstaterne regelstridige udgifter ved at tilbagetrække dem i deres anmeldelser af attesterede udgifter, umiddelbart efter at de er blevet påvist. Det betyder, at EU-budgettet er beskyttet, så snart regelstridige udgifter er blevet påvist og trukket tilbage. Kommissionen følger ikke op på, om medlemsstaterne inddriver de tilbagetrukne regelstridige udgifter fra støttemodtagerne. Inddrivelse af regelstridige udgifter er imidlertid et vigtigt redskab til at afskrække støttemodtagere fra fortsat at begå regelstridige handlinger og til at minimere de omdømmemæssige risici for EU (punkt [59-63](#)).

**79** Vi konstaterede, at de oplysninger, som Kommissionen offentliggør om regelstridige udgifter samt inddrivelse og andre korrigerende foranstaltninger, ikke altid er fuldstændige og ensartede. Ingen af de dokumenter, som Kommissionen offentliggør, giver et komplet overblik over konstaterede regelstridige udgifter og forbindelsen til de korrigerende foranstaltninger, der er truffet (punkt [65-72](#)).

## **Anbefaling 4 - Give fuldstændige oplysninger om fastlagte regelstridige udgifter og trufne korrigerende foranstaltninger**

---

Kommissionen bør i sine årlige aktivitetsrapporter fremlægge data om:

- a) regelstridige udgifter fastlagt i løbet af rapporteringsåret og de trufne korrigerende foranstaltninger
- b) regelstridige udgifter fastlagt i det eller de foregående år, for hvilke de korrigerende foranstaltninger ikke var afsluttet ved udgangen af det foregående år, og de trufne korrigerende foranstaltninger i rapporteringsåret.

**Måldato for gennemførelsen: juni 2026**

Vedtaget af Afdeling V, der ledes af Jan Gregor, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 22. marts 2024.

*På Revisionsrettens vegne*

Tony Murphy  
*Formand*

# Bilag

## Bilag I - Systemer til påvisning, registrering og indberetning af regelstridige udgifter og korrigerende foranstaltninger vedrørende udvalgte EU-programmer

### Naturressourcer (landbrug)

Betalingsorganerne foretager administrativ kontrol af alle støttemodtagere samt kontroller på stedet og sender statistikker til GD AGRI senest den 15. juli hvert år. Dækningsgraden for kontroller på stedet er typisk 5 %, men den varierer fra foranstaltning til foranstaltning.

Certificeringsorganerne kontrollerer og godkender betalingsorganernes årsregnskaber, procedurer for intern kontrol og inddrivelsessystemer, og de bekræfter lovligheden og den formelle rigtighed af de udgifter, som EU godtgør. De genudfører også stikprøver af de kontroller på stedet, som de enkelte betalingsorganer har foretaget.

Betalingsorganerne indsender deres årsregnskaber og godkendelsesrapporter til GD AGRI senest den 15. februar hvert år med henblik på regnskabsafslutning.

I tilfælde af regelstridige udgifter eller forsømmelse skal medlemsstaterne anmode støttemodtagerne om tilbagebetaling af uretmæssigt udbetalte beløb (og betaling af eventuelle sanktionsbeløb) senest 18 måneder efter godkendelsen eller modtagelsen af en kontrolrapport<sup>38</sup>. Når en anmodning om tilbagebetaling fremsættes, skal betalingsorganet indføre det skyldige beløb i sit debitorregnskab og følge op på inddrivelsen af fordringen senest et år efter den seneste relevante begivenhed eller handling i den nationale procedure<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Artikel 54, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013.

<sup>39</sup> GD AGRI's vejledning "Key and ancillary controls concerning irregularities and debts management and control systems in relation to conformity clearance procedures launched as from 1.1.2015", sektion II.

Medlemsstaterne kan genanvende alle tilbagesøgte beløb vedrørende programmer for udvikling af landdistrikterne, men skal tilbagebetale alle tilbagesøgte beløb vedrørende direkte betalinger og markedsforanstaltninger til EU-budgettet som formålsbestemte indtægter efter fradrag af et administrationsgebyr på 20 % (25 % vedrørende krydsoverensstemmelse). Tilbagebetalingen foretages ved, at det tilbagesøgte beløb - samt sanktionsbeløb og renter - trækkes fra de udgifter, der anføres i den næste månedlige udgiftsanmeldelse.

Betalingsorganerne kan modregne inddrivelser vedrørende direkte betalinger i fremtidige betalinger til den samme støttemodtager. De kan dog ikke gøre dette i forbindelse med inddrivelser af EU-midler vedrørende markedsforanstaltninger (under EGFL) og afsluttede aktiviteter til udvikling af landdistrikterne, hvor der ikke skal afholdes yderligere betalinger.

Hvis et betalingsorgan afskriver en fordring efter en udtømmende inddrivelsesindsats, kan det anføre denne fordring i sin næste udgiftsanmeldelse og få den dækket af EU-budgettet. Hvis det ikke gør dette, må det nationale budget bære tabet. Indtil 2022 anvendte betalingsorganerne 50/50-reglen, hvis de ikke kunne inddrive en fordring inden for fire år (otte år, hvis inddrivelsen var bragt for en domstol), hvilket betød, at omkostningerne blev fordelt ligeligt mellem EU-budgettet og det nationale budget. Efter at have anvendt denne mekanisme skulle betalingsorganerne fortsætte deres inddrivelsesprocedurer, da de ellers selv måtte bære det fulde tab, og de skulle registrere inddrivelsesresultatet i deres næste årsregnskab.

GD AGRI foretager kun begrænset kontrol på stedet i forbindelse med sin årlige finansielle regnskabsafslutning og sine revisioner med henblik på den flerårige efterprøvende regnskabsafslutning. Den finansielle regnskabsafslutning dækker fuldstændigheden, nøjagtigheden og pålideligheden af betalingsorganernes regnskaber, mens revisionerne med henblik på den flerårige efterprøvende regnskabsafslutning - hvoraf der blev gennemført 92 i 2022 - har til formål at udelukke udgifter, der ikke er afholdt i overensstemmelse med reglerne. Hvis Kommissionen opdager regelstridige udgifter, skal betalingsorganerne anmode om tilbagebetaling fra de endelige støttemodtagere og derefter returnere de inddrevne beløb til EU-budgettet<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Artikel 43 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013.

## Samhørighed

Forvaltningsmyndighederne foretager administrativ kontrol af alle betalingsanmodninger samt kontroller på stedet af stikprøver af betalingsanmodninger modtaget fra støttemodtagere. Hvis forvaltningsmyndighederne opdager ikkestøtteberettigede beløb, trækkes disse fra de beløb, som støttemodtagerne har anmodet om, og hvis dette ikke er tilstrækkeligt, anmodes der om tilbagebetaling. Kommissionen kræver ikke, at forvaltningsmyndighederne indberetter data om ikkestøtteberettigede beløb.

Hvis forvaltningsmyndighederne konstaterer regelstridige udgifter, der allerede er anmeldt til Kommissionen, fratrukker de det pågældende beløb, da det ikke er berettiget til medfinansiering og ikke må medregnes i de udgifter, der anmeldes til Kommissionen. Forvaltningsmyndighederne har to muligheder for at justere indberetningen af støtteberettigede udgifter til Kommissionen:

- De kan angive beløbene for de regelstridige udgifter som tilbagetrækninger af støtteberettigede udgifter. I så fald kan de genanvende EU-finansieringen under det samme operationelle program, som den blev trukket tilbage fra.
- De kan lade de regelstridige udgifter figurere i det operationelle program, indtil de inddriver dem fra støttemodtageren. Denne mulighed har en likviditetsfordel, men giver forvaltningsmyndighederne mindre tid til at genanvende midlerne, når de er blevet inddrevet. Denne mulighed blev kun anvendt af fem medlemsstater i programmeringsperioden 2014-2020 og er ikke bevaret i den nuværende periode.

Attesteringsmyndighederne er ansvarlige for at attestere de endelige regnskaber, der indsendes til Kommissionen. De konsoliderer de "korrigerede" tal, som forvaltningsmyndighederne har fremlagt, og foretager eventuelle andre regnskabskorrektioner, der er fastlagt efter kontrol foretaget af revisionsmyndighederne, Kommissionen eller Den Europæiske Revisionsret. Attesteringsmyndighederne foretager desuden deres egen kontrol, som kan føre til, at udgifter betragtes som højrisikoudgifter og klassificeres som værende genstand for "løbende vurdering". Selv om de er en del af regnskabet, skal denne type udgifter indberettes særskilt, og de kan ikke medfinansieres af Kommissionen. Når der er foretaget yderligere kontrol, kan disse beløb helt eller delvis genindsættes i efterfølgende betalingsanmodninger.



Inden forvaltningsmyndighederne forelægger deres årsregnskaber for Kommissionen, kontrollerer revisionsmyndighederne støttemodtagernes anmodninger ved at undersøge stikprøver af udgifter i de betalingsanmodninger, som forvaltningsmyndighederne har forelagt Kommissionen i løbet af regnskabsåret. Deres revisionsarbejde er sammenfattet i den årlige kontrolrapport. Regelstridige udgifter, der påvises i forbindelse med revisioner af operationer, korrigeres i regnskaberne. Hvis revisionsmyndighedernes arbejde resulterer i en samlet fejlfrekvens på over 2 %, er de forpligtet til at foretage yderligere ekstrapolerede finansielle korrektioner for at bringe restrisikoen ned under væsentlighedstærsklen på 2 %.

De årlige sikkerhedspakker, som medlemsstaterne forelægger Kommissionen, indeholder regnskaberne for de operationelle programmer, der er godkendt for programmeringsperioden, revisionsmyndighedernes årlige kontrolrapporter og revisionserklæringer, de årlige oversigter og forvaltningsmyndighedernes erklæringer. Kommissionen foretager skrivebordsgennemgange af disse dokumenter.

Kommissionen foretager også revisioner af nationale myndigheder, der udvælges ved hjælp af risikoanalyser. Disse revisioner har forskellige formål og kan bl.a. have form af overholdelseskontroller, undersøgelsesbesøg, tematiske revisioner, systemrevisioner og undersøgelser af resultatoplysningers pålidelighed, og de kan omfatte genudførelse af de kontroller, medlemsstaternes revisionsmyndigheder har udført. Sådanne revisioner fører for det meste til finansielle korrektioner, som normalt resulterer i, at de nationale myndigheder genanvender beløbene i deres programmer. Medlemsstaterne er ansvarlige for at træffe korrigerende foranstaltninger over for støttemodtagerne vedrørende påviste regelstridige udgifter.

### **Interne og eksterne politikker**

Kommissionen engagerer normalt private revisionsfirmaer til at kontrollere støtteberettigelsen af de udgifter, der indberettes af gennemførelsesorganisationer vedrørende projektkontrakter eller aftaler, som Kommissionen forvalter direkte eller indirekte. Disse kontroller kan udføres som led i de årlige revisionsplaner med projekter udvalgt ved risikoanalyse eller som led i målingen af restfejlfrekvensen med tilfældigt udvalgte projekter. Nogle kontrakter eller aftaler kan kræve, at gennemførelsesorganisationerne engagerer private revisionsfirmaer til at revidere de regnskaber, som de indsender til Kommissionen.

Forskningsgeneraldirektoraterne har oprettet en fælles revisionstjeneste, som engagerer private revisionsfirmaer på grundlag af en rammeaftale eller selv udfører revisioner. Hvis private revisionsfirmaer udfører revisioner, overvåges de nøje af en repræsentant for revisionstjenesten. Den fælles revisionstjeneste og de engagerede revisorer drøfter revisionsresultaterne med de reviderede enheder under en kontradiktorisk procedure, inden de engagerede revisorer udarbejder deres endelige revisionsrapporter. Den fælles revisionstjeneste registrerer den fulde virkning af de regelstridige udgifter i revisionsdatabasen AUDEX, som automatisk overfører dataene til tilskudsforvaltningssystemet SyGMA, således at de anvisningsberettigede kan gennemføre endnu en kort kontradiktorisk procedure og sende revisionsrapporterne til gennemførelsesorganisationerne, inden de træffer korrigerende foranstaltninger vedrørende de indberettede regelstridige udgifter.

GD'erne med ansvar for foranstaltninger udadtil har også indgået en rammeaftale om engagering af private revisionsfirmaer. Revisionsopgavelederne samarbejder med de anvisningsberettigede om at engagere revisorerne, koordinere deres arbejde og godkende deres udkast til revisionsrapporter, inden de indsendes som endelige. De anvisningsberettigede sender derefter de endelige revisionsrapporter til gennemførelsesorganisationerne, som kan kommentere påviste regelstridige udgifter og fremlægge supplerende bilag. Ved afslutningen af denne kontradiktoriske procedure træffer de anvisningsberettigede afgørelse om, hvilke korrigerende foranstaltninger der skal træffes vedrørende de fastlagte regelstridige udgifter.

På området foranstaltninger udadtil forvalter Kommissionen visse udgifter indirekte med gennemførelsespartnere såsom internationale organisationer og offentligretlige organer, der garanteres finansielt af medlemsstaterne. Kommissionen forlader sig på, at disse partners forvaltningssystemer påviser og inddriver regelstridige udgifter afholdt af støttemodtagerne. Kommissionen har fastlagt en søjlevurderingsmetode<sup>41</sup> for at sikre, at dens gennemførelsespartners beskyttelse af EU's finansielle interesser svarer til dens egen under direkte forvaltning.

---

<sup>41</sup> Søjle 1 vedrørende intern kontrol omfatter også forebyggelse, påvisning og korrektion af fejl, svig og uregelmæssigheder.

Kommissionen og FN har indgået en finansiel og administrativ rammeaftale med det formål at samarbejde. Den fælles forståelse om anvendelsen af kommissoriet for udgiftskontrol begrænser størrelsen af de stikprøver, som kontrollører kan udtage for at kontrollere støtteberettigelsen af en operation, som et FN-agentur har forvaltet med EU-midler<sup>42</sup>. Stikprøverne må ikke overstige 40 transaktioner fra et agenturs liste over primære transaktioner og 20 % af de indberettede udgifter. Hvis listen omfatter transaktioner med gennemførelsespartnere, der kræver stikprøveudtagning på et lavere niveau, må der udvælges højst 20 yderligere poster vedrørende højst fem af transaktionerne i stikprøven. Endelig må udgiftskontrollørerne ikke beholde kopier af de bilag, som de har kontrolleret.

Kommissionens anvisningsberettigede korrigerer regelstridige udgifter ved hjælp af inddrivelses eller modregning i senere betalinger. Kommissionen bogfører inddrevne midler som formålsbestemte indtægter.

De anvisningsberettigede har til opgave at udarbejde overslag over fordringer, konstaterer tilstedeværelsen af udestående fordringer, registrerer dem i ABAC og udsteder indtægtsordrer og debetnotaer. Inden godkendelsesprocessen er afsluttet i ABAC, undersøger Kommissionens regnskabsfører indtægtsordrerne for at sikre, at alle de nødvendige krav er opfyldt, og at de nødvendige skridt til at sikre en effektiv inddrivelsesprocedure er taget.

Hvis en debitor ikke har betalt inden for den frist, der er fastsat i debetnotaen, overdrages indtægtsordren til GD BUDG's team for gældsinddrivelse. Hvis debitor ikke betaler fordringen efter at have fået en rykker og et påkrav, og der ikke er mulighed for modregning eller for at trække på en bankgaranti, anmoder regnskabsføreren den anvisningsberettigede om at indlede tvangsfuldbyrdelse. Den anvisningsberettigede gør dette ved at sende Kommissionens Juridiske Tjeneste en anmodning om tvangsfuldbyrdelse ledsaget af understøttende dokumentation. Ved tvangsfuldbyrdelsen kan der foretages udlæg i debtors aktiver - baseret enten på en kommissionsafgørelse (artikel 299 i TEUF) eller på en retslig procedure.

---

<sup>42</sup> "Common Understanding on the use of Terms of Reference for Expenditure Verification for Operations implemented by UN Organisations that are among the Signatory Parties of the EU-UN-FAFA of March 2020".

De anvisningsberettigede kan give afkald på fordringer i følgende tilfælde<sup>43</sup>:

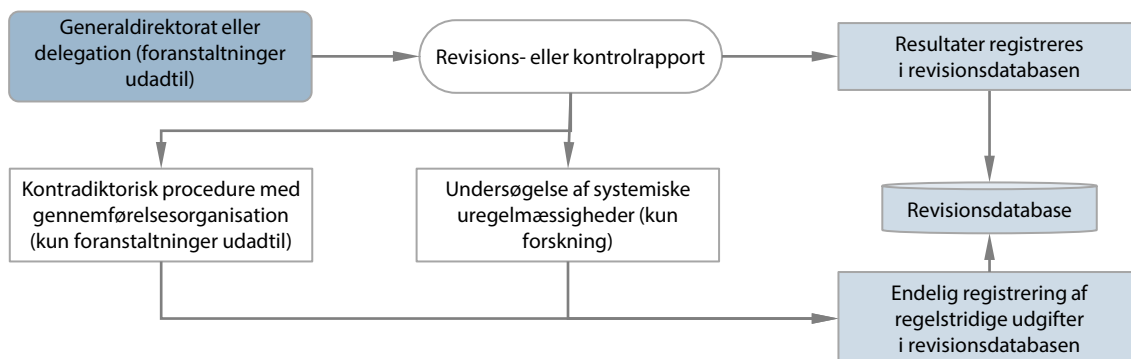
- a) når de forventede omkostninger ved inddrivelsen ville overstige det beløb, der skal inddrives, og afkaldet ikke vil skade EU's omdømme
- b) når det er umuligt at inddrive fordringen på grund af dens alder, på grund af forsinkelse i afsendelsen af debetnotaen, eller på grund af debtors insolvens
- c) når inddrivelsen er i strid med proportionalitetsprincippet.

---

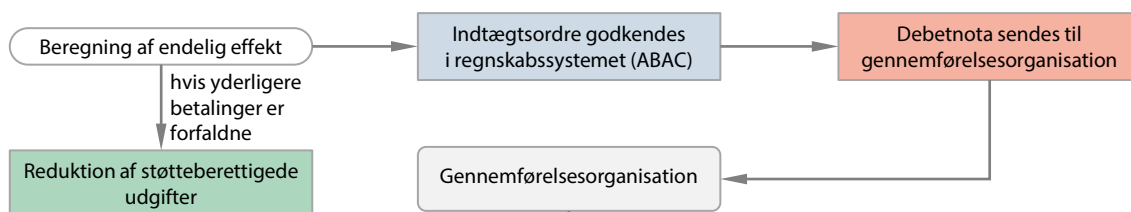
<sup>43</sup> Artikel 101, stk. 2, i [finansforordningen](#).

## Bilag II - Europa-Kommissionens systemer til påvisning af regelstridige udgifter og gennemførelse af korrigerende foranstaltninger under direkte og indirekte forvaltning

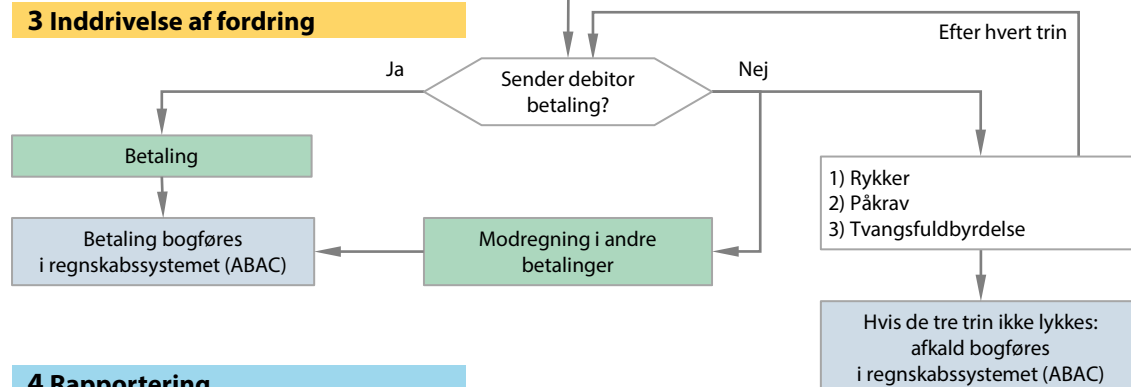
### 1 Fastlæggelse af regelstridige udgifter



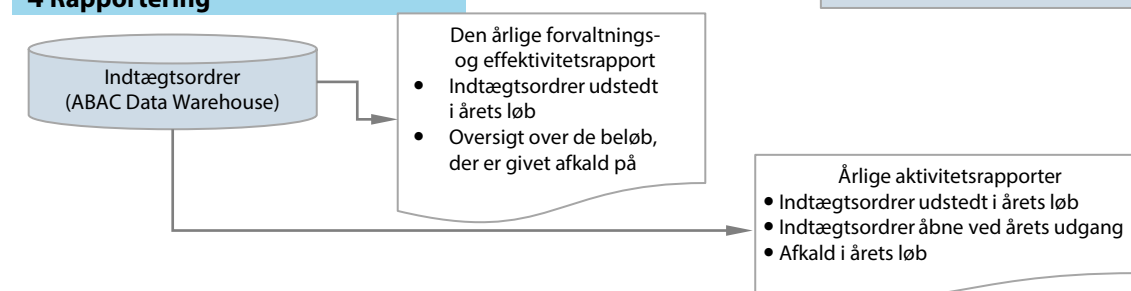
### 2 Korrektion af regelstridige udgifter



### 3 Inddrivelse af fordring



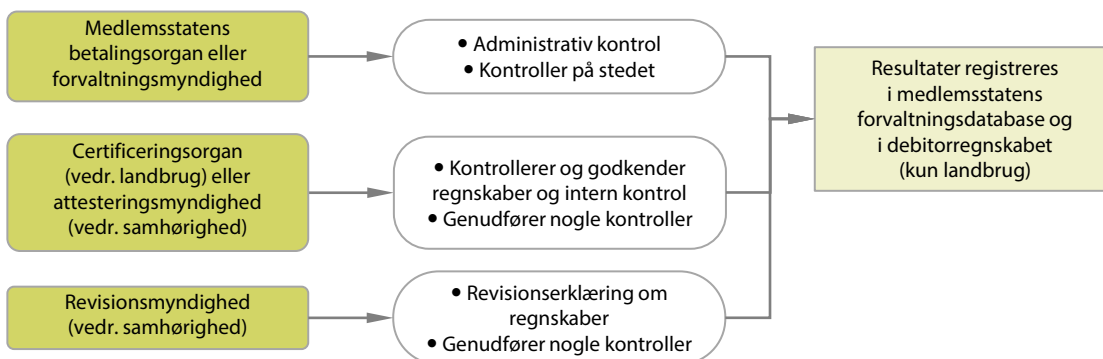
### 4 Rapportering



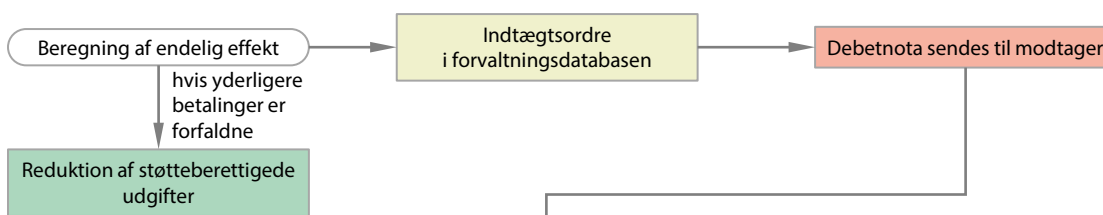
Kilde: Revisionsretten.

## Bilag III - Medlemsstaternes systemer til påvisning af regelstridige udgifter og gennemførelse af korrigerende foranstaltninger under delt forvaltning

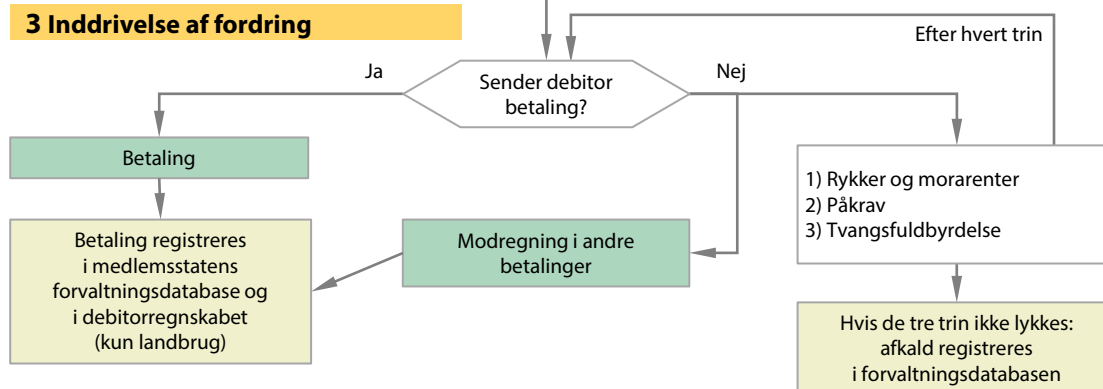
### 1 Påvisning af regelstridige udgifter



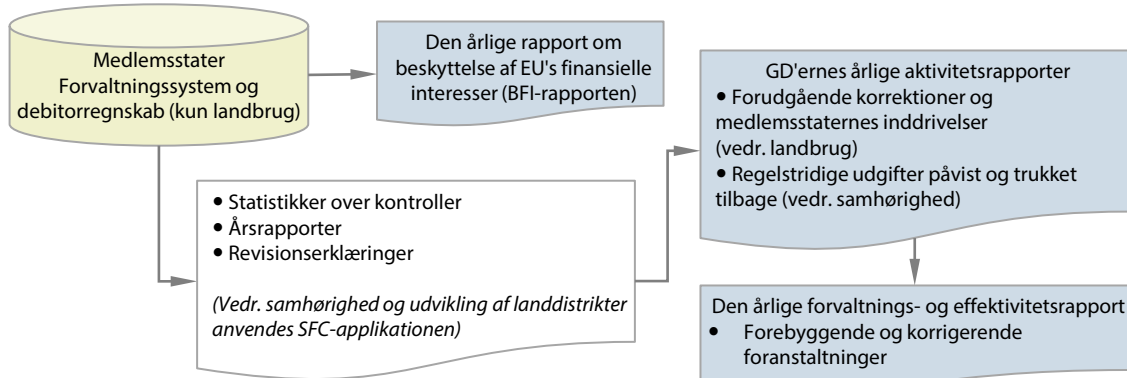
### 2 Korrektion af regelstridige udgifter



### 3 Inddrivelse af fordring



### 4 Rapportering



Kilde: Revisionsretten.

## Bilag IV - Udvalgte generaldirektoraters inddrivelsesrater for regelstridige udgifter

AGRI (kun EGFL)		Inddrivelsesrate ved udgangen af								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Udstedelsesår for indtægtsordrer	2014	14 %	28 %	32 %	33 %	34 %	38 %	39 %	39 %	47 %
	2015		45 %	61 %	64 %	67 %	72 %	73 %	77 %	81 %
	2016			39 %	38 %	41 %	45 %	46 %	47 %	48 %
	2017				21 %	32 %	35 %	36 %	38 %	40 %
	2018					50 %	60 %	66 %	69 %	70 %
	2019						26 %	35 %	38 %	43 %
	2020							37 %	49 %	54 %
	2021								27 %	56 %
	2022									39 %

RTD		Inddrivelsesrate ved udgangen af								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Udstedelsesår for indtægtsordrer	2014	54 %	88 %	91 %	92 %	93 %	93 %	93 %	93 %	93 %
	2015		65 %	87 %	93 %	93 %	93 %	93 %	93 %	94 %
	2016			71 %	96 %	97 %	97 %	97 %	98 %	98 %
	2017				50 %	78 %	80 %	80 %	80 %	80 %
	2018					79 %	96 %	96 %	96 %	96 %
	2019						70 %	91 %	93 %	96 %
	2020							77 %	81 %	82 %
	2021								49 %	51 %
	2022									79 %

CNECT		Inddrivelsesrate ved udgangen af								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Udstedelsesår for indtægtsordrer	2014	44 %	72 %	76 %	78 %	78 %	78 %	78 %	78 %	78 %
	2015		64 %	86 %	86 %	88 %	88 %	88 %	88 %	88 %
	2016			41 %	58 %	68 %	68 %	68 %	68 %	68 %
	2017				58 %	67 %	67 %	67 %	67 %	67 %
	2018					65 %	86 %	87 %	87 %	87 %
	2019						79 %	83 %	83 %	83 %
	2020							72 %	82 %	82 %
	2021								38 %	49 %
	2022									72 %

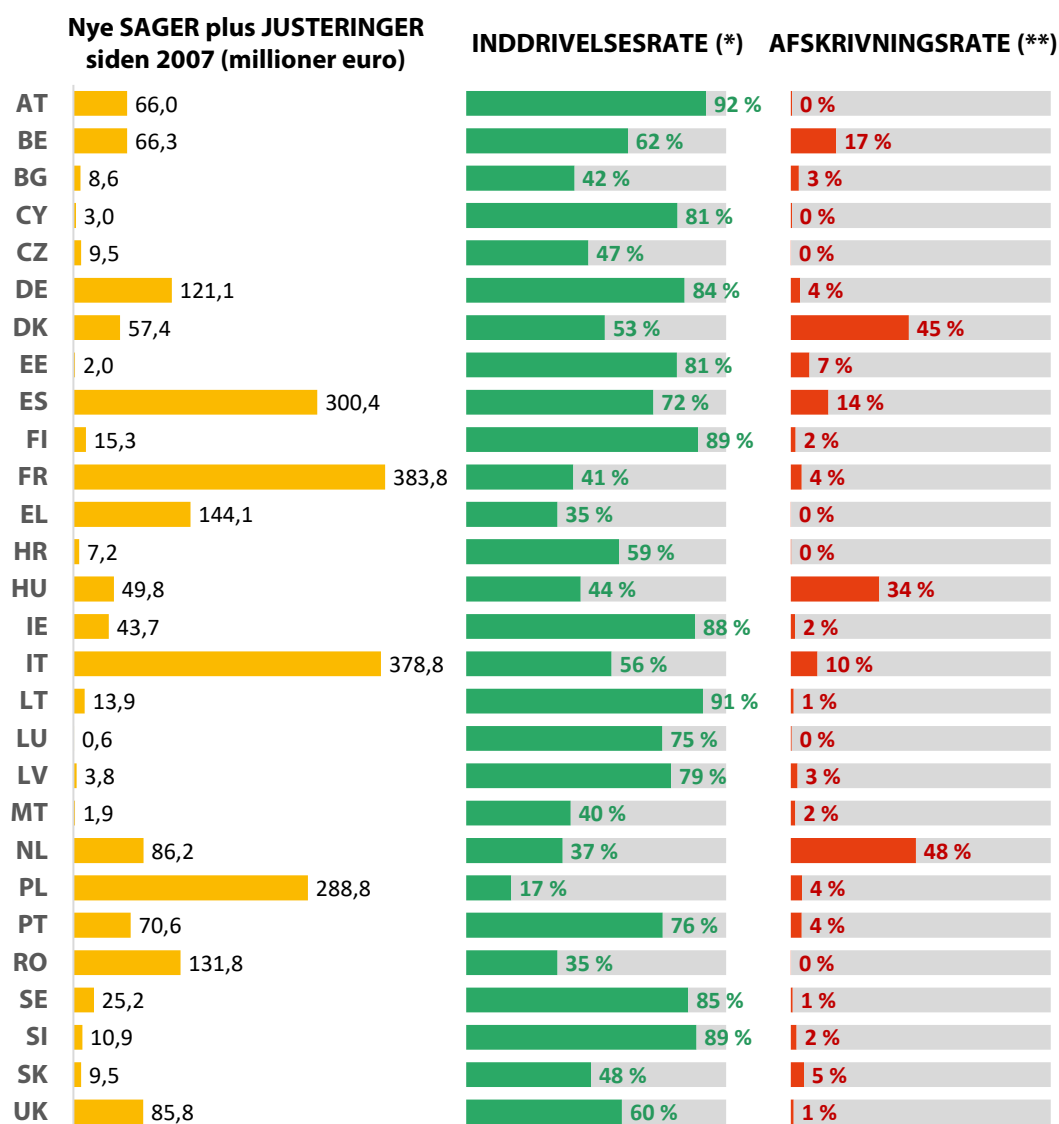
NEAR		Inddrivelsesrate ved udgangen af								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Udstedelsesår for indtægtsordrer	2014	52 %	79 %	96 %	96 %	96 %	96 %	96 %	97 %	97 %
	2015		65 %	74 %	75 %	78 %	78 %	78 %	78 %	78 %
	2016			70 %	84 %	84 %	85 %	85 %	85 %	87 %
	2017				78 %	83 %	84 %	84 %	84 %	84 %
	2018					68 %	75 %	75 %	75 %	75 %
	2019						61 %	68 %	74 %	74 %
	2020							39 %	61 %	66 %
	2021								82 %	96 %
	2022									59 %

INTPA		Inddrivelsesrate ved udgangen af								
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Udstedelsesår for indtægtsordrer	2014	36 %	50 %	54 %	58 %	59 %	59 %	59 %	61 %	61 %
	2015		61 %	84 %	84 %	84 %	86 %	86 %	86 %	87 %
	2016			53 %	68 %	71 %	71 %	71 %	74 %	74 %
	2017				73 %	86 %	89 %	89 %	89 %	91 %
	2018					42 %	50 %	59 %	59 %	59 %
	2019						65 %	83 %	84 %	93 %
	2020							54 %	71 %	76 %
	2021								57 %	81 %
	2022									60 %

Note: Ved beregningen af inddrivelsesraterne er der ikke taget hensyn til beløb, der blev modregnet i betalinger til støttemodtageren i henholdsvis samme ansøgningsår under EGFL og samme projekt under direkte og indirekte forvaltning.

Kilde: Tabel: Bilag 7-5.4-1 for EGFL på side 238 i [bilagene til GD AGRIs årlige aktivitetsrapport for 2022](#) og Revisionsretten, baseret på ABAC.

## Bilag V - Inddrivelser fra støttemodtagere under Den Europæiske Garantifond for Landbruget vedrørende sager påvist siden 2007



(\*) INDDRIVELSESRATE = INDDRIVELSER / (SAGER plus JUSTERINGER)

(\*\*) AFSKRIVNINGSRATE = AFSKRIVNINGER / (SAGER plus JUSTERINGER)

Kilde: Tabel: Bilag 7-5.4-1 for EGFL på side 238-239 i bilagene til GD AGRI's årlige aktivitetsrapport for 2022.



# Forkortelser

**GD AGRI:** Generaldirektoratet for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

**GD BUDG:** Generaldirektoratet for Budget

**GD CONNECT:** Generaldirektoratet for Kommunikationsnet, Indhold og Teknologi

**GD EMPL:** Generaldirektoratet for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion

**GD INTPA:** Generaldirektoratet for Internationale Partnerskaber

**GD MARE:** Generaldirektoratet for Maritime Anliggender og Fiskeri

**GD NEAR:** Generaldirektoratet for Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger

**GD REGIO:** Generaldirektoratet for Regionalpolitik og Bypolitik

**GD RTD:** Generaldirektoratet for Forskning og Innovation

**IMS:** Systemet til indberetning af uregelmæssigheder

**OLAF:** Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig

# Glossar

**ABAC:** Kommissionens elektroniske system til styring af budget- og regnskabstransaktioner.

**Delt forvaltning:** Metode til gennemførelse af EU-budgettet, hvor Kommissionen - modsat ved direkte forvaltning - delegerer opgaver til medlemsstaterne, men stadig har det endelige ansvar.

**Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport:** Rapport, som Kommissionen hvert år udarbejder om sin forvaltning af EU-budgettet og de opnåede resultater, med en sammenfatning af oplysningerne i de årlige aktivitetsrapporter fra dens generaldirektorater og forvaltningsorganer.

**Direkte forvaltning:** Forvaltning af en EU-fond eller et EU-program varetaget af Kommissionen alene. Modsætning til delt forvaltning og indirekte forvaltning.

**Finansiel og administrativ rammeaftale:** Aftale mellem Kommissionen og FN om deres samarbejde om årtusindudviklingsmålene.

**Indirekte forvaltning:** Metode til gennemførelse af EU-budgettet, hvor Kommissionen delegerer gennemførelsesopgaver til andre enheder (såsom tredjelande og internationale organisationer).

**Kontradiktorisk procedure:** Procedure, hvor revisor og/eller Kommissionen drøfter sine kontrolresultater med den reviderede enhed for at sikre, at de er velbegrundede.

**Samhørighedspolitikken:** EU-politik, som tager sigte på at reducere de økonomiske og sociale forskelle mellem EU's regioner og medlemsstater ved at fremme jobskabelse, konkurrenceevne i erhvervslivet, økonomisk vækst, bæredygtig udvikling samt grænseoverskridende og interregionalt samarbejde.

**Systemet til indberetning af uregelmæssigheder:** Applikation, som medlemsstaterne bruger til at indberette uregelmæssigheder, herunder sager, hvor der er mistanke om svig, til OLAF.

**Årlig aktivitetsrapport:** Rapport, som hvert af Kommissionens generaldirektorater, hver EU-institution og hvert EU-organ udarbejder for at beskrive sine resultater i forhold til sine mål og gøre rede for sin anvendelse af finansielle og menneskelige ressourcer.

## Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2024-07>

## Tidslinje

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2024-07>

## Revisionsholdet

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af dens revisioner vedrørende EU-politikker og -programmer eller forvaltningsspørgsmål i forbindelse med specifikke budgetområder. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regeloverholdelsen, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling V - Finansiering og forvaltning af Unionen, der ledes af Jan Gregor, medlem af Revisionsretten. Revisionsarbejdet blev ledet af Jorg Kristijan Petrovič, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetschef Martin Puc og attaché Mirko Iaconisi, ledende administrator Judit Oroszki, opgaveansvarlig Anthony Balbi og revisorerne Bruno Scheckenbach og Ilias Nikolakopoulou. Jesús Nieto Muñoz ydede grafisk støtte og Valérie Tempez ydede sekretærbistand.



*Fra venstre til højre:* Mirko Iaconisi, Judit Oroszki, Jorg Kristijan Petrovič, Anthony Balbi, Martin Puc.

# MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2024

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og eventuelle ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Figur 4, 6 og 7 - ikoner: Udformet ved anvendelse af ressourcer fra [Flaticon.com](#).

© Freepik Company S.L. Alle rettigheder forbeholdes.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret, såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

## Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-2036-5	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/440738	QJ-AB-24-007-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-2062-4	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/860	QJ-AB-24-007-DA-N

Vi vurderede, om Kommissionens systemer til håndtering og inddrivelse af regelstridige udgifter afholdt af modtagere af EU-midler var effektive med hensyn til at beskytte EU-budgettet og afskrække fra fortsatte regelstridige handlinger. Under direkte og indirekte forvaltning sikrer Kommissionen nøjagtig og hurtig registrering af regelstridige udgifter, men det tager den for lang tid at inddrive dem. Under delt forvaltning, hvor medlemsstaterne har det primære ansvar for at registrere og inddrive regelstridige udgifter, er inddrivelsesraterne generelt lave, men der er betydelige forskelle mellem medlemsstaterne.

Vi anbefaler Kommissionen at undersøge systemiske uregelmæssigheder og at forbedre planlægningen af revisionsarbejdet på området foranstaltninger udadtil. På landbrugsområdet bør Kommissionen vurdere behovet for at give medlemsstaterne yderligere incitamentter til at forbedre inddrivelsesraterne. Endelig bør Kommissionen give fuldstændige oplysninger om fastlagte regelstridige udgifter og trufne korrigerende foranstaltninger.

Særberetning fra Revisionsretten udarbejdet i medfør af artikel 287, stk. 4, andet afsnit, i TEUF.



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions  
Publikationskontor

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: [eca.europa.eu/da/contact](https://eca.europa.eu/da/contact)

Websted: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

Twitter: @EUAuditors