

Zvláštní zpráva

Integrace státních příslušníků třetích zemí v EU

Podpora z Azylového, migračního a integračního fondu byla relevantní, ale její dopad dosud nebylo možné prokázat



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR

Obsah

	Body
Shrnutí	I–VIII
Úvod	01–21
Hlavní charakteristiky státních příslušníků třetích zemí v EU a jejich integrace	01–05
Hlavní činnosti EU podporující integraci státních příslušníků třetích zemí	06–19
Jedním z finančních nástrojů integrace je Azylový, migrační a integrační fond	07–16
Strategické dokumenty EU o integraci a nedávný migrační vývoj	17–19
Povinnosti Komise a členských států při řízení fondu AMIF	20–21
Rozsah a koncepce auditu	22–27
Připomínky	28–99
I když je zřejmé, jak by bylo možné fond AMIF k integračním opatřením využít, hrozí, že správní složitost fondu omezí jeho přidanou hodnotu	28–53
Legislativní rámec intervencí fondu AMIF jasně zdůvodňuje	29–31
Objem podpory z fondu AMIF na integrační opatření je v některých členských státech ve srovnání s jinými dostupnými zdroji financování nízký	32–34
Hrozí, že u integračních opatření omezí správní složitost, s níž se musí členské státy vypořádat, přidanou hodnotu fondu AMIF	35–39
Přístupy uplatňované členskými státy vykazují podstatné rozdíly	40–47
Omezená koordinace mezi fondy EU v období 2014–2020, ale lepší vymezení v období 2021–2027	48–53
Integrační opatření byla relevantní, ale nebyla soustavně přizpůsobována konkrétním skupinám, a projekty z velké míry poskytovaly výstupy	54–77
Podporované činnosti měly vztah k integračním potřebám	56–57
Členské státy přizpůsobovaly integrační opatření konkrétním skupinám různým způsobem	58–61

Přestože vzrůstá význam uznávání dovedností a kvalifikací státních příslušníků třetích zemí, podpora z fondu AMIF v této oblasti je nepatrná	62–69
Výstupů bylo obecně dosaženo, ale náklady se posuzovaly jen v omezeném rozsahu	70–77
Sledování finančních prostředků z fondu AMIF ve vnitrostátních programech bylo obtížné, přestože je součástí strukturovaného systému	78–99
Komise přezkoumává zprávy členských států ve strukturovaném systému, ale kvalita údajů je stále problematická	79–82
Členské státy obecně nesladily své cílové hodnoty počtu účastníků a výsledků se zvýšením rozpočtu na integraci v období 2021–2027	83–87
Přínos fondu AMIF k integraci se obtížně hodnotí	88–99
Závěry a doporučení	100–104

Přílohy

Příloha I – Výsledky našeho přezkumu vybraných projektů prováděných ve sdíleném řízení z období 2014–2020

Příloha II – Projekty vybrané z období 2014–2020

Použité zkratky

Glosář

Odpovědi Komise

Harmonogram

Auditní tým

Shrnutí

I Integrace státních příslušníků třetích zemí v nové zemi vyžaduje, aby se na ní podíleli nejen samotní migranti, ale také hostitelská společnost. Z údajů vyplývá, že mezi státními příslušníky třetích zemí a občany EU jsou socioekonomické rozdíly, především pokud jde o riziko chudoby nebo sociálního vyloučení či míru nezaměstnanosti. Jedním z nástrojů, kterými EU podporuje opatření zaměřená na integraci migrantů, je Azylový, migrační a integrační fond. Zdroje z tohoto fondu přidělené na integrační opatření v národních programech členských států EU dosáhly v období 2014–2020 celkové výše přibližně 1 miliardy EUR a v období 2021–2027 se zvýšily na zhruba 1,9 miliardy EUR.

II Zjišťovali jsme, zda ve dvou uvedených programových obdobích (2014–2020 a 2021–2027) Komise a členské státy využívaly v rámci své působnosti podporu z fondu řádně a účinně na integraci státních příslušníků třetích zemí. Audit na toto téma jsme se rozhodli provést kvůli jeho důležitosti v EU a jeho finanční významnosti pro rozpočet EU. Naše zpráva doplňuje předchozí audity EÚD týkající se její migrační politiky. Naším cílem je poskytnout Komisi a členským státům cenné informace, které jim umožní zlepšit účinnost provádění integračních opatření financovaných z Azylového, migračního a integračního fondu a efektivnost projektů podporovaných z těchto prostředků. Zpráva by měla přispět i k posílení monitorovacích nástrojů.

III Naš celkový závěr zní, že podpora z Azylového, migračního a integračního fondu hrála při integraci státních příslušníků třetích zemí v EU relevantní úlohu, ale její dopad dosud nelze prokázat.

IV Zjistili jsme, že legislativní rámec intervencí Azylového, migračního a integračního fondu jasně zdůvodňuje. Objem finančních prostředků z fondu byl v některých členských státech ve srovnání s jinými dostupnými zdroji financování nízký. Hrozilo, že přidaná hodnota fondu bude omezena jeho správní složitostí v členských státech. Členské státy, které jsme v souvislosti s auditem navštívili, využívaly flexibilitu, kterou fond při podpoře vnitrostátní integrační politiky nabízí, docela rozdílnými způsoby.

V Zjistili jsme, že Azylový, migrační a integrační fond a Evropský sociální fond byly v období 2014–2020 koordinovány jen v omezeném rozsahu. Nenalezli jsme osvědčený postup, při němž by se tyto dva fondy v období 2014–2020 využívaly k financování úplných integračních procesů koordinovaným způsobem – například opatření počáteční integrace financované z Azylového, migračního a integračního fondu, které by střednědobě pokračovalo v rámci ESF. Zaznamenali jsme však pokrok ve vymezení hranic mezi těmito dvěma fondy v období 2021–2027.

VI Zjistili jsme, že činnosti podporované z Azylového, migračního a integračního fondu byly pro potřeby v oblasti integrace relevantní, ale že členské státy přizpůsobovaly integrační opatření konkrétním skupinám různým způsobem. Význam uznávání dovedností a kvalifikací státních příslušníků třetích zemí pro integraci na trhu práce vzrůstá. Podpora z fondu v této oblasti však byla nepatrná, ačkoli na ni přispívaly i jiné fondy EU. Projekty převážně dosáhly svých očekávaných výstupů, ale zavedené postupy umožňovaly jen omezené posouzení nákladů.

VII Zjistili jsme, že Komise přezkoumávala zprávy členských států v existujícím strukturovaném systému, ale kvalita údajů byla stále problematická. Členské státy obecně nesladily své cílové hodnoty počtu účastníků a výsledků se zvýšením rozpočtu na integraci v období 2021–2027. Přínos Azylového, migračního a integračního fondu k integraci se obtížně posuzoval; například proto, že členské státy nemonitorovaly integrační procesy.

VIII Zpráva obsahuje čtyři doporučení, která mají zlepšit efektivnost a účinnost budoucích opatření v oblasti integrace. Komise by ve spolupráci se členskými státy měla:

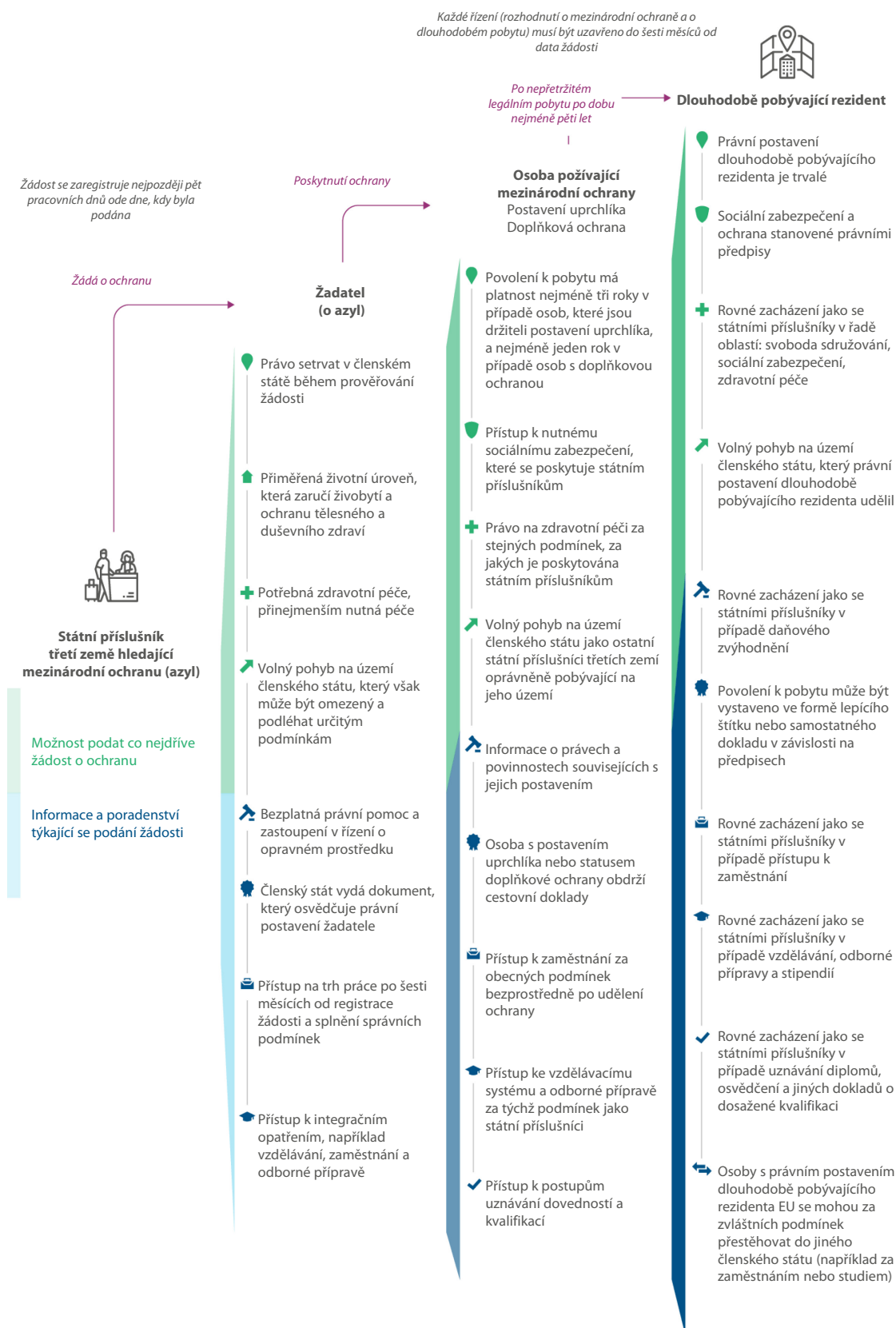
- analyzovat, jak určit mezery ve financování a zjednodušit plánování podpory z Azylového, migračního a integračního fondu na integraci státních příslušníků třetích zemí,
- shromažďovat, analyzovat a šířit osvědčené postupy uplatňované při podpoře integračních opatření z Azylového, migračního a integračního fondu,
- zlepšit spolehlivost údajů a monitorování a vykazování podpory z Azylového, migračního a integračního fondu určené na integraci,
- analyzovat, jak zlepšit rámec pro podávání zpráv, a umožnit tak hodnotit výkonnost podpory z Azylového, migračního a integračního fondu určené na integrační procesy státních příslušníků třetích zemí.

Úvod

Hlavní charakteristiky státních příslušníků třetích zemí v EU a jejich integrace

01 V této zprávě označujeme jako státní příslušníky třetích zemí osoby bez občanství EU, které mají v EU legální pobyt. Spadají do několika různých kategorií, protože do EU přišli z mnoha důvodů. Někteří přišli legálně, aby pracovali, studovali nebo prováděli výzkum nebo z důvodů sloučení rodiny. Jiní mohli do EU přijít hledat ochranu jako žadatelé o mezinárodní ochranu (žadatelé o azyl) nebo osoby požívající mezinárodní ochrany (uprchlíci). Státní příslušníci třetích zemí tak mají v souvislosti s integrací různá práva, potřeby a povinnosti. Práva a povinnosti státních příslušníků třetích zemí hledajících ochranu v EU popisuje [obrázek 1](#).

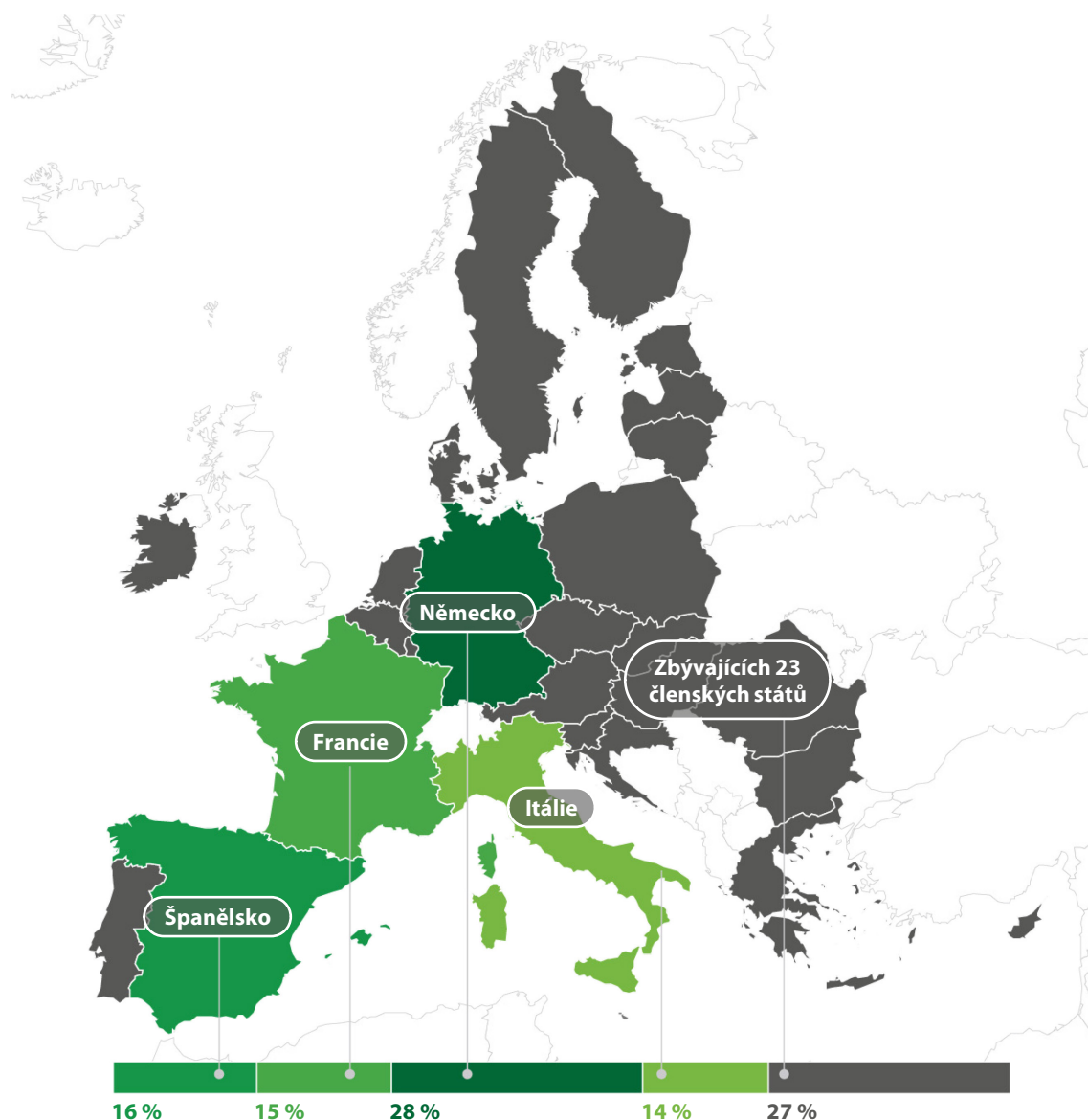
Obrázek 1 – Práva a povinnosti státních příslušníků třetích zemí hledajících ochranu



Zdroj: EÚD na základě nařízení (EU) 2024/1347, nařízení (EU) 2024/1348, směrnice Rady 2003/109/ES a směrnice (EU) 2024/1346.

02 Údaje z roku 2023 ukazují, že po ruské invazi na Ukrajinu v roce 2022 se počet státních příslušníků třetích zemí v EU zvýšil celkově na 27,3 milionu, což představuje 6,1 % obyvatelstva EU¹. V roce 2023 žilo 73 % státních příslušníků třetích zemí v pouhých čtyřech členských státech EU (**obrázek 2**).

Obrázek 2 – Podíl státních příslušníků třetích zemí podle země pobytu v EU



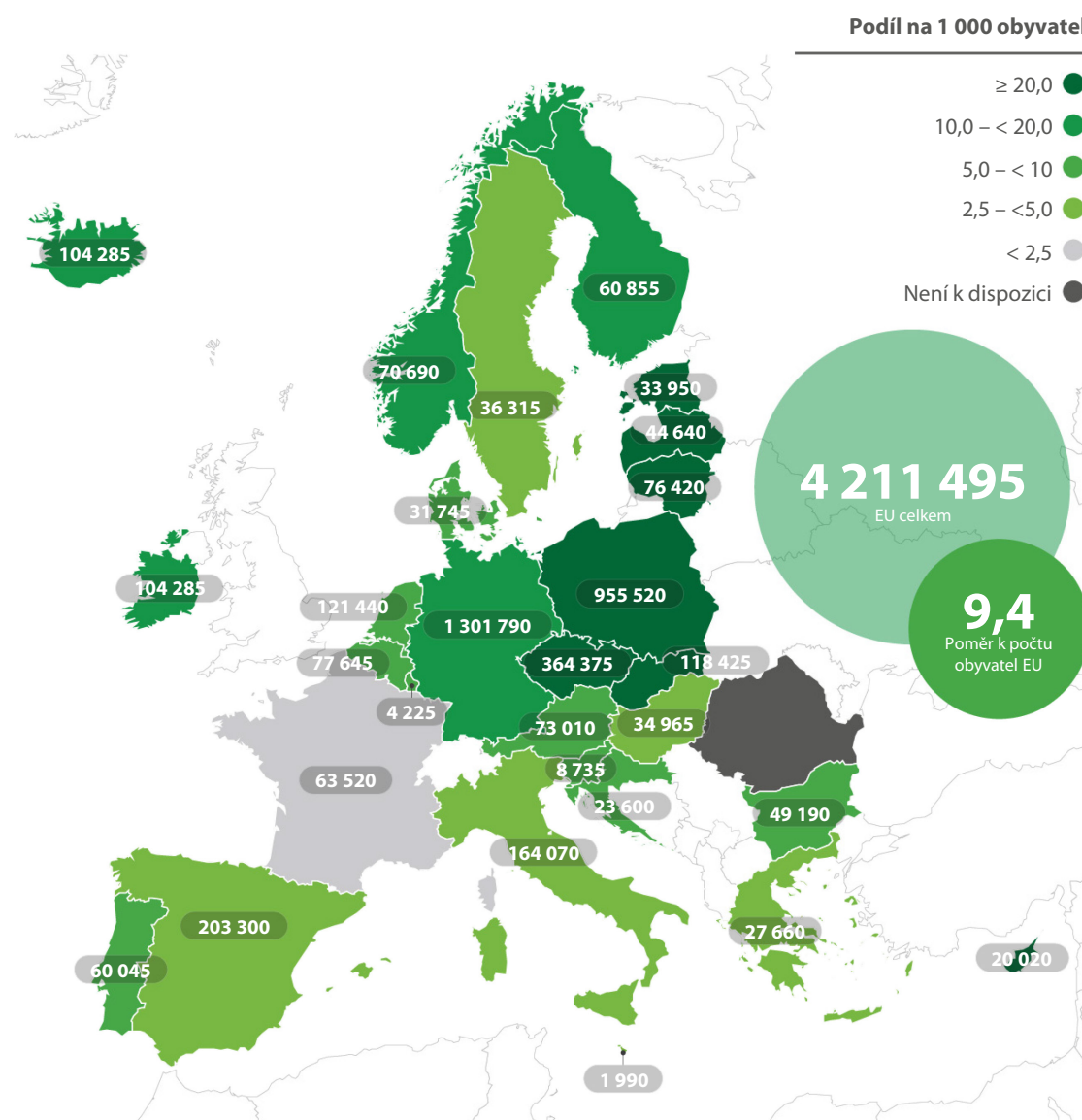
Zdroj: Eurostat, údaje za rok 2023.

¹ Zdroj: Eurostat, údaje z rok 2023.

03 K 29. únoru 2024 využívalo dočasné ochrany 4,3 milionu státních příslušníků třetích zemí², kteří uprchli z Ukrajiny po invazi v roce 2022. Hlavními hostitelskými zeměmi osob v tomto postavení bylo Německo (31 % celkového počtu), Polsko (23 %) a Česká republika (9 %) (*obrázek 3*).

² Zdroj: Eurostat, údaje z 31. března 2024, získané 6. května 2024.

Obrázek 3 – Počet občanů zemí mimo EU, kteří uprchli z Ukrajiny, se statutem dočasné ochrany v jednotlivých členských státech EU



Občané zemí mimo EU, kteří uprchli z Ukrajiny a měli status dočasné ochrany na konci **března 2024**.

Údaje týkající se Francie obvykle nezahrnují nezletilé osoby.

Celkový počet osob požívajících dočasné ochrany v EU na konci března 2024 byl za Rumunsko vypočítán za použití údajů na konci února 2024.

Údaje o počtu osob požívajících dočasné ochrany na konci měsíce na Kypru a Islandu zahrnuje některé osoby, jejichž status dočasné ochrany již pozbyl platnosti.

Zdroj: Eurostat.

04 Integrace má více definicí. Jedna oficiální (nikoli však závazná) definice EU zní: „Integrace je dynamický, oboustranný proces vzájemného přizpůsobování jak všech přistěhovalců, tak obyvatel členských států“³. Jedná se o dlouhodobý proces (neboli „integrační proces“⁴), který vyžaduje účast nejen migrantů, ale také hostitelské společnosti.

05 Jednou z výzev při tvorbě politik v oblasti vnitřních věcí, které EU čelí, jsou socioekonomické rozdíly mezi státními příslušníky třetích zemí a občany EU⁵ (bod 18). Podíl státních příslušníků třetích zemí a občanů hostitelských zemí, kteří žijí v rozdílných socioekonomických podmínkách v EU, zobrazuje [obrázek 4](#).

³ Rada Evropské unie, 14615/04, s. 17.

⁴ *Toolkit on the use of EU funds for the integration of people with a migrant background 2021–2027 programming period*, s. 19.

⁵ SEC(2011) 1358, s. 13.

Obrázek 4 – Socioekonomické rozdíly mezi státními příslušníky třetích zemí a občany hostitelských zemí v EU v roce 2023

- Státní příslušníci třetích zemí
- Státní příslušníci hostitelské země



Sociální začleňování a bydlení

Chudoba nebo sociální vyloučení
18+ let

46 %

19 %

Přeplněná domácnost
18+ let

34 %

14 %



Trh práce

Míra zaměstnanosti
20–64 let

63 %

76 %

Míra nezaměstnanosti
20–64 let

12 %

5 %



Vzdělávání

Osoby předčasně opouštějící vzdělávání
18–24 let

25 %

8 %

Terciární vzdělávání
30–34 let

38 %

45 %

Zdroj: EÚD na základě údajů Eurostatu.

Hlavní činnosti EU podporující integraci státních příslušníků třetích zemí

06 Členské státy zodpovídají za vytvoření vlastních správních systémů a vnitrostátních předpisů pro integraci státních příslušníků třetích zemí. Vymezení vnitrostátní strategie integrace státních příslušníků třetích zemí je v působnosti členských států. To znamená, že podpora, kterou na integraci státních příslušníků

třetích zemí v členských státech EU poskytuje, se týká systémů, jež se mohou mezi jednotlivými zeměmi výrazně lišit⁶.

Jedním z finančních nástrojů integrace je Azylový, migrační a integrační fond

07 Jedním z nástrojů, kterými EU podporuje opatření zaměřená na integraci migrantů, je Azylový, migrační a integrační fond (AMIF) (bod **16**). Fond má 26 zúčastněných členských států, protože Dánsko na základě [Edinburghské smlouvy](#) z roku 1992 částečně neuplatňuje politiku EU v oblasti spravedlnosti a vnitřních věcí⁷.

AMIF v období 2014–2020

08 AMIF na programové období 2014–2020 zřídila dvě nařízení přijatá v roce 2014⁸, která stanovily čtyři specifické cíle. Specifickým cílem 2 byla „*podpo[ra] legální migrace do členských států v souladu s jejich hospodářskými a sociálními potřebami, jako jsou potřeby trhu práce, při zajištění integrity imigračních systémů členských států a podpora účinné integrace státních příslušníků třetích zemí*“⁹. Některá hlavní vnitrostátní integrační opatření¹⁰ podporovaná z fondu AMIF v období 2014–2020¹¹ uvádí [rámeček 1](#).

⁶ Čl. 79 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

⁷ *Funds for migrant integration in Denmark*, evropské internetové stránky o integraci (europa.eu).

⁸ Nařízení (EU) č. 514/2014 a nařízení (EU) č. 516/2014.

⁹ Čl. 3 odst. 2 písm. b) [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#).

¹⁰ Články 8 až 10 [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#).

¹¹ Zpráva *Follow the Money II*, s. 37.

Rámeček 1

Hlavní vnitrostátní integrační činnosti podporované z fondu AMIF v období 2014–2020

Mezi hlavní opatření patřila tato:

- výuka jazyků,
- zlepšování institucionální spolupráce mezi příslušnými orgány a zainteresovanými subjekty v členských státech,
- činnosti podporující občanskou a sociální orientaci.

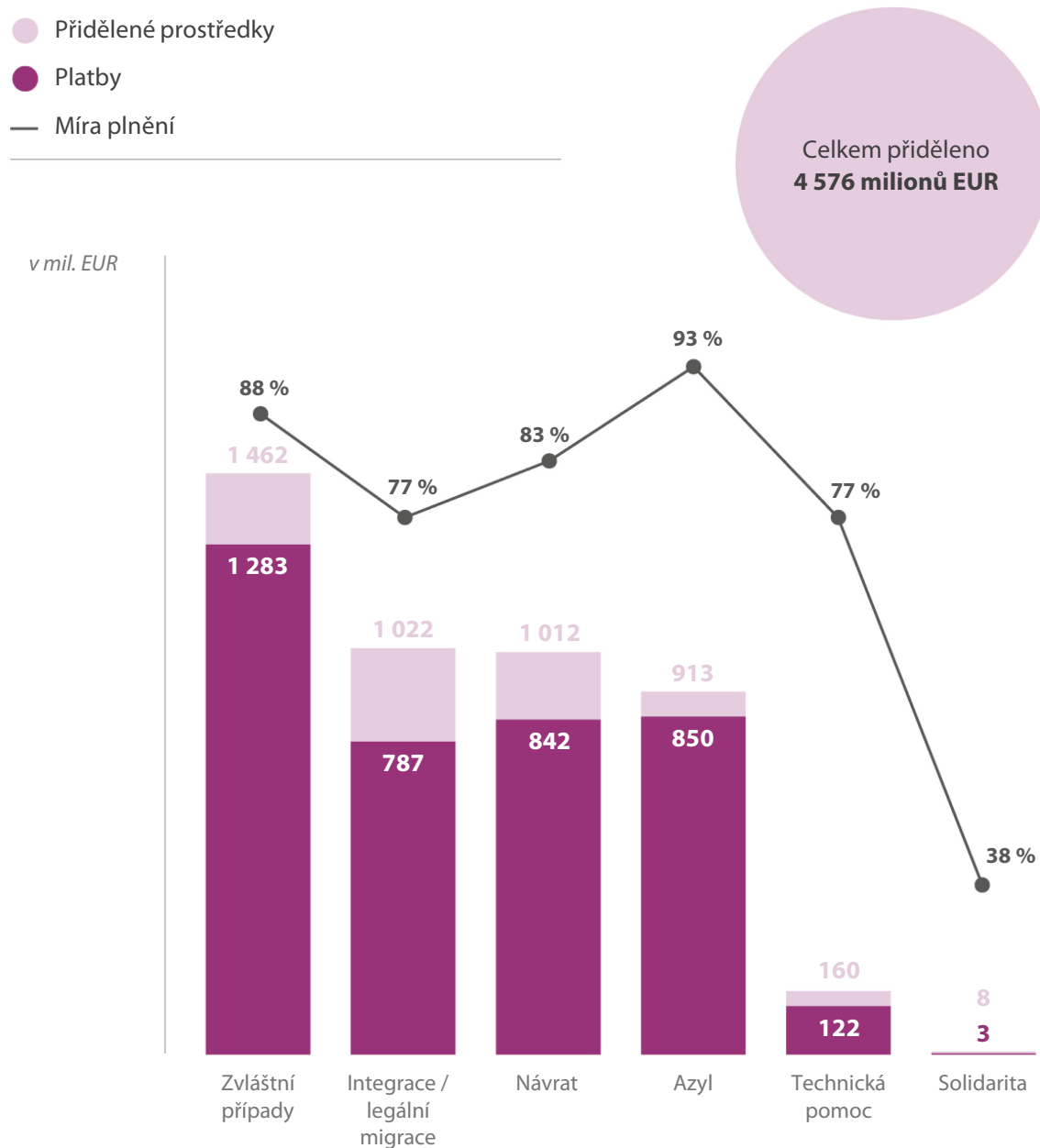
09 Během programového období 2014–2020 se celkový objem zdrojů vyčleněných na AMIF kvůli vyššímu počtu státních příslušníků třetích zemí, kteří přišli po roce 2015, zvýšil o 140 % (z původních 3 137 milionů EUR na 7 595 milionů EUR v přímém, nepřímém a sdíleném řízení)¹².

10 Nařízení o AMIF z roku 2014 stanovilo, že nejméně 20 % zdrojů fondu se přidělí na opatření podporující integraci a legální migraci (specifický cíl 2)¹³. V národních programech AMIF na období 2014–2020 bylo na integraci a legální migraci přiděleno 1 022 milionů EUR, tj. 22,3 % celkového objemu prostředků programu ve sdíleném řízení (4 576 milionů EUR), tedy lehce nad minimálním procentním podílem. Z účetních záznamů AMIF vyplývá, že do konce roku 2022 bylo z těchto prostředků v národních programech integrace a legální migrace vyčerpáno 787 milionů EUR, což představuje míru čerpání 77 %. Přehled přidělených prostředků a plateb podle specifických cílů AMIF je uveden na **obrázku 5**. Integrace a legální migrace (specifický cíl 2) jsou druhé v pořadí co do objemu přidělených prostředků, ale čtvrté co do objemu plateb.

¹² Programové prohlášení k návrhu rozpočtu na rok 2023, s. 857–859.

¹³ Čl. 15 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) č. 516/2014.

Obrázek 5 – Financování specifických cílů v národních programech z fondu AMIF, 2014–2020



Pozn.: údaje zahrnují i Spojené království, aby byl přehled výdajů úplný, protože Spojené království bude příjemcem financování z fondu AMIF až do uzavření programového období 2014–2020.

Zdroj: účetní záznamy AMIF za období 2014–2022 – údaje poskytla Komise.

AMIF v období 2021–2027

11 Fond AMIF byl znovu ustaven na období 2021–2027 [nařízením \(EU\) 2021/1147](#). Na fond AMIF se také začalo vztahovat nařízení o společných ustanoveních¹⁴.

12 Nařízení o fondu AMIF z roku 2021 stanovilo, jak bude fond podporovat integraci¹⁵. Specifické cíle týkající se integrace zůstaly na období 2021–2027 zachovány a doznaly jen malých změn¹⁶. I když byly integrační činnosti podporované z fondu AMIF na období 2021–2027 do značné míry podobné jako v období 2014–2020, byly navrženy tak, aby se podpora z fondu zaměřovala na opatření přizpůsobená konkrétním potřebám, která se provádějí v počátečních fázích integrace ([rámeček 2](#)), a na obecná opatření podporující kapacity členských států v této oblasti¹⁷.

Rámeček 2

Hlavní činnosti v počátečních fázích procesu integrace

- Informace a kampaně před odjezdem s cílem zvýšit povědomí o postupech legální migrace v EU
- Integrační programy zaměřené na sociální a ekonomické začleňování, poradenství, vzdělávání, jazykovou výuku a další vzdělávání, například kurzy občanské orientace, a profesní poradenství a dále aktivní zapojení do přijímající společnosti a jejich přijetí touto společností za účasti příslušných zainteresovaných subjektů

13 Nařízení o fondu AMIF z roku 2021 stanovilo finanční přiděl pro fond ve výši 9 882 milionů EUR. Ve srovnání s předchozím programovým obdobím (7 595 milionů EUR) se jednalo o 30% zvýšení. Částka 6 270 milionů EUR (63,5 %) měla sloužit k financování programů AMIF v členských státech¹⁸ a zbývajících 3 612 milionů EUR (36,5 %) bylo přiděleno na tzv. tematický nástroj AMIF a určeno na naléhavé či nepředvídané potřeby a na utvářející se priority EU a objevující se výzvy¹⁹ ([obrázek 6](#)).

¹⁴ [Nařízení \(EU\) 2021/1060](#).

¹⁵ Přílohy II a III [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

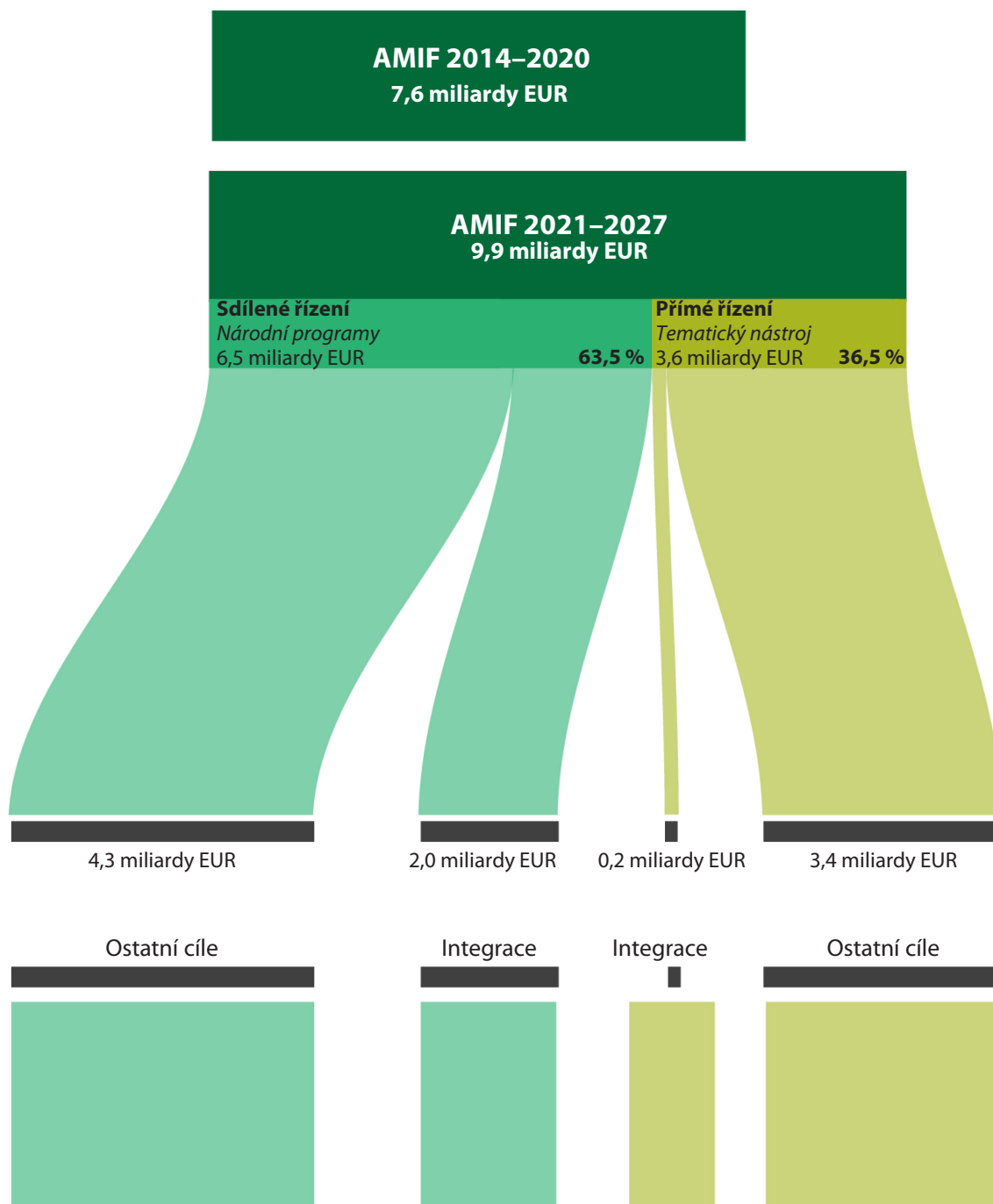
¹⁶ Tamtéž, čl. 3 odst. 2 písm. b).

¹⁷ [COM\(2020\) 758](#), Akční plán pro integraci a začleňování na období 2021–2027, s. 18.

¹⁸ Článek 10 [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

¹⁹ Tamtéž, článek 11.

Obrázek 6 – Přehled financování z fondu AMIF



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

14 Nařízení o fondu AMIF z roku 2021 stanovilo, že v roce 2024 má Komise v rámci přezkumu rozpočtu v polovině období přidělit dalších 1 045 milionů EUR na národní programy AMIF²⁰.

²⁰ Tamtéž, čl. 13 odst. 1 písm. b) a čl. 17 odst.1.

15 Nařízení o AMIF z roku 2021 také stanovilo, že na provádění opatření podporujících integraci a legální migraci (specifický cíl 2) má být určeno nejméně 15 % zdrojů přidělených na národní programy AMIF²¹. Prostředky přidělené na tato opatření, na něž připadá 34 % zdrojů v národních programech na období 2021–2027, jsou tak vyšší než požadovaný nejmenší podíl.

Další fondy EU

16 K integraci migrantů a osob přistěhovaleckého původu mohou přispívat další fondy EU, například Evropský sociální fond (ESF), Evropský sociální fond plus (ESF+), Evropský fond pro regionální rozvoj nebo jiné programy jako Erasmus+²². Na obě programová období zveřejnila Komise jako pomůcku pro zainteresované subjekty pokyny v podobě tzv. souborů nástrojů pro využívání fondů EU pro integraci osob s přistěhovaleckým původem²³, které popisují rozsah intervence těchto fondů. Na období 2021–2027 vypracovaly členské státy programy s prostředky v hodnotě 1,1 miliardy EUR (celkový rozpočet) v rámci ESF+ na opatření podporující socioekonomickou integraci státních příslušníků třetích zemí. Na období 2014–2020 nejsou tyto informace k dispozici, protože právní rámec neobsahoval zvláštní oblast intervence týkající se této cílové skupiny.

Strategické dokumenty EU o integraci a nedávný migrační vývoj

17 Již v roce 2004 zdůraznila Rada strategický význam řádné integrace migrantů a stanovila 11 společných základních zásad pro politiku v oblasti integrace migrantů v EU²⁴. V roce 2016 přijala Komise [akční plán pro integraci státních příslušníků třetích zemí](#). Ten obsahoval opatření na podporu členských států a dalších subjektů v jejich integračním úsilí.

²¹ Tamtéž, čl. 16 odst. 2 písm. b).

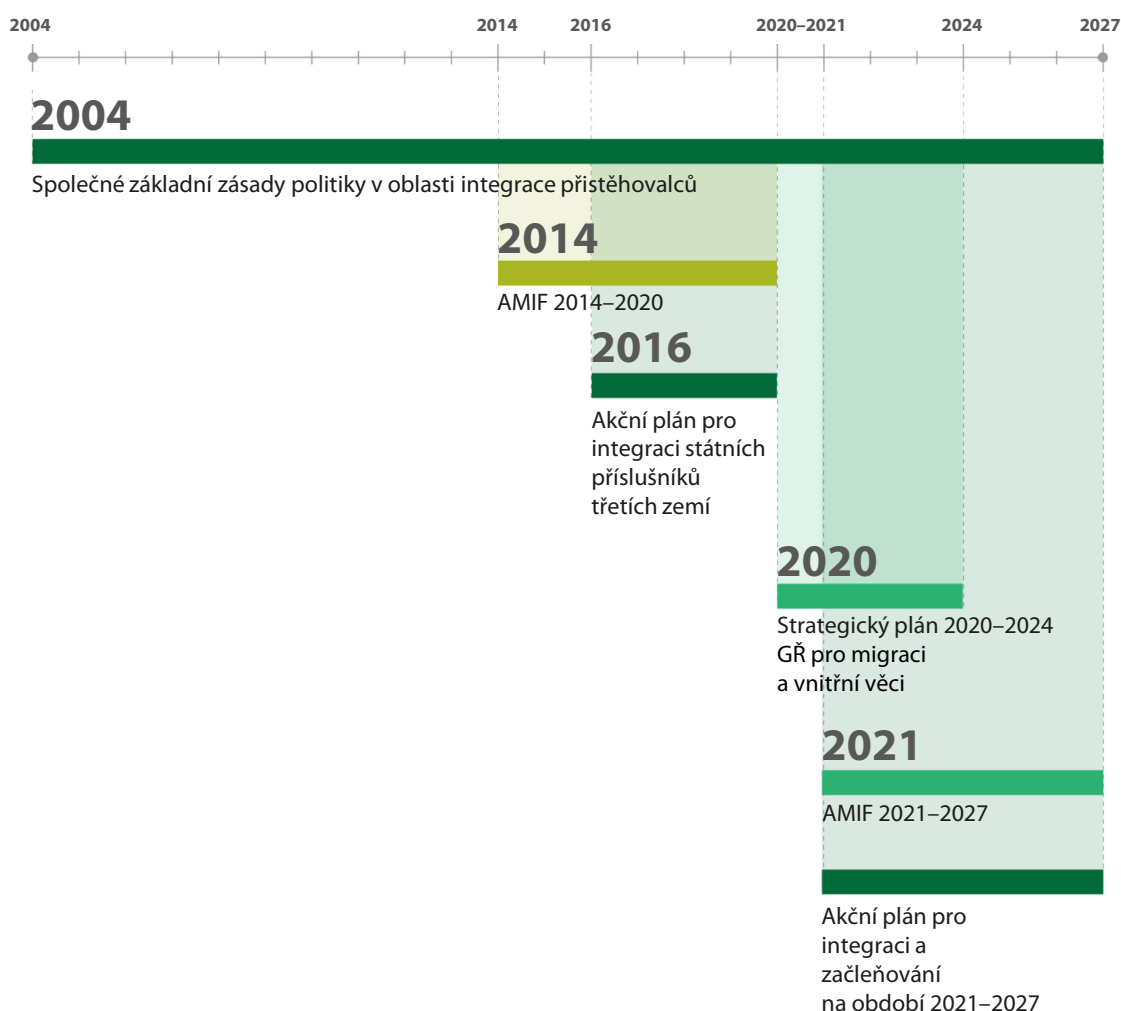
²² [Vysokoškolské vzdělávání pro migranty a uprchlíky, Evropský prostor vzdělávání \(europa.eu\)](#).

²³ [Soubor nástrojů na programové období 2014–2020, soubor nástrojů na programové období 2021–2027](#).

²⁴ Rada Evropské unie, [14615/04](#), s. 15.

18 V roce 2020 přijala Komise nový **akční plán pro integraci a začleňování na období 2021–2027** s dalšími opatřeními na řešení rozdílů v klíčových oblastech (vzdělávání, zaměstnanost, přístup ke zdravotnickým službám atd.) mezi státními příslušníky hostitelských zemí a migranty a mezi různými společenstvími migrantů. Akční plán na období 2021–2027 se vztahuje jak na migranty, tak na občany EU z přistěhovaleckého prostředí. Je tedy širší než akční plán z roku 2016, který se zaměřoval pouze na státní příslušníky třetích zemí. Časová osa strategických dokumentů EU v rámci fondu AMIF je znázorněna na **obrázku 7**.

Obrázek 7 – Časová osa dokumentů o politikách EU v rámci fondu AMIF



Zdroj: EÚD.

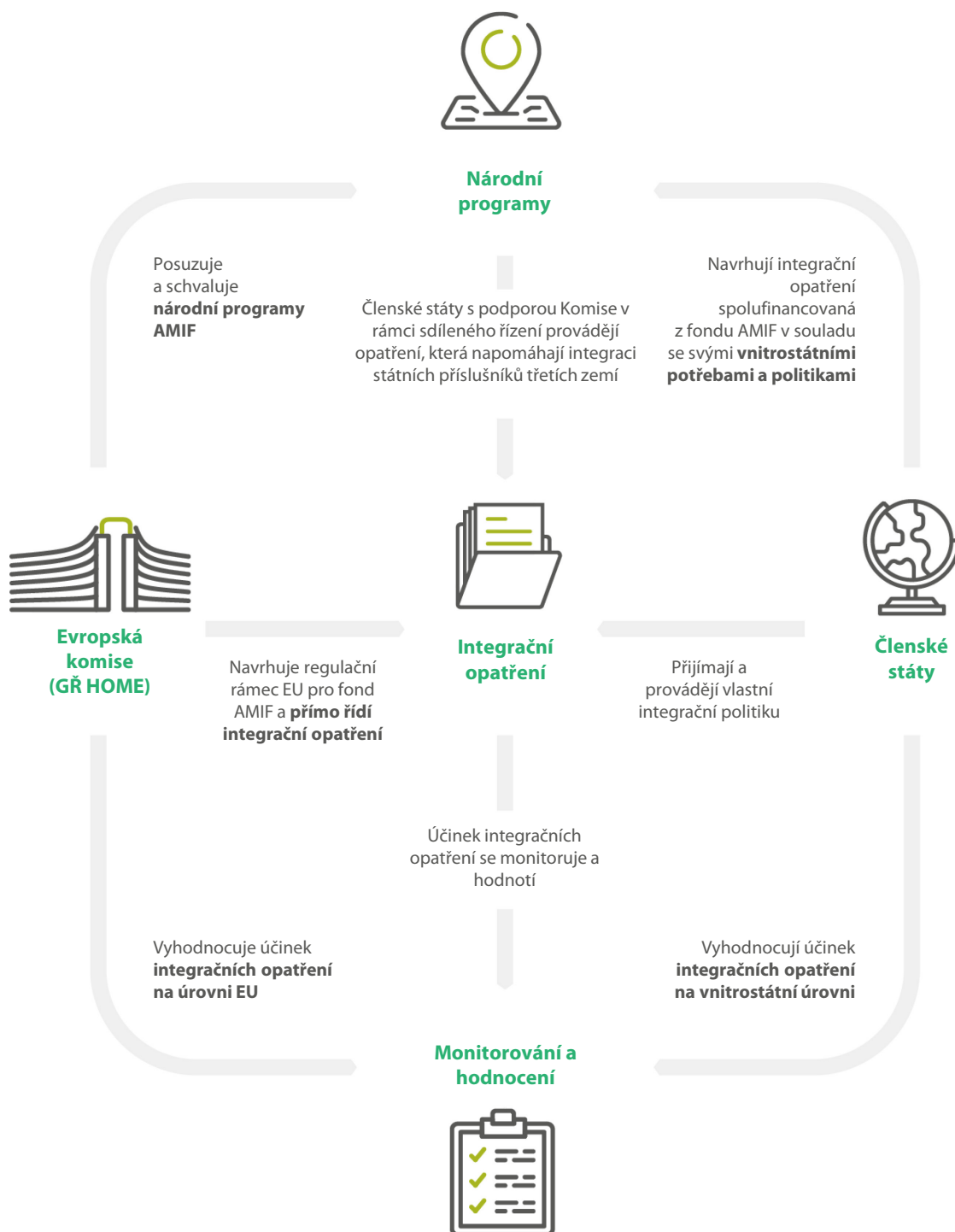
19 Dne 10. dubna 2024 přijal Evropský parlament **Pakt o migraci a azylu**. Ten se má výzvami souvisejícími s migrací v EU zabývat komplexním způsobem. Některé části paktu, například **kvalifikační nařízení** nebo **revidovaná směrnice o podmínkách přijímání**, obsahují aspekty, které mají význam pro integraci osob požívajících mezinárodní ochrany.

Povinnosti Komise a členských států při řízení fondu AMIF

20 AMIF se provádí převážně ve sdíleném řízení (mezi 60 až 65 % celkového financování AMIF). Komise hodnotí a schvaluje národní programy, které vypracovaly a předložily členské státy. Národní programy se mohou vztahovat na osoby prchající před válkou na Ukrajině (bod 03) jako na skupinu, která má nárok na integrační opatření financované z fondu AMIF. Členské státy přijímají veškeré legislativní, právní a správní předpisy, které jsou třeba k tomu, aby se prostředky vydávaly řádně, včetně jmenování tzv. odpovědného orgánu, který financování z fondu provádí. Pro účely této zprávy je pojem „odpovědný orgán“, platný pro víceletý finanční rámec (VFR) na období 2014–2020, a pojem „řídící orgán“, platný pro VFR na období 2021–2027, rovnocenný. Příjemci podpůrných opatření z fondu AMIF (sdružení, orgány místní správy, veřejné subjekty apod.) uzavírají s příslušnými státními orgány dohody o poskytnutí grantu a zodpovídají za skutečné uplatňování pravidel v souladu s dohodnutými podmínkami.

21 Úkoly a povinnosti Komise a členských států v souvislosti s koncepcí, prováděním a hodnocením opatření v oblasti integrace migrantů financovaných z fondu AMIF ilustruje [obrázek 8](#).

Obrázek 8 – Úkoly Evropské komise a členských států



Zdroj: EÚD na základě platných nařízení EU.

Rozsah a koncepce auditu

22 Účelem tohoto auditu bylo odpovědět na následující celkovou auditní otázku: využívaly Komise a členské státy v rámci své působnosti podporu z fondu AMIF na integraci státních příslušníků třetích zemí řádně a účinně? Zejména jsme prověřovali, zda:

- existoval jasný rámec pro využívání fondu AMIF na podporu integrace státních příslušníků třetích zemí a zda lze doložit přidanou hodnotu fondu,
- integrační opatření podporovaná z fondu AMIF byla řádně vybrána a vybrané projekty se náležitě prováděly,
- pro monitorování a hodnocení integračních opatření podporovaných z fondu AMIF byl zaveden účinný systém.

23 Do rozsahu auditu spadala integrační opatření pro státní příslušníky třetích zemí každé kategorie a právního postavení (bod [01](#)), která jsou vymezena ve specifickém cíli, který se týká legální migrace a integrace (specifický cíl 2)²⁵, v programových obdobích 2014–2020 a 2021–2027. Zpráva se netýká osob, které v EU pobývají ilegálně.

24 Naše zpráva doplňuje předchozí auditu EÚD týkající se migrační politiky EU²⁶. Zájem o auditu v této oblasti vyjádřil i Evropský parlament. Rozhodli jsme se prověřit integraci státních příslušníků třetích zemí podporovanou z fondu AMIF, protože se jedná o důležité téma, které má finanční význam pro rozpočet EU. Naším cílem je poskytnout Komisi a členským státům cenné informace, které jim umožní zlepšit účinnost provádění integračních opatření financovaných z fondu AMIF a efektivnost projektů podporovaných z těchto prostředků. Zpráva by měla přispět i k posílení příslušných monitorovacích nástrojů.

²⁵ Čl. 3 odst. 2 písm. b), články 8 až 10 [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#), příloha II a III [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

²⁶ [Zvláštní zpráva 06/2017](#): „Reakce EU na uprchlickou krizi“, [zvláštní zpráva 24/2019](#): „Azyl, relopace a navracení migrantů“, [zvláštní zpráva 17/2021](#): „Spolupráce EU se třetími zeměmi v oblasti zpětného přebírání osob“.

25 Provedli jsme audit řídicích systémů pro integrační opatření financovaná z fondu AMIF v obou programových obdobích a přezkoumali 22 projektů z programového období 2014–2020, které byly v účetnictví AMIF do 30. června 2023 (konec našeho zkoumaného období). Důkazní informace jsme shromažďovali analýzou dokumentů a údajů a z pohovorů se zástupci Komise a vnitrostátních orgánů zodpovědných za koncepci a provádění opatření v rámci fondu AMIF.

26 Provedli jsme kontrolní návštěvy v Německu, Španělsku, Francii a Švédsku. Při výběru těchto zemí jsme vycházeli z finančních částek přidělených všem členským státům na integraci (připadá na ně 57 % všech částek přidělených z fondu AMIF na specifický cíl 2 v období 2021–2027). Zohlednili jsme také kritéria, jako je zeměpisná poloha členských států v EU a počet osob zapojených do integračních opatření.

27 Přezkoumali jsme 20 projektů ve sdíleném řízení a dva přímo řízené projekty. Projekty jsme vybírali na základě druhu řízení (přímé či sdílené), významnosti (materiality), druhů podporovaných integračních opatření a zeměpisného umístění projektů. Projekty ve sdíleném řízení, které jsme vybrali, představovaly 34,7 milionů EUR v platbách z fondu AMIF, tj. přibližně 11 % celkové podpory z fondu vyplacené na specifický cíl 2 do konce roku 2022 ve čtyřech členských státech, které jsme navštívili.

Připomínky

I když je zřejmé, jak by bylo možné fond AMIF k integračním opatřením využít, hrozí, že správní složitost fondu omezí jeho přidanou hodnotu

28 Zkoumali jsme, zda strategické dokumenty a legislativa EU obsahují jasné zdůvodnění a strategii intervence fondu AMIF. Ve čtyřech členských státech, které jsme navštívili, jsme analyzovali objem podpory z fondu AMIF určené na integrační opatření ve srovnání s jinými dostupnými zdroji financování a také přidanou hodnotu podpory z fondu. Analyzovali jsme způsob, jakým členské státy AMIF provádí, s přihlédnutím k rozdílným okolnostem v každém členském státu, který jsme navštívili. Posuzovali jsme také, zda se prostředky EU využívaly koordinovaně na financování integračních procesů.

Legislativní rámec intervenci fondu AMIF jasně zdůvodňuje

29 Rada, Parlament a Komise přijaly klíčové dokumenty ke strategii EU v oblasti integrace²⁷ (body **17–18**). Dva akční plány o integraci státních příslušníků třetích zemí přijaté Komisí v letech 2016²⁸ a 2020²⁹ stanoví hlavní zásady a priority činnosti v oblasti integrace a začleňování na úrovni EU. Vymezují opatření, která má provádět Komise, a vyzývají členské státy, aby vypracovali vlastní opatření. Národní programy na období 2021–2027, které jsme přezkoumali, obsahovaly povětšinou obecné odkazy na akční plán na období 2021–2027.

30 Cíl fondu AMIF v oblasti integrace státních příslušníků třetích zemí je v legislativě EU jasně stanoven podobně jako integrační činnosti z něj podporované (body **08** a **12**). Zařazení fondu AMIF do [nařízení o společných ustanoveních](#) zajišťuje koordinaci a strategickou jednotu fondu s ostatními strukturálními a investičními fondy EU.

²⁷ [Migrace a vnitřní věci \(europa.eu\)](#).

²⁸ [COM\(2016\) 377](#).

²⁹ [COM\(2020\) 758](#).

31 Legislativa EU také zřetelně vymezuje role a zodpovědnost Komise a členských států při řízení fondu AMIF (body 20–21). Grantové dohody vymezují míru podpory z fondu AMIF tak, že stanoví objem způsobilých výdajů, jejichž podíl se financuje z fondu. Tento podíl, který se označuje jako míra spolufinancování EU, se projekt od projektu liší, ale neměl by přesáhnout 75 % způsobilých výdajů (ačkoli za určitých okolností je možná míra 90 % či 100 %) ³⁰.

Objem podpory z fondu AMIF na integrační opatření je v některých členských státech ve srovnání s jinými dostupnými zdroji financování nízký

32 Ve čtyřech navštívených členských státech jsme analyzovali objem podpory z fondu AMIF určené na integraci v období 2014–2020. Tyto členské státy neměly konsolidovaný přehled všech finančních prostředků (vnitrostátních a unijních) vynaložených na integraci státních příslušníků třetích zemí, který bychom mohli využít. Požádali jsme proto orgány odpovědné za AMIF, aby nám poskytly podrobné informace o financování integrace v období 2014–2020, které by bylo možné přímo srovnat s výdaji z fondu AMIF v této oblasti.

33 V Německu a Francii jsme obdrželi údaje z rozpočtů ministerstev vnitra, protože ta zodpovídala za integraci státních příslušníků třetích zemí. Ve Švédsku byly dostupné pouze údaje z hodnocení v polovině období programu AMIF na období 2014–2020 a jejich rozsah byl vymezen méně jasně. Ve Španělsku nám vnitrostátní orgány neposkytly informace, které by nám umožnily financování z fondu AMIF srovnat s jiným financováním integrace.

34 Na základě údajů, které jsme získali, měla podpora z fondu AMIF v Německu, Francii a Švédsku ve srovnání s jinými dostupnými zdroji financování jen omezený rozsah. Ve Francii jsme srovnali podporu z fondu AMIF na integraci s finančními prostředky, které byly poskytnuty ministerstvu zodpovědnému za integrační politiku státních příslušníků třetích zemí, a zjistili jsme, že v období 2014–2020 odpovídala integrační opatření fondu AMIF nanejvýše zhruba 6 % ostatního financování. Odhaduje se, že podpora z fondu AMIF v Německu a Švédsku byla ještě nižší.

³⁰ Článek 16 nařízení (EU) č. 514/2014 a článek 15 nařízení (EU) 2021/1147.

Hrozí, že u integračních opatření omezí správní složitost, s níž se musí členské státy vypořádat, přidanou hodnotu fondu AMIF

35 Právní rámec na období 2014–2020 i 2021–2027 vyžaduje, aby členské státy přidělily určitý podíl financování z fondu AMIF na integrační opatření (20 % v prvním období a 15 % ve druhém), pokud v národním programu nezdůvodní nižší podíl. Tento požadavek má zajistit, aby se v členských státech z fondu AMIF podporovala opatření ve všech oblastech migrace. Avšak ve [zprávě Komise z roku 2018 o průběžném hodnocení](#) fondu AMIF během období 2014–2020 se uvádělo, že minimální procentní podíly financování jednotlivých cílů fondu AMIF by se mohly přehodnotit³¹. Mělo se tak zabránit roztříštěnosti národních programů mezi několik cílů fondu AMIF a měla se zvýšit flexibilita.

36 Požadavky na řízení fondu AMIF přinášejí pro prováděcí orgány a příjemce určitou míru správní složitosti, jak se uvádí v průběžných hodnoticích zprávách o fondu AMIF na období 2014–2020 týkajících se členských států, které jsme navštívili³². [Zpráva Komise o průběžném hodnocení](#) z roku 2018 také připouští, že „[n]avzdory provedeným zjednodušením neexistuje v této fázi mnoho důkazů o tom, že by se administrativní zátěž významně snížila“³³.

37 Zjistili jsme, že ve Francii a Španělsku se orgány rozhodly prověřit před výběrem projektů finanční zdraví potenciálních příjemců, aby se přesvědčily, že jsou schopny zvládnout administrativu, která je k řízení fondů EU potřebná (bod [43](#)). Také ve Švédsku a Německu se při výběru projektů financovaných z fondu AMIF přihlíželo ke schopnosti splnit požadavky na zvládnutí administrativy (bod [42](#)).

38 Prostředky EU poskytnuté z fondu AMIF s sebou implicitně nesou finanční přidanou hodnotu. Jak jsme uvedli v bodě [34](#), ve třech navštívených členských státech (Německu, Francii a Švédsku) byla podpora z fondu AMIF na integrační opatření ve srovnání s jiným dostupným financováním omezená. Zároveň v těchto členských státech jak zodpovědné orgány, tak příjemci vyjádřili určité znepokojení ohledně správní složitosti fondu AMIF. Domníváme se tudíž, že existuje riziko, že přidaná hodnota z fondu AMIF nevyvažuje jeho správní složitost, tj. plánování, řízení, kontrolu a monitorování integračních opatření financovaných z fondu.

³¹ COM(2018) 464, oddíl 5.8.

³² [Hodnoticí zpráva o Francii](#), s. 7, [hodnoticí zpráva o Německu](#), s. 6, [hodnoticí zpráva o Španělsku](#), s. 68, [hodnoticí zpráva o Švédsku](#), s. 58.

³³ COM(2018) 464, oddíl 3.5.

39 Komise rovněž poznamenala, že v programovém období 2014–2020 „*nebudou bez fondu AMIF některé integrační činnosti pravděpodobně provedeny, protože na podporu činností v této oblasti nejsou k dispozici jiné zdroje financování*“³⁴. Zástupci Komise nám během diskusí o našem auditu řekli, že riziko rozpočtových deficitů se týká zejména projektů, které jsou vnímány jako inovační. Zjistili jsme, že ve skutečnosti výběrová řízení na projekty obecně tento rys zohledňují, například přidělením dodatečných bodů takovým projektům. Ani na úrovni EU, ani členských států jsme však nenalezli standardní definici toho, díky čemu se projekt stává inovačním. K inovačním přístupům byly sice vydány pokyny³⁵, ale právní základy výslovně stanoví pouze to, že z fondu AMIF by se měly financovat inovační projekty v přímém řízení³⁶. Podobná zmínka o inovačních projektech ve sdíleném řízení neexistuje.

Přístupy uplatňované členskými státy vykazují podstatné rozdíly

40 Používání fondu AMIF je stanoveno v příslušných nařízeních a členské státy navrhuji ve svých programech priority, které pak Komise schvaluje. Členské státy mají volnost zvolit způsob, jakým lze AMIF využít k podpoře národní integrační politiky.

41 V každém z navštívených členských států jsme zjistili, že vnitrostátní právní předpisy stanoví obecné zásady politiky integrace státních příslušníků třetích zemí. Zásady v těchto členských státech byly podobné a jejich hlavním účelem bylo podporovat hospodářskou, sociální, kulturní a politickou účast státních příslušníků třetích zemí, například přístupem k jazykovým kurzům a sociálním službám. Nalezli jsme podobnosti v roli organizací občanské společnosti a orgánů místní a regionální samosprávy jako příjemců prostředků z národních programů fondu AMIF³⁷.

42 Členské státy však AMIF začlenily do vnitrostátních politik různými způsoby. Tři z členských států, které jsme navštívili (Francie, Německo a Švédsko), se rozhodly upřednostnit spolufinancování z fondu AMIF pro projekty, které byly pokládány za dostatečně velké na to, aby se vypořádaly s požadavky fondu AMIF na projektové

³⁴ *Toolkit on the use of EU funds for the integration of people with a migrant background 2021–2027 programming period*, kapitola 3, s. 11.

³⁵ *Mutual Learning conference on „Innovative approaches to integration and inclusion of migrants“*.

³⁶ 48. bod odůvodnění [nařízení \(EU\) 2021/1147](#), a čl. 20 odst. 2 písm. b) [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#).

³⁷ Zpráva *Follow the Money II*, s. 22.

řízení. Ve Španělsku, které zvolilo odlišný přístup, se vybíraly projekty, které měly 100% předběžné financování z fondu AMIF a byly mnohem menšího rozsahu. Částka přidělená z fondu AMIF na projekt v období 2014–2020 činila ve Španělsku zhruba 78 000 EUR, zatímco ve Francii dosahovala 700 000 EUR, v Německu 430 000 EUR a ve Švédsku 1 000 000 EUR.

43 V období 2021–2027 využívaly francouzské a německé orgány AMIF i nadále k podpoře rozsáhlých projektů, například definováním prahových hodnot pro výběr. Ve Francii byla prahová hodnota pro projekty vybrané k podpoře z fondu AMIF stanovena tak, že celkové náklady projektu měly být vyšší než 500 000 EUR. V Německu orgány dále (od roku 2014) uplatňovaly minimální prahovou hodnotu 100 000 EUR pro spolufinancování z fondu AMIF za každý rok trvání projektu.

44 Ve Španělsku nebylo možné z dostupného rozpočtu fondu AMIF uspokojit všechny žádosti o financování, a proto odpovědný orgán poměrně snížil částky financování pro všechny způsobilé žadatele s přihlédnutím k bodovému hodnocení každého projektu. Ve vnitrostátní španělské výzvě k předkládání žádostí o financování z fondu AMIF v roce 2019 (z níž jsme do vzorku vybrali čtyři projekty)³⁸ byla celková částka 26,1 milionu EUR, o níž žádalo všech 142 předkladatelů způsobilých projektů, snížena o 40 % na 15,7 milionu EUR. Toto snížení grantu poskytnutého na každý projekt také přispělo k poměrně nízké průměrné částce podpory z fondu AMIF na projekt ve Španělsku. Celkový počet projektů vybraných k podpoře z fondu AMIF ve Španělsku však byl ve srovnání s ostatními členskými státy, jež jsme navštívili, vysoký. Téměř 1 000 projektů v období 2014–2020 bylo skoro dvojnásobkem počtu projektů vybraných v ostatních třech členských státech dohromady.

45 Ve Španělsku byly dále v soudním řízení o rozdělení institucionální odpovědnosti mezi federální stát a regiony v letech 2014–2020 prohlášeny výzvy k financování integračních opatření z fondu AMIF v tomto období za neplatné. Rozsudek bylo třeba zohlednit při vymezování nových činností podporovaných z fondu AMIF. To mělo dopad na priority stanovené v národním programu AMIF na období 2021–2027, které nesměly zasahovat do kompetencí regionů.

46 Zjistili jsme také, že členské státy začlenily AMIF do svých vnitrostátních integračních politik podstatně rozdílnými způsoby. Ve Švédsku byla podpora z fondu AMIF z vnitrostátně financovaných integračních opatření obvykle vyloučena. Pokud měl státní příslušník třetí země v Německu nárok na účast na integrační činnosti financované z vnitrostátních prostředků, nemohla být financována z fondu AMIF.

³⁸ Projekty č. 6 až 9 v *příloze II*.

V těchto dvou zemích byla stěžejní integrační opatření, například jazykové kurzy, nadále financována výhradně z vnitrostátních prostředků. Byl to případ programu usídlení ve Švédsku a programu integračních kurzů v Německu.

47 Francouzské orgány zvolily jiný přístup a rozhodly se z fondu AMIF spolufinancovat stěžejní integrační program nazvaný *Contrat d'intégration républicaine* (CIR) (smlouva o integraci na základě republikánských hodnot) (**rámeček 3**). Francouzské orgány připustily, že jedním z cílů bylo zvýšit čerpání z fondu AMIF (tj. podíl prostředků vynaložených na způsobilé projekty). Odhadli jsme, že v období 2014–2020 připadala na spolufinancování tohoto programu přibližně jedna třetina částek z fondu AMIF, které byly ve Francii plánovány na integraci. Zjistili jsme, že v období 2021–2027 francouzské orgány tento podíl neplánují snížit.

Rámeček 3

Stěžejní integrační opatření ve Francii

Contrat d'intégration républicaine je jednoletá smlouva mezi francouzským státem a státním příslušníkem třetí země, který má povolení k pobytu na dobu kratší pěti let. Jejím účelem je poskytnout jazykové kurzy a kurzy občanské orientace. Smlouva, kterou v období 2014–2020 ročně podepsalo přibližně 100 000 osob a v roce 2023 ještě vyšší počet 127 000 osob, je dodržena, pokud osoba, která ji podepsala, se „zodpovědně a svědomitě“ zúčastnila předepsaných vzdělávacích kurzů a neodmítla zásadní hodnoty francouzské společnosti.

Omezená koordinace mezi fondy EU v období 2014–2020, ale lepší vymezení v období 2021–2027

48 Svou roli ve financování integrace státních příslušníků třetích zemí na trhu práce a jejich sociálního začleňování má také ESF³⁹. V období 2014–2020 mohly členské státy podporovat integraci migrantů z ESF například v rámci investiční priority „socioekonomická integrace marginalizovaných komunit, jako jsou Romové“, nebo investiční priority „aktivní začleňování“, ačkoli fond neměl v této oblasti specifický cíl. Jeho nástupce, ESF+⁴⁰, je důležitým zdrojem financování střednědobých až dlouhodobých integračních opatření⁴¹ (bod 16). Tato opatření mají mít dlouhodobý dopad na přístup k inkluzivním, nesešegrovaným a běžným službám ve vzdělávání,

³⁹ Čl. 2 odst. 3 [nařízení \(EU\) č. 1304/2013](#).

⁴⁰ [EU funds for migrant integration 2021–2027](#), Evropská komise (26. června 2024).

⁴¹ 15. bod odůvodnění [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

zaměstnanosti, bydlení, sociální péči, zdravotní péči a péči o děti. Jedním z jeho nynějších specifických cílů je „*prosazovat socioekonomickou integraci státních příslušníků třetích zemí, včetně migrantů*“⁴².

49 Posuzovali jsme, zda se AMIF (na podporu z něhož mají nárok pouze státní příslušníci třetích zemí) a ESF (na podporu z něhož mají nárok jak státní příslušníci třetích zemí, tak občané EU) využívaly koordinovaně a zda mohly zajišťovat kontinuitu integračních procesů, aniž by se poskytovaná podpora překrývala. To je důležité pro zajištění soudržné reakce EU v oblasti podpory integrace státních příslušníků třetích zemí⁴³.

50 Právní předpisy by umožňovaly zavést určitá opatření počáteční integrace financovaná z fondu AMIF, která by střednědobě pokračovala v rámci ESF. V členských státech, které jsme navštívili, nám nebyly představeny osvědčené postupy, při nichž by se fondy EU (AMIF a ESF) v období 2014–2020 využívaly k financování úplných integračních procesů koordinovaným způsobem. Pokud se objevily administrativní iniciativy zajišťující kontinuitu integračních procesů, jak jsme zjistili ve Francii a Švédsku, v praxi se jednalo o vnitrostátně financovaná opatření pomáhající státním příslušníkům třetích zemí nalézt zaměstnání.

51 V období 2021–2027 byla doplňkovost mezi AMIF a ESF+ vymezena lépe než v letech 2014–2020. Opatření v rámci fondu AMIF stanovená v nařízení o fondu AMIF z roku 2021 se obecně provádějí v počáteční fázi integrace (bod 12). Opatření zaměřená na státní příslušníky třetích zemí s dlouhodobějším dopadem spadají zpravidla pod ESF+ (bod 48). Komise poskytla členským státům pokyny⁴⁴, jak vymezit oblasti intervence pro AMIF a ESF+ a zamezit jejich překrývání při plánování podpory. Pokyny na období 2014–2020⁴⁵ byly vypracovány až v roce 2018, takže pro fázi plánování podpory z fondu AMIF měly jen malou hodnotu. Komise také koordinovala svou činnost mezi generálními ředitelstvími zodpovědnými za AMIF a jiné fondy jako ESF a ESF+ a zajišťovala vzájemné konzultace během plánovací fáze těchto fondů.

⁴² Čl. 4 odst. 1 písm. i) [nařízení \(EU\) 2021/1057](#).

⁴³ 22. bod odůvodnění [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#).

⁴⁴ [Toolkit on the use of EU funds for the integration of people with a migrant background 2021–2027 programming period](#), kapitola 4, s. 12–19.

⁴⁵ [Toolkit on the use of EU funds for the integration of people with a migrant background, 2014–2020](#).

52 Analyzovali jsme také, zda byl ve čtyřech navštívených členských státech samostatný rozsah působnosti fondů ESF+ a AMIF jasný. V období 2014–2020 to nebylo v programových dokumentech konkrétně vymezeno. Často bylo vymezení ponecháno na prováděcích rozhodnutích členských států během programového období. V období 2021–2027 došlo k pokroku, protože buď byly vnitrostátní programy přesnější, nebo vnitrostátní orgány vyjasnily rozsah působnosti na počátku období.

53 Náš vzorek projektů potvrdil, že odpovědné vnitrostátní orgány zavedly postupy, které měly zmírnit riziko dvojího financování z fondů AMIF a ESF u týchž nákladů (*příloha I* – kritérium 2). Účinný postup zmírňující riziko dvojího financování jsme našli ve Španělsku (*rámec 4*).

Rámec 4

Ve Španělsku byly výzvy k předkládání projektů společné pro AMIF, ESF i státní rozpočet

Výzvy ve španělském programu AMIF na období 2014–2020 obsahovaly projekty, které měly být financovány buď z fondu AMIF, z ESF, nebo ze státního rozpočtu. Subjekty mohly žádat o podporu na projekty s různými druhy činností financovanou pouze z jednoho ze zdrojů financování. Tím se snížilo riziko dvojího financování. Výzvy k předkládání návrhů také stanovily povinnost příjemce vyznačit na originálních dokumentech identifikační údaje financovaného projektu, rok výzvy, částku projektu a odkaz buďto na AMIF, nebo ESF.

Integrační opatření byla relevantní, ale nebyla soustavně přizpůsobována konkrétním skupinám, a projekty z velké míry poskytovaly výstupy

54 Posuzovali jsme, zda členské státy k podpoře z fondu AMIF vybíraly vhodná integrační opatření. Relevantnost intervencí jsme posuzovali na základě typů integračních činností stanovených v nařízení o fondu AMIF z roku 2021⁴⁶. Zkoumali jsme, do jaké míry členské státy přizpůsobily podporu z fondu AMIF konkrétním skupinám a pokryly klíčové oblasti integrace.

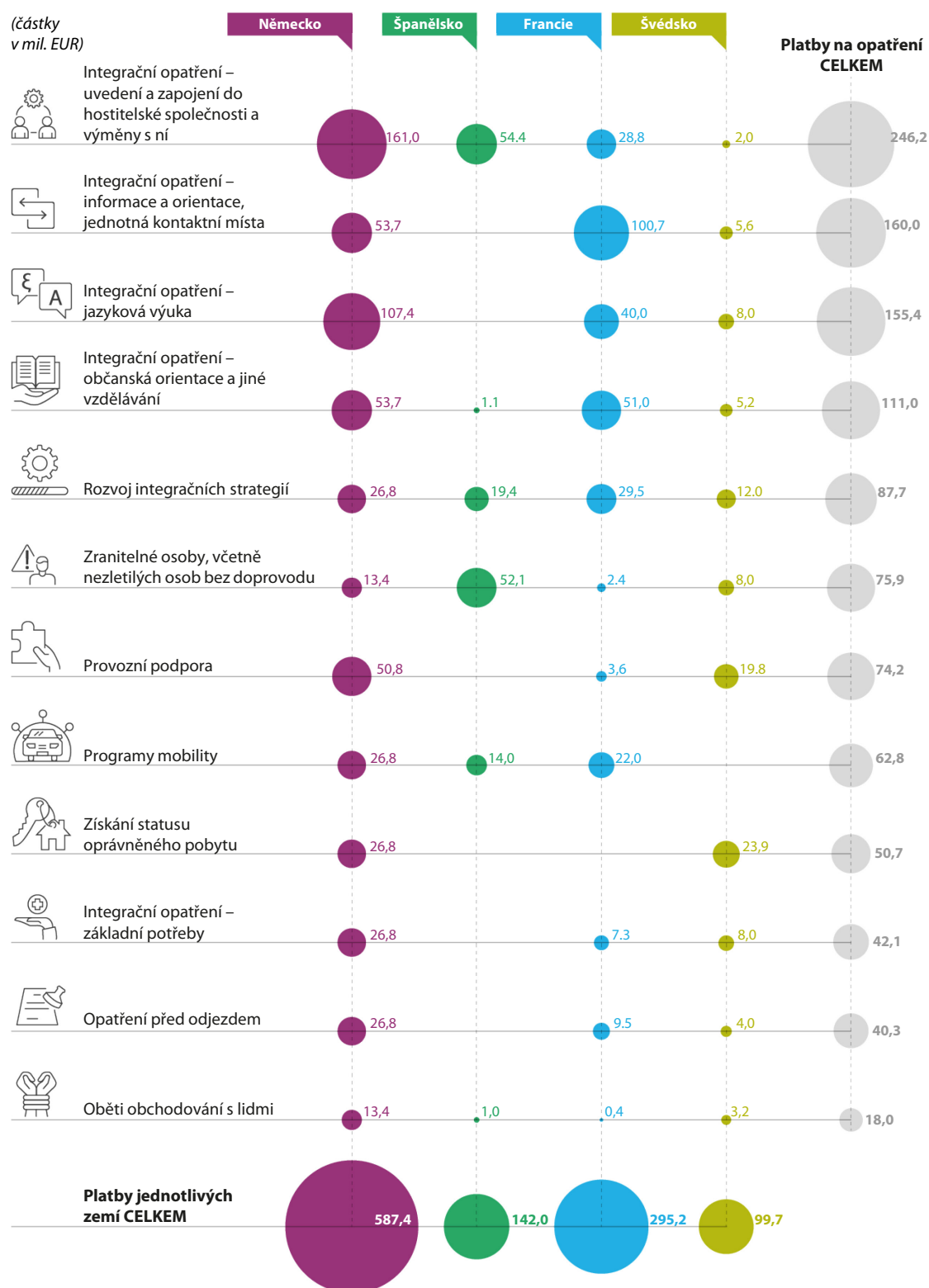
⁴⁶ Příloha VI nařízení (EU) 2021/1147.

55 Prověřovali jsme také, zda členské státy a Komise zajistily odpovídající provádění vybraných projektů. Analyzovali jsme 22 projektů a zajímali jsme se o klíčové kroky řízení projektů, jako je výběr projektů, a pak o kontroly jejich provádění.

Podporované činnosti měly vztah k integračním potřebám

56 Ve čtyřech navštívených členských státech jsme přezkoumali integrační opatření plánovaná na období 2021–2027. Zjistili jsme, že členské státy plánovaly podpořit mnoho různých opatření, z nichž všechna byla podle legislativy relevantní (*obrázek 9*). Z údajů také plyne, že navštívené členské státy dávaly přednost několika málo druhům intervencí před jinými.

Obrázek 9 – Druhy integračních činností v období 2021–2027 ve vybraných členských státech (v mil. EUR)



Zdroj: národní programy AMIF na období 2021–2027.

57 Prověřovaných 22 projektů podporovalo relevantní integrační činnosti pro státní příslušníky třetích zemí v oblastech, jako je občanská výchova a jazykové kurzy a také sociální orientace. Poskytována byla také podpora vývoje digitálních platforem a aplikací (*příloha II*). Naše hodnocení se shoduje se [zprávou Komise o průběžném hodnocení](#) fondu AMIF z roku 2018, která obsahovala pozitivní závěry o relevantnosti fondu pro jeho specifické cíle. Příklady některých relevantních projektů uvádí *rámeček 5*.

Rámeček 5

Příklady integračních projektů

V Německu se učitelé učili, jak pracovat s dětmi migrantů, které prožily trauma. Cílem bylo zlepšit jejich školní výsledky.

Ve Švédsku byl výsledkem projektu vývoj nových systémů elektronických žádostí pro pracovní povolení, sloučení rodiny, studenty a nezletilé osoby bez doprovodu.

Výsledkem jiného projektu, přímo řízeného Komisí a spolufinancovaného z 90 % z fondu AMIF (1,6 milionu EUR), byl vývoj společného rámce pro integraci migrantů a uprchlíků v regionech EU, aby regionální tvůrci politik mohli při tvorbě politik v oblasti integrace vycházet z fakticky podloženého výzkumu. Projekt realizovalo deset příjemců ze šesti členských států.

Členské státy přizpůsobovaly integrační opatření konkrétním skupinám různým způsobem

58 Obě nařízení o fondu AMIF vyzývala k přizpůsobení podpory z fondu potřebám státních příslušníků třetích zemí⁴⁷. Posuzovali jsme, nakolik navštívené členské státy podporovaly z fondu AMIF integrační opatření, která byla navržena pro konkrétní skupiny státních příslušníků třetích zemí.

59 V Německu a Španělsku jsme taková opatření pro konkrétní skupiny našli. V Německu po čtyřech výzvách k předkládání návrhů v letech 2014 až 2018 bylo přibližně 75 % rozpočtů určených na integrační opatření přiděleno na opatření pro konkrétní skupiny. Jako příklady lze uvést opatření v zemích původu státních příslušníků třetích zemí nebo integrační opatření v Německu pro mladé migranty. Ve Španělsku jsme našli opatření zaměřená na oběti genderově podmíněného násilí

⁴⁷ Čl. 9 odst. 2 a čl. 19 odst. 1 písm. b) [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#), příloha III odst. 3 písm. h) to [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

a obchodování s lidmi. Z údajů poskytnutých španělskými orgány vyplývalo, že v období 2021–2027 se plánovaly zaměřit na zranitelné osoby, protože na tuto kategorii přidělily 37 % rozpočtu fondu AMIF.

60 Ve Švédsku a Francii jsme zjistili, že tato míra přizpůsobení u opatření v programovém období 2014–2020 byla nižší. Ve Švédsku byli cílovou skupinou pro žádosti o financování z fondu AMIF státní příslušníci třetích zemí s bydlištěm ve Švédsku nebo ti, kteří se do země chtěli přestěhovat. Ve Francii se národní program hlavně z důvodu administrativní organizace zaměřoval na rozdělení integračních opatření mezi dvě hlavní podskupiny: osoby požívající mezinárodní ochrany a další státní příslušníky třetích zemí.

61 V nařízení o fondu AMIF z roku 2021 byly určeny zvláštní vykazovací kategorie pro různé oblasti intervencí z fondu AMIF⁴⁸ s orientačními částkami z fondu AMIF ve fázi plánování (*obrázek 9*). Domníváme se, že tato legislativní změna pomohla zlepšit přizpůsobování integračních opatření v období 2021–2027 ve srovnání s obdobím 2014–2020.

Přestože vzrůstá význam uznávání dovedností a kvalifikací státních příslušníků třetích zemí, podpora z fondu AMIF v této oblasti je nepatrná

62 Od roku 2014 je součástí předintegračních⁴⁹ nebo integračních opatření⁵⁰, která mají nárok na podporu z fondu AMIF, také posuzování a uznávání dovedností a kvalifikací, včetně odborné praxe, získaných v třetí zemi. Nařízení o fondu AMIF z roku 2021 znovu zdůraznilo význam posuzování a uznávání dovedností a kvalifikací a tomuto tématu věnovalo jeden z čtyř hlavních ukazatelů výkonnosti⁵¹ specifického cíle „integrace“. Ukazatelem je „[p]očet účastníků, kteří požádali o uznání nebo posouzení své kvalifikace nebo dovedností získaných v třetí zemi“.

63 Komise během našeho auditu potvrdila, že státní příslušníci třetích zemí jsou vystaveni riziku větší míry podzaměstnanosti a nesouladu mezi jejich kvalifikací (a praxí) a integrací na trhu práce v EU ve vhodných zaměstnáních. Postup uznávání může být často pomalý a nákladný, což omezuje jeho účinnost. Komise se domnívá, že

⁴⁸ Příloha VI, tabulka 1, oddíl II. [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

⁴⁹ Čl. 8 písm. b) [nařízení \(EU\) č. 516/2014](#).

⁵⁰ Příloha III odst. 3 písm. d) [nařízení \(EU\) 2021/1147](#).

⁵¹ Tamtéž, příloha V.

kromě přístupu k regulovaným povoláním formálním uznáváním kvalifikace je třeba více vyjasnit různé kvalifikace a jejich vztah k podobným kvalifikacím v členských státech EU.

64 Komise v roce 2023 doporučila členským státům zjednodušit a urychlit uznávání dovedností a kvalifikací státních příslušníků třetích zemí⁵². Cílem doporučení bylo „usnadnit [...] začleňování [státních příslušníků třetích zemí] na trhu práce v souladu s potřebami hospodářství a společnosti Unie“ a „[využít potenciál legální migrace] k přilákání kvalifikovaných státních příslušníků třetích zemí za účelem řešení nedostatku pracovních sil a kvalifikovaných pracovníků“⁵³.

65 Podle zpráv jak z veřejného sektoru (švédské nejvyšší kontrolní instituce v roce 2015⁵⁴), tak ze soukromého sektoru (neziskové organizace ve Španělsku v roce 2020⁵⁵) je skutečnost, že dovednosti a kvalifikace státních příslušníků třetích zemí musí být uznány ve formálním řízení, významnou překážkou pro jejich integraci na trhu práce.

Uznávání kvalifikací bylo v námi vybraných členských státech z financování z fondu AMIF vyloučeno

66 V navštívených členských státech jsme našli vnitrostátní systémy pro uznávání kvalifikací nebo srovnávání diplomů získaných v zemích původu s národními diplomy. Za systémy zodpovídaly akademické orgány nebo profesní sdružení (která jsou zodpovědná za uznávání profesních kvalifikací, které zajišťují přístup k regulovaným povoláním nebo k určité platové třídě nebo platovému pásmu), a proto je členské státy pro podporu z fondu AMIF nezohledňovaly.

67 Přesto jsme v navštívených členských státech zjistili některé konkrétní předpisy příznivé pro státní příslušníky třetích zemí. Například ve Francii byl postup uznávání pro osoby požívající mezinárodní ochrany a osoby pod dočasnou ochranou zcela zdarma. Ve Francii představovali státní příslušníci třetích zemí 85 % z 354 946 předložených žádostí o uznání rovnocennosti diplomů v letech 2014 až 2023⁵⁶. Přijato bylo více než 80 % těchto žádostí. Ve Švédsku orgány za postup uznávání nepožadovaly poplatek.

⁵² C(2023) 7700.

⁵³ Tamtéž, s. 10.

⁵⁴ 2015-17 Nyanländas etablering – är statens insatser effektiva, s. 124.

⁵⁵ Estudio sobre las necesidades de la población inmigrante en España: tendencias y retos para la inclusión social. Informe ejecutivo, prosinec 2020, s. 19.

⁵⁶ Údaje ze střediska ENIC-NARIC ve Francii.

Jediné náklady, které státním příslušníkům třetích zemí vznikly, se týkaly úředních překladů dokumentů nebo přístupu k regulovaným povoláním⁵⁷.

Na podporu posuzování dovedností poskytovaly členské státy z fondu AMIF jen nepatrnou podporu

68 Ve všech členských státech, které jsme navštívili, byl příspěvek z fondu AMIF na posuzování dovedností jen nepatrný, ačkoli se v této oblasti uplatňovaly další nástroje EU. Například [Nástroj pro technickou podporu](#) poskytuje zemím EU přizpůsobenou technickou podporu při provádění reforem prostřednictvím výzev k podávání nabídek a v roce 2017 byl jako součást [agendy dovedností pro Evropu](#) vytvořen vícejazyčný [nástroj EU pro tvorbu dovednostního profilu státních příslušníků třetích zemí](#). Ve Španělsku neexistovaly pro posuzování dovedností ani v jednom z období financování z fondu AMIF žádná opatření, protože tato oblast měla nárok na podporu z ESF a protože byla oddělena institucionální odpovědnost mezi státem a regiony. V Německu se národní program AMIF na období 2014–2020 o posuzování dovedností nezmiňoval. Komise nám sdělila, že v této oblasti hrál významnou roli ESF, například v podobě programu [integrace prostřednictvím kvalifikace](#).

69 Ve Švédsku jsme mezi 55 projekty financovanými z fondu AMIF nelezli dva, které během období 2014–2020 poskytovaly podporu na potvrzování platnosti odborné praxe státních příslušníků třetích zemí. Švédské orgány však uvedly, že o podporu z fondu AMIF v této oblasti byl jen malý zájem. Ve Francii byl stav obdobný, protože v období 2021–2027 jsme mezi 28 dosud schválenými projekty našli jen jeden.

Výstupů bylo obecně dosaženo, ale náklady se posuzovaly jen v omezeném rozsahu

70 Dohody o poskytnutí grantu z fondu AMIF stanoví podmínky výplaty grantu. Patří k nim povinnost předložit orgánům dokumenty potvrzující vznik výdajů a časový rozvrh projektu. Analyzovali jsme, jak orgány kontrolovaly způsobilost dané činnosti a jak prověřovali nákladové položky.

Projekty převážně dosáhly svých očekávaných výstupů

71 Při auditu systémů jsme přezkoumávali zdokumentované postupy, kterými se kontroluje realizace projektů, včetně správních kontrol ve fázi výplaty grantu a na konci projektu, a také kontroly na místě u vzorku projektů.

⁵⁷ [Regulovaná povolání – Your Europe \(europa.eu\)](#).

72 Vnitrostátní orgány mohly ověřovat, zda byly projekty dokončeny dle plánu, na základě pravidelných zpráv od příjemců grantů. Při přezkumu 20 vybraných projektů ve sdíleném řízení (*příloha I* – kritérium 4) a dvou přímo řízených projektů jsme zjistili, že očekávaných výstupů bylo převážně dosaženo.

Při posuzování nákladů a přínosů se systematicky nevyužívala kvantitativní analýza ani referenční srovnávání

73 Čl. 17 odst. 2 písm. c) *nařízení o fondu AMIF z roku 2014* stanoví, že výdaje musí být „*přiměřené a splňovat zásady řádného finančního řízení, zejména pokud jde o ekonomickou výhodnost a nákladovou efektivnost*“. V tomto oddíle se zabýváme tím, do jaké míry byly tyto podmínky splněny.

74 V navštívených členských státech jsme našli postupy, které zajišťovaly, aby z fondu AMIF byly propláceny pouze skutečně vzniklé náklady. Takové kontrolní postupy naplňují zásady způsobilosti nákladů stanovené v právních předpisech o fondu AMIF⁵⁸.

75 Kromě toho ve třech navštívených členských státech (Německu, Francii a Švédsku) postupy výběru projektů AMIF, které jsme při auditu systémů prověřovali, zahrnovaly analýzu nákladů a přínosů. Domníváme se, že pokud jsou tyto postupy správně navrženy a prováděny, pomáhají orgánům vybírat projekty podle jejich přidané hodnoty.

76 Na druhé straně jsme zjistili, že postupy provádění analýzy nákladů a přínosů ve vybraných 20 projektech byly téměř výlučně založeny na kvalitativních informacích a kvantitativní analýza měla omezený rozsah (*příloha I* – kritérium 1). Vnitrostátní orgány navíc soustavně nepoužívaly nástroje jako referenční hodnoty nebo mřížková schémata průměrných nákladů, aby posoudily, zda byly projektové náklady přiměřené (*příloha I* – kritérium 3). Francouzské orgány připustily, že tuto oblast je třeba v období 2021–2027 zlepšit. Když však byly projekty vybrány jako inovační, referenční srovnávání nebylo vždy snadno použitelné, protože podobných projektů bylo málo.

77 Zjistili jsme, že u jednoho ze dvou přímo řízených projektů Komise úspěšně uplatnila referenční srovnávání jeho správních nákladů s jinými podobnými projekty. Díky tomu byla schopna poukázat na nákladovou efektivnost projektu.

⁵⁸ Články 17 a 18 *nařízení (EU) č. 514/2014*.

Sledování finančních prostředků z fondu AMIF ve vnitrostátních programech bylo obtížné, přestože je součástí strukturovaného systému

78 Posuzovali jsme, zda Komise a členské státy zřídily účinný systém monitorování a hodnocení integračních opatření financovaných z fondu AMIF. Takový systém by měl věrně zachycovat prováděné činnosti a měl by se pravidelně aktualizovat, aby mohl poskytovat spolehlivé informace o účinku integračních opatření podporovaných z fondu AMIF. Společný rámec pro monitorování a hodnocení (CMEF) na období 2014–2020 a výkonnostní rámec na období 2021–2027 vyžadují, aby se programy fondu AMIF zaměřovaly na dosahování cílů. Prověřovali jsme, do jaké míry byly toto podmínky splněny.

Komise přezkoumává zprávy členských států ve strukturovaném systému, ale kvalita údajů je stále problematická

79 Komise přezkoumává zprávy členských států o provádění fondu AMIF ve sdíleném řízení v rámci strukturovaného systému výkaznictví, který je součástí CMEF nebo výkonnostního rámce. Zjistili jsme, že kontrolní seznamy Komise jsou založeny na kontrolách věrohodnosti a jednotnosti a jsou dobře strukturované.

80 Čl. 69 odst.4 [nařízení o společných ustanoveních](#) stanoví, že „[č]lenské státy zajistí kvalitu, přesnost a spolehlivost systému monitorování a údajů o ukazatelích“. Komise tudíž nemusí ověřovat platnost údajů vykazovaných členskými státy, neboť ty odpovídají za jejich kvalitu.

81 Údaje použité pro ukazatele výstupů (v období 2014–2020 i 2021–2027) a pro ukazatele výsledků (v období 2021–2027) pocházejí ze zpráv o projektech. Případné vady v kvalitě údajů proto nejspíše ovlivní kvalitu informací o výkonnosti, které jsou založeny na ukazatelích CMEF a Komise je oznamuje Evropskému parlamentu v Radě během rozpočtového procesu⁵⁹ (bod [93](#)).

82 V údajích předložených ve zprávách o projektech jsme zjistili nedostatky. Při přezkumu vybraných projektů jsme zjistili problémy se spolehlivostí ukazatelů, které příjemci vykazovali orgánům, u 11 projektů. Příklady problémů, s nimiž jsme se setkali, uvádí [rámeček 6](#).

⁵⁹ Programové prohlášení k návrhu rozpočtu na rok, s. 880–881.

Rámeček 6

Příklady problémů zjištěných při kontrolách spolehlivosti ukazatelů

Z příslušných údajů o všech integračních projektech ve Španělsku vyplývalo, že počet účastníků byl dvakrát vyšší než počet skutečně oznámený Komisi. Zjistili jsme, že u jednoho vybraného projektu z pěti byly do ukazatelů souvisejících se státními příslušníky třetích zemí započítány i osoby, které jimi nebyly.

Ve Francii jsme nebyli schopni sesouhlasit konkrétní ukazatel výstupů, který Francie oznámila Komisi (C2 – počet účastníků, kterým byla poskytnuta pomoc z fondu AMIF v podobě integračních opatření) s celkovými hodnotami všech ukazatelů v údajích poskytnutých o všech integračních projektech podporovaných z fondu AMIF ve Francii.

Členské státy obecně nesladily své cílové hodnoty počtu účastníků a výsledků se zvýšením rozpočtu na integraci v období 2021–2027

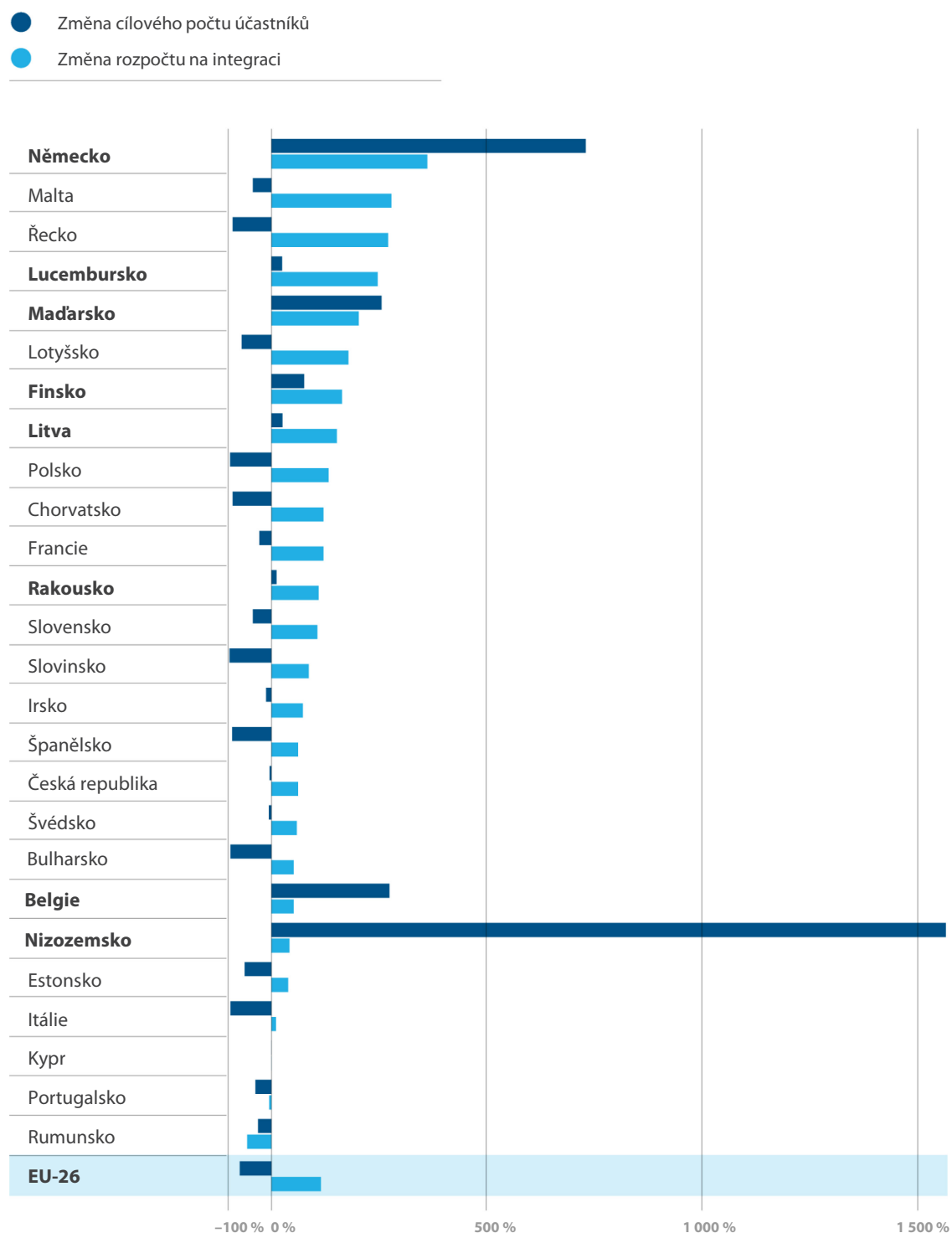
83 Cílové hodnoty jsou kvantitativním vyjádřením záměrů veřejných politik a měly by určovat finanční zdroje a opatření, které jsou na jejich dosažení vyčleněny. Komise prověřuje pokrok dosažený při plnění těchto cílových hodnot při přezkumu výročních zpráv o provádění fondu AMIF, které předkládají členské státy.

84 Částka přidělená z fondu AMIF na specifický cíl 2 zaměřený na integraci se zvýšila z 911 milionů EUR v období 2014–2020 (kromě financování z fondu AMIF určeného Spojenému království) na 1 960 milionů v období 2021–2027 (bod 15), tj. o zhruba 115 %. Řídící orgány však předpovídají, že cílové počty účastníků integračních opatření financovaných z fondu AMIF ve všech členských státech klesnou z 9,7 milionu na konci roku 2022 na 2,5 milionu do roku 2029⁶⁰, tj. o zhruba 75 %. Podle orgánů v navštívených členských státech se při stanovení cílových hodnot pro rok 2029 (tj. konec období, kdy mohou být výdaje financovány z podpory fondu AMIF) z velké části vycházelo z extrapolací založených na historických počtech účastníků. Výsledkem byly změny v cílových počtech účastníků, které nebyly souvztažné se zvýšením rozpočtu. Chybějící vzájemný vztah mezi zvýšením rozpočtu a snížením počtu osob v cílových skupinách lze také vysvětlit rozmanitostí opatření a vývojem jejich intenzity.

⁶⁰ Údaje Komise z národních programů fondu AMIF.

85 Zvýšení rozpočtu na integrační opatření mezi oběma programovými obdobími bylo doprovázeno snížením cílového počtu účastníků v 15 z 26 členských států, které jsou do fondu AMIF zapojeny. V osmi členských státech, kde se oba údaje zvýšily, nedošlo k jejich zvýšení stejnou měrou (*obrázek 10*).

Obrázek 10 – Změny v legální migraci a rozpočtu na integraci není souvztažná se změnou cílového počtu účastníků (%)



Pozn.: změny v legální migraci a rozpočtu na integraci jsou srovnáním období 2021–2027 s obdobím 2014–2020. Změna počtu účastníků je srovnáním předpokládaných údajů v roce 2029 se skutečným počtem na konci roku 2022. Členské státy jsou seřazeny od největší změny po nejmenší změnu v legální migraci a rozpočtu na integraci. Tučně je vyznačeno osm členských států, kde se oba údaje zvýšily.

Zdroj: údaje Komise.

86 Pokud se rozpočet zvýší a počet účastníků klesne, může se zvýšit podpora z fondu AMIF na jednoho účastníka. Například ve Francii orgány potvrdily, že hodlají zvýšit pomoc na jednoho účastníka u programu *Contrat d'intégration républicaine* a předpokládají, že to přinese lepší integrační výsledek. Zjistili jsme, že průměrná podpora z fondu AMIF na účastníka se měla podle předpokladů mezi dvěma programovými obdobími značně zvýšit. Ve 24 členských státech, které mají cíle na rok 2029 pro ukazatel „Počet účastníků, kteří uvedli, že danou aktivitu vnímají jako užitečnou pro své začlenění“, vzroste z 92 EUR na 789 EUR. Na druhé straně tytéž členské státy předpokládají, že svou integrační aktivitu vyhodnotí jako užitečnou v průměru méně než 50 % účastníků. Jedním z důvodů pro toto číslo, které lze dokonce vnímat jako opatrné, je skutečnost, že je obtížné účastníky kontaktovat a měřit jejich spokojenost, jakmile účast na projektu ukončí.

87 Ani v Komisi, ani u řídicích orgánů, které jsme navštívili, jsme nenalezli žádnou analýzu, ze které by vyplývalo, do jaké míry zvýšení rozpočtu na integraci v období 2021–2027 odůvodňovalo cílové hodnoty počtu účastníků a výsledků. Již historické údaje ukázaly, že tyto cíle vyžadují odůvodnění, protože existovaly výrazné odchylky (bod 91).

Přínos fondu AMIF k integraci se obtížně hodnotí

88 V podpůrné studii pro průběžné hodnocení fondu AMIF za období 2014–2017 se konstatovalo, že „v oblasti krátkodobé a střednědobé integrace se předpokládá, že výsledky budou viditelnější během druhé poloviny programového období. Doporučuje se proto, aby se hodnocení ex post fondu AMIF zaměřilo na pokrok v této oblasti“⁶¹. Členské státy by měly toto hodnocení předložit do 31. prosince 2024 a Komisi do 30. června 2025⁶². Platnost tohoto doporučení potvrzují naše níže uvedené připomínky.

Členské státy nemonitorovaly integrační procesy

89 Když státní příslušníci třetích zemí ve všech navštívených členských státech ukončí svou účast na projektu financovaném z fondu AMIF, jejich integrace se dále nesleduje. Takové další sledování sice není povinné, analyzovat účinnost příslušné intervence je

⁶¹ *Final Report of the Interim Evaluation of the Asylum, Migration and Integration Fund*, s. 207.

⁶² Čl. 1 odst. 5 nařízení (EU) 2022/585, kterým se mění nařízení (EU) č. 514/2014.

však důležité. Již ve výše citované zprávě se zdůrazňovalo, že se neprovádí důsledné dlouhodobé sledování⁶³.

90 Pouze ve Francii jsme našli průzkum, který sledoval integraci migrantů v čase (ELIPA, [rámeček 7](#)), ačkoli se nesledovali konkrétně státní příslušníci třetích zemí podporovaní z fondu AMIF.

Rámeček 7

Dlouhodobé monitorování integračních procesů ve Francii

První studie ELIPA se týkala let 2010–2013. V roce 2018 bylo na studii ELIPA z fondu AMIF vyplaceno 1,5 milionu EUR. Nová studie zveřejněná v lednu 2024 se vztahuje na období 2019–2022. Cílem je posoudit integrační proces migrantů ve Francii po dobu čtyř let od získání povolení k pobytu. Průzkum poskytuje údaje o migračních plánech nově přichozích, jejich pokroku ve francouzštině, celkovém tělesném a duševním zdraví a jejich prvních letech ve Francii jako migranti.

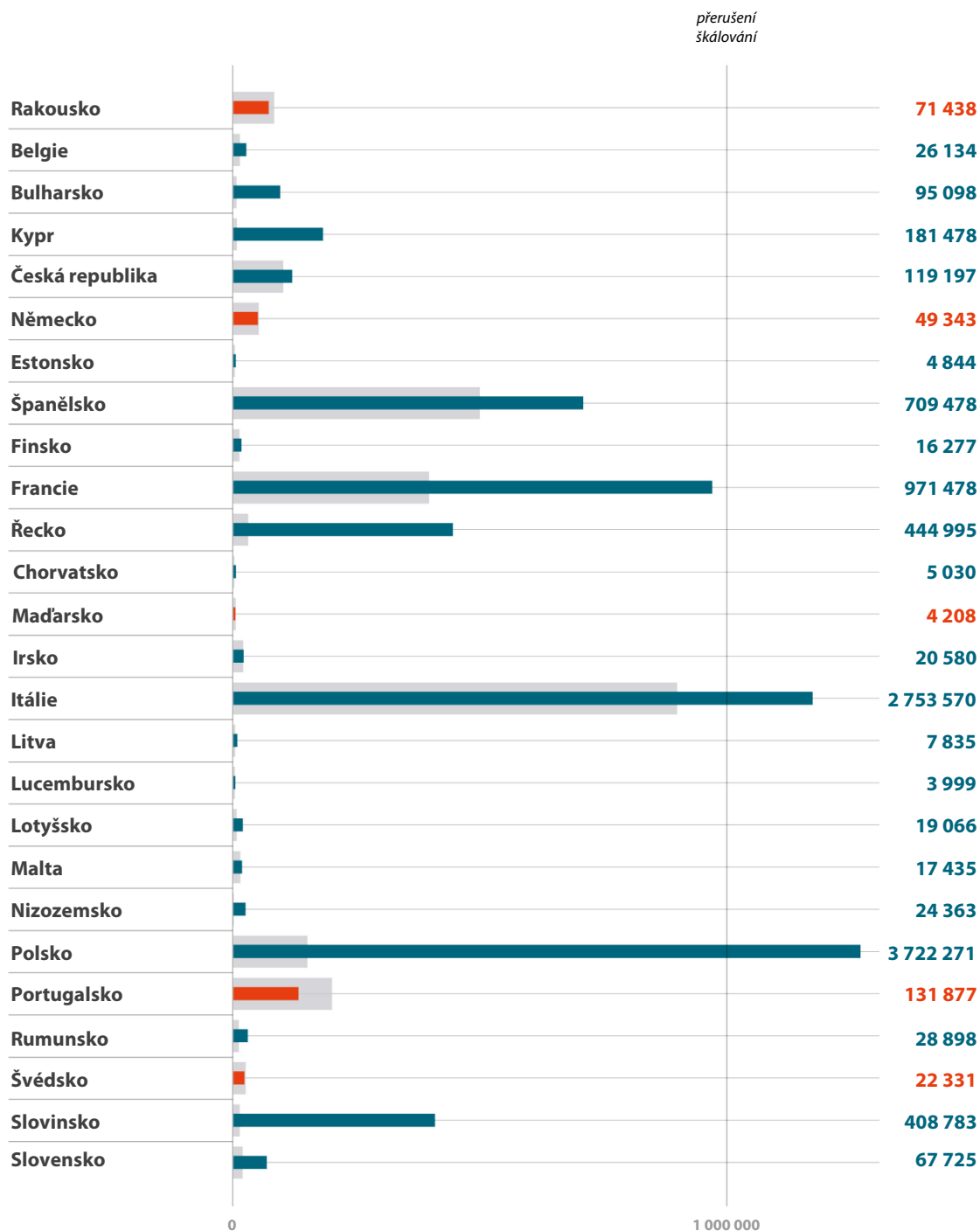
Údaje o výstupech týkající se účastníků projektů financovaných z fondu AMIF poskytují jen částečné informace

91 Zjistili jsme, že monitorování bylo do značné míry založeno na výstupech, jako je počet účastníků integračních opatření financovaných z fondu AMIF nebo počet integračních projektů podporovaných z fondu AMIF. Výstupy fondu AMIF se v jednotlivých členských státech výrazně lišily, protože z velké části závisely na národních modelech, které byly pro provádění fondu zvoleny (body [42–47](#)). Ve Francii a Španělsku byly u opatření financovaných z fondu AMIF v období 2014–2020 zaznamenány velké počty účastníků (971 478 ve Francii a 709 758 ve Španělsku). Ve Francii tomu tak bylo proto, že hlavní integrační opatření (*Contrat d'intégration républicaine*) se týkalo velkého počtu osob (přibližně 100 000 ročně), které byly všechny do výstupů v souvislosti s fondem AMIF započítány. Na druhé straně ve Švédsku a Německu byla taková hlavní opatření ze spolufinancování z fondu AMIF vyloučena, což snížilo počet osob, které byly v témže období k fondu AMIF přiřazeny (22 331 osob ve Švédsku a 49 343 v Německu). Ve Švédsku jsme také našli projekty, které spočívaly ve vybavení orgánů novými elektronickými systémy a modernizaci jejich kapacity. V těchto projektech nebyly zmínky o počtu účastníků, přesto ale získaly z fondu AMIF významný objem financování. Proměnlivost údajů o účastnících v jednotlivých členských státech dokládá [obrázek 11](#).

⁶³ *Final Report of the Interim Evaluation of the Asylum, Migration and Integration Fund*, s. 222.

Obrázek 11 – Rozdíly v počtu osob účastnících se integračních opatření ve srovnání s cílovými hodnotami za období 2014–2020

- Cílová hodnota na období 2014–2020
- Překročený cíl na konci r. 2022
- Nesplněný cíl na konci r. 2022



Zdroj: údaje Komise dostupné na konci roku 2022.

92 Analýza agregace, srovnání a výkladu rozpočtu a údajů o výstupech na úrovni EU je důležitá a je třeba ji provádět pečlivě, protože mezi členskými státy existují rozdíly v typech intervencí a socioekonomických podmínkách. Například v Polsku bylo na konci roku 2022 napočítáno 3 722 271 osob zařazených do integračních opatření s disponibilním rozpočtem ve výši 60,7 milionu EUR⁶⁴. V Německu připadalo na disponibilní rozpočet ve výši 127,1 milionu EUR 49 343 osob⁶⁵.

93 Z těchto důvodů mají informace, které poskytují ukazatele výstupů, dle našeho zjištění jen omezenou hodnotu. Komise nicméně použila ukazatel „Integrace státních příslušníků třetích zemí – počet příjemců“ jako jeden ze svých klíčových ukazatelů výkonnosti⁶⁶ a prostě informovala, že „pokrok při plnění cíle“ na konci roku 2023 dosáhl 100 %. Původní cíl EU na období 2014–2020 ve výši 2 576 062 osob by u tohoto ukazatele byl splněn, jen pokud by se započítaly údaje z Polska a Itálie.

Ukazatele výsledků za období 2014–2020 byly zatíženy nedostatky

94 Většina ukazatelů výsledků na období 2014–2020 se zaměřovala na šest socioekonomických činitelů, na jejichž základě se sledovaly rozdíly mezi občany hostitelských zemí v EU a státními příslušníky třetích zemí (bod **05**)⁶⁷, (**rámec 8**).

⁶⁴ Národní program AMIF na období 2014–2020, verze 7.0, s. 34.

⁶⁵ Národní program AMIF na období 2014–2020, verze 9.0, s. 33.

⁶⁶ Azylový, migrační a integrační fond – výkonnost – Evropská komise (europa.eu).

⁶⁷ Příloha III odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/207.

Rámeček 8

Ukazatele výsledků na období 2014–2020 pro sledování rozdílů mezi občany hostitelských zemí v EU a státními příslušníky třetích zemí

Pomocí níže uvedených ukazatelů se sleduje rozdíl mezi oběma populacemi v následujících oblastech:

- míra zaměstnanosti,
- míra nezaměstnanosti,
- míra ekonomické aktivity, tj. podíl zaměstnané populace,
- podíl osob předčasně opouštějících vzdělávání a odbornou přípravu,
- podíl osob ve věku 30 až 34 let s dosaženým terciárním vzděláním,
- podíl populace ohrožené sociální chudobou nebo sociálním vyloučením.

95 Zjistili jsme, že ukazatele výsledků umožnily zaznamenávat trendy v integraci v členských státech a v EU během několika let. Například v Německu se podíl osob předčasně odcházejících ze vzdělávání v populaci státních příslušníků třetích zemí mezi lety 2014 a 2023 zvýšil (z 24,2 % na 29,5 %) na rozdíl od celkového trendu v EU (28,5 % oproti 25,3 %).

96 Zjistili jsme však také, že pomocí ukazatelů na období 2014–2020 nebylo možné přesně měřit konkrétní účinek integračních opatření podporovaných z fondu AMIF. Bylo to tím, že integrační trendy byly také ovlivněny vnějšími činiteli nebo jinými vnitrostátními opatřeními. Bylo také obtížné vyčlenit účinky podpory z fondu AMIF, protože rozpočty s prostředky z fondu MIF byly ve srovnání s vnitrostátními integračními politikami malé (bod 34).

97 Kromě dosažených výstupů jsme také posuzovali, zda monitorování projektů poskytovalo informace o výsledcích projektů financovaných z fondu AMIF při integraci státních příslušníků třetích zemí. Zjistili jsme, že ve Francii odpovědný orgán zadal externímu poskytovateli služeb provést hodnoticí návštěvy u nejméně 50 % navrhovatelů projektů, aby posoudil pokrok při plnění cílů. Z našeho přezkumu vzorku 20 projektů prováděných ve sdíleném řízení v navštívených členských státech však vyplynulo, že orgány se při monitorování (*příloha I* – kritérium 5) zaměřovaly hlavně na výstupy a nezmiňovaly se o výsledcích, které byly někdy nehmotné, a tudíž obtížně zhodnotitelné.

Sledování výsledků bylo v období 2021–2027 posíleno

98 Komise jako jeden z hlavních poznatků z programového období 2014–2020 označila „*potřebu zvýšit kvalitu sledování výkonnosti, které by se v případě ukazatelů výsledků mělo opírat o pravidelnější a spolehlivější údaje*“⁶⁸.

99 U čtyř ukazatelů výsledků platných pro AMIF na období 2021–2027⁶⁹ jsme zaznamenali určitý pokrok při řešení nedostatků popsanych v bodě 96. Při kontrolní činnosti v členských státech, které jsme navštívili, jsme zjistili, že propojení mezi těmito ukazateli a činnostmi podporovanými z fondu AMIF (**rámeček 9**) bylo snadnější než v případě ukazatelů na období 2014–2020. Nové ukazatele byly součástí schválených národních programů na začátku programového období a údaje pocházely z projektů podporovaných z fondu AMIF. Tento nový rámec pro podávání zpráv podtrhuje nedostatky ve spolehlivosti zpráv o projektech v období 2014–2020, které jsme popsali v bodě 82.

Rámeček 9

Ukazatele výsledků na období 2021–2027 vztahující se k činností podporovaným z fondu AMIF

- Počet účastníků jazykových kurzů, kteří si zlepšili úroveň znalosti nejméně o jednu úroveň
- Počet účastníků, kteří uvedli, že danou aktivitu vnímají jako užitečnou pro své začlenění
- Počet účastníků, kteří požádali o uznání nebo posouzení své kvalifikace nebo dovedností získaných v třetí zemi
- Počet účastníků, kteří požádali o právní postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta

⁶⁸ Azylový, migrační a integrační fond – výkonnost – Evropská komise (europa.eu).

⁶⁹ Příloha VIII nařízení (EU) 2021/1147.

Závěry a doporučení

100 Náš celkový závěr zní, že podpora z Azylového, migračního a integračního fondu (AMIF), kterou jsme kontrolovali, hrála při integraci státních příslušníků třetích zemí v EU relevantní úlohu, ale její dopad nelze zatím prokázat.

101 Zjistili jsme, že legislativní rámec intervenci fondu AMIF jasně zdůvodňuje (body 29–31). Objem podpory z fondu AMIF na integrační opatření byl v některých členských státech ve srovnání s jinými dostupnými zdroji financování nízký (body 32–34). Hrozí, že přidanou hodnotu fondu AMIF omezí jeho správní složitost (body 35–39). V navštívených členských státech byly obecné zásady integrační politiky pro státní příslušníky třetích zemí a druhy příjemců, na které se fond AMIF zaměřoval, podobné. Zároveň tyto členské státy využívaly flexibilitu fondu při podpoře vnitrostátní integrační politiky docela rozdílnými způsoby (body 40–47).

102 Zjistili jsme, že AMIF a Evropský sociální fond (ESF) byly v období 2014–2020 koordinovány jen v omezeném rozsahu. Nenalezli jsme osvědčené postupy, při nichž by se fondy EU (AMIF a ESF) v období 2014–2020 využívaly k financování úplných integračních procesů koordinovaným způsobem – například opatření počáteční integrace financované z fondu AMIF, které by střednědobě pokračovalo v rámci ESF. Zaznamenali jsme však pokrok ve vymezení hranic mezi těmito dvěma fondy v období 2021–2027 (body 48–53).

Doporučení 1 – Analyzovat, jak určit mezery ve financování a zjednodušit plánování podpory z fondu AMIF určené na integraci státních příslušníků třetích zemí

Komise by měla ve spolupráci s členskými státy v rámci své i jejich působnosti analyzovat, jak:

- a) určit mezery ve financování, a také možné synergie mezi zdroji financování, které jsou pro integrační procesy státních příslušníků třetích zemí k dispozici;
- b) zjednodušit plánování podpory z fondu AMIF určené na integraci státních příslušníků třetích zemí, a zaměřit se tak na mezery ve financování cíleným způsobem.

Cílové datum provedení: do konce roku 2026

103 Zjistili jsme, že integrační opatření podporovaná z fondu AMIF byla pro potřeby v oblasti integrace relevantní, ale nebyla systematicky přizpůsobována konkrétním skupinám (body 56–61). Přestože vzrůstá význam uznávání dovedností a kvalifikací státních příslušníků třetích zemí pro integraci na trhu práce, podpora z fondu AMIF v této oblasti byla nepatrná (body 62–69). Zjistili jsme, že projekty z velké míry vytvářely výstupy, ovšem s omezeným posouzením nákladů (body 70–77).

Doporučení 2 – Shromažďovat, analyzovat a šířit osvědčené postupy uplatňované při podpoře integračních opatření z fondu AMIF

Komise by ve spolupráci se členskými státy měla:

- a) shromažďovat, analyzovat a šířit informace jak o osvědčených postupech, tak o problémech při přizpůsobování podpory z fondu AMIF integraci relevantních konkrétních skupin a také o dalších stále důležitějších tématech v oblasti integrace;
- b) označit a šířit osvědčené postupy pro analýzu a dokumentaci toho, zda jsou projektové náklady přiměřené, například kontrolou, zda náklady odpovídají příslušným referenčním hodnotám nebo tržním cenám.

Cílové datum provedení: do konce roku 2026

104 Komise přezkoumávala zprávy členských států v existujícím strukturovaném systému, ale kvalita údajů byla stále problematická (body 79–82). Členské státy obecně nesladily své cílové hodnoty počtu účastníků a výsledků se zvýšením rozpočtu na integraci v období 2021–2027 (body 83–87). Přínos fondu AMIF k integraci se obtížně hodnotil (body 88–99) a údaje o výstupech týkající se účastníků projektů financovaných z fondu AMIF poskytovaly jen částečné informace (body 91–93). Ukazatele výsledků za období 2014–2020 byly zatíženy nedostatky (body 94–97), ačkoli sledování výsledků bylo v období 2021–2027 posíleno. Bylo snadnější propojit čtyři nové ukazatele výsledků s činnostmi podporovanými z fondu AMIF než ukazatele na období 2014–2020 (body 98–99). Zjistili jsme, že členské státy nemonitorovaly integrační procesy (body 89–90).

Doporučení 3 – Zlepšit spolehlivost údajů o projektech a spolehlivost monitorování a vykazování podpory z fondu AMIF určené na integraci

Komise by ve spolupráci se členskými státy měla:

- a) dále podporovat členské státy při zlepšování spolehlivosti vykazovaných údajů o projektech, aby se posílily celkové informace o výkonnosti, například tak, že od příslušných externích subjektů (například auditních orgánů) se bude soustavně vyžadovat, aby kontrolovaly vykazované ukazatele projektových výstupů, a tak, že se budou podporovat kontroly kvality údajů (jejich úplnosti, jednotnosti a věrohodnosti) externími posuzovateli;
- b) poskytovat členským státům příklady osvědčených postupů při monitorování a hodnocení integrační podpory z fondu AMIF a šířit je v členských státech.

Cílové datum provedení: do konce roku 2026

Doporučení 4 – Analyzovat, jak zlepšit rámec pro podávání zpráv, a umožnit tak hodnotit výkonnost podpory z fondu AMIF určené na integrační procesy státních příslušníků třetích zemí

Komise by měla analyzovat, jak zlepšit rámec pro podávání zpráv, aby mohla získávat relevantní údaje, které jí v rámci následného hodnocení provádění fondu AMIF umožní vyhodnotit výkonnost intervencí z fondu AMIF, pokud jde o integrační procesy státních příslušníků třetích zemí.

Cílové datum provedení: do konce roku 2026

Tuto zprávu přijal senát III, jemuž předsedá Bettina Jakobsenová, členka Účetního dvora, v Lucemburku na svém zasedání dne 22. října 2024.

Za Účetní dvůr

Tony Murphy
předseda

Přílohy

Příloha I – Výsledky našeho přezkumu vybraných projektů prováděných ve sdíleném řízení z období 2014–2020

Kritéria použitá při analýze	Počet testovaných projektů	Výsledky z celkového vzorku projektů
	19 1 relevantní není relevantní	splněno částečně splněno nesplněno
1. Vyplyvá z hodnocení žádosti, že členský stát podrobně prověřil, že stanovené cíle projektu odpovídají přiděleným zdrojům?	19 1	26 % 74 %
2. Lze doložit, že členský stát ověřil, že nedochází k dvojímu financování z AMIF/ESF?	20 0	100 %
3. Lze doložit, že členský stát sledoval přiměřenost nákladů uvedených v projektu mimo jiné použitím mřížkových schémat průměrných nákladů nebo srovnáním s jinými podobnými projekty?	20 0	5 % 65 % 30 %
4. Lze doložit, že členský stát dohlížel na provádění opatření a dodržování harmonogramu projektu?	20 0	75 % 15 % 10 %
5. Lze doložit, že členský stát monitoroval kvalitu projektových výstupů a výsledků?	20 0	35 % 65 %
6. Lze doložit, že členský stát ověřoval spolehlivost ukazatelů vykazovaných příjemcem?	18 2	39 % 22 % 39 %

Pozn.: kritéria jsou číslována podle pořadí v cyklu řízení projektů.

Zdroj: posouzení EÚD na základě údajů o projektech od vnitrostátních orgánů.

Příloha II – Projekty vybrané z období 2014–2020

	Členský stát – Evropská komise	Typ příjemce	Účel projektu	Platba z fondu AMIF (EUR)
Sdílené řízení				
č. 1	Německo	Sdružení	Školení pro organizace migrantů, aby mohly také udělit oprávnění dalším organizacím migrantů (multiplikační účinek)	366 036
č. 2		Sdružení	Školení učitelů, jak vzdělávat děti s traumaty, aby se zlepšily školní výsledky dětí uprchlíků	629 764
č. 3		Sdružení	Vývoj on-line platformy pro migranty s informacemi o každodenním životě v Německu (hledání zaměstnání apod.)	859 795
č. 4		Sdružení	Podpora legální migrace pracovní síly z Kosova do Německa snadnějším uznáváním dovedností a kvalifikace	159 887
č. 5		Místní orgán	Mezikulturní školní a komunikace pro správní pracovníky velkého německého města s cílem určit nedostatky v zaměstnanosti migrantů	386 530
č. 6	Španělsko	Sdružení	Vytváření prostorů, kde se migranti mohou setkávat s příslušnými zúčastněnými stranami ve školním systému (učitelé, žáci, rodiny)	72 568
č. 7		Sdružení	Vytváření místních sítí se sdruženími a sociálními partnery s cílem podporovat vzájemné soužití mezi migranty a hostitelskou společností	128 937
č. 8		Sdružení	Podpora sítí bojujících proti předsudkům. Mezioborový tým odborníků působil v situacích přímé či nepřímé diskriminace.	143 255
č. 9		Sdružení	Individuální a skupinové diskuse s migrantkami, aby se zvýšilo jejich povědomí o vlastním zdraví a zamezilo se genderově podmíněnému násilí.	65 532
č. 10		Ministerstvo	Stálé středisko pro sledování imigrace: získávání statistických údajů o imigraci z veřejných rejstříků a jejich zveřejňování na internetu, aby se zlepšila informovanost o migraci	288 657

	Členský stát – Evropská komise	Typ příjemce	Účel projektu	Platba z fondu AMIF (EUR)
č. 11	Francie	Sdružení	Vytvoření kurzů a materiálů o právech cizinců ve Francii, aby se zvýšila kvalifikace sociálních pracovníků, kteří pracují se státními příslušníky třetích zemí	159 059
č. 12		Sdružení	Integrační opatření pro 7 000 osob požívajících mezinárodní ochrany, aby se zlepšil jejich přístup k zaměstnání a bydlení	1 172 907
č. 13		Státní agentura	Kurzy občanské orientace pro státní příslušníky třetích zemí (CIR): vyučování hodnot a institucí Francouzské republiky a informace o životě a přístupu k zaměstnání pro přibližně 100 000 státních příslušníků třetích zemí ročně	15 597 140
č. 14		Městské zastupitelstvo	Vytvoření denního centra a nočního útulku a terénní práce v městské čtvrti s cílem pomáhat mladým migrantům získat přístup ke službám pro ochranu dětí a péči o děti	1 837 424
č. 15		Státní agentura	Jazykové kurzy pro státní příslušníky třetích zemí (CIR) s cílem dosáhnout úrovně A1 evropského referenčního rámce pro jazyky	3 831 256
č. 16	Švédsko	Místní orgán	Školení nově přichozích rodičů čelnými představiteli téže kultury, kteří mluví týmž jazykem	185 140
č. 17		Oborové sdružení	Oborový nástroj pro uznávání dovedností byl přeložen do pěti různých jazyků, aby se usnadnilo uznávání dovedností státních příslušníků třetích zemí a tito příslušníci mohli splnit požadavky na různá odborná pracovní místa.	652 248
č. 18		Místní orgán	Správní rada spolupracovala s přibližně deseti obcemi, občanskou společností a úřadem práce, aby státním příslušníkům třetích zemí pomohly s integrací na trhu práce.	1 041 248
č. 19		Státní agentura	Čtyři vládní agentury vyvinuly digitální řešení usnadňující příslušný proces pro státní příslušníky třetích zemí, kteří chtějí ve Švédsku pracovat.	2 121 287

	Členský stát – Evropská komise	Typ příjemce	Účel projektu	Platba z fondu AMIF (EUR)
č. 20		Státní agentura	V rámci projekty se modernizovaly stávající a vyvinuly nové systémy elektronických žádostí pro pracovní povolení, sloučení rodiny, studenty a nezletilé osoby bez doprovodu.	5 005 338
CELKEM				34 704 008
Přímé řízení				
č. 21	Evropská komise	Konsorcium sedmi sdružení z Francie a Itálie	Cílem projektu bylo vytvořit přístup k mezinárodní ochraně. Projekt usnadnil výměnu osvědčených postupů a posílil kapacitu zúčastněných organizací.	725 302
č. 22	Evropská komise	Konsorcium deseti příjemců z Belgie, Francie, Itálie, Portugalska, Španělska a Švédska	Konsorcium vytvořilo síť regionů z různých evropských zemí, vypracovalo postupy usnadňující transfer znalostí a vypracovalo sadu ukazatelů.	1 614 787

Zdroj: údaje vnitrostátních orgánů a Komise o projektech.

Použité zkratky

AMIF: Azylový, migrační a integrační fond

CIR: *Contrat d'intégration républicaine* (francouzská integrační smlouva pro imigranty)

CMEF: společný rámec pro monitorování a hodnocení

ELIPA: *Enquête longitudinale sur l'intégration des primo-arrivants* (dlouhodobý průzkum integrace nově příchozích migrantů)

ESF: Evropský sociální fond

ESF+: Evropský sociální fond plus

VFR: víceletý finanční rámec

Glosář

Azyl: státem poskytnutá ochrana určená osobám z jiné země, které prchají před pronásledováním nebo vážným nebezpečím.

Dočasná ochrana: právo pobývat, pracovat a mít přístup k základním službám v jiném členském státě EU, udělované na omezenou dobu vysídleným osobám, které se nemohou vrátit do země původu mimo EU.

Integrační proces: koordinovaná činnost v různých oblastech prováděná místními, regionálními a celostátními orgány a financovaná členskými státy a EU, která má migrantům ze zemí mimo EU pomáhat překonávat překážky na cestě k integraci.

Nařízení o společných ustanoveních: nařízení, kterým se stanoví pravidla pro osm fondů EU, včetně čtyř fondů politiky soudržnosti. Současné nařízení je platné pro období 2021–2027.

Nejvyšší kontrolní instituce: nezávislý vnitrostátní subjekt odpovědný za kontrolu veřejných příjmů a výdajů.

Řídící orgán: celostátní, regionální nebo místní veřejný orgán či soukromý subjekt určený členským státem, aby řídil program financovaný EU.

Společný rámec pro monitorování a hodnocení: pravidla a postupy pro hodnocení výkonnosti Azylového, migračního a integračního fondu.

Ukazatel výsledků: měřitelná proměnná poskytující informace pro posouzení bezprostředních účinků podpořených projektů na cílové obyvatelstvo.

Ukazatel výstupů: měřitelná proměnná, která poskytuje informace pro posuzování přínosů nebo úspěchů projektu.

Uprchlík: osoba požívající mezinárodní ochrany, která byla nucena uprchnout ze své země kvůli pronásledování, válce nebo násilí.

Víceletý finanční rámec: výdajový plán EU, v němž jsou stanoveny priority (na základě cílů příslušných politik) a stropy financování, povětšinou na sedm let. Zajišťuje strukturu, v rámci níž se stanovují roční rozpočty EU a omezení pro výdaje v jednotlivých výdajových kategoriích.

Výkonnostní rámec: milníky a cíle stanovené pro soubor ukazatelů u každého specifického cíle národního programu.

Závazek: částka vyčleněná v rozpočtu na financování konkrétní položky výdajů, jako je zakázka nebo grantová dohoda.

Odpovědi Komise

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/sr-2024-26>

Harmonogram

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/sr-2024-26>

Auditní tým

Účetní dvůr ve svých zvláštních zprávách informuje o výsledcích auditů politik a programů EU či tématech z oblasti správy a řízení zaměřených na konkrétní oblasti rozpočtu. Vybírá a koncipuje tyto auditní úkoly tak, aby byl jejich dopad co nejvyšší, a zohledňuje přitom rizika pro výkonnost nebo zajištění souladu s předpisy, objem příslušných příjmů či výdajů, očekávaný vývoj, politické zájmy a zájem veřejnosti.

Tento audit výkonnosti provedl auditní senát III, který odpovídá za audit oblastí vnější činnost, bezpečnost a právo a jemuž předsedá členka EÚD Bettina Jakobsenová. Audit vedl člen Účetního dvora Viorel Ștefan a podporu mu poskytovali vedoucí kabinetu Roxana Banicaová a tajemník kabinetu Dan-George Danielescu, vyšší manažer Pietro Puricella, vedoucí úkolu Bertrand Tanguy a auditoři Erik Kotlárík, Paolo Rexha a Alexandre Si Serir. Jazykovou podporu poskytovali Jennifer Schofieldová, Hakan Hellstrom, Janina Schmidt Maximová a Pablo Lledo Callejon. Grafickou podporu zajišťovala Dunja Weibelová.



Viorel Ștefan



Roxana Banica



Dan Danielescu



Pietro Puricella



Bertrand Tanguy



Erik Kotlárík



Alexandre Si Serir

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2024

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora č. 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Obrázky 1, 4, 8 a 9 – ikony: tyto ikony byly vytvořeny s použitím zdrojů z platformy [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Všechna práva vyhrazena.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-3353-2	ISSN 1977-5628	doi: 10.2865/3381626	QJ-01-24-012-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-3354-9	ISSN 1977-5628	doi: 10.2865/2222328	QJ-01-24-012-CS-N

Jedním ze způsobů, jak EU podporuje opatření zaměřená na integraci migrantů, je Azylový, migrační a integrační fond (AMIF). Při auditu jsme posuzovali, zda Komise a členské státy využívaly podporu z fondu AMIF řádně a účinně. Provedli jsme kontrolní návštěvy v Německu, Španělsku, Francii a Švédsku a zjistili jsme, že podpora z fondu hrála při integraci státních příslušníků třetích zemí v EU relevantní úlohu, ale její dopad prozatím nelze prokázat. Dále jsme zjistili riziko, že přidaná hodnota fondu bude omezena jeho správní složitostí. Předkládáme čtyři doporučení, která mají zlepšit efektivnost a účinnost budoucích opatření v oblasti integrace migrantů.

Zvláštní zpráva EÚD podle čl. 287 odst. 4 druhého pododstavce Smlouvy o fungování EU.



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace
Evropské unie

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Twitter: @EUAuditors