

## Transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor

În pofida progreselor înregistrate, imaginea  
de ansamblu încă nu este fiabilă



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ

# Cuprins

## Puncte

### 01-15 | **Mesajele principale**

01-06 | De ce este important acest domeniu

07-15 | Ce a constatat și ce recomandă Curtea

### 16-64 | **Observațiile Curții, în detaliu**

16-43 | În pofida îmbunătățirilor, transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor este subminată de lipsa unei imagini de ansamblu fiabile

17-24 | Identificarea și înregistrarea entităților ca ONG-uri nu sunt întotdeauna consecvente și fiabile

25-38 | În pofida unui proces mai simplificat de acordare a finanțărilor, persistă probleme legate de exhaustivitatea și exactitatea datelor

39-43 | Lipsa unei imagini de ansamblu fiabile asupra cheltuielilor UE direcționate către ONG-uri împiedică o analiză utilă

44-64 | Cei responsabili de gestionarea fondurilor UE verifică transparența destinatarilor, dar nu verifică în mod proactiv dacă aceștia respectă valorile UE

45-51 | Cererile de propuneri din eșantionul Curții erau transparente

52-57 | Respectarea valorilor UE nu este verificată în mod proactiv

58-64 | Practicile în materie de transparență variază considerabil în eșantionul Curții, ONG-urile mai mari având performanțe mai bune

## Anexe

### Anexa I – Informații despre audit

Srijinul acordat de UE pentru ONG-uri și cerințele de transparență aplicabile

Finanțare acordată de UE ONG-urilor

**Anexa II – Temeiul juridic al UE pentru cerințele în materie de transparență pentru anumite programe ale UE**

**Anexa III – Informații de bază privind entitățile incluse în eșantionul Curții**

**Anexa IV – Descrierea metodologiei utilizate de Curte pentru a evalua transparența voluntară a ONG-urilor**

**Anexa V – Rezultatele evaluării Curții cu privire la transparența voluntară a ONG-urilor**

**Acronime**

**Glosar**

**Răspunsurile Comisiei**

**Calendar**

**Echipa de audit**

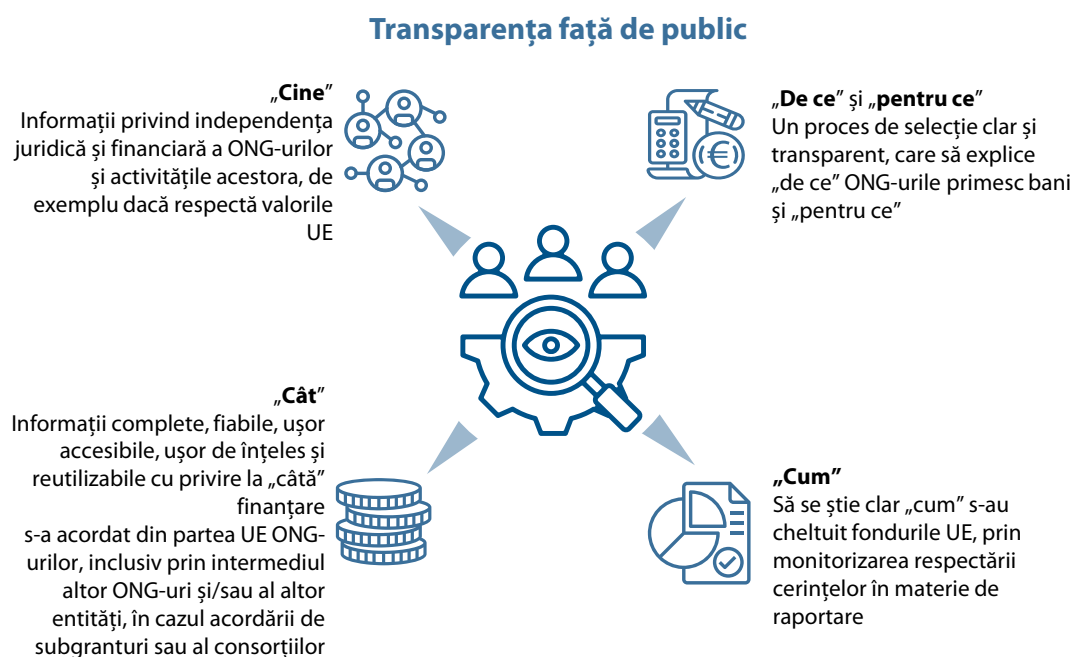


# Mesajele principale

## De ce este important acest domeniu

- 01** **Tratatul privind Uniunea Europeană** subliniază importanța unui dialog transparent și constant cu organizațiile societății civile, din care fac parte și organizațiile neguvernamentale (ONG-uri). ONG-urile variază ca dimensiune sau ca domenii de activitate acoperite, lucrând în principal în domeniul incluziunii sociale, al egalității de șanse, al egalității de gen, al acțiunilor climatice și protecției mediului, precum și al cercetării și inovării.
- 02** Transparența față de public se referă la informarea adecvată a cetățenilor, astfel încât aceștia să poată trage la răspundere factorii de decizie publici. Așadar, îndeplinirea cerințelor de transparență presupune că se cunosc nu numai cui și de ce s-au acordat fonduri din partea UE și scopul în care acestea au fost acordate, ci și modul în care au fost utilizate fondurile, sumele care au fost implicate și măsura în care destinatarii fondurilor respectă valorile UE (a se vedea *figura 1*).

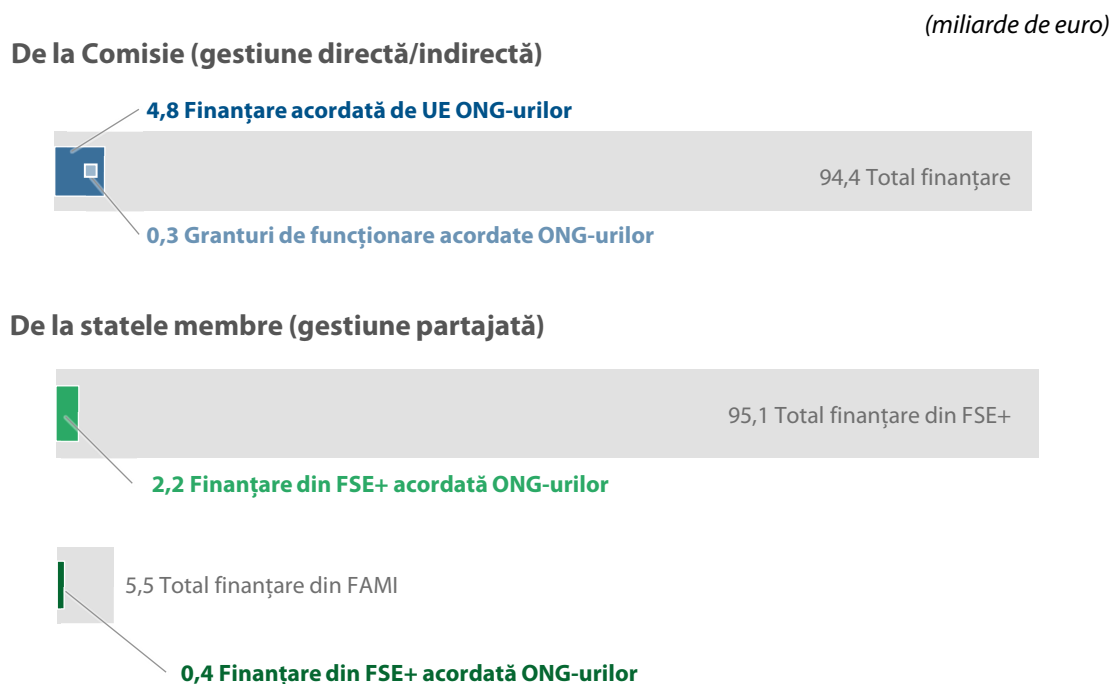
**Figura 1 | Transparența față de public se referă la furnizarea de informații pentru a asigura obligația privind darea de seamă**



*Sursa:* Curtea de Conturi Europeană, pe baza standardelor privind transparența față de public ale organizațiilor internaționale (Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, Fondul Monetar Internațional și Transparency International).

- 03** Tratatul stabilește următoarele valori pe care se întemeiază Uniunea: demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și drepturile omului, inclusiv drepturile persoanelor care aparțin minorităților. Respectarea acestor valori ale UE constituie o obligație contractuală pentru destinatari – inclusiv ONG-uri – pentru a putea primi fonduri din partea UE.
- 04** În general, bugetul UE finanțează activități indiferent de cine le desfășoară: ONG-uri sau alte tipuri de entități. ONG-urile primesc finanțare de la UE de cele mai multe ori sub formă de granturi și trebuie să respecte cerințele în materie de transparență care se aplică tuturor destinatarilor de finanțare. În perioada 2021-2023 acoperită de auditul Curții (a se vedea [figura 2](#)), Comisia a raportat că, în cadrul politicilor interne, s-au angajat 4,8 miliarde de euro în favoarea ONG-urilor. În plus, în cazul Fondului social european Plus (FSE+) și al Fondului pentru azil, migrație și integrare (FAMI), cele două fonduri din cadrul gestiunii partajate care sunt incluse în sfera auditului Curții, autoritățile statelor membre au raportat că au acordat 2,6 miliarde de euro. Pentru aceste politici, angajamentele de finanțare ale UE s-au ridicat la 7,4 miliarde de euro.

**Figura 2 | ONG-urile au primit, în perioada 2021-2023, mai puțin de 4 % din finanțarea de la bugetul UE pentru politicile interne selectate**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza Sistemului de transparență financiară și a datelor financiare primite de la autoritățile de management.

**05** Interesul public pentru îmbunătățirea cerințelor în materie de transparență pentru ONG-urile finanțate de UE a crescut după scandalul „Qatargate” din 2022. În [rezoluția](#) adoptată în ianuarie 2024, Parlamentul European a solicitat îmbunătățirea transparenței și a responsabilității în ceea ce privește finanțarea pe care o acordă destinatarilor, inclusiv ONG-urilor. Cu scopul de a spori transparența ONG-urilor care primesc fonduri de la UE, [Regulamentul financiar al UE](#), astfel cum a fost actualizat la 23 septembrie 2024, a definit un ONG ca fiind „o organizație voluntară, independentă de guvern și non-profit care nu este un partid politic sau un sindicat”.

**06** În urma raportului său din 2018 privind transparența finanțării pe care UE o acordă ONG-urilor, care pusese accentul pe acțiunea externă, Curtea de Conturi Europeană evaluează, prin acest audit, transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor în cadrul politicilor interne ale UE, examinând în mod specific dacă Comisia, partenerii de implementare ai acestora și statele membre:

- au colectat și prezentat date fiabile privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor;
- au evaluat în mod corespunzător principalele cerințe în materie de transparență pentru ONG-urile care primesc fonduri din partea UE, precum și respectarea de către acestea a valorilor UE.

Pentru mai multe informații generale și detalii privind sfera și abordarea auditului, a se vedea [anexa I](#).

## Ce a constatat și ce recomandă Curtea

- 07** În ansamblu, auditul Curții arată că transparența în finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul politicilor interne era insuficientă, deși Curtea a observat îmbunătățiri în această privință față de [raportul său special](#) anterior din 2018. În general, Comisia și alte organisme de implementare verifică principalele cerințe în materie de transparență (a se vedea [anexa II](#)) înainte de a acorda fonduri din partea UE ONG-urilor, dar nu verifică în mod proactiv respectarea valorilor UE.
- 08** În pofida îmbunătățirilor, cum ar fi introducerea de către Comisie a unui sistem comun de înregistrare a solicitanților de granturi, transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor este subminată de lipsa unei imagini de ansamblu fiabile. Curtea a observat că Comisia, partenerii de implementare ai acestora și autoritățile statelor membre nu înțelegeau întotdeauna în același mod ce anume constituie un ONG. Marcarea entităților ca ONG-uri în Sistemul de transparență financiară, care este principalul instrument de transparență pentru destinatarii de prim nivel de fonduri ale UE în cadrul gestiunii directe și în cel al gestiunii indirecte, se bazează pe declarații pe propria răspundere. Comisia continuă să verifice unele elemente ale clasificării drept ONG, și anume dacă un ONG este o entitate privată și non-profit. Alte aspecte importante ale statutului de ONG nu erau însă verificate: de exemplu, dacă nu există vreo influență din partea statului prin intermediul unor reprezentanți de ai acestuia în organismele de guvernanță și dacă ONG-urile care s-au autodeclarat ca atare nu urmăresc interesele comerciale ale membrilor lor. Această abordare explică faptul că unele entități pot fi incorect clasificate ca ONG-uri în Sistemul de transparență financiară. Definiția unui ONG din Regulamentul financiar din 2024 nu este suficientă în sine pentru a remedia această problemă, întrucât unele aspecte operaționale lasă loc de interpretare (a se vedea punctele [17-24](#)).



### Recomandarea 1

#### Să se îmbunătățească orientările privind clasificarea organizațiilor neguvernamentale

Comisia ar trebui să faciliteze o înțelegere și o aplicare consecventă a definiției organizațiilor neguvernamentale în toate modurile de gestiune, publicând orientări prin care să clarifice criteriile privind următoarele aspecte:

- (a) „independența față de guvern”, care să meargă mai departe decât condiția prealabilă de a fi o entitate privată;
- (b) statutul de ONG atunci când o entitate urmărește interesele comerciale ale membrilor săi.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2025.**

- 09** Curtea a observat că Comisia a îmbunătățit modul în care colecta și gestiona informațiile cu privire la finanțarea acordată de UE destinatarilor, inclusiv ONG-urilor, precum și modul în care prezenta aceste informații prin intermediul [Sistemului de transparență financiară](#). S-au identificat însă deficiențe care afectau relevanța, comparabilitatea și actualitatea acestor informații: de exemplu, clasificarea incorectă a destinatarilor ca ONG-uri, acoperirea incompletă a tuturor destinatarilor de fonduri ale UE și actualizările rare. Acoperirea incompletă a tuturor destinatarilor rezultă, în mare măsură, din faptul că Comisia, în conformitate cu Regulamentul financiar, publică numai angajamentele asumate față de destinatarii de prim nivel (a se vedea punctele [25-34](#)).
- 10** Autoritățile statelor membre nu monitorizează și nu raportează cu privire la finanțarea acordată de UE ONG-urilor; întrucât legislația UE nu prevede furnizarea acestor informații, ele nu sunt ușor accesibile. Autoritățile statelor membre publică, pe site-urile lor web, numai informații privind sumele care au fost angajate (a se vedea punctele [35-38](#)). [Regulamentul financiar actualizat](#) prevede că, începând din 2028, trebuie să se publice pe un site internet centralizat și informații privind fondurile de la UE acordate beneficiarilor, inclusiv ONG-urilor, în cadrul programelor sub gestiune partajată, alături de informațiile aferente modurilor de gestiune directă și de gestiune indirectă. Se preconizează că această nouă cerință va îmbunătăți exhaustivitatea informațiilor privind destinatarii fondurilor UE, dar ea nu poate asigura comparabilitatea deplină a datelor financiare din toate modurile de gestiune, deoarece, în cazul gestiunii partajate, de exemplu, nu există nicio cerință de a se raporta plățile primite (a se vedea punctul [39](#)).
- 11** Curtea a constatat că, în general, nu există o imagine de ansamblu fiabilă asupra finanțării acordate de UE ONG-urilor. Aceste informații sunt publicate pe multiple sisteme, site-uri web și baze de date, ceea ce duce la o abordare fragmentată care subminează transparența și limitează înțelegerea rolului jucat de ONG-uri în procesul de elaborare a politicilor și de punere în aplicare a programelor UE. În plus, în lipsa acestor informații, este mai dificil să se evalueze dacă fondurile UE sunt concentrate excesiv asupra unui număr mic de ONG-uri și dacă o astfel de concentrare este compatibilă cu obiectivele de politică urmărite de UE (punctele [40-43](#)).





## Recomandarea 2

### Să se amelioreze calitatea informațiilor privind cheltuielile UE în Sistemul de transparență financiară

Pentru a se asigura că informațiile prezentate în Sistemul de transparență financiară sunt comparabile și utile, Comisia ar trebui să le îmbunătățească exhaustivitatea și actualitatea prin creșterea frecvenței actualizărilor și prin acoperirea destinatarilor de al doilea nivel de fonduri ale UE, în cazul gestiunii directe și indirecte.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2029.**

- 12** Curtea a evaluat, de asemenea, dacă cei responsabili de gestionarea fondurilor UE au verificat în mod corespunzător respectarea de către ONG-uri a principalelor cerințe legislative în materie de transparență (a se vedea [anexa II](#)). Ea a observat că, în ansamblu, cerințele în materie de transparență prevăzute în Regulamentul financiar și în legislația sectorială pentru a accesa fonduri din partea UE au fost respectate. Comisia și alte organisme de implementare au publicat în mod corespunzător cereri de propuneri, făcându-le accesibile părților interesate și asigurându-le transparența față de public (a se vedea punctele [45-49](#)).
- 13** ONG-urile pot primi granturi pentru a-și acoperi costurile de funcționare. În consecință, aceste granturi de funcționare finanțează diverse activități ale ONG-urilor, printre care se pot număra activități de reprezentare a unui interes. Curtea a constatat că Comisia nu a divulgat în mod clar publicului informațiile pe care le deținea cu privire la activitățile de reprezentare a unui interes care au fost finanțate prin acest tip de grant desfășurate de ONG-uri. Pe parcursul activității de audit a Curții, Comisia a emis [orientări](#) care stipulau că acordurile de grant nu ar trebui să oblige destinatarii să desfășoare activități de lobby pe lângă instituțiile UE. Punerea în aplicare a acestor orientări nu a făcut parte din sfera auditului Curții (a se vedea punctele [50-51](#)).
- 14** Destinatarii de fonduri ale UE, inclusiv ONG-urile, au obligația de a respecta valorile UE. Curtea a constatat că cei responsabili de gestionarea fondurilor UE nu caută în mod proactiv posibile încălcări ale valorilor UE. Aceștia se bazează, în schimb, în mare parte pe declarații pe propria răspundere și nu utilizează alte surse de date disponibile. De exemplu, nu s-au efectuat verificări privind dependența financiară și sursele de finanțare, care pot oferi informații utile despre „cine se află în spatele unui ONG”. Începând de la jumătatea anului 2023, Comisia a oferit personalului său activități de sensibilizare și orientări cu privire la obligația destinatarilor de a respecta valorile UE. Nu există însă orientări care să

recomande cum să se evalueze eventualele cazuri de nerespectare a obligației de a adera la valorile UE (a se vedea punctele [52-57](#)).



### Recomandarea 3

#### Să se întărească verificarea respectării valorilor UE

Comisia ar trebui să analizeze fezabilitatea dezvoltării sistemelor actuale în așa fel încât acestea să includă o verificare bazată pe analiza riscurilor a respectării valorilor UE de către destinatari (inclusiv de către ONG-uri), cu scopul de a se detecta eventualele încălcări.

**Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: 2028.**

- 15** Evaluarea Curții cu privire la practicile dintr-un eșantion de ONG-uri care primesc fonduri din partea UE a arătat că gradul lor de transparență față de public variază semnificativ. Capacitatea administrativă era un factor evident care afecta nivelul lor de transparență. De asemenea, existența unor mecanisme de acreditare care nu sunt legate de obligațiile de raportare privind fondurile UE sporea transparența ONG-urilor (a se vedea punctele [58-64](#)).

## Observațiile Curții, în detaliu

### În pofida îmbunătățirilor, transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor este subminată de lipsa unei imagini de ansamblu fiabile

**16** În conformitate cu definiția internațională a transparenței față de public (a se vedea punctul **06** din *anexa I* și *figura 1*), Curtea se așteaptă ca Comisia, autoritățile statelor membre și partenerii de implementare să furnizeze publicului informații fiabile în timp util cu privire la cuantumurile fondurilor acordate de UE ONG-urilor și la scopurile urmărite prin acordarea acestor finanțări. Pentru a asigura această transparență, statele membre ar trebui:

- să aplice aceleași criterii pentru a determina într-un mod consecvent ce anume este efectiv un ONG<sup>1</sup>. Este important să se înțeleagă exact „cui” se acordă fondurile UE și să se faciliteze o raportare consecventă și fiabilă cu privire la fondurile acordate de UE ONG-urilor;
- să utilizeze sisteme informatice care să colecteze date financiare fiabile, complete și actualizate;
- să publice informațiile privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor într-un format prelucrabil automat care să permită analiza ulterioară a datelor pentru a genera informații mai solide, de exemplu, date consolidate privind fondurile cheltuite din toate programele UE per destinatar.

---

<sup>1</sup> Considerentul 8 al [Regulamentului 2024/2509](#).

## Identificarea și înregistrarea entităților ca ONG-uri nu sunt întotdeauna consecvente și fiabile

- 17** În ianuarie 2022, Comisia a furnizat o definiție a unui ONG atunci când și-a actualizat orientările puse la dispoziția publicului cu privire la modul de validare din punct de vedere juridic a entităților care iau parte la finanțări sau la proceduri de achiziții publice ale UE în cadrul gestiunii directe și al gestiunii indirecte. Pe lângă obligația de a fi o organizație non-profit, un ONG trebuie să fie și independent de guvern. Cu toate acestea, în cererile de propuneri pentru acordarea de granturi de funcționare, există discrepanțe la nivelul criteriilor stabilite pentru ONG-uri de diverse servicii și agenții ale Comisiei. Prin urmare, o organizație considerată ONG în cadrul unui concurs pentru granturi poate fi exclusă în cadrul altui concurs (a se vedea [caseta 1](#)).

### Caseta 1

#### Serviciile și agențiile Comisiei utilizează criterii diferite pentru a diferenția ONG-urile de alte tipuri de entități

Cererile de propuneri pentru granturi finanțate din programele Erasmus+, FSE+ și LIFE în perioada 2021-2023 au fost gestionate de Agenția Executivă Europeană pentru Educație și Cultură (EACEA), Direcția Generală Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune (DG EMPL) și, respectiv, Agenția Executivă Europeană pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA). Cererile de propuneri stipulau că ONG-urile trebuie să fie nu numai independente de guvern, ci și non-profit. Aceste organisme au prevăzut însă și alte criterii:

- EACEA: trebuiau să fie independente de partidele politice și de organizațiile comerciale;
- DG EMPL: trebuiau să nu fie influențate de interese de natură industrială, comercială sau de afaceri sau să nu fie afectate de alte conflicte de interese;
- CINEA: trebuiau să fie independente de alte autorități publice, partide politice și interese comerciale.

- 18** Curtea a întrebat autoritățile de management pentru FSE+ și FAMI din statele membre dacă legislația lor națională includea o definiție a unui ONG. Aproximativ un sfert dintre statele membre ale UE au raportat că legislația lor națională dispune de definiții juridice ale unui ONG, deși adesea cu o sferă diferită. În [caseta 2](#) se oferă exemple de definiții naționale ale ONG-urilor.

## Caseta 2

### Exemple de definiții ale ONG-urilor în statele membre ale UE

În **Grecia**, organizațiile cunoscute sub denumirea de ONG-uri sunt voluntare, non-profit și au un scop de interes public. Ele sunt independente de stat, de administrațiile locale, de organisme de drept public și privat, de organizații și asociații comerciale și profesionale, de sindicate și de organizații și partide politice. Această independență este demonstrată de faptul că nicio persoană juridică din sectorul public nu poate participa la organele de conducere și la adunările generale ale organizației.

În **Lituania**, ONG-urile trebuie să fie independente de stat sau de instituții și organisme autonome de nivel inferior și să acționeze în interesul publicului sau al unui grup de cetățeni și nu pot avea obiective politice sau religioase. În plus, organizațiile nu sunt clasificate drept ONG-uri dacă sunt controlate de:

- comunități religioase;
- municipalități;
- alte entități care nu sunt ele însele ONG-uri și dețin mai mult de 30 % din voturi sau din participarea la adunarea generală a organizațiilor.

În **Polonia**, ONG-urile sunt organizații non-profit și nu sunt întreprinderi (inclusiv întreprinderi publice), instituții de cercetare sau bănci ori entități care fac parte din sectorul finanțelor publice. Partidele politice și fundațiile acestora, sindicatele și asociațiile patronale și sindicale nu pot fi nici ele ONG-uri.

**19** *Figura 3* oferă o imagine de ansamblu asupra statelor membre care dispun de propria definiție juridică a ONG-urilor.



### Figura 3 | Câteva state membre dispun de propriile definiții juridice ale ONG-urilor

sau scopul entităților sau dacă acestea au o obligație legală sau statutară de a nu distribui profituri acționarilor sau membrilor individuali<sup>3</sup>. Ea nu verifică însă dacă ONG-urile urmăresc interesele comerciale ale membrilor lor (a se vedea [caseta 3](#)).

### Caseta 3

#### Exemplu de entitate înregistrată ca ONG în ciuda faptului că urmărește interesul comercial al membrilor săi

În eșantionul său, Curtea a identificat o entitate marcată ca ONG în Sistemul de transparență financiară. Entitatea este o organizație de cercetare care, pe lângă activitățile de cercetare și inovare, furnizează servicii tehnice avansate pentru industria textilă și servicii integrale pentru industria cosmetică. Ea are peste 250 de angajați și birouri în întreaga lume.

Entitatea este o organizație privată și non-profit, dar urmărește în mod clar interesele comerciale ale membrilor săi, dintre care majoritatea au scop lucrativ. Așadar, ea nu ar fi trebuit să fie considerată ONG. De asemenea, în răspunsurile la sondajul Curții, entitatea a declarat că nu este un ONG.

- 22** Deși Comisia verifică principalele aspecte ale definiției ONG-urilor, aceste verificări nu sunt complete. Curtea a constatat că mai mult de 90 % (peste 70 000) dintre entitățile către care s-au efectuat plăți în sistemul contabil în perioada 2021-2023 nu au fost clasificate nici în categoria ONG-urilor, nici în categoria altor entități decât ONG-urile, deoarece acest câmp a fost lăsat necompletat (opțional pentru destinatari). În opinia sa, acest lucru sporește riscul ca destinatarii să fie clasificați incorect în scopuri de raportare, afectând în mod direct calitatea informațiilor puse la dispoziția publicului prin Sistemul de transparență financiară.
- 23** Pe baza observațiilor sale de mai sus, Curtea consideră că definiția dată de UE unui ONG nu este suficientă în sine pentru a contracara pe deplin riscul unei clasificări incorecte a ONG-

<sup>3</sup> Norme pentru validarea entității juridice, numirea LEAR și evaluarea capacității financiare, Comisia Europeană, 1 februarie 2024.

urilor, deoarece următoarele aspecte ale aplicării practice a definiției nu sunt suficient de clare:

- (a) regulile privind ceea ce ar trebui să se înțeleagă prin „entitate independentă de guvern”, care ar putea fi clarificate, de exemplu prin stabilirea unui prag pentru controlul exercitat de guvern asupra organismelor de guvernanță a organizațiilor;
- (b) regulile privind modul în care trebuie verificat statutul de ONG în cazul în care ONG-urile urmăresc interesele comerciale ale membrilor lor;
- (c) entitățile excluse din definiția unui ONG. Definiția actuală a ONG-urilor exclude partidele politice și sindicatele, dar nu și alte tipuri similare de organizații astfel încât să se poată asigura egalitatea de tratament (de exemplu, fundațiile și asociațiile înființate de partidele politice și de sindicate, ele făcând, de fapt, parte integrantă din acestea; organizațiile patronale, prin analogie cu sindicatele; sau tipurile de entități care sunt independente de guverne dincolo de statutul oficial de organism privat).

**24** O astfel de lipsă de claritate permite o interpretare largă a definiției unui ONG de către organizațiile care execută bugetul UE. Consecința este că modul în care definiția este aplicată finanțărilor de la UE riscă să nu fie consecvent în toate programele și modurile de gestiune ale UE.

## **În pofida unui proces mai simplificat de acordare a finanțărilor, persistă probleme legate de exhaustivitatea și exactitatea datelor**

### **Gestiunea directă**

**25** În raportul său special anterior privind transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor, care pusesse accentul pe acțiunea externă<sup>4</sup>, Curtea a constatat că granularitatea informațiilor de care dispunea Comisia cu privire la finanțarea acordată destinatarilor în cadrul programelor aflate sub gestiune directă varia, din cauza diferitelor sisteme care erau utilizate de serviciile sale. Între timp, sistemul Comisiei pentru procesul de acordare a finanțărilor a devenit însă mai uniform, în principal grație implementării proiectului [SEDIA](#) în 2017, care permite comunicarea și schimburile pe cale electronică cu solicitanții. În practică, sistemul informatic al Comisiei – suita eGrants – reunește aceleași documente de la destinatari/solicitanți atunci când Comisia gestionează granturi directe. Curtea a confirmat această ameliorare, întrucât 29 dintre cele 30 de ONG-uri din eșantionul său pentru gestiunea directă erau înregistrate în eGrants, iar documentele aferente din acest

<sup>4</sup> [Raportul special nr. 35/2018](#), punctele 41-42.

sistem conțineau același tip de informații privind destinatarii (de exemplu, documente de identificare a destinatarilor, situații financiare, cereri de granturi și evaluări).

**26** Curtea a procedat la o verificare încrucișată a datelor financiare care erau disponibile public în Sistemul de transparență financiară (a se vedea punctul **08** din [anexa I](#)) cu informațiile înregistrate în eGrants și în alte sisteme și surse, cum ar fi [Registrul de transparență al UE](#), pentru a le verifica fiabilitatea. S-au identificat mai multe deficiențe care au un impact asupra exactității Sistemului de transparență financiară al Comisiei în ceea ce privește finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul gestiunii directe:

- **opt entități (peste 25 % din eșantionul Curții) au fost marcate incorect ca ONG-uri:** trei dintre ele includeau organizații care erau dependente de guvern, cum ar fi un parteneriat public-privat (un acord de colaborare între entități guvernamentale și întreprinderi din sectorul privat) sau un institut național de cercetare (a se vedea [caseta 4](#)). O a patra entitate reprezenta interesele comerciale ale membrilor săi, interese care nu erau compatibile cu statutul de ONG. Alți trei destinatari nu se considerau ONG-uri, conform răspunsurilor lor la sondajul Curții, iar un altul a fost înregistrat ca entitate ce nu constituia ONG pe Portalul Comisiei pentru finanțare și licitații;

#### Caseta 4

##### Exemplu de institut de cercetare care a fost marcat ca ONG chiar dacă era dependent de guvern

Un institut național de cercetare desfășoară activități de cercetare la nivel internațional în domeniul energiei și al bioeconomiei. Se numără printre cele mai mari institute de cercetare din Europa.

Institutul este înregistrat ca societate privată, fără scop lucrativ, cu răspundere limitată. Atunci când a solicitat un grant din partea UE, institutul s-a autodeclarat ca ONG. Activitățile acestuia sunt însă strâns legate de guvern. Statul a oferit institutului o garanție pentru a-i asigura capacitatea financiară, iar cel mai înalt organ de guvernanță al acestuia este compus exclusiv din reprezentanți ai autorităților statului membru.

- **entități marcate incorect ca nefiind ONG-uri:** atunci când a efectuat verificări încrucișate între baza de date a Sistemului de transparență financiară și alte registre de la nivelul UE, de exemplu Registrul de transparență al UE, și informațiile pe care le-a primit de la autoritățile naționale de management pentru FSE+ și FAMI, Curtea a identificat 70 de entități care nu erau marcate în sistemul contabil al Comisiei ca ONG-uri, deși ele figurau ca atare în celelalte registre.

- 27** Conform cerințelor Regulamentului financiar, **Comisia comunică** destinatarilor individuali **informațiile privind operațiunile de prim nivel**. Acordurile de grant pot oferi posibilitatea de a acorda o parte din fondurile UE unei alte entități. Curtea a identificat, în eșantionul său, un destinatar care primește finanțare din partea programului „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori” (CEDV) și care a re-acordat, la rândul său, o parte din sumă unei alte entități. Potrivit Comisiei, în cazul programului CEDV, sumele „re-acordate” s-au ridicat, în 2022 și 2023, la 3,9 milioane de euro și, respectiv, 3,7 milioane de euro. Aceste sume reprezintă 2 % din finanțarea CEDV angajată pentru acești ani.
- 28** Curtea a identificat, de asemenea, **diferențe între sumele prezentate în Sistemul de transparență financiară** și ceea ce se convenise prin contract între Comisie și destinatarii de finanțare. În cazul unuia dintre acordurile de grant încheiat cu un ONG din eșantionul Curții, Comisia a angajat prin contract 549 de milioane de euro, însă Sistemul de transparență financiară indica doar 317 milioane de euro. Comisia a făcut observația că prezenta doar angajamente bugetare anuale cumulate, ceea ce înseamnă că valoarea totală a grantului va apărea în Sistemul de transparență financiară în ultimul an al contractului. Ea nu a procedat însă întotdeauna în acest fel în cazul celorlalte angajamente ale sale, pentru care uneori a prezentat toate sumele convenite în acordurile de grant de îndată ce acestea au devenit aplicabile.
- 29** Comisia își actualizează anual Sistemul de transparență financiară, până în luna iunie a fiecărui an, așa cum se prevede în Regulamentul financiar. Cu alte cuvinte, informațiile privind sumele angajate la încheierea exercițiului sunt prezentate cu o anumită întârziere; aceasta poate fi de până la un an și jumătate, întrucât sumele angajate în luna ianuarie a exercițiului  $n$  vor fi prezentate abia în luna iunie a anului  $n+1$ . În plus, Comisia nu actualizează, cu ocazia actualizărilor anuale, informațiile financiare din Sistemul de transparență financiară în urma modificărilor aduse acordurilor de grant. În eșantionul său pentru gestiunea directă, Curtea a identificat trei cazuri (10 % din eșantion) în care informațiile din acest sistem nu mai erau actuale tocmai din acest motiv. În două cazuri, informațiile financiare în urma modificărilor aduse acordurilor de grant nu au fost divulgate în Sistemul de transparență financiară și, într-un al treilea caz, angajamentul care decurgea dintr-un acord de grant semnat a fost divulgat cu o întârziere de un an.

### Gestiunea indirectă

- 30** În cazul gestiunii indirecte, pentru Erasmus+ și Corpul european de solidaritate (CES), Comisia a creat Modulul de gestionare a proiectelor, un sistem informatic pe internet în care partenerii de implementare raportează informații. Modulul acoperă întregul ciclu de viață al unui proiect, de la depunerea cererii de finanțare până la plățile finale. Comisia monitorizează informațiile, extrage date pentru a efectua analize suplimentare și apoi



utilizează informațiile în rapoartele sale anuale de activitate și în anexe. Prin intermediul modului, Comisia are acces la documentația individuală a proiectelor.

- 31** În pofida îmbunătățirilor aduse sistemului de înregistrare a datelor pentru aceste două programe specifice, Curtea a constatat că informațiile publice disponibile în Sistemul de transparență financiară cu privire la destinatarii fondurilor UE din cadrul programelor aflate sub gestiune indirectă erau incomplete. Acest lucru este cauzat de faptul că Sistemul de transparență financiară prezintă informații financiare numai cu privire la operațiunile de prim nivel, și anume cele dintre Comisie și partenerii de implementare ai acesteia. Aceștia din urmă au obligația de a publica pe site-urile lor informații cu privire la fondurile din partea UE pe care le-au distribuit destinatarilor finali, dintre care unii sunt ONG-uri. Spre deosebire de cazul gestiunii partajate, partenerii de implementare nu sunt obligați să facă publice aceste informații într-un format prelucrabil automat, ceea ce ar permite consolidarea datelor și analiza unor volume mari de date (de tip *big data*).
- 32** În perioada 2021-2023, Comisia a angajat, pentru Erasmus+ și CES, 1 363 de milioane de euro în favoarea partenerilor săi de implementare, iar această sumă a fost marcată în Sistemul de transparență financiară ca ajungând la ONG-uri. Informațiile din Modulul de gestionare a proiectelor al Comisiei pentru cei trei parteneri de implementare selectați arată însă că doar 10 % din sumele primite de aceștia au fost transferate către ONG-uri, în timp ce 90 % au fost direcționate către alte tipuri de destinatari. Comisia efectuează plăți și către parteneri de implementare care nu sunt ONG-uri, iar aceștia pot transfera ulterior fonduri către ONG-uri. Ea nu a monitorizat sumele transferate în acest mod către ONG-uri.
- 33** Cei trei parteneri de implementare selectați de Curte pentru o examinare mai aprofundată au urmat proceduri diferite pentru prezentarea de informații cu privire la finanțarea din partea UE pe care o gestionează. În [tabelul 1](#) se prezintă informațiile pe care le-au furnizat cu privire la granturile acordate.

**Tabelul 1 | Diferențe în modul în care partenerii de implementare selectați prezintă informațiile privind finanțarea din partea UE pe care o gestionează**

Informația	În Germania	În Polonia	În Slovenia
Numărul cererii de finanțare		✓	✓
Codul Erasmus	✓		
Numele solicitantului	✓	✓	✓
Locul (orașul)	✓	✓	✓
Denumirea proiectului			✓

Informația	În Germania	În Polonia	În Slovenia
Bugetul	✓	✓	✓
Punctajul acordat			✓
Rezultatul evaluării		✓	
Formatul	Neprelucrabil automat	Neprelucrabil automat	Neprelucrabil automat
Ordinea informațiilor	Anul și acțiunea	Anul, acțiunea și intervalul bugetar	Anul și acțiunea

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

- 34** Potrivit Comisiei, programele Erasmus+ și CES au, împreună, 54 de parteneri de implementare, care sunt situați în UE și în țări terțe asociate la programe. Aceasta înseamnă că informațiile privind destinatarii finali ai programelor sunt dispersate în numeroase surse de informații care utilizează formate diferite. În plus, partenerii de implementare nu fac distincție între tipurile de destinatari finali, astfel încât nu este posibil să se obțină informații consolidate fiabile cu privire la fondurile acordate din partea UE ONG-urilor în cadrul acestui mod de gestiune.

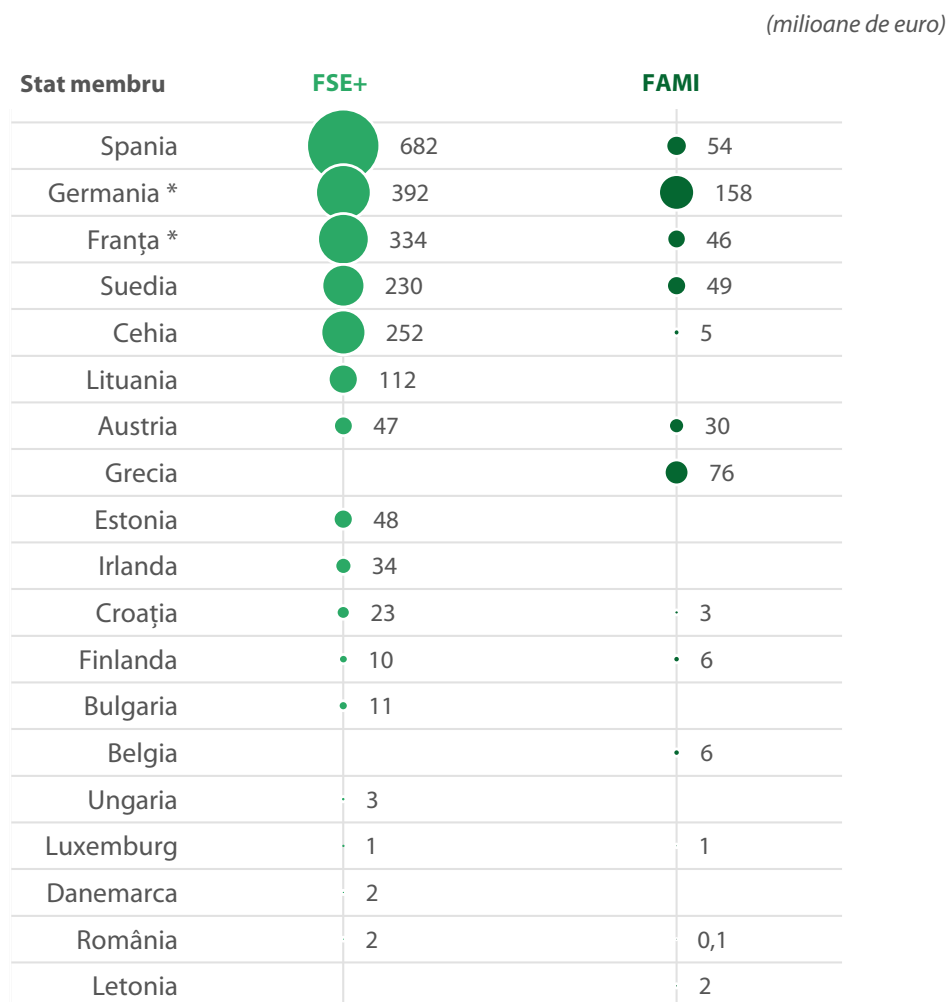
### Gestiunea partajată

- 35** În ceea ce privește gestiunea partajată, autoritățile naționale au obligația de a prezenta informații cu privire la cuantumul fondurilor din partea UE pe care le-au angajat în favoarea destinatarilor, dar nu sunt obligate să înregistreze ponderea fondurilor pe care au acordat-o ONG-urilor. Altfel spus, informațiile privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul gestiunii partajate nu sunt ușor accesibile. În plus, statele membre utilizează criterii diferite – sau deloc – pentru a identifica drept ONG-uri destinatarii de fonduri de la UE. În consecință, datele rezultate nu sunt nici omogene, nici complete (a se vedea punctele [18](#) și [19](#)).
- 36** Curtea a constatat, de asemenea, că bazele de date naționale din cele trei state membre vizitate nu prezintă nici codestinatarii în cazul consorțiilor, nici sumele care au fost plătite destinatarilor, întrucât sunt divulgate numai sumele angajate. Totuși, aceste baze de date sunt actualizate mai frecvent decât Sistemul de transparență financiară al Comisiei și prezintă informații și cu privire la modificările aduse acordurilor de grant.
- 37** Întrucât autoritățile de management nu au obligația de a publica informații în mod specific pentru finanțarea acordată de UE ONG-urilor, Curtea a solicitat ca fiecare autoritate de management din statele membre responsabilă pentru programele selectate (FAMI și FSE+) să furnizeze informații cu privire la cunsumurile de fonduri din partea UE care au fost

angajate pentru ONG-uri. Toate statele au transmis aceste informații, mai puțin Germania și Franța; a se vedea *figura 4*.

- Autoritățile germane au declarat că în Germania nu există legislație specifică și nici numere de înregistrare sau de identificare pentru ONG-uri. În plus, în cadrul financiar multianual (CFM) 2021-2027 nu există o alocare separată pentru ONG-uri din finanțarea FSE+/FAMI.
- Autoritățile franceze nu au furnizat date financiare, întrucât Franța nu dispune de o definiție juridică pentru ONG-urile care își desfășoară activitatea în această țară.

**Figura 4 | Există diferențe semnificative între statele membre în ceea ce privește sumele acordate ONG-urilor în perioada 2021-2023 din FSE+ și din FAMI**



\* În cazul Germaniei și al Franței, Curtea a analizat informațiile privind destinatarii fondurilor din FAMI și din FSE+, astfel cum au fost publicate de autoritățile naționale (sau regionale, după caz), pentru a estima sumele contractate cu ONG-urile.

\*\* Italia, Cipru, Malta, Țările de Jos, Polonia, Portugalia, Slovenia și Slovacia nu au raportat sume contractate.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor financiare primite de la autoritățile naționale de management.

- 38** Pentru eșantionul său, Curtea a reconciliat sumele pe care le-au furnizat autoritățile de management cu documentele subiacente, și anume deciziile de acordare a granturilor, și nu a constatat discrepanțe.

## Lipsa unei imagini de ansamblu fiabile asupra cheltuielilor UE direcționate către ONG-uri împiedică o analiză utilă

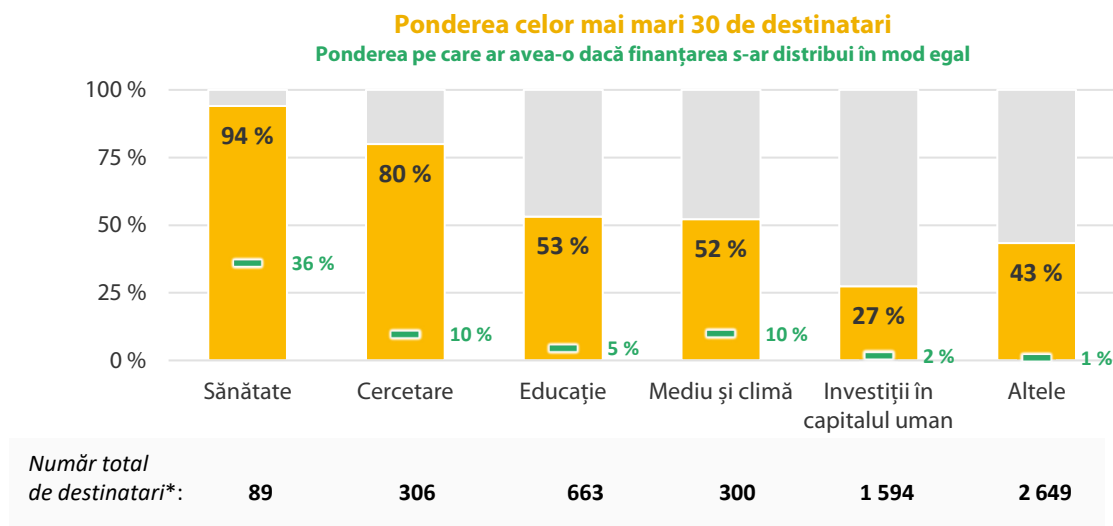
- 39** Punctele anterioare demonstrează că nu există o imagine de ansamblu cuprinzătoare și fiabilă per domeniu de politică și per mod de gestiune pentru finanțarea din partea UE care a fost angajată în favoarea ONG-urilor sau plătită acestora. Regulamentul financiar actualizat prevede că Comisia trebuie să dispună de un site internet unic care să consolideze, să centralizeze și să publice informații financiare privind cheltuielile UE din cadrul tuturor celor trei moduri de gestiune<sup>5</sup>. Această cerință ar trebui să fie respectată începând cu CFM de după 2027. Atât timp cât această cerință nu este îndeplinită și dacă ONG-urile nu sunt corect înregistrate, este practic imposibil să se obțină informații fiabile cu privire la toate fondurile din partea UE primite de ONG-uri.
- 40** În plus, absența unui identificator comun face mai dificilă verificarea încrucișată și consolidarea datelor financiare privind cheltuielile UE. Curtea a formulat deja o observație cu privire la lipsa unui identificator comun în raportul său special anterior privind includerea pe o listă neagră. Ea a atras atenția că acest lucru creează probleme în ceea ce privește identificarea contrapărților și corelarea evidențelor acestora cu diferitele registre.
- 41** O imagine de ansamblu fiabilă a finanțării pe care UE o acordă ONG-urilor ar permite nu numai creșterea transparenței cheltuielilor UE, ci și analizarea concentrării fondurilor UE. O astfel de analiză ar putea fi utilă, de exemplu, pentru a se atenua riscul ca o concentrare excesivă a fondurilor din partea UE într-un număr mic de ONG-uri să împiedice o participare mai largă la elaborarea politicilor sau la punerea în aplicare a programelor UE.
- 42** În pofida limitărilor pe care le prezintă datele financiare disponibile, analiza Curții arată că o mare parte din finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul gestiunii directe a fost direcționată către un număr mic de ONG-uri. Dintre cele peste 4 400 de ONG-uri, 30 au primit mai mult de 40 % din totalul fondurilor în perioada 2014-2023 (și anume 3,3 miliarde de euro). **Figura 5** prezintă concentrarea finanțării acordate de UE ONG-urilor în diverse domenii de politică.

---

<sup>5</sup> [Regulamentul 2024/2509](#), articolul 38.



**Figura 5 | O pondere substanțială din finanțarea pusă la dispoziție de bugetul UE este acordată direct de către Comisie celor 30 de ONG-uri care constituie cei mai mari beneficiari per domeniu de politică selectat**



\* Unele ONG-uri au primit plăți de la mai multe fonduri.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor financiare din sistemul contabil al Comisiei.

- 43** În 2024, colegiitorii au fost de acord cu propunerea Comisiei de a introduce granturi cu valoare foarte scăzută ca o nouă categorie de grant, cu scopul de a facilita accesul la finanțare pentru proiectele mai mici. Potrivit Comisiei, acest lucru ar trebui să diminueze concentrarea fondurilor. Solicitanții de astfel de granturi – inclusiv ONG-urile – vor trebui să furnizeze mai puține documente (de exemplu, nu va fi nevoie să se demonstreze capacitatea financiară de a implementa un proiect).

## Cei responsabili de gestionarea fondurilor UE verifică transparența destinatarilor, dar nu verifică în mod proactiv dacă aceștia respectă valorile UE

- 44** Regulamentul financiar și legislația sectorială stabilesc cerințe specifice în materie de transparență pentru accesarea fondurilor UE (a se vedea [anexa II](#)). Comisia, statele membre și organismele de implementare ar trebui să verifice dacă ONG-urile, în calitate de destinatari ai finanțării din partea UE, respectă aceste cerințe în materie de transparență înainte de a li se acorda fonduri din partea UE și pe toată durata contractului de grant. În

această secțiune, Curtea examinează dacă Comisia, partenerii de implementare ai acestora și autoritățile statelor membre:

- au derulat cereri deschise de propuneri pentru granturi într-un mod transparent;
- au verificat dacă destinatarii fondurilor UE respectă valorile Uniunii.

De asemenea, Curtea a evaluat transparența ONG-urilor din eșantionul său din punctul de vedere al modului în care acestea prezintă informații cu privire la donatorii și activitățile lor.

## Cererile de propuneri din eșantionul Curții erau transparente

- 45** Curtea a examinat cadrul juridic al UE pentru programele acoperite de auditul său și a identificat cerințe care contribuie la transparența față de public (a se vedea [anexa II](#) pentru trimiterile la acte juridice). Constatarea a fost că aceste cerințe erau coerente între modurile de gestiune prin care se execută bugetul UE.
- 46** Atunci când publică cereri de propuneri, autoritățile responsabile de acordarea granturilor (eșantionul Curții a inclus Comisia, trei parteneri de implementare și șase autorități de management pentru FAMI și FSE+ din statele membre selectate) impun solicitanților să furnizeze mai multe documente care să permită evaluarea statutului lor juridic (de exemplu, statutul și reprezentanții legali) și capacitatea lor financiară. Aceste documente nu numai că fac posibilă evaluarea capacității solicitanților de a finaliza un proiect, ci și oferă autorităților responsabile de acordarea granturilor unele informații cu privire la destinatarii potențiali ai fondurilor.
- 47** Curtea a întrebat ONG-urile, în sondajul său, dacă, în opinia lor, cerințele în materie de transparență de la nivelul UE și de la nivel național în cadrul cererilor de propuneri sunt excesive. Peste 90 % dintre ONG-urile care au răspuns considerau că cerințele nu sunt excesive. Cele care le-au considerat excesive erau, în cea mai mare parte, ONG-uri de mai mici dimensiuni. În principal, au fost evocate cerințele naționale împovărătoare de a raporta cu privire la modul în care au fost utilizate fondurile primite.
- 48** Curtea a examinat transparența cererilor de propuneri în urma cărora au fost selectate cele 90 de ONG-uri incluse în eșantion. Ea a constatat că, în ansamblu, aceste cereri de propuneri au fost transparente, deoarece au fost puse la dispoziția părților potențial interesate, precum și a publicului. Criteriile publicate pentru accesarea fondurilor UE au fost clare.
- 49** Curtea a examinat, de asemenea, verificările și deciziile Comisiei și ale organismelor de implementare cu privire la cererile de finanțare, pentru a determina cât de transparente

erau atunci când selectau destinatarii fondurilor UE. Documentația de care dispune Comisia în eGrants, care este standardizată la nivelul tuturor serviciilor și agențiilor, oferă un nivel suficient de informații cu privire la deciziile luate privind modul în care se acordă finanțarea (motivul pentru care ONG-urile au primit banii). În schimb, în cele trei state membre vizitate, Curtea a observat niveluri diferite de transparență în procesul de selecție. În Suedia, metodologia utilizată pentru evaluarea cererilor de grant lasă evaluatorilor o marjă mai mare de apreciere decât în Germania și Spania, țări în care se oferă mai multe orientări cu privire la modul de evaluare a cererilor de grant (a se vedea [caseta 5](#)).

### Caseta 5

#### Transparența procesului de selecție variază de la un stat membru la altul

În **Germania**, autoritățile de management păstrează o documentație detaliată privind modul în care au fost acordate punctajele. Aceste punctaje sunt împărțite în subcategorii și se furnizează justificări detaliate pentru fiecare. Proiectele care depășesc pragul minim primesc finanțare. Documentația privind procesul de selecție nu este însă pusă la dispoziția publicului.

În **Spania**, autoritățile de management utilizează criteriile de atribuire și criteriile obiective publicate în cererile de propuneri pentru a evalua solicitantii și pentru a le acorda un punctaj. Pentru a acorda puncte fiecărui proiect, autoritățile utilizează un formular de evaluare care calculează punctajul total pe baza acestor parametri predefiniți.

În **Suedia**, metodologia detaliată de evaluare a criteriilor din cererea de propuneri este descrisă în orientările interne ale autorităților de management, dar acestea nu sunt puse la dispoziția publicului. Sistemul de punctare nu definește, de exemplu, ce este un proiect „bun” sau „slab”, chiar dacă acesta constituie un criteriu pentru acordarea finanțării. Autoritățile de management au acordat aceste punctaje comparând proiectele și recurgând la raționamentul lor profesional.

- 50** O parte dintre granturile de funcționare acordate de UE ONG-urilor pot finanța activități de reprezentare a unui interes. Curtea a identificat, în eșantionul său, două cazuri de granturi de funcționare finanțate prin programul LIFE care includeau activități de reprezentare a unui interes față de factori de decizie în materie de politici (a se vedea [caseta 6](#)). Ambele ONG-uri sunt înregistrate în [Registrul de transparență al UE](#) ca reprezentanți de interese; informațiile din Portalul pentru finanțare și licitații nu divulgă însă astfel de activități. Chiar dacă granturile de funcționare pentru ONG-uri nu includ cerințe legale care să prevadă divulgarea activităților de reprezentare a unui interes, Curtea consideră că, atunci când acestea sunt finanțate de UE, natura lor sensibilă impune o transparență mai mare.

## Caseta 6

### Granturi de funcționare în cazul cărora activitățile de reprezentare a unui interes nu au fost divulgate

În cazul celor două granturi de funcționare, Portalul pentru finanțare și licitații oferă o prezentare standardizată a obiectivelor urmărite de astfel de granturi care este mai puțin detaliată decât acordurile de grant semnate, ce descriu activitatea și acțiunile specifice pe care trebuie să le efectueze un ONG pentru finanțarea pe care o primește. Unul dintre granturile de funcționare selectate de Curte includea activități de reprezentare a unui interes precum organizarea de reuniuni cu deputați în Parlamentul European și cu reprezentanți de la nivel înalt ai Comisiei. Aceste informații nu erau divulgate pe Portalul pentru finanțare și licitații.

- 51** În timp ce Curtea își desfășura activitatea de audit, pentru a atenua riscul reputațional pentru UE, Comisia a emis, în mai 2024, [orientări](#) care stipulau că acordurile de grant nu ar trebui să oblige destinatarii să desfășoare activități de lobby pe lângă instituțiile UE. Întrucât auditul a acoperit finanțarea pe care UE a acordat-o ONG-urilor până la sfârșitul anului 2023, Curtea nu a examinat punerea în aplicare a acestor orientări.

## Respectarea valorilor UE nu este verificată în mod proactiv

- 52** Tratatul privind Uniunea Europeană stabilește următoarele valori pe care se întemeiază Uniunea: demnitatea umană, libertatea, democrația, egalitatea, statul de drept și drepturile omului, inclusiv drepturile persoanelor care aparțin minorităților<sup>6</sup>. De când a debutat CFM 2021-2027, respectarea valorilor UE constituie o obligație contractuală impusă destinatarilor, inclusiv ONG-urilor, pentru a primi fonduri din partea UE. Curtea se așteaptă, așadar, ca toate contractele de grant ale UE să includă obligația de a respecta valorile UE pentru toate activitățile desfășurate de destinatari, nu doar pentru cele finanțate de UE. În plus, ea se așteaptă ca Comisia și organismele de implementare să verifice în mod proactiv respectarea obligației de a adera la valorile UE. Evaluarea respectării de către destinatari a valorilor UE este esențială pentru credibilitatea Uniunii.
- 53** În cadrul fondurilor sub gestiune directă pe care le-a selectat Curtea, Comisia utilizează propriul model de acord de grant care prevede obligația destinatarilor de a respecta valorile UE în general, nu doar în cazul activităților finanțate de UE. Destinatarii au obligația de a prezenta declarații pe propria răspundere care să ateste că respectă valorile UE.

<sup>6</sup> Tratatul privind Uniunea Europeană, articolul 2.

Pentru gestiunea indirectă, Comisia aplică o abordare similară începând din 2024<sup>7</sup>. În cazul gestiunii partajate, există diferențe în ceea ce privește modul în care autoritățile naționale solicită destinatarilor – inclusiv ONG-urilor – să respecte valorile UE. Așadar, situația este mai puțin uniformă decât în cazul gestiunii directe și al gestiunii indirecte. **Tabelul 2** prezintă diferențele în modul în care cei responsabili de gestionarea fondurilor UE verifică respectarea valorilor acesteia.

**Tabelul 2 | Comisia și autoritățile de management ale statelor membre verifică în mod diferit respectarea valorilor UE**

Etapă	Respectarea valorilor UE		Directă	Indirectă <sup>(1)</sup>	Partajată <sup>(2)</sup>
Cererea de finanțare	Comisia/autoritățile de management verifică dacă statutul unui ONG este în conformitate cu valorile UE (criterii de admitere)		✓	✓	✗ <sup>(3)</sup>
	Comisia/autoritățile de management verifică în mod proactiv dacă proiectul este în conformitate cu valorile UE (criterii de eligibilitate)		✗	✗	✗
	Proiectul primește un punctaj mai mare dacă își propune să dezvolte valorile UE (criterii de atribuire)		✗	✓	✗ <sup>(4)</sup>
Acordul de grant/decizia de acordare a grantului	Respectarea valorilor UE constituie o obligație pentru acordul/decizia de grant		✓	✓	✓
Monitorizarea	Nerespectarea valorilor UE constituie un motiv pentru recuperarea fondurilor de la un destinatar	în ceea ce privește proiectul finanțat	✓	✓	✓
		în ceea ce privește celelalte activități ale unui ONG	✓	✓	✗

<sup>(1)</sup> Pentru programele gestionate de Direcția Generală Educație, Tineret, Sport și Cultură începând cu 2024.

<sup>(2)</sup> Pentru cele trei state membre vizitate de Curte: Germania, Spania și Suedia.

<sup>(3)</sup> Drept criteriu de admitere, numai autoritățile de management din Spania verifică dacă un ONG respectă valorile UE.

<sup>(4)</sup> Numai autoritățile spaniole de management din cadrul FAMI au criterii de atribuire legate de dezvoltarea valorilor UE.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

<sup>7</sup> Erasmus+ – Ghidul programului, versiunea din 28 noiembrie 2023.

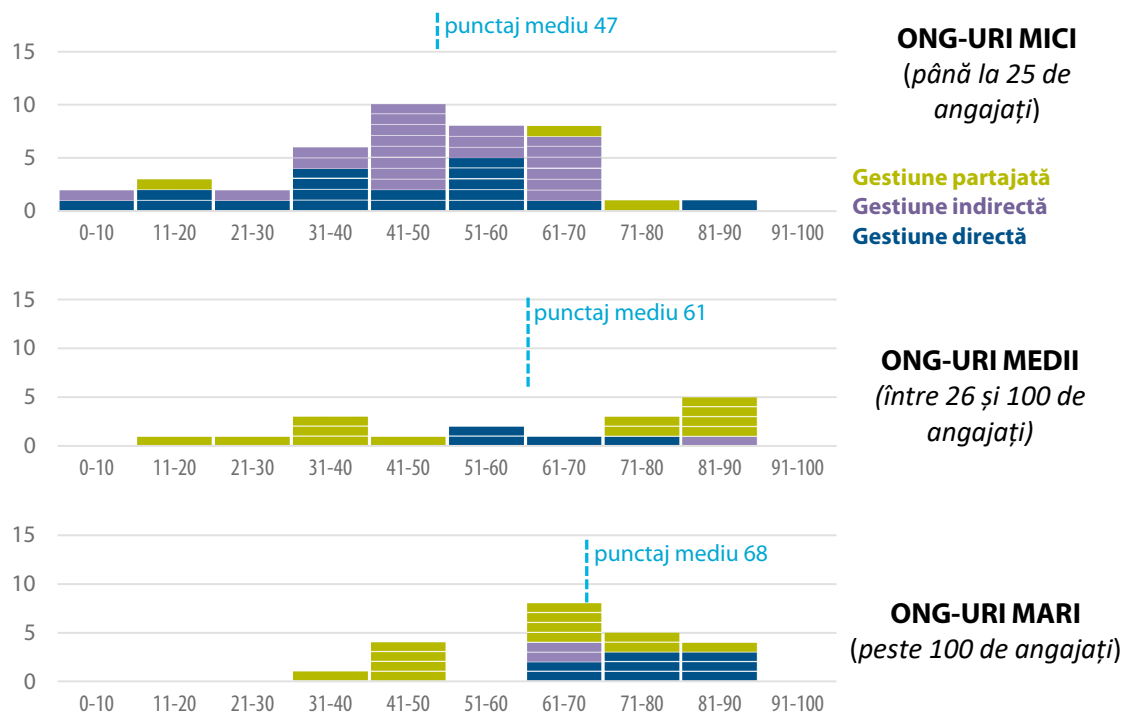


- 54** Contractele sau deciziile de grant prevăd obligația destinatarilor – inclusiv a ONG-urilor – de a respecta valorile UE. Comisia și alte organisme de implementare se bazează în principal pe declarațiile pe propria răspundere ale solicitanților. Unele servicii ale Comisiei și celelalte organisme care execută bugetul UE nu utilizează în mod sistematic informații complementare, decât dacă, potrivit Comisiei, acestea le sunt aduse la cunoștință. În eșantionul Curții, în afară de verificările *ex ante* (de exemplu, dacă statutele destinatarilor respectă valorile UE), de verificările privind situațiile de excludere și de cele privind declarațiile solicitanților, Curtea nu a identificat elemente de probă care să arate că ar fi fost utilizate alte surse de informații.
- 55** Pentru a atenua riscul reputațional pe care l-ar implica finanțarea de către UE a unor entități care nu respectă valorile UE, Comisia oferă cursuri de formare și prezentări legate de această temă începând de la jumătatea anului 2023. De asemenea, în 2024, Comisia a emis orientări interne privind măsurile care ar trebui luate în cazul în care nu sunt respectate valorile UE. Măsurile potențiale variau de la suspendarea plăților până la reducerea sau la rezilierea grantului, dar nu se descria în niciun fel cum ar trebui verificată respectarea acestei obligații sau cum să se evalueze gravitatea nerespectării. În cazul gestiunii partajate, de exemplu, autoritățile suedeze au informat Curtea că nu au primit încă orientări și că vor investiga numai în cazul în care suspectează o neconformitate.
- 56** Spre deosebire de alte entități private, adică cele cu scop lucrativ, pentru care există obligația de a se furniza informații privind beneficiarul real care deține entitatea, ONG-urile nu sunt deținute de nimeni, ceea ce înseamnă că nu este ușor să se stabilească cine „se află în spatele lor”. Legislația UE în vigoare nu impune nici Comisiei, nici altor organisme de implementare să verifice sursele de finanțare a ONG-urilor. Verificarea stabilității financiare, care este prevăzută prin lege, oferă însă celor responsabili de gestionarea fondurilor UE ocazia de a evalua sursele de finanțare a ONG-urilor, permițându-le astfel să identifice „cine se află în spatele lor” și eventuale conflicte de interese sau riscurile care ar putea submina independența ONG-urilor față de anumiți donatori. Curtea nu a identificat, în eșantionul său, niciun element de probă care să ateste că s-ar fi efectuat o astfel de verificare a surselor de finanțare.
- 57** Curtea a efectuat controale suplimentare, de exemplu efectuând verificări în baze de date ale unor furnizori externi de date (pe baza datelor aflate la dispoziția publicului) și solicitând informații direct de la ONG-uri, și a constatat că, pentru majoritatea destinatarilor, principala sursă de finanțare o constituiau autoritățile publice. Curtea a obținut informații pentru 51 dintre cele 90 de entități incluse în eșantionul său. Dintre aceste 51 de ONG-uri, peste 85 % au fost finanțate în principal din surse publice în 2022 și 2023, iar 50 % au avut drept principală sursă de finanțare bugetul UE, ceea ce evidențiază că sunt necesare verificări riguroase ale respectării de către beneficiari a valorilor UE.

## Practicile în materie de transparență variază considerabil în eșantionul Curții, ONG-urile mai mari având performanțe mai bune

- 58** Curtea a evaluat transparența ONG-urilor incluse în eșantion examinând informațiile pe care le-au divulgat acestea publicului. Evaluarea Curții cu privire la informațiile aflate la dispoziția publicului s-a bazat pe [standardele](#) în materie de transparență ale Consiliului de experți privind dreptul aplicabil ONG-urilor creat de [Conferința ONG-urilor internaționale](#) din cadrul Consiliului Europei, precum și pe abordarea aplicată de două organizații spaniole: *La Coordinadora de ONG para el desarrollo* ([CONGE](#)) și o fundație privată care acționează drept evaluator independent al ONG-urilor ([Fundación Lealtad](#)). Curtea s-a concentrat asupra domeniilor care oferă informații despre ce sunt și ce fac ONG-urile. Acestea au fost grupate în patru secțiuni referitoare la transparență: organele de conducere; misiunea, viziunea și valorile; baza socială și sprijinul; și planificarea și raportarea. [Anexa IV](#) oferă informații detaliate cu privire la metodologia utilizată de Curte pentru a evalua transparența ONG-urilor și la caracteristicile care contribuie la o mai bună notare.
- 59** Gradul de transparență voluntară variază considerabil de la un ONG la altul. Pe o scară de la 0 la 100, Curtea a ajuns la un punctaj mediu total de 55 de puncte pentru ONG-urile din eșantionul său. Punctajele individuale variau însă foarte mult, de la 5 la 90 de puncte; a se vedea [anexa III](#). Evaluarea Curții arată că ONG-urile au obținut un punctaj bun în ceea ce privește divulgarea de informații privind organele de conducere și misiunea, viziunea și valorile lor. Ele tind să fie însă mai puțin transparente în ceea ce privește baza lor socială, sprijinul și situațiile lor financiare. ONG-urile indică de regulă care sunt principalii lor donatori, dar rareori includ informații privind sumele donate și perioadele în cauză. [Figura 6](#) prezintă în mod sintetizat evaluarea Curții cu privire la transparența voluntară totală a ONG-urilor, iar [anexa V](#) oferă rezultate detaliate pentru fiecare secțiune luată în considerare la evaluarea transparenței voluntare.

**Figura 6 | ONG-urile mici obțin punctaje mai mici decât ONG-urile de dimensiuni medii și mari, în evaluarea privind transparența voluntară realizată de Curtea**



Notă: punctajele medii se bazează pe eșantionul de 90 de destinatari. Graficele prezintă informațiile privind 80 de ONG-uri pe care Curtea le-a putut clasifica în funcție de dimensiune. Fiecare bloc individual reprezintă un ONG din eșantion.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

**60** Curtea a constatat că principalul factor care determină nivelul de transparență al unui ONG este dimensiunea, în special în ceea ce privește capacitatea administrativă. ONG-urile mici din eșantionul Curții – și anume cele cu mai puțin de 25 de angajați – au obținut în medie 47 de puncte, sub media calculată pentru întregul eșantion (55 de puncte); ONG-urile mari cu mai mult de 100 de angajați au înregistrat în medie 68 de puncte. Șapte organizații din eșantionul Curții nu dispuneau de personal permanent, deoarece angajau personal doar pentru a desfășura proiecte pentru care se primise finanțare.

**61** În Spania, unul dintre cele trei state membre vizitate, Curtea a identificat diferite procese de acreditare pe care le pot aplica ONG-urile, în plus față de obligațiile de raportare care decurg din acorduri contractuale, din dreptul UE și din legislația națională. Procesele de acreditare se referă la gestionarea, guvernanta și transparența ONG-urilor. Procesele de acreditare a ONG-urilor din Spania urmăresc să verifice originea surselor de finanțare publice și private, baza socială și sprijinul (inclusiv grupurile și entitățile care le sprijină activitatea, cum ar fi persoane fizice, donatori și voluntari), principalii donatori și rețelele din care fac parte ONG-urile.

- 62** ONG-urile spaniole din eșantionul Curții pentru gestiunea partajată au obținut, în medie, 71 de puncte. Acest lucru sugerează că un proces de acreditare ar putea stimula ONG-urile să fie mai transparente. Din 10 ONG-uri spaniole, 5 (4 de dimensiune medie și 1 de mici dimensiuni) dispun de acreditări în materie de transparență. Cu titlu de comparație, punctajele obținute de ONG-urile germane și suedeze au fost apropiate de punctajul mediu, iar un ONG de mari dimensiuni din Germania dispunea, de asemenea, de acest tip de acreditare.
- 63** Practica de a se supune unui proces de acreditare în vederea obținerii unui certificat de transparență nu este larg răspândită în rândul ONG-urilor finanțate de UE. În eșantionul său de 90 de destinatari, Curtea a identificat opt ONG-uri care dispuneau de o certificare în materie de transparență, derulată de entități private independente de ONG-uri. Două organizații spaniole diferite specializate în guvernanta și transparența ONG-urilor au certificat cinci ONG-uri spaniole, în timp ce o organizație suedeză specializată în strângerea de fonduri de către ONG-uri a certificat un ONG din Suedia. De asemenea, Curtea a identificat un ONG din Germania și un alt ONG din Belgia care dețineau certificate de transparență acordate de organizații de certificare din țările lor respective.
- 64** Curtea nu a identificat, în punctajele în materie de transparență voluntară obținute de ONG-uri, diferențe semnificative care să fie legate de modul de gestiune în cadrul căruia au primit finanțare. ONG-urile finanțate în cadrul gestiunii indirecte au obținut punctaje ușor mai scăzute, în principal deoarece sunt de dimensiune mică, multe dintre ele având mai puțin de cinci angajați. Motivul care explică situația este că partea din eșantionul Curții care acoperă modul de gestiune indirectă este finanțată prin Erasmus+ și CES, în care destinatarii fondurilor sunt adeseori ONG-uri de mici dimensiuni.

Prezentul raport a fost adoptat de Camera V, condusă de domnul Jan Gregor, membru al Curții de Conturi, la Luxemburg, în ședința sa din 25 februarie 2025.

*Pentru Curtea de Conturi*

Tony Murphy  
*Președinte*

# Anexe

## Anexa I – Informații despre audit

### Sprijinul acordat de UE pentru ONG-uri și cerințele de transparență aplicabile

- 01** [Tratatul privind Uniunea Europeană](#) subliniază importanța unei interacțiuni deschise, transparente și constante cu asociațiile reprezentative și cu societatea civilă<sup>1</sup>, ONG-urile fiind un subgrup al acesteia din urmă. Printre exemplele de organizații ale societății civile se pot număra sindicatele, organizațiile patronale și instituțiile religioase, dar ceea ce deosebește ONG-urile de alte organizații este faptul că ele ar trebui să funcționeze independent de influența guvernului. ONG-urile sunt implicate în principal în domenii precum incluziunea socială, egalitatea de șanse, egalitatea de gen, acțiunile climatice și protecția mediului, precum și cercetarea și inovarea, fie în cadrul acțiunii externe a UE, fie în cadrul politicilor interne ale acesteia. Comisia se angajează să sprijine organizațiile societății civile în rolul pe care îl au acestea în elaborarea politicilor democratice și în consolidarea Europei, punând la dispoziție finanțare din partea UE și lansând diverse inițiative de politică<sup>2</sup>.
- 02** Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) definește ONG-urile ca fiind orice entitate non-profit organizată pentru a urmări obiective și idealuri comune, fără să aibă o participare sau o reprezentare semnificativă controlată de guvern<sup>3</sup>. În unele state membre, ONG-urile sunt definite prin lege, iar în altele prin natura activităților lor. În Raportul special din 2018 privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor, care pusesese accent pe acțiunea externă, Curtea a afirmat că, deși termenul „ONG” era folosit pe scară largă, nu exista o definiție comună care să se aplice în sfera activităților finanțate de UE. Curtea a recomandat Comisiei să stabilească criterii clare pentru identificarea ONG-urilor, astfel încât datele financiare privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor să devină mai fiabile.

<sup>1</sup> [Tratatul privind Uniunea Europeană](#), articolul 11.

<sup>2</sup> Site-ul web al Comisiei.

<sup>3</sup> [Development Assistance Committee Members and Civil Society](#), OCDE, 2020, p. 28.

De asemenea, Curtea a recomandat să se îmbunătățească informațiile privind fondurile executate de ONG-uri, astfel încât acestea să fie publicate cu acuratețe, precum și să se verifice aplicarea normelor privind acordarea de subgranturi. Comisia a pus în aplicare, în mare parte, aceste recomandări<sup>4</sup>.

- 03** În septembrie 2024, colegiitorii UE au actualizat [Regulamentul financiar](#), definind ONG-urile la articolul 2 punctul 49, după cum urmează: „*«organizație neguvernamentală» înseamnă o organizație voluntară, independentă de guvern și non-profit care nu este un partid politic sau un sindicat*”. Întrucât definiția a fost introdusă pentru a se spori transparența în ceea ce privește destinatarii fondurilor UE care sunt ONG-uri<sup>5</sup>, colegiitorii prevăd, de asemenea, că solicitanții de granturi din partea UE vor trebui să precizeze dacă se încadrează la această definiție.
- 04** ONG-urile nu reprezintă un grup omogen. Unele dintre ele pot fi organizații mici care desfășoară activități la nivel local, altele sunt ONG-uri internaționale de mari dimensiuni prezente în numeroase țări. Unele ONG-uri au bugete anuale mai mici de 10 000 de euro și angajează personal doar pentru a realiza proiecte specifice, în timp ce alte organizații au un buget anual mai mare de 1 miliard de euro și câteva mii de angajați.
- 05** ONG-urile pot primi granturi din partea UE, de exemplu pentru a implementa un proiect al UE. Ele pot avea, totodată, rolul de „reprezentare a unui interes” (organizații, asociații, grupuri și persoane care desfășoară activități independente), desfășurând anumite activități pentru a influența politicile și procesul decizional al UE. Conform situației din iunie 2024, în Registrul de transparență al UE erau înregistrate peste 3 500 de ONG-uri, platforme, rețele și altele organisme similare. Mai mult de 900 dintre acestea au primit granturi din partea UE în perioada 2021-2023<sup>6</sup>. După scandalul „Qatargate” din 2022, presiunea de a întări standardele de transparență pentru ONG-urile care primesc finanțare din partea UE s-a intensificat. Având în vedere această preocupare, Parlamentul European a adoptat, în ianuarie 2024<sup>7</sup>, o rezoluție prin care solicită îmbunătățirea transparenței și a responsabilității în distribuirea fondurilor UE către beneficiari, inclusiv către ONG-uri.

<sup>4</sup> [Raportul Curții de Conturi Europene privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021.](#)

<sup>5</sup> Considerentul 8 al [Regulamentului 2024/2509](#).

<sup>6</sup> [Portalul oficial pentru date europene.](#)

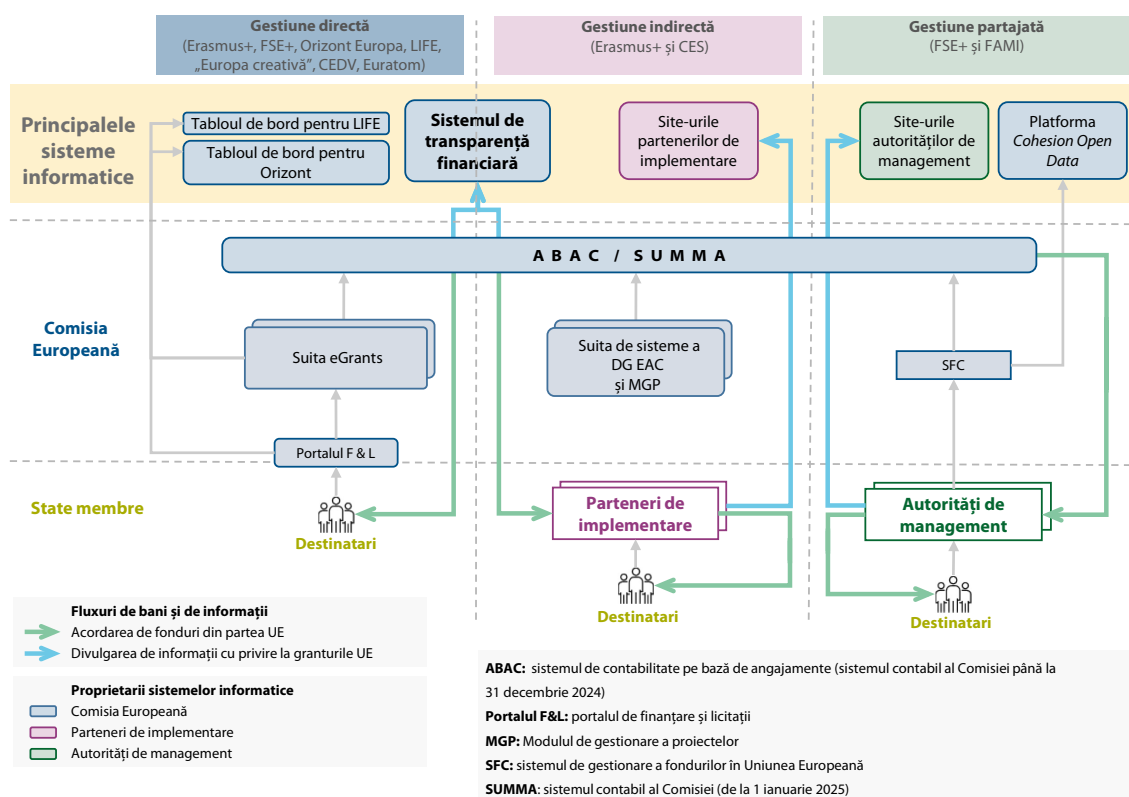
<sup>7</sup> [Rezoluția Parlamentului European din 17 ianuarie 2024 referitoare la transparență și responsabilitatea organizațiilor neguvernamentale finanțate de la bugetul UE \[2023/2122\(INI\)\].](#)

- 06** Conform standardelor internaționale<sup>8</sup>, transparența față de public se referă la informarea adecvată a cetățenilor, astfel încât aceștia să poată trage la răspundere factorii de decizie publici. Transparența presupune că se cunosc nu numai cui și de ce s-au acordat fonduri din partea UE și scopul în care acestea au fost acordate, ci și modul în care au fost utilizate fondurile și sumele care au fost implicate. Îndeplinirea cerințelor de transparență implică factorii ilustrați în [figura 1](#).
- 07** Regulamentul financiar stabilește transparența ca unul dintre principiile sale bugetare directe, impunând Comisiei să pună la dispoziție într-un mod adecvat și cu promptitudine informații privind fondurile din partea UE<sup>9</sup>. El conține cerințe specifice în materie de transparență, aplicabile Comisiei și organismelor care execută bugetul UE, de a publica informații cu privire la destinatarii care primesc fonduri de la UE în cadrul gestiunii directe. În cazul procedurilor de gestionare a granturilor și a contractelor, Regulamentul financiar și legislația sectorială prevăd cerințe suplimentare în materie de transparență. Unele state membre dispun de propriile cerințe suplimentare în materie de transparență. De asemenea, ONG-urile pot să reglementeze ele însele practicile proprii în materie de transparență și să furnizeze informații din proprie inițiativă. În [anexa II](#) se oferă informații suplimentare cu privire la cerințele de transparență ale UE.
- 08** [Sistemul de transparență financiară](#) este o bază de date accesibilă publicului care cuprinde informații privind destinatarii fondurilor de la bugetul UE. El prezintă informațiile financiare privind operațiunile de prim nivel din cadrul gestiunii directe și al gestiunii indirecte. Sistemul de transparență financiară este principalul instrument de transparență pentru destinatarii de fonduri din partea UE care fac obiectul acestor două moduri de gestiune. Marcarea unei entități ca ONG în acest sistem se bazează pe declarația pe proprie răspundere realizată de destinatarii fondurilor UE. Partenerii de implementare și autoritățile statelor membre au obligația de a publica pe site-urile lor informații privind finanțarea din partea UE pe care au acordat-o destinatarilor. [Figura 1](#) prezintă principalele sisteme informatice utilizate de Comisie și de alte organisme de implementare pentru a prezenta informații cu privire la finanțarea din partea UE.

<sup>8</sup> OCDE (2017), *OECD Budget Transparency Toolkit: Practical Steps for Supporting Openness, Integrity and Accountability in Public Financial Management*, OECD Publishing, Paris; [Fondul Monetar Internațional](#); și [Transparency International](#).

<sup>9</sup> [Regulamentul 2024/2509](#), articolul 38.

**Figura 1 | Sunt utilizate multiple sisteme informatice pentru a se prezenta informații cu privire la finanțarea din partea UE**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

## Finanțare acordată de UE ONG-urilor

- 09** UE acordă finanțare ONG-urilor în principal sub formă de granturi pentru care sunt eligibili diferite tipuri de destinatari. Prin urmare, ONG-urile trebuie să respecte cerințele de transparență ale UE (*anexa II*) care se aplică tuturor tipurilor de destinatari.
- 10** În perioada 2021-2023, Comisia a declarat, în sistemul de transparență financiară, că angajase în favoarea ONG-urilor 3,4 miliarde de euro din finanțarea pe care o gestiona în mod direct pentru politicile interne și 1,4 miliarde de euro pentru acțiuni gestionate în mod indirect cu ajutorul partenerilor săi de implementare. Aceste sume, primite de 5 000 de ONG-uri, reprezintă, împreună, 5 % din totalul cheltuielilor gestionate direct și indirect în cadrul politicilor interne. Din aceste sume, Comisia a direcționat 261 de milioane de euro exclusiv către ONG-uri, sub formă de granturi de funcționare.
- 11** Informațiile privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul programelor aflate în gestiune partajată nu sunt consolidate și disponibile la nivelul UE. La cererea Curții, statele



membre au raportat că, în perioada 2021-2023, au acordat unui număr de aproximativ 7 500 de ONG-uri 2,6 miliarde de euro din cele mai mari două surse de finanțare ale UE:

- 2,2 miliarde de euro din FSE+, respectiv peste 2 % din totalul de 95,1 miliarde de euro angajați până la sfârșitul anului 2023;
- 0,4 miliarde de euro din FAMI, respectiv peste 7 % din totalul de 5,5 miliarde de euro angajați până la sfârșitul anului 2023.

## Sfera și abordarea auditului

**12** Având în vedere apelul Parlamentului European de a se spori transparența și responsabilitatea în legătură cu finanțarea acordată de UE, rolul important pe care îl joacă ONG-urile în procesul democratic de elaborare a politicilor și obiectivul Regulamentului financiar din 2024 de a se îmbunătăți transparența în ceea ce privește ONG-urile care primesc fonduri din partea UE (a se vedea punctul **03**), Curtea a decis să evalueze transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor în cadrul politicilor interne ale UE.

**13** Curtea a examinat în mod specific dacă Comisia, partenerii de implementare ai acestora și statele membre:

- colectează și prezintă date fiabile privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor;
- au evaluat în mod corespunzător principalele cerințe în materie de transparență pentru ONG-urile care primesc fonduri din partea UE, precum și respectarea de către acestea a valorilor UE.

**14** Sfera auditului Curții a acoperit finanțarea pentru politicile interne ale UE în perioada 2021-2023. Curtea a examinat finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul tuturor modurilor de gestiune: gestiunea directă sau gestiunea indirectă (prin intermediul partenerilor de implementare) asigurată de Comisie și gestiunea partajată cu statele membre (prin intermediul autorităților naționale sau regionale). Termenul de „politici interne” este utilizat de Curte, în cadrul prezentului raport, pentru a desemna toate programele UE mai puțin acțiunea externă (rubrica 6: Vecinătate și întreaga lume). Auditul a inclus următoarele politici interne și programe importante ale UE prin care s-a acordat finanțare ONG-urilor:

- „investiții în capitalul uman, coeziune socială și valori”: FSE+, Erasmus+, CES, „Europa creativă” și CEDV;
- „cercetare și inovare”: Orizont Europa și Programul pentru cercetare și formare al Euratom;

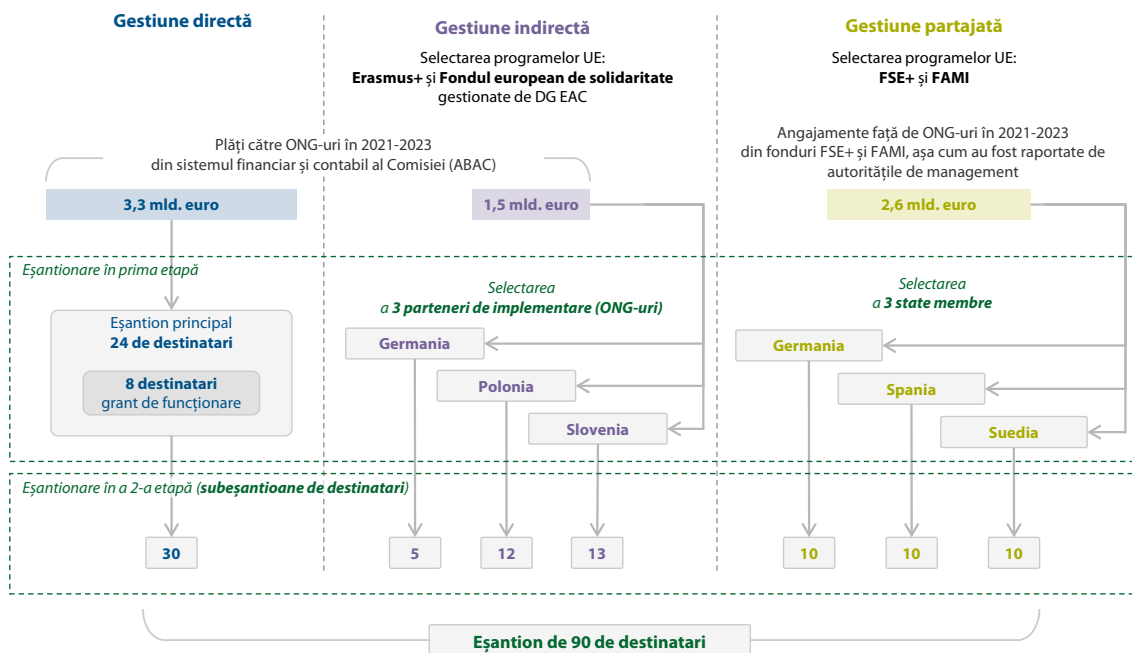
- „azil, migrație și integrare”: FAMI;
- „mediu și politici climatice”: LIFE.

- 15** Curtea a exclus politica externă a UE din sfera auditului său deoarece acest domeniu a fost acoperit în raportul său din 2018 privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor<sup>10</sup>, raport pentru care s-a realizat apoi în 2021 urmărirea situației acțiunilor întreprinse<sup>11</sup>.
- 16** Fiabilitatea informațiilor publicate de Comisie, de partenerii de implementare ai acestora și de autoritățile statelor membre cu privire la finanțarea acordată de UE ONG-urilor a fost evaluată de Curte prin reconcilierea lor cu datele subiacente pentru un eșantion aleatoriu de 90 de destinatari ai fondurilor. *Figura 2* descrie modul în care a fost selectat eșantionul și stratificarea acestuia. Eșantionul Curții a acoperit toate cele trei moduri de gestiune, cu câte 30 de destinatari pentru fiecare mod de gestiune (a se vedea *anexa III*). Pentru a obține punctele de vedere ale ONG-urilor cu privire la cerințele în materie de transparență ale UE, Curtea a trimis un chestionar destinatarilor din eșantionul său și a consultat alte patru ONG-uri sau asociații de ONG-uri. S-a evaluat, de asemenea, dacă aceste informații erau ușor de utilizat în scopul unei analize mai aprofundate. În plus, Curtea a evaluat principalele sisteme pe care le utilizează Comisia, partenerii de implementare ai acestora și autoritățile statelor membre pentru a colecta informații cu privire la toate finanțările pe care le acordă UE.

<sup>10</sup> Raportul special nr. 35/2018.

<sup>11</sup> Raportul privind performanța bugetului UE – situația la sfârșitul anului 2021.

**Figura 2 | Selectarea eșantionului Curții**



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

- 17** Pentru a obține probe care să indice dacă cei responsabili de gestionarea fondurilor UE au evaluat în mod corespunzător principalele cerințe în materie de transparență pentru ONG-uri (a se vedea [anexa II](#)), Curtea a examinat nu numai procedurile instituite, ci și modul în care au verificat eșantionul său de 90 de destinatari. În acest scop, s-a evaluat dacă deciziile de acordare a granturilor erau justificate într-un mod transparent și conțineau un nivel similar de informații pentru diferitele fonduri ale UE. Curtea a examinat, de asemenea, dacă sistemele instituite de cei responsabili de gestionarea fondurilor UE pentru a verifica respectarea de către destinatari a valorilor UE sunt fiabile și permit detectarea eventualelor neconformități.
- 18** În completarea activităților sale, Curtea a desfășurat interviuri cu membri ai personalului din Direcția Generală Buget, DG EMPL, Direcția Generală Cercetare și Inovare și Direcția Generală Migrație și Afaceri Interne din cadrul Comisiei, precum și cu CINEA, EACEA, Agenția Executivă a Consiliului European pentru Cercetare și Agenția Executivă Europeană pentru Domeniile Sănătății și Digital. De asemenea, Curtea a trimis chestionare autorităților naționale și regionale pentru a obține informații cu privire la finanțarea acordată de UE ONG-urilor în cadrul gestiunii partajate, la cerințele naționale în materie de transparență și la sistemele de control aferente.

- 19** Curtea a selectat trei state membre pentru vizite de audit (Germania, Spania și Suedia). Principalul criteriu de selecție aplicat de Curte a fost importanța volumului finanțării acordate de UE ONG-urilor din aceste țări în perioada 2021-2023, scopul Curții fiind de a obține o analiză echilibrată. În plus, Curtea a utilizat tehnici de analiză a datelor pentru a efectua verificări încrucișate între sistemele, bazele de date și portalurile relevante care conțin informații financiare privind finanțarea acordată de UE ONG-urilor.

## Anexa II – Temeiul juridic al UE pentru cerințele în materie de transparență pentru anumite programe ale UE

Regulamentele UE care stabilesc cerințe în materie de transparență

Cerință în materie de transparență	Regulamentul financiar din 2018	Regulamentul privind dispozițiile comune	Temeiul juridic pentru alte programe ale UE
Acordarea granturilor să aibă loc în urma unor cereri de propuneri publicate	Art. 189	Art. 49	
Să se publice informații referitoare la destinatari și alte informații	Art. 38	Art. 48	
Vizibilitatea fondurilor UE	Art. 63 alin. (1), art. 154 alin. (2) și art. 201	Art. 46 și 47	
Să recunoască că au primit finanțare din partea UE		Art. 50	<p>Art. 21 din Reg. 1293/2013 (LIFE)</p> <p>Art. 51 din Reg. 2021/695 (Orizont Europa)</p> <p>Art. 25 din Reg. 2021/817 (Erasmus+)</p> <p>Art. 22 din Reg. 2021/888 (Corpul european de solidaritate)</p> <p>Art. 20 din Reg. 2021/692 (Cetățeni, egalitate, drepturi și valori)</p> <p>Art. 23 din Reg. 2021/818 (Europa creativă)</p>

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

## Anexa III – Informații de bază privind entitățile incluse în eșantionul Curții

Informații privind entitățile incluse în eșantionul Curții, care acoperă 14 țări

Referință în eșantion	Țară	Program al UE	Valoarea grantului (în mii de euro)	Dimensiune (număr de angajați)	Certificare în materie de transparență	Punctajul acordat de Curte pentru transparență – total
DM01	ES	Orizont Europa	5 460	mare	NU	80
DM02	ES	Orizont Europa	2 241	mare	NU	65
DM03	BE	Erasmus+	140	mică	NU	60
DM04	BE	Orizont Europa	4 187	mică	NU	5
DM05	FR	Erasmus+	2 220	medie	NU	50
DM06	SE	„Europa creativă”	160	mică	NU	55
DM07	AT	ERASMUS+	280	<i>nedisponibilă</i>	NU	65
DM08	DE	Orizont Europa	7 317	mare	NU	60
DM09	BE	„Europa creativă”	1 153	mică	DA	90
DM10	BE	FSE+	174	mică	NU	40
DM11	DE	Orizont Europa	975	mare	NU	80
DM12	MT	Orizont Europa	1 061	mică	NU	15
DM13	DE	Orizont Europa	8 865	mare	NU	90
DM14	PT	Orizont Europa	1 625	mare	NU	90
DM15	AT	CEDV	503	mică	NU	60
DM16	SK	CEDV	257	mică	NU	20
DM17	DE	CEDV	525	mică	NU	55
DM18	IT	Erasmus+	86	<i>nedisponibilă</i>	NU	70
DM19	IT	LIFE	1 580	<i>nedisponibilă</i>	NU	30
DM20	EL	FSI	283	mică	NU	35
DM21	DE	EURATOM	102 000	<i>nedisponibilă</i>	NU	75
DM22	BE	Erasmus+	125	mică	NU	50
DM23	BE	FSE+	1 023	mică	NU	35
DM24	FR	„Europa creativă”	255	mică	NU	25

Referință în eșantion	Țară	Program al UE	Valoarea grantului (în mii de euro)	Dimensiune (număr de angajați)	Certificare în materie de transparență	Punctajul acordat de Curte pentru transparență – total
DM25	BE	„Europa creativă”	483	mică	NU	40
DM26	BE	FSE+	816	mică	NU	55
DM27	SE	FSE+	165	mică	DA	70
DM28	BE	LIFE	700	medie	NU	75
DM29	DE	LIFE	700	medie	NU	55
DM30	IL	Orizont Europa	1 300	mare	NU	80
IM01	DE	Erasmus+	213 200	mare	NU	70
IM02	PL	Erasmus+	200 722	mare	NU	60
IM03	SI	Erasmus+	7 665	<i>nedisponibilă</i>	NU	45
IM04	SI	Erasmus+	151	mică	NU	65
IM05	SI	Erasmus+	23	mică	NU	40
IM06	SI	Erasmus+	60	mică	NU	40
IM07	SI	CES	28	<i>nedisponibilă</i>	NU	55
IM08	SI	CES	7	mică	NU	65
IM09	SI	CES	28	mică	NU	60
IM10	SI	Erasmus+	44	<i>nedisponibilă</i>	NU	50
IM11	SI	Erasmus+	120	mică	NU	70
IM12	SI	Erasmus+	10	mică	NU	65
IM13	SI	CES	48	mică	NU	45
IM14	SI	Erasmus+	309	mică	NU	55
IM15	SI	Erasmus+	29	mică	NU	55
IM16	PL	Erasmus+	39	mică	NU	30
IM17	PL	Erasmus+	60	mică	NU	5
IM18	PL	CES	30	mică	NU	45
IM19	PL	Erasmus+	57	mică	NU	50
IM20	PL	Erasmus+	29	mică	NU	45
IM21	PL	Erasmus+	400	mică	NU	85
IM22	PL	Erasmus+	32	mică	NU	60
IM23	PL	Erasmus+	25	mică	NU	45

Referință în eșantion	Țară	Program al UE	Valoarea grantului (în mii de euro)	Dimensiune (număr de angajați)	Certificare în materie de transparență	Punctajul acordat de Curte pentru transparență – total
IM24	PL	Erasmus+	52	mică	NU	50
IM25	PL	Erasmus+	29	mică	NU	45
IM26	PL	Erasmus+	250	mică	NU	65
IM27	DE	Erasmus+	291	<i>nedisponibilă</i>	NU	35
IM28	DE	Erasmus+	810	<i>nedisponibilă</i>	NU	60
IM29	DE	Erasmus+	731	<i>nedisponibilă</i>	NU	70
IM30	DE	Erasmus+	400	mică	NU	45
SM01	DE	FAMI	1 771	medie	NU	40
SM02	DE	FAMI	9 742	medie	NU	40
SM03	DE	FAMI	12 142	mică	NU	75
SM04	DE	FAMI	1 922	<i>nedisponibilă</i>	NU	25
SM05	DE	FAMI	707	mare	NU	65
SM06	DE	FSE+	3 648	<i>nedisponibilă</i>	NU	50
SM07	DE	FSE+	2 866	mare	DA	60
SM08	DE	FSE+	290	<i>nedisponibilă</i>	NU	50
SM09	DE	FSE+	23 559	medie	NU	45
SM10	DE	FSE+	63	<i>nedisponibilă</i>	NU	55
SM11	ES	FAMI	95	medie	DA	85
SM12	ES	FAMI	156	mare	NU	85
SM13	ES	FAMI	49	medie	DA	80
SM14	ES	FAMI	159	mică	NU	70
SM15	ES	FAMI	84	mare	NU	50
SM16	ES	FSE+	13 591	medie	NU	75
SM17	ES	FSE+	46 670	mare	NU	80
SM18	ES	FSE+	33 800	medie	DA	90
SM19	ES	FSE+	18 506	medie	DA	85
SM20	ES	FSE+	4 000	mică	DA	15
SM21	SE	FSE+	2 253	mare	NU	50
SM22	SE	FSE+	5 512	mare	NU	80
SM23	SE	FSE+	269	mare	NU	50



Referință în eșantion	Țară	Program al UE	Valoarea grantului (în mii de euro)	Dimensiune (număr de angajați)	Certificare în materie de transparență	Punctajul acordat de Curte pentru transparență – total
SM24	SE	FSE+	1 238	medie	NU	15
SM25	SE	FSE+	1 353	medie	NU	35
SM26	SE	FAMI	5 536	mare	NU	70
SM27	SE	FAMI	818	mare	NU	50
SM28	SE	FAMI	280	mare	NU	35
SM29	SE	FAMI	5 654	mare	NU	70
SM30	SE	FAMI	1 809	medie	NU	85

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

## Anexa IV – Descrierea metodologiei utilizate de Curte pentru a evalua transparența voluntară a ONG-urilor

În evaluarea sa cu privire la ONG-urile incluse în eșantion, Curtea a examinat informațiile care permit publicului să înțeleagă cine sunt ONG-urile respective și ce fac acestea.

Curtea a căutat informații care să explice cum funcționează ONG-urile și cum își desfășoară acestea activitatea (resursele financiare și umane); care sunt procesele interne, deciziile și rezultatele obținute; și cum sunt aceste informații difuzate în mod deschis și clar, astfel încât orice parte interesată să le poată găsi cu ușurință.

### Metodologia

Pentru a-și dezvolta metodologia, Curtea a luat în considerare [standardele](#) în materie de transparență ale Consiliului de experți privind dreptul aplicabil ONG-urilor creat de [Conferința ONG-urilor internaționale](#) din cadrul Consiliului European, precum și abordarea aplicată de două organizații spaniole: [CONGE](#) și [Fundación Lealtad](#).

Evaluarea Curții a fost împărțită în patru secțiuni, urmând de aproape metoda aplicată de [CONGE](#) pentru transparență și buna guvernare (a se vedea „organul de conducere”, „misiunea, viziunea și valorile”, „baza socială și sprijinul” și „planificarea și raportarea”), deoarece acoperă principalele standarde aplicabile ale Consiliului European și oferă întrebări specifice pentru fiecare secțiune. Curtea a evaluat informațiile aflate la dispoziția publicului pentru cele 90 de ONG-uri incluse în eșantionul său și a acordat maximum 100 de puncte pentru fiecare secțiune (a se vedea [tabelul](#)). Punctajul total este media punctajelor obținute pentru fiecare dintre cele patru secțiuni.

### Grila de evaluare a Curții pentru măsurile voluntare de transparență ale ONG-urilor

Domeniu   Întrebare   Punctaj maxim		
Organul de conducere	Componenta organului de conducere este accesibilă și pusă la dispoziția publicului?	30
	Se fac cunoscute legăturile/relațiile cu alte instituții?	30
	Organigrama este accesibilă și pusă la dispoziția publicului?	10
	Statutul și reglementările aplicabile sunt accesibile și puse la dispoziția publicului?	30
Misiune, viziune și valori	Misiunea, viziunea și valorile sunt accesibile, puse la dispoziția publicului și conforme cu valorile UE?	75

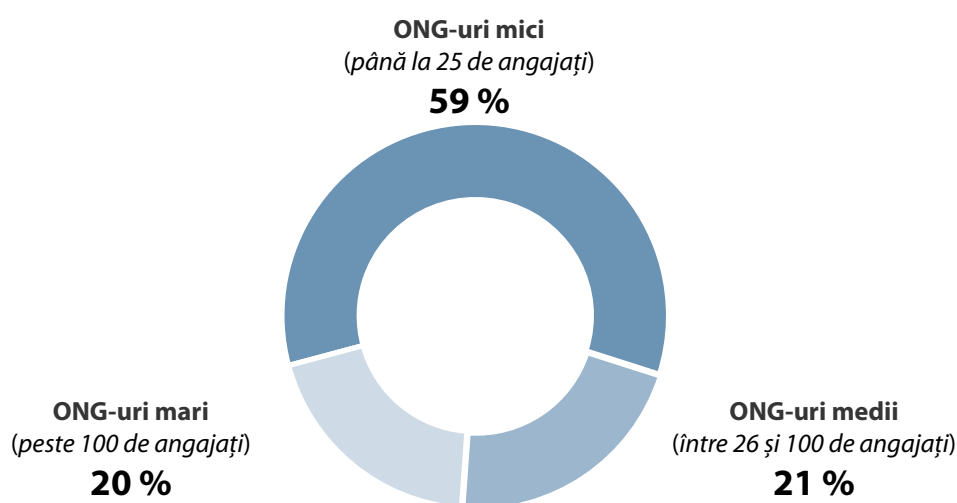
Domeniu   Întrebare   Punctaj maxim		
	Informațiile privind schimbările istorice sunt accesibile și puse la dispoziția publicului?	10
	Sunt codurile de conduită (interne ale ONG-ului sau la care acesta a subscris) accesibile, puse la dispoziția publicului, conforme cu valorile UE și dotate cu mecanisme de gestionare adecvată a potențialelor conflicte de interese?	15
Baza socială și sprijinul	Grupurile și entitățile care sprijină în mod oficial activitatea ONG-ului sunt făcute publice pe site-ul acestuia?	25
	Sunt puse la dispoziția publicului date cantitative privind personalul ONG-ului?	15
	Există o listă publică și accesibilă a rețelelor sau a federațiilor din care face parte ONG-ul?	15
	Este accesibilă și pusă la dispoziția publicului o listă a entităților juridice publice și private care finanțează ONG-ul?	10
	Există canale accesibile pentru a solicita informații și a depune plângeri cu privire la ONG?	15
	Informațiile privind implantarea teritorială a ONG-ului (sediul) sunt accesibile și puse la dispoziția publicului?	10
	Există o listă publică și accesibilă a ajutoarelor publice și a subvențiilor publice și private?	10
Planificare și raportare	Planificarea strategică este accesibilă și pusă la dispoziția publicului?	20
	Conturile anuale ale ONG-ului sunt accesibile și puse la dispoziția publicului?	25
	Există un raport de activitate accesibil și pus la dispoziția publicului?	15
	ONG-ul raportează cu privire la originea și aplicarea fondurilor pe care le primește?	15
	Rapoartele de activitate furnizează informații cu privire la toate programele și proiectele?	15
	Politica de investiții financiare a ONG-ului este pusă la dispoziția publicului?	10

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza [metodei aplicate de CONGE pentru transparență și buna guvernare](#).

## Anexa V – Rezultatele evaluării Curții cu privire la transparența voluntară a ONG-urilor

Curtea a evaluat un eșantion de destinatari. [Figura 1](#) prezintă dimensiunea ONG-urilor selectate.

**Figura 1 | Majoritatea eșantionului Curții este format din ONG-uri de mici dimensiuni**



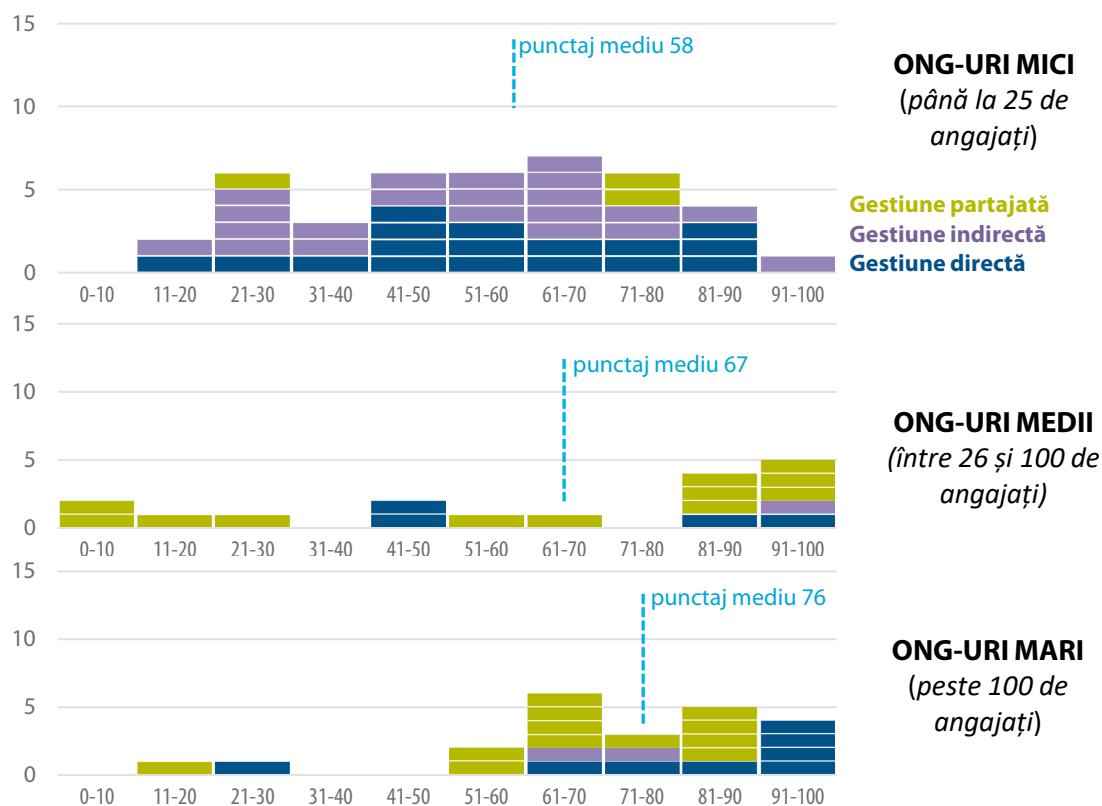
Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza sondajului pe care l-a realizat în rândul ONG-urilor.

### Organul de conducere

La această secțiune, punctajul total mediu a fost de 65 de puncte și cel median, de 70 de puncte, acestea fiind determinate de punctajele ridicate obținute de ONG-urile finanțate prin gestiune directă și prin gestiune partajată. Indiferent de dimensiune și de modul de gestiune, câteva ONG-uri au obținut un punctaj cuprins între 91 și 100 de puncte. Cele mai mici punctaje – de 40 sau mai mici – au fost obținute de ONG-uri de mici dimensiuni care sunt finanțate în cea mai mare parte prin gestiune indirectă.

Divulgarea legăturilor sau a relațiilor cu alte instituții și disponibilitatea statutelor au contribuit în mod semnificativ la obținerea unor punctaje mai mari.

**Figura 2 | Punctajele în materie de transparență pentru secțiunea „Organul de conducere”**



Notă: punctajele medii se bazează pe eșantionul de 90 de destinatari. Graficele prezintă informațiile privind 80 de ONG-uri (fiecăruia îi corespunde un bloc) pe care Curtea le-a putut clasifica în funcție de dimensiune.

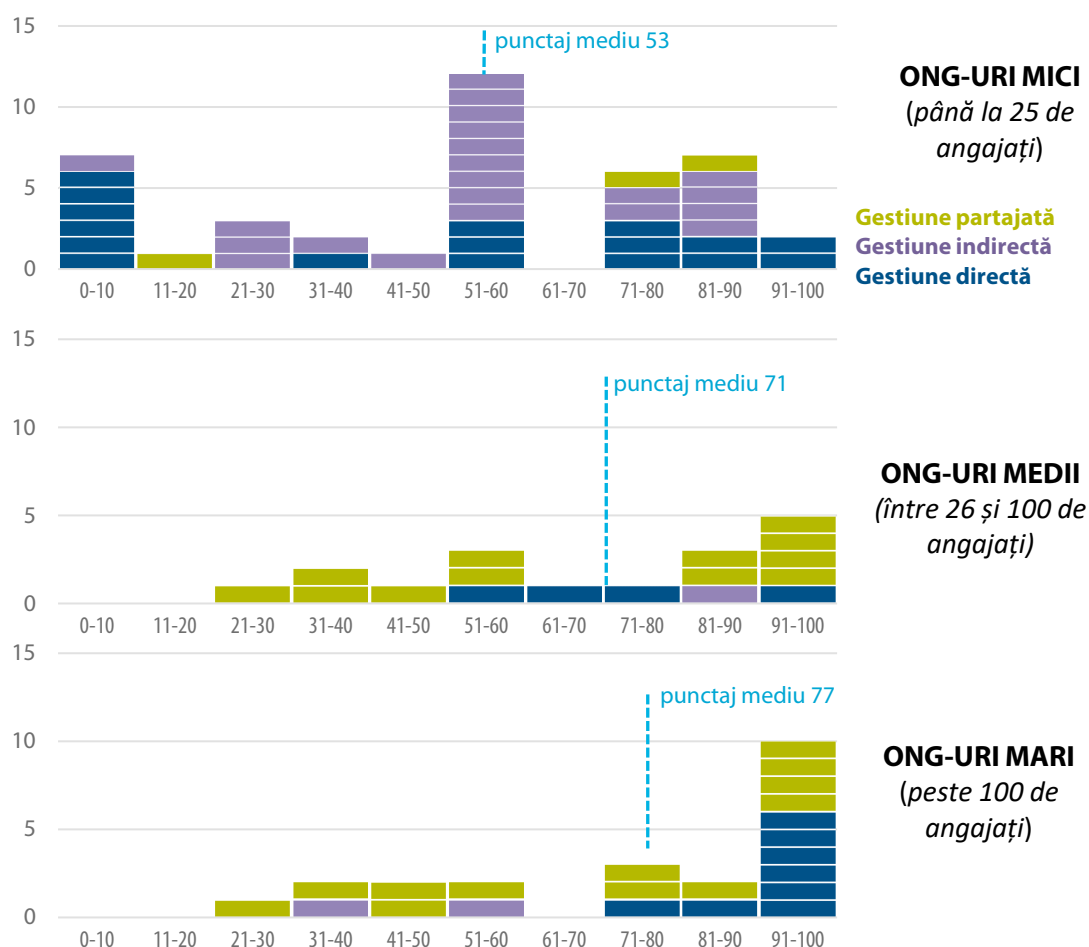
Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

## Misiune, viziune și valori

Datorită faptului că erau disponibile online informații, au rezultat un punctaj mediu total și un punctaj median total mai bune (64 și, respectiv, 63). În această secțiune, opt ONG-uri au obținut un punctaj maxim de 100 de puncte (șase în cadrul gestiunii directe și două în cadrul gestiunii partajate). În schimb, ONG-urile de mici dimensiuni au obținut cele mai scăzute punctaje: 11 dintre ele au obținut 30 de puncte sau mai puțin.

Exprimarea clară a misiunii, a viziunii și a valorilor a fost decisivă pentru obținerea unui punctaj ridicat de către un ONG. Acest lucru permite nu numai stabilirea identității unui ONG, ci și asigurarea relevanței definiției acestuia.

**Figura 3 | Punctajele în materie de transparență pentru secțiunea „Misiune, viziune și valori”**



Notă: punctajele medii se bazează pe eșantionul de 90 de destinatari. Graficele prezintă informațiile privind 80 de ONG-uri (fiecăruia îi corespunde un bloc) pe care Curtea le-a putut clasifica în funcție de dimensiune.

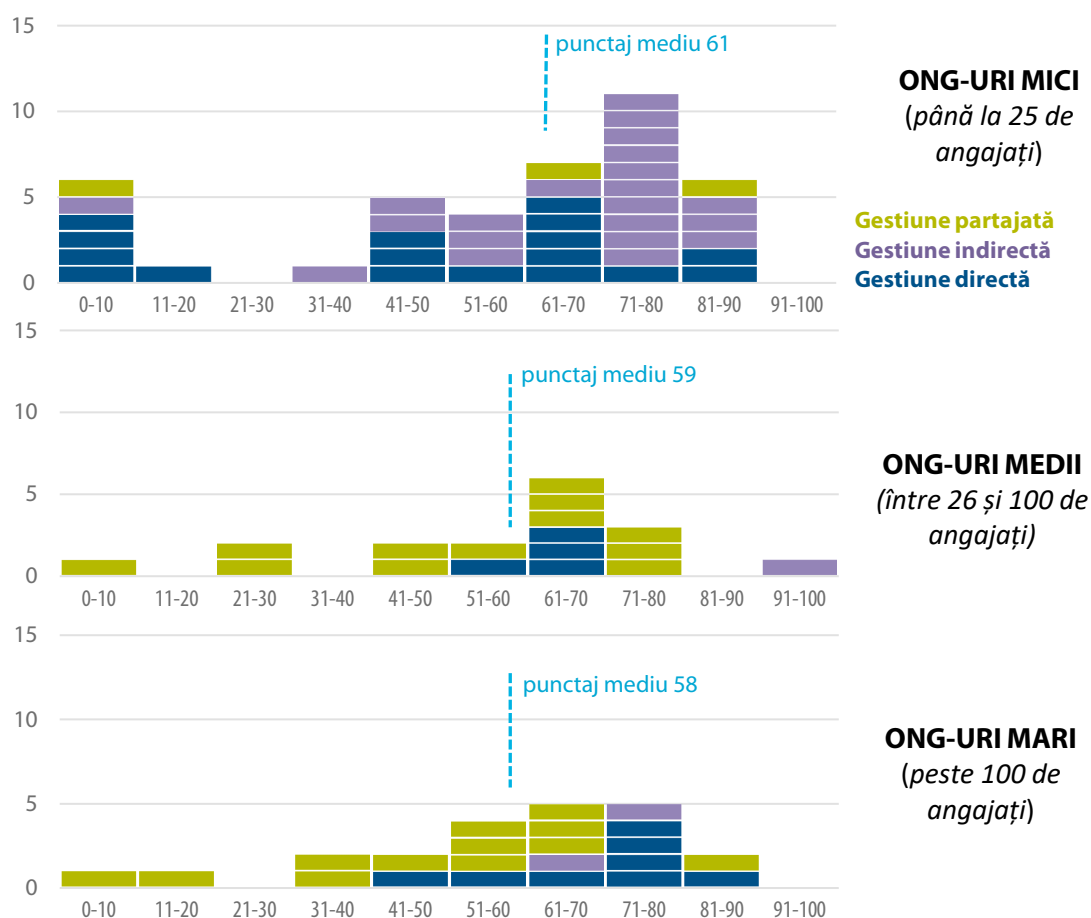
Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

## Baza socială și sprijinul

Punctajele variate de la această secțiune arată că practicile în materie de transparență din cadrul ONG-urilor incluse în eșantion diferă. Cea mai mare parte dintre cele 28 de ONG-uri care au obținut mai mult de 71 de puncte au fost finanțate prin gestiune indirectă (15 ONG-uri), dintre acestea una singură obținând punctajul de 100. Cele 15 ONG-uri cu 40 de puncte sau mai puțin au dus la o medie mai scăzută (58) decât cele obținute pentru secțiunile anterioare, dar punctajul median (65) se înscrie pe aceeași linie cu celelalte secțiuni.

Indicarea celor care se află în spatele unui ONG, indiferent că este vorba de grupuri/entități, personal angajat sau donatori, a fost un aspect esențial pentru a obține un punctaj mai mare.

**Figura 4 | Punctajele în materie de transparență pentru secțiunea „Baza socială și sprijinul”**



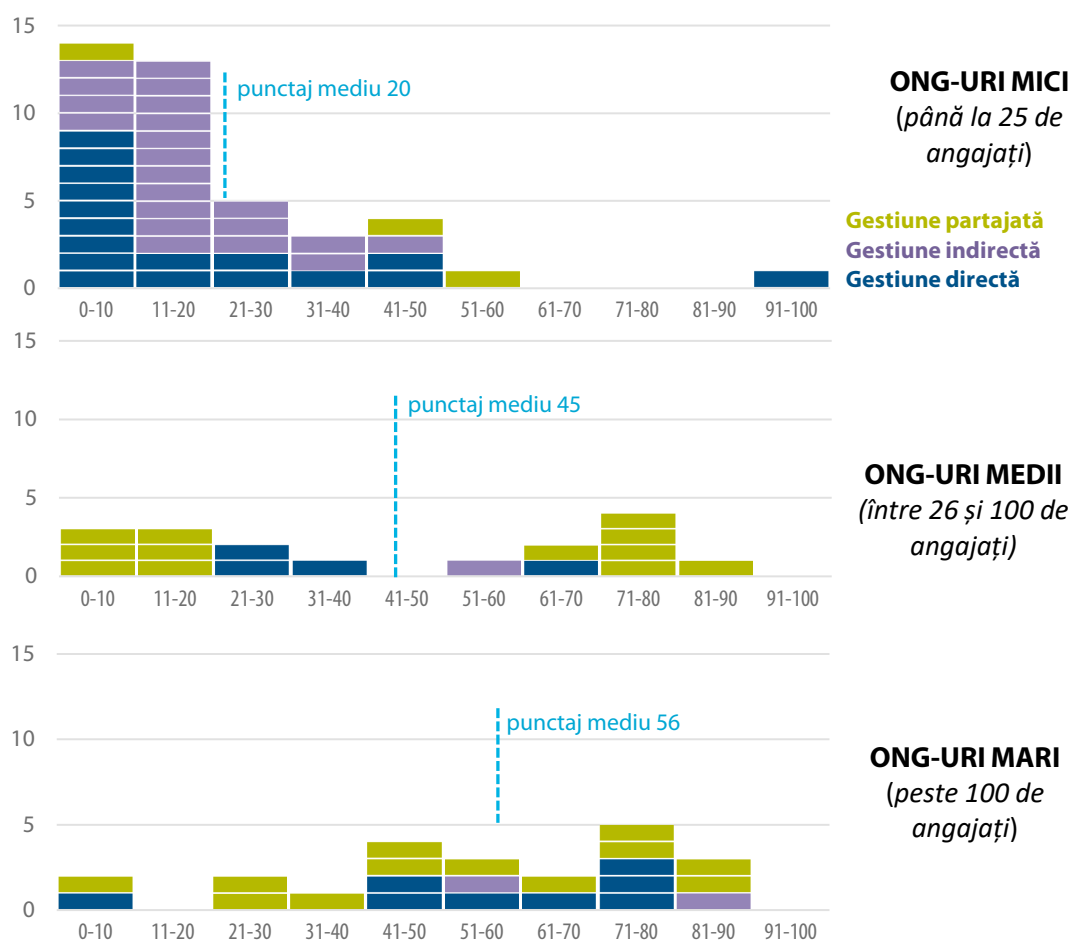
*Notă: punctajele medii se bazează pe eșantionul de 90 de destinatari. Graficele prezintă informațiile privind 80 de ONG-uri (fiecăruia îi corespunde un bloc) pe care Curtea le-a putut clasifica în funcție de dimensiune.*

*Sursa: Curtea de Conturi Europeană.*

## Planificare și raportare

La această secțiune s-au înregistrat cele mai scăzute rezultate, punctajul mediu total fiind 33 și punctajul median total fiind 25, în principal deoarece 49 de ONG-uri au obținut un punctaj de 40 sau mai mic, iar 35 dintre acestea doar 20 de puncte sau mai puțin. În mai multe cazuri analizate de Curte, punctajul mediu scăzut este explicat de aspecte precum absența unor conturi anuale care să fie puse la dispoziția publicului, a raportului privind originea și aplicarea fondurilor și a rapoartelor de activitate care să furnizeze informații pentru toate programele și proiectele.

**Figura 5 | Punctajele în materie de transparență pentru secțiunea „Planificare și raportare”**



Notă: punctajele medii se bazează pe eșantionul de 90 de destinatari. Graficele prezintă informațiile privind 80 de ONG-uri (fiecăruia îi corespunde un bloc) pe care Curtea le-a putut clasifica în funcție de dimensiune.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.



## Acronime

**CEDV:** „Cetățeni, egalitate, drepturi și valori”

**CES:** Corpul european de solidaritate

**CFM:** cadru financiar multianual

**CINEA:** Agenția Executivă Europeană pentru Climă, Infrastructură și Mediu

**CONGE:** *La Coordinadora de ONG para el desarrollo*

**DG EMPL:** Direcția Generală Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune

**EACEA:** Agenția Executivă Europeană pentru Educație și Cultură

**F&L:** Portalul de finanțare și licitații

**FAMI:** Fondul pentru azil, migrație și integrare

**FSE+:** Fondul social european Plus

**MGP:** Modulul de gestionare a proiectelor

**OCDE:** Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

**ONG:** organizație neguvernamentală

**SEDIA:** Spațiul unic pentru schimbul de date electronice (*Single electronic data interchange area*)

## Glosar

**Angajament:** sumă alocată în cadrul bugetului pentru finanțarea unui anumit element de cheltuieli, cum ar fi un contract sau un acord de grant. Angajamentele trebuie să aibă la bază un credit de angajament.

**Autoritate de management:** autoritate (publică sau privată) națională, regională sau locală desemnată de un stat membru să gestioneze un program finanțat de UE.

**Bază de date:** set structurat de date stocate electronic și disponibile pentru consultare și extragere.

**Consiliul European:** organizație internațională, formată din 47 de țări europene, care promovează democrația și protejează drepturile omului și statul de drept în Europa. Nu este o instituție a UE.

**eGrants:** platforma online a Comisiei de gestionare a granturilor UE pentru cercetare pe tot parcursul ciclului lor de viață.

**Gestiune indirectă:** metodă de execuție a bugetului UE prin care Comisia încredințează sarcini de execuție altor entități (precum țări din afara UE și organizații internaționale).

**Gestiune partajată:** metodă de execuție a bugetului UE în cadrul căreia, spre deosebire de gestiunea directă, Comisia delegă sarcini de execuție statelor membre, păstrând însă responsabilitatea finală.

**Gestiunea directă:** gestionarea unui fond sau a unui program al UE asigurată doar de către Comisie, spre deosebire de gestiunea partajată sau gestiunea indirectă.

**Grant de funcționare:** sprijin financiar menit să acopere costurile de funcționare ale unei organizații care urmărește îndeplinirea unui obiectiv de politică al UE.

**Grant:** sprijin din bugetul UE, de obicei nerambursabil, pentru costuri suportate de un beneficiar pentru un proiect sau program eligibil.

**Operațiune de prim nivel:** plată/angajament efectuat(ă) de Comisie către un destinatar sau un partener de implementare. O plată/un angajament ulterior (ulterioară) din aceste fonduri efectuat(ă) de destinatar sau de partenerul de implementare către o altă organizație („destinatar de al doilea nivel”) este cunoscut(ă) sub denumirea de „operațiune de al doilea nivel”.

**Societatea civilă:** parte a societății, diferită de administrația publică și de mediul de afaceri, formată din asociații și alte grupuri care reprezintă interese comune în domeniul public.

## Răspunsurile Comisiei

<https://www.eca.europa.eu/ro/publications/sr-2025-11>

## Calendar

<https://www.eca.europa.eu/ro/publications/sr-2025-11>

## Echipa de audit

Rapoartele speciale ale Curții de Conturi Europene prezintă rezultatele auditurilor sale cu privire la politicile și programele UE sau la diverse aspecte legate de gestiune aferente unor domenii bugetare specifice. Curtea de Conturi Europeană selectează și concepe aceste sarcini de audit astfel încât impactul lor să fie maxim, luând în considerare riscurile la adresa performanței sau a conformității, nivelul de venituri sau de cheltuieli implicat, evoluțiile viitoare și interesul politic și public.

Acest audit al performanței a fost efectuat de Camera de audit V – Finanțarea și administrarea Uniunii, condusă de domnul Jan Gregor, membru al Curții de Conturi Europene. Auditul a fost condus de Dr. Laima Liucija Andrikiene, membră a Curții, sprijinită de Tomas Mackevičius, șef de cabinet, și Aldona Drėgvaitė, atașată în cadrul cabinetului; Margit Spindelegger și Jindřich Doležal, manageri principali; Tomasz Kokot, coordonator; Sara Danif și Anthony Balby, auditori; Sara Pérez Miguel, auditoare asistentă. Jesús Nieto Muñoz a furnizat sprijin grafic.



*De la stânga la dreapta: Aldona Drėgvaitė, Sara Danif, Tomasz Kokot, Laima Liucija Andrikiene, Tomas Mackevičius, Sara Pérez Miguel și Jindřich Doležal.*

---

# DREPTURI DE AUTOR

© Uniunea Europeană, 2025

Politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare este definită în [Decizia nr. 6-2019 a Curții de Conturi Europene](#) privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor.

Cu excepția cazului în care se precizează altceva (de exemplu, într-o mențiune separată indicând drepturile de autor), conținutul elaborat de Curtea de Conturi Europeană pentru care UE deține drepturile de autor face obiectul licenței [Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional \(CC BY 4.0\)](#). Prin urmare, ca regulă generală, reutilizarea este autorizată cu condiția menționării adecvate a autorilor și a indicării eventualelor modificări. Reutilizatorul conținutului elaborat de Curtea de Conturi Europeană nu poate altera sensul sau mesajul inițial. Curtea de Conturi Europeană nu răspunde pentru eventualele consecințe ale reutilizării.

Este necesar să obțineți o permisiune suplimentară în cazul în care un anumit conținut prezintă persoane fizice ce pot fi identificate, de exemplu, în cazul fotografiilor în care apar membri ai personalului Curții de Conturi Europene sau în cazul în care conținutul include lucrări ale unor terți.

Dacă se obține o astfel de permisiune, ea anulează și înlocuiește permisiunea de natură generală menționată mai sus și va indica în mod clar eventualele restricții de utilizare.

Pentru a utiliza sau a reproduce un conținut pentru care UE nu deține drepturile de autor, poate fi necesar să obțineți o permisiune în acest sens direct de la titularii drepturilor de autor.

Programele informatice sau documentele care fac obiectul unor drepturi de proprietate industrială, cum ar fi brevetele, mărcile, desenele și modelele înregistrate, logourile și denumirile, sunt excluse din politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare.

Familia site-urilor instituționale ale Uniunii Europene care sunt incluse în domeniul europa.eu oferă linkuri către site-uri terțe. Deoarece Curtea de Conturi Europeană nu are control asupra acestor site-uri, sunteți încurajați să verificați politica aplicată de ele în ceea ce privește respectarea vieții private și drepturile de autor.

## Utilizarea logoului Curții de Conturi Europene

Logoul Curții de Conturi Europene nu poate fi utilizat fără acordul prealabil al Curții de Conturi Europene.

HTML	ISBN 978-92-849-4879-6	ISSN 1977-5806	doi:10.2865/2750985	QJ-01-25-021-RO-Q
PDF	ISBN 978-92-849-4880-2	ISSN 1977-5806	doi:10.2865/3855576	QJ-01-25-021-RO-N

---

## REFERINȚA EXACTĂ

Curtea de Conturi Europeană, [Raportul special nr. 11/2025](#): „Transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor – În pofida progreselor înregistrate, imaginea de ansamblu încă nu este fiabilă”, Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2025.

Transparența permite cetățenilor să obțină informațiile de care au nevoie pentru a trage la răspundere factorii de decizie publici. ONG-urile joacă un rol important în procesul de elaborare a politicilor UE. Curtea de Conturi Europeană a evaluat transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor în cadrul politicilor interne ale UE. Constatarea sa a fost că, în pofida îmbunătățirilor, transparența finanțării acordate de UE ONG-urilor a fost afectată de inconsecvențe în clasificarea entităților ca ONG-uri și de probleme cu impact asupra calității datelor. Ea a constatat, de asemenea, că Comisia și alte organisme nu verifică în mod proactiv respectarea de către destinatari a valorilor UE și că anumite activități de reprezentare a unui interes erau finanțate de Comisie într-un mod care nu era pe deplin transparent. Curtea recomandă Comisiei să dea dovadă de consecvență în clasificarea ONG-urilor, să îmbunătățească calitatea datelor privind cheltuielile UE și să verifice în mod activ respectarea valorilor UE.

*Raport special al Curții de Conturi Europene prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4) al doilea paragraf TFUE.*



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații  
al Uniunii Europene

**CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ**  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

Întrebări: [eca.europa.eu/ro/contact](https://eca.europa.eu/ro/contact)

Website: [eca.europa.eu](https://eca.europa.eu)

X: @EUauditors