

Különjelentés

Pénzügyi korrekciók a kohéziós politikában

Összetett keret; a Bizottság eddig egyetlen határozatot fogadott el



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

Tartalomjegyzék

	Bekezdés
Összefoglaló	I–IV
Bevezetés	01–12
Kohéziós politika	01–02
Pénzügyi korrekciók a kohéziós politikában	03–09
Szerepek és felelősségi körök a vizsgált területen	10–12
Az ellenőrzés hatóköre és módszere	13–17
Észrevételek	18–77
A jogi keret összetettsége megnehezíti a Bizottság számára a pénzügyi korrekciók alkalmazását	18–30
A pénzügyi korrekciók célja több, mint pusztán az uniós kiadások jogszerűségét és szabályszerűségét biztosítani	19–20
A pénzügyi korrekciós eljárás nincs határidőhöz kötve	21–24
A Bizottság kötelező nettó pénzügyi korrekciós eljárása összetett és több tekintetben korlátozott	25–26
A 2021–2027-re vonatkozó jogi keret nem mutat jelentős javulást az előző időszakhoz képest	27–30
Maga a Bizottság csak egy pénzügyi korrekciós határozatot fogadott el, és azt javasolta, hogy a tagállamok hajtsanak végre pénzügyi korrekciókat	31–65
A tagállamok a Bizottság ellenőrzései és a számvevőszéki ellenőrzések megállapításai alapján pénzügyi korrekciókat hajtottak végre	32–33
Hiányosságok abban, ahogy ellenőrzési megállapításai nyomán a Bizottság értékelte és alkalmazta a pénzügyi korrekciókat	34–41
A Bizottság nem hajtott végre pénzügyi korrekciókat a Számvevőszék ellenőrzési megállapításai alapján, de a tagállamokat felhívta erre	42–46
A kötelező nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó 2014–2020-as rendelkezések a Bizottság alkalmazásában nem érték el a várt eredményeket	47–65

A pénzügyi korrekciók végrehajtásáról szóló beszámolás nem kellően megbízható 66–77

A korrekciók teljes összegét nem tették közzé, és a bejelentett összegek nem kellően megbízhatóak 67–70

A tagállamok nem mindig számoltak be megfelelően az ellenőrző hatóságok ellenőrzéseiből eredő pénzügyi korrekciókról 71–72

A becsült jövőbeli korrekciók nem tükrözik, hogy a Bizottság képes-e azonosítani és korrigálni a kohéziós kiadásokkal kapcsolatos hibákat 73–77

Következtetések és ajánlások 78–89

Mellékletek

I. melléklet. A Bizottság által végrehajtott pénzügyi korrekcióhoz vezető, a közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet szerinti folyamat időrendje

II. melléklet. Az irányítási és kontrollrendszerek súlyos hiányosságaira vonatkozó kötelező pénzügyi korrekciók alkalmazásának jogi feltételei

III. melléklet. A 2%-ot meghaladó fennmaradó hibaarányú operatív programokra vonatkozó becsült jövőbeli korrekciók és a tényleges pénzügyi korrekciók összevetése

Rövidítések

Glosszárium

A Bizottság válaszai

Időrendi áttekintés

Ellenőrző csoport

Összefoglaló

I A kohéziós politika végrehajtása megosztott irányítással történik, amelynek értelmében a tagállamok és az Európai Bizottság együttesen viselik a felelősséget az uniós költségvetés védelméért. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az általuk az uniós költségvetésből visszatérítésre igényelt kiadások mentesek legyenek a lényeges hibáktól. A Bizottság visszafizettetheti a tagállamokkal a jogosulatlanul kifizetett uniós forrásokat, és az éves költségvetési mentesítési eljárás keretében végső soron az Európai Parlament és a Tanács felé tartozik elszámolással a kiadások szabályszerűségéért. Hogy kizárják az uniós finanszírozásból a szabálytalan kiadásokat, adott esetben mind a tagállamoknak, mind a Bizottságnak pénzügyi korrekciókat kell végrehajtaniuk.

II Megvizsgáltuk, hogy a kohéziós politika pénzügyi korrekciókkal kapcsolatos megközelítése megfelelően van-e kialakítva, és hogy a Bizottság eredményesen alkalmazta-e azt az Unió pénzügyi érdekeinek védelmében. Vizsgálatunk a 2014–2020-as és a 2021–2027-es szabályozási keretre terjedt ki, valamint arra, hogy a 2014–2020-as időszakban hogyan alkalmazták a pénzügyi korrekciókat és hogyan számoltak be azokról.

III Összességében azt állapítjuk meg, hogy a Bizottság feltárt szabálytalanságokat és hiányosságokat az irányítási és kontrollrendszerekben, és javasolt pénzügyi korrekciókat, amelyeket a tagállamok végrehajtottak. A Bizottság azonban csak 2025. szeptemberben fogadta el a 2014–2020-as időszakra vonatkozó első pénzügyi korrekciós határozatát. Megállapításunk szerint a Bizottság saját pénzügyi korrekciós képességének több tényező is korlátot szab, különösen a következők:

- o a pénzügyi korrekciós mechanizmust szabályozó jogi keret összetett és nincs szigorúan határidőkhöz kötve. Ezenkívül az a követelmény, hogy a szabálytalanságnak összefüggésbe hozhatónak kell lennie valamely gazdasági szereplővel, kizárja annak hatálya alól az uniós költségvetés végrehajtásával megbízott programhatóságokat, amikor ebben a szerepükben lépnek fel. Emiatt (az ilyen helyzetek jelentik a legnagyobb kockázatot az uniós költségvetésre nézve) amikor egy programhatóság nem tudja biztosítani az irányítási és kontrollrendszer eredményes működését, az nem eredményez automatikusan kötelező nettó pénzügyi korrekciót a Bizottság részéről;
- o a 2021–2027-es időszakra létrehozott jogi keret nem javítja jelentős mértékben a rendelkezéseket a 2014–2020-as időszakhoz képest;

- o a Bizottság egyes esetekben helytelenül számszerűsítette a javasolt korrekciókat, és az uniós jogszabályok rendelkezéseitől eltérve csökkentette a nemzeti hatóságok által végzett jövőbeli ellenőrzések hatókörét;
- o egyes esetekben a pénzügyi korrekciós eljárások azért indultak meg késve és azért húzódtak el, mert a végleges ellenőrzési jelentés után további ellenőrzési munka vált szükségessé, és mert soká tartott a Bizottság és a tagállamok között a pénzügyi korrekciók összegéről folytatott egyeztető eljárás;
- o a Számvevőszék egyes ellenőrzései kapcsán a Bizottság nagyon lassan reagált megállapításainkra;
- o voltak olyan esetek, amikor a Bizottság megfelelő indokolás nélkül felülvizsgálta végleges ellenőrzési megállapításait, más alkalmakkal pedig a Bizottság nem foglalkozott a Számvevőszék által tett számszerűsíthető megállapításokkal;
- o a Bizottság nem határozta meg eléggé egyértelműen, hogy milyen értékelési kritériumok szerint minősül súlyosnak egy hiányosság, és hogy melyek az értékelés objektivitását szavatoló fő követelmények kategóriái. A Bizottság több esetben annak ellenére nem alkalmazott nettó pénzügyi korrekciókat, hogy ennek jogi kritériumai teljesültek. A tagállamoknak juttatott forrásokra kiható, kötelező nettó pénzügyi korrekciós eljárást csak több mint három évvel a jogi kritériumok teljesülését követően indította meg, és az előírtnál alacsonyabb összegű pénzügyi korrekciókat javasolt;
- o a Bizottság ugyan beszámol a tagállamok által végrehajtott pénzügyi korrekciókról, de az általa szolgáltatott információk hiányosak és nem kellően megbízhatóak.

IV E következtetéseink alapján a következő ajánlásokat fogalmazzuk meg a Bizottság részére:

- o a jogi keret által előírt módon alkalmazzon pénzügyi korrekciókat;
- o biztosítsa a pénzügyi korrekciók időben történő végrehajtását;
- o biztosítsa az egységességet az irányítási és kontrollrendszerek értékelése, valamint a súlyos hiányosságok értékelése során;
- o tegye átláthatóbbá és pontosabbá a korrekciókról szóló beszámolást az éves tevékenységi jelentésekben és a kohéziós politikára vonatkozó éves irányítási és teljesítményjelentésben.

Bevezetés

Kohéziós politika

01 A kohéziós politika végrehajtása megosztott irányítással¹ történik, amelynek értelmében a tagállamok és az Európai Bizottság² együttesen viselik a felelősséget az uniós költségvetés védelméért. A 2014–2020-as programozási időszakban a kohéziós politika költségvetése – beleértve a kohéziós célú és az európai területeknek nyújtott helyreállítási támogatást (REACT-EU) – összesen 404,8 milliárd euró összegű uniós finanszírozást tett ki³. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy az általuk az uniós költségvetésből visszatérítésre igényelt kiadások mentesek legyenek lényeges hibáktól. Ha uniós források jogosulatlan kifizetését követően a tagállamok mint elsődleges felelősök nem korrigálják maguk ezeket a kiadásokat, akkor a Bizottságnak kell intézkedéseket hoznia.

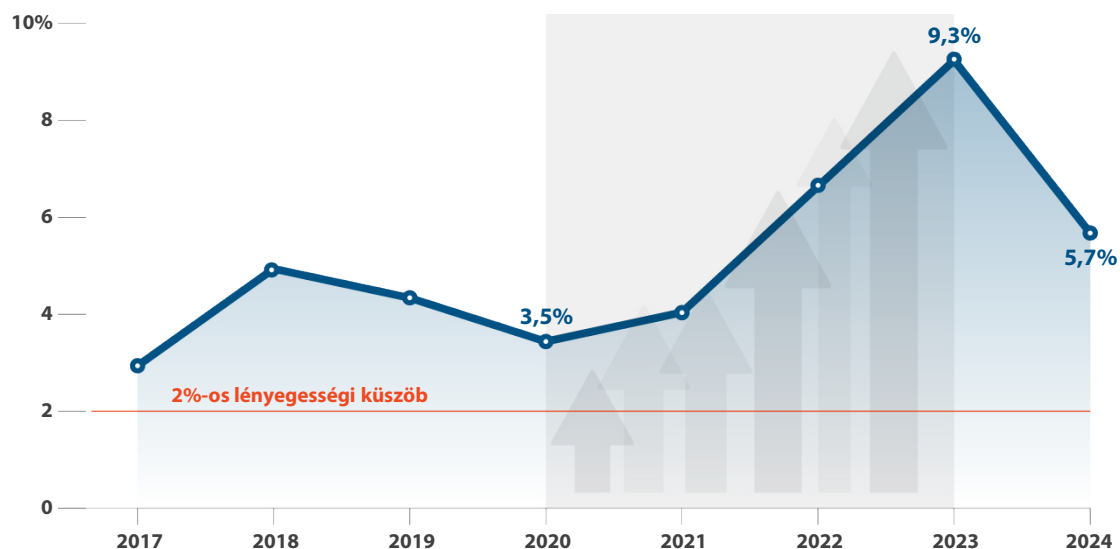
02 Éves jelentéseinkben rendszeresen azt állapítjuk meg, hogy a kohéziós politika területén a hibaarány meghaladja a 2%-os lényegességi küszöböt, ami azt mutatja, hogy további korrekciós intézkedésekre lenne szükség. Az elmúlt években ez az arány jelentősen meghaladta ezt a küszöbértéket, amint azt az **1. ábra** szemlélteti.

¹ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet (CPR) 74. cikke.

² Az Európai Unióról szóló szerződés 325. cikke.

³ Kohéziós nyíltadat-platform, Európai Bizottság.

1. ábra. Becsült hibaarány a kohéziós kiadások területén, 2017–2024



Forrás: Európai Számvevőszék, az éves jelentései alapján.

Pénzügyi korrekciók a kohéziós politikában

03 Hogy kizárják az uniós finanszírozásból a szabálytalan kiadásokat, a tagállamoknak és a Bizottságnak⁴ pénzügyi korrekciókat kell végrehajtaniuk. A kohéziós politikában a pénzügyi korrekciókat a közös rendelkezésekről szóló rendelet (CPR) szabályozza. Az egyik CPR-rendelet⁵ a 2014–2020-as időszakra, a másik pedig a 2021–2027-es időszakra vonatkozik⁶.

A tagállamok által végrehajtott pénzügyi korrekciók

04 Amennyiben a tagállami programhatóságok szabálytalanságokat tárnak fel, pénzügyi korrekciókat alkalmaznak úgy, hogy a szabálytalan kiadásokat levonják az általuk a Bizottságnak benyújtott kifizetési kérelmekből és elszámolásokból. A nem támogatható kiadásokat olyan más kiadásokkal helyettesíthetik, amelyeket ugyanazon operatív programon belül jogszerűnek és szabályszerűnek ítélnék⁷. Ezzel fenntartható a program teljes uniós finanszírozásának szintje.

⁴ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 85. cikke.

⁵ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet.

⁶ A közös rendelkezésekről szóló (EU) 2021/1060 rendelet.

⁷ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 143. cikkének (3) bekezdése.

05 A tagállamok által végrehajtott pénzügyi korrekciókra a következők eredményeképpen kerül sor: a nemzeti ellenőrző hatóságok ellenőrzései (3,4 milliárd euró a 2014–2020-as időszak kezdete óta⁸), az irányítási ellenőrzések, de ezenkívül a Bizottság ellenőrzései is, valamint a Számvevőszék ellenőrzései nyomán hozott lépések és az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) vizsgálatai.

A Bizottság által végrehajtott pénzügyi korrekciók

06 A közös rendelkezésekről szóló rendeletben előírtak szerint, amennyiben a Bizottság uniós finanszírozásra bejelentett szabálytalan kiadásokat⁹ vagy az irányítási és kontrollrendszerben súlyos hiányosságot tár fel, ideiglenes következtetéseiről tájékoztatja a tagállamot. Megállapodás esetén a tagállam a **04.** és **05.** bekezdésben ismertetett módon elvégzi a pénzügyi korrekciót¹⁰. Ezzel kizárja az érintett kiadásokat, és joga van a forrásokat szabályos kiadásokra újra felhasználni.

07 Ha a Bizottság és valamely tagállam nem ért egyet, akkor a Bizottságnak pénzügyi korrekciós határozatot kell elfogadnia¹¹. Ilyen esetben a tagállam nem helyettesítheti a szabálytalan kiadásokat más támogatható kiadásokkal, és az általa kapott uniós finanszírozás összegét véglegesen csökkentik. Mivel a Bizottság által meghatározott valamennyi pénzügyi korrekció véglegesen csökkenti a tagállamnak juttatott forrásokat, ezért azokat „nettó pénzügyi korrekcióknak” nevezzük.

⁸ Mellékletek a [DG REGIO 2024. évi éves tevékenységi jelentéséhez](#), 119. o. és a [DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentéséhez](#), 118. o.

⁹ Vagyis olyan kiadásokat, amelyeknél fennállnak a közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 144. cikkében meghatározott kritériumok.

¹⁰ Uo., a 145. cikk (5) bekezdése.

¹¹ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 145. cikkének (6) bekezdése.

08 Amennyiben a Bizottság vagy a Számvevőszék olyan szabálytalanságokat tár fel, amelyek a tagállam által működtetett irányítási és kontrollrendszer eredményes működésének súlyos hiányosságára utalnak, és amelyeket e feltárásukat megelőzően a tagállam nem azonosított, nem jelentett be és nem korrigált¹², a Bizottságnak pénzügyi korrekciót kell végrehajtania, függetlenül attól, hogy a tagállam egyetért-e azzal. Az érintett operatív program keretében a tagállamok rendelkezésére álló uniós források közvetlen csökkentése arra hivatott, hogy visszatartson a szabálytalanságtól és az uniós előírások betartására intsen. A közös rendelkezésekről szóló rendelet 145. cikke (7) bekezdésében előírt csökkentést nem lehet kikerülni a tagállam és a Bizottság közötti megállapodással, ezért jelentésünkben azt „kötelező nettó pénzügyi korrekciónak” nevezzük. Ez abban az értelemben kötelező, hogy a tagállamoknak – a **06.** és **07.** bekezdésben említett pénzügyi korrekciókkal ellentétben – nincs lehetőségük a kiadások helyettesítésére.

09 A 2024. évi éves tevékenységi jelentésekben a Bizottság arról számolt be, hogy a tagállamok a 2014–2020-as időszak kezdete óta 1,4 milliárd euró összegű pénzügyi korrekciót hajtottak végre a Bizottság saját ellenőrzései (az esetek 79%-a), a Számvevőszék ellenőrzései (14%) és az OLAF vizsgálatai (7%) nyomán¹³. A Bizottság 2025. szeptember végén fogadta el a 2014–2020-as időszakra vonatkozó első pénzügyi korrekciós határozatát.

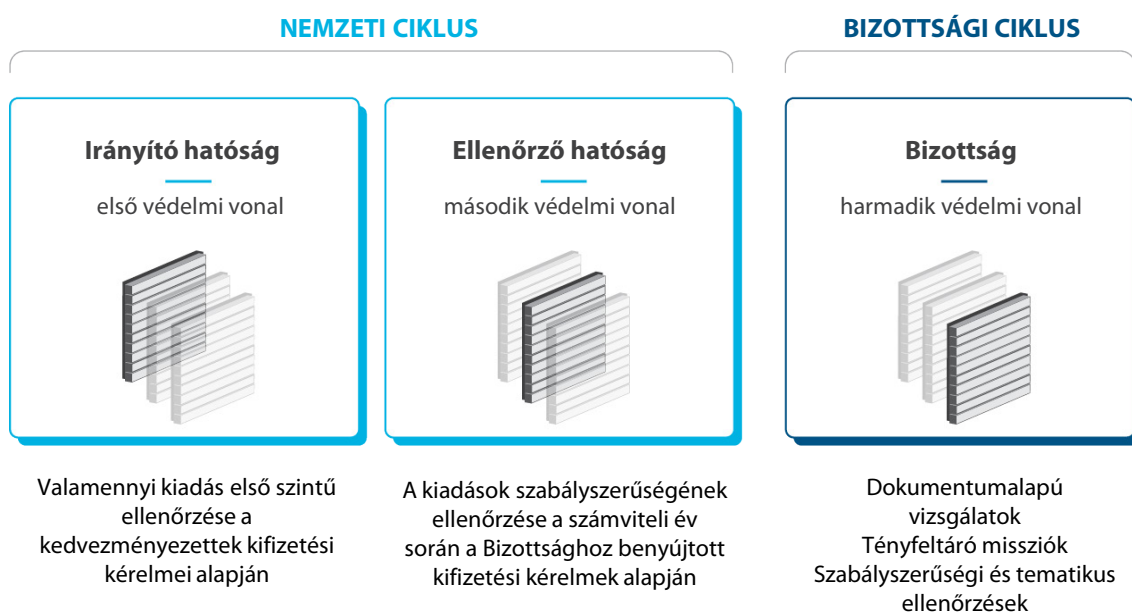
¹² Uo., a 145. cikk (7) bekezdése.

¹³ Mellékletek a DG REGIO 2024. évi éves tevékenységi jelentéséhez, 120. o., és a DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentéséhez, 119. o.

Szerepek és felelősségi körök a vizsgált területen

10 A kohéziós politikai kiadások szabályszerűségének biztosítása érdekében a kontroll és bizonyosság három szintje áll rendelkezésre; lásd **2. ábra**.

2. ábra. A kohéziós politika belsőkontroll- és bizonyossági kerete



Forrás: Európai Számvevőszék, a 03/2024. sz. áttekintés 4. ábrája alapján.

11 Az uniós jogszabályok értelmében „*elsődlegesen a tagállamok feladata a szabálytalanságok kivizsgálása és a szükséges pénzügyi korrekciók elvégzése, valamint a visszatérítések kezdeményezése*”¹⁴. Tagállami szinten az irányító és ellenőrző hatóságok együttes ellenőrzési munkát végeznek: ennek fő eredménye az ún. „bizonyossági csomag”.

¹⁴ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 143. cikkének (1) bekezdése.

12 A 2007–2013-as időszakra vonatkozó megelőző intézkedésekről és pénzügyi korrekciókról szóló 2017. évi különjelentésünkben megállapítottuk, hogy összességében a Bizottság eredményesen alkalmazta a 2007–2013-as programidőszak során rendelkezésre álló intézkedéseket az Unió költségvetésének a szabálytalan kiadásokkal szembeni védelmére. Megállapítottuk azonban azt is, hogy a Bizottságnak nehézségeket okozott a pénzügyi korrekciók végrehajtásának nyomon követése, hisz a tagállamok nem adtak a megbízható nyomon követéshez elegendő információt. Megállapítottuk, hogy a 2014–2020-as időszakra vonatkozó szabályozási rendelkezések jelentősebb szerepet adtak a Bizottságnak az Unió költségvetésének védelme terén, elsősorban azért, hogy a pénzügyi korrekciókat integrálták az éves bizonyossági csomagba, és kötelezték a Bizottságot, hogy meghatározott körülmények között alkalmazzon pénzügyi korrekciókat. Ajánlásainkban azt javasoltuk, hogy a Bizottság hozza létre a korrekciós intézkedések integrált nyomonkövetési rendszerét, alkalmazza eredményesebben a megszigorított rendelkezéseket, és ahol szükséges, ott mindig szabjon ki pénzügyi korrekciókat.

Az ellenőrzés hatóköre és módszere

13 Ezzel az ellenőrzéssel azt értékeltük, hogy a kohéziós politika pénzügyi korrekciókkal kapcsolatos megközelítése megfelelően van-e kialakítva, és a Bizottság a 2014–2020-as időszakban eredményesen alkalmazta-e azt az Unió pénzügyi érdekeinek védelmében.

14 Elsősorban azt értékeltük, hogy:

- o mind a 2014–2020-as, mind a 2021–2027-es időszakra vonatkozó szabályozási keret megfelelő alapot biztosít-e a Bizottság számára ahhoz, hogy szükség esetén pénzügyi korrekciókat írjon elő;
- o a Bizottság megfelelően használta-e fel a saját és a Számvevőszék ellenőrzési megállapításait annak érdekében, hogy a jogszabályokkal összhangban kellő időben alkalmazzon pénzügyi korrekciókat;
- o a Bizottság megbízható rendszert vezetett-e be a pénzügyi korrekciók végrehajtására vonatkozó beszámolóhoz.

15 Ellenőrzésünk a 2014–2020-as kiadási időszakot öleli fel, a 2017–2023-as pénzügyi években bejelentett kiadások alapján. Értékeljük továbbá a pénzügyi korrekciók 2021–2027-es időszakra vonatkozó szabályozási keretét is. Bizonyítékainkat a következő forrásokból gyűjtöttük össze:

- o áttekintettük a vonatkozó uniós jogszabályokat, az ítélkezési gyakorlatot, a tudományos szakirodalmat, értékelő jelentéseket és szakpolitikai dokumentumokat;
- o elemeztük a tagállamoknak nyújtott iránymutatást, valamint a Bizottság pénzügyi korrekciók végrehajtására vonatkozó belső iránymutatásait és eljárásait;
- o áttekintettük a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálatának jelentéseit;
- o áttekintettük és elemeztük az eseteknek (ellenőrzéseknek) egy mintáját, hogy értékeljük, hogyan azonosította és értékelte a szabálytalanságokat a Bizottság, és hogy ez miként jelent meg a pénzügyi korrekciókban;
- o mennyiségileg elemeztük a Bizottság rendszereiből és a közzétett jelentésekből kinyert adatokat;
- o találkozókat tartottunk a Bizottság munkatársaival.

16 Értékelésünk elvégzéséhez az azonosított szabálytalanságok lényegességét és az eljárások hosszát figyelembe véve három különálló kockázatalapú mintát vettünk, a következő elemekkel:

- a) 16 bizottsági ellenőrzés, amely pénzügyi korrekcióra tett javaslatot;
- b) 15 számvevőszéki ellenőrzés, amely számszerűsíthető hibákat tárt fel;
- c) 14 bizottsági és két számvevőszéki ellenőrzés, amely olyan jelentős hibákat tárt fel, hogy azok adott esetben kötelező nettó pénzügyi korrekcióhoz vezethettek volna a Bizottság részéről.

17 Ellenőrzésünket úgy időzítettük, hogy a fő érdekelt felek figyelembe vehessék annak eredményeit a 2014–2020-as időszak operatív programjainak közelgő lezárásakor és a 2021–2027-es időszak programjainak végrehajtása során. Várakozásunk szerint jelentésünk hozzájárul majd a pénzügyi korrekciók kialakítására és alkalmazására vonatkozó jövőbeli jogszabályok tökéletesítéséről folytatott vitákhoz.

Észrevételek

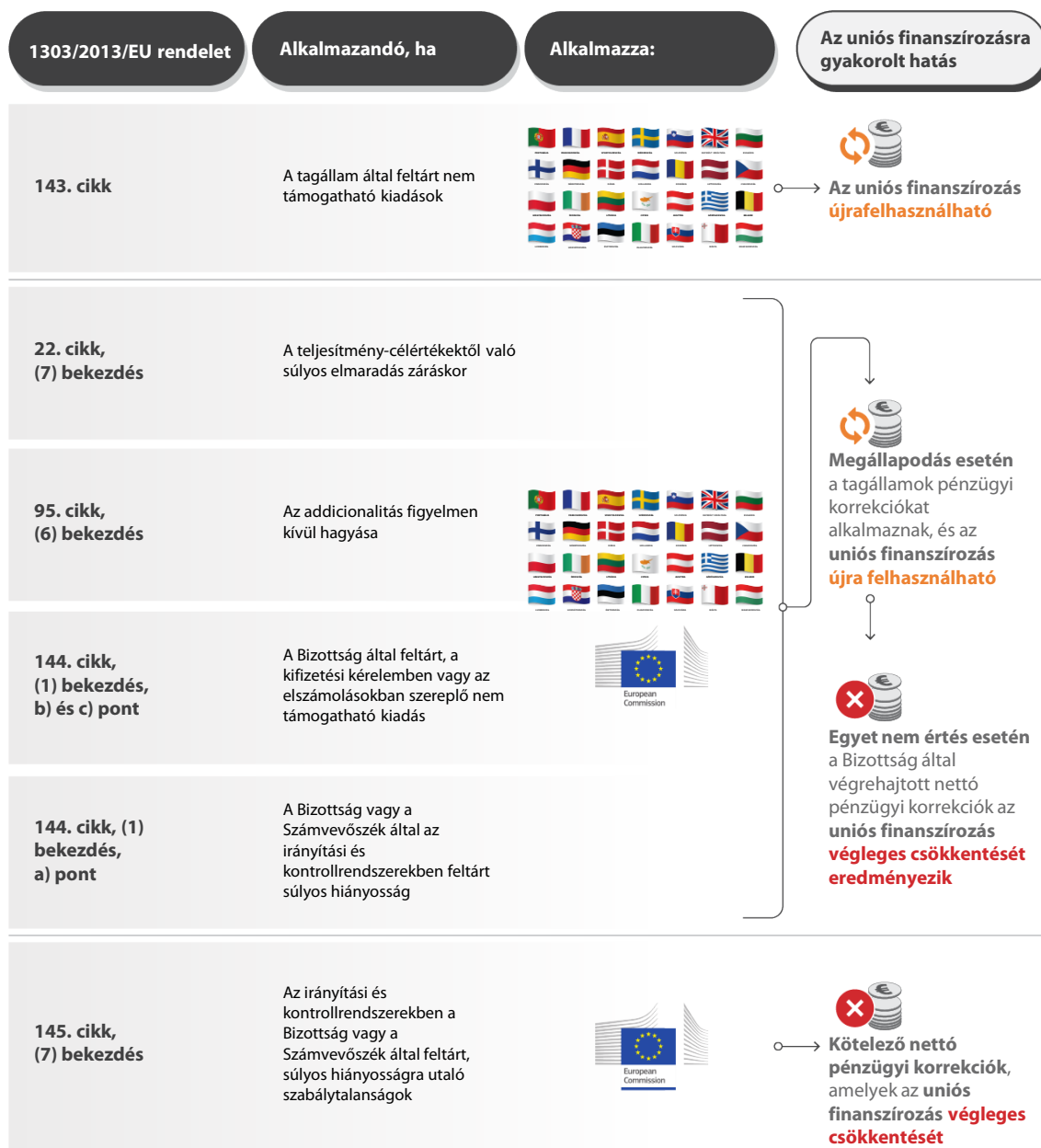
A jogi keret összetettsége megnehezíti a Bizottság számára a pénzügyi korrekciók alkalmazását

18 Megvizsgáltuk, hogy a jogszabályok egyértelmű célkitűzéseket határoznak-e meg a pénzügyi korrekciókra vonatkozóan, az alkalmazásukra vonatkozó eljárás egyszerűen követhető-e, és a jogszabályok megfelelő egyensúlyt teremtenek-e abban az értelemben, hogy egyrészt kellően előíró jellegűek, másrészt megengedik, hogy a Bizottság arányosan alkalmazza a pénzügyi korrekciókat. Végezetül azt értékeltük, hogy a 2021–2027-es időszakra vonatkozó jogi keret módosításai orvosolják-e a korábbi rendelkezések hiányosságait.

A pénzügyi korrekciók célja több, mint pusztán az uniós kiadások jogszerűségét és szabályszerűségét biztosítani

19 A pénzügyi korrekciók alkalmazását az uniós jog határozza meg. Értékeljük, hogy a kapcsolódó rendelkezések egyértelmű célkitűzéseket határoznak-e meg a használatukra vonatkozóan. Megállapításunk szerint az uniós jog a pénzügyi korrekciók kötelező alkalmazásának különböző helyzeteit határozza meg, amint azt a **3. ábra** szemlélteti.

3. ábra. A pénzügyi korrekciók típusai a kohézió területén



Forrás: Európai Számvevőszék, az 1303/2013/EU rendelet alapján.

20 A pénzügyi korrekciók célja, hogy kizárják az uniós finanszírozásból az alkalmazandó jogot sértő kiadásokat¹⁵. A Bizottság által végrehajtott pénzügyi korrekciók „*az Unió költségvetésének védelmét*” is szolgálják¹⁶. Észrevételezzük, hogy a pénzügyi korrekciók a jogszerűség és a szabályszerűség biztosítása mellett több célt is szolgálnak, nevezetesen azt, hogy:

- o a tagállamok kezeljék gondosan az uniós finanszírozást;
- o az uniós finanszírozást ne veszélyeztessék súlyos hiányosságok a tagállamok irányítási és kontrollrendszereinek eredményes működése terén;
- o amikor a Bizottság hajt végre pénzügyi korrekciókat, akkor azok a tagállam uniós finanszírozásának végleges elvesztését eredményezik, amennyiben egészében vagy részben véglegesen csökkentik az operatív program uniós finanszírozását (lásd: **06–09.** bekezdés).

A pénzügyi korrekciós eljárás nincs határidőhöz kötve

21 Az eredményesség és a hatékonyság érdekében a pénzügyi korrekciókat pontosan meghatározott időkereten belül kell végrehajtani. A jogi keretben ezért szerepelniük kell határidőhöz kötött rendelkezéseknek. Megvizsgáltuk azokat a jogi rendelkezéseket, amelyek előírják, hogy a Bizottságnak mikor kell elindítania a pénzügyi korrekciós eljárást, és az eljárásnak meddig kell tartania.

22 Megállapításunk szerint a közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet nem határozza meg, hogy a Bizottságnak mennyi idővel azután kell elindítania a pénzügyi korrekciós eljárást, hogy tudomást szerez a szabálytalanságokról, illetve súlyos hiányosságokról. A Bizottság azzal indítja meg az eljárást, hogy tájékoztatja a tagállamot az ideiglenes következtetéseiről és a pénzügyi korrekciók alkalmazására irányuló szándékáról.

23 Emellett a teljes eljárás befejezésére sincsen jogszabályban meghatározott határidő. Bár egyes lépések határidőhöz vannak kötve (lásd: **I. melléklet**, az egyes lépésekre vonatkozóan félkövér betűtípussal), más lépések viszont nem, így az eljárás potenciálisan bármeddig elhúzódhat.

¹⁵ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 85. cikkének (1) bekezdése.

¹⁶ Uo., (72) preambulumbekkezdés.

24 A jogi keret mérlegelési jogkört biztosít a Bizottság számára mind a pénzügyi korrekciós eljárás megindításának időpontja, mind annak időtartama tekintetében. Nincs olyan, jogszabályban előírt határidő vagy pontosan meghatározott időkeret, amellyel összevetve lehetne szemlélni a pénzügyi korrekciók alkalmazásának bizottsági gyakorlatát (a mintában szereplő esetek tényleges hosszát lásd: **40.** bekezdés).

A Bizottság kötelező nettó pénzügyi korrekciós eljárása összetett és több tekintetben korlátozott

25 Az eredményes és hatékony alkalmazás érdekében a jogszabályoknak egyértelműeknek, pontosaknak és egyszerűeknek kell lenniük. Megállapításunk szerint a jogi keret számos teljesítendő feltételt ír elő ahhoz, hogy a Bizottság kötelező nettó pénzügyi korrekciót alkalmazzon. A Bizottságnak tekintettel kell lennie az általa javasolni kívánt pénzügyi korrekció arányosságára is, és ennek megfontolásakor három további feltételt kell szem előtt tartania (lásd: **II. melléklet**).

26 Az eredményesség azt kívánja meg, hogy releváns helyzetekben sor kerüljön a kötelező nettó pénzügyi korrekcióra. Az uniós jog értelmében azonban kötelező nettó pénzügyi korrekciókat csak akkor lehet alkalmazni, ha olyan szabálytalanságok állnak fenn, amelyek súlyos hiányosságokra engednek következtetni az irányítási és kontrollrendszer eredményes működése terén. A szabálytalanságok csak egy gazdasági szereplő cselekményéből vagy mulasztásából eredhetnek. Amikor e szerepükben lépnek fel, a programhatóságok nem számítanak gazdasági szereplőknek, ezért az uniós jog értelmében nem követhetnek el szabálytalanságokat. Emiatt (az ilyen helyzetek jelentik a legnagyobb kockázatot az uniós költségvetésre nézve) amikor egy programhatóság nem tudja biztosítani az irányítási és kontrollrendszer eredményes működését¹⁷, az nem vezet automatikusan kötelező nettó pénzügyi korrekcióhoz a Bizottság részéről;

¹⁷ A 480/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet IV. melléklete.

A 2021–2027-re vonatkozó jogi keret nem mutat jelentős javulást az előző időszakhoz képest

27 A 2021–2027-es időszakra vonatkozó jogszabályoknak a korábbi időszakok jogszabályain kellett volna alapulniuk, és kezelniük kellett volna azok gyengeségeit. Megvizsgáltuk, hogy valóban ez volt-e a helyzet.

28 Az új jogi keret egyik jelentős egyszerűsítése az, hogy a Bizottság által elfogadott elszámolásokban szereplő szabálytalan kiadásoknak még akkor is kötelező bizottsági nettó pénzügyi korrekciót kell kiváltaniuk, ha az irányítási és kontrollrendszerben nincsen súlyos hiányosság. Ez az új rendelkezés azonban csak akkor alkalmazható, ha a szabálytalanságot „*a tagállam nem észlelte és nem jelentette be*”¹⁸. Következésképpen, ha egy tagállam szabálytalanságot tár fel és jelent be, de azt nem korrigálja, a Bizottság nem hajthat végre kötelező nettó pénzügyi korrekciót.

29 Észrevételezzük továbbá, hogy a 2014–2020-as időszakban az irányítási és kontrollrendszerek súlyos hiányosságaira utaló szabálytalanságok kötelező nettó pénzügyi korrekciókat váltottak ki, amelyek véglegesen csökkentették a tagállamnak nyújtott uniós finanszírozást mind a súlyos hiányosság, mind a szabálytalanságok tekintetében. A 2021–2027-es időszakban ugyanez a helyzet eltérő eredményre vezetne, mivel kötelező nettó pénzügyi korrekció csak a feltárt szabálytalanságokra vonatkozna¹⁹.

30 Ami a pénzügyi korrekciós eljárás megindítására vonatkozó határidők megállapítását illeti, az előző időszakhoz képest nem történt változás (lásd: **22–24.** bekezdés). Az új jogi keret e tekintetben nem előíró jellegű, és a pénzügyi korrekciók bizottsági alkalmazásának különböző lépéseire továbbra sincsenek meghatározva határidők.

¹⁸ A közös rendelkezésekről szóló (EU) 2021/1060 rendelet 104. cikke (1) bekezdésének b) pontja.

¹⁹ A közös rendelkezésekről szóló (EU) 2021/1060 rendelet 104. cikkének (4) bekezdése.

Maga a Bizottság csak egy pénzügyi korrekciós határozatot fogadott el, és azt javasolta, hogy a tagállamok hajtsanak végre pénzügyi korrekciókat

31 A Bizottság jogi kötelezettsége, hogy szükség esetén pénzügyi korrekciókat alkalmazzon. Megvizsgáltuk, hogy a Bizottság alkalmazta-e a szükséges pénzügyi korrekciókat, amikor a saját ellenőrzéseinek vagy a számvevőszéki ellenőrzések megállapításai szabálytalanságokat tártak fel. Megvizsgáltuk továbbá, hogy azoknak a szabálytalanságoknak esetén, amelyek a tagállami irányítási és kontrollrendszerek súlyos hiányosságairól tanúskodnak, a Bizottság alkalmazott-e kötelező nettó pénzügyi korrekciókat.

A tagállamok a Bizottság ellenőrzései és a számvevőszéki ellenőrzések megállapításai alapján pénzügyi korrekciókat hajtottak végre

32 A Bizottságnak pénzügyi korrekciók végrehajtásával ki kell zárnia az uniós finanszírozásból az alkalmazandó jogot sértő kiadásokat²⁰. 2025. április végéig a Bizottság 28 pénzügyi korrekciós eljárást indított, ezek közül négy járt kötelező nettó pénzügyi korrekcióval. Ezek közül 18 eljárás lezárult és csak egy vezetett a Bizottság pénzügyi korrekcióról szóló határozatához.

33 A Bizottság ellenőrzései nyomán a tagállamok több mint 1 milliárd euró összegű pénzügyi korrekciót hajtottak végre a 2014–2020-as programozási időszak kezdete és a 2024. évi éves beszámoló lezárása között. A Bizottság a Számvevőszék ellenőrzési megállapításaira reagálva is javasolt pénzügyi korrekciókat a tagállamoknak. Ennek eredményeként a tagállamok a 2014–2020-as időszak kezdete óta több mint 198 millió euró összegű pénzügyi korrekciót hajtottak végre²¹.

²⁰ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 85. cikkének (1) bekezdése.

²¹ Mellékletek a DG REGIO 2024. évi éves tevékenységi jelentéséhez, 120. o., és a DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentéséhez, 119. o.

Hiányosságok abban, ahogy ellenőrzési megállapításai nyomán a Bizottság értékelte és alkalmazta a pénzügyi korrekciókat

34 A Bizottságnak pénzügyi korrekciós eljárást kell indítania, ha saját ellenőrzései szabálytalanságokat, illetve súlyos hiányosságokat tárnak fel az irányítási és kontrollrendszerben. Megvizsgáltuk, hogy a Bizottság az alkalmazandó jogszabályokkal és saját iránymutatásaival összhangban hajtotta-e végre a pénzügyi korrekciókat. A mintában szereplő esetek alapján áttekintettük intézkedéseinek időszerűségét is.

A Bizottság egyes esetekben helytelenül számszerűsítette a javasolt korrekciókat

35 Pénzügyi korrekciókat csak a Bizottságnak már bejelentett kiadásokra lehet alkalmazni, és a számszerűsítésnek az azonosított egyedi szabálytalanságokat kell alapul vennie. Amennyiben pontos számszerűsítés nem lehetséges, átalánykorrekciót lehet alkalmazni²². Ebben az esetben a tagállami ellenőrző hatóságoknak a későbbiekben bejelentett kiadásokat is ellenőrizniük kell²³. Egy 16 bizottsági ellenőrzésből álló minta alapján megvizsgáltuk a Bizottság által javasolt pénzügyi korrekciók jellegét.

36 Három olyan esetet találtunk, ahol a Bizottság rendszerszintű átalánykorrekciót javasolt, pedig a számszerűsítést egyedileg feltárt (számszerűsíthető) hibákra kellett volna alapoznia. Ezen esetek egyikében megelőző átalánycsökkentést javasolt a későbbiekben bejelentendő kiadásokra vonatkozóan, és ezt helytelenül korrekciónak nevezte. A Bizottság ebben az esetben egyetértett a tagállammal abban, hogy az ellenőrző hatóságnak nem kellett ellenőriznie az átalánycsökkentés által érintett szerződéseket, ez azonban nem állt összhangban az uniós joggal (lásd: [1. háttérmagyarázat](#)).

²² A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 85. cikke és 144. cikkének (1) bekezdése.

²³ Uo., a 127. cikk (1) bekezdése.

1. háttérmagyarázat

A Bizottság a magasabb összegű egyedi korrekciók helyett átfogóan alkalmazandó, alacsonyabb összegű átalánykorrekciót javasolt

Egy szlovákiai szabályszerűségi ellenőrzés során a Bizottság megállapította, hogy két szerződést helytelenül ítélték oda olyan gazdasági szereplőknek, akiket a szakmai kötelezettségek súlyos megsértése miatt ki kellett volna zárni a részvételből. A pénzügyi korrekciókra vonatkozó saját iránymutatásával összhangban a Bizottság 25%-os pénzügyi korrekciót javasolt az e szerződések szerinti összes kiadásra. Az ezt követő pénzügyi korrekciós eljárás során 46 szerződésről derült ki, hogy potenciálisan ugyanaz a szabálytalanság érinti. A Bizottság beleegyezett abba, hogy valamennyi ilyen szerződésre 10%-os átalánykorrekciót alkalmazzon, beleértve az eredetileg ellenőrzött két szerződést is. Mivel a Bizottság ezekben a konkrét szerződésekben azonosította a szabálytalanságot, így a szabálytalan kiadások összege számszerűsíthető volt, és az ellenőrzött szerződésekre 25%-os egyedi pénzügyi korrekciót kellett volna alkalmazni. A fennmaradó 46 szerződést a Bizottság nem értékelte egyedileg, és a tagállamtól sem kapott értékelést, ehelyett ezekre a szerződésekre 10%-os átalánykorrekció vonatkozott.

A Bizottság csökkentést kért a be nem jelentett kiadásokra vonatkozóan, és kizárta a kapcsolódó szerződéseket a jövőbeli ellenőrzésekből

Egy bizottsági ellenőrzés megállapította, hogy a közbeszerzés terén Magyarország irányítási és kontrollrendszere csak részben működik, és jelentős javításokra szorul. A Bizottság felkérte a magyar hatóságokat, hogy alkalmazzanak 10%-os pénzügyi átalánykorrekciót az összes bejelentett kiadásra, aminek következtében a tagállam 157,2 millió eurót levont. Ezenkívül ezt az átalánycsökkentést az összes érintett szerződés jövőbeli kiadásaira vonatkozóan is javasolták, és helytelenül korrekciónak nevezték. A Bizottság egyetértett az ellenőrző hatósággal abban, hogy az utóbbi a jövőben ne ellenőrizze az átalánnyal érintett szerződéseket (kivéve később felmerülő események tekintetében).

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

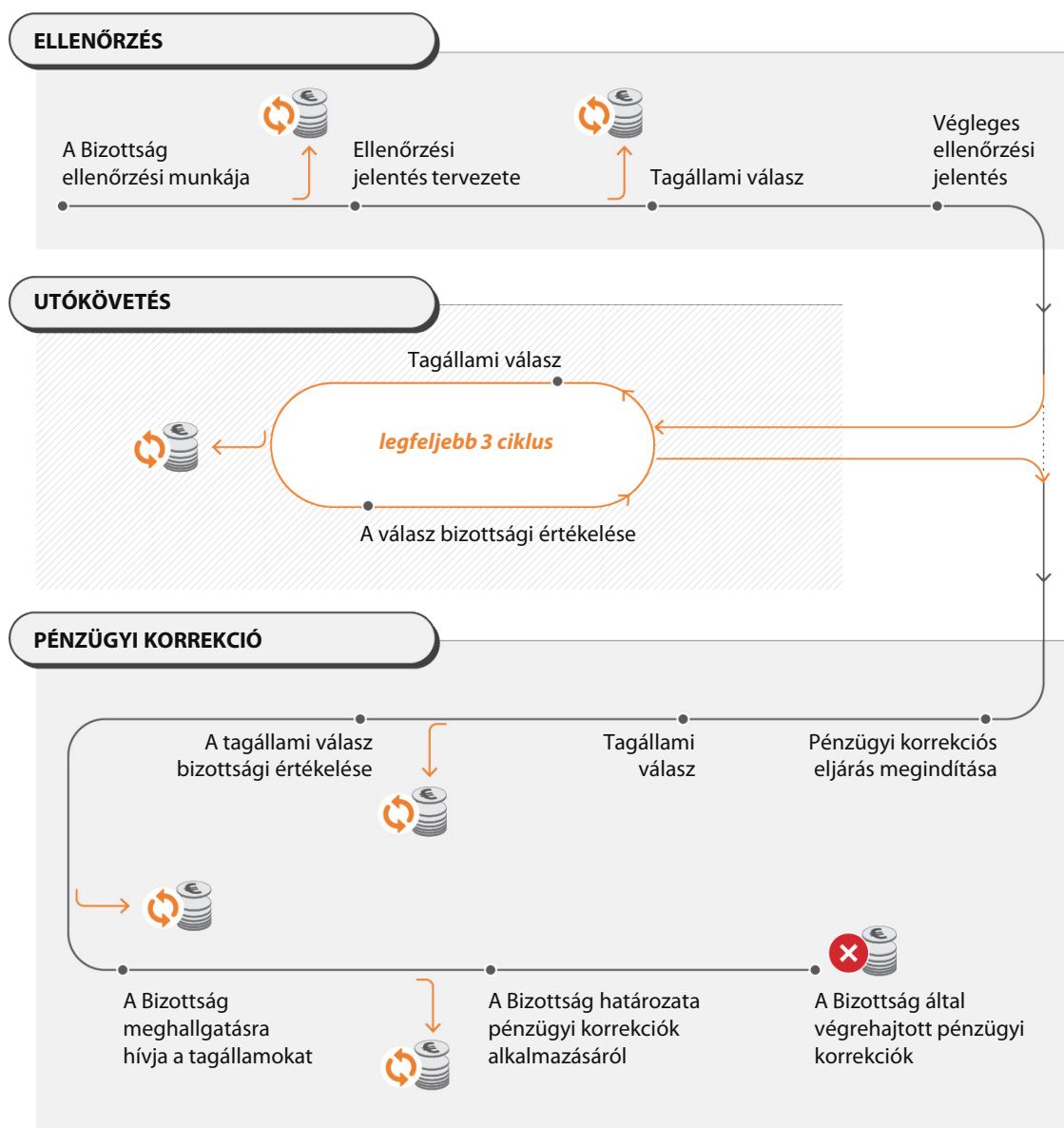
A Bizottság a végleges ellenőrzési jelentéseit követően lassan vagy egyáltalán nem indított pénzügyi korrekciós eljárásokat


37 Az uniós jogszabályok előírása szerint a Bizottság azzal indítja a pénzügyi korrekciós eljárást, hogy tájékoztatja az érintett tagállamot ideiglenes következtetéseiről. Az, hogy a Bizottság mikor indítsa meg az eljárást, nincsen pontosan meghatározva (lásd: [22–24.](#) bekezdés). Megítélésünk szerint a folyamat indokolatlan késedelmének megelőzése érdekében az eljárást rögtön azután meg lehetne indítani, hogy a Bizottság számvevőinek végső megállapításait, következtetéseit és ajánlásait tartalmazó végleges ellenőrzési jelentés elkészült.


38 Megállapítottuk, hogy a Bizottság a végleges ellenőrzési jelentés jóváhagyását követően nem indított haladéktalanul pénzügyi korrekciós eljárásokat. A pénzügyi korrekciós eljárás lefolyása jogilag szabályozva van, a Bizottság először mégis lefolytat egy akár több körös egyeztetést, időt hagyva a tagállamoknak további bizonyítékok bemutatására (lásd: [I. melléklet](#)). Ez az eljárás nem szerepel a jogszabályban. A mintánkban szereplő 16 esetben (10 különböző tagállamot illetően) átlagosan 588 nap telt el a Bizottság végleges ellenőrzési jelentése közzétételének időpontjától a fent ismertetett egyeztetési szakasz lezárásáig. Megállapításunk szerint ez nagyrészt annak tudható be, hogy a végleges ellenőrzési jelentésekben szereplő észrevételek nem kellően megalapozottak, és nem mindig képviselnek végleges álláspontot. Ilyen körülmények között a szükséges pénzügyi korrekciók pontos számszerűsítéséhez a végleges ellenőrzési jelentést követően még további ellenőrzési munka vált szükségessé.

39 Az időtartam attól is függ, hogy mikorra sikerül megállapodásra jutni: a Bizottság szívesebben látja ezt a megoldást, mivel így el lehet kerülni a későbbi hosszadalmas bírósági eljárásokat, illetve nem lesz vitakérdés a korrekciók arányossága (lásd: [06.](#) bekezdés). A mintában szereplő 16 esetből 14-ben az egyeztetési szakaszban megállapodás született a Bizottság és a tagállam között. Erre különböző időpontokban kerülhet sor, amint azt a [4. ábra](#) szemlélteti. A fennmaradó két esetben a Bizottság pénzügyi korrekciós eljárást indított, és ennek során ugyancsak sikerült megállapodásra jutni. Ezt a két eljárást tehát úgy zárták le, hogy nem csökkentették véglegesen az uniós finanszírozást.

4. ábra. A Bizottság ellenőrzései nyomán pénzügyi korrekciókhoz vezető folyamat



 **Megállapodás esetén** a tagállamok által végrehajtott pénzügyi korrekciók lehetővé teszik az **uniós finanszírozás újrafelhasználását**

 **Egyet nem értés esetén** a Bizottság által végrehajtott pénzügyi korrekció az **uniós finanszírozás végleges csökkentését** eredményezi

Forrás: Európai Számvevőszék, az 1303/2013/EU közös rendelkezésekről szóló rendelet és a Bizottság gyakorlata alapján.

Az eljárás megindítását követően a Bizottság pénzügyi korrekciós eljárása több mint két évig eltart

40 A pénzügyi korrekciós eljárás fő lépései ne tartsanak tovább a feltétlenül szükségesnél, hogy feltárt szabálytalan kiadások kizárása esetén időben biztosítani lehessen az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét. A mintánkban szereplő két olyan esetben, amikor a Bizottság pénzügyi korrekciós eljárást indított, az eljárás 812, illetve 893 napig (2,2 és 2,5 év) tartott (lásd: **2. háttérmagyarázat**). Ha az egyeztetési szakaszokra fordított időt is hozzászámoljuk, a Bizottság ezzel a két esettel összesen 1220, illetve 1331 napig (3,3 és 3,7 év) foglalkozott.

2. háttérmagyarázat

A pénzügyi korrekciók csökkentése hosszadalmas információcsere nyomán

A Bizottság egy német operatív program ellenőrzése során arra a következtetésre jutott, hogy az ajánlatkérő szerv helytelenül ítelt oda egy pályázatot, mivel nem tartotta be az alkalmazandó uniós szabályokat (versenypályázati eljárás esetén közzétételi kötelezettség). Következésképpen ebben az esetben 100%-os pénzügyi korrekciót kellett volna kiszabni a Bizottság saját iránymutatásaival összhangban, amelyek célja a tagállamok közötti egységes alkalmazás.

Az eljárás során a nemzeti hatóságok úgy ítélték meg, hogy az uniós szabályok nem sérültek. A tagállam ennek ellenére kifejezte hajlandóságát, hogy *„a pénzügyi korrekciós eljárás időben történő befejezése érdekében [...] eltérő jogi megítélése ellenére elfogadja a 25%-os pénzügyi korrekciót”*. A hivatalos pénzügyi korrekciós eljárás megindítása után 812 nappal a Bizottság az arányosságra hivatkozva jóváhagyta a korrekció javasolt szintjét.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

A Bizottság által eredetileg javasolt pénzügyi korrekciókat később megfelelő indokolás nélkül csökkentették

41 A pénzügyi korrekcióknak a Bizottság végleges ellenőrzési jelentésében meghatározott összegeken kell alapulniuk, kivéve, ha a Bizottság illetékes részlegei ezt követően más összeget igazolnak és dokumentálnak. Az általunk megvizsgált 16 ellenőrzésből két esetben (lásd: **3. háttérmagyarázat**) a Bizottság által javasolt pénzügyi korrekciók összege alacsonyabb volt, mint a végleges ellenőrzési jelentésben szereplő összeg, noha a csökkentést nem indokolták meg kellően (többek között arra nézve, hogyan alkalmazták az arányosság elvét).

3. háttérmagyarázat

A pénzügyi korrekciók összegének indokolatlan csökkentése

2018-ban egy szlovák operatív program szabályszerűségi ellenőrzése során (a szlovák példát lásd: [1. háttérmagyarázat](#)) a Bizottság megállapította, hogy egy olyan vállalatnak, amelyet egy kartellben való részvétele miatt ki kellett volna zárni, mégis közbeszerzési szerződést ítéltek oda. 2019 áprilisában a Bizottság végleges ellenőrzési jelentése arra a következtetésre jutott, hogy az alkalmazandó iránymutatások alapján 25%-os pénzügyi korrekciót kell alkalmazni, és 2020 júliusában a Bizottság pénzügyi korrekciós eljárást indított, amelyben előírta a probléma által érintett valamennyi szerződés azonosítását és azokra 25%-os pénzügyi korrekció alkalmazását. A 2022. évi éves jelentésünk²⁴ alapjául szolgáló ellenőrzési munkánk során arra a következtetésre jutottunk, hogy a Bizottságnak mind a 48 érintett szerződésre 25%-os pénzügyi korrekciót kell alkalmaznia, ami további 145 millió euró összegű pénzügyi korrekciót tesz szükségessé.

A Bizottság azonban 2023 januárjában zárólevéllel zárta le a folyamatot, amelyben jelezte: Szlovákia beleegyezett, hogy a hiba által érintett mind a 48 szerződésre csökkentett, 10%-os pénzügyi korrekciót alkalmazzon. Véleményünk szerint ez a csökkentés nem volt kellően indokolt.

Hasonló történt Németországban (lásd: [2. háttérmagyarázat](#)), ahol az ilyen típusú szabálytalanságokra a Bizottság iránymutatásában előírt 100% helyett 25%-os pénzügyi korrekciót alkalmaztak, és a kellően nem dokumentált indokolás csak az arányosság alkalmazására hivatkozott.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

²⁴ A Számvevőszék 2022. évi éves jelentése.

A Bizottság nem hajtott végre pénzügyi korrekciókat a Számvevőszék ellenőrzési megállapításai alapján, de a tagállamokat felhívta erre

42 A Bizottság feladata figyelemmel kíséreni, hogyan hasznosulnak a megbízhatósági nyilatkozattal kapcsolatos számvevőszéki ellenőrzési munka eredményei, és szükség esetén pénzügyi korrekciókat végezni²⁵. A Számvevőszék hivatalosan zárólevél formájában nyújtja be végső elemzését, a Bizottságnak ezen a ponton kell levonnia saját következtetéseit. A Bizottság ezzel kapcsolatos intézkedéseit egy 15 számvevőszéki ellenőrzésből álló mintán értékeltük, amelyben 2017 és 2021 között végzett ellenőrzések során feltárt számszerűsíthető hibák voltak. Az azóta eltelt időben már mindenfajta utókövetés feltétlenül befejeződött.

A Számvevőszék megállapításainak lassan lesz foganatja, és még nem indultak pénzügyi korrekciós eljárások

43 A Bizottság a számvevőszéki megállapítások nyomán hasonlóan járt el, mint saját ellenőrzéseinek nyomán, vagyis mindkét esetben hasonló problémákat láttunk (lásd: **37–40.** bekezdés). A szabályozási keret nem ír elő kifejezetten határidőt a Bizottság számára következtetéseinek levonására és pénzügyi korrekciós eljárás megindítására (**22–24.** bekezdés). A Bizottság belső eljárásai előírják, hogy általában a Számvevőszék zárólevelét követő három hónapon belül a tagállam számára nyomonkövetési levelet kell kiküldeni.

44 A mintánkat képező 15 számvevőszéki ellenőrzés esetében a Bizottság átlagosan több mint egy év múltán küldött ki nyomonkövetési levelet. Egy esetben a Bizottság több mint négy évvel a Számvevőszék zárólevelének kézhezvételét követően küldte ki az első nyomonkövetési levelet. Összességében a mintánkban szereplő 15 esetben az utókövetési folyamat átlagosan több mint három évig tartott.

45 A Bizottság iránymutatása szerint pénzügyi korrekciós eljárást akkor kell indítani, ha a tagállam nem fogadja el a nyomonkövetési levélben javasolt pénzügyi korrekciókat. Az általunk megvizsgált 15 számvevőszéki ellenőrzésből álló mintában hét olyan esetet találtunk, ahol nem követték az iránymutatást. Az érintett tagállamok nem fogadták el a korrekciókat, mire a Bizottság az eljárás megindítása nélkül hosszadalmas információcserét folytatott velük.

²⁵ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 144. cikkének (3) bekezdése.

A Számvevőszék által feltárt számszerűsíthető megállapításokat vetettek el megfelelő indokolás nélkül

46 Amikor a Bizottság a Számvevőszék ellenőrzési jelentéseinek alapján alakítja ki álláspontját, a pénzügyi következményekre nézve saját következtetéseket kell levonnia²⁶. A Bizottságnak dokumentálnia kell végleges álláspontjának indokolását. A 15 számvevőszéki ellenőrzésből álló mintánk összesen 44 egyedi hibát tartalmazott. A Bizottság két hibára vonatkozóan nem értett egyet az értékelésünkkel, de elkötelezte magát, hogy értékeli és nyomon követi a fennmaradó 42 észrevételt, és amennyiben jogilag megvalósítható, elvégzi a szükséges korrekciókat²⁷. A gyakorlatban:

- o ellenőrzésünk idején két észrevétel még mindig lezáratlan volt, mivel a tagállam nem fogadta el a Bizottság által javasolt pénzügyi korrekciókat;
- o tizennégy észrevétel nyomán a tagállamok pénzügyi korrekciókat hajtottak végre;
- o hat észrevételt végül pénzügyi korrekciók nélkül zártak le, noha a Bizottság eredetileg korrekciókat javasolt. A tagállammal folytatott további eszmecsere követően a javasolt korrekciókat törölték, néha érvényes indokolás nélkül (lásd: [4. háttérmagyarázat](#));

²⁶ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 144. cikkének (3) bekezdése.

²⁷ A Számvevőszék 2020. évi éves jelentésére adott bizottsági válaszok 5.14. bekezdése.

4. háttérmagyarázat

A javasolt pénzügyi korrekciók érvényes indokolás nélküli törlése

A Számvevőszék zárólevelet küldött ki, amelyben két hibát tárt fel az Európai Regionális Fejlesztési Alap egyik csehországi operatív programjában. Csaknem egy évvel később a Bizottság javaslatot tett a megfelelő pénzügyi korrekciókra.

A tagállami hatóságok az egyik tranzakció esetében elfogadták a korrekciót, de a másik korrekcióval nem értettek egyet, és a Számvevőszéknek adott válaszukban szereplőkhöz hasonló érveket adtak elő. Miután megvizsgálta a tagállam érveit, a Bizottság egy második nyomkövetési levelet küldött, amelyben megerősítette az eredetileg javasolt pénzügyi korrekciót. A tagállami hatóságok válaszukban közölték, hogy ezt nem fogadják el, újabb érvekkel azonban nem szolgáltak.

A Bizottság nem indított pénzügyi korrekciós eljárást, hanem 2025 márciusában zárólevelet küldött ki, amelyben elfogadta a tagállam álláspontját, jóllehet a nemzeti hatóságok a végleges válaszukban nem közöltek új tényeket.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

- o a Bizottság értékelését követően húsz ügyet pénzügyi korrekciók javaslása nélkül zártak le. Egyes esetekben nem volt kellően megindokolva, hogy a Bizottság miért nem tett javaslatot korrekciókra (lásd: [5. háttérmagyarázat](#)).

5. háttérmagyarázat

Feltártak nem támogatható kiadásokat, mégsem írtak elő pénzügyi korrekciókat

A Számvevőszék egy észak-rajna-vesztfáliai (Németország) operatív programmal kapcsolatos észrevételeinek nyomán a Bizottság azt állapította meg, hogy a tagállami hatóságok rendszeresen nemcsak a kedvezményezettnél ténylegesen felmerült költségeket, hanem a képzések résztvevőinél közvetlenül felmerült kiadásokat is bejelentették. Ez nem volt összhangban a jogszabályi előírásokkal²⁸. A Bizottságnak bejelentett kiadások ötven százaléka ezért nem volt jogosult uniós társfinanszírozásra.

A Bizottság ahelyett, hogy pénzügyi korrekciókat alkalmazott volna e nem támogatható kiadások kizárására, az esetet pénzügyi korrekció nélkül zárta le. Következtetése szerint *„bármely lehetséges túlkompenzáció ideiglenes jellegű lenne, mivel azt ellensúlyozná a lezárás időpontjáig igazolt többletkiadások”*. Mivel a jogszabály nem rendelkezett a jövőbeli ellentételezés lehetőségéről, ezért a Bizottság nem alkalmazta a szabálytalan kiadásokra előírt pénzügyi korrekciókat²⁹.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

A kötelező nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó 2014–2020-as rendelkezések a Bizottság alkalmazásában nem érték el a várt eredményeket

47 Miután [2012-es éves jelentésében](#) a Számvevőszék növekvő hibaarányról számolt be, a Bizottság közleményt³⁰ tett közzé a kötelező nettó pénzügyi korrekciókról (lásd: [07.](#) bekezdés). E korrekciók az uniós költségvetés védelmét célozták, és nagyobb visszatartó erővel bírnak, mivel az érintett tagállamok így elveszítik a számukra elkülönített uniós finanszírozásnak ezt a részét, és így nem tudják újra felhasználni a korrekció tárgyát képező és visszafizettetett összegeket. Ezek a rendelkezések céljuk szerint arra ösztönzik a tagállamokat, hogy maguk tárják fel, jelentsék be és korrigálják a hibákat, és ezáltal javítsák irányítási és kontrollrendszereiket.

²⁸ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 65. cikkének (2) bekezdése és 67. cikke (1) bekezdésének a) pontja.

²⁹ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 144. cikke (1) bekezdésének c) pontja.

³⁰ A Bizottság közleménye, [COM\(2013\) 934 final](#).

48 A Bizottság a közleményében megállapította, hogy az ilyen korrekciók korábban ugyan kivételszámba mentek, ám mivel a 2014–2020-as időszakra bevezetett rendszer nem bízta a Bizottság belátására, hogy határoz-e pénzügyi korrekcióról, így a kohéziós politika területén súlyos hiányosságok esetén az ilyen korrekciók ezentúl standard válaszintézkedésekké válnak. Ennek megfelelően a Bizottság a mezőgazdasággal kapcsolatos megközelítését fogja követni, ahol ezek a korrekciók már általánossá váltak³¹.

49 A Bizottság azonban csak több mint 10 évvel később, 2025 szeptemberében fogadta el az első, kötelező nettó pénzügyi korrekciót előíró határozatát. A Bizottság az ellenőrzésünk idején indított el a kötelező nettó pénzügyi korrekciókkal kapcsolatos három további eljárást. A Bizottság még egy eljárást indított 2020-ban, de azt jogalap hiánya miatt leállította.

50 A Bizottság véleménye szerint a kötelező nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó jogi rendelkezések pusztán megléte is visszatartó erővel bír, és a tagállamok fokozott korrekciós intézkedésekkel igyekeznek azokat elkerülni³². Ezt az ok-okozati viszonyt azonban semmilyen bizonyíték nem támasztja alá, és a kijelentés ellentmond a 2013. évi közlemény azon állításának, hogy a kötelező nettó korrekciók lesznek a standard válaszintézkedések. Ráadásul az éves jelentéseinkben bemutatott tartósan magas hibaarányok (lásd: **1. ábra**) és a Bizottság ellenőrzési megállapításai (lásd: **33.** bekezdés) is arra engednek következtetni, hogy a visszatartó erő nem elégséges.

51 Mintánkban olyan ellenőrzések szerepeltek – 14 bizottsági és két számvevőszéki – , amelyekben a feltárt jelentős hibák a Bizottság általi kötelező nettó pénzügyi korrekciókhoz vezethettek volna. Ezeket az eseteket áttekintve értékeltük, hogy a Bizottság hogyan határozta meg a kötelező nettó pénzügyi korrekciók kritériumait, és hogy helyesen és egységesen alkalmazta-e ezeket a kritériumokat. Azokban az esetekben, amikor a kritériumok teljesültek és szükségessé tették a kötelező nettó pénzügyi korrekciókat, megvizsgáltuk, hogy a Bizottság azokat megfelelő arányban és indokolatlan késedelem nélkül alkalmazta-e.

³¹ Uo.

³² A DG REGIO 2024. évi éves tevékenységi jelentése, 40. o., és a DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentése, 55. o.

A kötelező nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó bizottsági iránymutatás és kritériumok nem elég egyértelműek, és gyakran következetlenül alkalmazzák azokat

52 A jogi rendelkezések³³ három feltételt írnak elő, amelyek teljesülése esetén a Bizottságnak közvetlenül kell alkalmaznia a kötelező nettó pénzügyi korrekciókat:

- 1) a Bizottság vagy a Számvevőszék **szabálytalanságokat** tár fel;
- 2) a feltárt szabálytalanságok az irányítási és kontrollrendszerek eredményes működésének **súlyos hiányosságairól** tanúskodnak;
- 3) a súlyos hiányosságot:
 - a) **nem azonosították** a bizonyossági csomagban, illetve az ellenőrzési hatóság által a Bizottságnak benyújtott bármely más ellenőrzési jelentésben, és nem hoztak megfelelő intézkedéseket azelőtt, hogy a Bizottság vagy a Számvevőszék feltárta volna azokat;
 - b) a tagállam nem vetette alá megfelelő korrekciós intézkedéseknek a Bizottság vagy a Számvevőszék általi feltárás időpontját megelőzően.

Áttekintettük, hogy a 16 ellenőrzésből álló mintánk esetében a Bizottság hogyan értékelte e feltételek együttes teljesülését.

³³ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 145. cikkének (7) bekezdése.

Feltártak-e szabálytalanságot?

53 Ami az első teljesítendő feltételt illeti, **szabálytalanságot** csak gazdasági szereplő követhet el, vagyis az ebben a szerepében fellépő programhatóság nem. Észrevételeztük, hogy a Bizottság iránymutatása és különösen a kötelező nettó pénzügyi korrekciókról szóló határozatra vonatkozó standard munkadokumentuma nem értékeli, hogy a feltárt hiba meghatározás szerint szabálytalanságnak minősül-e³⁴. Két olyan, programhatóságok által okozott súlyos hiányosságot tártunk fel, amelyeket a Bizottság értékelt, és eltérő következtetéseket vont le azzal kapcsolatban, hogy ezek a hiányosságok szabálytalansághoz vezettek-e vagy sem. Egy esetben a Bizottság megállapította, hogy a kötelező nettó pénzügyi korrekció kritériumai nem teljesültek, mivel a súlyos hiányosságokat a szerepükben fellépő programhatóságok okozták (és egyedi esetekben nem tártak fel szabálytalanságokat). Egy másik esetben a súlyos hiányosságokat és a kapcsolódó összegek jogosulatlan kifizetését a szerepében fellépő programhatóság okozta. A Bizottság a jogosulatlanul kifizetett összeget a gazdasági szereplők szintjén felmerült szabálytalanságnak tekintette, és megindította a kötelező nettó pénzügyi korrekcióra irányuló eljárást.

Bizonyítja ez súlyos hiányosság fennállását?

54 A Bizottság súlyos hiányosság meglétének megállapítására vonatkozó iránymutatása csak a szabályszerűségi ellenőrzései során feltárt szabálytalanságok esetében volt használatos. A más típusú – például tematikus vagy korai megelőző – ellenőrzések vagy a számvevőszéki ellenőrzések Bizottság általi utókövetése során feltárt szabálytalanságokat nem értékelték az esetleges kötelező nettó pénzügyi korrekciók alkalmazásának alapjaként.

55 Ezenkívül a második feltétel – a **súlyos hiányosság** – meglétének megállapításához használt kritériumok nem kellően egyértelműek a Bizottság iránymutatásaiban. Jelentős mennyiségi kritériumként alkalmazzák a szóban forgó operatív programra kiszámított hibaarányt. A Bizottság iránymutatása szerint az 5%-ot meghaladó hibaarány egy operatív program irányítási és kontrollrendszerének eredményes működésében mutatkozó súlyos hiányosságra utal.

³⁴ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 2. cikkének (36) bekezdése.

56 A Bizottság a hibák gyakoriságával kapcsolatban is meghatározott egy kritériumot: ha az ellenőrző hatóság által korábban ellenőrzött nyolc művelet közül háromban vagy négyben hibát talál, akkor megítélése szerint ez súlyos hiányosság meglétére utal. Az iránymutatás hat másik kritériumot is meghatároz, de nem ad további utasításokat az értékelésre nézve: ez tág teret hagy az értelmezésnek, és következtelen alkalmazáshoz vezet.

57 Találtunk olyan eseteket, amikor a Bizottság súlyos hiányosságot állapított meg annak ellenére, hogy a teljes hibaarány 2% alatt maradt. Máskor viszont a Bizottság ellenőrzései 10%-ot meghaladó teljes hibaarányt és nagy hibagyakoriságot mutattak ki, a Bizottság mégis arra a következtetésre jutott, hogy az irányítási és kontrollrendszerben nem volt súlyos hiányosság (lásd: [6. háttérmagyarázat](#)).

6. háttérmagyarázat

Az irányítási és kontrollrendszer nem egységes értékelése

Egy franciaországi programban a Bizottság nyolc műveletből négy esetében további számszerűsíthető hibákat talált, és az újraszámított teljes hibaarány 44% volt. Következtetése szerint mégsem állt fenn súlyos hiányosság, mivel az ellenőrző hatóság két család műveletet nem tudott azonosítani, és a magas hibaarány főként egy műveletből származott. Nem értünk egyet ezzel az állásponttal, mivel a következtetés egy reprezentatív mintán alapult, ami szélesebb körű rendszerszintű problémára utal.

Egy másik, olaszországi programban az általa ellenőrzött nyolc műveletből négy esetében a Bizottság olyan hibákat talált, amelyeket az ellenőrző hatóság korábban nem tárt fel. Ez 14%-os újraszámított teljes hibaarányt eredményezett. Míg a Bizottság ellenőrzésjelentés-tervezete úgy értékelte az irányítási és kontrollrendszereket, hogy azokban súlyos hiányosságok mutatkoznak, a végleges jelentés ellenkező következtetésre jutott: eszerint az ellenőrzés megállapításaira válaszul hozott korrekciós intézkedések megoldották a problémát. Mivel a súlyos hiányosságra az ellenőrzés során derült fény, az, hogy a szabálytalan összegeket a Bizottság általi feltárásukat követően törölték, nem tekinthető az irányítási és kontrollrendszer jelentős javulására utaló bizonyítéknak.

A Bizottság saját kritériumai mindkét esetben határozottan súlyos hiányosságok fennállására utaltak, a Bizottság mégis eltérő következtetésre jutott.

58 Annak megállapítására, hogy az irányítási és kontrollrendszerekben áll-e fenn súlyos hiányosság, a Bizottság 18 fő követelményt (például: „*megfelelő irányítási ellenőrzések*”) is értékeli, és ha úgy ítéli meg, hogy ezek nem vagy csak részben teljesülnek („jelentős javulás szükséges”), akkor súlyos hiányosságról van szó³⁵. A 16 ellenőrzésből álló mintánkban öt olyan esetet találtunk, amikor a Bizottság következtetése szerint nem állt fenn súlyos hiányosság, noha úgy értékelte, hogy egyes fő követelmények csak részben teljesülnek. Ez nem volt összhangban a jogi kerettel, és azzal a következménnyel járt, hogy az eseteket nem vizsgálták tovább az esetleges kötelező nettó pénzügyi korrekciók tekintetében.

Az azonosított hiányosságot a tagállam már feltárta, bejelentette és megfelelően korrigálta-e

59 Ami az 52. bekezdésben említett harmadik feltételt illeti, súlyos hiányosság azonosítását követően a Bizottság meghatározza, hogy a hiányosságot a tagállam már feltárta, bejelentette és megfelelően korrigálta-e azelőtt, hogy azt a Bizottság vagy a Számvevőszék feltárta volna.

60 Megállapítottuk, hogy a súlyos hiányosság értékelésére szolgáló, véglegesített bizottsági munkadokumentumok nem jelölik meg a feltárás időpontját, pedig az fontos annak értékeléséhez, hogy kell-e alkalmazni kötelező nettó pénzügyi korrekciót. A mintánkban szereplő hat olyan esetből, amikor a Bizottság súlyos hiányosságot állapított meg, egy esetben helytelenül jutott arra a megítélésre (lásd: [7. háttérmagyarázat](#)), hogy a hiányosságot a tagállam korábban már azonosította és megfelelően korrigálta.

³⁵ Az 480/2014/EU rendelet 30. cikkének (2) bekezdése.

7. háttérmagyarázat

Súlyos hiányosság feltárási és korrekciós időpontjának helytelen értékelése

Egy lengyelországi programban a Bizottság következtetése szerint egy súlyos hiányosság jelentős részét már a Bizottság ellenőrzése előtt feltárták, bejelentették és korrigálták. Valójában a Bizottság az ellenőrző hatóság által ellenőrzött 11 művelet közül hat esetében további, korábban nem azonosított számszerűsíthető hibákat tárt fel. Tekintettel a tagállam által fel nem tárt, be nem jelentett és nem megfelelően korrigált hibák nagy gyakoriságára, kötelező nettó pénzügyi korrekciót kellett volna alkalmazni.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

A Bizottság még akkor sem hajtott végre kötelező nettó pénzügyi korrekciókat, amikor azt jogszabály írja elő

61 Amennyiben a kötelező nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó feltételek teljesülnek (lásd: [52.](#) bekezdés), a Bizottságnak meg kell indítania az eljárást és pénzügyi korrekciókat kell végrehajtania.

62 Megállapítottuk, hogy az általunk ellenőrzött 32 eset közül 16-ban (lásd: [16.](#) bekezdés **(a)** és **(c)** pontja) teljesültek a feltételek, és az eljárást meg kellett volna indítani (amint azt a [8. háttérmagyarázat](#) példája is kiemeli). A Bizottság azonban 2025 szeptemberéig a 16 esetből csak kettőben indította el az eljárást. Ezen esetek egyike sem vezetett kötelező nettó pénzügyi korrekciók alkalmazásához.

8. háttérmagyarázat

A jogi kötelezettség ellenére a Bizottság nem hajtott végre kötelező nettó pénzügyi korrekciókat

A 2014–2020-as időszak hat különböző operatív programjára kiterjedő magyarországi rendszerellenőrzés során a Bizottság számvevői 29 ellenőrzött közbeszerzési eljárásból 25-ben tártak fel szabálytalanságokat, és azt állapították meg, hogy Magyarország nemzeti közbeszerzési rendszere csak részben működik, és jelentős javítást igényel. Ez súlyos hiányosságot jelent az irányítási és kontrollrendszer területén. A kötelező nettó pénzügyi korrekció alkalmazásának valamennyi feltétele teljesült.

A Bizottság mégsem indította el a kötelező nettó pénzügyi korrekciós eljárást, hanem azt javasolta a magyar hatóságoknak, hogy alkalmazzanak 10%-os pénzügyi átalánykorrekciót valamennyi (már bejelentett és jövőbeli) kiadásra – lásd: [1. háttérmagyarázat](#). minden olyan szerződésre vonatkozóan, amelynek esetében hatástalan irányítási ellenőrzésekre került sor. Ennek következtében az uniós finanszírozás összegét nem csökkentették, és a nemzeti hatóságok újra felhasználhatták a forrásokat.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

A Bizottság több mint három év múltán indította csak el a kötelező nettó pénzügyi korrekciós eljárást, és néha az előírtnál alacsonyabb összegeket javasolt

63 A kötelező nettó pénzügyi korrekciók feltételeinek teljesülése esetén a Bizottságnak el kell indítania a korrekciós eljárást, és hivatalos határozatot kell hoznia az uniós hozzájárulás törléséről. Megítélésünk szerint a pénzügyi korrekciós eljárást a végleges ellenőrzési jelentés lezárása után haladéktalanul el kell indítani (lásd: [37.](#) bekezdés). A jogszabály azonban nem írja elő pontosan, hogy erre mikor kell sort keríteni (lásd: [21–24.](#) bekezdés).

64 Megvizsgáltuk a mintánkban szereplő azon három esetet, amikor a Bizottság megállapítása szerint teljesültek a kötelező nettó pénzügyi korrekciók feltételei. A szóban forgó három esetben az eljárást több mint három évvel a súlyos hiányosságokra utaló szabálytalanságok feltárása után indították meg. Ha ilyen hosszú idő telik el, akkor nem beszélhetünk időben történő reagálásról, és a gondos pénzgazdálkodás sincs biztosítva.

65 A szabályozási keret szerint³⁶ továbbá a feltételek teljesítését követően az ebből eredő kötelező nettó pénzügyi korrekcióknak csökkenteniük kell az operatív program uniós finanszírozását. A mintában szereplő mindhárom esetben, amikor a Bizottság megindította az eljárást, megítélésünk szerint helytelenül javasolta azt, hogy a pénzügyi korrekciók csak egy része vezessen az uniós források végleges csökkentéséhez, és hogy a tagállamok újra felhasználhassák a fennmaradó részt.

A pénzügyi korrekciók végrehajtásáról szóló beszámolás nem kellően megbízható

66 Ahhoz, hogy az éves tevékenységi jelentésekben és az éves irányítási és teljesítményjelentésben megbízható legyen a beszámolás, az szükséges, hogy a Bizottság megbízható és strukturált nyomkövetési és beszámolási rendszerrel rendelkező tagállamokra, valamint olyan információkra támaszkodhasson, amelyek különbséget tesznek a Bizottság, illetve a tagállamok által végrehajtott pénzügyi korrekciók között. Megvizsgáltuk a Bizottság meglévő nyomkövetési és beszámolási rendszerét, és áttekintettük az alapul szolgáló adatok megbízhatóságát.

A korrekciók teljes összegét nem tették közzé, és a bejelentett összegek nem kellően megbízhatóak

67 A szabályozási keret nem írta elő a programhatóságok számára, hogy a 2014–2020-as időszakra vonatkozó beszámolásukban megkülönböztessék a pénzügyi korrekciókat a folyamatban lévő értékelés tárgyát képező összegektől³⁷. Ebből következően a Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság (DG REGIO) és a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága (DG EMPL) éves tevékenységi jelentéseiben szereplő elszámolásokból levont összegek, amelyek a programhatóságok éves beszámolóiból származó összesített adatokon (azaz a végrehajtott korrekciókon és a folyamatban lévő értékeléseken) alapulnak, nem felelnek meg a ténylegesen végrehajtott pénzügyi korrekciók teljes összegének.

³⁶ A közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet 145. cikkének (7) bekezdése.

³⁷ Uo., a 137. cikk (1) bekezdése.

68 A 2014–2020-as időszakban a tagállami programhatóságoknak csak a műveletek ellenőrző hatóságok általi ellenőrzéséből eredő pénzügyi korrekciók teljes összegét kellett megadniuk³⁸. A tagállamoknak nem kell további információkat szolgáltatniuk a korrekciók eredetéről, például hogy azok az irányító hatóságok ellenőrzéseiből, bizottsági ellenőrzésekből, számvevőszéki ellenőrzésekből vagy az OLAF vizsgálataiból következnek-e. A DG REGIO és a DG EMPL ezeket az információkat az informatikai eszközükben manuálisan rögzített adatok, valamint a bizottsági és számvevőszéki ellenőrzések, illetve az OLAF vizsgálatai nyomán készült különböző táblázatok révén egészíti ki. Az **1. táblázat** áttekintést nyújt a különböző típusú vizsgálatok és ellenőrzések eredményeként a teljes programozási időszakra vonatkozóan végrehajtott pénzügyi korrekciókról.

1. táblázat. A 2014–2020-as időszakra vonatkozóan bejelentett pénzügyi korrekciók (millió euró)

	DG REGIO	DG EMPL
Bizottsági ellenőrzések	773,8	300,1
A Számvevőszék ellenőrzései	60,7	137,7
OLAF-vizsgálatok	75,0	16,7
Összesen	909,5	454,5

Forrás: Európai Számvevőszék, a DG REGIO, illetve a DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentésének 7K melléklete alapján.

69 A mintánkba beválasztott esetek tekintetében ellenőriztük e bejelentett adatok pontosságát: az éves tevékenységi jelentésekben szereplő korrekciókat összevetettük a tagállamok által elfogadott korrekciókkal. A 47 vizsgált esetből 11-ben tártunk fel különbségeket. Olyan összegekről van szó, amelyeket a valósnál kisebbként vagy nagyobbként jelentettek be: a különbség sok esetben több millió euróra rúgott. A **9. háttérmagyarázat** két példát mutat be.

³⁸ Az 1011/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet 7. cikke.

9. háttérmagyarázat

A valósnál jelentősen nagyobb korrekciós összeget eredményező hiba a DG EMPL 2023. évi éves tevékenységi jelentésében

Egy lengyelországi operatív program számvevőszéki ellenőrzését követően a DG EMPL 474 000 euró összegű pénzügyi korrekciót javasolt, amelyet a tagállam el is végzett. Helytelen manuális rögzítés miatt azonban tévesen 474 **millió** eurós korrekcióról számoltak be, 474 **ezer** euró helyett. Ez az összeg önmagában több mint 60%-át tette ki azon korrekcióknak, amelyeket a DG EMPL 2024 júniusában az éves tevékenységi jelentésében az Európai Bizottság és a Számvevőszék ellenőrzései, valamint az OLAF vizsgálatai nyomán bejelentett. Miután beszámoltunk megállapításainkról, a DG EMPL javított verzióban tette közzé éves tevékenységi jelentését, aktualizált összegekkel.

A számvevőszéki ellenőrzést követő korrekciókat a DG REGIO 2023. évi éves tevékenységi jelentése nem vette figyelembe

2019. évi éves jelentésünkben (5.27. bekezdés) említünk összesen 113 millió euró összegű korrekciót, amelyet a programhatóságok az előző évi számvevőszéki ellenőrzést követően a Bizottság kérésére hajtottak végre. Ezt az összeget azonban a DG REGIO 2023. évi éves tevékenységi jelentése nem tüntette fel a 2014–2020-as időszakra vonatkozóan végrehajtott összes korrekció között.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

70 A Bizottság a fent azonosított egyes hiányosságok kezelése érdekében a 2021–2027-es időszakra vonatkozóan módszertani feljegyzésben tette egyértelművé, hogy az ellenőrző hatóság megállapításaiból eredő korrekciókat elkülönítve kell közzétenni a bizottsági és számvevőszéki ellenőrzésekből, illetve OLAF-vizsgálatokból eredőekhez képest. A folyamatban lévő értékelés tárgyát képező kiadásokról (lásd: **67.** bekezdés) szintén a pénzügyi korrekcióktól elkülönítve kell beszámolni. Az azonban még nem világos, hogyan fogják ezt alkalmazni a gyakorlatban.

A tagállamok nem mindig számoltak be megfelelően az ellenőrző hatóságok ellenőrzéseiből eredő pénzügyi korrekciókról

71 A DG REGIO és a DG EMPL éves tevékenységi jelentéseikben – a tagállami hatóságok által a programelszámolásokban jelentett adatok alapján – beszámolnak a műveletek ellenőrző hatóságok általi ellenőrzéséből eredő korrekciók teljes összegéről. A Bizottság iránymutatásának megfelelően ezeknek a bejelentett összegeknek összhangban kell lenniük az ellenőrző hatóságok éves kontrolljelentéseiben szereplő összegekkel³⁹.

72 Összevetettük az összes operatív programra vonatkozóan bejelentett összegeket az elszámolásokban szereplő kohéziós kiadásokkal, és jelentős különbségeket állapítottunk meg. Ezek azt eredményezik, hogy pontatlan összegeket tüntetnek fel az elszámolásokban és ebből következően az éves tevékenységi jelentésekben is. A **10. háttérmagyarázatban** áttekintést nyújtunk a 2022–2023-as számviteli évre vonatkozóan megállapított különbségekről.

³⁹ Iránymutatás a tagállamok számára az elszámolások elkészítéséhez, vizsgálatához és elfogadásához [EGESIF_15_0018-04](#), és Útmutató a tagállamok számára az éves kontrolljelentésről és ellenőri véleményről [EGESIF_15-0002-04](#).

10. háttérmagyarázat

A pénzügyi korrekciókra vonatkozó beszámolásnak az ellenőrző hatóságok munkájából eredő következetlenségei pontatlan összegeket eredményeztek az éves tevékenységi jelentésekben

A 2022–2023-as számviteli évre vonatkozóan több mint 1 millió euró összegű különbséget állapítottunk meg azon pénzügyi korrekciók között, amelyek egyfelől az ellenőrző hatóságok műveletellenőrzéseinek eredményeként az éves kontrolljelentésekben, másfelől a 13 bizonyossági csomag elszámolásaiban szerepelnek. Az elszámolásokban az összegeket 10 esetben hibásan adták meg, így az éves tevékenységi jelentések ebből adódóan pontatlanul tüntették fel az ellenőrző hatóságok korrekcióit.

Például egy operatív program esetében az ellenőrző hatóságnak a 2022–2023-as beszámolóra vonatkozó éves ellenőrzési jelentése 26 millió euró összegű korrekcióról számolt be, míg a beszámoló függelékében csak 4 millió eurós összeg szerepelt. A különbség 22 millió euró extrapolált korrekciót jelent, amivel a hibaarány 2%-ra csökkent, és ezt az elszámolások nem tüntették fel a műveletellenőrzések eredményeként. Ebből következően az éves tevékenységi jelentés 22 millió euróval alábecsülte az ellenőrző hatóságok műveletellenőrzéseiből eredő korrekciókat.

Forrás: Európai Számvevőszék, a bizottsági dokumentumok vizsgálata alapján.

A becsült jövőbeli korrekciók nem tükrözik, hogy a Bizottság képes-e azonosítani és korrigálni a kohéziós kiadásokkal kapcsolatos hibákat

73 A kohéziós kiadásokért felelős két főigazgatóságnak kellő bizonyosságot kell nyújtania a lezáráskori kockázatról. Ez egy előrettekintő becslés arra a hibaarányra vonatkozóan, amely továbbra is az elszámolásokban marad, miután a Bizottság végrehajtotta a szükséges pénzügyi korrekciókat annak érdekében, hogy a teljes hibaarányt valamennyi program esetében 2%-ra csökkentse. A lezáráskori kockázat pontosabban az a különbség, amely az adott év során teljesített szabálytalan kifizetésekre vonatkozó bizottsági becslés (kifizetési kockázat) és az egyes programok esetében a fennmaradó teljes hibaarány legalább 2%-ra csökkentése érdekében korrigálandó összegek (becsült jövőbeli korrekciók⁴⁰) között fennáll. A jövőbeli korrekciók becsült összege ezért az éves kifizetési kockázat és a megcélzott lezáráskori kockázat közötti különbségen alapul. Értékelést végeztünk a Bizottságnak a lezáráskori kockázat megállapítására szolgáló módszertanáról.

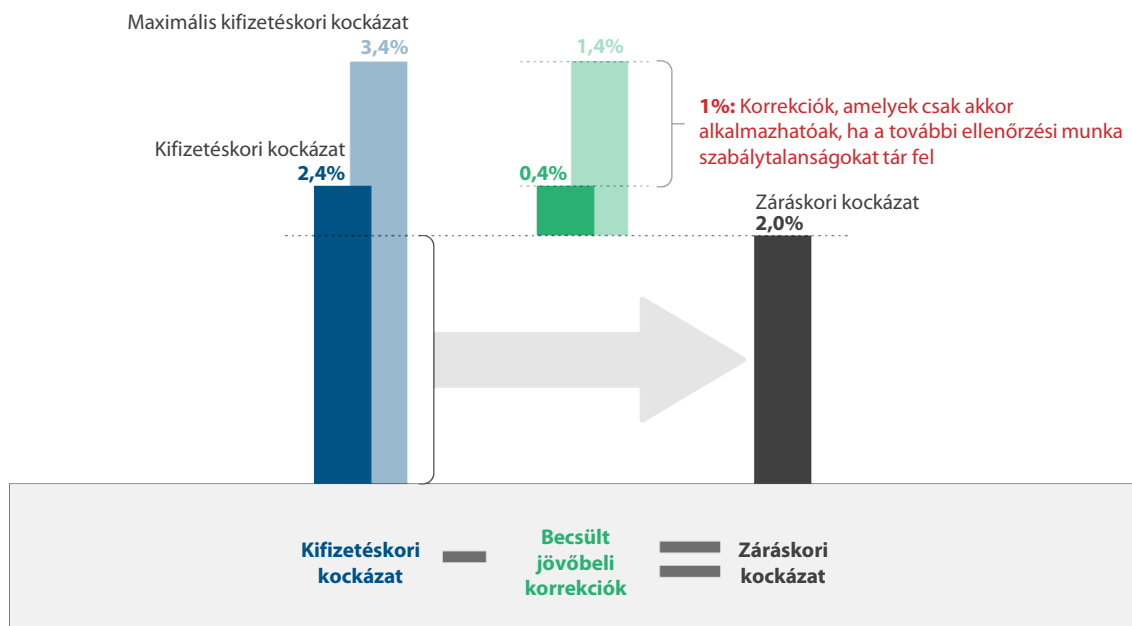
74 A DG REGIO és a DG EMPL a 2024. évi éves tevékenységi jelentéseiben egyaránt úgy becsülte, hogy a 2014–2020-as programokra vonatkozó jövőbeli korrekciók 2,0%-ra fogják csökkenteni a becsült lezáráskori kockázatot⁴¹. A 2014–2020-as kohéziós kiadásokra vonatkozó kifizetési kockázat összességében a 2,4% és 3,4% közötti tartományban mozgott, és a becsült jövőbeli korrekciók 2,0%-os lezáráskori kockázathoz vezetnének.

75 A lezáráskor jelentett kockázatot azonban valószínűleg alábecsülik, mivel a jövőbeli korrekciókra vonatkozó becslések nemcsak a Bizottság ellenőrzései során feltárt szabálytalanságokon alapulnak, hanem fennmaradó hibaarányok növekményén és átalányrátákon is, amelyek a nem ellenőrzött programokkal kapcsolatos további kockázatok megjelenítése érdekében kerülnek alkalmazásra, amint azt a kifizetési kockázat maximális kockázat is tükrözi (lásd: [5. ábra](#)). Mivel ha e programokkal kapcsolatosan nem végeznek további ellenőrzési munkát, akkor az ilyen növekmények esetében nem hajtanak végre tényleges pénzügyi korrekciókat, a becsült jövőbeli korrekciók valószínűleg magasabbak lesznek, mint a ténylegesen végrehajtott korrekciók.

⁴⁰ A DG REGIO és a DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentései, Glosszárrium.

⁴¹ Uo., 9. melléklet.

5. ábra. A bejelentett felülbecsült jövőbeli korrekciók



Forrás: Európai Számvevőszék, a DG REGIO és a DG EMPL 2024. évi éves tevékenységi jelentései alapján.

76 A főigazgatóságok nem vetették össze az eredetileg becsült jövőbeli korrekciókat az éves tevékenységi jelentésekben szereplő tényleges korrekciókkal, és a Bizottság sem adott ilyen értelmű tájékoztatást a kohéziós kiadásokra vonatkozó éves irányítási és teljesítményjelentésében. Az ilyen összevetés hiánya csökkenti az átláthatóságot az éves tevékenységi jelentések és az éves irányítási és teljesítményjelentés felhasználói számára, mivel a jelentések így nem tájékoztatnak arról, hogy a tényleges korrekciók révén lezáráskor a becsült hiba 2% alá kerül-e.

77 Összevetettük a ténylegesen végrehajtott pénzügyi korrekciókat a Bizottság által becsült jövőbeli pénzügyi korrekciókkal azon operatív programok esetében, amelyeknél a bejelentett teljes fennmaradó hibaarány meghaladja a 2%-ot. Összességében megállapítottuk, hogy a tényleges pénzügyi korrekciók a 2024. évi éves tevékenységi jelentések közzétételekor még mindig jóval alatta maradtak az eredetileg becsült korrekcióknak (lásd: [III. melléklet](#)). A főigazgatóságok azonban nem teszik kellően világossá, hogy eredeti becslésükhöz képest miért alacsonyabb a korrekciók szintje, és hogy az milyen hatással van a bejelentett lezárásori kockázatra.

Következtetések és ajánlások

78 A pénzügyi korrekciók az uniós költségvetés védelmének fontos eszközei, mivel nem csupán azt biztosítják, hogy a költségvetési eszközöket csak jogszerű és szabályos műveletekre fordítsák, hanem azt is, hogy a költségvetésre nézve gondos pénzgazdálkodás érvényesüljön. Következtetésünk szerint mindkét programozási időszakban több hiányosság tapasztalható a pénzügyi korrekciós mechanizmus kialakításában, és a korrekciók alkalmazása csak részben eredményes az uniós költségvetés védelme szempontjából. A Bizottság csak 2025 szeptemberében fogadta el az első pénzügyi korrekciós határozatát, pedig a 2014–2020-as időszakban a Bizottság és a Számvevőszék ellenőrzései tartósan magas hibaarányt mutattak ki. A Bizottság ellenőrzései nyomán a tagállamok mégis jelentős pénzügyi korrekciókat alkalmaztak, amelyek kapcsán korrekció után a forrásokat újra felhasználhatták.

79 A pénzügyi korrekciók jogi kerete összetett, és megnehezíti a Bizottság számára azok alkalmazását (lásd: [18–20.](#) bekezdés). Külön kiemelendő, hogy a pénzügyi korrekciók alkalmazásának eljárása nincs szigorú határidőkhöz kötve. A Bizottság mérlegelési jogkörrel bír az eljárás megindítási időpontját és időtartamát illetően: ebből következően nincsen olyan határidő, amelyhez képest a Bizottság időben alkalmazza a pénzügyi korrekciókat vagy sem (lásd: [21–24.](#) bekezdés).

80 Az is jellemzi a helyzet összetettségét, hogy még számos jogi feltételnek is teljesülnie kell ahhoz, hogy a Bizottság kötelező nettó pénzügyi korrekciót alkalmazzon. A keret emellett jelentősen korlátozza a Bizottság kötelező nettó pénzügyi korrekcióinak alkalmazási körét, mivel nem alkalmazható az uniós költségvetés végrehajtásával megbízott, ebben a szerepben fellépő tagállami programhatóságokra, jóllehet a legnagyobb valószínűséggel éppen ők okozzák a legjelentősebb hibákat (lásd: [25–26.](#) bekezdés). Megállapítottuk továbbá, hogy a 2021–2027-es időszakra vonatkozó jogi keret nem mutat jelentős javulást a korábbi rendelkezésekhez képest (lásd: [27–30.](#) bekezdés).

81 A Bizottság 2025. július 17-én benyújtotta az [Európai Alapról szóló rendeletre irányuló javaslatát](#), és ebben a 2027 utáni időszak pénzügyi korrekcióira vonatkozó, jelenleg megvitatás alatt álló szabályokat. Ez alkalmat ad majd az előző két bekezdésben felvetett kérdések megvitatására, különös tekintettel a következőkre:

- az e szerepükben fellépő tagállami hatóságokra is vonatkozzanak a Bizottság kötelező nettó pénzügyi korrekciói;
- a Bizottság szabhasson ki kötelező nettó pénzügyi korrekciókat a benyújtott elszámolásokban szereplő valamennyi szabálytalanságra;
- a Bizottság szabhasson ki kötelező nettó pénzügyi korrekciókat az irányítási és kontrollrendszerek súlyos hiányosságai esetén.

82 A Számvevőszék véleményt fog nyilvánítani az Európai Alapról szóló bizottsági javaslatról, amely a pénzügyi korrekciókkal kapcsolatos rendelkezésekre is kiterjed.

83 Amíg a Bizottság egy pénzügyi korrekciós határozatot fogadott el, a saját ellenőrzései és a számvevőszéki ellenőrzések nyomán végzett munkája eredményeként a tagállamok jelentős pénzügyi korrekciókat alkalmaztak. A Bizottság azonban a mintánkban szereplő három esetben helytelenül számszerűsítette a javasolt korrekciókat, és egy esetben az uniós jogszabályok rendelkezéseitől eltérve csökkentette a nemzeti hatóságok által végzett jövőbeli ellenőrzések hatókörét (lásd: [31–36.](#) bekezdés).

1. ajánlás. Pénzügyi korrekciók alkalmazása a jogi keret által előírt módon

A Bizottság:

- a) alapozza a pénzügyi korrekciókat egyedileg ellenőrzött szabálytalanságokra, és csak akkor javasoljon átfogó átalánykorrekciót, ha az előbbi nem lehetséges;
- b) biztosítsa, hogy az átalánycsökkentések dacára a későbbiekben bejelentett kiadásokat is vessék alá rendszeres vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek.

Megvalósítás céldátuma: 2026.

84 A Bizottság az ellenőrzési jelentéseinek véglegesítését követően lassan indítja el a pénzügyi korrekciós eljárást. Először egyeztetéseket kezdeményez a tagállamokkal, noha a jogszabályok nem írják elő ilyet. Ez időigényes, mivel további ellenőrzési munka szükséges, és a Bizottság megállapodásra törekszik a tagállam által alkalmazandó pénzügyi korrekciók összegéről (lásd: **37–39.** bekezdés). Miután végre sikerül megindítani, a Bizottság pénzügyi korrekciós eljárása hajlamos elhúzódnia, és eredménye néha az, hogy a tagállam által végrehajtott pénzügyi korrekciók összegének csökkentésében állapodnak meg (lásd: **40.** bekezdés).

85 Akárcsak a bizottsági ellenőrzések nyomán, a Bizottság a Számvevőszék megállapításainak nyomán is lassan reagál. Ezenkívül saját iránymutatásaival ellentétesen néha nem indította meg az eljárást, amikor egy tagállam nem értett egyet a Számvevőszék megállapításait követően javasolt pénzügyi korrekciókkal (lásd: **42–45.** bekezdés).

86 A Bizottság a tagállamoknak javasolt több pénzügyi korrekció összegét az ellenőrzési jelentéseiben szereplő összegekhez képest kellő indokolás nélkül csökkentette (lásd: **41.** bekezdés). Hasonlóképpen, a Bizottság megfelelő indokolás nélkül törölt a Számvevőszék által azonosított több számszerűsíthető megállapítást (lásd: **46.** bekezdés).

2. ajánlás. A pénzügyi korrekciók időben történő végrehajtása

A Bizottság:

- a) állapítson meg és alkalmazzon észszerű határidőket a pénzügyi korrekciós eljárás valamennyi lépésére;
- b) tegyen róla, hogy a végleges ellenőrzési jelentéseket könnyebben fel lehessen használni a pénzügyi korrekciók alkalmazásakor, csökkentve ezzel a további ellenőrzési munka szükségességét, és lerövidítve a tagállamokkal folytatott egyeztetés és információcsere folyamatát;
- c) indítson pénzügyi korrekciós eljárást minden olyan esetben, amikor egy tagállam nem ért egyet a Bizottság által javasolt pénzügyi korrekcióval;
- d) kellően indokolja meg és dokumentálja a javasolt pénzügyi korrekciók összegének változtatásait, és ne módosítsa az összegeket új bizonyítékok nélkül.

Megvalósítás céldátuma: 2026.

87 A Számvevőszék által kimutatott hibaarány-növekedésre reagálva a Bizottság 2013-ban kinyilvánította, hogy a kötelező nettó pénzügyi korrekciókra vonatkozó új rendelkezések szerint a Bizottság már nem dönthet szabadon azok végrehajtásáról, és hogy súlyos hiányosságok előfordulása esetén ezentúl azok lesznek a standard válaszigények (amint ez már például a mezőgazdasági kiadások korrekciói esetében szokás). Több mint tíz év múltán azonban a Bizottság csak egyetlen korrekciós határozatot fogadott el a kohéziós politika területén. A Bizottságnak az ilyen kötelező nettó korrekciókra vonatkozó iránymutatása és kritériumai nincsenek egyértelműen meghatározva, és gyakran következtelenül alkalmazzák azokat. Konkrétabban a Bizottság nem határozta meg eléggé egyértelműen, hogy milyen értékelési kritériumok szerint minősül súlyosnak egy hiányosság, és hogy melyek az értékelés objektivitását szavatoló fő követelmények kategóriái.

88 A Bizottság nem mindig indította el a kötelező nettó pénzügyi korrekciós eljárást akkor, amikor a jogi kritériumok pedig teljesültek, illetve ha mégis, akkor erre több mint három évvel a súlyos hiányosság feltárása után került sor, és az előírtnál alacsonyabb összegű pénzügyi korrekciót javasolt. A Bizottság korrekciói helyett a tagállamok olyan pénzügyi korrekciókat hajtottak végre, amelyek nem befolyásolták a tagállamok számára elkülönített uniós finanszírozást, és ezért nem jártak olyan visszatartó erővel, ami az irányítási és kontrollrendszerek javulását eredményezné (lásd: [47–65.](#) bekezdés).

3. ajánlás. Következetesség az irányítási és kontrollrendszerek értékelése és a súlyos hiányosságok értékelése során

A Bizottság biztosítsa a következetességet a fő követelmények és a súlyos hiányosságok értékelésekor, szükség esetén többek között a kapcsolódó iránymutatás egyértelműbbé tételével.

Megvalósítás céldátuma: 2026.

89 Az éves tevékenységi jelentések és a kohéziós politikára vonatkozó éves irányítási teljesítményjelentés nem ismertetik a pénzügyi korrekciók teljes összegét. A Bizottság ugyan tett lépéseket, hogy orvosolja a korrekciókra és azok eredetére vonatkozó információk hiányát a tagállamok beszámolóiban, ám a közzétett adatok nem kellően megbízhatóak. Emellett a tagállamok nem mindig számoltak be megfelelően az ellenőrző hatóságok ellenőrzései nyomán végrehajtott pénzügyi korrekciókról. Végezetül a becsült jövőbeli korrekciók nem tükrözik, hogy a Bizottság képes-e azonosítani és korrigálni a kohéziós kiadásokkal kapcsolatos hibákat, ezért a lezáráskor közzétett kockázatot valószínűleg alábecsülik (lásd: [66–77.](#) bekezdés).

4. ajánlás. A korrekciókról szóló beszámolási mód javítása az éves tevékenységi jelentésekben és a kohéziós politikára vonatkozó éves irányítási és teljesítményjelentésben

A Bizottság erősítse meg beszámolását az alábbiak révén:

- a) adatok szolgáltatása a korrekciók teljes összegére vonatkozóan és annak biztosítása, hogy a közzétett adatok, többek között a korrekciók eredetére vonatkozó adatok, pontosak legyenek;
- b) a jövőbeli korrekciók becslése annak alapján, hogy a Bizottság képes-e azonosítani és kijavítani a hibákat;
- c) az átláthatóság javítása az eredetileg becsült jövőbeli korrekciók és a ténylegesen végrehajtott pénzügyi korrekciók összevetésével, valamint a lezáráskori kockázatra gyakorolt hatás közzétételével.

Megvalósítás céldátuma: 2026.

A jelentést 2025. október 15-i luxembourgi ülésén fogadta el az Annemie Turtelboom számvevőszéki tag elnökölte II. Kamara.

a Számvevőszék nevében



Tony Murphy
elnök

Mellékletek

I. melléklet. A Bizottság által végrehajtott pénzügyi korrekcióhoz vezető, a közös rendelkezésekről szóló 1303/2013/EU rendelet szerinti folyamat időrendje

Lépés	Határidő
Ellenőrzési szakasz	
1) A tagállam értesítése a Bizottság által végzett ellenőrzésről	A 75. cikk (2) bekezdése – a sürgős esetek kivételével – legalább 12 munkanapot biztosít az ellenőrzés előtt.
2) Ellenőrzési jelentés tervezete	A 75. cikk (2) bekezdésének a) pontja: a helyszíni ellenőrzéstől vagy műveletellenőrzéstől számított három hónapon belül.
3) A jelentéstervezetre adott tagállami válasz	Nincs jogszabályban meghatározva.
4) Végleges ellenőrzési jelentés (a Bizottság számvevői)	A 75. cikk (2) bekezdésének b) pontja: az ellenőrzési jelentés tervezetére adott tagállami válasz kézhezvételétől számított három hónapon belül.
<i>Utókövetési szakasz</i>	
5) A Bizottság és a tagállamok általi utókövetés	A közös rendelkezésekről szóló rendelet nem említi, és nincs határidőhöz kötve.
A pénzügyi korrekciós eljárás szakasza	
6) A 145. cikk szerinti eljárás Bizottság általi hivatalos megindítása, amelyben tájékoztatja a tagállamot ideiglenes következtetéseiről	Nincs jogszabályban meghatározva.
7) A tagállam válasza a 145. cikk szerinti eljárás megindítására, kizárólag a pontosan azonosított szabálytalanságok tekintetében	A 145. cikk (1) bekezdése <u>két hónapot</u> biztosít a tagállam számára a válaszára.

Lépés	Határidő
8) A tagállam válasza a 145. cikk szerinti eljárás megindítására, <u>amennyiben</u> átalány- és/vagy extrapolált korrekcióról van szó	A 145. cikk (2) bekezdése <u>további két hónapot</u> biztosít a tagállam számára a válaszadásra.
9) A tagállam válasza a 145. cikk szerinti eljárás megindítására, <u>amennyiben</u> átalány- és/vagy extrapolált korrekcióról van szó <u>és</u> a határidő meghosszabbítása kellően indokolt	A 145. cikk (2) bekezdése nem ír elő határidőt a „kellően indokolt körülmények” esetére.
10) A tagállami válasz bizottsági értékelése	Nincs jogszabályban meghatározva.
11) A Bizottság tájékoztatja a tagállamot a következtetéséről, és egyet nem értés esetén kitűzi a meghallgatás időpontját.	Nincs jogszabályban meghatározva.
12) A meghallgatás időpontja	Nincs jogszabályban meghatározva.
13) A Bizottság határozata a meghallgatást követő hat hónapon belül, vagy (14)	A 145. cikk (6) bekezdése hat hónapot határoz meg, kivéve, ha további bizonyítékot kérnek, illetve nyújtanak be.
14) A Bizottság határozata a meghallgatást követően benyújtott további bizonyítékok kézhezvételétől számított hat hónapon belül	A jogszabály nem határozza meg, hogy a meghallgatást követően a Bizottság mennyi időt adhat a tagállamnak további bizonyítékok benyújtására.
15) A Bizottság határozata, <u>amennyiben</u> nem kerül sor meghallgatásra	Ha küldenek meghívást meghallgatásra, de arra nem kerül sor, a 145. cikk (6) bekezdése értelmében a Bizottságnak a meghívó kiküldésének időpontjától számított nyolc hónapon belül határozatot kell hoznia.

Forrás: Európai Számvevőszék, az 1303/2013/EU rendelet alapján.

II. melléklet. Az irányítási és kontrollrendszerek súlyos hiányosságaira vonatkozó kötelező pénzügyi korrekciók alkalmazásának jogi feltételei

145. cikk (7) bekezdés	2. cikk (39) bekezdés: „súlyos hiányosság”	2. cikk (36) bekezdés: „szabálytalanság”	2. cikk (37) bekezdés: „gazdasági szereplő”	85. cikk
szabálytalanságoknak a Bizottság vagy az Európai Számvevőszék általi feltárása...	az uniós alapok végrehajtásának alkalmazásában	az uniós vagy a nemzeti jog megsértése...	az ESB-alapokból nyújtott támogatás felhasználásában részt vevő természetes vagy jogi személy vagy egyéb szervezet...	az alkalmazandó jogot sértő kiadások
súlyos hiányosságokról tanúskodnak...	jelentős javító intézkedéseket tesz szükségessé a rendszerben...	gazdasági szereplő cselekedetéből vagy mulasztásából...	a hatósági jogkörét gyakorló tagállam kivételével.	a Bizottságnak bejelentett kiadások
amelyet nem hoztak nyilvánosságra	az uniós alapokat jelentős szabálytalanság kockázatának teszi ki, amely nem egyeztethető össze egy fenntartás nélküli auditvéleménnyel	ami az Unió költségvetését a költségvetésre rótt indokolatlan költség formájában sérti vagy sértheti		vagy a jogsértés befolyásolta a művelet kiválasztását, vagy jelentős a kockázata annak, hogy a jogsértés ilyen hatással járt vagy a jogsértés befolyásolta az uniós költségvetésből visszatérítendőnek ítélt kiadás összegét, vagy jelentős a kockázata annak, hogy a jogsértés ilyen hatással járt.
nem hoztak megfelelő intézkedéseket a felderítés előtt, vagy amelyek esetében a felderítést megelőzően nem került sor megfelelő korrekciós intézkedésekre				
85. cikk (3) bekezdése Az arányosság elve				
a legkevésbé korlátozó intézkedés		képes elérni	az elérni kívánt jogszerű cél	

Forrás: Európai Számvevőszék, az 1303/2013/EU rendelet és az uniós ítélkezési gyakorlat alapján.

III. melléklet. A 2%-ot meghaladó fennmaradó hibaarányú operatív programokra vonatkozó becsült jövőbeli korrekciók és a tényleges pénzügyi korrekciók összevetése

Összevetettük a 2024. évi éves tevékenységi jelentések közzétételének időpontjáig végrehajtott, bejelentett pénzügyi korrekciókat a főigazgatóságok által a 2%-ot meghaladó fennmaradó hibaarányú operatív programokra vonatkozóan eredetileg megbecsült jövőbeli korrekciókkal.

Elemzésünk nem terjedt ki a 2021–2022-es és 2022–2023-as számviteli évre, mivel a főigazgatóságok azokra az évekre nézve csak a kiadások jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozó részről tudtak következtetést levonni a 2023. és a 2024. évi éves tevékenységi jelentésekben.

A Bizottság és a tagállamok közötti információcsere folyamatban van, és további ellenőrzési munka is folyik, ám az alábbi két táblázat tanúsága szerint a 2024. évi éves tevékenységi jelentések közzétételének időpontjáig végrehajtott pénzügyi korrekciók még mindig jóval alacsonyabbak voltak az eredetileg becsült korrekcióknál:

1. táblázat. DG REGIO

Számviteli év	Becsült jövőbeli korrekciók ¹ (kerekített összegek, millió euró)	Végrehajtott korrekciók (kerekített összegek, millió euró)
2015–2016	Nincs	0,1
2016–2017	70	60
2017–2018	451	200
2018–2019	309–562	120
2019–2020	195–372	118
2020–2021	319–561	26
Összesen	1343–2015	524

¹ A 2018–2019-es számviteli évvel kezdve a főigazgatóságok a becült jövőbeli korrekciókat olyan tartományként mutatják be, amely megfelel az ahhoz szükséges korrekcióknak, hogy a fennmaradó kockázat 2% alá csökkenjen a kifizetési kockázathoz és a bejelentett maximális kockázathoz képest az operatív programok szintjén. A főigazgatóságok beszámolnak a számviteli év kiadásaira vonatkozóan végrehajtott korrekciókról (N. július – N+ 1. június), valamint az éves tevékenységi jelentésekben szereplő becült jövőbeli korrekciókról a naptári év kiadásaira vonatkozóan. Összehasonlítás céljából az eredetileg becült jövőbeli korrekciókat alkalmaztuk a számviteli év kiadásával kapcsolatosan. Ezért a számviteli évre vonatkozó jövőbeli korrekciók becült összegei nem egyeznek meg az éves tevékenységi jelentésekben a naptári évre vonatkozóan bejelentett összegekkel.

Forrás: Európai Számvevőszék, a DG REGIO adatai alapján.

2. táblázat. DG EMPL

Számviteli év	Becsült jövőbeli korrekciók ¹ (kerekített összegek, millió euró)	Végrehajtott korrekciók (kerekített összegek, millió euró)
2015–2016	Nincs	Nincs
2016–2017	31	18
2017–2018	66	47
2018–2019	33–41	20
2019–2020	98–194	143
2020–2021	219–303	57
Összesen	447–635	285

¹ A 2018–2019-es számviteli évvel kezdve a főigazgatóságok a becült jövőbeli korrekciókat olyan tartományként mutatják be, amely megfelel az ahhoz szükséges korrekcióknak, hogy a fennmaradó kockázat 2% alá csökkenjen a kifizetési kockázathoz és a bejelentett maximális kockázathoz képest az operatív programok szintjén. A főigazgatóságok beszámolnak a számviteli év kiadásaira vonatkozóan végrehajtott korrekciókról (N. július – N+ 1. június), valamint az éves tevékenységi jelentésekben szereplő becült jövőbeli korrekciókról a naptári év kiadásaira vonatkozóan. Összehasonlítás céljából az eredetileg becült jövőbeli korrekciókat alkalmaztuk a számviteli év kiadásával kapcsolatosan. Ezért a számviteli évre vonatkozó jövőbeli korrekciók becült összegei nem egyeznek meg az éves tevékenységi jelentésekben a naptári évre vonatkozóan bejelentett összegekkel.

Forrás: Európai Számvevőszék, a DG EMPL adatai alapján.

Rövidítések

AAR: Éves tevékenységi jelentés

AMPR: Éves irányítási és teljesítményjelentés

CPR: Közös rendelkezésekről szóló rendelet

DG EMPL: A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága

DG REGIO: Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság

OLAF: Európai Csalás Elleni Hivatal

Glosszárium

Az Európai Alapról szóló rendelet: A közös rendelkezésekről szóló rendelet javasolt utódja a 2028–2034-es időszakra, amely közös szabályokat határoz meg az uniós költségvetésből származó nemzeti allokációkat tartalmazó számos uniós alapra, köztük a négy kohéziós politikai alapra vonatkozóan.

Becsült jövőbeli korrekciók: Olyan összegek, amelyeket korigálni kell annak érdekében, hogy a megerősített hibaarányt a pénzügyi eszközök előlegeinek hatása nélkül minden egyes program esetében legalább 2%-ra csökkentsék.

Bizonyossági csomag: Az egyes tagállamok által a Bizottságnak a kohéziós alapok vonatkozásában évente benyújtott dokumentumcsomag, amelynek része az éves beszámoló, az összefoglaló, a kontrolljelentés, a vezetői nyilatkozat és az ellenőrzési vélemény.

Ellenőrző hatóság: Uniós kiadási programok rendszereinek és műveleteinek ellenőrzését végző független nemzeti szervezet.

Fő követelmény: Az irányítási és kontrollrendszer működésének értékelésére és a súlyos hiányosságok meghatározására szolgáló 18 kritérium. A kritériumokat a 480/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet IV. melléklete határozza meg.

Gazdasági szereplő: A kohéziós alapokból nyújtott támogatás felhasználásában részt vevő természetes vagy jogi személy vagy egyéb szervezet, a hatósági jogkörét gyakorló tagállam kivételével.

Gondos pénzgazdálkodás: A forrásoknak a gazdaságosság, hatékonyság és eredményesség elvével összhangban történő kezelése.

Irányítási és kontrollrendszer: Az a struktúra, amelyen belül az uniós kiadási programok kontrolltevékenységei zajlanak.

Irányító hatóság: Egy tagállam által valamely uniós finanszírozású program irányítására kijelölt nemzeti, regionális vagy helyi hatóság (illetve magánszervezet).

Kohéziós Alap: Az Unión belüli gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségek csökkentésére irányuló uniós alap, amely olyan tagállamokban támogat beruházásokat, ahol az egy lakosra jutó bruttó nemzeti jövedelem nem éri el az uniós átlag 90%-át.

Kohéziós alapok: A gazdasági, társadalmi és területi kohéziót Uniós-szerte támogató uniós alapok. A 2014–2020-as időszakra: az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Európai Szociális Alap, a Kohéziós Alap, valamint a leginkább rászoruló személyeket támogató európai segítségnyújtási alap. A 2021–2027-es időszakra: az Európai Regionális Fejlesztési Alap, az Európai Szociális Alap Plusz, a Kohéziós Alap és az Igazságos Átmenet Alap.

Kohéziós politika: Uniós szakpolitika, amelynek célja a régiók és a tagállamok közötti gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése a munkahelyteremtés, az üzleti versenyképesség, a gazdasági növekedés, a fenntartható fejlődés és a határokon átnyúló és régióközi együttműködés előmozdítása révén.

Közbeszerzés: Áruk, kivitelezési munkák vagy szolgáltatások közjogi szervezetek vagy más hatóságok általi, a minőséget és az értékarányosságot szem előtt tartó beszerzése nyílt versenyeztetési eljárás útján.

Közös rendelkezésekről szóló rendelet: Nyolc uniós alapra, köztük a négy kohéziós politikai alapra alkalmazandó szabályokat meghatározó rendelet. A jelenlegi rendelet a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozik.

Megosztott irányítás: Az uniós költségvetés végrehajtásának olyan módja, amikor – a közvetlen irányítással ellentétben – a Bizottság bizonyos végrehajtási feladatokat a tagállamokra bíz, de azokért továbbra is viseli a végső felelősséget.

Operatív program: Az Unió által finanszírozott projektek végrehajtásának meghatározott időszakra szóló kerete, amely tükrözi a Bizottság és az egyes tagállamok közötti partnerségi megállapodásokban meghatározott prioritásokat és célkitűzéseket.

Pénzügyi korrekció: Olyan intézkedés, amely megvédi a költségvetést a szabálytalan vagy csalárd kiadásoktól azáltal, hogy forrásokat von vissza vagy fizettet vissza az Unió által támogatott projektek vagy programok részére tévesen teljesített kifizetések ellentételezése érdekében.

Súlyos hiányosság: Olyan hiányosság, amely jelentős javító intézkedéseket tesz szükségessé a rendszerben, amely az alapokat jelentős szabálytalanság kockázatának teszi ki, és amelynek a megléte nem egyeztethető össze egy, az irányítási és kontrollrendszer működéséről adott fenntartás nélküli ellenőrzési véleménnyel.

Társjogalkotók: Az Európai Unió Tanácsa és az Európai Parlament, amelyek egyenrangú félként működnek együtt az uniós jogszabályok elfogadásában.

A Bizottság válaszai

<https://www.eca.europa.eu/hu/publications/SR-2025-22>

Időrendi áttekintés

<https://www.eca.europa.eu/hu/publications/SR-2025-22>

Ellenőrző csoport

Az Európai Számvevőszék különjelentései ismertetik az uniós szakpolitikákra és programokra, illetve az egyes költségvetési területek irányításával kapcsolatos témákra vonatkozó ellenőrzéseinek eredményeit. Hogy ellenőrzési munkája maximális hatást érjen el, témái megválasztásakor és feladatai megtervezésekor a Számvevőszék figyelembe veszi a teljesítmény-, illetve megfelelőségi kockázatokat, az érintett bevétel vagy kiadás nagyságát, a várható fejleményeket, valamint a politikai jelentőséget és a nagyközönség érdeklődését.

Ezt a teljesítmény-ellenőrzést a kohéziós, növekedési és társadalmi befogadási beruházások kiadási területeire szakosodott, Annemie Turtelboom számvevőszéki tag elnökölte II. Kamara végezte. Az ellenőrzést François-Roger Cazala számvevőszéki tag vezette Dirk Pauwels kabinetfőnök és Stéphanie Girard kabinetattasé, Maria Eulàlia Reverté i Casas ügyvezető, Jiří Beneš feladatfelelős, Aleksandar Latinov helyettes feladatfelelős, Kevin Deceuninck és Christophe Grosnickel vezető számvevők, valamint Maja Stavreska gyakornok támogatásával. Grafikai tervezés: Alexandra Mazilu.



François-Roger Cazala



Jiří Beneš



Aleksandar Latinov



Christophe Grosnickel



Kevin Deceuninck



Maja Stavreska

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2025

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ezért főszabály szerint a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A Számvevőszéktől származó tartalmak további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is érintettek (például ha egy kép a Számvevőszék munkatársait ábrázolja vagy harmadik fél is szerepel a források között), adott esetben további engedélyt is be kell szerezni.

Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, adott esetben közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi honlapjai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.

HTML	ISBN 978-92-849-5926-6	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/5567919	QJ-01-25-055-HU-Q
PDF	ISBN 978-92-849-5927-3	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/6351985	QJ-01-25-055-HU-N

IDÉZÉS MÓDJA

Az Európai Számvevőszék [22/2025. sz. különjelentése](#): „Pénzügyi korrekciók a kohéziós politikában – Összetett keret; a Bizottság eddig egyetlen határozatot fogadott el”,
Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2025.

Az uniós költségvetést a kohéziós politika szabálytalan kiadásaival szemben védő eszközök egyikét jelentik a tagállamoknak nyújtott uniós finanszírozást véglegesen csökkentő, a Bizottság által végrehajtott pénzügyi korrekciók. Az általános várakozás szerint az ilyen korrekciók lettek volna a súlyos hiányosságokra adott standard válaszintézkedések. Mégis több mint tíz év telt el, mire a Bizottság elfogadta az első ilyen korrekciót (2025. szeptember), annak ellenére, hogy a 2014–2020-as időszak minden egyes évében fordultak elő lényeges hibák. Megállapítottuk, hogy a jogi keret összetett volt, és a 2021–2027-es időszakban sem javult jelentősen. Hiányosságok mutatkoztak abban is, ahogyan a Bizottság a keretet alkalmazta. Emellett a beszámolás sem volt kellően megbízható, a becsült jövőbeli korrekciókra nézve sem: ezek túlbecsülik a Bizottság hibaaazonosító és -korrigáló képességét. A következő ajánlást fogalmazzuk meg a Bizottság részére: a jogi kerettel összhangban alkalmazzon korrekciókat, biztosítsa az időben történő végrehajtást, valamint tegye átláthatóbbá és pontosabbá a beszámolást.

A Számvevőszék különjelentése az EUMSZ 287. cikke (4) bekezdésének második albekezdése alapján.



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Az Európai Unió
Kiadóhivatala

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1

Megkeresés: eca.europa.eu/hu/contact

Weboldal: eca.europa.eu

Közösségi média: @EUauditors