

De særlige foranstaltninger for støtte til landbrug i EU's fjernområder

Konkurrenceevnen er sikret, men den langsigtede udvikling er uvis



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

Indhold

Punkt

01-16 | **Hovedbudskaber**

01-07 | Hvorfor dette område er vigtigt

08-16 | Hvad vi konstaterede og anbefaler

17-69 | **Et nærmere blik på vores bemærkninger**

17-42 | **EU-støtten til landbrug i regionerne i den yderste periferi bidrager til at opretholde det traditionelle landbrugs konkurrenceevne**

20-29 | Bananstøtten tegner sig for den største del af POSEI-budgettet, men der er svagheder i støtteberegningen

30-33 | Mælkesektoren på Azorerne er fortsat konkurrencedygtig

34-39 | Sukkerindustrien i Frankrigs fjernområder har tabt konkurrenceevne trods stabil EU-støtte

40-42 | Produktionen og eksporten fra tomatsektoren på De Kanariske Øer er faldet

43-58 | **EU-midlerne til regionerne i den yderste periferi bidrager til at understøtte de ikke-traditionelle sektorer, men der mangler fokus på langsigtet bæredygtighed**

45-50 | Der er kun gjort beskedne fremskridt med udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl

51-58 | Der er udfordringer vedrørende den langsigtede udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl

59-69 | **Støtten til import af vigtige produkter kompenserer delvis for fjernområdernes fjerne beliggenhed, men der er svagheder i overensstemmelseskontrollen**

Bilag

Bilag I - Om revisionen

Forkortelser

Glossar

Kommissionens svar

Tidslinje

Revisionsholdet

Hovedbudskaber

Hvorfor dette område er vigtigt

- 01** I anerkendelse af de begrænsninger, som regionerne i den yderste periferi er underlagt, støtter EU landbruget i disse regioner via et finansieringsinstrument kaldet ordningen for hjælp til afsides beliggende områder og øsamfund (POSEI). POSEI-ordningen suppleres af andre instrumenter uden for den fælles landbrugspolitik, f.eks. på områderne samhörighed, statsstøtte og handelspolitik. Ordningen blev oprettet i begyndelsen af 1990'erne og omfatter tre medlemsstaters fjernområder: Frankrig (Guadeloupe, Martinique, Fransk Guyana, Réunion, Saint-Martin og Mayotte), Spanien (De Kanariske Øer) og Portugal (Azorerne og Madeira).
- 02** EU's lovgivningsmæssige ramme fastsætter tre mål for POSEI-ordningen:
- at opretholde udviklingen af og styrke konkurrenceevnen for de traditionelle sektorer. De vigtigste traditionelle sektorer - fjernområdernes historiske eksportsektorer¹ - er vist i *figur 1*
 - at sikre den langsigtede fremtid for og udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl
 - at sikre forsyninger af vigtige landbrugsprodukter.

Med henblik på den næste programmeringsperiode (2028-2034) har Kommissionen foreslået, at EU-støtten til landbrug i regionerne i den yderste periferi ikke øremærkes, men integreres i andre EU-politikker vedrørende disse regioner.

¹ Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet, [COM\(2021\) 765 final](#).

Figur 1 | De vigtigste traditionelle sektorer i fjernområderne

Kilde: Revisionsretten.

03 Siden 2013 har den maksimale årlige EU-finansiering under POSEI-ordningen udgjort 653 millioner euro, fordelt på to typer foranstaltninger som vist i [tabel 1](#):

Tabel 1 | POSEI-foranstaltningerne og deres budgetandele i 2023

POSEI-foranstaltning			POSEI-mål*	% af budgettet
Foranstaltninger vedrørende støtte til lokal landbrugsproduktion	Traditionelt landbrug		c)	63 % 412 mio. euro
	Diversificeret husdyrhold og planteavl*		b)	21 % 134 mio. euro
Foranstaltninger for importører af vigtige produkter til fjernområderne med henblik på at sikre forsyninger (den særlige forsyningsordning)			a)	16 % 107 mio. euro

* Jf. [POSEI-forordningen](#), artikel 2.

Kilde: Revisionsretten, baseret på de årlige POSEI-gennemførelsesrapporter.

Note: På grund af udviklingen i tomatsektoren på De Kanariske Øer har vi for regnskabsåret 2023 medtaget den under diversificeret planteavl.

- 04** Formålet med vores revision var at vurdere, om POSEI-ordningen effektivt opfyldte sine mål om at adressere de specifikke behov og begrænsninger, som regionerne i den yderste periferi er underlagt på landbrugsområdet (punkt **02**). Revisionen fokuserede på perioden 2019-2023 og de tre medlemsstaters POSEI-programmer (punkt **01**). Vores revisionsarbejde omfattede dokumentgennemgange, interview, besøg hos 25 støttemodtagere, kontrol af 98 POSEI-betalinger til støttemodtagere og analyse af data og priser.
- 05** Vi valgte at foretage denne revision på grund af POSEI-støttens betydning for landbrugssektoren i regionerne i den yderste periferi (punkt **03**). Vores [seneste beretning om POSEI-ordningen](#) blev offentliggjort for over 15 år siden. Vi konstaterede dengang, at de særlige foranstaltninger var effektive og yderst vigtige for landbruget, men at der var svagheder i forvaltningen af dem.
- 06** Vi forventer, at vores arbejde vil hjælpe Kommissionen og de berørte medlemsstater til at forbedre deres strategiske tilgang til regionerne i den yderste periferi, tilpasse POSEI-rammen og dens anvendelse med henblik på opfyldelse af dens mål og målrette den offentlige finansiering bedre med henblik på at tackle de aktuelle udfordringer i regionerne i den yderste periferi.
- 07** Flere baggrundsoplysninger og nærmere detaljer om revisionens omfang og revisionsmetoden kan findes i [bilag I](#).

Hvad vi konstaterede og anbefaler

- 08** Vi konkluderer samlet set, at POSEI-ordningen for regionerne i den yderste periferi ikke har adresseret alle deres specifikke behov og begrænsninger. Den har givet blandede resultater vedrørende de tre mål:
- Størstedelen af POSEI-støtten går til de traditionelle sektorer. POSEI-ordningen har således bidraget til at opretholde konkurrenceevnen for banansektoren som helhed og for mælkesektoren på Azorerne (punkt [20-33](#)). Den har derimod ikke opretholdt konkurrenceevnen for tomater fra De Kanariske Øer eller for sukker fra Frankrigs fjernområder, som har mistet markedsandele på grund af stærk konkurrence fra lande uden for EU (punkt [34-42](#)).
 - POSEI-støtten har hjulpet regionerne i den yderste periferi til at opretholde aktiviteten i deres sektorer for diversificeret husdyrhold og planteavl, men samlet set kun med beskedne resultater. Det kan påvirke den langsigtede udvikling af disse sektorer, at miljømæssige og sociale udfordringer næsten ikke adresseres (punkt [43-58](#)).
 - POSEI-støtten har bidraget til at kompensere for regionernes fjerne beliggenhed ved at støtte import af vigtige produkter. Vi konstaterede imidlertid, at der er uensartetheder og vanskeligheder i vurderingen af, om støtten kommer de endelige brugere til gode (punkt [59-69](#)).
- 09** Over 60 % af POSEI-støtten afsættes til de traditionelle sektorer med henblik på at opretholde deres udvikling og styrke deres konkurrenceevne med hensyn til produktion, kvalitet eller pris. Vi konstaterede, at bananproduktionen er steget - undtagen i Frankrigs fjernområder - selv om EU-støtten er forblevet stabil eller endda er faldet (punkt [23](#)). Vi konstaterede også, at EU's bananstøtte bidrager til at sikre, at prisen på bananerne er konkurrencedygtig, når de ankommer til EU (punkt [27-29](#)).
- 10** I **banansektoren** beregnes støtten generelt på grundlag af det aktuelle års faktiske produktion og den historiske produktion. I Frankrigs og Spaniens fjernområder tages der imidlertid også højde for produktion, som er gået tabt på grund af ugunstige klimahændelser, og for bananer, der er trukket tilbage fra markedet på grund af overproduktion. Det betyder, at der betales fuld støtte, selv om den markedsførte produktion er reduceret, hvilket tilskynder støttemodtagerne til at fastholde status quo i deres produktion eller afholder dem fra at diversificere til andre sektorer eller lede efter mere effektive måder at forvalte deres produktion på (punkt [24](#)). Vi bemærkede, at støtten i de franske fjernområder er meget koncentreret (punkt [25](#) og [26](#)).

- 11** EU-markedets detailpriser er højere for bananer dyrket i EU end for bananer fra lande uden for EU. Den fortjenstmargen, der i detailleret opnås på EU-bananer, går imidlertid hovedsagelig til andre aktører end producenterne, hvilket vidner om deres svage position i forsyningskæden. Den pris, der betales til producenterne, dækker ikke en tilstrækkelig del af deres omkostninger, og POSEI-støtten kompenserer for dette (punkt [27-29](#)).
- 12** Vi konstaterede med hensyn til **sukker- og sukkerrørssektoren** - en nøglesektor for økonomien i de franske fjernområder - at den adresserer sociale aspekter og cirkulær økonomi, men at der er usikkerhed om dens finansielle bæredygtighed og konkurrenceevne (punkt [34-37](#)). De støttemodtagere i sukkerindustrien, som vi reviderede, fik faktisk større indtægter i form af EU-støtte og national støtte, end de gjorde fra salg, og deres driftsomkostninger oversteg langt deres salgsindtægter (punkt [36-38](#)).
- 13** **Tomatsektoren** var tidligere en vigtig traditionel sektor på De Kanariske Øer, men den har trods EU-støtte oplevet et kraftigt fald i produktionen og eksporten (punkt [40](#) og [41](#)). Takket være POSEI-støtten har **mælkesektoren** på Azorerne bevaret sin konkurrenceevne og opretholdt et forholdsvis stabilt produktions- og eksportniveau (punkt [30-32](#)). Manglen på tilstrækkelig differentiering og merværdi i produkterne fra regionerne i den yderste periferi står i vejen for en forbedring af deres konkurrenceevne (punkt [33](#)).



Anbefaling 1

Analysere det traditionelle landbrug

Kommissionen bør samarbejde med de berørte medlemsstater om at vurdere den langsigtede vision for de traditionelle sektorer og merværdien af POSEI-ordningen. Nærmere bestemt bør den:

- a) undersøge, hvordan EU-støtten til banansektoren beregnes, og hvordan den bedre kan afbalanceres med støtten til andre sektorer
- b) undersøge, hvordan bananproducenternes position i værdikæden kan forbedres
- c) med henblik på at maksimere effekten og merværdien af POSEI-støtten undersøge, hvordan den adresserer de identificerede behov og fordeles på støttemodtagere i de forskellige regioner og sektorer
- d) oplyse om mulighederne for at fremme og differentiere EU-produkter på markedet med fokus på EU's høje miljømæssige og sociale standarder.

Måldato for gennemførelsen: 2028.

- 14** Næsten en fjerdedel af EU's POSEI-budget er afsat til målet om at sikre den langsigtede fremtid for og **udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl**. EU-støtten suppleres med betydelige nationale midler, som i Frankrig svarer til 121 % af EU's POSEI-støtte, mens de i Spanien svarer til 55 % og i Portugal svarer til 29 % (punkt 45). Vi konstaterede, at POSEI-ordningen har bidraget til at opretholde aktiviteten i disse sektorer, men at husdyrsektoren er i tilbagegang i Frankrigs og Spaniens fjernområder (punkt 47 og 48). Vi konstaterede også, at det i de ikke-traditionelle sektorer har været vanskeligt at organisere landbrugere i producentorganisationer (punkt 49).
- 15** Endelig bemærker vi, at den **langsigtede fremtid** for disse sektorer i regionerne i den yderste periferi er truet af udfordringer vedrørende miljø, klimaændringer og demografi. Det er en væsentlig udfordring for jordbundens sundhed i disse regioner, at en stor del af landbrugsarealet anvendes til dyrkning af permanente afgrøder uden afgrødediversificering eller vekseldrift (punkt 52). POSEI-programmerne har ikke fokus på klimatilpasning i regionerne i den yderste periferi trods deres øgede risiko for ekstreme vejrhændelser (punkt 53-55). Desuden er det også i disse regioner en demografisk udfordring, at landbrugerne er en aldrende befolkningsgruppe (punkt 56).



Anbefaling 2

Styrke diversificeret planteavl og husdyrhold i regionerne i den yderste periferi

Kommissionen bør i samarbejde med de berørte medlemsstater overveje:

- a) mulighederne for yderligere diversificering af planteavl og husdyrhold baseret på forskningsresultater og høring af interessenter
- b) hvordan sektorerne kan organiseres bedre (f.eks. ved hjælp af producentorganisationer, kooperativer eller sammenslutninger) for at sikre effektiv planlægning af produktion og salg
- c) hvordan de særlige foranstaltninger for landbruget i regionerne i den yderste periferi kan supplere foranstaltninger under den fælles landbrugspolitik vedrørende støtte til bæredygtige driftsmetoder, klimatilpasning og unge landbrugere.

Måldato for gennemførelsen: 2028.

- 16** Vi konstaterede, at **støtten til import af vigtige produkter** til regionerne i den yderste periferi i nogen grad har reduceret de ekstraomkostninger, der skyldes regionernes fjerne beliggenhed (punkt 62 og 63). Vi bemærkede, at der er uensartetheder og vanskeligheder i medlemsstaternes vurdering af, om denne støtte kommer de endelige brugere til gode, og vi fandt eksempler på, at støttemodtagerne i de forskellige regioner ikke behandles lige (punkt 65, 66 og 68).



Anbefaling 3

Styrke vurderingen af, om importstøtten kommer de endelige brugere til gode

For at fremme en ensartet tilgang og sikre ligebehandling af støttemodtagere i alle regionerne i den yderste periferi bør Kommissionen dele bedste praksis for vurdering af, om støtten til import af vigtige produkter kommer de endelige brugere til gode.

Måldato for gennemførelsen: 2027.

Et nærmere blik på vores bemærkninger

EU-støtten til landbrug i regionerne i den yderste periferi bidrager til at opretholde det traditionelle landbrugs konkurrenceevne

- 17** Vores forventning var, at POSEI-støtten gjorde det muligt for landbrugere i regionerne i den yderste periferi at opretholde eller styrke det traditionelle landbrugs konkurrenceevne, hvilket er et af POSEI-ordningens mål.
- 18** Med henblik på at vurdere fremskridtene vedrørende konkurrenceevne undersøgte vi den udvikling med hensyn til areal, produktion og eksport, der var gennemført for at understøtte de traditionelle produkters markedsandel, produkternes kvalitet eller differentiering og deres priser i forhold til konkurrerende produkter. Vi undersøgte også, hvordan støtten blev beregnet og fordelt, og - hvis der forelå oplysninger om dette - hvor stor den var i forhold til produktionsomkostningerne og salget.
- 19** I denne forbindelse fokuserede vi på banansektoren på Martinique, Guadeloupe, Madeira og De Kanariske Øer, sukker- og sukkerrørsproduktionen på Réunion, Martinique og Guadeloupe, tomatsektoren på De Kanariske Øer og mælkeproduktionen på Azorerne.

Bananstøtten tegner sig for den største del af POSEI-budgettet, men der er svagheder i støtteberegningen

- 20** Traditionelle sektorer såsom banansektoren er udsat for meget stærk konkurrence fra lande uden for EU. En væsentlig konkurrenceforskel skyldes, at nogle lande uden for EU har meget lavere arbejdskraftomkostninger pr. time end EU-lande og tillader længere arbejdstid. Mindstelønnen i Costa Rica, som er en stor bananproducent, svarer f.eks. kun til 28 % af mindstelønnen i Frankrig².
- 21** En anden væsentlig konkurrenceforskel skyldes, at EU har strengere krav vedrørende brug af plantebeskyttelsesmidler, så brugen af nogle stoffer er forbudt eller begrænset i EU (og dermed i regionerne i den yderste periferi), men tilladt i lande uden for EU. F.eks. er svampemidlet mancozeb ikke længere tilladt i EU på grund af bekymringer vedrørende dets potentielle indvirkning på menneskers sundhed og miljøet, men i bananproducerende lande uden for EU bruges det stadig i vidt omfang til at bekæmpe plantesygdommen cercosporiose. Bananer behandlet med mancozeb må importeres, hvis den nuværende maksimalgrænseværdi på 2 mg/kg³ er overholdt. Sådanne EU-restriktioner, som er til gavn for miljøet og for menneskers sundhed, fører ofte til mere arbejde (f.eks. mekanisk ukrudtsbekæmpelse), højere produktionsomkostninger eller lavere udbytte.
- 22** Banansektoren er den væsentligste sektor under POSEI-ordningen. Den tegner sig for 42 % af EU's POSEI-budget (277 millioner euro), og De Kanariske Øer, Martinique, Guadeloupe og Madeira modtager støtte til bananeksport.
- 23** **Tabel 2** viser banansektorens areal, produktion og EU-støtte i 2023 samt udviklingen siden 2015. Vores analyse viser, at budgettildelingen til produktion af bananer på Martinique og Guadeloupe er forblevet uændret, men at arealet og produktionen er faldet betydeligt. Bananproduktionen er steget på De Kanariske Øer (med en stabil tildeling af EU-midler) og på Madeira (med en reduceret tildeling af EU-midler). EU-støtten pr. kilo producerede bananer er således steget på Guadeloupe og Martinique trods faldende salg og produktion. Her er støtten nu dobbelt så høj som i de andre regioner i den yderste periferi.

² Den Internationale Arbejdsorganisation, "Global Wage Report 2020-21", s. 105.

³ Begrundet udtalelse fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet, godkendt den 23. november 2020.

Tabel 2 | Banansektoren i regionerne i den yderste periferi - areal, produktion, EU-støtte (2023) og ændringer siden 2015

	 De Kanariske Øer		 Guadeloupe og Martinique		 Madeira	
Areal (hektar)	8 798	↔ Ingen ændring	6 807	↘ 15 %	883	↗ 19 %
POSEI-støttet produktion (ton)	467 256	↗ 19 %	191 047	↘ 27 %	25 207	↗ 42 %
Årlig EU-støtte (mio. euro)	141	↔ Ingen ændring	129	↔ Ingen ændring	7,2	↘ 9 %
EU-støtte i euro pr. kg bananer	0,30		0,67		0,29	

Kilde: De årlige gennemførelsesrapporter for 2023 og 2024 samt POSEI-programmerne for 2015. [Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet \(COM\(2022\) 427\)](#), bananproduktionsdata fra Asociación de Organizaciones de Productores de Plátanos de Canarias (ASPROCAN) og Empresa de Gestão do sector da banana (GESBA), budget for GESBA vedrørende Madeira.

- 24** Bananstøtten beregnes generelt på grundlag af det aktuelle års faktiske produktion og den historiske produktion, men andre forhold tages også i betragtning ([tabel 3](#)). F.eks. konstaterede vi, at mellem 11 % og 28 % af bananstøtten i Frankrigs fjernområder mellem 2019 og 2022 vedrørte indregnede tab. [Tekstboks 1](#) viser et praktisk eksempel på, hvordan POSEI-støtten beregnes.

Tabel 3 | Beregningen af EU's bananstøtte

	 De Kanariske Øer	 Guadeloupe og Martinique	 Madeira
Metode anvendt til beregning af støtten	Støtten baseres på en referencemængde, som fordeles på producenterne og genberegnes hvert andet år, men er begrænset til 420 000 ton. Produktionen i 2023 var på 467 000 ton.	Støtten baseres på den historiske produktion – 319 000 ton – som fordeles på producenterne. Produktionen i 2022 var på 204 000 ton.	Støtten baseres udelukkende på den markedsførte produktion. Støtten nedsættes, hvis produktionen overstiger 19 000 ton, eller arealet overstiger 696 hektar.
Referencemængde	Element i støtteberegningen. 100 % af støtten udbetales, hvis 70 % af den individuelle referencemængde produceres.		ikke relevant
Produktion tabt på grund af ekstreme vejrhændelser	Element i støtteberegningen.		
Produktion trukket tilbage fra markedet i de foregående år på grund af overproduktion	Element i støtteberegningen.	ikke relevant	

Kilde: Revisionsretten, baseret på POSEI-programmerne.

Tekstboks 1

Beregning af POSEI-støtte til bananproducenter - et eksempel



Kilde: Bananplantage, Guadeloupe.

Billede: Revisionsretten.

Vi konstaterede med hensyn til en støttemodtager, som vi besøgte, at vedkommende kun havde produceret 61 % af den mængde, der blev taget i betragtning ved beregningen af støtten efter den fastlagte metode - jf. nedenstående. Der blev ikke kun udbetalt støtte for den markedsførte produktion, men også for produktion tabt på grund af langvarig tørke (0,9 millioner kg) og for den historiske produktion, der er afspejlet i referencemængden (3,3 millioner kg).

REFERENCEMÆNGDE = 10,9 millioner kg

6,7 mio. kg markedsført produktion 61 % af den samlede referencemængde	0,9 mio. kg tabt produktion	3,3 mio. kg for produktion af 70 % af reference- mængden
---	--	---

Samlet EU-støtte: **4,5 millioner euro**

Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra de franske myndigheder.

Denne metode til at beregne støtten til banansektoren giver støttemodtagerne incitament til at fastholde status quo i deres produktion. Den kan også afholde dem fra at diversificere til andre sektorer eller lede efter mere effektive måder at forvalte deres produktion på.

25 *Tabel 4* viser fordelingen af EU's bananstøtte og den andel, der går til de største støttemodtagere. Navnlig i de franske fjernområder bemærkede vi en klar tendens til koncentration, hvor en stor del af EU-midlerne gik til nogle få store bananproducenter.

- De 20 største bananproducenter modtog 43 millioner euro, en tredjedel af EU's POSEI-støtte til banansektoren i Frankrigs fjernområder.
- På Guadeloupe modtog fire bananproducenter tilhørende én enhed 21 % af POSEI-støtten til bananproduktion i denne region.
- På Martinique modtog seks bananproducenter tilhørende én enhed 12 % af POSEI-støtten til bananproduktion i denne region.

26 I sine seneste rapporter om gennemførelsen af POSEI-ordningen har Kommissionen anbefalet medlemsstaterne at sikre en ligelig fordeling af støtten⁴. Dette angår fordelingen af støtten mellem forskellige typer af bedrifter eller sektorer i visse fjernområder med henblik på at mindske forskellene i indkomst mellem støttemodtagere og sektorer og styrke dækningen af specifikke behov. I Frankrigs fjernområder tyder den høje koncentration af støtten i banansektoren på, at denne anbefaling ikke er blevet fulgt.

⁴ Rapporterne fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af ordningen for særlige foranstaltninger for landbruget til fordel for EU's fjernområder (POSEI), [COM\(2021\) 765](#) og [COM\(2016\) 797](#).

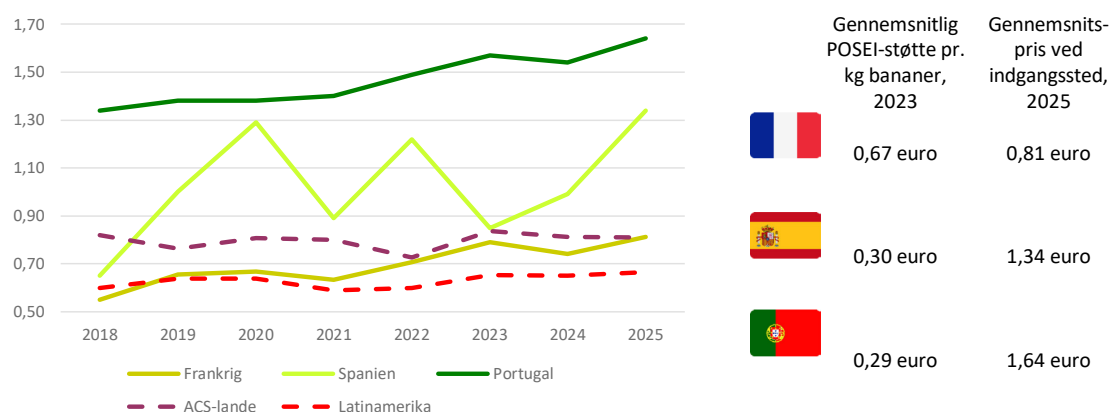
Tabel 4 | Fordelingen af POSEI-bananstøtten og de største modtagere i 2023

Medlemsstat			
Fjernområde	De Kanariske Øer	Guadeloupe og Martinique	Madeira
POSEI-støtte (mio. euro)	141	129	7
Antal støttemodtagere	6 582	482	2 815
Antal støttemodtagere, der modtog over 1 mio. euro	3	44	0
% af POSEI-støtten modtaget af de 20 største støttemodtagere	12 %	33 %	8 %

Kilde: Revisionsretten, baseret på de årlige gennemførelsesrapporter og oplysninger fra medlemsstaterne.

- 27** Bananer fra Frankrigs fjernområder har ved det første indgangssted i EU priser på niveau med bananer fra lande uden for EU, jf. [figur 2](#), mens spanske og portugisiske bananer er lidt dyrere.

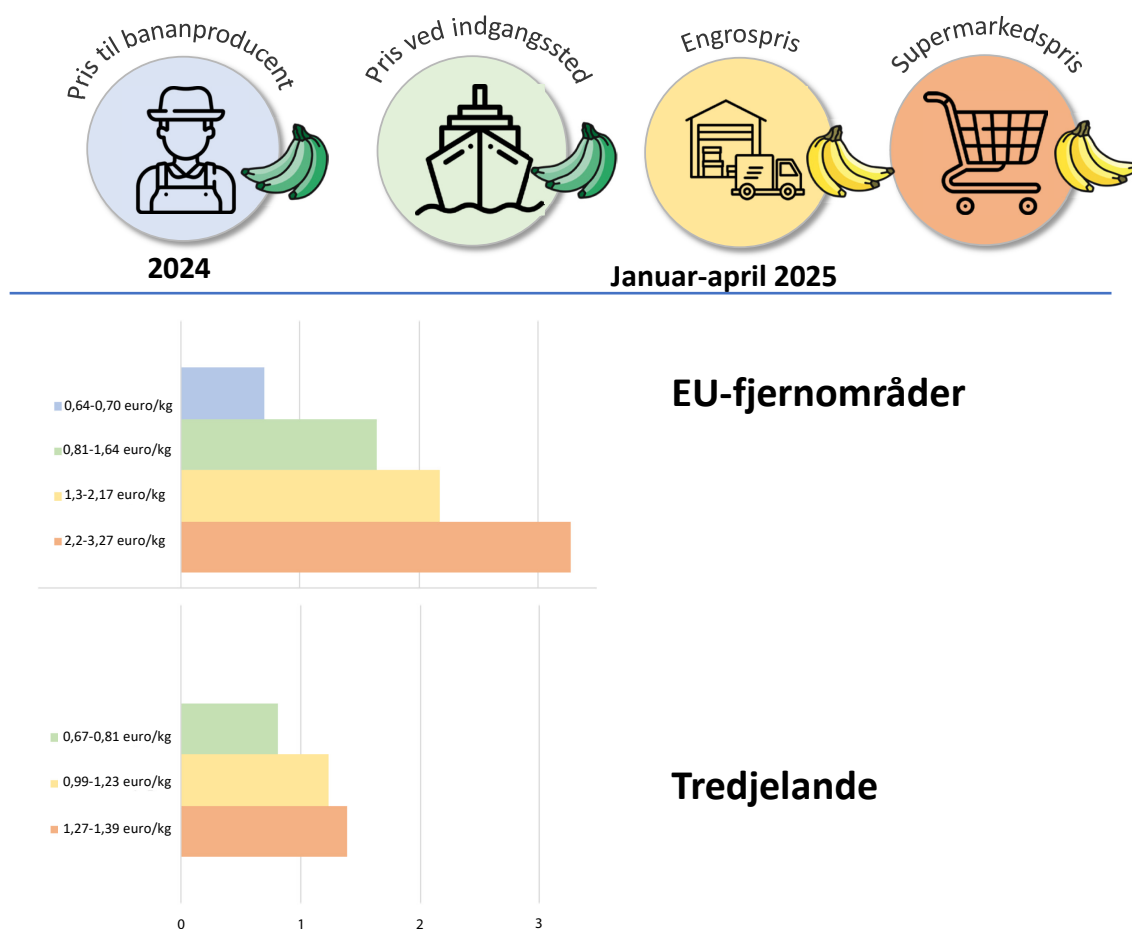
Figur 2 | Priser* på bananer fra Frankrig, Spanien, Portugal, lande i Afrika, Caribien og Stillehavet (ACS-lande) og latinamerikanske lande ved det første indgangssted i EU (euro pr. kg)



Kilde: "EU bananas market situation June 2022-2025" og den årlige gennemførelsesrapport for 2023.

28 **Figur 3** viser bananprisernes udvikling i værdikædens forskellige led. Den bekræfter, at markedet gør det muligt at få en betydelig højere pris for EU-bananer end for bananer fra lande uden for EU og dermed sikre bedre dækning af produktionsomkostningerne. Den fortjenstmargen, der i detailledet opnås på EU-bananer, går imidlertid hovedsagelig til andre aktører end producenterne, hvilket vidner om deres svage position i forsyningskæden.

Figur 3 | Bananpriser (euro pr. kg) i værdikædens forskellige led



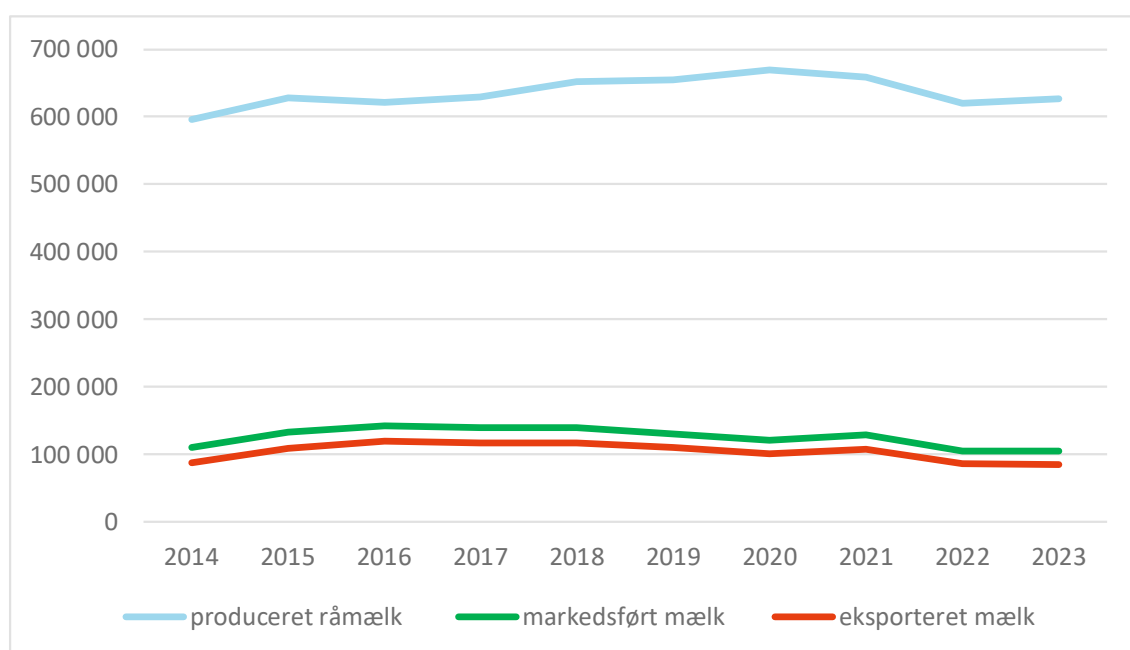
Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra de nationale myndigheder, [GD AGRI-rapporter fra september 2025 om EU's bananmarked og engrospriser på bananer](#), onlinesupermarkedspriser udtrukket i april 2025, [Fishbones](#) og [findit](#).

29 I 2023 solgte bananproducenterne på De Kanariske Øer deres bananer for 0,44 euro pr. kg i gennemsnit, men deres omkostninger var på 0,71 euro pr. kg - så salget dækkede kun 62 % af produktionsomkostningerne. Vi konstaterede samme situation hos tre franske modtagere af bananstøtte i vores stikprøve - deres salg dækkede kun mellem 58 % og 87 % af deres produktionsomkostninger. Selv om forbrugerne betaler ekstra for EU-bananer, kommer det ikke bananproducenterne til gode.

Mælkesektoren på Azorerne er fortsat konkurrencedygtig

- 30** Over 80 % af EU's POSEI-budget for Azorerne går til de traditionelle sektorer mælk (36 millioner euro) og kød (21 millioner euro) og til dyrkning af afgrøder til kvægfoder (6 millioner euro). Beløbet til mælkesektoren dækker støtte til mælkeproducenter, til opdræt af malkekøer og til kvalitetskontrol. Dataene i [figur 4](#) viser, at mælkeproduktionen har været forholdsvis stabil i det seneste årti. Ca. 15 % af Azorernes samlede mælkeproduktion eksporteres, hovedsagelig til det portugisiske fastland, mens resten forarbejdes (f.eks. til ost, smør eller mælkepulver).

Figur 4 | Produceret råmælk, markedsført mælk og eksporteret mælk (ton)



Kilde: Revisionsretten, baseret på [data fra de regionale myndigheder](#).

- 31** POSEI-programmet for Azorerne omfatter foranstaltninger vedrørende støtte til mælkeproduktion. Nogle støttemodtagere får 100 % støtte, hvis deres produktion ikke falder til under 80 % af produktionen det foregående år. Programmet omfatter dog også en foranstaltning, der kompenserer støttemodtagere for at reducere deres mælkeproduktion ([tekstboks 2](#)).

Tekstboks 2

Dobbelt støtte vedrørende produktionsnedsættelse

På Azorerne er det sådan, at hvis en støttemodtagers produktion ligger under vedkommendes referencemængde, men ikke mere end 20 %, får vedkommende stadig det fulde støttebeløb, som er knyttet til referencemængden. En af de støttemodtagere, vi besøgte, producerede 13 % mindre mælk end referencemængden og modtog 100 % af den tilsvarende støtte. Samtidig modtog landbrugeren yderligere støtte for at reducere sin produktion med 6 809 kg i forhold til den foregående periode. Vi mener derfor, at støttemodtageren blev betalt to gange for den mængde, der ikke blev produceret.



Kilde: Data fra myndighederne på Azorerne.

Billede: Revisionsretten.

- 32** Det vurderes i [den strategiske plan for mejerisektoren på Azorerne](#), at de gennemsnitlige produktionsomkostninger i 2019 var højere end producenterenes gennemsnitlige salgspris, og at POSEI-støtte derfor var nødvendig for at sikre mælkesektorens gennemsnitlige rentabilitet⁵. Detailpriserne for mælk produceret på Azorerne er de samme som for mælk produceret på det portugisiske fastland.

⁵ "Plano Estratégico para a fileira do leite de bovinos dos Açores", s. 67, 72 og 73.

- 33** Sektoren har svært ved at skabe en høj merværdi⁶, selv om produkterne har et godt omdømme. Myndighederne anerkender, at der skal arbejdes mere med produkternes kvalitet, differentiering og merværdi⁷.

Sukkerindustrien i Frankrigs fjernområder har tabt konkurrenceevne trods stabil EU-støtte

- 34** Støtten til produktion af sukker og sukkerrør tegner sig for 25 % af EU's POSEI-budget for Frankrig (69 millioner euro). Sukkerindustrien spiller en vigtig rolle for økonomien i Frankrigs fjernområder. På Réunion tegner den sig f.eks. for over 13 % af arbejdspladserne i den private sektor (dvs. over 18 000 arbejdspladser)⁸ og lægger beslag på over 52 % af landbrugsarealet, om end denne andel er faldende. **Billede 1** viser manuel høst af sukkerrør.

⁶ Europa-Kommissionen, "Synthesis study of annual implementation reports of POSEI programmes and the programme for the smaller Aegean islands for 2015-2019", s. 169.

⁷ "Plano Estratégico para a fileira do leite de bovinos dos Açores", s. 84, 85, 97 og 112.

⁸ Frankrigs landbrugsministerium, "Perspectives de la filière canne-sucre-rhum-énergie en outre-mer", bind 1, s. 3, marts 2021.

Billede 1 | Sukkerrørshøst



Kilde: Revisionsretten.

- 35** Sukkerindustrien er del af en veludviklet cirkulær økonomi, hvor sukkerrør og biprodukter udnyttes næsten 100 %. Sukkerfremstillingsprocessen giver biproduktet bagasse (efter udvindingen af saften fra sukkerrørene), som anvendes til elproduktion på Réunion og Guadeloupe. Andre biprodukter fra sukkerrørsplantagerne og fremstillingsprocessen anvendes i forbindelse med frugt- og grøntsagsproduktion (til jordforbedring) og husdyrhold (f.eks. i foder).
- 36** Afskaffelsen af sukkerkvoterne i 2017 åbnede EU-markedet for større konkurrence fra sukkerproducenter uden for EU. Dette førte til større udbud og lavere priser⁹, hvilket svækkede sukkersektoren i Frankrigs fjernområder betydeligt. Frankrig supplerer derfor i væsentlig grad EU-støtten (69 millioner euro pr. år) med nationale midler (143 millioner euro pr. år).

⁹ Agriculture Stratégies, "The European sugar policy: a policy to rebuild - 2019".

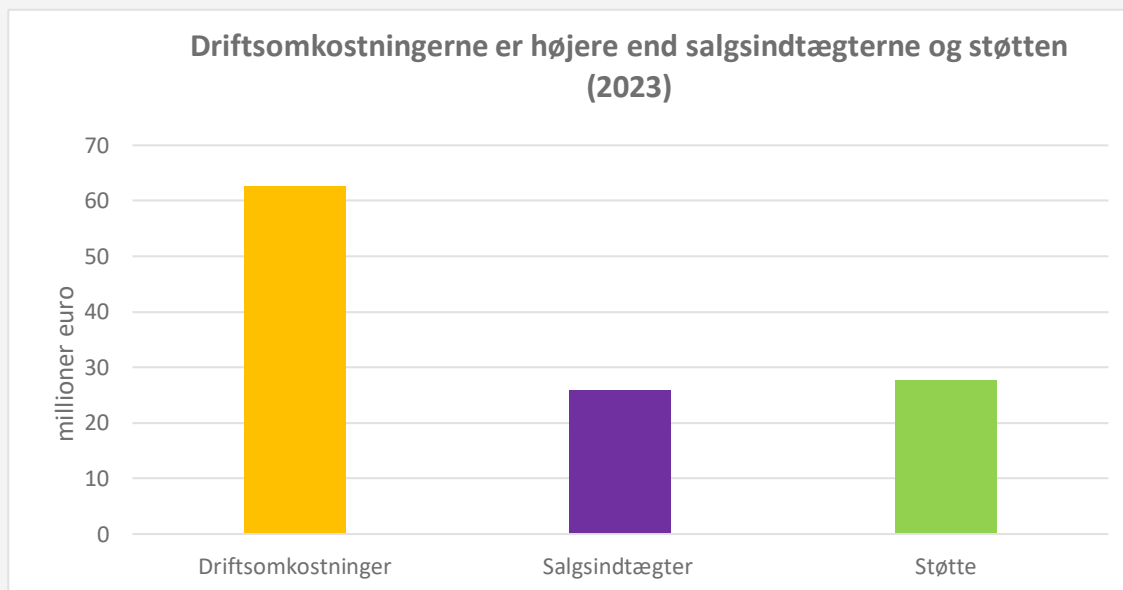
- 37** Siden 2015 er det sukkerrørsareal, der modtages POSEI-støtte for i Frankrigs fjernområder, faldet med næsten 3 000 hektar (8 %), mens sukkerproduktionen er faldet med over 30 % til 179 151 ton i 2023. Det samlede antal modtagere af støtte ydet for leverede sukkerrør er faldet med 26 % siden 2015. Eftersom POSEI-støtten er forblevet stabil, er den samlede EU-støtte pr. kg produceret sukker steget fra 0,26 euro til 0,38 euro.
- 38** Eksemplerne i [tekstboks 3](#) illustrerer omfanget af den offentlige støtte til sukkerindustrien.

Tekstboks 3

Den offentlige støtte til dækning af sukkerindustriens store driftsomkostninger kan overstige sukkerets salgspris

På Réunion og Guadeloupe reviderede vi to støttemodtagere i sukkerindustrien, hvis driftsomkostninger langt oversteg deres salgsindtægter. Deres salgsindtægter dækkede kun henholdsvis 41 % (jf. figuren nedenfor) og 58 % af deres driftsomkostninger i 2023.

For disse støttemodtagere oversteg den gennemsnitlige støtte fra EU og Frankrig pr. kg produceret sukker den gennemsnitlige salgspris.



Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra de franske myndigheder (2023-priser) og årsregnskaber for 2023.

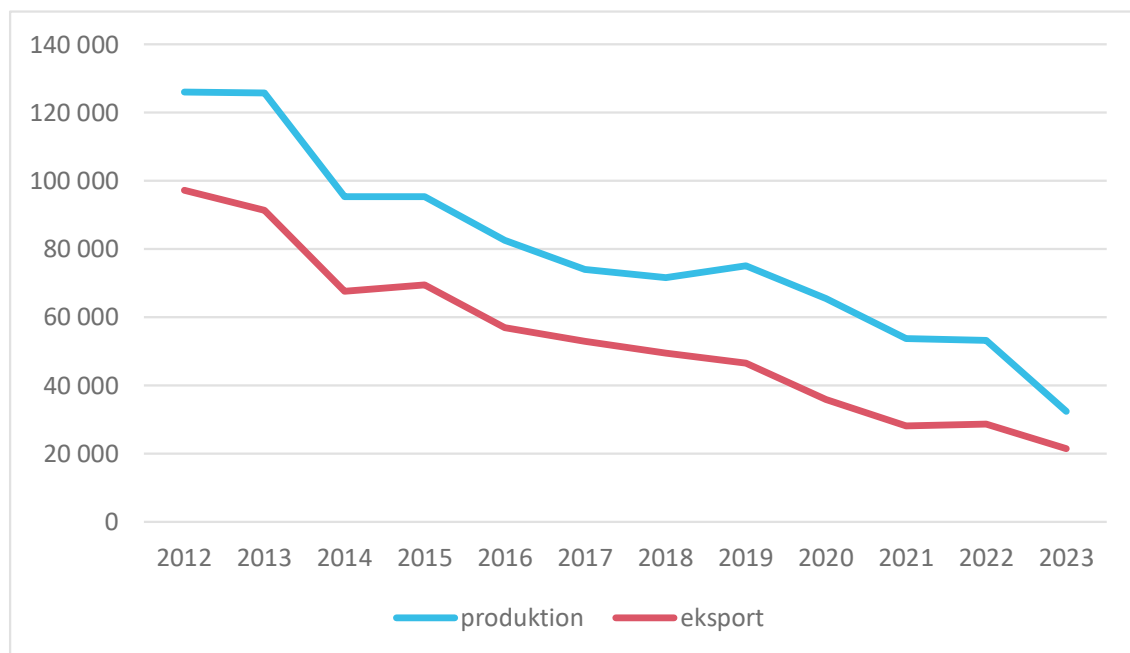
- 39** POSEI-støtten har ikke gjort det muligt for sukkerindustrien i Frankrigs fjernområder at opretholde deres prismæssige konkurrenceevne - men konkurrenceevne kan også opnås ved at fremstille produkter af højere kvalitet. Det franske landbrugsministerium konkluderer i en [rapport om sektoren for sukker, sukkerrør og rom](#), at der bør udvikles produkter med høj merværdi. Rapporten anbefaler, at sukkerindustrien fokuserer på produktion af flere typer specialsukker eller udvikling af kvalitetssukker (f.eks. med økologimærker eller andre kvalitetsmærker). Sukkerindustrien har øget sin produktion af specialsukker, men har svært ved at udvikle sin produktion af økologisk sukker. Økologisk sukker, der eksporteres til EU fra lande uden for EU, må nemlig gerne være mærket som økologisk, selv om den økologiske certificering ikke er foretaget efter nøjagtig de samme standarder som i EU.

Produktionen og eksporten fra tomatsektoren på De Kanariske Øer er faldet

- 40** Tomatsektoren var tidligere en vigtig traditionel sektor på De Kanariske Øer. Der har imidlertid været en klar nedadgående tendens i produktionen og eksporten ([figur 5](#)). Dette skyldes delvis øget konkurrence fra andre lande¹⁰, navnlig Marokko. I 2023 blev ca. 21 500 ton tomater fra De Kanariske Øer solgt uden for regionen - et fald på 59 % i forhold til 2017, hvor der blev solgt 53 000 ton¹¹. EU-støtten til tomatproducenter faldt også, men ikke i samme grad - den blev reduceret fra 7,7 millioner euro i 2017 til 6,7 millioner euro i 2023.

¹⁰ GD AGRI, [Dashboard tomatoes](#).

¹¹ ISTAC - Instituto Canario de Estadística.

Figur 5 | Produktion og eksport af tomater fra De Kanariske Øer (ton)

Kilde: ISTAC - Instituto Canario de Estadística.

- 41** Siden 2021 har POSEI-ordningen støttet producenters omlægning fra tomater til andre afgrøder. Det landbrugsareal, der anvendes til dyrkning af tomater, blev imidlertid reduceret med 170 hektar mellem 2021 og 2023, selv om der kun blev ydet omlægningsstøtte vedrørende 35 af disse hektar¹². Dette kan delvis skyldes særlige klimaforhold på De Kanariske Øer, som begrænser mulighederne for omlægning. Den fortsatte reduktion af såvel dyrkningsarealet som produktionen og eksporten af tomater fra De Kanariske Øer viser imidlertid, at målet om at gøre sektoren mere konkurrencedygtig ikke er nået.
- 42** Det er en væsentlig udfordring for regionerne i den yderste periferi at opretholde og styrke det traditionelle landbrugs konkurrenceevne. Trods den betydelige POSEI-støtte er flere sektorer såsom sukkersektoren og tomatsektoren ikke i stand til at opretholde deres produktionsniveau på grund af konkurrence fra tredjelande. I banansektoren i Frankrigs fjernområder og i mælkesektoren på Azorerne har producenterne været i stand til at holde de samme priser som deres konkurrenter ved det første indgangssted i EU takket være POSEI-støtte til dækning af deres højere produktionsomkostninger. Med hensyn til sukkersektoren og mælkesektoren anerkender myndighederne, at mere differentiering og højere merværdi i produkterne kan føre til større markedsandele og bedre konkurrenceevne.

¹² ISTAC-data om tomatdyrkningsarealer og data fra de nationale myndigheder om arealer med omlægningsstøtte.

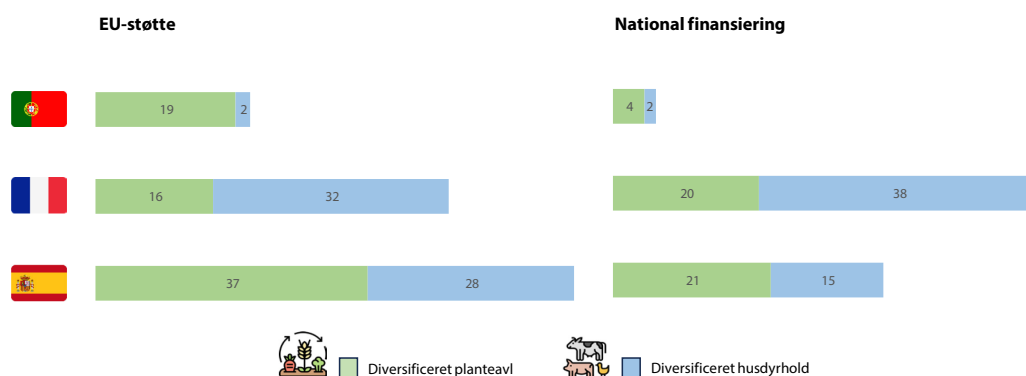
EU-midlerne til regionerne i den yderste periferi bidrager til at understøtte de ikketraditionelle sektorer, men der mangler fokus på langsigtet bæredygtighed

- 43** Ud over at støtte de traditionelle sektors konkurrenceevne skal POSEI-ordningen også sikre den langsigtede fremtid for og udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl i regionerne i den yderste periferi, herunder produktion, forarbejdning og salg af lokale produkter. Vores forventning var, at POSEI-støtten gjorde det muligt for regionerne i den yderste periferi at styrke de ikketraditionelle sektorer, og at POSEI-støtten bidrog til at sikre landbrugets langsigtede fremtidige udvikling, herunder med hensyn til miljømæssig og social bæredygtighed.
- 44** I denne forbindelse vurderede vi udviklingen af diversificeret husdyrhold og planteavl målt på areal og produktion samt udfordringerne med at organisere landbrugere i producentorganisationer for at sikre effektiv planlægning af produktion og salg. Vi undersøgte også POSEI-programmernes behandling af landbrugets langsigtede udvikling, bl.a. med hensyn til de miljømæssige og sociale udfordringer i regionerne i den yderste periferi.

Der er kun gjort beskedne fremskridt med udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl

- 45** Diversificeret husdyrhold og planteavl tegner sig tilsammen for 21 % af EU's POSEI-budget, idet 72 millioner euro pr. år går til planteavl, og 62 millioner euro pr. år går til husdyrhold. De nationale myndigheder supplerer disse beløb med betydelige midler (*figur 6*). I Frankrig svarer den nationale støtte til 121 % af EU's POSEI-støtte, mens den i Spanien svarer til 55 % og i Portugal svarer til 29 %. Over 50 % af EU-midlerne til diversificeret planteavl på Azorerne ydes som støtte til dyrkning af foderafgrøder til husdyrfoder. De fungerer således som indirekte støtte til den traditionelle sektor for mælk og kød ved at reducere omkostningerne til importeret foder, men bidrager ikke nødvendigvis til diversificering.

Figur 6 | EU-støtte og national støtte til diversificeringssektorerne i 2023 (millioner euro)

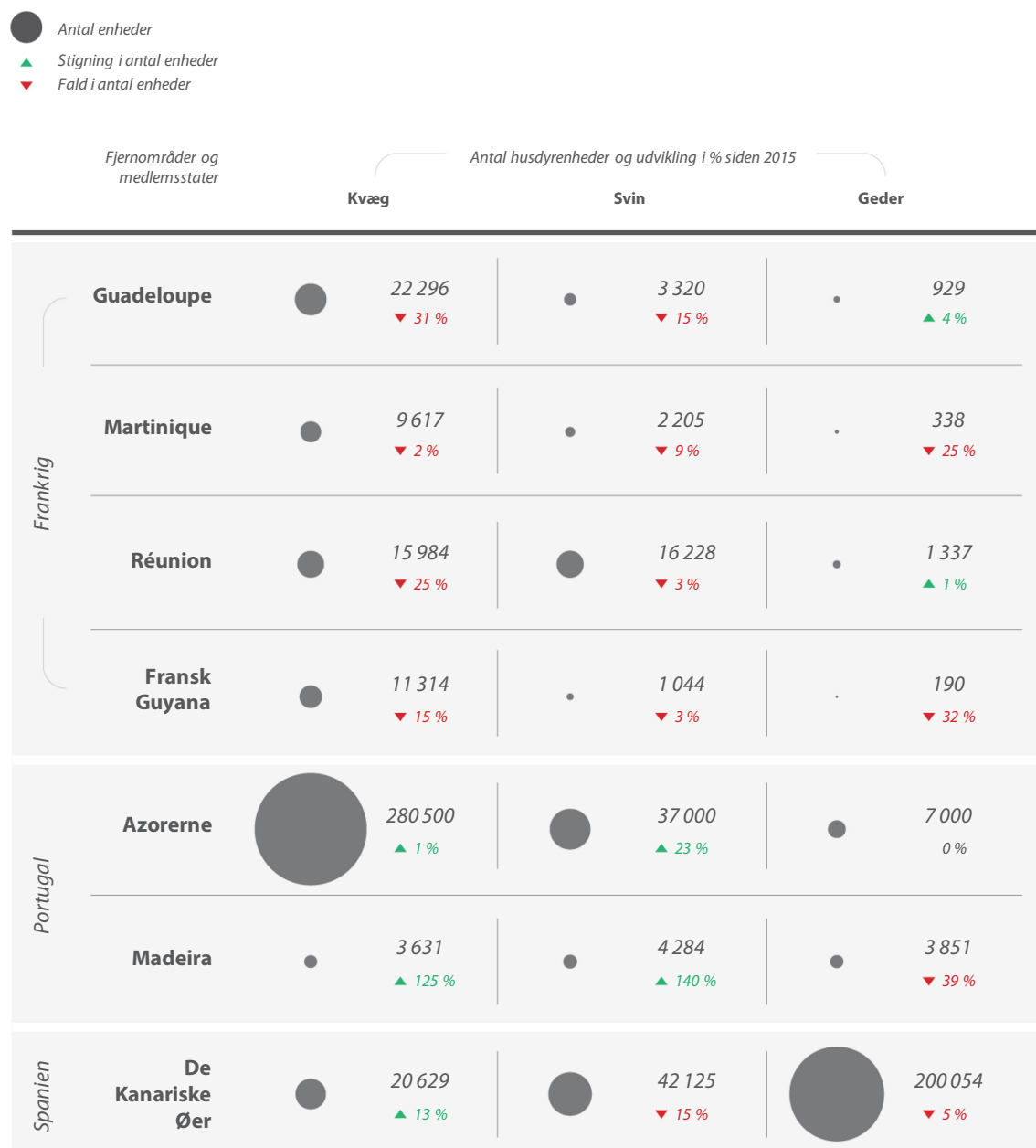


Kilde: Gennemførelsesrapporterne for 2023.

Note: Støtten til horisontale foranstaltninger i Frankrigs fjernområder (2,25 millioner euro) er medregnet i diversificeringsstøtten og fordelt ligeligt på planteavl og husdyrhold. Basisstøtten på Madeira (4,5 millioner euro) er medregnet i støtten til diversificeret planteavl. Portugals støtte omfatter 6 millioner euro til dyrkning af foderafgrøder til dyr.

- 46** I Spaniens og Frankrigs fjernområder har husdyrbestanden været faldende siden 2015. I Portugals fjernområder er den derimod steget lidt siden 2016 (*figur 7*).

Figur 7 | Ændringer i husdyrbestanden i regionerne i den yderste periferi (antal dyr) (2015-2023)



Kilde: Revisionsretten, baseret på Frankrigs årlige gennemførelsesrapport for 2023 (tabel IC25-data), data fra [ISTAC - Instituto Canario de Estadística](#) for De Kanariske Øer, den årlige gennemførelsesrapport for 2023 vedrørende Azorerne samt data fra landbrugstællingerne for 2013, 2016 og 2023, [Madeiras statistiske kontors](#) landbrugstælling for 2019, [INE](#) og de årlige POSEI-gennemførelsesrapporter for 2020 vedrørende Madeira.

47 *Figur 8* viser ændringerne i dyrkningsarealet for frugt og grøntsager siden 2013. Bl.a. ses følgende tendenser:

- Produktionen af frugt er stigende, undtagen på Guadeloupe og Azorerne.
- Produktionen af grøntsager og rodknolde er faldende, undtagen på Guadeloupe og Réunion. I de franske fjernområder skyldes den faldende produktion hovedsagelig jordforurening (Martinique) og sygdomme (Fransk Guyana).

Figur 8 | Ændringer i dyrkningsarealet for frugt, grøntsager og rodknolde i regionerne i den yderste periferi (2013-2023)



Tal for 2010 i stedet for 2013 anvendt vedrørende Frankrigs fjernområder

Kilde: Årlige gennemførelsesrapporter og landbrugsstatistikker.

48 Med det formål at fremme planlægning af produktion og salg, styrke koncentrationen på udbudssiden, reducere produktionsomkostningerne og stabilisere producentpriserne tilskynder POSEI-programmerne producenter til at blive medlemmer af producentorganisationer. Som eksempler kan nævnes:

- at producenter på De Kanariske Øer modtager en tillægspræmie, hvis de er medlemmer af en producentorganisation - samme ordning gælder i Portugals fjernområder, men kun for honningproducenter
- at en stor del af den udbetalte POSEI-støtte i Frankrigs fjernområder er betinget af, at producenterne er medlemmer af en producentorganisation (88 % af støtten til diversificeret planteavl og 73 % af støtten til diversificeret husdyrhold¹³).

49 I modsætning til landbrugerne i de traditionelle sektorer såsom banansektoren er frugt- og grøntsagsavlerne (i sektorerne for diversificeret planteavl) imidlertid ikke stærkt organiseret i producentorganisationer. På Azorerne og Madeira er antallet af producentorganisationer for disse landbrugere ubetydeligt. Tilsvarende har Fransk Guyana kun fire producentorganisationer, som dækker under 0,5 % af frugt- og grøntsagssektorens samlede produktion¹⁴. Under 5 % af frugt- og grøntsagsproducenterne i Fransk Guyana og kun ca. 20 % på Réunion er medlemmer af sådanne organisationer¹⁵. Bestemmelsen om, at medlemskab af en producentorganisation var en betingelse for udbetaling af POSEI-støtte i Frankrigs fjernområder, fik ikke flere landbrugere til at melde sig ind¹⁶. I Frankrigs fjernområder befinder ca. 40 % af landbrugerne sig endvidere uden for den offentlige støtteordning, fordi deres bedrifter er for små, eller fordi de ikke er villige til at lade sig registrere som landbrugere¹⁷, hvilket betyder, at de ikke har gavn af POSEI-ordningen.

¹³ ODEADOM, "[Analyse de la Structuration des filières végétales et élevage](#)", 2024, s. 27.

¹⁴ Ibid., s. 80.

¹⁵ Europa-Kommissionen, "[Evaluation support study of the EU support schemes for agriculture in the outermost regions \(POSEI\) and smaller Aegean islands \(SAI\)](#)", 2024, s. 54.

¹⁶ Cour des comptes, "[L'Office de développement de l'économie agricole d'outre-mer](#)", 2023.

¹⁷ Ibid.

50 I lyset af de begrænsninger, som regionerne i den yderste periferi er underlagt, konkluderer vi, at POSEI-ordningen generelt bidrager til at opretholde aktiviteten i sektorerne for diversificeret husdyrhold og planteavl, hvilket blev bekræftet af de nationale myndigheder og de støttemodtagere, som vi besøgte. Fremskridtene med hensyn til videreudvikling af disse sektorer har samlet set været moderate, og der er sket tilbageskridt i visse sektorer og regioner (f.eks. fald i antallet af kreaturer i Frankrigs fjernområder og reduktion af dyrkningsarealet for grøntsager på Madeira og frugt på Azorerne). Den lave udbredelse af producentorganisationer begrænser disse sektors evne til bedre organisering med henblik på at planlægge produktion og salg, reducere produktionsomkostningerne og stabilisere producentpriserne.

Der er udfordringer vedrørende den langsigtede udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl

- 51** Kommissionen har anerkendt¹⁸, at POSEI-programmerne kun indeholder begrænsede foranstaltninger og incitamenter vedrørende grøn omstilling og ikke i tilstrækkelig grad adresserer de miljømæssige udfordringer i regionerne i den yderste periferi, f.eks. jorderosion, jordbundsforringelse, biodiversitetstab og vandknaphed. Kommissionen har bl.a. anbefalet, at anvendelsen af bæredygtige driftsmetoder i landbruget fremmes¹⁹. Vi konstaterede dog, at der gives incitamenter til økologisk landbrug i Frankrigs og Portugals fjernområder og til økologisk banandyrkning i Frankrigs fjernområder, hvor POSEI-støtten er betinget af, at der gennemføres en plan for bæredygtig produktion med henblik på at fremme den agroøkologiske omstilling af dyrkningssystemerne.
- 52** Undtagen på Azorerne har de forskellige POSEI-programmer hovedsagelig støttet dyrkning af permanente afgrøder i monokultur uden hensyn til afgrødediversificering eller vekseldrift²⁰. Der dyrkes permanente afgrøder på over 50 % af det samlede landbrugsareal på Réunion, De Kanariske Øer og Mayotte, på over 40 % på Martinique og Guadeloupe og på over en tredjedel på Madeira. Det er en udfordring for jordbundens sundhed i regionerne i den yderste periferi, at så stor en del af landbrugsarealet anvendes til dyrkning af permanente afgrøder uden afgrødediversificering eller vekseldrift, og dette kan påvirke landbrugets langsigtede udvikling.

¹⁸ Europa-Kommissionen, "Evaluation support study of the EU support schemes for agriculture in the outermost regions (POSEI) and smaller Aegean islands (SAI)", 2024, s. 64.

¹⁹ Rapport fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet, COM(2021) 765 final.

²⁰ Europa-Kommissionen, "Evaluation support study of the EU support schemes for agriculture in the outermost regions (POSEI) and smaller Aegean islands (SAI)", 2024, s. 75.

- 53** Ifølge [den europæiske klimarisikovurdering](#) vil alle regionerne i EU's yderste periferi blive hårdt ramt af klimaændringer i form af hyppigere højintensive orkaner og reducerede nedbørsmængder i samtlige regioner undtagen Fransk Guyana, hvor der forventes øget nedbørsvariation og ekstreme nedbørshændelser. Disse ændringer vil påvirke landbruget. Det anerkendes i vurderingsrapporten, at EU-politikker såsom POSEI-ordningen tager hensyn til regionernes behov og udfordringer, men det bemærkes også, at politikkerne ikke specifikt omhandler klimatilpasning. Ifølge de franske myndigheder blev de franske fjernområder mellem 2011 og 2018 i gennemsnit ramt af to ekstreme klimahændelser pr. år. Mellem 2019 og 2024 blev de ramt af fem ekstreme klimahændelser pr. år.
- 54** Artikel 29 i [POSEI-gennemførelsesforordningen](#) fastsætter, at der i tilfælde af force majeure eller usædvanlige omstændigheder (som fastlagt af medlemsstaterne) fortsat ydes støtte til landbrugerne baseret på det produktionsniveau, de ville have opnået, hvis hændelserne ikke var indtrådt. De Kanariske Øer anvendte denne bestemmelse én gang efter vulkanudbruddet på La Palma i 2021, mens Frankrig (på Martinique) anvendte den i 2020, 2021 og 2024 til at kompensere producenter for tab efter langvarig tørke. [Tabel 5](#) viser eksempler på ekstreme vejrhændelser, som har givet anledning til ekstraordinær støtte til landbrugere i regionerne i den yderste periferi.

Tabel 5 | Ekstreme vejrhændelser i 2023-2025, som gav anledning til ekstraordinær støtte til landbrugere i regionerne i den yderste periferi

	Cykloner	Guadeloupe (2023), Mayotte (2024), Réunion (2024 og 2025).
	Langvarig tørke	De Kanariske Øer og Mayotte (2023), Azorerne, Fransk Guyana, Martinique og Réunion (2024).

Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fra de regionale myndigheder.

55 POSEI-programmerne har ikke fokus på klimatilpasning i regionerne i den yderste periferi trods deres øgede risiko for ekstreme vejrhændelser. Afgrødeforsikringer gør det muligt for landbrugere at overføre risikoen ved ekstreme vejrhændelser til forsikringsselskaber, men adgangen til sådanne forsikringer varierer betydeligt i disse regioner:

- Landbrugere på De Kanariske Øer har adgang til den spanske nationale forsikringsordning. Alle bananproducenter er forsikret.
- Portugal tilbyder EU-støtte til betaling af forsikringspræmier under sit program for udvikling af landdistrikter, men støtten udgør kun 0,4 % af budgettet til udvikling af landdistrikter på Madeira og under 0,05 % på Azorerne.
- Under Frankrigs program for landdistriktsudvikling kan der ikke ydes EU-støtte til forsikringer i fjernområderne, kun på det franske fastland. Landbrugere i Frankrigs fjernområder er generelt ikke forsikret, og de er derfor helt afhængige af den støtte, der ydes efter ekstreme vejrhændelser.

56 Ud over miljømæssige udfordringer har regionerne i den yderste periferi sociale udfordringer, der kan true landbrugssektorens langsigtede fremtidige udvikling. Ligesom på fastlandet er det i disse regioner en demografisk udfordring, at landbrugerne er en aldrende befolkningsgruppe. Landbrugere på over 55 år udgør således²¹:

- 68 % af landbrugerne på Madeira
- 61 % af landbrugerne på De Kanariske Øer
- henholdsvis 54 % og 58 % af landbrugerne på Guadeloupe og Martinique.

På De Kanariske Øer og i Frankrigs fjernområder ydes der supplerende POSEI-støtte til unge landbrugere. Støtte til unge landbrugere ydes hovedsagelig under programmerne for udvikling af landdistrikter. Der er tale om et beskedent beløb i de franske og portugisiske fjernområder (under 4 % af budgettet i de franske fjernområder, 1 % på Madeira og 3 % på Azorerne). På De Kanariske Øer udgør beløbet 11 % af budgettet.

²¹ Eurostat, [de seneste tilgængelige data \(for 2020\)](#).

57 POSEI-støtten er generelt knyttet til produktionen, så jo mere landbrugerne producerer, desto mere støtte får de. Dette begunstiger store producenter frem for små landbrugere, som har højere produktionsomkostninger pr. enhed og mangler stordriftsfordele. Det er meget sjældent, at der i POSEI-foranstaltninger fastsættes støtteløfter eller ydes degressiv støtte:

- I Frankrigs fjernområder konstaterede vi, at der i en foranstaltning vedrørende diversificeret husdyrhold gives højere støtte for den første mængde, og at der i en anden foranstaltning vedrørende romproduktion ydes begrænset støtte over en vis mængde.
- På Azorerne var det tidligere sådan, at de første producerede ton eller de første hektar pr. støttemodtager var undtaget fra støtteløfterne i tre foranstaltninger, men denne praksis er ikke blevet anvendt de seneste år.
- På Madeira modtager landbrugerne degressiv støtte: De modtager et fast beløb på 400 euro for arealer på under 0,5 hektar og 700 euro for arealer på over 0,5 hektar (f.eks. vil en landbruger med 0,1 hektar modtage 400 euro, mens en landbruger med 2 hektar vil modtage 700 euro).

58 Med hensyn til den langsigtede fremtidige udvikling af landbruget i regionerne i den yderste periferi konstaterede vi, at POSEI-ordningen hovedsagelig fokuserer på økonomisk bæredygtighed og næsten ikke giver incitamenter til at adressere miljømæssig og social bæredygtighed. Det er en væsentlig udfordring for jordbundens sundhed i regionerne i den yderste periferi, at en stor del af landbrugsarealet anvendes til dyrkning af permanente afgrøder uden afgrødediversificering eller vekseldrift. POSEI-programmerne har ikke fokus på klimatilpasning i regionerne i den yderste periferi trods deres øgede risiko for ekstreme vejrhændelser. Desuden er det også i disse regioner en demografisk udfordring, at landbrugerne er en aldrende befolkningsgruppe. Disse forhold truer den langsigtede udvikling af landbrugssektoren i regionerne i den yderste periferi.

Støtten til import af vigtige produkter kompenserer delvis for fjernområdernes fjerne beliggenhed, men der er svagheder i overensstemmelseskontrollen

- 59** Det tredje mål for POSEI-ordningen er at sikre regionerne i den yderste periferi forsyninger af vigtige produkter ved at udligne de ekstraomkostninger, som skyldes regionernes fjerne beliggenhed, uden at skade den lokale produktion. Vores forventning var, at POSEI-støtten udlignede disse ekstraomkostninger, og at dette kom de endelige brugere til gode.
- 60** Vi undersøgte støttedækningen vedrørende forsyninger af vigtige produkter og vurderede, i hvilket omfang POSEI-ordningens særlige forsyningsordning (SSA) dækker de ekstraomkostninger, der skyldes regionernes fjerne beliggenhed. Vi vurderede også, om den SSA-støttede import kunne skade den lokale produktion, og vi så på, hvordan regionerne kontrollerer, at den ydede støtte kommer de endelige brugere til gode.
- 61** SSA-støtte er finansiel støtte ydet til importører for at sikre forsyninger af vigtige landbrugsprodukter til regionerne i den yderste periferi og kompensere for deres fjerne beliggenhed og status som øsamfund. SSA-støtten beløber sig til i alt 107 millioner euro om året og udgør ca. 16 % af det samlede POSEI-budget. [Tabel 6](#) viser, at størstedelen af SSA-budgettet i Frankrigs fjernområder, på Azorerne og på De Kanariske Øer afsættes til import af produkter til foder - hvilket støtter udviklingen af husdyrsektoren - mens der på Madeira fokuseres på import af produkter til konsum. 55 % af SSA-støtten går til import af foder.

Tabel 6 | Den særlige forsyningsordning støtter hovedsagelig import af foder (2023)

Regioner i den yderste periferi	SSA-støtte til foder (millioner euro)	Andel af det samlede SSA-beløb
Frankrigs fjernområder	23,8	93 %
De Kanariske Øer	27,5	51 %
Azorerne	5,1	82 %
Madeira	2,7	25 %

Kilde: De årlige POSEI-gennemførelsesrapporter for 2023.

- 62** SSA-støtten har i nogen grad reduceret de ekstraomkostninger ved import af vigtige produkter til regionerne i den yderste periferi, der skyldes regionernes fjerne beliggenhed og status som øsamfund. I Frankrigs fjernområder dækker SSA 48 % af foderforarbejdningsvirksomhedernes ekstraomkostninger ved import. Den samlede støttedækning vedrørende forsyninger af de nødvendige produkter ligger under 40 %. På Madeira ligger støttedækningen af ekstraomkostningerne på mellem 15 % og 141 %, idet der overkompenseres vedrørende bestemte produkter såsom olie, oksekød og ris. På Azorerne dækkede SSA 57 % af ekstraomkostningerne ved import af korn til produktion af foder i 2023, men dækningen er faldet over tid, eftersom budgettet er forblevet uændret, mens transportomkostningerne er steget.
- 63** På grund af SSA er priserne på de fleste produkter til konsum lavere på Madeira end på kontinentet, og på De Kanariske Øer gælder det samme for nogle produkter (f.eks. sukker). I begge regioner er foder dog dyrere end på kontinentet. Dette gælder også i Frankrigs fjernområder, selv om 93 % af deres SSA-støtte går til foder ([tabel 6](#)). På Azorerne er foder derimod billigere end på fastlandet. Vi konkluderer derfor, at POSEI-støtten under SSA kun delvis kompenserer for de ekstraomkostninger, der skyldes regionernes fjerne beliggenhed. Vi bemærker desuden, at husdyrbestanden er faldet i de franske fjernområder, selv om SSA-støtten til husdyrsektoren er betydelig (jf. punkt [45](#)).
- 64** Generelt fandt vi ikke tegn på, at den SSA-støttede import skadede den lokale produktion. Når der var en potentiel konflikt, blev de importerede produkter sendt til andre markeder end dem, der blev forsynet af lokale producenter. Generelt var importen berettiget på grund af de begrænsede muligheder for at producere lokalt. Det er dog relevant at fremhæve regionernes betydelige afhængighed af at importere visse produkter såsom foder på De Kanariske Øer og okse- og svinekød på Madeira.
- 65** I henhold til artikel 13 i [POSEI-forordningen](#) skal den økonomiske fordel af SSA-støtten overføres til den endelige bruger. Artikel 6 i [POSEI-gennemførelsesforordningen](#) fastsætter, at de kompetente myndigheder skal træffe "passende foranstaltninger for at kontrollere, at fordelene faktisk kommer den endelige bruger til gode", og at de i den forbindelse kan vurdere avancer og priser hos de berørte erhvervsdrivende. Kommissionen har i sit [lovgivningsforslag vedrørende perioden efter 2027](#) ikke medtaget kravet om, at SSA-støtten skal komme den endelige bruger til gode.
- 66** Medlemsstaterne vurderer, om de margener, som SSA-støttemodtagerne har opnået, er rimelige. Da der ikke findes EU-retningslinjer, har hver medlemsstat fastlagt sin egen metode. [Tabel 7](#) viser de forskellige metoder, der anvendes til denne vurdering, mens [tekstboks 4](#) giver et eksempel på vurderingsforskelle, som i sidste ende resulterer i ulige behandling af støttemodtagere.

- 67** Vedrørende en modtager af SSA-støtte, som vi reviderede på De Kanariske Øer, konstaterede vi, at ét produkt havde en bruttomargen på 56 % i 2023, hvilket rejser spørgsmål om, hvorvidt støtten kom de endelige brugere af dette produkt til gode. Den pågældende støttemodtager var ikke blevet kontrolleret af de kompetente myndigheder. Vedrørende alle de støttemodtagere i vores stikprøve, som var blevet kontrolleret, konkluderede myndighederne, at der ikke var tegn på, at SSA-støtten ikke var kommet de endelige brugere til gode.

Tabel 7 | Forskellige metoder til at vurdere, om støtten er kommet de endelige brugere til gode

Medlemsstat			
Væsentlige elementer i vurderingen	● Margenen på det støttede produkt må ikke være højere end støttemodtagerens samlede margen. ● Margenen må ikke være højere end på produkter uden støtte.	● Sammenligning med støttemodtagerens samlede margen og tidligere margener. ● Sammenligning med margener på det spanske fastland og med referencepriser.	● Sammenligning af priser med referencepriser og lignende virksomheders priser. ● Sammenligning af faktiske margener med oplyste margener (Madeira).

Kilde: Revisionsretten, baseret på officielle dokumenter og kontrolrapporter vedrørende vores stikprøve af støttemodtagere.

Tekstboks 4

Eksempel på uensartethed i vurderingen af, om den økonomiske fordel af den særlige forsyningsordning overføres til de endelige brugere

På Madeira viste en kontrolrapport vedrørende en støttemodtager, som vi havde udvalgt, at ét produkt havde en margen på 40 %. Selv om den var højere end margenen på de andre produkter, fandt myndighederne den rimelig og rapporterede ingen problemer.

I Frankrigs fjernområder var det ved to ud af fem kontroller vedrørende støttemodtagere i vores stikprøve konstateret, at nogle produkter havde margener, som oversteg den pågældende virksomheds gennemsnitlige margen, hvilket førte til to indtægtsordrer og et søgsmål fra den ene støttemodtager. De franske myndigheder vurderede, at den økonomiske fordel af SSA-støtten i disse tilfælde **ikke** var blevet overført til de endelige brugere.

- 68** Manglen på ensartede retningslinjer og regler gør det vanskeligt at vurdere, om SSA-støtten kommer de endelige brugere til gode, men det gør flere andre faktorer også. Blandt disse kan nævnes begrænsninger i regnskabsoplysningerne fra nogle støttemodtagere, manglen på sammenlignelige data, manglen på et standardiseret system til registrering af forarbejdede produkter, udsvingene i markedspriserne og de uensartede fortjenstmargener på de solgte slutprodukter (råmaterialer eller forarbejdede produkter). Ved sin revision af SSA-støtten vurderede Kommissionen, at det franske kontrolsystem var det mest fyldestgørende (med kontrol på stedet hos støttemodtagerne).
- 69** Samlet set støtter SSA hovedsagelig import af foder og i mindre omfang forsyninger af produkter til konsum. Støtten muliggør delvis dækning af de ekstraomkostninger, der skyldes regionernes fjerne beliggenhed. Der mangler en ensartet metode til vurdering af, om SSA-støtten kommer de endelige brugere til gode, og vi bemærker, at anvendelsen af forskellige tilgange på tværs af regionerne resulterer i ulige behandling af støttemodtagerne.

Vedtaget af Afdeling I, der ledes af Joëlle Elvinger, medlem af Revisionsretten,
i Luxembourg på mødet den 10. december 2025.

På Revisionsrettens vegne



Tony Murphy
Formand

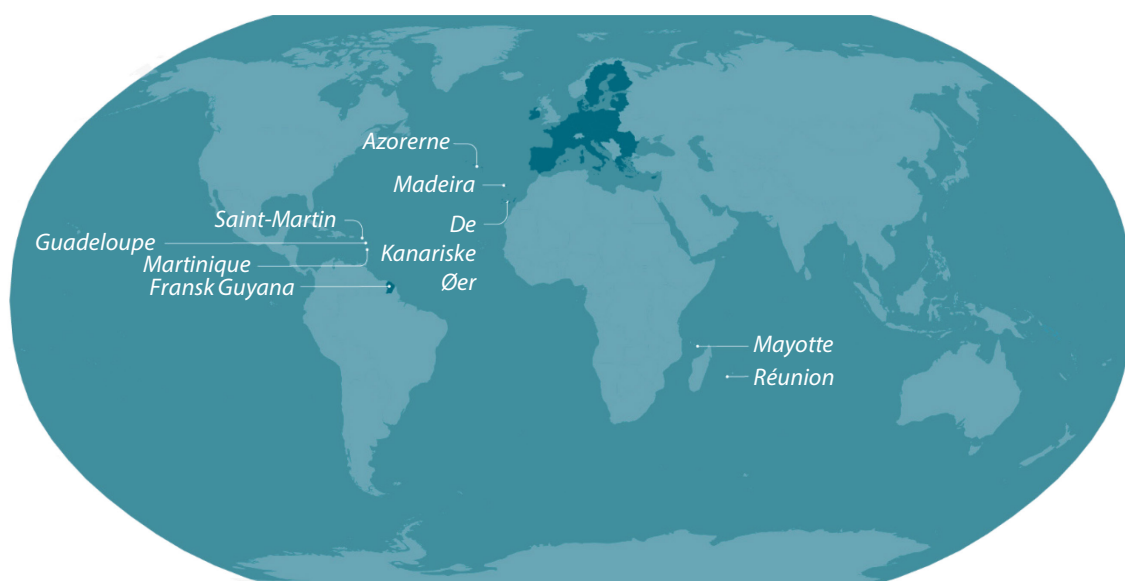
Bilag

Bilag I - Om revisionen

EU's finansieringsordning for regionerne i den yderste periferi

- 01** Ordningen for hjælp til afsides beliggende områder og øsamfund (POSEI) er et EU-finansieringsinstrument beregnet til at støtte landbruget i EU's fjernområder. Den blev oprettet i 1991 for de franske fjernområder (Guadeloupe, Martinique, Fransk Guyana, Réunion, Saint-Martin og, siden 2014, Mayotte) og i 1992 udvidet til også at omfatte De Kanariske Øer (Spanien) samt Azorerne og Madeira (Portugal)¹ - jf. [figur 1](#).

Figur 1 | EU's fjernområder



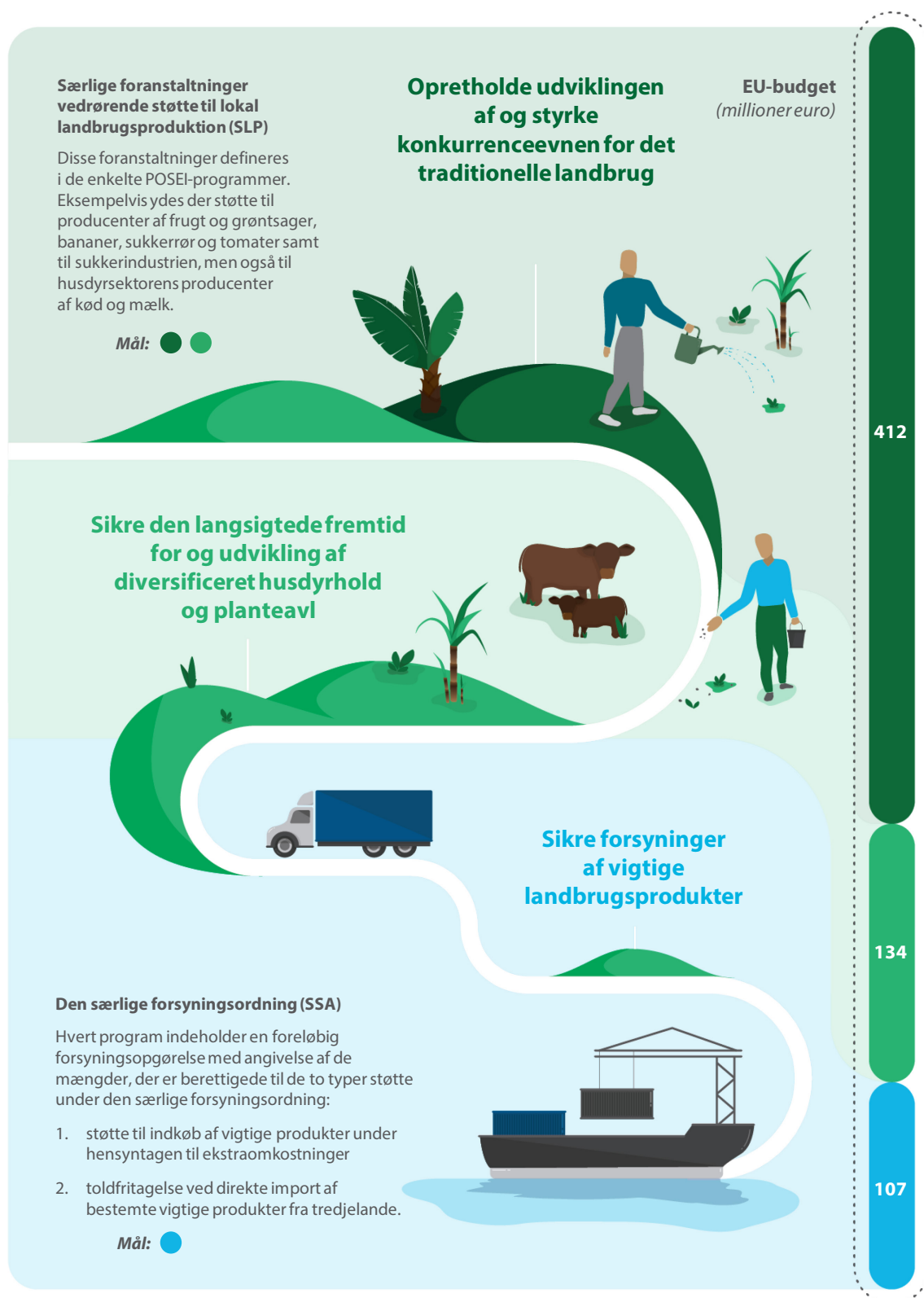
Kilde: Revisionsretten.

¹ Rådets forordninger (EØF) nr. 3763/91, nr. 1600/92 og nr. 1601/92.

- 02** EU's retlige ramme² anerkender de begrænsninger for regionerne i den yderste periferi, som hæmmer deres udvikling, nærmere bestemt "deres fjerne beliggenhed, deres status som øsamfund, deres lille areal, deres vanskelige topografiske og klimatiske forhold [og] deres økonomiske afhængighed af nogle få produkter". Den fastsætter derfor, at der med henblik på at adressere disse begrænsninger kan vedtages særlige foranstaltninger vedrørende landbrug, fiskeri, samhørighedsområdet, statsstøtte og beskatning.
- 03** POSEI-ordningen blev reformeret i 2001, 2006 og 2013. [Forordning \(EU\) nr. 228/2013 \(POSEI-forordningen\)](#), som erstattede [Rådets forordning \(EF\) nr. 247/2006](#), fastsætter særlige foranstaltninger på landbrugsområdet i EU's fjernområder. Den opstiller tre mål og angiver to typer foranstaltninger, der skal understøtte deres opfyldelse ([figur 2](#)):
- Foranstaltninger vedrørende støtte til lokal landbrugsproduktion ("**SLP-foranstaltninger**"). Formålet med disse foranstaltninger er at opretholde udviklingen af og styrke konkurrenceevnen for det traditionelle landbrug i fjernområderne, men også at udvikle diversificeret husdyrhold og planteavl.
 - Foranstaltninger vedrørende en særlig forsyningsordning ("**SSA-foranstaltninger**") til at sikre fjernområderne forsyninger af vigtige landsbrugsprodukter. I deres POSEI-programmer angiver de enkelte medlemsstater i en "foreløbig forsyningsopgørelse" de produkter og mængder, som deres fjernområder har brug for at importere fra EU, og den støtte, der skal ydes.

² Artikel 349 i [traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde](#) (TEUF).

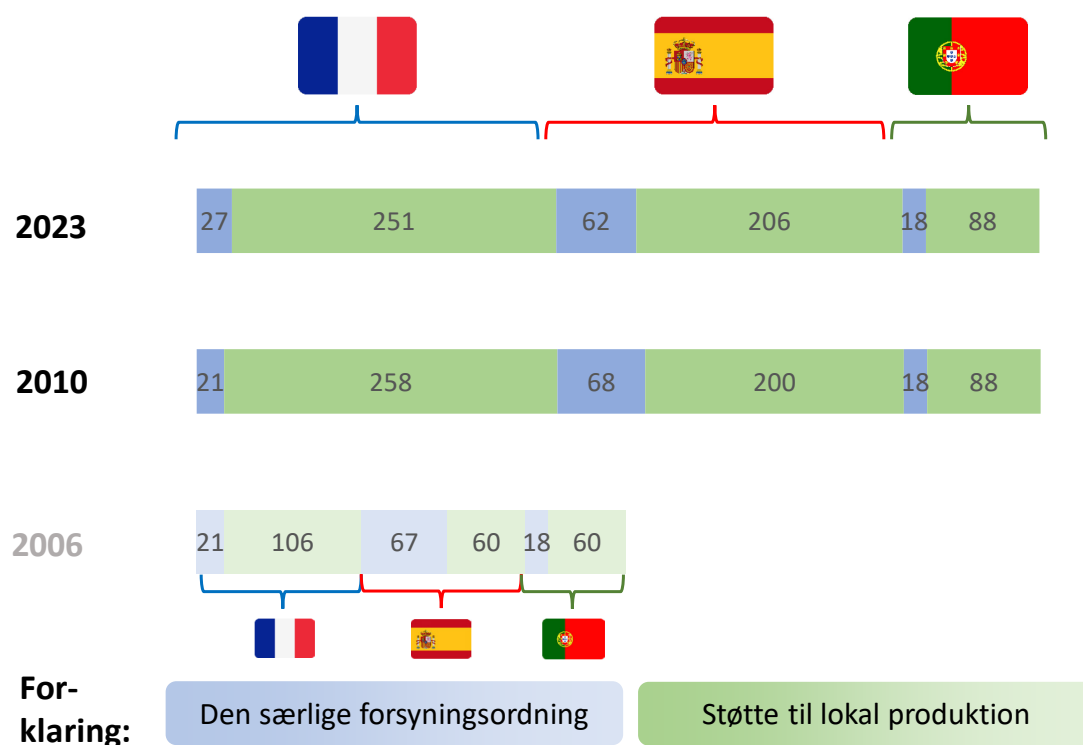
Figur 2 | POSEI-ordningens mål, foranstaltninger og årlige EU-budget (2023)



Kilde: Revisionsretten, baseret på [forordning \(EU\) nr. 228/2013](#) og gennemførelsesrapporter fra de nationale myndigheder.

04 POSEI-forordningen er stort set forblevet uændret i de seneste 12 år, og EU's POSEI-budget har været forholdsvis stabilt siden 2010³. Ordningen blev ændret væsentligt i 2007, hvor den blev udvidet til også at omfatte banansektoren, hvilket øgede ordningens budget med 86 % fra 332 millioner euro til 619 millioner euro, da støtten til banansektoren blev overført fra en anden fond. Siden 2010 har det samlede POSEI-budget ligget på ca. 653 millioner euro - jf. **figur 3**.

Figur 3 | EU's POSEI-budget (millioner euro)



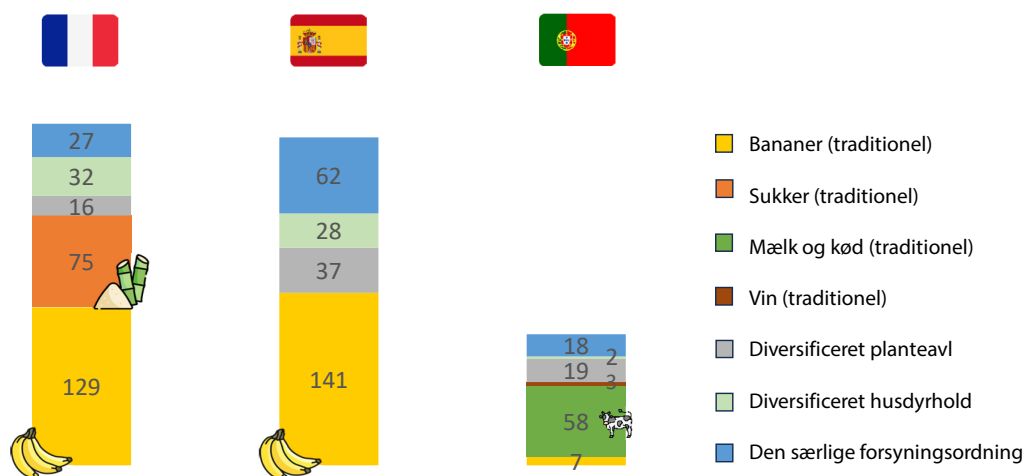
Kilde: De årlige gennemførelsesrapporter og POSEI-programmer samt Kommissionens rapporter om gennemførelsen af POSEI (fra 2016 og 2021).

³ Europa-Kommissionens rapporter om gennemførelsen af POSEI (fra 2016 og 2021), de nationale/regionale gennemførelsesrapporter om POSEI fra 2023 og programmerne for 2024.

05 Ifølge Kommissionens forslag vedrørende den fælles landbrugspolitik for perioden efter 2027⁴ skal den nuværende lovgivning om POSEI ophæves. Det foreslås, at EU-støtten til landbrug i regionerne i den yderste periferi ikke øremærkes, men integreres i andre EU-politikker vedrørende disse regioner. Målet om at støtte import af landbrugsprodukter foreslås bevaret. Målet om at styrke konkurrenceevnen for det traditionelle landbrug foreslås integreret i et bredere mål om at sikre den langsigtede fremtid for og udvikling af lokalt landbrug, fiskeri og akvakultur. Forslaget tilføjer et særligt fokus på fødevareresikkerhed og selvforsyning.

06 Størstedelen af budgettet til foranstaltninger, der skal støtte lokal produktion, er gået til regionernes traditionelle landbrug (*figur 4*).

Figur 4 | Anvendelsen af EU's POSEI-budget (millioner euro) i 2023

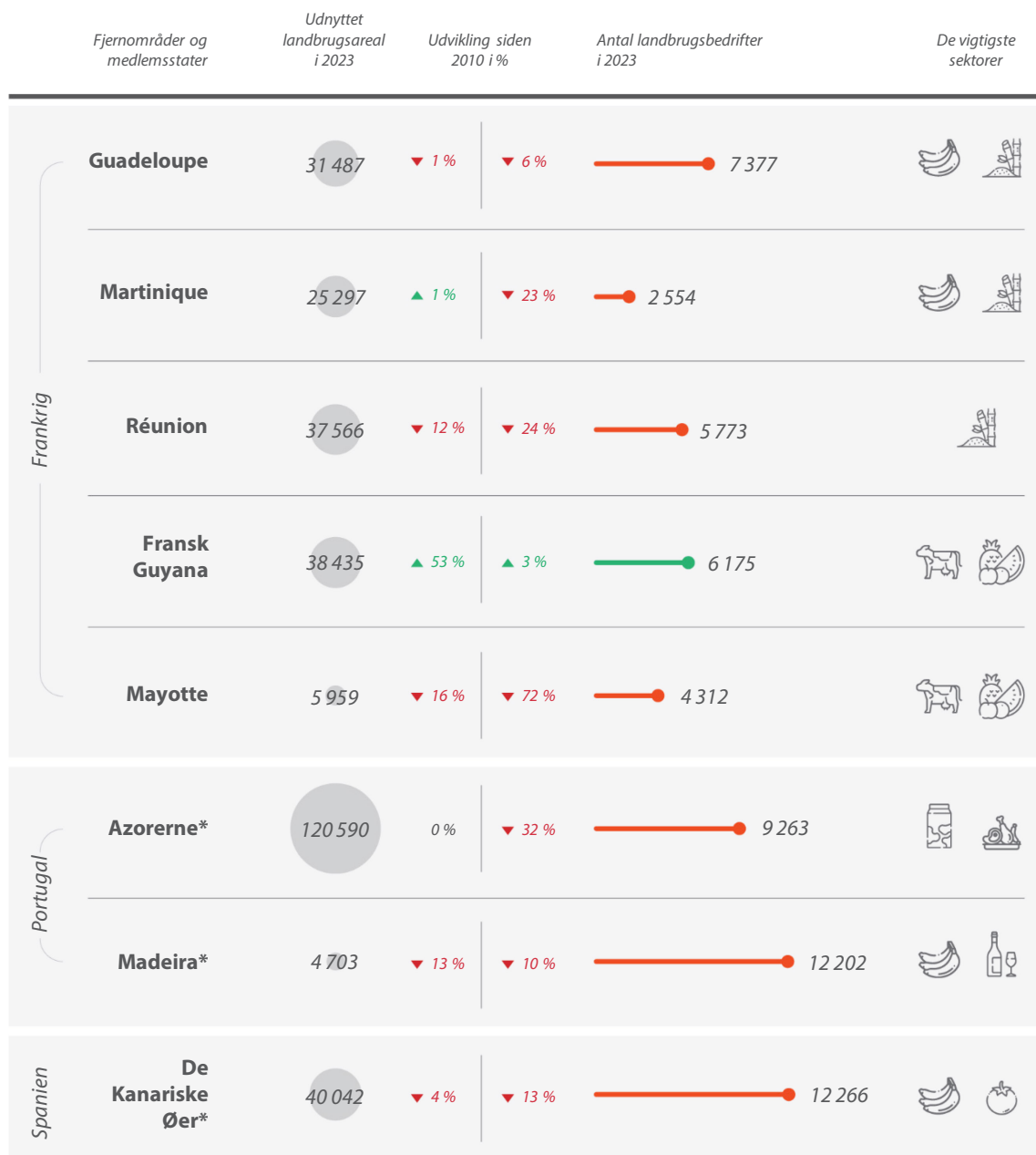


Kilde: Revisionsretten, baseret på de årlige gennemførelsesrapporter og POSEI-programmer.

⁴ COM(2025) 560, COM(2025) 565 og COM(2025) 553.

07 **Figur 5** viser, hvordan det samlede landbrugsareal og antallet af bedrifter i regionerne i den yderste periferi er faldet siden 2010.

Figur 5 | Udviklingen i landbrugsarealet og antallet af bedrifter i regionerne i den yderste periferi fra 2010 til 2023



* Der forelå ikke data for 2010, så vi anvendte i stedet data for 2009.

Note: Vedrørende De Kanariske Øer anvendte vi tal for det dyrkede areal, ikke det udnyttede landbrugsareal.

Kilde: Revisionsretten, baseret på France RAE og memo agreste 2024 for Mayotte, Instituto Nacional de Estatística de Portugal, Serviço Regional de Estatística dos Açores, [Direção Regional de Estatística da Madeira](#) og Canarias Instituto Canario de Estadística.

- 08** POSEI-ordningen er en vigtig indtægtskilde til opretholdelse af landbrugsaktiviteter i disse regioner, og for nogle landbrugere udgør POSEI-støtten en stor del af deres landbrugsomsætning. Støttens betydning varierer fra sektor til sektor og afhænger af bedriftstørrelsen.
- 09** Som [rapporteret af Kommissionen](#) udgjorde den fælles landbrugspolitik direkte betalinger til kommercielle bedrifter i EU-27 i gennemsnit 19 % af disse bedrifters landbrugsindkomst i 2022. POSEI-støtten (som svarer til direkte betalinger) udgør en væsentlig større andel af landbrugsindkomsten i Frankrigs og Portugals fjernområder, men en mindre andel på De Kanariske Øer ([tabel 1](#)).

Tabel 1 | POSEI-støtten som andel af bedriftenes landbrugsindkomst (2022-data)

Medlemsstat	Fjernområde	POSEI-støtte (euro)	Landbrugsindkomst (euro)	POSEI-støtte som % af bedriftsindkomst
	Guadeloupe	27 570	28 530	97 %
	Réunion	25 499	48 839	52 %
	Azorerne og Madeira	8 570	33 235	26 %
	De Kanariske Øer	19 639	120 952	16 %

Kilde: Europa-Kommissionen, [Informationsnettet for Landøkonomisk Bogføring \(INLB\)](#), offentlig database. Data for Martinique, Mayotte og Fransk Guyana er ikke offentligt tilgængelige/finde ikke i INLB-databasen.

- 10** I regionerne i den yderste periferi er den gennemsnitlige landbrugsbedriftstørrelse væsentlig mindre end i det kontinentale EU (*tabel 2*)

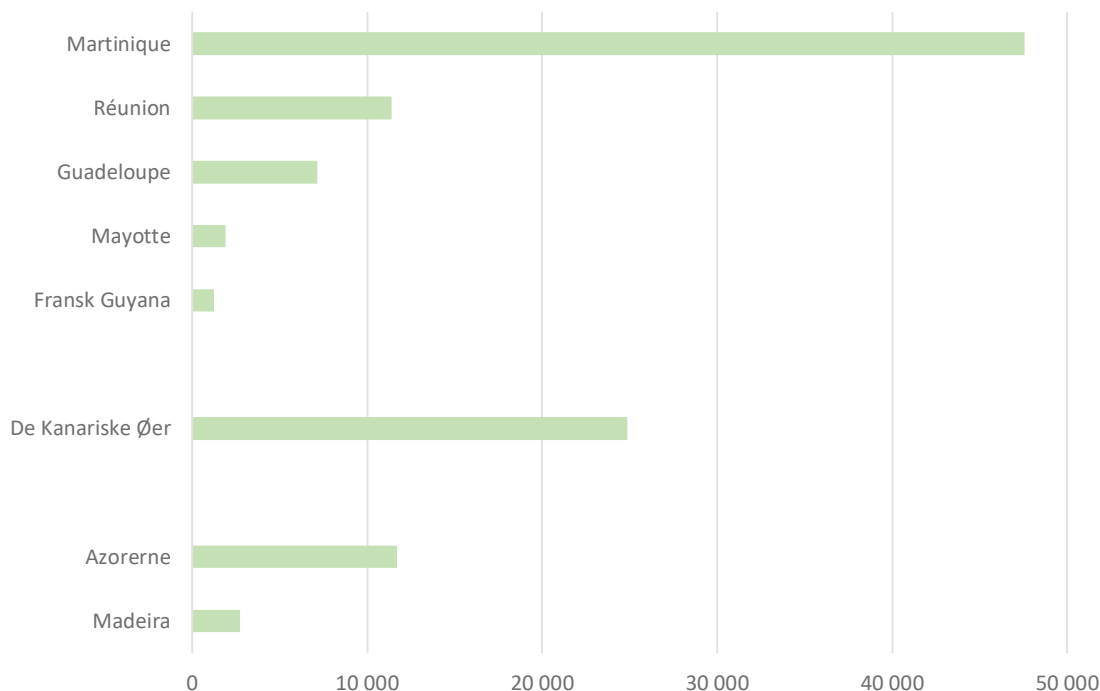
Tabel 2 | Gennemsnitlig landbrugsbedriftstørrelse i fjernområderne sammenlignet med de relevante medlemsstater (i hektar)

Medlemsstat	Gennemsnitlig landbrugsbedriftstørrelse	Fjernområde	Gennemsnitlig landbrugsbedriftstørrelse i hektar
	70	Martinique	9,9
		Réunion	6,6
		Fransk Guyana	6,2
		Guadeloupe	4,3
		Mayotte	1,4
	26	De Kanariske Øer	3,3
	15	Azorerne	12,5
		Madeira	0,4

Kilde: Revisionsretten, baseret på de årlige POSEI-gennemførelsesrapporter for 2023 og landbrugstællingen for 2020.

- 11** Fransk Guyana har det største landbrugsareal med 38 435 hektar og modtager den laveste støtte. **Figur 6** viser forskellene mellem regionerne i den yderste periferi. Den gennemsnitlige POSEI-støtte pr. landbrugsbedrift spænder fra 1 200-2 700 euro i Fransk Guyana, på Mayotte og på Madeira til næsten 25 000 euro på De Kanariske Øer og over 47 000 euro på Martinique.

Figur 6 | POSEI-støtte pr. landbrugsbedrift, i euro



Note: Disse tal omfatter ikke støtten til sukkerindustrien.

Kilde: Revisionsretten, baseret på de årlige gennemførelsesrapporter for 2023.

De væsentligste roller og ansvarsområder

- 12** De reviderede enheder var Kommissionens Generaldirektorat for Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (GD AGRI) og de tre berørte medlemsstater, som forvalter POSEI-ordningen i fællesskab med Kommissionen (delt forvaltning). Medlemsstaterne (Frankrig, Portugal og Spanien) er ansvarlige for at udforme, gennemføre og overvåge deres årlige POSEI-programmer. De skal også sende Kommissionen en årlig rapport om gennemførelsen af deres programmer.

- 13** De årlige gennemførelsesrapporter giver et samlet overblik over situationen i landbrugssektoren i fjernområderne, gennemførelsen af budgetterne og resultaterne af POSEI-foranstaltningerne. De omfatter indikatorer⁵, der sikrer nyttige og sammenlignelige oplysninger om f.eks. den særlige forsyningsordnings dækning af fjernområdernes forsyningsbehov, om priserne i fjernområderne sammenlignet med priserne i det kontinentale EU, om ændringer i landbrugsarealet, husdyrbestandene og mængderne af de vigtigste landbrugsprodukter samt om beskæftigelsen i landbrugssektoren. Desuden omfatter de årlige gennemførelsesrapporter overvågning af fremskridtene med hensyn til at opfylde målene for de enkelte foranstaltninger, der skal støtte lokal produktion.
- 14** Kommissionen er ansvarlig for at udarbejde og revidere de relevante lovgivningsforslag og for at udarbejde regler for gennemførelsen af POSEI-ordningen. Kommissionen godkendte de programmer, som medlemsstaterne indsendte i 2006, og har siden godkendt de årlige ajourføringer og overvåget programmernes gennemførelse. Programudformningen og -forvaltningen er meget decentral vedrørende Spaniens og Portugals fjernområder, mens Frankrig har en mere centraliseret tilgang.
- 15** Hvert femte år udarbejder Kommissionen en generel rapport om gennemførelsen af POSEI-ordningen. Den seneste rapport blev offentliggjort i 2021 og dens konklusion lød:
- at POSEI-ordningen var "forholdsvis effektiv" med hensyn til at opfylde målet om at sikre forsyninger af vigtige produkter, der skal anvendes til konsum eller forarbejdning som rå- og hjælpestoffer til landbruget
 - at SSA- og SLP-foranstaltningerne var blevet gennemført på en sammenhængende måde uden at skade den lokale produktion eller dens vækstmuligheder
 - at SLP-foranstaltningerne havde været "forholdsvis effektive" med hensyn til at sikre den langsigtede fremtid for og udvikling af diversificeret husdyrhold og planteavl, men mindre effektive inden for de traditionelle planteavlssektorer, hvor de fleste delsektors produktion var faldende.

⁵ Bilag VIII til [forordning nr. 180/2014](#).

Revisionens mål og omfang samt revisionsmetoden

16 Formålet med vores revision var at vurdere, om POSEI-ordningen for regionerne i den yderste periferi effektivt adresserede deres specifikke behov og begrænsninger på landbrugsområdet og bidrog til at opfylde de tre mål (*figur 2*). Nærmere bestemt undersøgte vi, om ordningen:

- bidrog til at styrke konkurrenceevnen for de traditionelle sektorer i regionerne i den yderste periferi (f.eks. bananer, sukkerrør, tomater og mælk)
- sikre den langsigtede fremtid for og udvikling af landbrugssektoren
- effektivt sikre forsyninger af vigtige landbrugsprodukter.

17 Ved revisionen vurderede vi de tre medlemsstaters POSEI-programmer for perioden 2019-2023 og fokuserede på en stikprøve på 98 betalinger vedrørende 2023. På grund af sin meget lille størrelse var Saint-Martin ikke omfattet af vores revision. Vi udvalgte vores stikprøve med henblik på at sikre en bred dækning af de forskellige fjernområder, foranstaltninger og mål samt tiltag af varierende størrelse og væsentlighed. På grundlag af denne stikprøve af betalinger udvalgte vi efter de samme kriterier 25 støttemodtagere, som vi besøgte på stedet. Vores revisionsmetode omfattede dokumentgennemgange, dataanalyser og feltarbejde. *Figur 7* viser, hvordan vi indhentede revisionsbevis med henblik på vores bemærkninger.

Figur 7 | Vores revisionsmetode: udført arbejde



Gennemgange af relevante dokumenter, herunder strategidokumenter, lovgivningsdokumenter, politikdokumenter og projektdokumenter, resultat- og statistikdata og -rapporter, overvågnings- og gennemførelsesrapporter, revisionsrapporter og rapporter fra andre interessenter.



Interview med ansatte i to af Kommissionens generaldirektorater (GD AGRI og GD TRADE) samt med relevante nationale og regionale myndigheder, interessenter og udvalgte støttemodtagere.



Besøg på stedet hos 25 støttemodtagere på Guadeloupe, på Martinique, i Fransk Guyana, på Azorerne og på De Kanariske Øer for at vurdere effektiviteten af POSEI-støtten til deres landbrug.



Prisanalyse vedrørende landbrugsprodukter i fjernområderne og sammenligning med priser på kontinentet.



Skrivebordskontrol og analyse af en stikprøve på 98 transaktioner for at vurdere deres bidrag til at opfylde POSEI-målene.

Kilde: Revisionsretten.

Forkortelser

Forkortelse	Definition/forklaring
POSEI	Programme d'options spécifiques à l'éloignement et à l'insularité
SLP	Støtte til lokal produktion
SSA	Den særlige forsyningsordning

Glossar

Term	Definition/forklaring
Cirkulær økonomi	Økonomisk system baseret på genbrug, deling, reparation, renovering, genfremstilling og genanvendelse af materialer med henblik på at minimere ressourceforbrug, affald og emissioner, navnlig ved hjælp af produkters og produktionsprocessers design.
Degressiv støtte	Støtte, som nedsættes gradvis baseret på det dyrkede areal eller den producerede mængde.
Foder	Foder til kvæg og andre husdyr.
Loft	Øvre grænse for den støtte, som en landbruger kan modtage.
POSEI	Ordning, som yder støtte til landbruget i EU's fjernområder på grund af deres fjerne beliggenhed, deres status som øsamfund eller deres vanskelige klimatiske forhold.
Pris ved indgangssted	Varers pris ved den første ankomsthavn i EU før losning.
Producentorganisation	Kooperativ eller anden organisation, som gør det muligt for landbrugere at reducere deres omkostninger ved at samarbejde om forarbejdning og markedsføring af deres produkter.
Referencemængde	I denne beretning et tal baseret på historiske data, som anvendes til at beregne (POSEI-)støtte.
Rodknold	Familie af planter, hvis rødder eller stængler kan indtages (f.eks. kartoffel, yams og maniok).
Udvikling af landdistrikter	Den del af EU's fælles landbrugspolitik, som har til formål at styrke landdistrikternes sociale, miljømæssige og økonomiske bæredygtighed.

Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2026-03>

Tidslinje

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2026-03>

Revisionsholdet

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af dens revisioner vedrørende EU-politikker og -programmer eller forvaltningsspørgsmål i forbindelse med specifikke budgetområder. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regelefterlevelsen, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling I - Bæredygtig brug af naturressourcer, der ledes af Joëlle Elvinger, medlem af Revisionsretten. Revisionsarbejdet blev ledet af Klaus-Heiner Lehne, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetschef Thomas Arntz, attaché Marc-Oliver Heidkamp, ledende administrator Ramona Bortnowschi, opgaveansvarlig Céline Ollier, viceopgaveansvarlig Xavier Ignasi Farrero Gonzalez, revisor Paulo Faria og praktikant Paula Sanz Alba. Michael Pyper ydede sproglig støtte. Dunja Weibel ydede grafisk støtte.



Fra venstre til højre: Paulo Faria, Dunja Weibel, Paula Sanz Alba, Marc-Oliver Heidkamp, Klaus-Heiner Lehne, Thomas Arntz, Céline Ollier, Michael Pyper, Xavier Ignasi Farrero Gonzalez, Ramona Bortnowschi.

MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forsidefoto: © Den Europæiske Union, kilde: Revisionsretten.

Figur 1, 2, 3 og 6 og tabel 2, 3, 4 og 7 samt figur 3, 4, 5 og 7 og tabel 1 og 2 i bilag I - ikonerne er udformet ved anvendelse af ressourcer fra [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Alle rettigheder forbeholdes.

Tabel 5 - billeder: a) © Shutterstock, b) © Luis Quintero/Pexels.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-6146-7	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/4957087	QJ-01-25-060-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-6147-4	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/6572464	QJ-01-25-060-DA-N

HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [særberetning 03/2026](#) "De særlige foranstaltninger for støtte til landbrug i EU's fjernområder - Konkurrenceevnen er sikret, men den langsigtede udvikling er uvis", Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Siden 1990 har EU haft en særlig ordning for regionerne i den yderste periferi, som både skal yde støtte til landbruget og sikre forsyninger af vigtige landbrugsprodukter. Vi vurderede, om ordningen adresserede disse regioners behov og begrænsninger. Vi konstaterede, at ordningen sikrer en række traditionelle sektors konkurrenceevne og - med beskedne resultater - støtter diversificering i landbruget, men at den mangler fokus på bæredygtighed. Vi konstaterede desuden, at den delvis kompenserer for de særlig høje importomkostninger, men det er svært at vurdere, om dette kommer de endelige brugere til gode. Vi anbefaler, at man genovervejer støtten til det traditionelle landbrug, styrker diversificeret planteavl og husdyrhold og forbedrer vurderingen af, om importstøtten kommer de endelige brugere til gode.

Særberetning fra Revisionsretten udarbejdet i medfør af artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions
Publikationskontor

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/contact
Websted: eca.europa.eu
Sociale medier: @EUauditors