

Innovationsfonden

Stort potentiale, men langsom fremgang og ringe indvirkning på emissionsreduktion



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

Indhold

Punkt

01-15 | **Hovedbudskaber**

01-06 | **Hvorfor dette område er vigtigt**

07-15 | **Hvad vi konstaterede, og hvad vi anbefaler**

16-66 | **Et nærmere blik på vores bemærkninger**

16-36 | Innovationsfonden dækker specifikke finansieringsbehov og nye EU-prioriteter, men omfanget af tilgængelige ressourcer er usikkert

16-20 | Innovationsfonden retter sig mod specifikke finansieringsbehov, men dens mål overlapper delvist målene for andre finansieringskilder

21-24 | Finansiering er betinget af resultater, og udbetaling sker ved regnskabsafslutningen

25-29 | Kommissionen forvaltede midler fra Innovationsfonden uden en struktureret analyse

30-36 | Usikkerhed fører til akkumulering af finansieringsmidler

37-52 | Projekter rammes af forsinkelser, og et ud af fem slog fejl

38-40 | Ét ud af fem oprindeligt godkendte projekter er blevet annulleret - indtil videre

41-44 | Udsatte frister og forsinkelser i projektgennemførelsen er almindelige

45-47 | Udvælgelsesprocesserne var generelt rettidige og velunderbyggede

48-52 | Projektmodenhed blev vurderet positivt, men projekter rammes af forsinkelser og annulleringer

53-66 | Tidlige indikatorer viser dårlige resultater med hensyn til reduktion af drivhusgasemissioner

56-60 | Projekterne leverede de tilsigtede teknologier, men opnåede lavere reduktioner i drivhusgasemissioner

61-64 | Potentialet for reduktion af drivhusgasser kan være overvurderet

65-66 | Innovationsfondens portefølje har givet lavere resultater end forventet

Bilag

Bilag I – Om revisionen

Bilag II – Finansiell oversigt over Innovationsfonden (30. juni 2025)

Bilag III – Oversigt over projektstatus, støtte fra Innovationsfonden og indkaldelsesår

Bilag IV – Udvikling i vægtningen af tildelingskriterier

Bilag V – Vurdering af modenhedskriteriet i indkaldelsen i 2020

Bilag VI – Vurdering af projekter besøgt på stedet

Forkortelser

Glossar

Kommissionens svar

Tidsplan

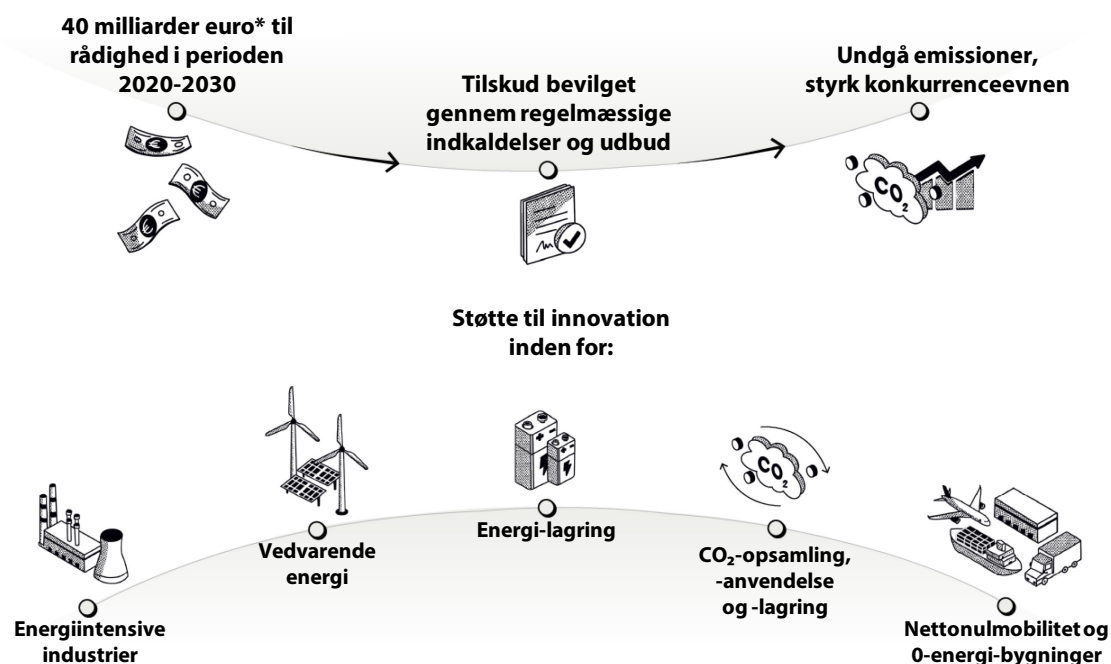
Revisionsholdet

Hovedbudskaber

Hvorfor dette område er vigtigt

- 01** EU's emissionshandelssystem (ETS), en markedsbaseret mekanisme til regulering af emissionsrettigheder, er grundstenen i EU's klimapolitik og Unionens vigtigste redskab til at reducere drivhusgasemissioner på en omkostningseffektiv måde. Innovationsfonden supplerer ETS ved at støtte målrettede investeringer i innovative teknologier med potentiale til betydeligt at reducere drivhusgasemissioner, herunder lav- og nulemissionsteknikker og -processer. Sådanne teknologier har potentiale til at bidrage væsentligt til dekarboniseringen af centrale sektorer i EU's økonomi.
- 02** Innovationsfonden finansieres gennem salget af ETS-kvoter. Kommissionen forventer at opnå omkring 40 milliarder euro baseret på salget af 530 millioner ETS-kvoter for perioden 2020 til 2030 (*Figur 1*).

Figur 1 | Innovationsfonden



**baseret på en kulstofpris på 75 euro/ton*

Kilde: Revisionsretten, baseret på [GD CLIMA's websted](#).

- 03** Støtten til innovation, forskning og investeringer i kritiske teknologier og strategiske sektorer kan blive væsentligt forøget under den [foreslåede flerårige finansielle ramme \(FFR\) for 2028-2034](#). Dette afspejles i [Kommissionens forslag om 451 milliarder euro til oprettelsen af en ny omfattende fond for konkurrenceevne - Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne](#) - der vil supplere Innovationsfonden. Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne forventes mere end at fordoble EU's finansiering til konkurrenceevne og forskning sammenlignet med perioden 2021-2027.
- 04** Kommissionens Generaldirektorat for Klima (GD CLIMA) er ansvarligt for den overordnede gennemførelse af Innovationsfonden. Det Europæiske Forvaltningsorgan for Klima, Infrastruktur og Miljø (CINEA) er ansvarligt for forvaltningen af tilskudsaftalerne og for tilrettelæggelsen af indkaldelser af forslag. Den Europæiske Investeringsbank (EIB) er ansvarlig for salget af ETS-kvoter og forvaltningen af Innovationsfondens aktiver.

- 05** Vi gennemførte denne revision, fordi Innovationsfonden er vigtig for EU's dekarboniseringsindsats samt for EU's konkurrenceevne inden for rene teknologier og bestræbelserne på at opskalere deres udvikling. Vi anser det for afgørende at vurdere, om den betydelige finansiering, der er afsat til Innovationsfonden, har udmøntet sig i relevante resultater. Vi forventer, at vores revision vil bidrage til vurderingen af Innovationsfonden og identificere områder med plads til forbedring. Efterhånden som Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF) udformes, kan erfaringerne fra evalueringen af Innovationsfonden give relevante input til fonde, der udformes under den nye flerårige finansielle ramme, og dermed til ECF's forvaltning, gennemførelsestilgang og overordnede effektivitet.
- 06** Formålet med revisionen var at vurdere, om Innovationsfonden hjælper med at opskalere innovative demonstrationsprojekter, der bidrager effektivt til EU's dekarboniseringsmål. Vi vurderede navnlig, om dens udformning i tilstrækkelig grad imødekom finansieringsbehov og sikrede tilgængeligheden af ressourcer, om projekterne blev udvalgt, vurderet og gennemført effektivt, og om fonden bidrager effektivt til EU's dekarboniseringsmål. Vores revision dækkede perioden fra 2020 til juni 2025. Vi indhentede revisionsbevis fra Kommissionen, CINEA og EIB. Vi interviewede projektansøgere og tilskudsmodtagere og besøgte syv projekter i Danmark, Tyskland, Spanien (2), Frankrig (2), Italien. For yderligere baggrundsorientering og oplysninger om revisionens omfang og metodologi henvises til [bilag I](#).

Hvad vi konstaterede, og hvad vi anbefaler

- 07** Vi konstaterede, at Innovationsfonden fremmer innovative teknologier i stor skala. Den tilvejebringer imidlertid ikke det forventede niveau af reduktioner i drivhusgasemissioner.
- 08** Innovationsfonden retter sig mod prækommercielle demonstrationsaktiviteter inden for de sektorer, der er omfattet af ETS-direktivet, navnlig store projekter, for hvilke der på tidspunktet for fondens udformning kun fandtes få alternative finansieringskilder. Innovationsfonden blev udformet som et **supplement til andre finansieringskilder**. REPowerEU-målene overlapper delvist Innovationsfondens mål. Dette reducerer komplementariteten og gør de tilgængelige finansieringskilder mindre overskuelige. Jf. punkt [16 - 20](#).
- 09** Under Innovationsfonden udbetales tilskud, når milepælene er nået. Disse skal omfatte et projekts regnskabsafslutning (når tilskudsmodtagerne afslutter projektplanlægningen og starter anlægsfasen) og dets idriftsættelse samt en verifikation af den faktiske reduktion i drivhusgasemissioner, som projektet har medført. **Finansieringen er derfor betinget af, at der opnås resultater**; Kommissionen har kun begrænset fleksibilitet i den måde, hvorpå den forvalter finansiering og udbetalinger under fonden. Jf. punkt [21 - 24](#).

- 10** Kommissionen har løbende tilpasset indkaldelserne af forslag (og deres budgetter) for at **imødekomme nye politiske prioriteter** uden en struktureret analyse, der dækker teknologiernes potentiale med hensyn til at reducere drivhusgasemissioner og deres bidrag til EU's industrielle og strategiske mål. Vi fandt eksempler på uoverensstemmelse mellem fastsættelsen af prioriteter og industriens respons. Jf. punkt **25 - 29**.



Anbefaling 1

Etablere en struktureret analyse, der skal tjene som vejledning ved fordelingen af midler fra Innovationsfonden

Kommissionen bør sikre, at beslutninger om tildeling af ressourcer til dekarboniseringsforløb og nye politiske prioriteter baseres på en struktureret og fremadskuende analyse af det teknologiske landskab. Denne analyse bør tage højde for udviklingen inden for både fuldt udviklede og banebrydende innovative teknologier.

Måldato for gennemførelse: 2027

- 11** Innovationsfondens finansieringskilder er i sagens natur volatile, da de er knyttet til ETS' auktionssystem. Der findes ingen mekanisme, der sikrer et minimumsniveau af finansieringsmidler til Innovationsfonden, hvilket medfører usikkerhed med hensyn til, hvor mange midler der i sidste ende vil være til rådighed for indkaldelser. Dette har sammen med projekternes langsigtede karakter ført til, at der er **akkumuleret betydelige mængder af aktiver over lange perioder**. Selv om de ændringer, der blev indført i 2023, reducerede behovet for denne akkumulering, havde Innovationsfonden ved udgangen af juni 2025 akkumuleret ca. 12,3 milliarder euro, som var til rådighed for projekter. De faktiske udbetalinger til projekter beløb sig til 331,8 millioner euro (2,7 % af det samlede beløb og mindre end 1 % af fondens forventede budget). % %Jf. punkt **30 - 36**.



Anbefaling 2

Undersøge yderligere foranstaltninger, der kan bidrage til en hurtigere anvendelse af midler

Under hensyntagen til den langsigtede karakter af de projekter, der finansieres af innovationsfonden, bør Kommissionen overveje yderligere foranstaltninger for at forbedre budgetplanlægningen for indkaldelser af forslag og gøre det muligt at anvende midler tidligere. Dette burde bidrage til at opnå hurtigere resultater og reducere akkumuleringen af aktiver. Sådanne foranstaltninger bør gælde for perioden efter 2030, bygge på en grundig risikoanalyse af fondens eksponering over for udviklingen på kulstofmarkedet og være baseret på rimelige forventninger til projektets afslutning.

Måldato for gennemførelse: 2030

- 12** Kommissionen anvender de udvælgelseskriterier, der er fastsat i [forordningen](#), og processerne er generelt rettidige og velunderbyggede. Kommissionen udvalgte disse projekter på grundlag af en positiv vurdering af projekternes modenhed foretaget af uafhængige eksperter i udvælgelsesfasen, men **et betydeligt antal projekter rammes af forsinkelser, og hvert femte projekt mislykkes inden idriftsættelsen**. Kommissionen har kun begrænset mulighed for fleksibel fortolkning af kravene til regnskabsafslutning på grundlag af sin egen vurdering af de finansierede projekters kompleksitet eller størrelse. Jf. punkt [37](#) - [52](#).
- 13** De projekter, vi besøgte, havde haft succes med at støtte udviklingen af innovative teknologier. **Alle på nær ét havde imidlertid leveret mindre reduktioner i drivhusgasemissioner end forventet**. For projekter i drift fastsættes og udbetales den del af den finansielle støtte, der er baseret på reduktionen i drivhusgasemissioner, i overensstemmelse med verifikationen af resultaterne, hvilket typisk sker inden for de første tre år af projektets gennemførelse (overvågningsperioden). Den periode, der anvendes til at verificere de faktiske reduktioner af drivhusgasemissioner, er kort sammenlignet med den samlede tiårige referenceperiode, der anvendes til vurdering af potentialet for at undgå drivhusgasemissioner emissionsreduktion ved projektudvælgelsen. Jf. punkt [53](#) - [60](#).

- 14** Den **mest afgørende faktor ved udvælgelsen af projekter under Innovationsfonden er potentialet for reduktion af drivhusgasemissioner**: det anvendes til at vurdere to af de fem tildelingskriterier. Metodologien til beregning af reduktioner i drivhusgasemissioner har udviklet sig over tid som følge af begrænsninger, som Kommissionen har identificeret. Denne beregning er en teoretisk øvelse og kan føre til overoptimistiske forventninger. Dette kan have indvirkning på projektudvælgelsen. Jf. punkt **61 - 64**.



Anbefaling 3

Gør projektvurderingen bedre, og håndtér forsinkelser og annulleringer

Kommissionen bør:

- a) forbedre projektevalueringsmetoderne for at muliggøre en mere præcis vurdering af de potentielle reduktioner i drivhusgasemissioner samt af projekternes finansielle og teknologiske modenhed
- b) vurdere behovet for øget fleksibilitet med hensyn til kravene til og tidsplanen for regnskabsafslutning samt perioden for verifikation af reduktioner i drivhusgasemissioner.

Måldato for gennemførelse: 2028

- 15** Innovationsfondens bidrag til reduktioner i drivhusgasemissioner ligger langt under Kommissionens samlede skøn. I december 2024 forventedes projekter i Innovationsfondens portefølje at have opnået en emissionsreduktion svarende til 0,59 millioner ton CO₂. Ved denne frist havde fonden imidlertid kun opnået 5 % af den forventede reduktion. Generelt **har Innovationsfondens portefølje givet lavere resultater end forventet**. Jf. punkt **65** og **66**.

Et nærmere blik på vores bemærkninger

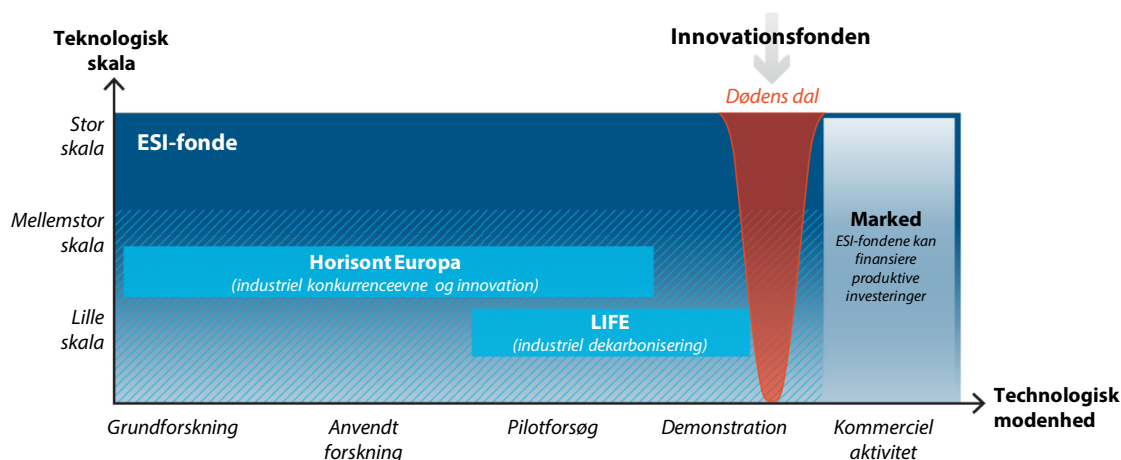
Innovationsfonden dækker specifikke finansieringsbehov og nye EU-prioriteter, men omfanget af tilgængelige ressourcer er usikkert

Innovationsfonden retter sig mod specifikke finansieringsbehov, men dens mål overlapper delvist målene for andre finansieringskilder

- 16** Innovationsfonden blev oprettet med henblik på at imødekomme finansieringsbehovene for projekter, der søger at udvikle innovative teknologier, der endnu ikke er kommercielt levedygtige uden støtte. Fonden er et af flere EU-instrumenter, der har til formål at støtte sådanne projekter. For at sikre, at EU-midler anvendes effektivt, bør Kommissionen tilstræbe synergier mellem disse instrumenter. EU's finansieringsinstrumenter bør supplere hinanden i støtten til demonstrationsprojekter inden for lavemissionsenergi¹, og overlapninger bør undgås.
- 17** Vi undersøgte, om Innovationsfonden havde haft held med at modvirke en fase i teknologiudviklingscyklussen, hvor der kun findes få finansieringskilder for demonstrationsprojekter: "dødens dal" (*figur 2*). Vi analyserede også, om Innovationsfonden havde sikret kontinuitet i forhold til tidligere forsknings- eller demonstrationsprojekter, der var finansieret af EU- eller medlemsstatsmidler.

¹ Artikel 10a, stk. 8, 12. og 13. afsnit, i [ETS-direktivet](#) samt [særberetning 24/2018](#), anbefaling 1 og 4.

Figur 2 | Innovationsfondens rolle i teknologiudviklingscyklussen



Note: "Dødens dal" er den kritiske fase i udviklingscyklussen, hvor nye teknologier ofte har vanskeligt ved at opnå finansiering til at gennemføre en demonstration i fuld skala.

Kilde: Revisionsretten, baseret på forskellige dokumenter fra Europa-Kommissionen.

- 18** Som det fremgår af [figur 2](#), viser vores analyse, at Innovationsfonden kan supplere EU's eksisterende forskningsstøtteinstrumenter, såsom Horisont Europa og LIFE. Innovationsfondens relevans i EU-finansieringslandskabet er generelt anerkendt. Dens mål om at støtte innovative demonstrationsprojekter i stor skala, for hvilke det ikke er let at skaffe finansiering, er almindelig anerkendt, og [virksomheder og industrisammenslutninger anerkender, at der ikke findes noget tilsvarende på EU- eller nationalt plan](#). For tre af de syv projekter, som vi besøgte, havde Innovationsfonden sikret finansieringskontinuitet i forhold til tidligere forsknings- og demonstrationsprojekter finansieret af medlemsstater eller EU, hvilket viser synergier med andre finansieringsordninger (jf. eksemplet i [tekstboks 1](#)).

Tekstboks 1

Eksempel på projekt, der viser synergier med andre finansieringsordninger

Hovedformålet med [projekt TOPSOEC](#) var at opføre verdens første fabriksanlæg i industriel skala til fremstilling af skorstensmoduler til fastoxidelektrolyseceller. På tidspunktet for vores besøg var projektet klar til at blive sat i drift.

Projektet er en opskaleret version af et eksisterende pilotproduktionsanlæg for førstegenerationssskorstensmoduler til fastoxid-brændselsceller (SOFC - senere omstillet til produktion med fastoxid-elektrolyseceller (SOEC)). Dette anlæg var delvist finansieret af EU-midler gennem LIFE-programmet ([projekt DEMO SOFC](#)).

Projektet TOPSOEC illustrerer Innovationsfondens placering i EU's finansieringslandskab, idet det sikrer kontinuitet i forhold til tidligere EU-finansierede forsknings- og demonstrationsprojekter i væsentligt større skala.

- 19** EU-finansieringslandskabet har ændret sig væsentligt siden udformningen af Innovationsfonden. EU's reaktion på covid-19-udbruddet i 2020 førte til vedtagelsen af en række stimulusforanstaltninger, navnlig genopretnings- og resiliensfaciliteten. Efter Ruslands invasion af Ukraine i 2022 iværksatte EU [REPowerEU-planen](#) og finansierede den delvist under genopretnings- og resiliensfaciliteten. REPowerEU har til formål at opnå energibesparelser, diversificere energiforsyningen og producere ren energi som fremlagt i medlemsstaternes genopretnings- og resiliensplaner og dermed reducere og i sidste ende eliminere EU's afhængighed af fossile brændstoffer.
- 20** **REPowerEU's mål overlapper delvist Innovationsfondens.** Dette skaber en risiko for konkurrence mellem finansieringskilder, hvis medlemsstaterne medtager foranstaltninger til opfyldelse af REPowerEU-målene i deres genopretnings- og resiliensplaner, som også kan drage fordel af innovationsfonden. Vi identificerede ét tilfælde, hvor tilskudsmodtageren valgte at erstatte godkendt støtte fra Innovationsfonden med en national ordning finansieret gennem den pågældende medlemsstats genopretnings- og resiliensplan, idet den nationale ordning blev vurderet som mere attraktiv (på grund af højere finansieringssatser) og mere hensigtsmæssig (da midlerne udbetales tidligere) end Innovationsfonden (jf. eksemplet i [tekstboks 2](#)).

Tekstboks 2

Eksempel på et projekt, der erstatter støtte fra Innovationsfonden

Den pilotudbudsprocedure, som Kommissionen iværksatte i 2023, førte til tildelingen af et tilskud på 230 millioner euro fra Innovationsfonden til produktion af 480 000 ton vedvarende brint i perioden 2029-2039.

I april 2025 anmodede tilskudsmodtageren om, at tilskuddet blev bragt til ophør. Tilskudsmodtageren anførte blandt andet, at specifikationerne i tilkudsftalen ikke var fleksible (idriftsættelse af en elektrolysekapacitet på 500 megawatt i september 2029), og at finansiering var tilgængelig andetsteds på mere fleksible vilkår. Projektet havde fået tildelt 245 millioner euro inden for rammerne af medlemsstatens genopretnings-, transformations- og resiliensplan, der var finansieret under REPowerEU.

Finansiering er betinget af resultater, og udbetaling sker ved regnskabsafslutningen

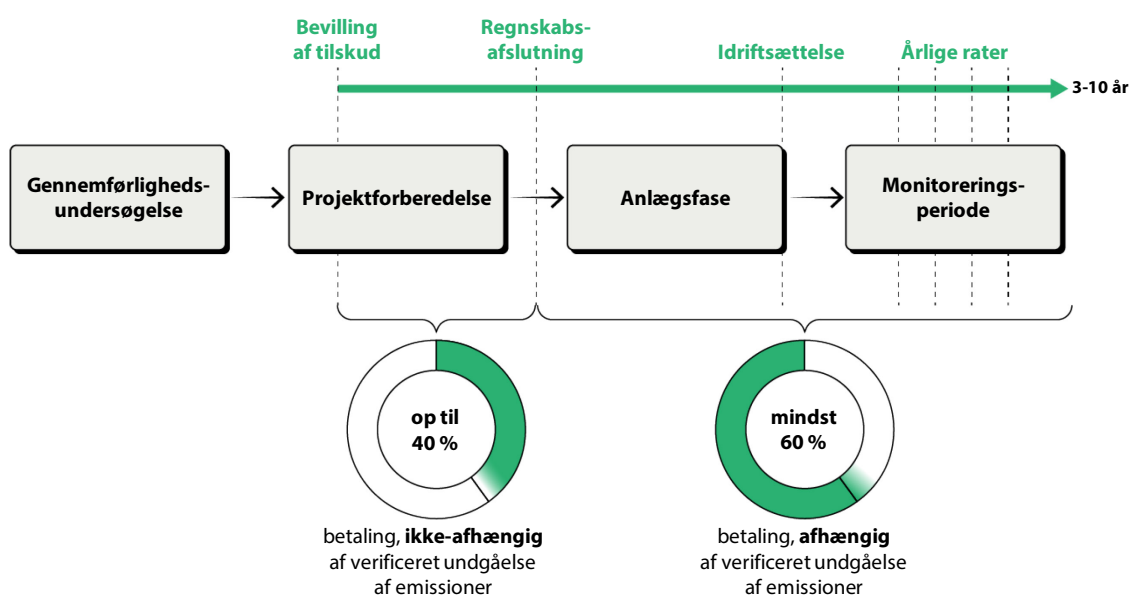
- 21** Den finansierings- og udbetalingsmodel, der anvendes af Innovationsfonden, bør være egnet til at støtte innovative demonstrationsprojekter af betydelig størrelse, som indebærer en vis risiko². Vi analyserede den retlige ramme for den finansierings- og udbetalingsmodel, der gælder for Innovationsfonden. Vi undersøgte også, om Innovationsfonden havde taget hensyn til de anbefalinger, der blev fremsat i vores [særberetning 24/2018](#) om CO₂-opsamling, som fokuserede på Innovationsfondens forgænger for perioden 2012-2020, NER300-reserven for nytilkomne (NER300).
- 22** Vi konstaterede, at Innovationsfonden bygger på de erfaringer, der blev gjort med NER300, som anvendte en "betaling ved levering"-model, hvor finansiering først blev ydet, når projekterne var sat i drift. På daværende tidspunkt konkluderede vi, at den finansieringstilgang, der blev anvendt under NER300, ikke i tilstrækkelig grad opfyldte risikoreduktions- og finansieringsbehovene i forbindelse med demonstrationsprojekter³.

² Artikel 10a, stk. 8, 12. afsnit, i [ETS-direktivet](#) samt [særberetning 24/2018](#), anbefaling 1 og 4.

³ [Særberetning 24/2018](#), punkt 65.

23 ETS-direktivet fastlægger støtteniveauet og den grundlæggende finansierings- og udbetalingsmodel, der skal anvendes i forbindelse med Innovationsfonden. Forordningen om Innovationsfonden fastsætter, at **udbetaling af tilskud skal være baseret på milepæle** (regnskabsafslutning, idriftsættelse) og på **verifikation af den faktiske undgåelse af drivhusgasemissioner (figur 3)**. Kommissionen har kun begrænset fleksibilitet med hensyn til den måde, hvorpå den forvalter denne model. Den kan navnlig ikke forlænge fristen for regnskabsafslutning ud over den fireårige grænse, der er fastsat i lovgivningen, selv hvis den vurderer, at dette er berettiget på baggrund af graden af innovation i den pågældende teknologi. Dette har bidraget til antallet af projekter, der blev afbrudt, før de var afsluttede (punkt 52).

Figur 3 | Innovationsfondens finansierings- og udbetalingsmodel



Kilde: Revisionsretten, baseret på [GD CLIMA's websted](#).

24 Ligesom NER300 har Innovationsfonden fokus på levering af resultater. I modsætning til NER300 giver den imidlertid mulighed for, at en del af et tilskud kan udbetales, når tilskudsmodtagerne har afsluttet projektplanlægningen, altså ved regnskabsafslutningen. Derudover har Innovationsfonden en højere finansieringssats på 60 % sammenlignet med 50 % for NER300. Under vores interview med projektansøgere og tilskudsmodtagere bekræftede vi, at den ændrede finansieringstilgang sammen med den forhøjede finansieringssats havde gjort Innovationsfonden mere attraktiv for projektledere.

Kommissionen forvaltede midler fra Innovationsfonden uden en struktureret analyse

- 25** Kommissionen forventer, at midlerne fra Innovationsfonden vil nå op på ca. 40 milliarder euro (punkt **02**). For på passende vis at fordele fondens midler til projekter, der bidrager til Innovationsfondens mål, som defineret i ETS-direktivet burde Kommissionen have en sammenhængende overordnet strategi. En struktureret analyse udarbejdet i tæt samarbejde med interessenter (f.eks. erhvervssektorer, udbydere af rene teknologier, finansielle institutioner og forskningsorganisationer) burde være anvendt konsekvent ved udformningen og gennemførelsen af indkaldelser af forslag og udbud. Vi gennemgik den generelle dokumentation vedrørende udformningen og gennemførelsen af indkaldelser af ansøgninger og udbudsprocedurer under Innovationsfonden, herunder tildelingen af midler fra Innovationsfonden til specifikke teknologiske områder og sektorer.
- 26** ETS-direktivet og forordningen om Innovationsfonden fastlægger de teknologiske sektorer (energiintensive industrier; vedvarende energier; energilagring; CO₂-opsamling, -anvendelse og -lagring; nettonulmobilitet og 0-energi-bygninger), der er berettiget til støtte fra Innovationsfonden. Inden for disse sektorer har Kommissionen skønsmæssig beføjelse til at fordele tilgængelige midler fra Innovationsfonden til specifikke teknologiske områder eller emner.
- 27** Vi identificerede konkrete eksempler på uoverensstemmelse mellem fastsættelsen af prioriteter og industriens respons. Indtil 2022 anvendte Kommissionen sektorneutralitet i sine indkaldelser af forslag og opdelt budgettet udelukkende efter projektstørrelse (små projekter og store projekter). Siden lanceringen af REPowerEU samme år begyndte Kommissionen imidlertid at **udforme indkaldelser af forslag (og deres budgetter) med henblik på at imødekomme nye politiske prioriteter**. Konkrete eksempler på dette skift omfatter fastlæggelsen af specifikke emner for indkaldelser i relation til Den Europæiske Brintbank, forordningen om nettonulindustri og EU's industripolitik for batterier. Vi fandt ingen dokumentation for, at Kommissionen havde vedtaget en specifik strategi eller foretaget en struktureret analyse til støtte for tildelingen af midler fra Innovationsfonden til disse nye prioriteter. Vi konstaterede også, at reaktionen fra industrien på indkaldelserne vedrørende disse politiske prioriteter var beskeden (jf. eksemplerne i [tekstboks 3](#)).

Tekstboks 3

Eksempler på uoverensstemmelse mellem fastsættelsen af prioriteter og industriens respons

[Den Europæiske Brintbank](#) blev oprettet for at bidrage til opfyldelsen af REPowerEU's mål om at producere 10 millioner ton vedvarende brint i EU inden 2030. Innovationsfonden afsatte 2 milliarder euro til udbud vedrørende produktion af vedvarende brint, som blev offentliggjort i november 2023 og december 2024. Antallet af indgive forslag på foranledning af disse indkaldelser faldt fra 132 forslag i 2023 til 61 i 2024, hvilket afspejler en aftagende interesse for støtte fra Innovationsfonden i denne sektor.

[Kommissionen foreslog](#) i marts 2023 vedtagelsen af [forordningen om nettonulindustri](#) med det formål at nå 40 % for EU-produktionskapacitet for centrale strategiske nettonul teknologier og deres vigtigste komponenter inden 2030. Indkaldelser af forslag for 2023 og 2024 under Innovationsfonden omfattede specifikke emner vedrørende fremstilling af rene teknologier med et samlet budget på 2,1 milliard euro, der var afsat til støtte af projekter til fremstilling af innovative komponenter til rene teknologier inden for brintproduktion og -forbrug, vedvarende energi og energilagring. Kommissionen modtog 94 forslag og godkendte 85 af dem. Kun 36 nåede imidlertid det nødvendige antal point som fastsat i indkaldelsen. Kommissionen udvalgte alle på nær 5 af disse forslag. Selv om Kommissionen tildelte hele det tilgængelige budget, gik noget af processens konkurrencepræg tabt.

Endelig [meddelte Kommissionen](#) den 6. december 2023, at Innovationsfonden ville stille 3 milliarder euro til rådighed over tre år for at fremme investeringer i EU's produktionskapacitet inden for bæredygtige batterier, som anses for at være afgørende for den grønne omstilling. I overensstemmelse hermed blev der i forbindelse med indkaldelsen af forslag for 2024 afsat 1 milliard euro til produktion af battericeller til elkøretøjer. Der blev kun indgivet 14 forslag som svar på indkaldelsen. Kommissionen udvalgte alle 6 projekter, der havde opnået det nødvendige antal point som fastsat i indkaldelsen, som følge heraf forblev 15 % af budgettet ubenyttet. Pr. juni 2025 er der endnu ikke underskrevet en eneste tilskuds aftale.

- 28** Innovationsfonden er blevet både det centrale finansieringselement for gennemførelsen af forskellige EU-politikker og et afprøvningsområde for nye politikinterventioner. Fordelingen af Innovationsfondens budget er i høj grad afhængig af de nye politiske prioriteter, der er til diskussion på et givet tidspunkt. Der er derfor en risiko for, at de foranstaltninger, der iværksættes, kan mangle den nødvendige relevans for opfyldelsen af fondens mål. Derudover er fordelingen af Innovationsfondens budgetter på specifikke teknologiske sektorer ofte genstand for kontroverser, navnlig fra bestemte industrisammenslutninger⁴, der repræsenterer deres medlemmers interesser, men også fra akademiske kredse⁵.
- 29** Kommissionen har foreslået oprettelsen af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne som led i den flerårige finansielle ramme for 2028-2034. I henhold til [ECF-forordningen](#) er det hensigten, at Innovationsfonden fortsat skal fungere særskilt, og at Kommissionen skal sikre koordinering mellem Innovationsfonden og ECF (punkt **08** i [bilag I](#)). Begge instrumenter er forankret i EU's industripolitikramme, der prioriterer styrkelsen af Europas teknologiske førerposition inden for rene teknologier og nettonulteknologier.

Usikkerhed fører til akkumulering af finansieringsmidler

- 30** Innovationsfonden finansieres gennem salget af ETS-kvoter på ETS' fælles auktionsplatform. Det er Kommissionens ansvar at planlægge auktioneringen af de ETS-kvoter, der tildeles Innovationsfonden, med henblik på at maksimere de indtægter, de genererer. I den forbindelse skal Kommissionen tage behørigt hensyn til principperne om åbenhed, gennemsigtighed, harmonisering, ikke-diskrimination, forudsigelighed og omkostningsefficiens, som finder anvendelse for ETS⁶. Kommissionen er også ansvarlig for at vurdere fondens behov og om nødvendigt fremrykke Innovationsfondens kvoter for at sikre, at der er tilstrækkelige ressourcer til rådighed⁷. Vi gennemgik dokumentationen vedrørende salget af ETS-kvoter, herunder de foreliggende skøn og budgetprocedurer, samt fondens regnskaber og gennemførelsesrapporter.

⁴ Fælles erklæringer fra sammenslutninger for vedvarende energi: "[We need to redesign Innovation Fund calls to invest into Europe's energy system](#)" (maj 2024) og "[The Innovation Fund is not advancing European renewable energy technology](#)" (maj 2022).

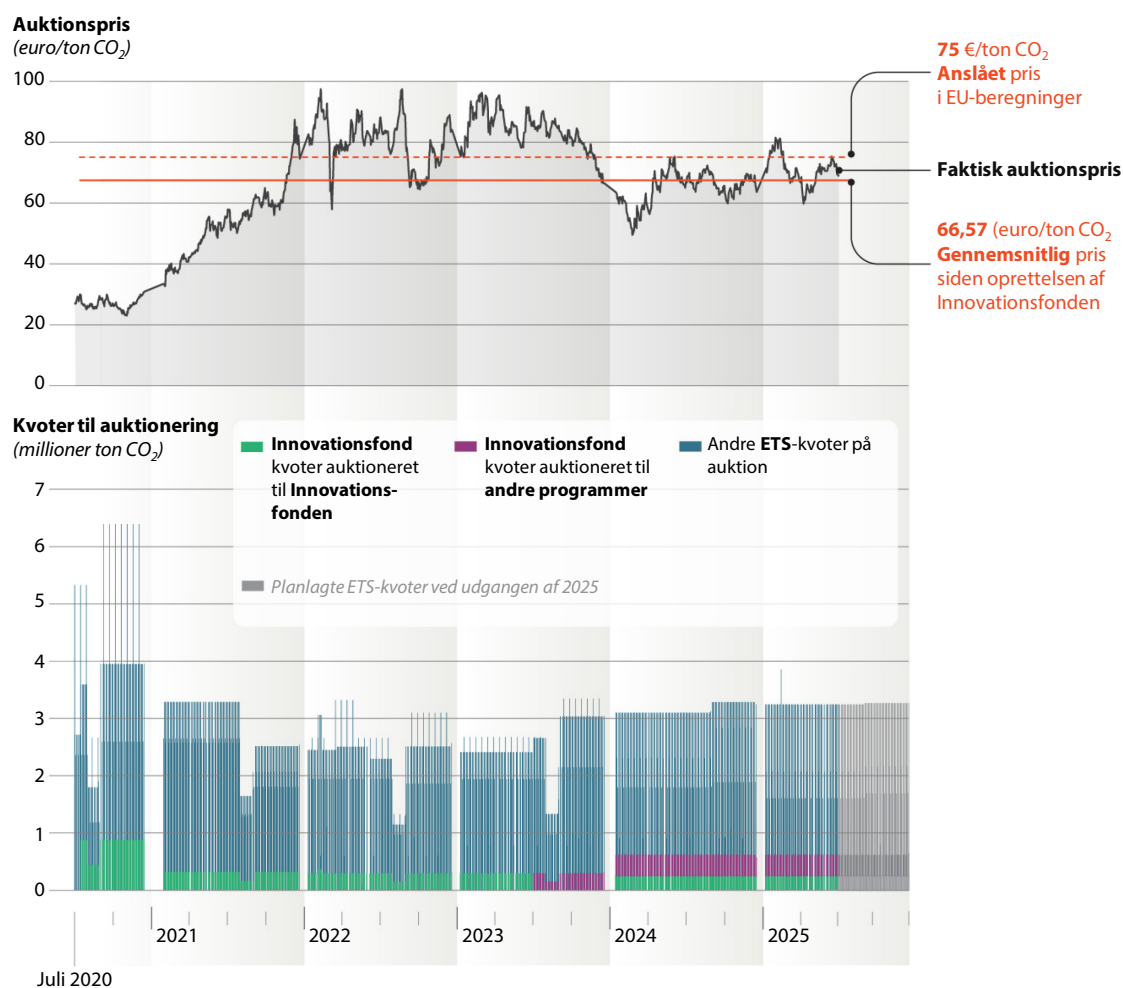
⁵ [EU Innovation Policy - How to Escape the Middle Technology Trap - A Report by the European Policy Analysis Group](#).

⁶ Artikel 10, stk. 4, 1. og 2. afsnit, og artikel 10a, stk. 8, 14. afsnit, i [ETS-direktivet](#).

⁷ *Ibid.*, artikel 10a, stk. 8, andet afsnit.

- 31** I 2015 [anslog Kommissionen](#), at det samlede budget for de 400 millioner ETS-kvoter, der var tildelt Innovationsfonden, ville beløbe sig til op til 10 milliarder euro for perioden 2020-2030. Siden da er antallet af kvoter, der er tildelt Innovationsfonden, steget. Ifølge Kommissionens seneste skøn vil Innovationsfondens finansiering i perioden 2020-2030 beløbe sig til omkring 40 milliarder euro fra salget af 530 millioner kvoter.
- 32** Den monetariserede værdi af innovationsfondens ETS-kvoter, der blev bortauktioneret indtil den 30. juni 2025, var på 18,7 milliarder euro, hvoraf 6,7 milliarder euro blev overført til genopretnings- og resiliensfaciliteten til finansiering af REPowerEU-foranstaltningerne, og 12,0 milliarder euro forblev til rådighed for innovationsfonden. **Dette oversteg allerede den oprindeligt forventede værdi på 10 milliarder euro** for hele perioden 2020-2030.
- 33** Prisen på ETS-kvoter har udvist betydelig volatilitet under gennemførelsen af Innovationsfonden. Mellem juli 2020 og juni 2025 varierede auktionsprisen på ETS-kvoter mellem 23,02 euro og 97,51 euro pr. ton CO₂ med et gennemsnit på 66,32 euro. Dette gennemsnit ligger betydeligt over de referencekulstofpriser, som Kommissionen anvendte i sine første skøn (25 euro/ton CO₂), men under den nuværende referencepris (75 euro/ton CO₂). Vi konstaterede, at Kommissionens tilgang til planlægningen af ETS-auktioner ([figur 4](#)) førte til en **stabil indtægtsstrøm**, der kun blev påvirket af overførslen af midler til andre programmer.

Figur 4 | Udviklingen i kulstofpriser og antallet af solgte kvoter under emissionshandelssystemet



Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger offentliggjort af ETS' fælles auktionsplatform.

- 34** Da niveauet for finansieringsmidler til Innovationsfonden afhænger af markedsudviklingen, er det pr. definition usikkert. ETS indeholder ingen **mekanisme, der sikrer et minimumsniveau af finansieringsmidler** til Innovationsfonden (jf. eksemplet i [tekstboks 4](#)). Kommissionen er derfor nødt til at fastlægge niveauet for de midler, der vil være til rådighed, før den kan fastsætte de beløb, der er tilgængelige for hver indkaldelse. Derudover kan den langsigtede karakter af de enkelte projekter i Innovationsfondens portefølje medføre, at betalingsplanerne strækker sig over mere end 10 år. Disse to faktorer fører til, at betydelige mængder aktiver opbevares i lange perioder, hvilket indebærer en risiko for værdiforringelse.

- 35** Indtil 2023 tillod Kommissionen ikke, at budgettet for indkaldelserne oversteg de beløb, der var indsamlet gennem auktioner. Siden 2023 har Kommissionen planlagt fordelingen af Innovationsfondens midler på grundlag af forventede indtægter og under forudsætning af en afbrydelsesrate på 10 % for de udvalgte projekter. Dette gjorde det muligt at forhøje de budgetterede beløb for indkaldelserne af forslag i 2023 og 2024 (*bilag I, figur 2*) og dermed øge antallet af projekter, der kunne finansieres tidligere i gennemførelsesperioden, og mindske behovet for at akkumulere aktiver.
- 36** Ikke desto mindre havde Innovationsfonden ved udgangen af juni 2025 stadig akkumuleret omkring 12,3 milliarder euro til projekter (11,6 milliarder euro allerede tildelt gennem tilskudsaftaler og 0,7 milliarder euro endnu ikke tildelt), mens betalingerne til projekter beløb sig til 331,8 millioner euro (2,7 % af det samlede beløb og mindre end 1 % af fondens forventede budget). *Bilag II* indeholder en finansiel oversigt over Innovationsfondens indtægter og udgifter frem til 30. juni 2025.

Tekstboks 4

Eksempel på en mekanisme finansieret af emissionshandelssystemet med indtægtsgarantier

I tilfældet Den Sociale Klimafond fastsættes det i ETS-direktivet, at Kommissionen skal fortsætte auktioneringen af kvoter ud over den oprindelige tildeling, indtil et på forhånd fastlagt minimumsniveau er nået⁸. Fondens forvaltere har derfor en højere grad af sikkerhed med hensyn til tilgængeligheden af finansiering og er dermed mindre afhængige af volatiliteten på ETS-markedet. Den Sociale Klimafond forventes at træde i kraft i 2026.

⁸ *Ibid.*, artikel 30d, stk. 4.

Projekter rammes af forsinkelser, og et ud af fem slog fejl

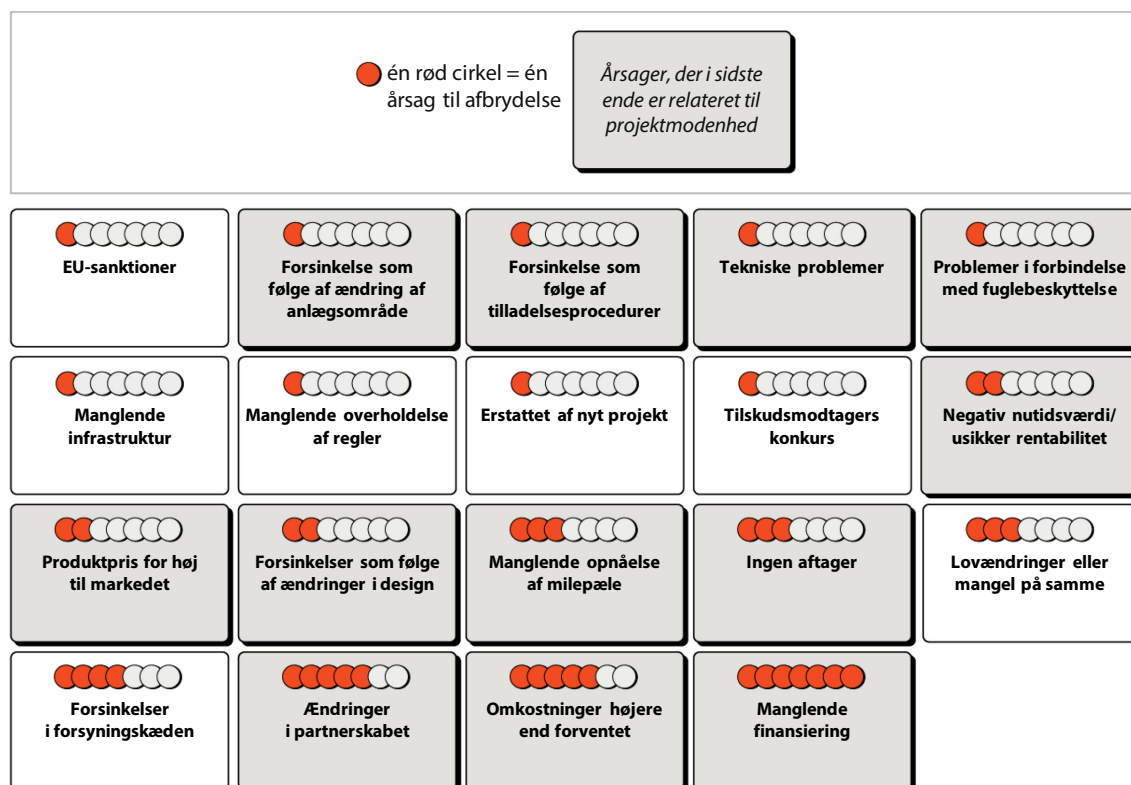
37 Innovative projekter er i sagens natur forbundet med risiko. Risiciene omfatter bæredygtigheden af grundlæggende tekniske løsninger, ændrede markedsforhold for energi, råmaterialer eller teknologisk udstyr samt tilgængeligheden af supplerende privat eller offentlig finansiering. Alt dette kan påvirke et projekts endelige økonomiske levedygtighed, navnlig efter de seneste forstyrrende globale begivenheder. I de første faser af projektgennemførelsen bekræfter projektlederne gyldigheden af de oprindelige forudsætninger, inden de går i gang med den egentlige opførelse af projektanlægget. Alle projekter anses for at befinde sig i planlægningsfasen, indtil de når regnskabsafslutningen, der betragtes som den faktiske start på anlægsarbejdet i forbindelse med projektet.

Ét ud af fem oprindeligt godkendte projekter er blevet annulleret - indtil videre

38 Annullering henviser til den tidlige afslutning af et projekt enten før underskrivelsen af tilskudsaftalen (projekttilbagetrækning) eller efterfølgende (projektafbrydelse). Pr. 30. juni 2025 var 228 projekter blevet udvalgt til støtte fra Innovationsfonden efter indkaldelserne af forslag; en tilskudsaftale var blevet underskrevet for 208 af disse, og 20 projekter blev trukket tilbage inden underskrivelsen af tilskudsaftalen. Af de 208 underskrevne projekter blev 20 afbrudt efter underskrivelsen. De 40 annullerede projekter udgør ca. en femtedel af det samlede antal projekter, der oprindeligt blev udvalgt til at modtage støtte. Annulleringer af projekter påvirker Innovationsfondens mulighed for at nå sit mål om at bidrage til reduktionen af drivhusgasemissioner (punkt 65). På grundlag af den tilgængelige dokumentation og yderligere oplysninger indsamlet gennem interview med tilskudsmodtagere analyserede vi årsagerne til, at projekter under Innovationsfonden var blevet annulleret.

- 39** De 20 projekter, der blev **trukket tilbage af tilskudsmodtagerne inden underskrivelsen af en tilskudsaftale**, havde fået tildelt støtte fra Innovationsfonden til en værdi af 1,1 milliarder euro. Vi konstaterede, at tilbagetrækningerne oftest (i 14 ud af 20 tilfælde) skyldtes, at der var foretaget væsentlige ændringer i projektet siden evalueringen, ofte knyttet til markedsvilkår og deltagernes villighed til at acceptere de dermed forbundne risici. I ét tilfælde havde deltageren været uenig i en foreslået reduktion af finansieringen (bl.a. på grund af fejl i de beregninger, som deltageren havde foretaget), i et andet tilfælde var deltageren ikke i stand til at forpligte sig til at sikre det krævede salg, og var uenig i den betalingsplan, som CINEA havde foreslået. I et andet tilfælde havde deltageren nægtet at indgå en bindende forpligtelse til at fuldføre projektet. Endelig var to tilbagetrækninger iværksat af CINEA som reaktion på væsentlige ændringer i projektets omfang, som påvirkede støtteberettigelsen eller rimeligheden af evalueringsproceduren.
- 40** For de 20 projekter, der blev **afbrudt efter underskrivelsen af tilskudsaftalen**, fandt afbrydelsen som regel sted før regnskabsafslutningen (tilfældet for 18 ud af 20 afsluttede projekter). Regnskabsafslutningen betragtes som "point of no return" for projektets gennemførelse. Vi konstaterede, at afbrydelserne i de fleste tilfælde var resultatet af forhold, der i sidste ende hang sammen med, at projekterne var mindre modne end fastslået under evalueringsprocessen (*figur 5*). Dette omfattede tilfælde, hvor yderligere projektf finansiering ikke kunne sikres, hvor der var afvigelser i projektomkostningerne i forhold til de oprindelige skøn, og hvor centrale projektpartnere havde trukket sig, hvilket i mange tilfælde medførte, at adgangen til den teknologi, som projektet byggede på, bortfaldt. Der var også årsager knyttet til udviklingen på markedet, både på udbuds- og efterspørgselssiden. I tre tilfælde var projektet blevet afbrudt af CINEA. I disse tilfælde var årsagerne støttemodtagerens manglende overholdelse af tilskudsaftalens bestemmelser, insolvensproblemer og resultatet af gennemførelsen af EU's sanktioner (russisk ejerskab). Derudover bemærkede vi, at store projekter udvalgt under indkaldelsen i 2021 var særligt berørt af tidlig afbrydelse (*bilag III*).

Figur 5 | De mest almindelige årsager til afbrydelse af projekter under Innovationsfonden efter underskrivelse af tilskudsaftalen

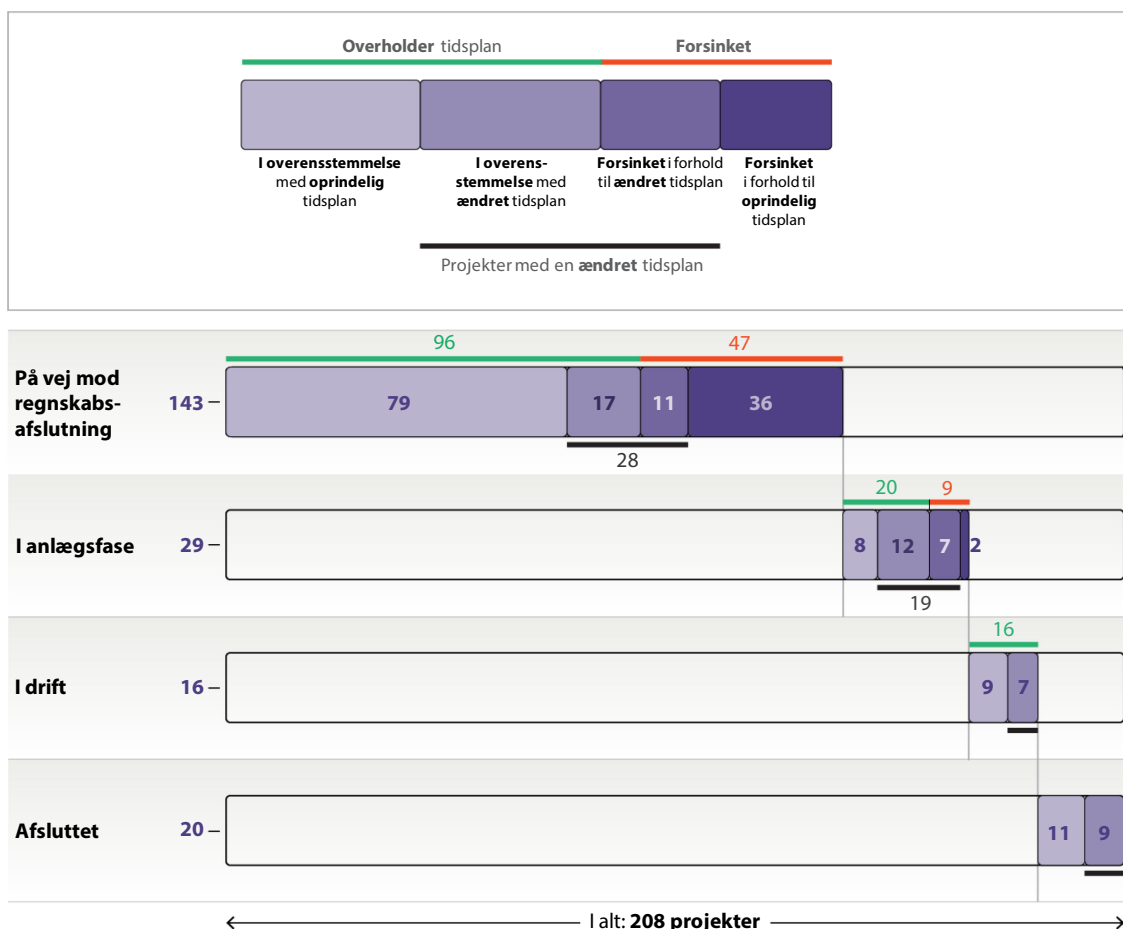


Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger udtrykket fra CINEA's IT-systemer (flere grunde er mulige for et givet projekt).

Udsatte frister og forsinkelser i projektgennemførelsen er almindelige

- 41** Projekter under Innovationsfonden skal gennemføres i overensstemmelse med tidsplanerne i tilskudsaftalen, som skal ændres, hvis omstændighederne tilsiger det. **Figur 6** viser status for gennemførelsen af de 208 projekter, for hvilke der er underskrevet en tilskudsaftale. Vi konstaterede, at **ændringer af fristen for regnskabsafslutning er almindelige**. Den oprindelige tidsplan for 63 af de 208 aftaler var blevet formelt ændret. Ifølge de reviderede tidsplaner vil de ændrede projekter, der fortsat er i gang, i gennemsnit blive sat i drift 14,8 måneder senere end oprindeligt planlagt.

Figur 6 | Status for gennemførelsen af Innovationsfondens portefølje pr. 30. juni 2025



Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger fremlagt af CINEA.

- 42** Vi konstaterede endvidere, at **forsinkelser i projektgennemførelsen i forhold til de aftalte frister er hyppige**. Som det fremgår af [figur 6](#), lå 47 af de 143 projekter, hvorunder der var gennemført aktiviteter inden regnskabsafslutningen, uden for de formelle frister, der var fastsat i tilkudsaftalen. Ifølge vores seneste skøn baseret på data fra juni 2025 vil disse 47 projekter samlet set blive genstand for en gennemsnitlig forsinkelse på 14,5 måneder i forhold til de aftalte frister, når de når regnskabsafslutningen. Hvad angår de 29 projekter i anlægsfasen, er 9 forsinkede i forhold til de tidsplaner, der er fastsat i tilkudsaftalen. Vi forventer, at disse 9 projekter samlet set vil blive genstand for en gennemsnitlig forsinkelse på 6,8 måneder ud over de aftalte frister, når de sættes i drift. Samlet set har 56 projekter, der stadig er i gang, allerede overskredet de frister, der er fastsat i tilkudsaftalerne.

- 43** De samlede forsinkelser og afbrydelser har ført til en **lav udbetalingsgrad**. Ved udgangen af andet kvartal 2025 (dvs. fem år efter Innovationsfondens idriftsættelse) udgjorde det samlede beløb, der var udbetalt til projektmodtagere, 331,8 millioner euro, svarende til 2,9 % af den samlede støtte, der indtil videre var tildelt. Dette illustrerer status for projektgennemførelsen, idet udbetalingen af tilskud under Innovationsfonden i henhold til reglerne er direkte knyttet til status for projektgennemførelsen. Under finansierings- og udbetalingsmodellen (*figur 3*) ville udbetalingerne til projekter under Innovationsfonden have nået 2,1 milliard euro, hvis der ikke havde været nogen afvigelser fra de tidsplaner, der var fastsat i de oprindelige tilskudsftaler, og hvis alle projekter havde opnået regnskabsafslutning som oprindeligt forventet.
- 44** Da Innovationsfonden stadig befinder sig på et relativt tidligt stadie af gennemførelsen, hvilket fremgår af det betydelige antal projekter, der endnu ikke er nået frem til regnskabsafslutning, samt den lave mængde støtte, der faktisk er blevet udbetalt fra Innovationsfonden, **må det forventes, at flere projekter vil blive forsinket eller bragt til ophør**. Den 30. juni 2025 var der en proces i gang med henblik på at bringe yderligere to projekter til ophør. Derudover er der risiko for ophør for de 47 projekter, der i øjeblikket har overskredet deres kontraktmæssige frist for at nå frem til regnskabsafslutning (punkt 42). Denne risiko er særlig høj for de 14 projekter, der har mindre end seks måneder tilbage af den fireårige frist til at nå frem til regnskabsafslutning. Dette ville yderligere påvirke Innovationsfondens mulighed for at nå sit mål om at bidrage til reduktionen af drivhusgasemissioner.





Udvælgelsesprocesserne var generelt rettidige og velunderbyggede

- 45** Projekter skal udvælges på grundlag af deres bidrag til Innovationsfondens mål. Innovationsfondens tildelingskriterier bør anvendes konsekvent i evaluerings-, udvælgelses- og forhandlingsprocedurerne, og tilskudsftaler bør underskrives inden for en rimelig frist⁹. Vi foretog en detaljeret gennemgang af fire udvalgte indkaldelser af forslag (ud af 11 indkaldelser offentliggjort mellem 2020 og 2023). For hver indkaldelse gennemgik vi gennemførelsen af evaluerings-, forhandlings- og udvælgelsesprocedurerne.

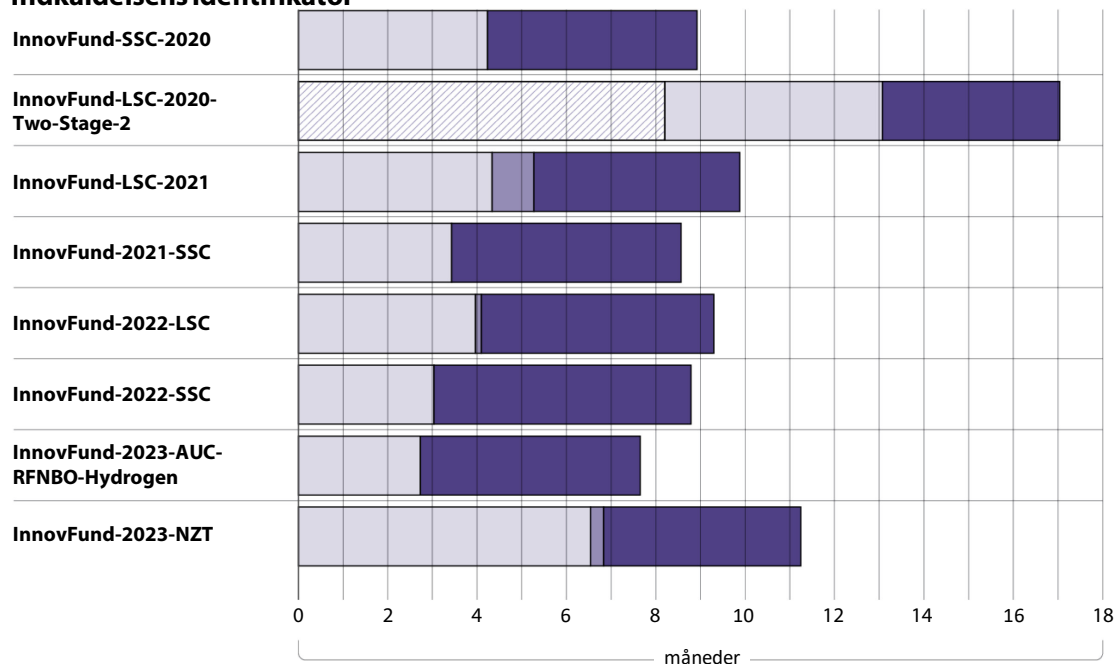
⁹ Artikel 10a, stk. 8, 9. og 17. afsnit i [ETS-direktivet](#); artikel 11, stk. 1, i [forordningen om Innovationsfonden](#); artikel 194 i [finansforordningen](#) og [særberetning 24/2018](#), anbefaling 4b.

46 Vi konstaterede, at de forskellige faser af processen var tilstrækkeligt præciserede og velunderbyggede. Vi konstaterede også, at udvælgelsesprocedurens varighed var kortere under Innovationsfonden end den foregående NER300-fond. Ikke desto mindre oversteg nogle procedurer den frist på ni måneder, der er fastsat i finansforordningen (indkaldelser med identifikatorer LSC-2021, 2022-LSC og 2023-NZT - jf. [figur 7](#)). Den længste procedure vedrørte udvælgelsen af store projekter i 2020. Den foregik i to trin og tog derfor betydeligt længere tid. Kommissionen og CINEA anvendte efterfølgende udelukkende en et-trinsprocedure.

Figur 7 | Tidsforbrug frem til kontraktindgåelse for projekter under Innovationsfonden

-  Trin 1: **Evaluering af indsendte forslag (fase 1)** - kun LSC 2020
-  Trin 2: **Evaluering af indsendte forslag (fase 2)** - gennemsnit = 4,1 måned
-  Trin 3: **Invitation til forhandling** (gennemsnit = 0,2 måneder)
-  Trin 4: **Forhandling og underskrivelse af tilskudsaf tale** (gennemsnit = 4,8 måneder)

Indkaldelsens identifikator



Kilde: Revisionsretten, baseret på data udtrukket fra Kommissionens IT-systemer.

47 Forordningen om Innovationsfonden fastlægger fem tildelingskriterier, der skal anvendes ved udvælgelsen af projekter under Innovationsfonden¹⁰. Kommissionen og CINEA skal sikre, at tilskud bevilges i overensstemmelse med disse kriterier på en gennemsigtig og teknologineutral måde. Kommissionen kan justere deres vægtning for hver indkaldelse (*bilag IV*). Vi gennemgik, hvordan tildelingskriterierne var blevet anvendt i de fire udvalgte indkaldelser. Samlet set vurderer vi, at Kommissionen og CINEA anvendte tildelingskriterierne i indkaldelserne i overensstemmelse med forordningen om Innovationsfonden.

Projektmodenhed blev vurderet positivt, men projekter rammes af forsinkelser og annulleringer

48 Forordningen om Innovationsfonden fastsætter, at projektmodenhed skal vurderes på grundlag af udsigten til at nå regnskabsafslutningen inden for en foruddefineret periode og senest fire år efter tildelingsafgørelsen. Inden for denne frist skal alle projekt- og finansieringsaftaler være underskrevet, herunder alle nødvendige tilladelser, byggekontrakter og salgsaftaler. Op til 40 % af den samlede finansiering kan udbetales, når projektet når regnskabsafslutningen.

49 På trods af at de blev vurderet som modne, blev en række innovationsfondsprojekter aflyst (punkt **38**), der blev foretaget formelle ændringer af projektplanerne, hvilket forsinkede den endelige regnskabsafslutning (afsnit **41**), og der opstod forsinkelser i gennemførelsen af projekterne i forhold til de aftalte tidsplaner (afsnit **42**).

50 For at forstå faktorerne i forbindelse med vurderingen af projekters modenhed under evalueringen og indvirkningen heraf med hensyn til forsinkelser og annulleringer, fokuserede vi på den første indkaldelse af forslag under Innovationsfonden for store projekter lanceret i 2020, hvilket gav os et længere tidsperspektiv. Vi konstaterede, at datoerne for idriftsættelse i forbindelse med denne indkaldelse i gennemsnit måtte udskydes med 24 måneder. Fem af de projekter, der efter planen skulle have været sat i drift mellem 2025 og 2027, vil ikke være klar før 2028, og ét projekt blev afbrudt, inden det nåede regnskabsafslutning. *Tekstboks 5* indeholder yderligere oplysninger om de foretagne ændringer af fristerne for regnskabsafslutning for denne første indkaldelse af forslag til store projekter, samt om årsagerne til disse ændringer.

¹⁰ Artikel 10a, stk. 8, 9. og 17. afsnit i [ETS-direktivet](#) og artikel 11, stk. 1, i [forordningen om Innovationsfonden](#).

Tekstboks 5

Ændring af fristerne for regnskabsafslutning for store projekter udvalgt under indkaldelsen i 2020

I marts 2022 tildelte Kommissionen 1,15 milliarder euro til de syv store projekter, der blev udvalgt under Innovationsfonden efter afslutningen af den første indkaldelse af forslag, som blev iværksat i 2020. For disse syv projekter blev der i tilskudsaftalerne fastsat frister for regnskabsafslutning mellem december 2022 og juni 2024. I marts 2025 havde Kommissionen godkendt den endelige finansiering for et af disse syv projekter. Seks af de syv tilskudsaftaler måtte ændres for at udskyde fristen for regnskabsafslutning. De udfordringer, som disse projekter stod over for, omfattede markante stigninger i behovet for investeringer, ændringer i projektdesignet, vanskeligheder med at opnå bygge- og miljøtilladelser samt forsinkelser i tilvejebringelsen af yderligere finansiering fra andre kilder.

- 51** Vi vurderede også, hvordan eksterne eksperter, der var involveret i evalueringsprocessen, havde vurderet projektmodenheden i forbindelse med den storstilede indkaldelse af projektforslag i 2020 (*bilag V*). Vi fandt, at de udvalgte projekter var vurderet til at være tilstrækkeligt modne i evalueringsrapporterne. Senere krævede disse projekter ændringer af fristen for regnskabsafslutning, der opstod forsinkelser i forbindelse med gennemførelsen.
- 52** Dette tyder på, at det kan være nødvendigt at styrke evalueringsprocessen for at øge muligheden for at opdage, hvornår ansøgerne overvurderer projekternes modenhed. Da begrebet regnskabsafslutning (den fireårige frist efter tildelingen og kravene til denne milepæl) er fastsat i lovgivningen (punkt **48**), har Kommissionen kun begrænset mulighed for fleksibel fortolkning. Den kan ikke justere kravene på grundlag af sin egen vurdering af kompleksiteten eller størrelsen af de støttede projekter. Dette bidrog til, at en række projekter blev afbrudt før fuldførelse (punkt **40**), hvilket reducerede Innovationsfondens kapacitet til effektivt at bidrage til reduktionen af drivhusgasemissioner.

Tidlige indikatorer viser dårlige resultater med hensyn til reduktion af drivhusgasemissioner

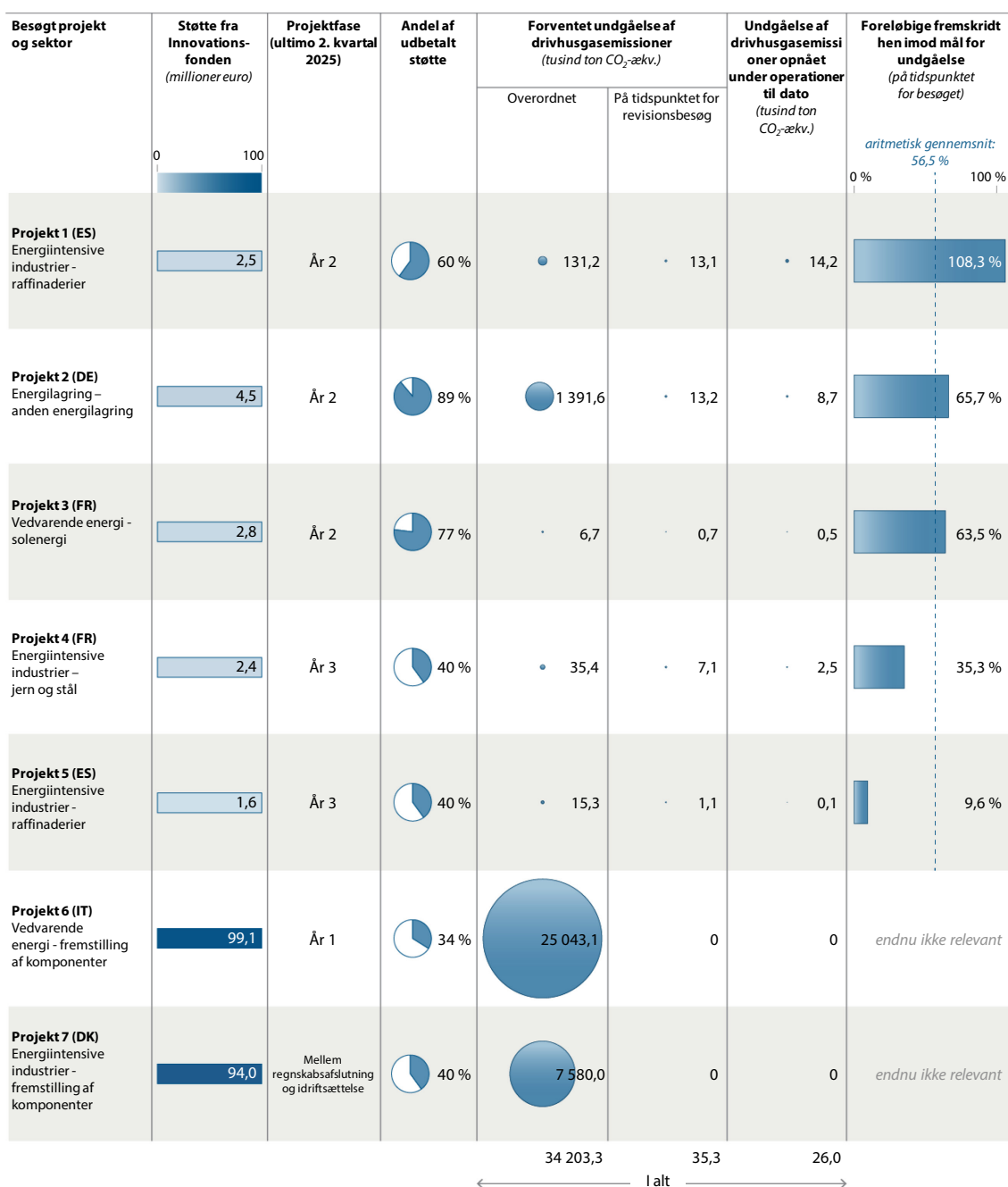
- 53** Projekter under Innovationsfonden bør yde et væsentligt bidrag til EU's klima- og energimål og samtidig bidrage til målene med hensyn til forurening og cirkularitet. På grundlag af oplysninger fra tilskudsmodtagerne vurderer CINEA, hvad status er for de igangværende processer og træffer passende foranstaltninger. Foranstaltninger til rapportering bør sikre et klart overblik over status for innovationsfondens projektportefølje og angive antallet af projekter, der allerede er i drift, og deres planlagte og faktiske reduktioner af drivhusgasemissioner. Hvad angår de projekter, der allerede er i drift, bør de kumulative faktiske reduktioner i drivhusgasemissioner i de første driftsår ikke ligge væsentligt under målsætningen¹¹.
- 54** Som det fremgår af [figur 6](#), var 16 projekter gået ind i driftsfasen pr. 30. juni 2025, hvilket betyder, at de tekniske anlæg, der er støttet af Innovationsfonden, var blevet sat i drift. Elleve af disse anlæg var i deres første driftsår, tre i deres andet driftsår, og de resterende to havde allerede været i drift i tre år. Disse 16 projekter er dem, der er i stand til at levere de reduktioner i CO₂-ækvivalenter, som begrundede tildelingen af støtte fra Innovationsfonden.
- 55** I henhold til innovationsfondens forordning er udbetalingen af mindst 60 % af det samlede finansieringsbeløb betinget af verifikation af den faktiske undgåelse af drivhusgasemissioner i overvågningsperioden, der typisk varer mellem 3 og 5 år, sammenlignet med den 10-årige referenceperiode, der anvendes til vurdering af potentialet for at undgå emissioner ved projektudvælgelsen. Denne verifikation afgør, om projekterne modtager hele eller dele af deres tilskud.

¹¹ Artikel 10a, stk. 8, 17. afsnit i [ETS-direktivet](#); artikel 18 og 23 i [forordningen om Innovationsfonden](#); artikel 21, 22 og 25 i [standardtilskudsaftalen for Innovationsfonden](#).

Projekterne leverede de tilsigtede teknologier, men opnåede lavere reduktioner i drivhusgasemissioner

- 56** Vi gennemførte besøg på stedet hos de eneste fem projekter under Innovationsfonden, der havde rapporteret driftsresultater pr. juni 2025, samt hos to store projekter, der havde påbegyndt eller stod over for at påbegynde driften på tidspunktet for revisionen. På grundlag af vores gennemgang af den dokumentation, der var tilgængelig hos CINEA, og af yderligere oplysninger indsamlet under revisionsbesøgene vurderede vi de resultater, som disse projekter hidtil havde opnået. Vi vurderede i detaljer, om de havde opnået de tilsigtede resultater med hensyn til ækvivalenter til drivhusgasemissioner. Vi undersøgte også, om de havde leveret den ønskede teknologi, om de havde bevaret deres innovative karakter, og om de havde mobiliseret de oprindeligt planlagte finansieringsmidler. *Bilag VI* indeholder et sammendrag af vores vurdering af hvert af de projekter, vi besøgte.
- 57** Trods den tekniske kompleksitet af de teknologier, der finansieres af Innovationsfonden, var det i alle syv projekter lykkedes at levere den planlagte teknologi, selv om projekterne i nogle tilfælde havde været forsinket i forhold til den oprindelige tidsplan.
- 58** For de fleste af de projekter, vi besøgte, levede resultaterne med hensyn til undgåelse af emissioner ikke op til forventningerne. På tidspunktet for vores besøg var de nået op på en mængde af undgåede emissioner svarende til 25 952 ton CO₂, hvilket repræsenterer 74 % af det samlede forventede niveau. Forvaltningens resultatopnåelse på projektniveau lå **under forventningerne** i alle tilfælde undtagen ét og **betydeligt under forventningerne** for to af de fem projekter, der allerede var i drift på tidspunktet for besøgene. I gennemsnit nåede disse fem projekter op på 57 % af deres forventede resultater (*figur 8*).

Figur 8 | Oversigt over de besøgte projekters fremskridt med hensyn til undgåelse af drivhusgasemissioner



Kilde: Revisionsretten, baseret på oplysninger indsamlet under kontrolbesøg på stedet.

59 Vi analyserede årsagerne til de besøgte projekters resultater.

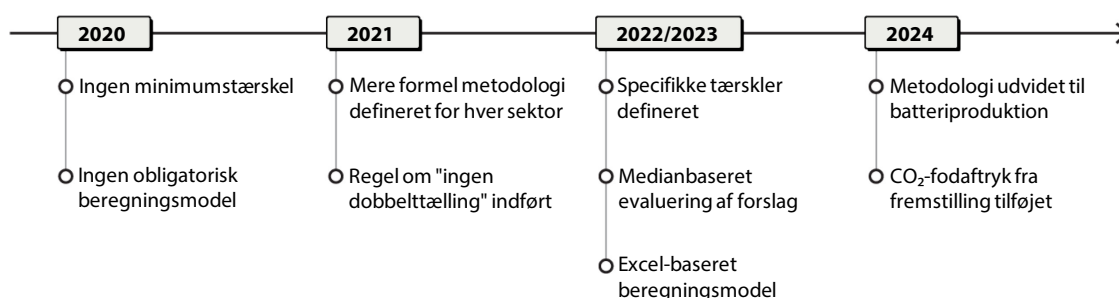
- De tre projekter, hvor der var gjort fremskridt på mindst 60 % i forhold til målet, vedrørte produktion af vedvarende energi og fremstilling af energilagring. Projekterne inden for vedvarende energi havde nydt godt af en generel stigning i energipriserne, som havde øget deres produkters salgbarhed.

- De to projekter, der lå betydeligt under målet, vedrørte energiintensive industrier. De var i væsentlig grad blevet påvirket af markedsforhold, enten på efterspørgselsiden (manglende evne til at finde kunder til deres innovative produkt eller tjenesteydelse) eller på udbudssiden (mangel på tilstrækkelige nøglematerialer, der var nødvendige for at udnytte den innovative teknologi fuldt ud).
- 60** De resultater, som alle projekter undtagen ét havde opnået, ligger under forventningerne i de tidlige faser af deres gennemførelse (punkt 58). Perioden for verifikation af den faktiske undgåelse af drivhusgasemissioner for disse fem projekter var tre år (punkt 55). Denne korte verifikationsperiode kan medføre en reduktion af den støtte, der modtages til projekterne, uanset de faktiske resultater opnået ved afslutningen af den 10-årige referenceperiode. I særlige og begrundede tilfælde kan Kommissionen forlænge denne overvågningsperiode ved at ændre tilskudsaftalen.

Potentialet for reduktion af drivhusgasser kan være overvurderet

- 61** Potentialet for undgåelse af drivhusgasemissioner er en afgørende faktor ved udvælgelsen af projekter under Innovationsfonden. Evaluatorene anvender det til vurderingen af to af de fem tildelingskriterier: potentialet for undgåelse af drivhusgasemissioner og omkostningsefficiens (*bilag IV*). Siden 2020 har Kommissionen haft en metodologi til vurdering af potentialet for undgåelse af drivhusgasemissioner, som er udviklet i samarbejde med Det Fælles Forskningscenter og med inddragelse af interessenter gennem særlige tekniske workshopper. Den omfatter tre delkriterier: absolut undgåelse, relativ undgåelse og beregningens troværdighed. Vi har vurderet denne metodologi og dens udvikling siden 2020. Metodologien er blevet ændret efter hver indkaldelse på grundlag af feedback fra projektansøgere (*figur 9*). Denne konstante udvikling viser, at Kommissionen har identificeret flere begrænsninger ved denne beregning.

Figur 9 | Udvikling i beregningen af undgåelse af drivhusgasemissioner



Kilde: Revisionsretten, baseret på indkaldelsesdokumentation.

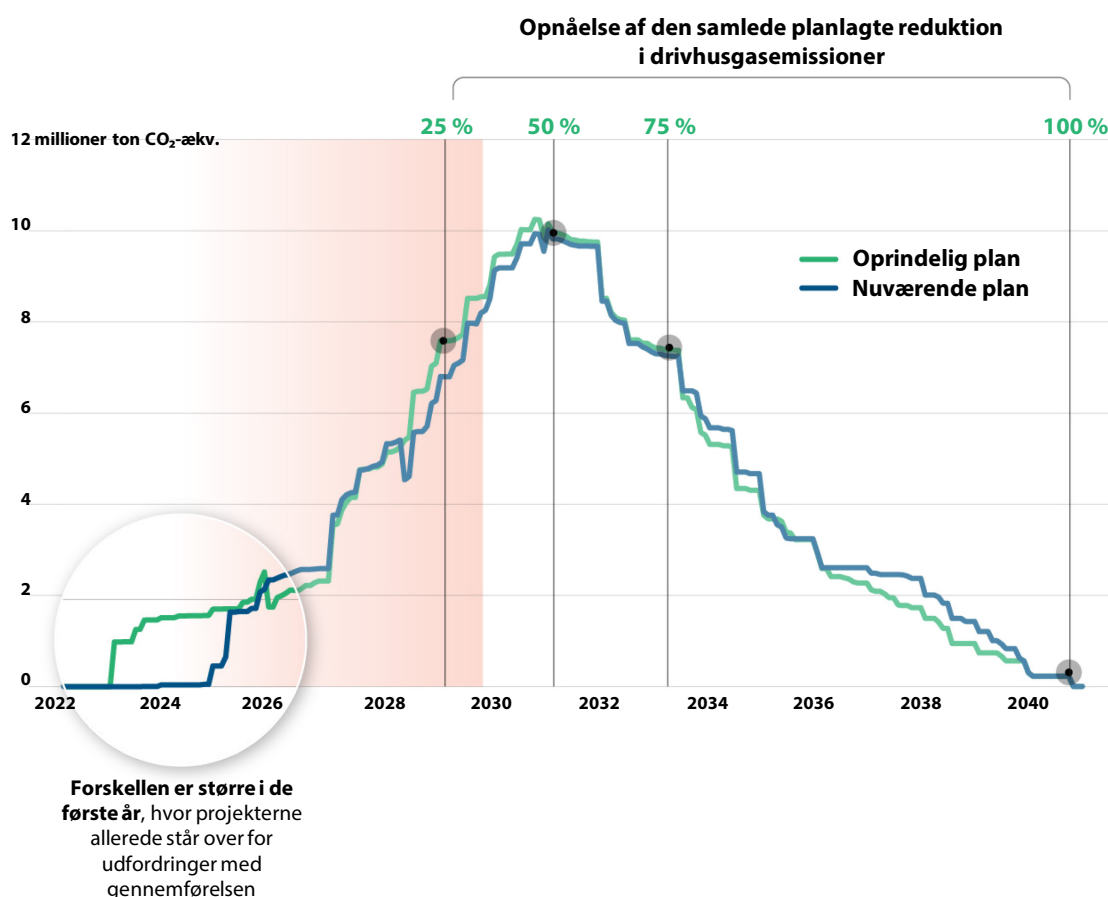
- 62** Metodologien til beregning af forventede drivhusgasemissioner er defineret sektor for sektor og kan i visse sektorer føre til en overvurdering af de undgåede drivhusgasemissioner i visse sektorer. I energilagingssektoren krediteres der f.eks. drivhusgasemissioner, når en lagringsenhed sælges til en bruger, uanset dens faktiske anvendelse. I andre sektorer er tilskudsmodtagerne forpligtet til at fremlægge dokumentation for de faktiske reduktioner i drivhusgasemissioner.
- 63** Endvidere vil den samlede undgåelse af emissioner i solenergisektoren blive overvurderet, hvis Innovationsfonden støtter både fremstillingen af fotovoltaiske paneler og produktionen af solenergi ved hjælp af de samme paneler. I dokumentationen for indkaldelsen af ansøgninger for 2021 anerkendes der forskelle i detaljeringsgraden af beregningsformlerne for visse sektorer i indkaldelsen, som følge af mindre variationer i typiske projektforslag og som følge af den eksplicite hensyntagen til risikoen for dobbelttælling.
- 64** Da beregningen af undgåelse af drivhusgasemissioner, som foretages af ansøgerne, er en teoretisk øvelse, der afhænger af forskellige forudsætninger, kan den føre til overoptimistiske forventninger. Dette synspunkt blev bekræftet af visse interessenter¹², der anførte, at den metodologi, der blev anvendt til beregning af emissioner, tilskyndede projektansøgerne til at fremlægge deres indledende beregninger på en optimistisk måde for at opnå en bedre score. Risikoen for overoptimistiske forventninger kombineret med de samlede forsinkelser i opnåelsen af regnskabsafslutning og idriftsættelse fører ofte til, at de faktiske reduktioner i drivhusgasemissioner er lavere end forventet, navnlig i de første år af overvågningsperioden. Dette var tilfældet for de projekter, vi besøgte (punkt 58).

¹² Feedback indsendt til GD CLIMA af Sandbag og Carbon Market Watch i maj 2023 samt Sandbags notat "Spend Smarter - A bit of advice on climate innovation financing" (december 2022). Begge organisationer deltager i Innovationsfondens ekspertgruppe.

Innovationsfondens portefølje har givet lavere resultater end forventet

65 Innovationsfonden blev oprettet med henblik på at bidrage til opfyldelsen af målet om en reduktion af drivhusgasemissionerne på 55 % inden 2030. De 208 projekter under Innovationsfonden, som hidtil har modtaget støtte, forventedes at opnå en reduktion i drivhusgasemissioner svarende til 888,9 millioner ton CO₂ frem til 2041; heraf forventedes 0,59 millioner ton at være opnået inden december 2024. Selv hvis projekterne havde givet de forventede resultater som oprindeligt planlagt, tyder de lange planlægnings- og gennemførelsesperioder for projekter under Innovationsfonden på, at det er usandsynligt, at de samlede forventninger vil blive opfyldt inden 2030 (*figur 10*).

Figur 10 | Planlagte reduktioner i drivhusgasemissioner



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra CINEA.

66 I juni 2025 havde Innovationsfondens portefølje imidlertid bidraget til en reduktion af drivhusgasemissionerne svarende til kun 25 952 ton CO₂. Dette beløb svarer til det individuelle bidrag fra de projekter, vi besøgte på stedet, som var de eneste projekter, der havde rapporteret resultater indtil det tidspunkt. Dette bidrag ligger langt fra den samlede reduktion i drivhusgasemissioner, som Kommissionen forventede baseret på støtteaftalerne. Det **repræsenterer også kun en lille fremgang (mindre end 5 %) sammenlignet med de reduktioner, der forventedes** at være opnået inden december 2024 (592 453 tCO₂) for de 208 projekter under Innovationsfondens portefølje.

Denne særberetning blev vedtaget af Afdeling 1, der ledes af João Leão, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 25. februar 2026.

På Revisionsrettens vegne



Tony Murphy
Formand

Bilag

Bilag I – Om revisionen

Grundlæggende kendetegn ved Innovationsfonden

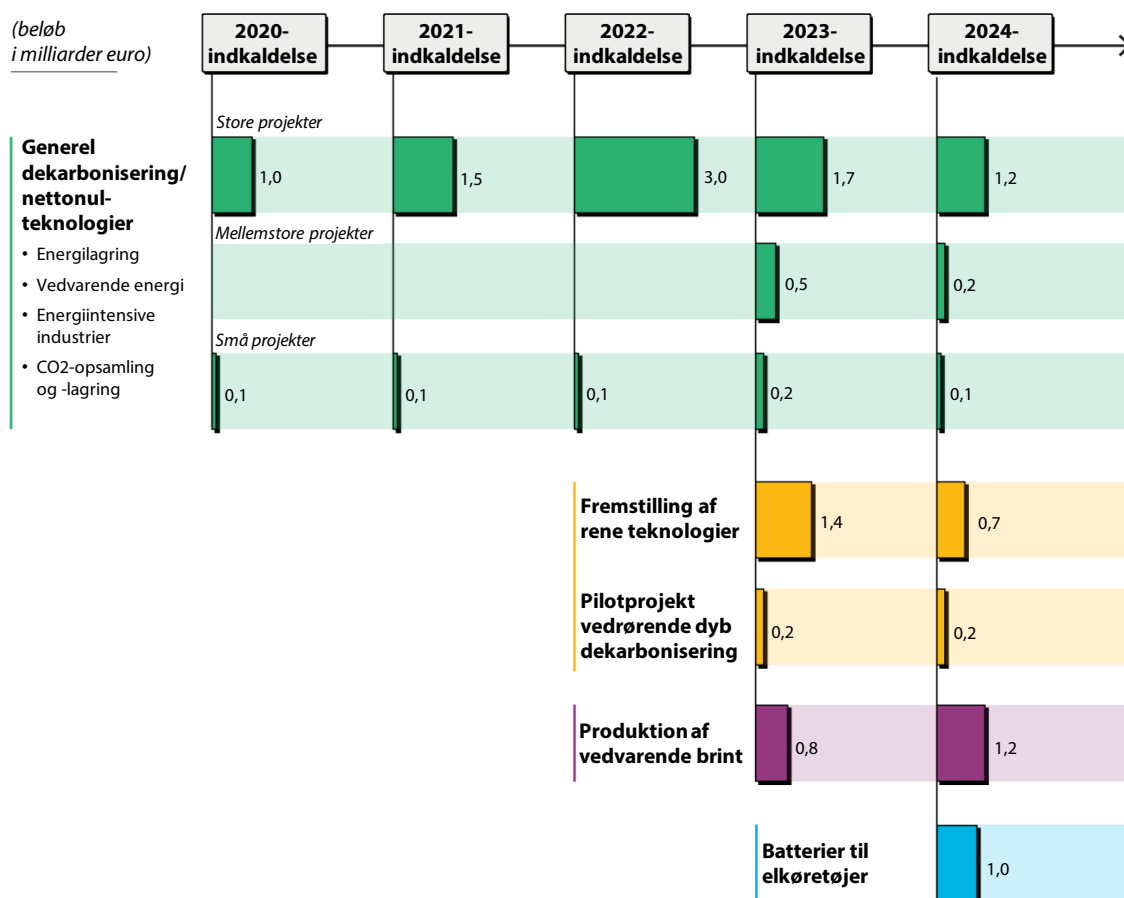
Politikgrundlag

- 01** EU har sat sig som mål at blive det første klimaneutrale kontinent inden 2050. Opnåelsen af dette mål vil kræve fuldstændig eliminering af nettoemissioner af drivhusgasser, som allerede i 2030 bør være 55 % lavere end niveauet i 1990. I overensstemmelse med disse mål har EU iværksat en række initiativer med henblik på at dekarbonisere EU's økonomi.
- 02** EU's emissionshandelssystem (ETS) er grundstenen i EU's klimapolitik og Unionens vigtigste redskab til at reducere drivhusgasemissioner på en omkostningseffektiv måde. Systemet fungerer efter et princip om emissionslofter og -handel, hvor den samlede mængde drivhusgasser, der kan udledes, er begrænset. Virksomheder inden for forskellige sektorer - el- og varmeproduktion, industriel produktion, luftfart og søtransport - byder på retten til at udlede drivhusgasser i overensstemmelse med princippet om, at forureneren betaler.

Innovationsfonden

- 03** Ligesom det forudgående program NER300-reserven for nytilkomne (NER300), er Innovationsfonden udformet med henblik på at supplere ETS' funktion ved at yde målrettede investeringer i innovative teknologier med potentiale til væsentligt at reducere drivhusgasemissioner. Innovationsfonden støtter innovation inden for lav- og nulemissionsteknikker, -processer og -teknologier, som bidrager væsentligt til dekarboniseringen af centrale sektorer i EU's økonomi og bidrager til målene om nulforurening og cirkularitet.
- 04** Omfanget af de foranstaltninger og sektorer, der er omfattet af Innovationsfonden, har udviklet sig over tid (*figur 1*).

Figur 1 | Udviklingen i Innovationsfondens indsatsområder på tværs af indkaldelser



Kilde: Revisionsretten, baseret på indkaldelsesdokumentation.

05 To obligatoriske milepæle¹ markerer fremskridtet gennem faserne i den standardiserede projektcyklus:

- opnåelse af "regnskabsafslutning", dvs. det tidspunkt i projektets udviklingscyklus, hvor alle projekt- og finansieringsaftalerne er underskrevet, og alle de deri nødvendige betingelser er opfyldt, og
- "idriftsættelse", dvs. det tidspunkt i cyklussen, hvor alle elementer og systemer, der er nødvendige for projektets drift, er blevet installeret og testet, og hvor aktiviteter, der medfører effektiv undgåelse af drivhusgasemissioner, er påbegyndt.

¹ Artikel 2, stk. 1 og 2, og artikel 6, stk. 2, i [forordningen om Innovationsfonden](#).

06 På grundlag af denne projektudviklingscyklus og i overensstemmelse med reglerne i ETS-direktivet og forordningen om Innovationsfonden yder Innovationsfonden tilskud i form af faste beløb på op til 60 % af et projekts støtteberettigede omkostninger. Tilskud i form af faste beløb udbetales i henhold til følgende lofter.

- Op til 40 % af det samlede tilskud (dvs. op til 24 % af de støtteberettigede projektomkostninger) kan udbetales, når projektet når regnskabsafslutningen, uafhængigt af den verificerede undgåelse af drivhusgasemissioner.
- De resterende 60 % af tilskuddet (eller 36 % af de støtteberettigede projektomkostninger) udbetales efter regnskabsafslutning, normalt i takt med at projektet leverer sine driftsresultater og dermed opnår den reduktion i drivhusgasemissioner, som lå til grund for udvælgelsen til finansiering.

Udbetalinger godkendes i overensstemmelse med den tidsplan, der er fastsat i tilskudsaftalen. Projekter, der ikke når regnskabsafslutningen, modtager typisk ingen finansiering. Projekter, der ikke opnår 75 % af den angivne reduktion i drivhusgasemissioner efter idriftsættelse, får deres finansiering reduceret proportionalt med de ikke-opnåede resultater².

07 Innovationsfonden finansieres gennem salget af ETS-kvoter, som auktioneres på ETS' fælles auktionsplatform, hvor aktører byder på retten til at udlede drivhusgasser i overensstemmelse med princippet om, at forureneren betaler. Kommissionen anslår i øjeblikket, at det samlede beløb til rådighed for Innovationsfonden i perioden 2020-2030 udgør 40 milliarder euro baseret på salget af 530 millioner ETS-kvoter og et skøn på 75 euro pr. ton CO₂. Dette skøn omfatter ikke de 12 milliarder euro, der i henhold til ETS-direktivet³ skal overføres til støtte for andre programmer.

08 Den 16. juli 2025 foreslog Kommissionen oprettelsen af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne⁴ som led i drøftelserne om den kommende flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034. Dette forventes at føre til en betydelig stigning i investeringskapaciteten for innovation og forskning inden for kritiske teknologier og strategiske sektorer. Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne er tiltænkt som supplement til Innovationsfonden. Den deler også målet om at fremskynde dekarbonisering, reindustrialisering og innovation ved at forene klimaindsats og konkurrenceevne.

² *Ibid.*, artikel 8, stk. 2.

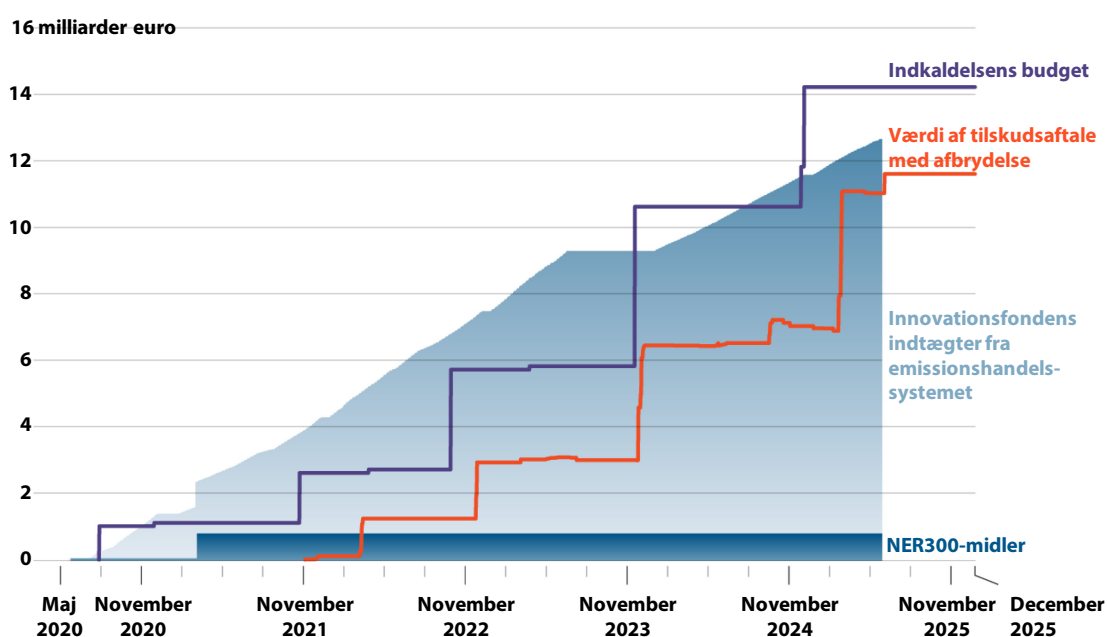
³ Artikel 10e, stk. 2, i [ETS-direktivet](#).

⁴ [COM\(2025\) 555 final/2](#) af 16. juli 2025.

Tildeling af midler fra Innovationsfonden til indkaldelser og foranstaltninger

- 09** Innovationsfondens midler tildeles individuelle projekter på grundlag af indkaldelser af forslag eller udbud. Værdien af de indsamlede midler fra Innovationsfonden bestemmer det budget, som Kommissionen kan afsætte til hver indkaldelse af forslag. Indtil 2023 tillod Kommissionen ikke, at budgettet for indkaldelserne oversteg de beløb, der var indsamlet gennem auktioner (*Figur 2*).

Figur 2 | Udvikling i Innovationsfondens indtægter, indkaldelsesbudget og underskrivelse af tilkudsftaler

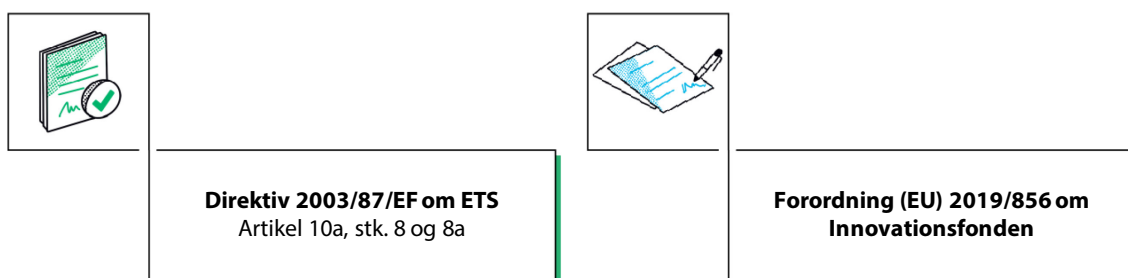


Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra GD CLIMA og CINEA.

Retlig ramme

- 10** To retsakter udgør den retlige ramme for Innovationsfonden (*figur 3*).

Figur 3 | Innovationsfondens retlige ramme



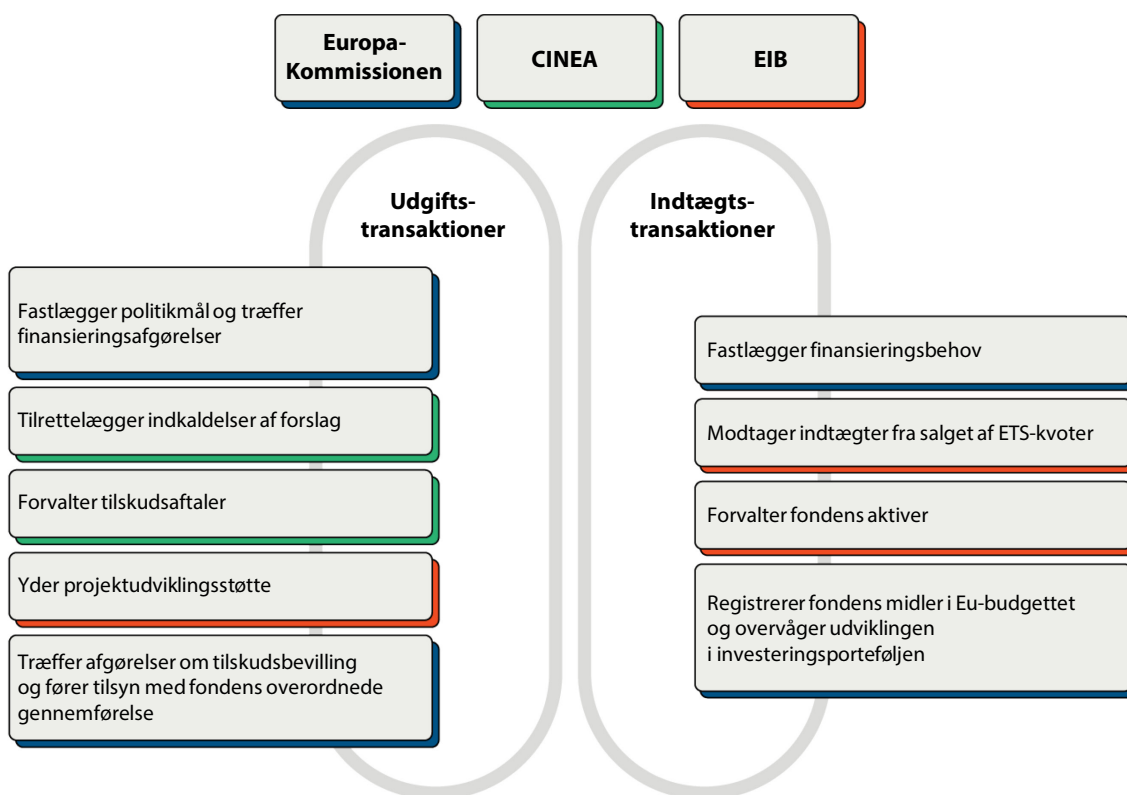
Kilde: Revisionsretten.

- 11 Begge retsakter gennemgik væsentlige ændringer under gennemførelsen af Innovationsfonden. Ændringerne gjorde det muligt at udvide fondens anvendelsesområde til nye sektorer, der er omfattet af direktivet, at indføre nye former for tilskud (foreslået af Kommissionen, herunder støtte til produktion af vedvarende brint tildelt gennem udbud) og at give Kommissionen større fleksibilitet i den budgetmæssige forvaltning af fondens bevillinger.

Roller og ansvarsområder

- 12 Innovationsfonden er underlagt direkte forvaltning. I Kommissionen er Generaldirektoratet for Klima (GD CLIMA) ansvarligt for den overordnede gennemførelse af Innovationsfonden. GD CLIMA har delegeret visse gennemførelsesopgaver til CINEA. Den Europæiske Investeringsbank (EIB) er ansvarlig for salget af ETS-kvoter, forvaltningen af Innovationsfondens aktiver og tilvejebringelsen af projektudviklingsbistand. Endelig opfører Kommissionens Generaldirektorat for Budget (GD BUDG) Innovationsfondens midler i EU-budgettet som eksternt tildelte indtægter, varetager likviditetsforvaltning i samarbejde med GD CLIMA og EIB og overvåger udviklingen i Innovationsfondens investeringsportefølje. [Figur 4](#) indeholder nærmere oplysninger om roller og ansvarsområder.

Figur 4 | Roller og ansvarsområder i forbindelse med forvaltningen af Innovationsfondens indtægter og udgifter



Kilde: Revisionsretten, baseret på forskellige retsakter.

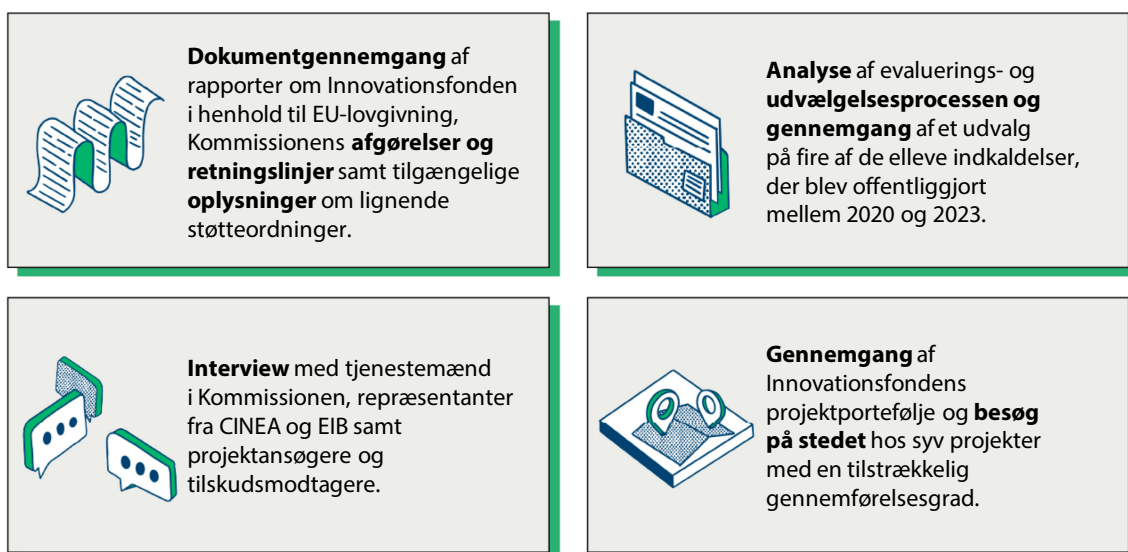
Revisionens omfang og revisionsmetoden

13 Revisionens mål var at vurdere, om Innovationsfonden, som den i øjeblikket er udformet og gennemført, udgør en passende platform for opskalering af innovative demonstrationsprojekter, der bidrager effektivt til EU's dekarboniseringsmål. Nærmere bestemt vurderede vi:

- om udformningen af Innovationsfonden i tilstrækkelig grad imødekommer finansieringsbehovene og sikrer tilgængeligheden af ressourcer
- om projekterne blev vurderet, udvalgt og gennemført på effektiv vis
- om Innovationsfonden på grundlag af tidlige resultater yder et effektivt bidrag til EU's dekarboniseringsmål.

14 Vores revision dækkede perioden fra 2020 til juni 2025. Vi indhentede revisionsbevis fra forskellige kilder, som præsenteret i *figur 5*. Vi mødtes med repræsentanter for de to af Kommissionens tjenestegrene, der har det primære ansvar for Innovationsfonden, GD CLIMA og CINEA, samt med repræsentanter for GD BUDG og EIB. Vi interviewede projektansøgere og tilskudsmodtagere, og vi besøgte syv projekter med et tilstrækkeligt modenhedsniveau i Danmark, Tyskland, Spanien (2), Frankrig (2) og Italien. Vi analyserede et skønsbaseret udvalg af fire indkaldelser i detaljer: de tre indkaldelser af forslag til store projekter i 2020, 2022 og 2023 for at kunne sammenligne udviklingen i evalueringsmetodologier for samme projektttype samt den pilotbaserede udbudsprocedure for vedvarende brint i 2023, da denne udgjorde en markant udvikling inden for Innovationsfonden. Bidrag til blandingsoperationer gennem InvestEU, overførsler af monetiserede ETS-kvoter til REPowerEU og teknisk bistand til medlemsstater lå uden for revisionens omfang. Vores revisionsmetodologi følger de internationale revisionsstandarder, der er vedtaget af International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI).

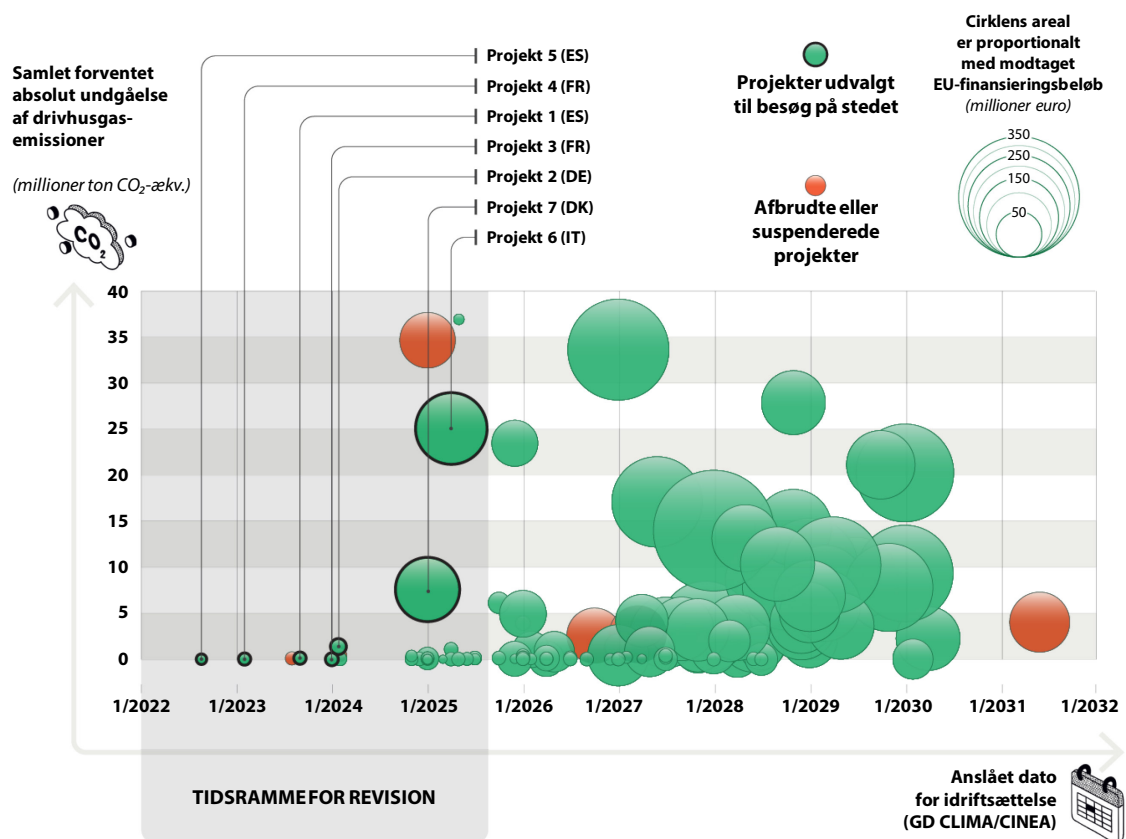
Figur 5 | Udført revisionsarbejde



Kilde: Revisionsretten.

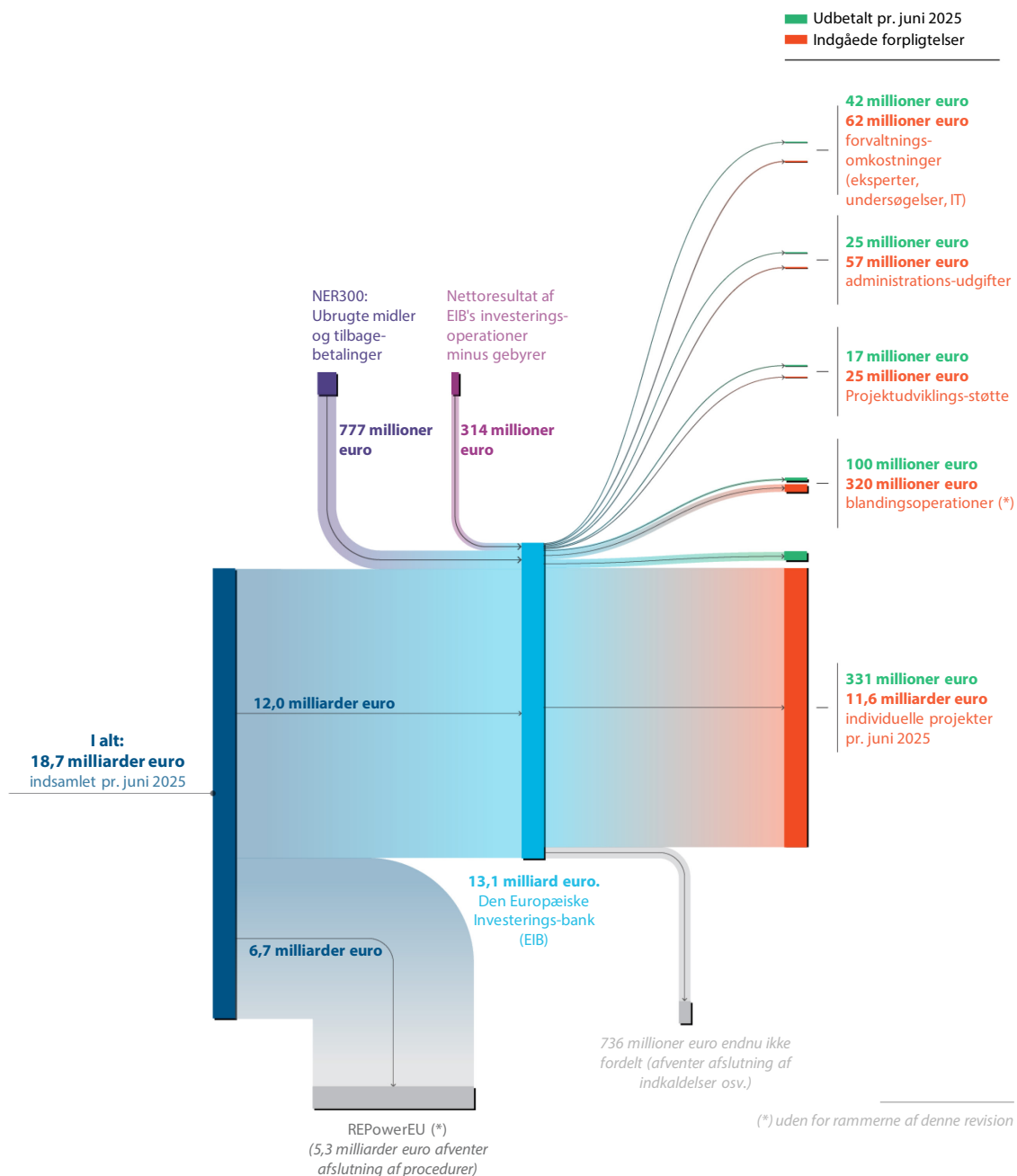
15 På grundlag af de overvågningsrapporter, der blev fremlagt af CINEA, besluttede vi at aflægge besøg på stedet for alle projekter, der forventedes at have rapporteret resultater på datoen for vores planlagte besøg. Da denne udvælgelse kun omfattede små projekter, tilføjede vi de to store projekter, der var tæt på at blive idriftsat (*figur 6*).

Figur 6 | Udvælgelse af projekter til besøg på stedet



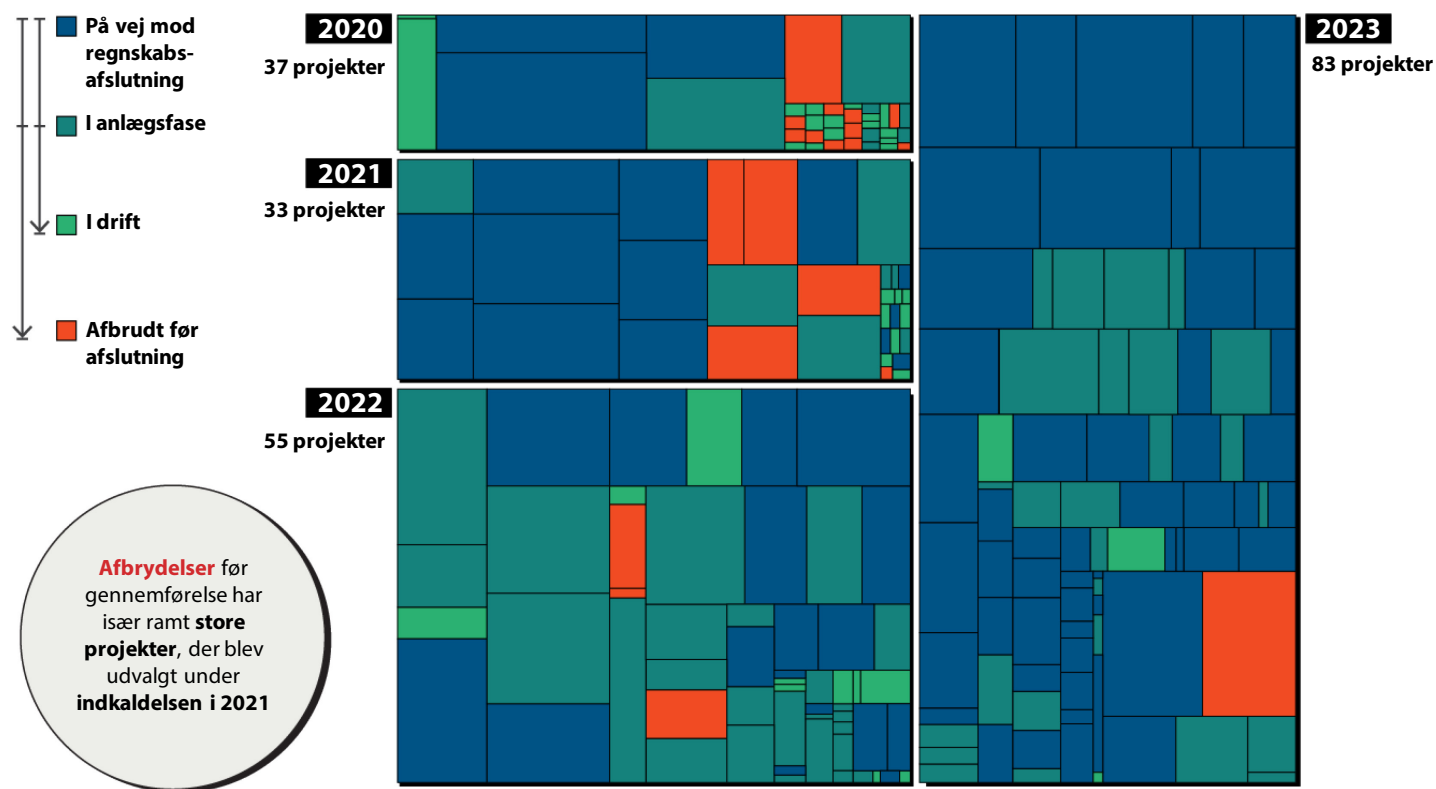
Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra GD CLIMA og CINEA.

Bilag II – Finansiell oversigt over Innovationsfonden (30. juni 2025)



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fremlagt af GD CLIMA, CINEA og EIB.

Bilag III – Oversigt over projektstatus, støtte fra Innovationsfonden og indkaldelsesår



Størrelsen på figurene svarer til bidraget fra Innovationsfonden

Kilde: Revisionsretten, baseret på data fremlagt af CINEA.

Bilag IV – Udvikling i vægtningen af tildelingskriterier

Kriterium og beskrivelse	Udvikling i vægtning efter indkaldelse/år												
	2020		2021	2022			2023			2024			
	Store projekter (1. fase)	Små og store projekter (2. fase)	Små og store projekter	Små og store projekter	INDUSTRY-ELEC-H2	FREMSTILLING	PILOTFORSØG	LSC, MSC og SSC	FREMSTILLING	PILOTFORSØG	LSC, MSC og SSC	FREMSTILLING	PILOTFORSØG
1. Potentiale for undgåelse af drivhusgasemissioner Baseret på absolut og relativ undgåelse af drivhusgasemissioner samt beregningens troværdighed	33 %	20 %	20 %	17 %	14 %	12 %	14 %	17 %	12 %	14 %	17 %	11 %	14 %
2. Innovationsgrad Nyhedsværdi med hensyn til teknologi og forretningsmodel sammenlignet med aktuelt teknisk niveau	33 %	20 %	20 %	21 %	17 %	29 %	34 %	21 %	29 %	34 %	21 %	28 %	34 %
3. Projektmodenhed Teknisk, driftsmæssig, finansiel og administrativ parathed	33 %	20 %	20 %	21 %	34 %	29 %	17 %	21 %	29 %	17 %	21 %	28 %	17 %
4. Skalerbarhed/replicérbarhed Potentiale for bredere anvendelse eller markedsreplikation		20 %	20 %	21 %	17 %	15 %	17 %	21 %	15 %	17 %	21 %	19 %	17 %
5. Omkostningseffektivitet Støtte i euro, der anmodes om, pr. ton forventet undgåelse af drivhusgasemissioner (euro/ton undgået CO ₂)		20 %	20 %	21 %	17 %	15 %	17 %	21 %	15 %	17 %	21 %	14 %	17 %
Yderligere bonuspoint				4 %	3 %	3 %	3 %	6 %	4 %	5 %	5 %	5 %	5 %

Kilde: Revisionsretten, baseret på indkaldelsesdokumentation.

Bilag V – Vurdering af modenhedskriteriet i indkaldelsen i 2020

Projekt	Evaluators vurdering under udvælgelsesprocessen	Nye datoer i ændret tidsplan	Årsager til ændring
Projekt A	<p>"Regnskabsafslutning kan med rimelighed opnås hurtigere end den maksimale frist på fire år."</p> <p>"Resultaterne tyder på en evne til at absorbere virkningerne af en betydelig stigning i kapitaludgifterne."</p>	<p>Regnskabsafslutning: 31.3.2026 (+37 måneder)</p> <p>Idriftsættelse: 31.10.2029 (+51 måneder)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Stigning i kapitaludgifter
Projekt B	<p>"Regnskabsafslutning kan nås hurtigere end den maksimale frist på fire år."</p>	<p>Regnskabsafslutning: 31.3.2025 (+18 måneder)</p> <p>Idriftsættelse: 1.9.2028 (+25 måneder)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Forsinket miljøtilladelse. ● Forsinkelse i supplerende national finansiering.
Projekt C	<p>"De nødvendige tilladelser til opførelse og drift af det nye anlæg er tydeligt angivet, og forslaget viser på overbevisende vis, at ansøgningsprocessen er langt fremskreden og godt kontrolleret."</p> <p>"Strategien for råvareforsyning er veludviklet, og potentielle leverandørers interesse er dokumenteret på troværdig vis."</p>	<p>Regnskabsafslutning: 31.12.2025 (+24 måneder)</p> <p>Idriftsættelse: 1.10.2029 (+38 måneder)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Forsinket byggetilladelse. ● Forsinkede kontrakter om bygge- og anlægsarbejder, tjenesteydelser og vareleverancer.
Projekt D	<p>"Projektmodulerne [...] har passende uafhængige projektorganisationer og beslutningsprocedurer."</p> <p>"[...] [P]lanen for opnåelse af de nødvendige tilladelser er troværdig, idet alle nødvendige tilladelser er korrekt identificeret [...]. Derudover er processen og tidsrammen for opnåelse af godkendelse [...] behandlet og begrundet på passende vis."</p>	<p>Regnskabsafslutning: 28.2.2026 (+20 måneder)</p> <p>Idriftsættelse: 1.1.2029 (+18 måneder)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Ændring af tilskudsadministrator. ● Ændring i modulansvarlige. ● Forsinket miljøtilladelse.
Projekt E	<p>"CAPEX [...] er solid og baseret på detaljeret forudgående teknisk projektering i front-end-fasen, som er beskrevet i forslaget."</p>	<p>Regnskabsafslutning: 31.3.2026 (+21 måneder)</p> <p>Idriftsættelse: 1.4.2029 (+15 måneder)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Stigning i kapitaludgifter. ● Forsinket byggetilladelse.



























Projekt	Evaluators vurdering under udvælgelsesprocessen	Nye datoer i ændret tidsplan	Årsager til ændring
Projekt F	"Overslagene over indtægter, OPEX, CAPEX og pengestrømsprognoserne er realistiske og troværdige."	Regnskabsafslutning: 31.12.2022 <i>(ingen forsinkelse)</i> I driftsættelse: 1.4.2025 <i>(+19 måneder)</i>	<ul style="list-style-type: none">● 41 % stigning i kapitaludgifter.
Projekt G	Uforudset hændelse under evalueringsproceduren (CO ₂ -opsamlings- og -lagringsprojekt)	Regnskabsafslutning: 1.6.2023 <i>(projekt afbrudt i 2024)</i>	<ul style="list-style-type: none">● Ophør af import af naturgas fra Rusland efter invasionen af Ukraine.

Bilag VI – Vurdering af projekter besøgt på stedet

 ikke opfyldt

 delvist opfyldt

 fuldt opfyldt

	Teknologi- levering	Bevarelse af innovativ karakter	Levering af resultater	Mobilisering af ressourcer
Projekt 1 (ES)				
Projekt 2 (DE)				
Projekt 3 (FR)				
Projekt 4 (FR)				
Projekt 5 (ES)				
Projekt 6 (IT)			<i>Ikke relevant</i>	
Projekt 7 (DK)			<i>Ikke relevant</i>	

Kilde: Revisionsretten, baseret på en analyse af oplysninger indsamlet under kontrolbesøg på stedet.

Forkortelser

Forkortelse	Definition/forklaring
CINEA	Det Europæiske Forvaltningsorgan for Klima, Infrastruktur og Miljø
ECF	Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne
EIB	Den Europæiske Investeringsbank
ESI-fonde	De europæiske struktur- og investeringsfonde
ETS	Emissionshandelssystem
FFR	Flerårig finansiel ramme
GD BUDG	Kommissionens Generaldirektorat for Budget
GD CLIMA	Generaldirektoratet for Klima
GHG	Drivhusgasser
NER300	Programmet vedrørende NER300-reserven for nytilkomne
tCO₂(ækv.)	Ton kuldioxid (eller ækvivalent)

Glossar

Term	Definition/forklaring
Den Sociale Klimafond	Fond oprettet under EU's emissionshandelssystem for at afbøde de sociale og økonomiske virkninger af systemets begrænsninger af brændstofforbrug.
Emissionshandelssystem	Ordning for reduktion af emissioner, hvor der lægges loft over de samlede emissioner ved tildeling af kvoter til CO ₂ -udledende virksomheder og andre aktører, som kan købe og sælge dem efter behov.
Horisont Europa	EU's finansieringsprogram for forskning og innovation for perioden 2021-2027.
InvestEU	Mekanisme til mobilisering af private investeringer i projekter af strategisk betydning for EU.
LIFE-programmet	Finansielt instrument, der støtter gennemførelsen af EU's miljø- og klimapolitik gennem medfinansiering af projekter i medlemsstaterne.
NER300-programmet	Forgænger for Innovationsfonden i perioden 2012-2020. Programmet blev oprettet for at støtte kommercielle demonstrationsprojekter inden for CO ₂ -opsamling og -lagring og innovative vedvarende energikilder.
Regnskabsafslutning	Det tidspunkt i gennemførelsen af projekter under Innovationsfonden, hvor planlægningen afsluttes, og bygge- og anlægsarbejdet påbegyndes.
REPowerEU	EU-initiativ om at bringe EU's afhængighed af fossile brændstoffer til ophør, diversificere energiforsyningen og fremskynde omstillingen til ren energi.
Vedvarende brint	Brint produceret ved vandelektrolyse ved hjælp af elektricitet fra vedvarende energikilder.

Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2026-11>

Tidsplan

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2026-11>

Revisionsholdet

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af Revisionsrettens revisioner vedrørende EU-politikker og -programmer eller forvaltningsspørgsmål i forbindelse med specifikke budgetområder. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regeloverholdelsen, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling I - Bæredygtig brug af naturressourcer, der ledes af Joëlle Elvinger, medlem af Revisionsretten. Revisionsarbejdet blev ledet af João Leão, medlem af Revisionsretten, med støtte fra Paula Betencourt, kabinetschef, Sofia Batalha, kabinetsattaché; José Parente, ledende administrator, Jorge Guevara López, opgaveansvarlig, Josef Edelmann, viceopgaveansvarlig, Zuzana Gullova og Pekka Ulander, revisorer samt Eleonora Dimitrova, assistent. Richard Moore ydede sproglig støtte. Alexandra Mazilu ydede grafisk støtte.



Fra venstre mod højre: Pekka Ulander, Josef Edelmann, Jorge Guevara López, João Leão, José Parente, Sofia Batalha.

MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forsidefoto: © Quality Stock Arts - stock.adobe.com.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-7203-6	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/2305556	QJ-01-26-016-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7204-3	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/9152749	QJ-01-26-016-DA-N

HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [særberetning 11/2026](#) "Innovationsfoinden – Stort potentiale, men langsom fremgang og ringe indvirkning på emissionsreduktion", Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Innovationsfonden støtter målrettede investeringer i innovative teknologier med potentiale til at reducere drivhusgasemissionerne. Vi udførte denne revision for at vurdere, om Innovationsfonden hjælper med at opskalere innovative demonstrationsprojekter, der bidrager effektivt til EU's dekarboniseringsmål. Vi konstaterede, at Innovationsfonden fremmer innovative teknologier i stor skala, men at den ikke har opnået de forventede reduktioner af drivhusgasemissioner. Vi konstaterede også, at niveauet for finansieringsmidler er usikkert, at der ikke er nogen struktureret analyse, der ligger til grund for deres tildeling, og at der er forsinkelser og aflysninger forbundet med projekterne. Vi anbefaler, at Kommissionen udarbejder en struktureret analyse, der skal tjene som vejledning for ressourceallokeringen, undersøger yderligere foranstaltninger, der kan fremskynde anvendelsen af midlerne, og forbedrer projektvurderingen.

Særberetning fra Revisionsretten udarbejdet i medfør af artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions
Publikationskontor

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/contact
Websted: eca.europa.eu
Sociale medier: @EUauditors