

## Det indre marked for tjenesteydelser

Kommissionens indsats for at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser er stadig utilstrækkelig



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

# Indhold

## Punkt

### 01-24 | **Hovedbudskaber**

01-07 | Hvorfor dette område er vigtigt

08-24 | Hvad vi konstaterede, og hvad vi anbefaler

### 25-109 | **Et nærmere blik på vores bemærkninger**

#### 25-54 | **Kommissionens tiltag til fjernelse af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser i det indre marked manglede klare mål og strategisk ambition**

25-32 | Indtil 2025 iværksatte Kommissionen ikke passende tiltag til fjernelse af de mest betydelige hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser

33-43 | Kommissionens strategi for det indre marked fra 2025 fokuserer på tjenesteydelser, men mangler klare mål og ambitiøse tiltag

44-49 | De seneste landespecifikke henstillinger tilskyndede ikke medlemsstaterne til at gennemføre væsentlige reformer af reguleringen i servicefagene

50-54 | Kun meget få medlemsstater anvendte genopretnings- og resiliensfaciliteten til at reformere servicefagene

#### 55-80 | **Kommissionens håndhævelse af reglerne for det indre marked for tjenesteydelser stod over for betydelige udfordringer**

56-58 | Begreber anvendt i forbindelse med reglerne for det indre marked var ikke altid klare

59-61 | Nogle medlemsstater forsinkede gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet

62-68 | Der er betydelige mangler i meddelelsen af nye hindringer til Kommissionen, hvilket gør ordningen stort set ineffektiv

69-74 | Kommissionens behandling af klager vedrørende tjenesteydelser udviste svagheder

75-80 | Sagsbehandlingstiden ved afslutning af klager var undertiden langvarig og stillede små virksomheder ringere

## **81-93 | Værktøjerne til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser var stort set ineffektive**

- 83-87 | Kvikskrannerne opfylder endnu ikke deres rolle som forudsat i tjenesteydelsesdirektivet
- 88-89 | Virksomheder anvendte sjældent SOLVIT til at løse juridiske spørgsmål i forbindelse med grænseoverskridende tjenesteydelser
- 90-93 | Taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked opnåede begrænsede konkrete resultater for så vidt angår tjenesteydelser

## **94-109 | Omkostninger, fordele og potentielle virkninger af yderligere integration af markedet for tjenesteydelser er endnu ikke tilstrækkeligt vurderet**

- 94-97 | EU's indre marked for tjenesteydelser er relativt integreret, men der er stadig mange hindringer
- 98-101 | Kommissionens centrale resultatindikatorer for det indre marked giver utilstrækkelige oplysninger om tjenesteydelser
- 102-109 | Kommissionen har endnu ikke gennemført en samlet vurdering af omkostninger og gevinster ved integrationen af det indre marked for tjenesteydelser

## **Bilag**

**Bilag I - Om revisionen**

**Bilag II - Tiltag under Kommissionens strategi fra 2025**

**Bilag III - Reformforanstaltninger vedrørende tjenesteydelser indeholdt i nationale genopretnings- og resiliensplaner**

**Bilag IV - Spørgeundersøgelse om tjenesteydelsesdirektivet blandt kvikskranner**

**Bilag V - Resultater af spørgeskemaundersøgelsen blandt kvikskranner**

**Forkortelser**

**Glossar**

**Kommissionens svar**

**Tidsplan**

**Revisionsholdet**

# Hovedbudskaber

## Hvorfor dette område er vigtigt

- 01** Den frie bevægelighed for tjenesteydelser er en af de fire friheder, der blev fastlagt ved Romtraktaten i 1957. Personer og virksomheder har ret til at levere og modtage tjenesteydelser på tværs af grænser uden forskelsbehandling eller uberettigede restriktioner. Herved fremmes økonomisk integration og konkurrence<sup>1</sup>. Den frie udveksling af tjenesteydelser på tværs af grænserne giver virksomheder mulighed for midlertidigt at udstationere medarbejdere til en anden medlemsstat på særlige betingelser<sup>2</sup>.
- 02** I øjeblikket tegner servicesektoren sig for ca. 70 % af både bruttonationalproduktet (BNP) og beskæftigelsen i EU<sup>3</sup>. Samtidig viser de tilgængelige data, at tjenesteydelser kun tegner sig for 20 % af samhandelen mellem medlemsstaterne<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Artikel 26, stk. 2, og artikel 49 og 56 i [traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde \(TEUF\)](#).

<sup>2</sup> [Direktiv \(EU\) 2018/957](#) om ændring af direktiv 96/71/EF om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser.

<sup>3</sup> [Resultattavle for det indre marked](#), Europa-Kommissionen (25. november 2024).

<sup>4</sup> [Europe's two trillion euro dividend: Mapping the Cost of Non-Europe, 2019-24](#), Europa-Parlamentets Forskningstjeneste (EPRS), Europa-Parlamentet, 2019.

- 03** Servicesektoren står fortsat over for betydelige hindringer for den fulde udnyttelse af fordelene ved det indre marked. Ca. 60 % af de hindringer for det indre marked for tjenesteydelser, som blev identificeret i 2002, eksisterer stadig 20 år senere<sup>5</sup>. Området for tjenesteydelser er stadig kendetegnet ved betydelige forskelle i nationale godkendelses- og certificeringskrav, hvilket gør det vanskeligt og omkostningstungt for virksomheder at levere tjenesteydelser i en anden medlemsstat. Disse mangeårige hindringer, herunder forskellige nationale regler, byrdefulde administrative procedurer og begrænsninger af den faglige mobilitet, hæmmer fortsat erhvervsaktiviteten og priskonkurrencen.
- 04** En [nylig undersøgelse](#) peger på et uudnyttet potentiale for betydelige økonomiske gevinster, der kunne realiseres gennem en yderligere integration af tjenesteydelser. Ifølge Kommissionen ville ambitiøse yderligere reformer i servicesektoren kunne skabe et ekstra vækstpotentiale på 2,5 % af EU's BNP inden 2027<sup>6</sup>.
- 05** I [Mario Draghis rapport fra 2024](#) om fremtiden for den europæiske konkurrenceevne anføres det, at den fremtidige vækst i samhandelen inden for EU vil finde sted inden for tjenesteydelser, men at regelbyrden for europæiske virksomheder er stor og stadig stigende. Ifølge [Enrico Lettas rapport](#) om fremtiden for det indre marked skal der stadig fjernes betydelige hindringer for at frigøre det fulde potentiale i det indre marked for tjenesteydelser.
- 06** Med fokus på [direktiv 2006/123/EF](#) ("tjenesteydelsesdirektivet") blev det i forbindelse med revisionen vurderet, om Kommissionen på effektiv vis har fjernet hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser, som er hæmmende for væksten og udviklingen i EU. Vi undersøgte:
- om Kommissionen har fastlagt en klar og samlet tilgang til at styrke det indre marked for tjenesteydelser
  - om Kommissionen har håndhævet reglerne for det indre marked for tjenesteydelser korrekt
  - om værktøjerne til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser var effektive, og
  - om Kommissionen har overvåget integrationen af tjenesteydelser i det indre marked og vurderet omkostningerne, fordelene og virkningerne af tjenesteydelsesdirektivet.

---

<sup>5</sup> [COM\(2023\) 162](#), meddelelse fra Kommissionen, "30 år med det indre marked".

<sup>6</sup> *A general equilibrium analysis of the economic impact of the post-2006 EU regulation in the services sector. JRC Working Papers on Territorial Modelling and Analysis No. 03/2022*, Europa-Kommissionen, Sevilla, JRC128322.

- 07** Revisionen omfattede perioden 2015-2025 med hovedfokus på de tiltag, som Kommissionen har gennemført siden 2020. Vi forventer, at vores bemærkninger vil være nyttige for Kommissionen i dens bestræbelser på at gøre integrationen af det indre marked for tjenesteydelser mere effektiv. Yderligere baggrundsoplysninger og nærmere detaljer om revisionens omfang og revisionsmetoden kan findes i [bilag I](#).

## Hvad vi konstaterede, og hvad vi anbefaler

- 08** Overordnet konstaterede vi, at Kommissionens indsats for at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser fortsat er utilstrækkelig.
- 09** Selv om Kommissionen har truffet foranstaltninger til at håndtere hindringer i det indre marked, manglede dens tilgange klare mål, fokus på økonomisk virkning og strategisk ambition. Kommissionen har hovedsagelig støttet sig til traktatbrudsprocedurer for at håndhæve reglerne for det indre marked for tjenesteydelser. Den har imidlertid ikke altid grebet rettidigt ind, når medlemsstaterne ikke har overholdt tjenesteydelsesdirektivet i national ret eller har vedtaget foranstaltninger, der undergraver markedsintegrationen.
- 10** Kommissionen har støttet medlemsstaterne i at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, men virksomheder har fortsat ikke fuld adgang til de oplysninger, de har brug for, for at kunne levere tjenesteydelser i en anden medlemsstat. Endelig mangler Kommissionen de relevante fagspecifikke data, der er nødvendige for korrekt at identificere og overvåge hindringer for integrationen af det indre marked for tjenesteydelser, og den har endnu ikke i tilstrækkelig grad analyseret omkostningerne, fordelene og den potentielle virkning af at fjerne dem.

### **Kommissionens tiltag til fjernelse af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser i det indre marked manglede klare mål, fokus på økonomisk virkning og strategisk ambition**

- 11** Mellem 2015 og 2025, som er den periode, der er omfattet af vores revision, vedtog Kommissionen en række strategidokumenter med henblik på at reducere hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, navnlig [strategien fra 2015 for et stærkere og mere retfærdigt europæisk indre marked](#), [den langsigtede handlingsplan fra 2020 for bedre gennemførelse og håndhævelse af reglerne for det indre marked](#) og den nye [strategi for det indre marked fra 2025](#).

- 12** Indtil 2025 manglede Kommissionens tilgang til at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser imidlertid strategisk fokus. Den havde navnlig ikke etableret nogen procedure til hensigtsmæssigt at klassificere og målrette sine tiltag mod de hindringer, der har den største potentielle indvirkning på det indre markeds effektive funktion (punkt [25-32](#)).
- 13** Selv efter vedtagelsen af Kommissionens strategi for det indre marked fra 2025 har situationen ikke ændret sig væsentligt. Selv om strategien lægger større vægt på tjenesteydelser og politisk medansvar med henblik på forandring, bygger den i vid udstrækning på værktøjer, der baseret på tidligere erfaringer næppe vil være særlig effektive (punkt [33-43](#)).



### Anbefaling 1

#### En klarere og mere ambitiøs strategi for det indre marked for tjenesteydelser

Kommissionen bør:

- a) udvikle og gennemføre en robust og evidensbaseret tilgang til vurdering af hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, med særligt fokus på de potentielle økonomiske omkostninger og fordele ved at fjerne dem
- b) iværksætte yderligere målrettede og mere ambitiøse tiltag til fjernelse af hindringer for det indre marked for tjenesteydelser med fokus på de fag, der har størst indflydelse på markedsintegrationen, og
- c) årligt aflægge rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om de fremskridt, der er gjort med hensyn til at fjerne disse hindringer.

**Måldato for gennemførelse: udgangen af 2027**

- 14** Inden for rammerne af det europæiske semester kan Rådet på grundlag af et forslag fra Kommissionen rette landespecifikke henstillinger (CSR'er) til medlemsstaterne for at tilskynde til reguleringsmæssige reformer i servicefagene. Vi konstaterede, at Kommissionen anvendte dette instrument mere eller mindre vilkårligt og foreslog henstillinger med begrænset virkning. Antallet af henstillinger er faldet betydeligt siden covid-19-pandemien, hvor Kommissionen forventede, at medlemsstaterne ville imødekomme alle eller en væsentlig del af de udfordringer, der var identificeret i de landespecifikke henstillinger. Desuden afspejler de ikke i tilstrækkelig grad andre af Kommissionens initiativer til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser. I de medlemsstater, vi besøgte, havde ingen af disse landespecifikke henstillinger indtil videre ført til væsentlige reformer i centrale servicefag (punkt [44-49](#)).
- 15** Derudover gjorde kun meget få medlemsstater brug af genopretnings- og resiliensfaciliteten (RRF) til at reformere servicefagene og fjerne regelbyrder, selv om de var blevet anmodet om at tilpasse deres RRF-planer til de landespecifikke henstillinger (punkt [50-54](#)).



## Anbefaling 2

### **Mere aktiv anvendelse af processen med det europæiske semester og finansielle betingelser til at håndtere centrale hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser**

Kommissionen bør:

- a) anvende processen med det europæiske semester og de landespecifikke henstillinger mere konsekvent, hvor det er relevant og baseret på landespecifikke analyser og prioriteringer, med henblik på at håndtere centrale hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, samtidig med at henstillingerne afstemmes med Kommissionens øvrige beslægtede initiativer, og
- b) anvende finansielle betingelser under den flerårige finansielle ramme for perioden efter 2027 til at tilskynde medlemsstaterne til at gennemføre de nødvendige reformer for at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser.

**Måldato for gennemførelse: udgangen af 2028**

## Kommissionens håndhævelse af reglerne for det indre marked for tjenesteydelser stod over for betydelige udfordringer

- 16** Tjenesteydelsesdirektivet har til formål at sikre virksomheders etableringsfrihed i en anden medlemsstat og den midlertidige udveksling af tjenesteydelser på tværs af grænserne. Begrebet "midlertidig" er imidlertid ikke klart defineret. Som følge heraf skal nationale myndigheder foretage en konkret vurdering fra sag til sag af, om udvekslingen af tjenesteydelser kan anses for midlertidig, hvilket skaber retlig usikkerhed og unødige omkostninger for tjenesteydere (punkt [55-58](#)).
- 17** På trods af klar retspraksis og klare traktatbrudsprocedurer gennemfører visse medlemsstater langt fra tjenesteydelsesdirektivet i samme grad som før, eller de ligefrem hindrer integrationen af det indre marked for tjenesteydelser gennem enten reguleringsmæssige eller administrative foranstaltninger (punkt [59-61](#)).
- 18** I henhold til tjenesteydelsesdirektivet skal medlemsstaterne give Kommissionen meddelelse om nye lovgivningsmæssige, reguleringsmæssige eller administrative krav, der påvirker friheden til etablering og til udveksling af grænseoverskridende tjenesteydelser. Meddelelssystemet har imidlertid betydelige mangler, og Kommissionen bliver ikke altid behørigt informeret om nye hindringer (punkt [62-68](#)).
- 19** Klager fra virksomheder er et af de mest effektive værktøjer, som Kommissionen har til rådighed til at identificere påståede overtrædelser af EU-reglerne om tjenesteydelser og hindringer. I forbindelse med sådanne klager anvendte Kommissionen hverken en de minimis-regel (som der i øjeblikket ikke findes nogen bestemmelse om i tjenesteydelsesdirektivet) eller tilstrækkeligt klare prioriteringskriterier. Som følge heraf anvendte den betydelige ressourcer på sager af begrænset relevans for det indre marked (punkt [69-74](#)).
- 20** Kommissionen har formået at reducere den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for klager vedrørende tjenesteydelser, men langvarige procedurer er fortsat almindelige og varer i nogle tilfælde mere end fem år, hvilket især stiller mindre tjenesteydere ringere. På grund af de involverede retlige omkostninger og uforudsigeligheden af udfaldet har mindre tjenesteydere kun ringe incitament til at indbringe klager for de nationale domstole vedrørende hindringer for markedsadgang (punkt [75-80](#)).



### Anbefaling 3

#### Præcisering af lovgivningen og målretning af håndhævelsen mod sager med betydelig indvirkning på det indre marked

Kommissionen bør:

- a) i forbindelse med en revision af tjenesteydelsesdirektivet med henblik på et lovgivningsforslag, og uden at dette berører medlovgivernes afgørelser, mere præcist definere proportionaliteten af nye nationale krav og meddelelsen heraf til Kommissionen
- b) fokusere på og prioritere en effektiv håndhævelse i forbindelse med sager med betydelig indvirkning på integrationen af det indre marked for tjenesteydelser, og
- c) yde mere effektiv støtte til mindre virksomheder, når deres ret til at levere grænseoverskridende tjenesteydelser krænkes, f.eks. ved at støtte dem i at anlægge sag ved nationale domstole mod uforholdsmæssige reguleringsmæssige eller administrative hindringer.

**Måldato for gennemførelse: udgangen af 2027**

#### De værktøjer, som Kommissionen og medlemsstaterne anvendte til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, var i vid udstrækning ineffektive

- 21** Kommissionen og medlemsstaterne råder over forskellige værktøjer til at lette det indre markeds funktion og udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser. Disse omfatter kvikskranker, SOLVIT og taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked. Kvikskrangerne sikrede imidlertid ofte ikke adgang til de elektroniske procedurer og oplysninger, som kræves i henhold til tjenesteydelsesdirektivet, SOLVIT blev sjældent anvendt i sager om tjenesteydelser, og taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked opnåede kun begrænsede resultater med hensyn til at fjerne hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser (punkt [81-93](#)).



#### Anbefaling 4

### Styrkelse af de eksisterende værktøjer til lettelse af udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser

Kommissionen bør:

- a) i samarbejde med medlemsstaterne forbedre den elektroniske adgang til information gennem kvikskrankerne og støtte virksomhederne mere effektivt i leveringen af grænseoverskridende tjenesteydelser
- b) i samarbejde med medlemsstaterne øge virkningen af taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked ved at prioritere fjernelsen af nationale hindringer, der har stor indvirkning på det indre marked for tjenesteydelser, og
- c) hvor taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked sandsynligvis ikke vil kunne fjerne hindringerne effektivt, fremsætte lovgivningsforslag, hvis alle andre midler har vist sig ineffektive.

**Måldato for gennemførelse: udgangen af 2027**

### Den potentielle indvirkning af en yderligere integration af markedet for tjenesteydelser på vækst og beskæftigelse var endnu ikke blevet tilstrækkeligt vurderet

- 22** Ifølge Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling er det indre marked for tjenesteydelser allerede i høj grad integreret, men andre kilder viser, at der stadig er betydelige gevinster for det indre marked for tjenesteydelser, som kunne realiseres, hvis de eksisterende hindringer for tjenesteydelser blev fjernet yderligere (punkt [94-97](#)).
- 23** Kommissionen anvender resultatindikatorer til at vise de fremskridt, der er gjort hen imod integrationen af det indre marked. Disse indikatorer er imidlertid ikke fuldt ud egnede til formålet, og der mangler relevante fagspecifikke data (punkt [98-101](#)).
- 24** Endelig har Kommissionen endnu ikke i tilstrækkelig grad analyseret omkostningerne og fordelene ved at integrere det indre marked for tjenesteydelser eller den indvirkning, som det nuværende regelsæt og de eksisterende hindringer hidtil har haft på vækst og beskæftigelse (punkt [102-109](#)).



## Anbefaling 5

### Overvågning og evaluering af fremskridtene i gennemførelsen af det indre marked for tjenesteydelser

Kommissionen bør:

- a) videreudvikle egnede indikatorer, der giver oplysninger om hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser, og anvende dem til at overvåge de fremskridt, der gøres over tid med hensyn til markedsintegrationen af tjenesteydelser, og
- b) vurdere, i hvilket omfang EU's regelsæt for tjenesteydelser hidtil har bidraget til vækst og beskæftigelse, samt den potentielle indvirkning af at fjerne hindringer.

**Måldato for gennemførelse: udgangen af 2027**

# 02

## Et nærmere blik på vores bemærkninger

**Kommissionens tiltag til fjernelse af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser i det indre marked manglede klare mål og strategisk ambition**

**Indtil 2025 iværksatte Kommissionen ikke passende tiltag til fjernelse af de mest betydelige hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser**

- 25** I vores særberetning fra 2016 om gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet konkluderede vi, at Kommissionen ikke havde fastlagt en samlet strategi til styrkelse af det indre marked for tjenesteydelser efter direktivets ikrafttræden i 2006. I forbindelse med denne revision undersøgte vi, om Kommissionen havde udviklet en sådan strategi siden 2015. Man kunne forvente, at en sådan strategi klart definerede Kommissionens mål for fjernelse af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser i det indre marked og opstillede et sammenhængende sæt af målrettede og tidsafgrænsede tiltag.

- 26** I 2015 vedtog Kommissionen sin strategi for et stærkere og mere retfærdigt europæisk indre marked, som omfattede flere tiltag vedrørende tjenesteydelser<sup>7</sup>. Strategien omfattede forslag til større lovgivningsmæssige initiativer med henblik på at forenkle procedurerne for tjenesteydere, f.eks. et tjenesteydelsespas for at øge sikkerheden og mindske hindringerne for grænseoverskridende adgang, en forenklet procedure for meddelelse af nye nationale krav i henhold til tjenesteydelsesdirektivet og et forslag til et direktiv om proportionalitetstest. I sidste ende blev kun proportionalitetstesten for lovregulerede erhverv vedtaget i 2018. Denne kræver, at medlemsstaterne vurderer, om nye eller ændrede bestemmelser vedrørende lovregulerede erhverv er begrundede, ikke-diskriminerende, egnede til at nå deres mål og ikke mere restriktive end nødvendigt<sup>8</sup>. I 2021 trak Kommissionen de øvrige forslag tilbage, idet den vurderede, at et politisk kompromis med Rådet og Europa-Parlamentet næppe ville være muligt uden at underminere initiativets hovedformål.
- 27** Hvert tredje år skal Kommissionen vurdere, om tjenesteydelsesdirektivet er hensigtsmæssigt, og forelægge Europa-Parlamentet og Rådet en samlet rapport om direktivets anvendelse<sup>9</sup>. Kommissionen har ikke offentliggjort sådanne rapporter regelmæssigt, men kortlagde og vurderede i 2021 retlige og administrative hindringer i servicesektoren ved at sammenligne situationen i 2017 med situationen i 2006, hvor direktivet trådte i kraft<sup>10</sup>. Kommissionens undersøgelse havde til formål at dokumentere forekomsten eller fraværet af restriktioner, men vurderede ikke deres proportionalitet eller begrundelse. Rapporten påviste et mindre fald i det absolutte niveau af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser mellem 2006 og 2017 i næsten alle fag og konstaterede, at der fortsat er behov for yderligere reformer.
- 28** Da Kommissionen ikke rådede over nyere omfattende data, undersøgte vi udviklingen med hensyn til hindringer siden Kommissionens kortlægningsundersøgelse i 2021 i de seks medlemsstater, vi besøgte (Estland, Frankrig, Italien, Litauen, Tyskland og Ungarn). Vi gennemgik også Kommissionens metodologi til vurdering af, hvor restriktive hindringerne for grænseoverskridende tjenesteydelser er.

---

<sup>7</sup> [COM\(2015\) 550](#), meddelelse fra Kommissionen, "Opgradering af det indre marked: flere muligheder for borgerne og virksomhederne".

<sup>8</sup> [Direktiv \(EU\) 2018/958](#) om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv. Jf. også vores [særberetning 10/2024](#) om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer i EU.

<sup>9</sup> Artikel 41 i [tjenesteydelsesdirektivet](#).

<sup>10</sup> [Mapping and assessment of barriers in the services sector - Summary report](#), Europa-Kommissionen, 2021.

- 29** Kommissionens kortlægningsøvelse fra 2021 identificerede meget restriktive hindringer i liberale erhverv som f.eks. jura, skatterådgivning, arkitektur, byggeri, håndværksfag, detailhandel og turisme, f.eks. turistguider. Vi konstaterede, at der siden 2017, som var referenceåret for kortlægningen, kun var sket få ændringer, og at ingen af de seks medlemsstater havde iværksat større reformer på disse områder; tværtimod var der blevet indført nye hindringer ([tekstboks 1](#)).

### Tekstboks 1

#### Eksempler på hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser i Tyskland og Litauen

I Tyskland var regelrammen for arkitekter og advokater blevet mindre restriktiv, men tolv håndværksfag, der ikke havde været reguleret siden 2004, blev igen underlagt [regulering i 2020](#). Dette skyldtes, at de tyske myndigheder havde konstateret negative konsekvenser af dereguleringen, såsom en stigning i antallet af økonomisk uholdbare startupvirksomheder, ændringer i kravene til de pågældende fag og manglende uddannelse blandt nye markedsdeltagere.

I Litauen var de nationale myndigheders bestræbelser på at reducere administrative byrder og regelbyrder ikke vellykkede på grund af begrænset opbakning fra virksomhederne, især hvor fjernelse af hindringer kunne øge konkurrencen på de relevante markeder. Et eksempel herpå er turistguidebranchen, hvor ministeriets forsøg siden 2023 på at reducere licenskravene ikke er lykkedes, fordi brancheorganisationerne argumenterede for at opretholde det eksisterende licenssystem.

- 30** Vi konstaterede, at det i Kommissionens metodologi til klassificering af restriktioner som væsentlige var tilstrækkeligt, at der forelå nationale sektorreguleringer, for at de blev klassificeret som "meget restriktive". Endvidere var pointtallet baseret på en ren analyse af de retlige bestemmelser uden nogen vurdering af de økonomiske konsekvenser af ikke at afskaffe reglerne.
- 31** Kommissionen ajourførte sine reformhenstillinger for lovregulerede erhverv<sup>11</sup>, men der blev ikke fremsat nye lovgivningsforslag, f.eks. med henblik på at ændre tjenesteydelsesdirektivet, og Kommissionen har heller ikke angivet, hvordan hindringerne fremover bør mindskes eller fjernes. Kommissionens vurdering gav ikke anledning til initiativer med henblik på gennemgang eller reform af de pågældende hindringer i nogen af de seks medlemsstater.

<sup>11</sup> [COM\(2021\) 385](#), meddelelse fra Kommissionen, "Status over og ajourføring af anbefalingerne til reformer af reguleringen af liberale erhverv" fra 2017.

- 32** Som følge heraf råder Kommissionen ikke over omfattende, ajourførte oplysninger om hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser i det indre marked, og den har ikke anlagt en klar tilgang til at klassificere hindringer efter deres væsentlighed for og potentielle indvirkning på det indre marked.

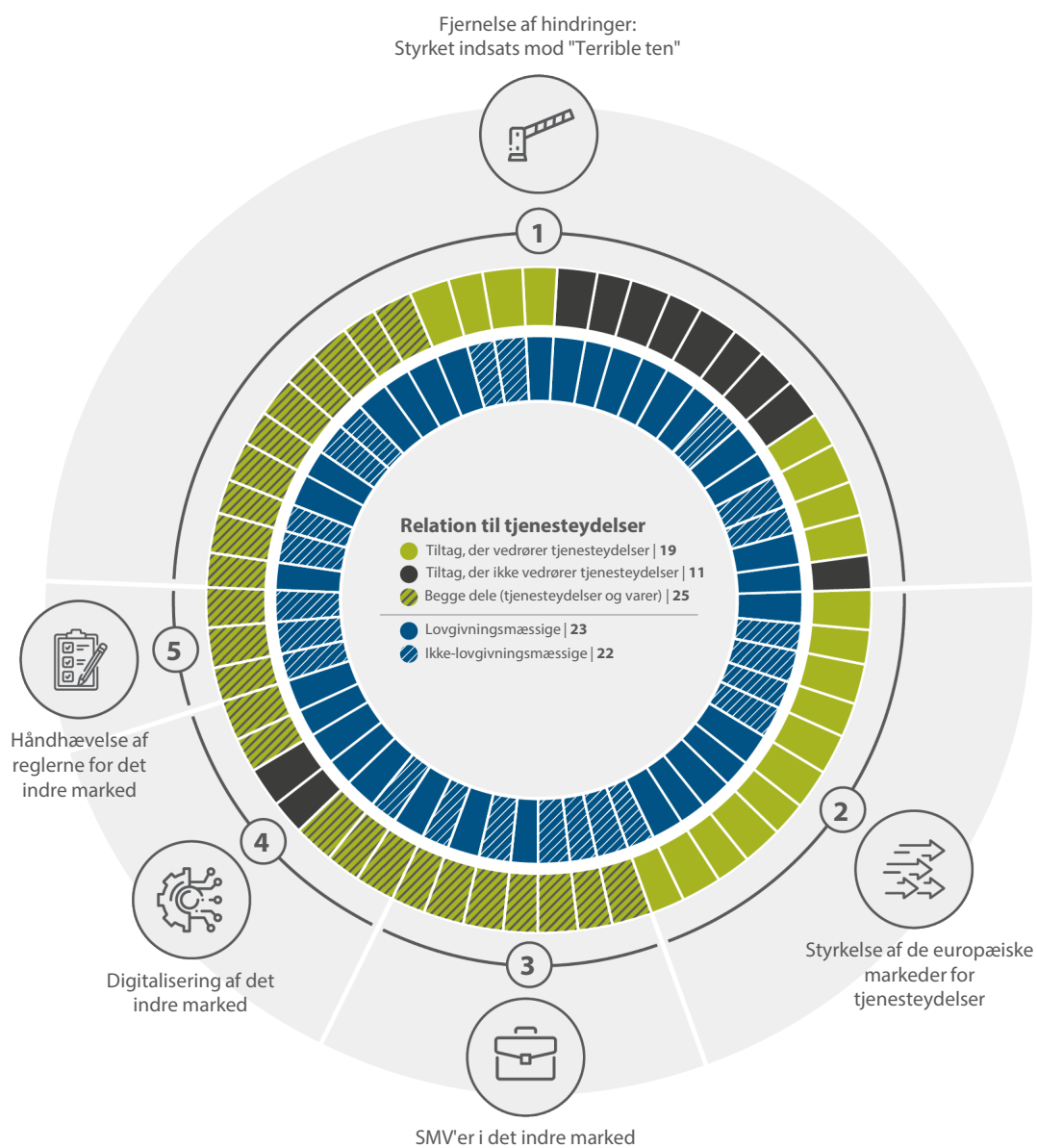
## **Kommissionens strategi for det indre marked fra 2025 fokuserer på tjenesteydelser, men mangler klare mål og ambitiøse tiltag**

- 33** I 2025 vedtog Kommissionen en ny strategi for at fremme den videre integration af det indre marked<sup>12</sup>. Strategien omfatter 55 tiltag, hvoraf mere end halvdelen vedrører EU-lovgivning (lovgivningsmæssige tiltag), mens de øvrige er ikke-lovgivningsmæssige tiltag såsom hurtigere procedurer og bedre vejledning til medlemsstaterne eller en mere ensartet gennemførelse af reglerne (*figur 1* og *bilag II*).

---

<sup>12</sup> COM(2025) 500, meddelelse fra Kommissionen, "En strategi for at gøre det indre marked enkelt, gnidningsløst og stærkt".

**Figur 1 - Tiltag, der er forudset i Kommissionens strategi for det indre marked fra 2025**



"Terrible ten": En række hindringer for det indre marked, som Kommissionen har identificeret gennem høringer af interessenter. De omfatter bl.a. kompliceret etablering og drift af virksomheder, overdrevent komplekse EU-regler osv.

Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

- 34** Vi vurderede, om strategien identificerede de grundlæggende årsager til hindringer i det indre marked for tjenesteydelser, opstillede klare mål for, hvad Kommissionen ønsker at opnå, var dækkende, og foreslog tilstrækkeligt ambitiøse tiltag med klare målfrister for gennemførelsen.

- 35** Vi konstaterede, at strategien korrekt identificerede forhold, der forhindrer det indre marked for tjenesteydelser i fuldt ud at realisere sit potentiale, f.eks. fragmenteret, restriktiv og divergerende national regulering af tjenesteydelser samt byrdefulde procedurer for udstationering af arbejdstagere. Et positivt element er, at strategien fra 2025 klart fokuserer på servicefag, der er relevante for det indre marked, dvs. fag hvor Kommissionen vurderer, at de kunne give den største økonomiske merværdi og er mest relevante for den digitale og grønne omstilling. Strategien mangler imidlertid fortsat klarhed om, hvad Kommissionen konkret sigter mod at opnå, og de foreslåede tiltag forekommer uambitiøse, som det redegøres for herunder.
- 36** Et af de centrale områder, hvor Kommissionen ser behov for indgriben, er regulerede tjenesteydelser, hvoraf der i øjeblikket findes ca. 5 700 i EU. Kommissionen forventer en stigning på 0,5 % i EU's bruttoværditilvækst ved at reducere antallet af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser med 10 %<sup>13</sup>. Strategien forklarer imidlertid ikke, hvordan Kommissionen agter at nå dette mål om at reducere hindringerne. Der foreligger indtil videre ingen analyse af, hvilke servicefag der er særligt negativt påvirket af regulering. Regulering kan nogle gange også være hensigtsmæssig, f.eks. hvor den fastsætter strenge kvalitetskrav, og markedsdeltagerne ikke har andre oplysninger om kvaliteten af de tjenesteydelser, der udbydes på et marked. I vores [særberetning fra 2024 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer i EU](#) konstaterede vi, at "Kommissionens indsats for at tilskynde medlemsstaterne til at reducere antallet af lovregulerede erhverv [...] ikke [har] givet resultater".
- 37** Ifølge Kommissionen er kompleksiteten i reglerne for midlertidig udstationering af arbejdstagere fortsat en af de væsentligste hindringer for virksomheder. Kommissionens strategi henviser til et lovgivningsinitiativ, der blev iværksat i november 2024, med henblik på at lette udstationeringserklæringer gennem en offentlig brugerflade<sup>14</sup>. I 2025 havde imidlertid kun ni medlemsstater<sup>15</sup> til hensigt at indføre brugerfladen, hvilket gør det usandsynligt, at initiativet vil reducere den nuværende fragmentering af de nationale regler og procedurer for midlertidig udstationering af arbejdstagere i væsentlig grad.

---

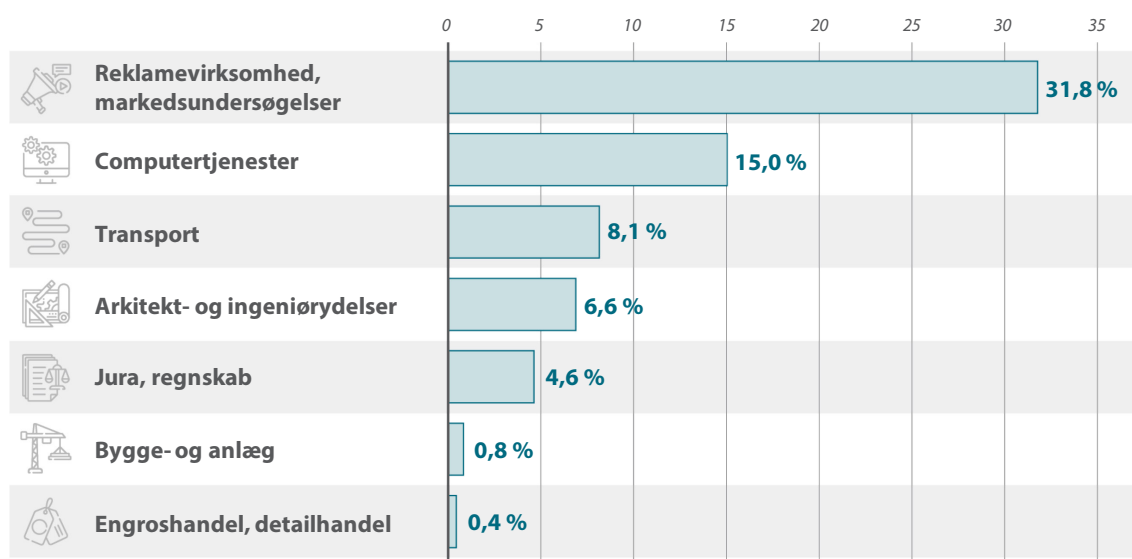
<sup>13</sup> Ibid., s. 13.

<sup>14</sup> COM/2024/531, Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en offentlig brugerflade, der er forbundet til informationssystemet for det indre marked, for erklæringen om udstationering af arbejdstagere.

<sup>15</sup> Tjekkiet, Tyskland, Irland, Grækenland, Litauen, Ungarn, Polen, Portugal og Slovenien.

- 38** Med strategien lægges der også op til andre tiltag til fjernelse af hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser, herunder lovgivningsforslag, der har til formål at forhindre yderligere reguleringsmæssig fragmentering og lette digital etablering af virksomheder og deres aktiviteter på tværs af det indre marked. Ved udgangen af 2025 havde Kommissionen imidlertid ikke udarbejdet køreplaner, der forklarer, hvordan målbare resultater kan opnås.
- 39** Kommissionen agter at gøre brug af sine betydelige beslutningsbeføjelser vedrørende det indre marked ved at planlægge ca. 23 mulige lovgivningsinitiativer. Da området for tjenesteydelser imidlertid stadig er kendetegnet ved betydelige forskelle i nationale godkendelses- og certificeringskrav, hvilket gør det vanskeligt og omkostningstungt for virksomheder at levere tjenesteydelser i en anden medlemsstat, forbliver de påtænkte tiltag vage. Vi bemærker endvidere, at Kommissionen tidligere primært har valgt direktiver såsom tjenesteydelsesdirektivet. Deres gennemførelse i national lovgivning tog flere år og gav medlemsstaterne et betydeligt fortolkningsrum, hvilket har skabt divergerende nationale regler.
- 40** Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at påtage sig et større medansvar for det indre marked. For at støtte denne indsats foreslår den, at der udpeges højtstående embedsmænd ("sherpaer") hos de nationale myndigheder til at fremme anvendelsen af reglerne for det indre marked og fremskynde fjernelsen af hindringer. Det er imidlertid fortsat uklart, hvordan medlemsstaterne kan forpligtes til faktisk at fjerne hindringer og tackle reguleringsmæssig fragmentering.
- 41** Nogle servicefag er kendetegnet ved en mere intensiv grænseoverskridende handel og kan derfor have et større potentiale for at styrke markederne for tjenesteydelser og øge væksten og beskæftigelsen (*figur 2*). Kommissionen planlægger at iværksætte tiltag for at lette industrirelaterede tjenesteydelser og påtænker et lovgivningsforslag ved udgangen af 2026 med henblik på at sænke hindringerne i byggefagene. Dette er et vigtigt skridt fremad, som vil gøre det muligt for Kommissionen at udnytte sine ressourcer bedre. Ifølge Kommissionens data kan andre fag dog være endnu mere relevante for det indre marked.

**Figur 2 | Intensitet i grænseoverskridende handel i undersektorer inden for tjenesteydelser (2023)**



Handelsintensiteten beregnes som handel (gennemsnittet af import og eksport) i forhold til omsætningen i 2023.

Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

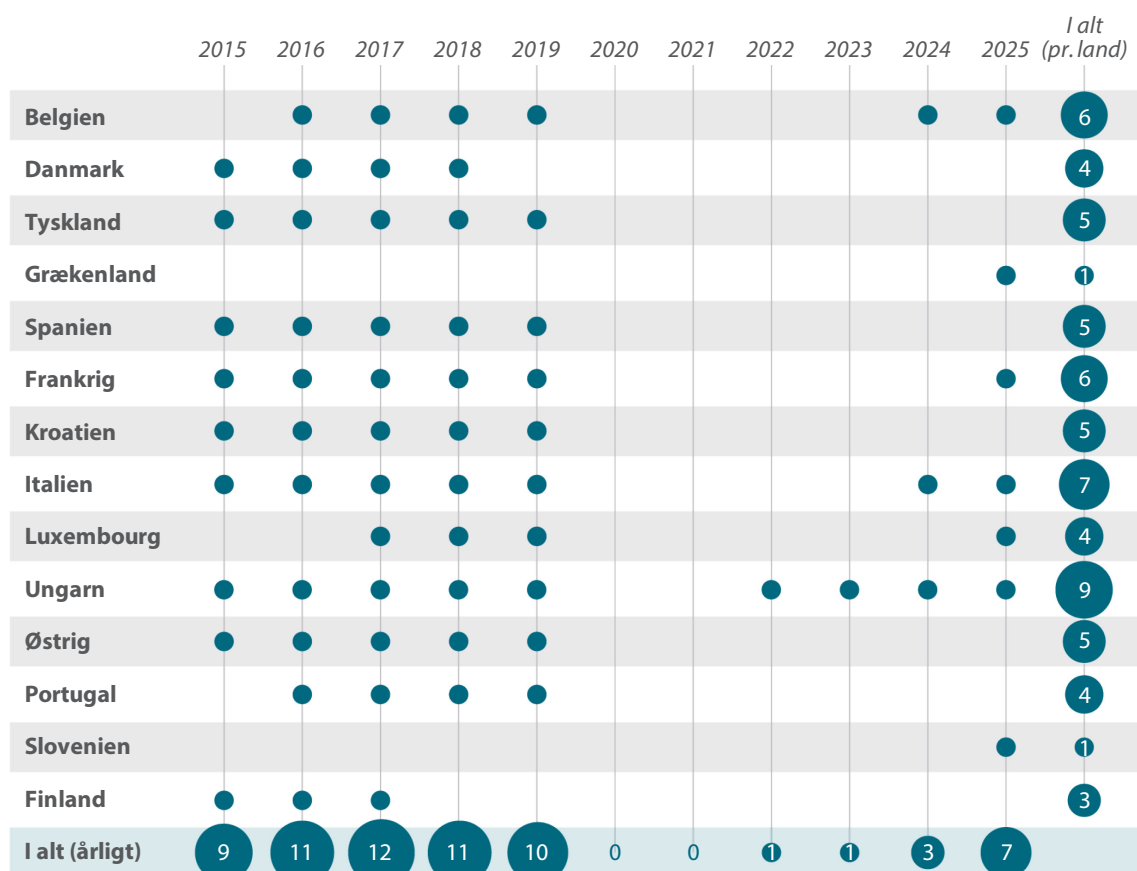
- 42** Endelig nævner strategien ikke det europæiske semester. Tiltag, der iværksættes under strategien, risikerer derfor ikke at være godt afstemt med vurderingerne og de landespecifikke henstillinger for tjenesteydelser i forbindelse med det europæiske semester, og omvendt.
- 43** Samlet set identificerer Kommissionens strategi fra 2025 væsentlige hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser og prioriterer tiltag til at imødegå dem. Strategien fastsætter vejledende datoer for iværksættelsen af en række specifikke tiltag. Med hensyn til nogle af disse tiltag er Kommissionen allerede begyndt at gennemføre dem som planlagt. I begyndelsen af 2026 er den f.eks. begyndt at arbejde på forbedringer af proceduren for meddelelse i henhold til tjenesteydelsesdirektivet, uden hvilke Kommissionen ville fremsætte et lovgivningsforslag til retsakt om forebyggelse af hindringer i det indre marked inden 2027. For andres vedkommende er der indledende forsinkelser (f.eks. initiativet vedrørende grænseoverskridende biludlejning). Endelig bemærker vi også, at strategien ikke for alle tiltags vedkommende i tilstrækkelig grad definerer, hvad Kommissionen ønsker at opnå, og hvornår. Dette er et første skridt i retning af et mere integreret indre marked, men samtidig mener vi, at strategien stadig savner den ambition, der er nødvendig for en yderligere væsentlig integration af servicesektoren i det indre marked.

## De seneste landespecifikke henstillinger tilskyndede ikke medlemsstaterne til at gennemføre væsentlige reformer af reguleringen i servicefagene

- 44** I 2012 foreslog Kommissionen at håndtere mangler i gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet bl.a. ved, at Rådet udstedte landespecifikke henstillinger og opfordrede de berørte medlemsstater til at indføre mere ambitiøse nationale reformer<sup>16</sup>. Vi undersøgte, i hvilket omfang denne overvågning af udviklingen på markederne for tjenesteydelser havde fokus på grænseoverskridende tjenesteydelser og fjernelse af hindringer. Vi analyserede også de landespecifikke henstillinger, der er udstedt siden 2015, og om de havde ført til større reformer i de berørte medlemsstater.
- 45** Vores analyse viste, at Kommissionens overvågning i forbindelse med de landespecifikke henstillinger hovedsageligt fokuserede på makroøkonomiske data og aggregerede oplysninger som følge af manglen på relevante data om specifikke servicefag, men i mindre grad på grænseoverskridende tjenesteydelser.
- 46** Mellem 2015 og 2019 udstedte Rådet hvert år mellem 9 og 12 landespecifikke henstillinger vedrørende servicesektoren til medlemsstaterne. Der blev ikke udstedt nogen landespecifikke henstillinger i 2020 og 2021, da covid-19-pandemien var på sit højeste. Siden 2022 er antallet af landespecifikke henstillinger vedrørende servicesektoren faldet markant (kun én henstilling pr. år i 2022 og 2023, tre i 2024 og syv i 2025), da Kommissionen fokuserede på økonomisk genopretning. Desuden modtog færre medlemsstater end før pandemien sådanne henstillinger. Samlet set har Rådet siden 2022 udstedt landespecifikke henstillinger til Ungarn i 2022-2024, til Belgien og Italien i 2024 og til Belgien, Grækenland, Frankrig, Italien, Luxembourg, Ungarn og Slovenien i 2025 (*figur 3*).

---

<sup>16</sup> COM(2012) 259, meddelelse fra Kommissionen, "Bedre forvaltning af det indre marked".

**Figur 3 | Landespecifikke henstillinger på området for tjenesteydelser**


Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

- 47** Blandt de medlemsstater, vi besøgte, havde Tyskland, Frankrig, Italien og Ungarn modtaget henstillinger vedrørende markederne for tjenesteydelser. Vi undersøgte, i hvilket omfang de seneste henstillinger var blevet fulgt op af reformer med henblik på at fjerne hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser og fremme vækst og beskæftigelse gennem deregulering. Vi konstaterede imidlertid, at disse henstillinger generelt ikke havde ført til væsentlige reformer i servicefagene, og at reformer i stedet var blevet udløst af andre omstændigheder (*tekstboks 2*). Ifølge Kommissionens seneste vurdering vedrørende landespecifikke henstillinger i 2025 vedtog Østrig og Portugal reformer, der førte til en vurdering af væsentlige fremskridt.

## Tekstboks 2

### Ingen væsentlige reformer ved gennemførelsen af landespecifikke henstillinger vedrørende tjenesteydelser i de besøgte medlemsstater

Kommissionen vurderede, at Ungarn<sup>17</sup> enten ikke havde gjort fremskridt eller kun havde gjort begrænsede fremskridt i gennemførelsen af de landespecifikke henstillinger, der var modtaget siden 2019.

I Frankrig anbefaledes det i den landespecifikke henstilling fra 2019 at reducere reguleringsmæssige restriktioner, navnlig i servicesektoren, f.eks. inden for detailvirksomhed, handel med fast ejendom, boligbyggeri, restaurationsvirksomhed, juridisk bistand samt bogføring og revision. Samme år vedtog Frankrig en handlingsplan for støtte til vækst og virksomhedsomstilling, som omfattede ca. 70 tiltag med henblik på at sænke administrative hindringer for virksomheder og lette adgangen til finansiering. Samlet set vurderede Kommissionen, at fremskridtene var begrænsede.

I sin henstilling af 9. juli 2019 om Tysklands nationale reformprogram for 2019 anbefalede Rådet, at Tyskland styrkede konkurrencen inden for erhvervstjenester og lovregulerede erhverv i 2019 og 2020. Som reaktion herpå ændrede Tyskland i 2020 reglerne for honorarer for ingeniører og arkitekter efter en dom fra Den Europæiske Unions Domstol, som fastslog, at de obligatoriske minimums- og maksimumstariffer i Tyskland var uforenelige med EU-retten. I 2021 ændrede Tyskland desuden sin erhvervslovgivning for advokater og skatterådgivningsvirksomheder som følge af en dom fra den nationale forfatningsdomstol. Der blev ikke truffet andre foranstaltninger i servicesektoren for at imødekomme de landespecifikke henstillinger fra 2019, som Rådet havde vedtaget. Alligevel der ikke sidenhen blevet indarbejdet nye henstillinger om tjenesteydelser i de landespecifikke henstillinger for Tyskland.

- 48** Endelig konstaterede vi, at henstillingerne ikke i tilstrækkelig grad afspejler andre af Kommissionens tiltag til lettelse af udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, såsom strategien fra 2015 for et stærkere og mere retfærdigt europæisk indre marked og den langsigtede handlingsplan fra 2020<sup>18</sup>, fordi de tjenesteydelsesrelaterede landespecifikke henstillinger i det europæiske semester fokuserede på politikker og tiltag med større relevans og makroøkonomisk betydning.

<sup>17</sup> SWD(2025) 217, tabel A16.2: Sammenfattende tabel over landespecifikke henstillinger 2019-2024.

<sup>18</sup> COM(2020) 94, meddelelse fra Kommissionen, "Langsigtet handlingsplan for bedre gennemførelse og håndhævelse af reglerne for det indre marked".

- 49** På denne baggrund vurderer vi, at det europæiske semester kan være et nyttigt supplement til andre håndhævelsesinstrumenter, men at det stort set ikke har været effektivt hverken med hensyn til at tilskynde de besøgte medlemsstater til i væsentlig grad at reformere deres servicefag eller med hensyn til at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser i det indre marked.

## Kun meget få medlemsstater anvendte genopretnings- og resiliensfaciliteten til at reformere servicefagene

- 50** I 2020 oprettede Rådet og Europa-Parlamentet genopretnings- og resiliensfaciliteten (RRF)<sup>19</sup> for at håndtere de negative virkninger af covid-19-pandemien og styrke den langsigtede økonomiske vækst. En ny finansieringsmekanisme gjorde det muligt for medlemsstaterne at modtage finansiel støtte til at intensivere gennemførelsen af bæredygtige reformer og tilhørende offentlige investeringer, herunder foranstaltninger, der imødekommer udfordringer identificeret i forbindelse med det europæiske semester.
- 51** Den finansielle støtte blev gjort betinget af, at medlemsstaterne indarbejdede reformer i deres nationale genopretnings- og resiliensplaner og opnåede bestemte milepæle og mål. Medlemsstaterne skulle bidrage til imødekommelsen af alle eller en væsentlig del af de udfordringer, der var identificeret i de landespecifikke henstillinger, men var ikke forpligtet til at tage fat på hvert enkelt politikområde. Vi undersøgte, om disse planer indeholdt relevante reformer med henblik på at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser.
- 52** Vi konstaterede, at blandt de 10 medlemsstater, der i 2019 havde modtaget henstillinger vedrørende tjenesteydelser (*figur 3*), havde Spanien, Kroatien, Italien, Ungarn, Østrig og Portugal indarbejdet reformforanstaltninger i deres nationale genopretnings- og resiliensplaner med henblik på deregulering eller forenkling af servicefagene (*bilag III*). Reformerne i de nationale genopretnings- og resiliensplaner for Kroatien, Italien og Portugal berørte imidlertid kun marginale sektorer af de nationale økonomier med meget begrænsede eller ingen grænseoverskridende virkninger.
- 53** Italien havde desuden indarbejdet en reformforanstaltning vedrørende turistguidetjenester i sin nationale genopretnings- og resiliensplan, som gav positive resultater for grænseoverskridende tjenesteydelser (*tekstboks 3*).

---

<sup>19</sup> Forordning (EU) 2021/241 af 12. februar 2021 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten.

### Tekstboks 3

#### Omfattende reform af turistguidetjenester i Italien som betingelse for EU-finansiering fra genopretnings- og resiliensfaciliteten

I Italien blev der med [lov nr. 190/2023](#), der blev vedtaget inden for rammerne af RRF<sup>20</sup>, indført en samlet national ramme for udøvelsen af erhvervet som turistguide, som erstattede den tidligere meget fragmenterede regionale regulering af dette erhverv. Loven sikrede fri og ubegrænset adgang til udøvelse af erhvervet ved at fjerne hindringer såsom obligatorisk medlemskab af erhvervsorganisationer, faste takster, forsikringskrav og sanktioner for manglende deltagelse i uddannelseskurser. Registrering er nu gratis efter beståelse af en national eksamen, der er ingen loft over antallet af eksamenskandidater eller autoriserede guider, og erhvervsudøvere kan arbejde frit på hele det nationale geografiske område.

Reformen lettede den grænseoverskridende markedsadgang for tjenesteydere ved at sikre fuld anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer opnået i andre EU-medlemsstater eller i lande, der betragtes som ligestillede i denne henseende.

- 54** For så vidt angår den flerårige finansielle ramme for perioden efter 2027 foreslog Kommissionen at anvende en tilsvarende tilgang som for genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvor udbetalingen af midler gøres betinget af tilfredsstillende gennemførelse af vigtige reform- og investeringstrin. At knytte EU's finansielle støtte til opfyldelsen af betingelser, såsom vellykket vedtagelse og gennemførelse af en reform, kan i princippet være et effektivt redskab til at overvinde reguleringsmæssige og administrative hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser. Indtil videre har anvendelsen af denne finansieringsmekanisme til reform af servicesektoren imidlertid været meget begrænset<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Mission 1 i den nationale genopretnings- og resiliensplan: Digitalisering, innovation, konkurrenceevne, kultur og turisme; C3 - Turisme og kultur 4.0.

<sup>21</sup> Særberetningerne [21/2022](#), [07/2023](#), [26/2023](#), [13/2024](#), og [09/2025](#).

## Kommissionens håndhævelse af reglerne for det indre marked for tjenesteydelser stod over for betydelige udfordringer

- 55** Medlemsstaterne skulle have gennemført tjenesteydelsesdirektivet i national lovgivning senest ved udgangen af 2009 og have bragt deres nationale lovgivning i overensstemmelse hermed. Kommissionen kan indlede traktatbrudsprocedurer mod medlemsstater, der ikke gennemfører bestemmelserne i EU's regler for det indre marked. Vi undersøgte, hvor effektivt Kommissionen behandlede traktatbrud vedrørende tjenesteydelsesdirektivet, som den var blevet gjort opmærksom på. Derudover undersøgte vi, om der var andre hindringer for en vellykket gennemførelse af direktivet i de medlemsstater, vi besøgte.

### Begreber anvendt i forbindelse med reglerne for det indre marked var ikke altid klare

- 56** I tjenesteydelsesdirektivet skelnes der mellem friheden til (midlertidigt) at udveksle tjenesteydelser og friheden til etablering i en anden medlemsstat. Der findes imidlertid ingen retlig definition af begrebet "midlertidig udveksling af tjenesteydelser" i EU-lovgivningen.
- 57** Ifølge de nationale myndigheder fører dette, på trods af en del retspraksis fra EU-Domstolen, til usikkerhed med hensyn til den praktiske anvendelse af bestemmelserne om midlertidig udveksling af grænseoverskridende tjenesteydelser. Ofte angiver den nationale lovgivning, der regulerer visse økonomiske aktiviteter, alene kravene til aktiviteterne, uden at præcisere, om de også finder anvendelse på udbydere af midlertidige tjenesteydelser. Den kompetente myndighed må derfor foretage en samlet vurdering af omstændighederne i hvert enkelt tilfælde. For virksomheder kan dette medføre yderligere omkostninger, fordi de ikke frit kan levere en tjenesteydelse, men formelt må etablere sig i en anden medlemsstat og opfylde alle nationale regler, f.eks. vedrørende anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer.
- 58** Det forhold, at et centralt begreb i tjenesteydelsesdirektivet endnu ikke er tilstrækkeligt afklaret, vil sandsynligvis skabe retlig usikkerhed og unødige omkostninger for tjenesteydere og kan underminere udvekslingen af tjenesteydelser på tværs af medlemsstater.

## Nogle medlemsstater forsinkede gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet

- 59** Som sidste udvej for at sikre overholdelse af EU-retten kan Kommissionen indbringe en medlemsstat for Den Europæiske Unions Domstol (EU-Domstolen) for et traktatbrud<sup>22</sup>. Nationale domstole kan også anmode EU-Domstolen om præjudicielle afgørelser for at kunne træffe afgørelse i en konkret sag. Disse procedurer er imidlertid ofte langvarige, hvilket betyder, at tilfælde af manglende overholdelse kan bestå i årevis. Et eksempel herpå er sagen om offentlige koncessioner i Italien (*tekstboks 4*).

### Tekstboks 4

#### Væsentligt forsinket gennemførelse af tjenesteydelsesdirektivet for offentlige koncessioner i Italien

Siden tjenesteydelsesdirektivets ikrafttræden har Kommissionen indledt en traktatbrudsprocedure mod Italien, idet offentlige koncessioner for strandtjenester i strid med [artikel 9 i tjenesteydelsesdirektivet](#) ikke blev tildelt gennem offentlige udbudsprocedurer. Selv om de nationale bestemmelser blev ophævet i 2010, er eksisterende koncessioner gentagne gange blevet forlænget gennem efterfølgende national lovgivning, og offentlige udbud vedrørende deres genudstedelse er udskudt<sup>23</sup>. På trods af en dom fra EU-Domstolen i 2016<sup>24</sup>, som bekræftede, at sådanne koncessioner er omfattet af tjenesteydelsesdirektivet, forlængede et nyt lovdekret vedtaget i 2024<sup>25</sup> yderligere koncessionernes gyldighed indtil 2027.

En lignende situation gjorde sig gældende i detailhandlen, hvor systemet for tildeling af koncessioner til handel på offentlige områder først blev reformeret i 2023<sup>26</sup>. Denne form for handel udgør ca. en femtedel af al detailhandel i Italien, idet ca. 160 000 detailhandlere var omfattet af koncessioner i 2023. Den samme lov indeholdt imidlertid også bestemmelser om forlængelse af koncessioner, der var tildelt for en periode på 10 år.

<sup>22</sup> Artikel 258 i TEUF.

<sup>23</sup> Lov nr. 494 af 5.12.1993; lov nr. 25 af 26.2.2010 og lov nr. 145 af 30.12.2018.

<sup>24</sup> Domstolens dom (Femte Afdeling) af 14. juli 2016, [forenede sager C-458/14 og C-67/15](#).

<sup>25</sup> Lovdekret nr. 131 af 16.9.2024.

<sup>26</sup> Årlig markeds- og konkurrencelov nr. 214/2023.

- 60** Ungarn er siden 2013 gentagne gange blevet kritiseret af Kommissionen gennem landespecifikke henstillinger for at have skabt et ugunstigt miljø for udenlandske virksomheder, der leverer tjenesteydelser inden for brancher såsom bankvæsen, detailhandel, energi, transport eller forsikring, hvor restriktiv regulering og vilkårlige administrative indgreb begrænser konkurrencen og påvirker virksomhedernes rentabilitet. Disse forhold kan afholde tjenesteydere i andre EU-medlemsstater eller tredjelande fra at levere grænseoverskridende tjenesteydelser og foretage direkte investeringer. Selv om ikke alle disse nye hindringer falder ind under tjenesteydelsesdirektivets anvendelsesområde, indebærer de en risiko for yderligere fragmentering af Ungarns markeder for tjenesteydelser i forhold til det indre marked ([tekstboks 5](#)).

## Tekstboks 5

### Reguleringsmæssige restriktioner i Ungarn, som undergraver grundlæggende principper for det indre marked med relevans for tjenesteydelser

#### Diskriminerende brændstofpriser

Ungarn indførte lavere officielle brændstofpriser for køretøjer med ungarske nummerplader, men ikke for køretøjer med udenlandske nummerplader. Kommissionen indledte i 2022 en formel traktatbrudsprocedure efter en klage gående på, at denne foranstaltning var i strid med EU-reglerne om fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser i EU.

#### Diskriminerende foranstaltninger i detailhandlen

Ungarn har også vedtaget en række foranstaltninger, der begrænser markedsadgangen. I 2014 blev der indført en lov om forbud mod tabsgivende supermarkeder for at beskytte indenlandske virksomheder mod store, ofte udenlandsk ejede, konkurrenter. Kommissionen anmodede efterfølgende om, at restriktionerne blev ophævet. I 2025 indledte Kommissionen nye traktatbrudsprocedurer (fortsat verserende i begyndelsen af 2026), hvori den igen opfordrede Ungarn til at overholde reglerne om etableringsfrihed og til at sikre ligebehandling af økonomiske aktører i forbindelse med visse produkter.

- 61** Sammenfattende kan det konstateres, at visse medlemsstater trods klar EU-retspraksis og traktatbrudsprocedurer i betydelig grad har forsinket gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet eller endda har indført nye reguleringsmæssige eller administrative hindringer, der yderligere undergraver integrationen af det indre marked.

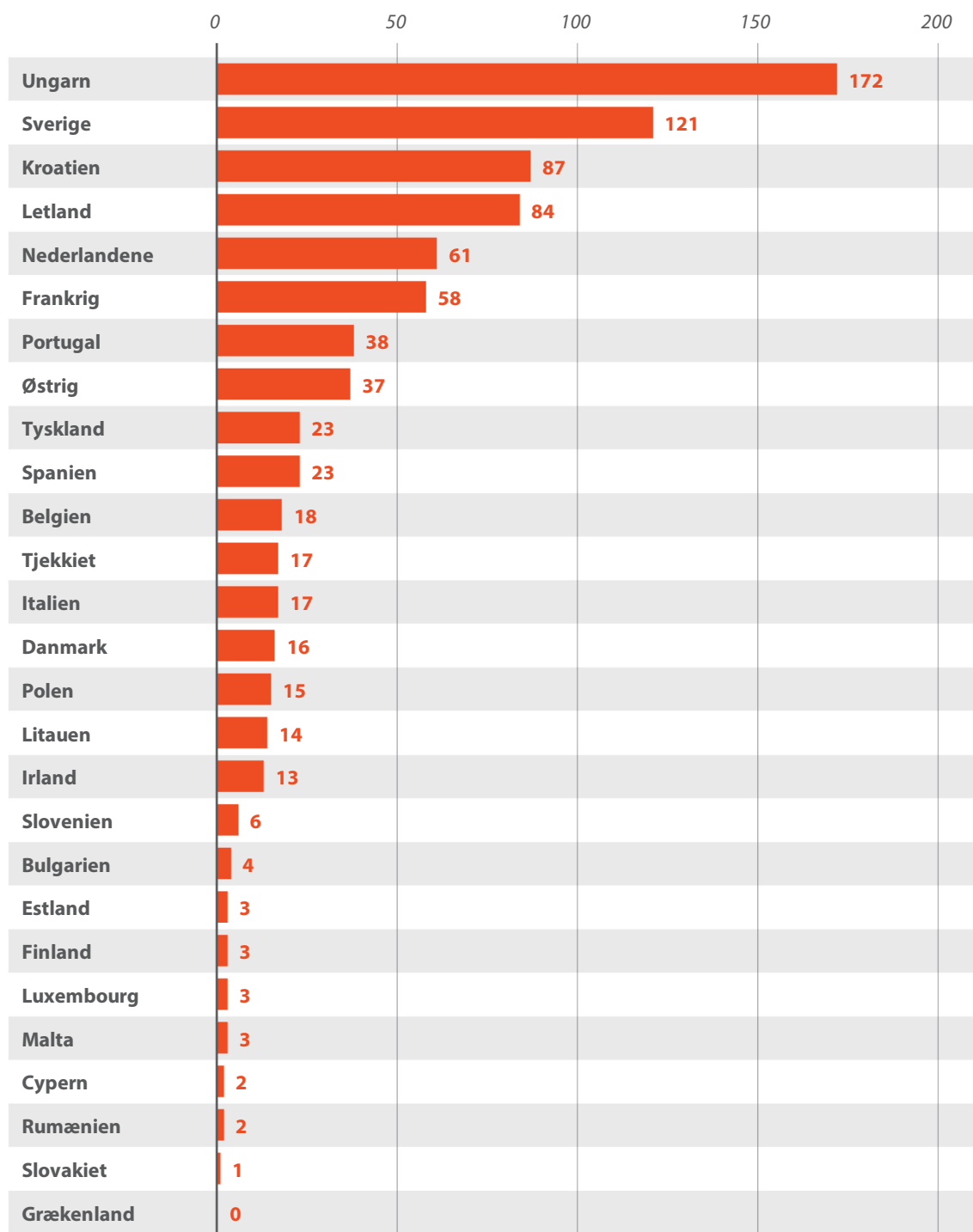
## Der er betydelige mangler i meddelelsen af nye hindringer til Kommissionen, hvilket gør ordningen stort set ineffektiv

- 62** I medfør af artikel 15, stk. 7, og artikel 39, stk. 5, i tjenesteydelsesdirektivet skal medlemsstaterne give Kommissionen meddelelse om nye lovgivningsmæssige, reguleringsmæssige eller administrative krav, der påvirker etableringsfriheden og den grænseoverskridende udveksling af tjenesteydelser. Kommissionen skal vurdere disse kravs forenelighed med EU-retten og informere de øvrige medlemsstater ved at offentliggøre meddelelsen på et særligt websted. Vi undersøgte, om de medlemsstater, vi besøgte, overholdt disse meddelelsesforpligtelser på konsekvent og dækkende vis.
- 63** I henhold til artikel 15, stk. 3, i tjenesteydelsesdirektivet skal nye krav være ikke-diskriminerende, begrundet i tvingende almene hensyn, og proportionale. Disse meddelelseskriterier omfatter f.eks. ikke nye godkendelsesordninger. Et lovgivningsforslag, som Kommissionen fremsatte i 2016 for at afhjælpe denne mangel, blev imidlertid trukket tilbage i 2021<sup>27</sup>.
- 64** I perioden 2016-2024 modtog Kommissionen 847 meddelelser i henhold til tjenesteydelsesdirektivet. Vores analyse viste betydelige forskelle i den måde, medlemsstaterne anvender denne procedure på. Grækenland havde f.eks. aldrig indsendt en meddelelse, og ni andre medlemsstater havde indsendt færre end 10 meddelelser i denne periode, mens Ungarn og Sverige hver havde indsendt mere end 100 meddelelser (*figur 4*).

---

<sup>27</sup> COM(2016) 821.

Figur 4 - Meddelelser fra medlemsstaterne (2016-2024)



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

- 65** Bestemmelserne i tjenesteydelsesdirektivet finder anvendelse på alle foranstaltninger, der indføres i medlemsstaterne på nationalt, regionalt og lokalt plan. I de medlemsstater, vi besøgte, var der imidlertid ikke en ensartet forståelse af forpligtelserne til at meddele regionale eller lokale regler. Mens nogle medlemsstater meddelte tjenesteydelsesrelaterede krav på regionalt eller lokalt niveau, meddelte andre medlemsstater kun nationale foranstaltninger.

- 66** Selv om Kommissionen ajourførte sin [vejledning til medlemsstaterne](#) i 2022 og forbedrede meddelelsesformularen i 2024, påpegede de nationale myndigheder i de medlemsstater, vi besøgte, at de fortsat mangler tilstrækkeligt klar vejledning fra Kommissionen om vurderingen af nationale reglers forenelighed med tjenesteydelsesdirektivet, f.eks. med hensyn til ikke-diskrimination, nødvendighed og proportionalitet i forbindelse med udkast til national lovgivning. Tilsvarende retningslinjer for vurdering er fastsat i [direktiv \(EU\) 2018/958](#) om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv<sup>28</sup>.
- 67** Efter at have vurderet meddelelserne underrettede Kommissionen som regel medlemsstaterne i tilfælde af åbenbar manglende overensstemmelse med tjenesteydelsesdirektivet. Kommissionens egne bestræbelser på at identificere ikke-meddelt national lovgivning var imidlertid begrænsede. I 2019 og 2020 gennemførte Kommissionen for første gang screeninger i alle medlemsstater, hvor der hvert år blev identificeret ca. 10 tilfælde af åbenbar manglende overensstemmelse. De berørte medlemsstater meddelte efterfølgende de pågældende foranstaltninger eller ændrede deres lovgivning for at bringe den i overensstemmelse med tjenesteydelsesdirektivet. I 2024 gennemførte Kommissionen en tilsvarende screening, men på grund af begrænsede ressourcer omfattede den kun to regioner i Tyskland og Polen.
- 68** Det fremgår heraf, at der er væsentlige mangler i meddelelsesprocessen, som gør, at det ikke sikres, at Kommissionen i tilstrækkelig grad holdes underrettet om nye krav, der kan udgøre hindringer for det indre marked for tjenesteydelser. Omfanget og hyppigheden af Kommissionens egne undersøgelser er ikke tilstrækkelige til at kompensere for disse mangler.

## Kommissionens behandling af klager vedrørende tjenesteydelser udviste svagheder

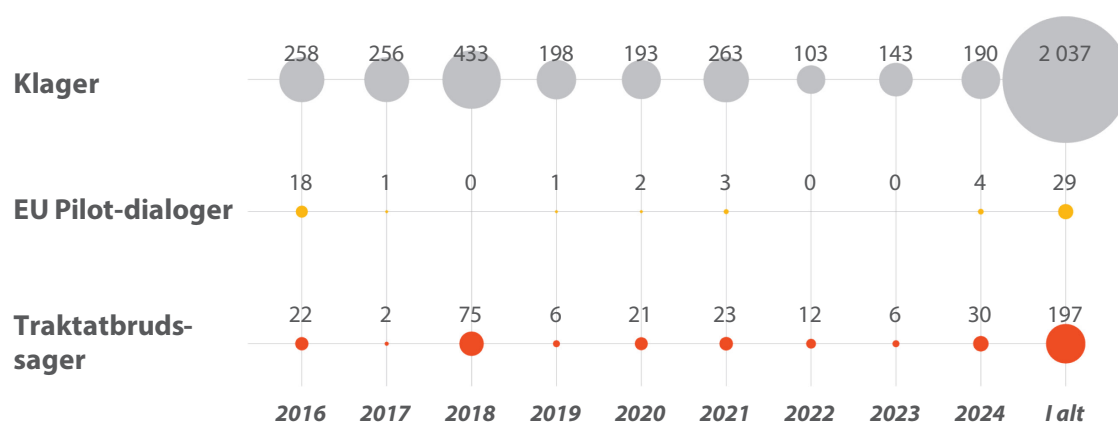
- 69** Klager er en vigtig kilde til information for Kommissionen om mulige overtrædelser af EU-reglerne om tjenesteydelser. Hvis en borger eller virksomhed mener, at en medlemsstat har overtrådt EU-retten, f.eks. ved at vedtage lovgivning eller træffe administrative foranstaltninger, kan vedkommende indgive en klage til Kommissionen. Vi undersøgte et udvalg af 30 klager og andre sager fra Kommissionens database (THEMIS) for at vurdere, om Kommissionen prioriterede klagerne effektivt og traf passende foranstaltninger i tilfælde af væsentlige overtrædelser af EU-reglerne.

---

<sup>28</sup> Jf. også punkt 34 i [særberetning 10/2024](#).

**70** Siden 2016 har Kommissionen modtaget 2 037 klager fra de 27 EU-medlemsstater vedrørende overtrædelser af reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser på tværs af medlemsstaterne. Efter vurdering førte kun få sager til formelle traktatbrudssager mod medlemsstaterne (*figur 5*). Klager gav anledning til 34 % af EU Pilot-dialogerne, hvor Kommissionen forsøgte at håndtere formodet manglende overensstemmelse med EU-retten gennem uformel dialog med den berørte medlemsstat, og til 13 % af traktatbrudssagerne.

**Figur 5 | Årlige samlede tal for klager, EU Pilot-dialoger og traktatbrudssager**

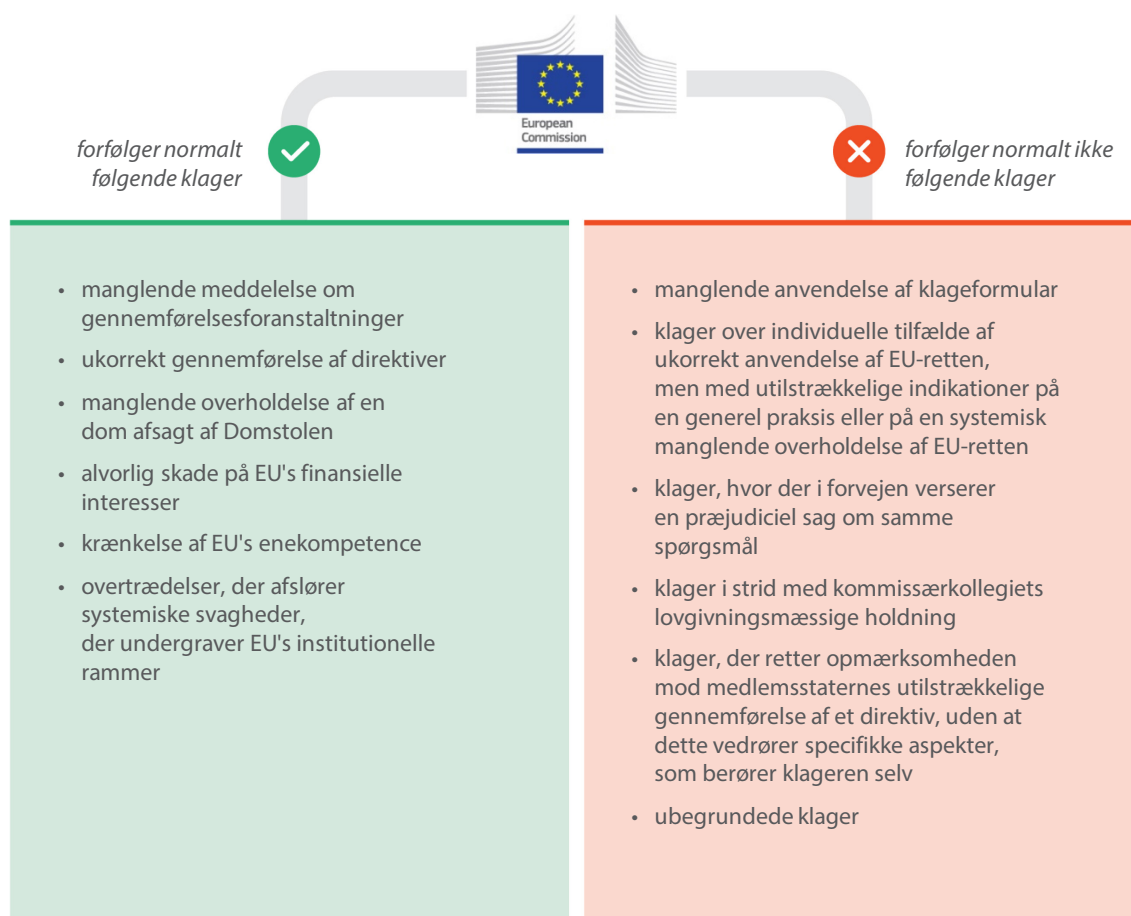


Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

**71** EU Pilot-dialogen, der blev oprettet i 2008, havde til formål at drøfte og løse potentielle overtrædelser af EU-retten sammen med medlemsstaterne for om muligt at undgå formelle traktatbrudssager i henhold til artikel 258 i TEUF. Siden 2017 har Kommissionen imidlertid kun anvendt EU Pilot-dialogen i forbindelse med 11 sager vedrørende tjenesteydelser (sammenlignet med 95 sager i perioden 2013-2016), da den ikke fandt værktøjet effektivt til at løse de pågældende sager.

**72** For at forvalte sine ressourcer effektivt skal Kommissionen prioritere klagerne og beslutte, hvilke foranstaltninger der skal træffes. Til det formål indeholder Kommissionens interne retningslinjer for vurdering af klager, baseret på [meddelelsen fra 2017 "EU-retten: Bedre resultater gennem bedre anvendelse"](#), kategorier af sager, der skal betragtes som prioriterede, og kategorier, der normalt ikke forfølges (*figur 6*):

**Figur 6 | Kommissionens kriterier for prioritering af klager**



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

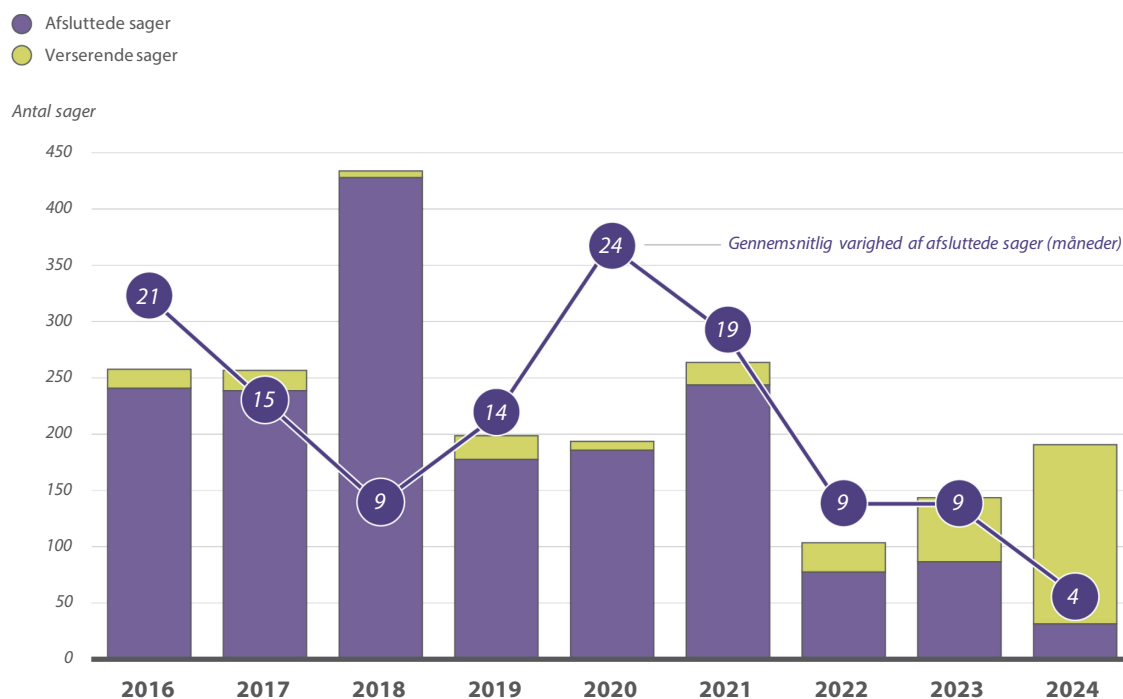
**73** For så vidt angår de sager, der skal forfølges, fandt vi ikke noget, der tydede på, at Kommissionen havde anvendt klare kriterier for prioritering: Selv om sagsbehandlerne i forbindelse med behandling af en klage skal dokumentere og begrunde håndhævelsesprioriteten (punkt 72), var dette ikke blevet gjort i forbindelse med nogen af de 30 sager, der indgik i vores stikprøve.

**74** De minimis-klausulen i EU-retten har til formål at fremme effektiviteten ved at udelukke bagatelagte sager og forhindre unødvendige håndhævelsesprocedurer. Da tjenesteydelsesdirektivet ikke indeholder en sådan klausul, var Kommissionen nødt til at følge op på alle berettigede og behørigt indgivne klager, herunder mange vedrørende nichemarkeder, hvilket lagde beslag på betydelige ressourcer.

## Sagsbehandlingstiden ved afslutning af klager var undertiden langvarig og stillede små virksomheder ringere

- 75** Kommissionen skal foretage en foreløbig vurdering af alle klager inden for to måneder efter registreringen. Hvis en klage kræver yderligere undersøgelse, bør vurderingen normalt afsluttes inden for ét år efter registreringen. Alle sager, der har verseret i mere end et år, bør vurderes som en prioritet<sup>29</sup>. Vi undersøgte, hvor lang tid Kommissionen brugte på at behandle klager.
- 76** Mellem 2016 og 2024 tog det Kommissionen i gennemsnit 15 måneder at afslutte klager vedrørende tjenesteydelser. På trods af længere sagsbehandlingstider i perioden 2019-2021 er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid faldet betydeligt siden 2016 (figur 7). Langvarige procedurer forekommer dog fortsat ofte. I forbindelse med ca. en tredjedel af sagerne blev fristen på ét år ikke overholdt, mens 75 klager varede mere end 5 år fra registrering til afslutning, hvilket svarer til ca. 4,4 % af de afsluttede klager.

**Figur 7 | Klager vedrørende tjenesteydelser: antal verserende og afsluttede sager samt gennemsnitlig varighed af afsluttede sager (2016-2024)**



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

<sup>29</sup> Jf. også foranstaltning 20 i Kommissionens langsigtede handlingsplan fra 2020.

**77** Vi konstaterede, at Kommissionen ikke altid gennemførte sin vurdering af klager i overensstemmelse med sine procedureregler. I nogle tilfælde manglede der dokumentation for foreløbige vurderinger, eller klagerne var ikke blevet underrettet om, at deres klager havde verseret i mere end et år. Endvidere blev tre traktatbrudssager mod Ungarn, Rumænien og Slovakiet ikke forfulgt yderligere under covid-19-pandemien og blev afsluttet uden fornyet vurdering<sup>30</sup>. I ét tilfælde nøjedes Kommissionen med at udstede henstillinger, selv om den havde identificeret en potentiel overtrædelse af EU-retten (*tekstboks 6*).

## Tekstboks 6

### Klage vedrørende udstationering af arbejdstagere i Tyskland

Kommissionen modtog en klage vedrørende midlertidig udstationering af arbejdstagere, der var ansat gennem vikarbureauer af tjenesteydere til at arbejde i byggeindustrien i Tyskland<sup>31</sup>.

Selv om Kommissionen vurderede, at den tyske lovgivning om midlertidig beskæftigelse kunne hindre denne form for udstationering, valgte den alene at fremsætte en henstilling<sup>32</sup>. Indtil videre har Tyskland ikke truffet nogen foranstaltninger i sagen, og Kommissionen har endnu ikke afsluttet den.

**78** De fleste af de klager, som Kommissionen behandlede, blev indgivet af små og mellemstore virksomheder (SMV'er) eller enkeltpersoner, der mente, at deres ret til at levere tjenesteydelser i en anden medlemsstat var blevet krænket. SMV'er er mere tilbøjelige til at levere tjenesteydelser på midlertidig basis, mens større virksomheder typisk etablerer sig permanent i det pågældende land og derfor støder på færre grænseoverskridende hindringer. Mange SMV'er har dog muligvis afstået fra at indgive klager til Kommissionen på grund af de langvarige procedurer og det usikre udfald.

**79** Bortset fra klagemekanismen har virksomheder begrænsede muligheder for at gøre indsigelse mod reguleringsmæssige eller administrative hindringer, når de leverer tjenesteydelser i en anden medlemsstat. Navnlig for SMV'er er det ofte for omkostningsfuldt og tidskrævende at indlede retssager ved nationale domstole (i en anden medlemsstat), og et vellykket resultat er langt fra givet.

<sup>30</sup> INFR(2020)2091, INFR(2020)2090 og INFR(2020)4007.

<sup>31</sup> CPLT(2020)02219.

<sup>32</sup> [Transition pathway for Construction](#), Europa-Kommissionen, 2023, s. 40 og 44.

**80** Sammenfattende lykkedes det Kommissionen at forkorte sagsbehandlingstiden for klager over hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, men langvarige procedurer forekom fortsat ofte og førte ikke altid til traktatbrudssager mod den berørte medlemsstat, selv i berettigede tilfælde. Denne situation stillede især mindre tjenesteydere ringere, idet de er mere tilbøjelige til at blive ramt af sådanne hindringer, men mindre tilbøjelige til at indgive formelle klager eller søge retsmidler ved nationale domstole.

## Værktøjerne til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser var stort set ineffektive

**81** I den periode, som denne revision dækker, havde Kommissionen og medlemsstaterne følgende værktøjer til rådighed til at lette det indre markeds funktion og udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser:

- [Kviksranker](#), der udgør et enkelt kontaktpunkt, hvorigennem tjenesteydere kan gennemføre alle procedurer og ordne alle formaliteter online<sup>33</sup>.
- [SOLVIT](#)<sup>34</sup>, en gratis problemløsningstjeneste koordineret af Kommissionen og tilbudt af nationale forvaltninger siden 2002. Netværket hjælper borgere og virksomheder, der oplever vanskeligheder med at få deres EU-rettigheder anerkendt af offentlige myndigheder i et andet land, navnlig når de flytter eller driver virksomhed på tværs af grænserne i EU. Tjenesten udgør et alternativ til at indlede formelle retssager, indgive klager til Kommissionen eller indgive andragender<sup>35</sup>.
- [Taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked](#) (SMET), et forum, hvor Kommissionen og medlemsstaterne samarbejder om at fjerne de største hindringer for det indre marked.

**82** Vi undersøgte, om disse værktøjer blev anvendt effektivt og i tilstrækkeligt omfang, når det kom til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser i EU. I den forbindelse analyserede vi tilgængelige brugerdata og resultaterne af relevante SMET-tiltag og gennemførte en spørgeundersøgelse blandt kviksrankerne i alle medlemsstater.

---

<sup>33</sup> Artikel 6 og 8 i tjenesteydelsesdirektivet.

<sup>34</sup> Kommissionens henstilling 2013/461/EU.

<sup>35</sup> COM(2025) 500, s. 28.

## Kviksrankerne opfylder endnu ikke deres rolle som forudsat i tjenesteydelsesdirektivet

- 83** For at forenkle de administrative procedurer for tjenesteydere er der med tjenesteydelsesdirektivet indført kviksranker, der skal gøre vigtige oplysninger (f.eks. lokale krav) let tilgængelige for både udbydere og modtagere af tjenesteydelser<sup>36</sup>. Medlemsstaterne bestemmer selv, hvor mange kviksranker de har behov for, og hvem denne opgave skal betros til. To medlemsstater i vores stikprøve (Tyskland og Italien) har et stort set decentraliseret system og har derfor overdraget denne rolle til kommuner og handels- og håndværkskamre.
- 84** For at sikre en effektiv gennemførelse af tjenesteydelsesdirektivet indgik Kommissionen et charter med medlemsstaterne som led i sin tjenesteydelsespakke fra 2012. Formålet med chartret var at tilskynde medlemsstaterne til at gøre kviksrankernes ydelser mere tilgængelige og brugervenlige<sup>37</sup>. I 2018 indledte Kommissionen en traktatbrudsprocedure mod alle medlemsstater for manglende overholdelse af tjenesteydelsesdirektivets bestemmelser om kviksranker. Efter afslutningen af proceduren samarbejdede Kommissionen med medlemsstaterne om at udarbejde et katalog over god praksis i 2024 med henblik på yderligere at forbedre kviksrankerne.
- 85** I de medlemsstater, vi besøgte, vurderede vi, hvilke fremskridt kviksrankerne havde gjort med hensyn til at gennemføre kataloget over god praksis. Sideløbende med vores besøg gennemførte vi i juni 2025 en spørgeundersøgelse blandt kviksrankerne i de 27 medlemsstater (jf. uddrag i [bilag IV](#)).
- 86** Både resultaterne af spørgeundersøgelsen ([bilag V](#)) og vores besøg i medlemsstaterne viser, at mange kviksranker ikke fungerer i overensstemmelse med tjenesteydelsesdirektivet og endnu ikke har gennemført anbefalingerne om god praksis ([tekstboks 7](#)).

---

<sup>36</sup> Artikel 7 i tjenesteydelsesdirektivet.

<sup>37</sup> COM(2012) 261, meddelelse fra Kommissionen, "Partnerskab for ny vækst i servicesektoren 2012-2015", s. 12.

## Tekstboks 7

### Behov for forbedring af kvikskrankernes ydelser

Af de 27 medlemsstater har 16 en central kvikskranke. Vi konstaterede imidlertid, at kun tre fuldt ud overholdt alle kravene i tjenesteydelsesdirektivet (Frankrig, Polen og Sverige). I otte medlemsstater kan tjenesteydere ikke ordne alle de administrative formaliteter, der er nødvendige for deres grænseoverskridende aktiviteter, via kvikskranken, og i ni medlemsstater stiller kvikskrankerne ikke alle de krævede oplysninger til rådighed, såsom hvordan man får adgang til offentlige registre og databaser, eller hvad man skal gøre i tilfælde af en tvist. Kun i seks medlemsstater kan virksomheder ordne alle formaliteter online, og kun i syv medlemsstater følger kvikskrankerne Kommissionens anbefalinger om god praksis.

Alle elleve medlemsstater med decentraliserede kvikskranke har én eller flere kvikskranke, der ikke opfylder alle direktivets krav, f.eks. fordi tjenesteydere ikke kan ordne alle de nødvendige administrative formaliteter for deres grænseoverskridende aktiviteter, eller fordi kvikskrankerne ikke fuldt ud opfylder oplysningskravene.

Blandt de decentraliserede kvikskranke er det kun dem i Spanien, Slovenien og Østrig, der fuldt ud følger praksisserne og anbefalingerne. I Tjekkiet, Tyskland, Italien og Slovakiet tilbyder nogle kvikskranke f.eks. ikke oplysninger på engelsk.

I 13 medlemsstater kunne virksomheder, der ønskede at benytte kvikskrankernes ydelser, ikke anvende deres nationale elektroniske identifikationsoplysninger på tværs af alle kvikskranke.

[Den europæiske fælles digitale portal](#) er et EU-initiativ, der har til formål at lette onlineadgangen til oplysninger og administrative procedurer inden udgangen af 2020<sup>38</sup>. Vores spørgeundersøgelse viste imidlertid, at kvikskrankerne i Belgien, Tjekkiet, Tyskland, Italien, Ungarn og Rumænien ikke kan tilgås via portalen.

- 87** Da kvikskrankerne normalt kun opbevarer begrænsede data om anmodninger om oplysninger eller bistand fra virksomheder i en anden medlemsstat, var det vanskeligt at vurdere, i hvilket omfang de lettede udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser. I fire medlemsstater med en decentraliseret tilgang og i ca. en tredjedel af medlemsstaterne med en centraliseret tilgang indsamler kvikskrankerne ikke disse oplysninger. Blandt medlemsstaterne med en centraliseret tilgang viste vores spørgeundersøgelse, at over halvdelen modtog færre end 50 anmodninger om året. Dette rejser spørgsmål om den overordnede nytteværdi af kvikskrankerne.

<sup>38</sup> Forordning (EU) 2018/1724.

## Virksomheder anvendte sjældent SOLVIT til at løse juridiske spørgsmål i forbindelse med grænseoverskridende tjenesteydelser

- 88** SOLVIT anvendes fortsat sjældent, når det gælder området for tjenesteydelser. Der er stort set ingen ændring i forhold til 2015, hvor vi undersøgte situationen i forbindelse med vores tidligere særberetning. I 2024 vedrørte kun 25 ud af i alt 3 427 sager tjenesteydelser, hvilket svarer til tallene fra 2014 (17 ud af 2 368)<sup>39</sup>.
- 89** Eurochambres' undersøgelse af det indre marked fra 2024 viste, at virksomheder, når de støder på grænseoverskridende hindringer, typisk søgte juridisk rådgivning eller kontaktede handels- og industrikamre. Ifølge Eurochambres kan den begrænsede anvendelse af SOLVIT skyldes manglende kendskab blandt virksomhederne.

## Taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked opnåede begrænsede konkrete resultater for så vidt angår tjenesteydelser

- 90** Siden oprettelsen i 2020 har SMET iværksat 11 projekter, hvoraf kun to vedrørte tjenesteydelser. Det ene, om [forudgående kontrol af kvalifikationer](#)<sup>40</sup>, er allerede afsluttet. Det andet, om [forenkling af administrative krav for udbydere af grænseoverskridende tjenesteydelser](#), blev iværksat i 2022 og var fortsat i gang i oktober 2025. På tidspunktet for udarbejdelsen af denne beretning havde Ungarn endnu ikke deltaget aktivt i taskforcens arbejde<sup>41</sup>.
- 91** Vi gennemgik projektet om forenkling af de administrative krav ved udstationering af arbejdstagere. Projektet er relevant for anvendelsen af tjenesteydelsesdirektivet, f.eks. i tilfælde hvor en tjenesteyder tildes en kontrakt om levering af tjenesteydelser i en anden medlemsstat og midlertidigt udstationerer sine ansatte for at udføre opgaven. I 2025 havde projektet kun opnået begrænsede resultater med hensyn til at lette udstationeringen af arbejdstagere.

---

<sup>39</sup> Punkt 82 i [særberetning 05/2016](#).

<sup>40</sup> Jf. også vores [særberetning 10/2024](#) om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer i EU.

<sup>41</sup> SWD(2025) 217, s. 52.

**92** Taskforcen identificerede otte bedste praksisser med henblik på at reducere den administrative byrde for virksomheder (*tekstboks 8*). Mens de fleste medlemsstater var enige om, at kontaktpersoner ikke behøvede at være fysisk til stede i udstationeringslandet, var der ikke samme vilje til at begrænse erklæringskravene til fag med en væsentlig risiko for manglende overholdelse af udstationeringsreglerne. Dette kunne ellers have reduceret byrden betydeligt for mange virksomheder inden for ikke-risikobetonede fag, men kun 11 medlemsstater var villige til at overveje dette<sup>42</sup>. Nogle af de medlemsstater, vi besøgte, mente, at undtagelser ville medføre et væsentligt tab af kontroloplysninger og svække effektiviteten af tilsynet.

---

<sup>42</sup> Rapport om taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked for 2023-2024, Europa-Kommissionen, s. 13.

## Tekstboks 8

### SMET-projekt om udstationering af arbejdstagere

Taskforcen identificerede otte eksempler på bedste praksis anvendt af medlemsstaterne, som kunne mindske den administrative byrde for virksomheder ved udstationering af arbejdstagere i andre medlemsstater. Eksempler herpå omfattede:

- kun at kræve forudgående erklæring i områder med en væsentlig risiko for manglende overholdelse af udstationeringsreglerne eller ved udstationeringer, der overstiger en fastsat varighed
- at tillade tjenesteydere at indsende den forudgående erklæring senest ved udgangen af den første arbejdsdag
- kun at kræve centrale dokumenter såsom ansættelseskontrakt, lønsedler og arbejdstidsopgørelser samt at give tjenesteydere en rimelig frist til at indsende dokumenter efter anmodning
- at tillade tjenesteydere at indsende dokumenter på ethvert EU-sprog og sikre større fleksibilitet med hensyn til kontaktpersoners tilgængelighed i forbindelse med myndighedskontroller.

**93** Samlet set var de vigtigste værktøjer, som Kommissionen og medlemsstaterne anvendte til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser, i vidt omfang ineffektive af følgende grunde:

- Ikke alle kvikskrænker opfylder kravene i tjenesteydelsesdirektivet og kataloget over god praksis fra 2024, og hvad vigtigere er, hvor sådanne oplysninger foreligger, anvendes deres ydelser kun sporadisk, hvilket betyder, at de endnu ikke udfylder deres rolle som fastsat i tjenesteydelsesdirektivet
- SOLVIT modtager kun et begrænset antal sager vedrørende tjenesteydelser
- SMET har kun opnået begrænsede konkrete resultater på området for tjenesteydelser.

## Omkostninger, fordele og potentielle virkninger af yderligere integration af markedet for tjenesteydelser er endnu ikke tilstrækkeligt vurderet

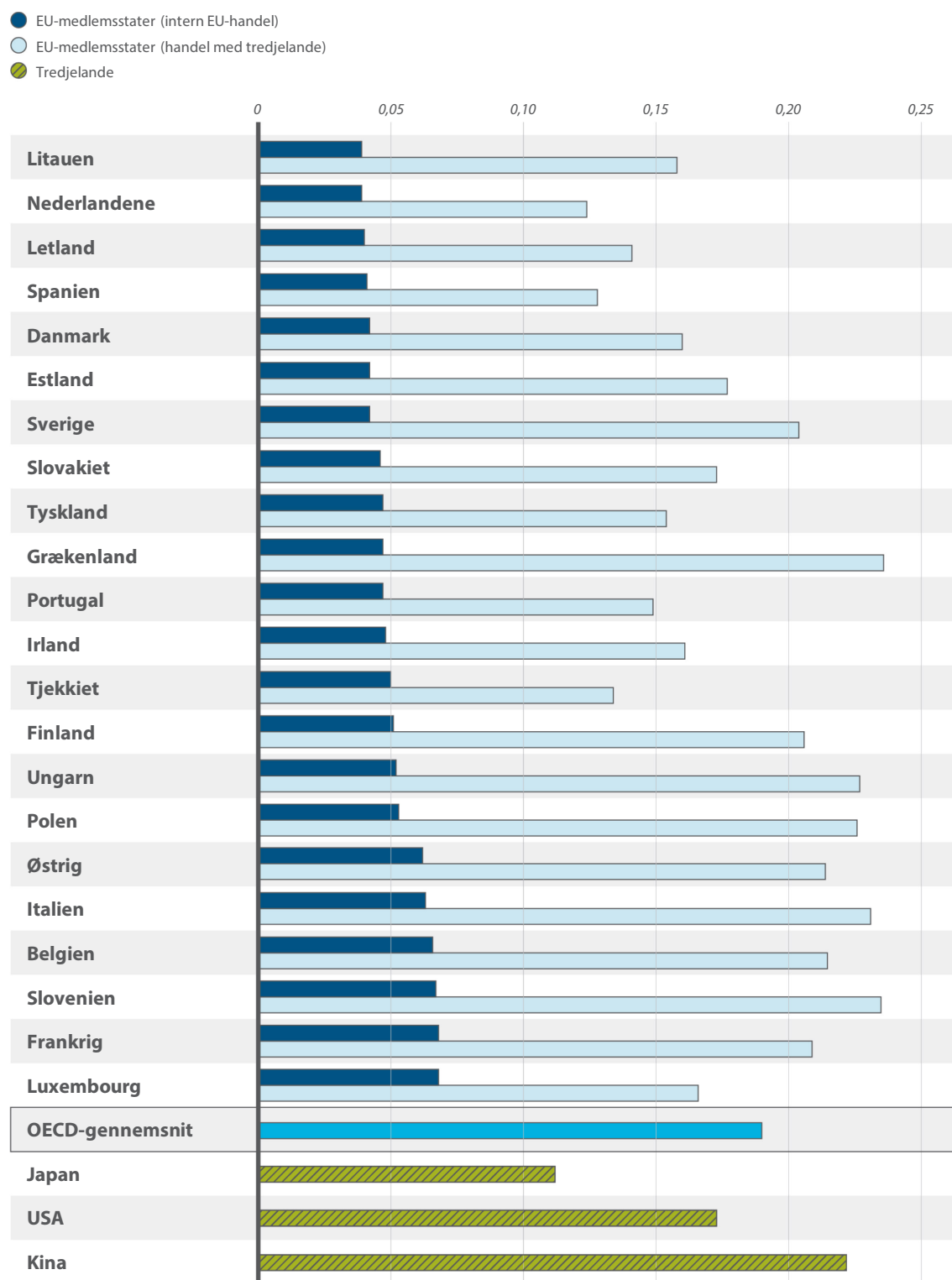
### EU's indre marked for tjenesteydelser er relativt integreret, men der er stadig mange hindringer

- 94** Vi gennemgik oplysninger fra andre kilder om integrationsniveauet for det indre marked for tjenesteydelser. Et eksempel er [indekset over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser](#) fra Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD). Indekset måler ikke økonomisk integration, men tilvejebringer oplysninger om reguleringsmæssige hindringer, der påvirker handelen, inden for 22 centrale servicefag i 51 lande. Indekset omfatter restriktioner for udenlandske tjenesteyderes adgang til markedet, konkurrencehindringer såsom tilstedeværelsen af statsejede virksomheder, der nyder fortrinsbehandling, reguleringsmæssig gennemsigtighed, restriktioner for arbejdskraftens frie bevægelighed, herunder udstationering af arbejdstagere, samt andre diskriminerende foranstaltninger<sup>43</sup>. De omfattede fag svarer ikke fuldt ud til dem, der er dækket af tjenesteydelsesdirektivet.
- 95** Indekset over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser viser, at de interne EU-restriktioner for tjenesteydelser er betydeligt lavere end både OECD-gennemsnittet og hindringerne for handel med tjenesteydelser mellem EU og tredjelande. Ifølge dette OECD-indeks er hindringerne for tjenesteydelser i medlemsstaterne samlet set relativt begrænsede i EU's indre marked på tværs af de overvågede fag og væsentligt lavere end for handel med tjenesteydelser med lande uden for EU eller sammenlignet med de hindringer, som andre store økonomier opstiller for udenlandske tjenesteydere.
- 96** For enkelte medlemsstater og fag viser indekset over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser, at hindringerne kan variere betydeligt og ændre sig over tid, f.eks. når en medlemsstat indfører nye hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser ([figur 8](#)).

---

<sup>43</sup> Geloso Grosso, M. et al. (23. januar 2015), "[Services Trade Restrictiveness Index \(STRI\): Scoring and Weighting Methodology](#)", OECD Trade Policy Papers, nr. 177, OECD Publishing, Paris.

**Figur 8 | OECD's indeks over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser (2024)\***



Note: Nul indikerer et fravær af restriktioner og én – de mest restriktive reguleringsmæssige rammer.

\* Ingen data for Bulgarien, Kroatien, Cypern og Malta.

Kilde: Revisionsretten, baseret på OECD's database over indekset over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser, egne beregninger.

**97** Andre kilder viser imidlertid, at der stadig er betydelige gevinster for det indre marked for tjenesteydelser, som kunne realiseres, hvis de eksisterende hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser blev fjernet. Kommissionen vurderede f.eks. i 2022 den økonomiske virkning af gennemførelsen af tjenesteydelsesdirektivet og fjernelsen af hindringer i EU's servicesektor i perioden 2006-2017<sup>44</sup>. Undersøgelsen byggede på en kvantificering af restriktionsniveauet på EU's markeder for tjenesteydelser og forsøgte at beregne de makroøkonomiske virkninger af de reformer, der var gennemført frem til 2017. Undersøgelsen lod forstå, at yderligere reguleringsmæssige reformer i servicesektoren kunne udgøre et betydeligt løft for det indre markeds modstandsdygtighed og et vigtigt bidrag til EU's BNP. Dette understøttes af andre analyser, der påviser fortsatte hindringer eller forudser tilsvarende gevinster i konkurrenceevne og økonomisk vækst<sup>45</sup>.

## Kommissionens centrale resultatindikatorer for det indre marked giver utilstrækkelige oplysninger om tjenesteydelser

**98** Kommissionen overvåger centrale resultatindikatorer (KPI'er) for det indre marked gennem [resultattavlen for det indre marked og konkurrenceevne](#) og rapporterer herom i sine årsrapporter om det indre marked og konkurrenceevnen. KPI'erne fokuserer på områder som markedsintegration, håndhævelse af regler, erhvervsvilkår og konkurrenceevne med henblik på at identificere udfordringer såsom regelbyrder og fragmentering. Specifikke KPI'er omfatter gennemførelses- og overensstemmelsesmangler (hvor godt reglerne anvendes), handelsintegration inden for varer og tjenesteydelser, adgang til offentlige indkøb og tjenesteydelser samt indikatorer for økonomisk modstandsdygtighed og digital omstilling. Vi gennemgik og vurderede Kommissionens KPI'er for så vidt angår deres evne til at overvåge integrationen af det indre marked for tjenesteydelser og til at synliggøre virkningen af EU-lovgivning på udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser.

**99** [Resultattavlen for det indre marked og konkurrenceevne](#) rummer et bredt spektrum af indikatorer, der afspejler situationen på det indre marked. De mest relevante indikatorer for markederne for tjenesteydelser vedrører de nationale markeders restriktive karakter. Disse er dog begrænset til en gruppe af liberale erhverv såsom jura, arkitektur og regnskabsføring og til anerkendelsen af visse erhvervmæssige kvalifikationer og posttjenester.

---

<sup>44</sup> Fodnote <sup>6</sup>.

<sup>45</sup> Eurochambres, *2024 single market survey - overcoming obstacles, developing solutions*; det tyske handels- og industrikammer, *DIHK-single market survey on barriers 2024*; Dorn, F., Flach, L., Gourevich, I., *Building a stronger Single Market: Potential for deeper integration of the services sector within the EU, 2024*.

- 100** Det er afgørende at kunne sammenligne udviklingen i indikatorerne over tid, men rapporteringen i årsrapporterne om det indre marked og konkurrenceevnen varierer fra år til år med et forskelligt antal KPI'er. Dette vanskeliggør sammenligninger over tid. Rapporteringen fokuserer hovedsageligt på overordnede indikatorer såsom andelen af intern EU-handel med tjenesteydelser i EU's BNP og tjenesteydelsernes andel af den samlede værditilvækst i eksporten. Disse indikatorer tager imidlertid ikke højde for virksomheder, der etablerer sig i andre medlemsstater for at levere tjenesteydelser, eller for fag, der er økonomisk betydningsfulde eller særligt dynamiske inden for det indre marked. Kommissionen havde ikke anvendt data fra OECD's indeks over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser til at opstille en KPI, der kunne give et mere retvisende billede af integrationen af det indre marked for tjenesteydelser, men Kommissionen manglede også relevante fagspecifikke data.
- 101** Et andet relevant mål for overvågning er produktivitetsvæksten i EU, som fortsat er lavere og er steget langsommere end i sammenlignelige økonomier<sup>46</sup>. Vores analyse viste imidlertid, at den nuværende indikatorramme godt nok måler handels- og reguleringsmæssige resultater, men ikke systematisk måler de centrale strukturelle drivkræfter bag produktiviteten på tværs af brancher eller deres rolle i skabelsen af kvalificerede arbejdspladser.

## **Kommissionen har endnu ikke gennemført en samlet vurdering af omkostninger og gevinster ved integrationen af det indre marked for tjenesteydelser**

- 102** Forud for fremlæggelsen af sit lovgivningsforslag i 2004 vurderede Kommissionen virkningerne af det kommende tjenesteydelsesdirektiv på økonomien, sociale forhold, miljøet og de nationale forvaltninger<sup>47</sup>. Vurderingen forudsagde positive effekter på handel og investeringer, beskæftigelse, små og mellemstore virksomheder, innovation, arbejdsproduktivitet og forbrugerpriser. Samlet set var konklusionen, at fjernelsen af hindringer for det indre marked for tjenesteydelser ville give betydelige fordele for EU i form af økonomisk vækst og jobskabelse.

---

<sup>46</sup> COM(2023)168, meddelelse fra Kommissionen, "EU's konkurrenceevne på lang sigt efter 2030", s. 1.

<sup>47</sup> SEC(2004) 21, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, "Extended impact assessment of proposal for a directive on services in the internal market".

- 103** I henhold til tjenesteydelsesdirektivet skal Kommissionen hvert tredje år vurdere, hvordan direktivet anvendes, navnlig med hensyn til ikke-diskriminerende adgang til tjenesteydelser og fjernelse af hindringer for det indre marked for tjenesteydelser. Den kan om nødvendigt fremsætte forslag til ændringer i sin rapport<sup>48</sup>. Kommissionens retningslinjer for bedre regulering kræver endvidere en løbende og systematisk tilvejebringelse af dokumentation for anvendelsen og virkningerne af EU-retten over tid<sup>49</sup>.
- 104** Vi undersøgte, om Kommissionen i de senere år har vurderet omkostningerne og gevinsterne ved at fjerne hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser i det indre marked. Vi vurderede, om Kommissionen havde analyseret afvejningen mellem større harmonisering i det indre marked, som ville føre til lavere transaktionsomkostninger og mere lige konkurrencevilkår for virksomheder, og omkostningerne for virksomheder ved tilpasning, f.eks. omkostninger i forbindelse med overholdelse af nye regler.
- 105** Kommissionen har rapporteret om anvendelsen af tjenesteydelsesdirektivet, senest i 2021. Denne rapport indeholdt dog hovedsageligt juridiske gennemgange af hindringerne og omfattede ikke økonomiske vurderinger.
- 106** I 2012, tre år efter fristen for medlemsstaternes gennemførelse af tjenesteydelsesdirektivet i national ret, offentliggjorde Kommissionen sin første vurdering af direktivets økonomiske virkninger<sup>50</sup>. Vores [særberetning fra 2016](#) konkluderede imidlertid, at undersøgelsen anvendte data om hindringer, der eksisterede før fristen i 2009, og alene forudsagde virkningerne af at fjerne dem. Beretningen konkluderede derfor, at der fortsat ikke fandtes en pålidelig kvantificering af de økonomiske virkninger på grund af manglen på tilstrækkeligt detaljerede data om de fag, som direktivet berører<sup>51</sup>.

---

<sup>48</sup> Artikel 41 i tjenesteydelsesdirektivet.

<sup>49</sup> SWD(2021) 305.

<sup>50</sup> "The economic impact of the Services Directive: a first assessment following implementation", [Economic Papers No 456](#), juni 2012, Europa-Kommissionen, GD ECFIN, enheden for produktmarkedsreformer, Bruxelles, 2012.

<sup>51</sup> Punkt 38 og 114 i [særberetning 05/2016](#).

- 107** Siden 2015 har Kommissionen gennemført flere mindre undersøgelser af specifikke aspekter, f.eks. [de reguleringsmæssige rammers indvirkning på digital automatisering i liberale erhverv \(2021\)](#), [anvendelse af adfærdsøkonomi til af vurdere incitamenter for fagfolk inden for erhvervstjenester \(2021\)](#) og [konkurrence og de økonomiske resultater heraf inden for udvalgte erhverv inden for erhvervstjenester i EU](#). Der findes endnu ingen undersøgelser, der informerer om omkostningerne ved reguleringsmæssige reformer for virksomhederne eller præcist forklarer, hvordan deregulering bør gennemføres. Vi fremhævede allerede i vores [særberetning 28/2018](#), at støttemodtagere ofte mener, at hyppige ændringer af regler og vejledning kan skabe forvirring og usikkerhed og dermed gøre det svært at sikre en smidig programgennemførelse og opfylde målet med forenklingen.
- 108** Mario Draghis og Enrico Lettas rapporter (punkt [05](#)) understreger tjenesteydelsernes rolle og forudser betydelig fremtidig vækst. De anerkender betydningen af regelbyrden for virksomheder, især SMV'er, og behovet for at fjerne hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser for at frigøre det indre markedes fulde potentiale. De kvantificerer imidlertid ikke den økonomiske virkning af fjernelsen af hindringer, og de drøfter heller ikke de tilsvarende omkostninger og gevinster.
- 109** Sammenfattende har Kommissionen endnu ikke gennemført en systematisk vurdering af omkostningerne og gevinsterne ved at integrere tjenesteydelser i det indre marked eller af den indvirkning, som de eksisterende regelsæt og hindringer hidtil har haft på vækst og beskæftigelse.

Vedtaget af Afdeling IV, der ledes af Petri Sarvamaa, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 26. februar 2026.

*På Revisionsrettens vegne*



Tony Murphy  
*Formand*

# Bilag

## Bilag I - Om revisionen

### Tjenesteydelsesdirektivets anvendelsesområde

- 01** Tjenesteydelsesdirektivet er det vigtigste lovgivningsmæssige instrument til fjernelse af de væsentligste nationale hindringer for handel med tjenesteydelser i EU. Det omfatter næsten halvdelen af alle tjenesteydelser i EU (målt som andel af EU's BNP) (*figur 1*)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Copenhagen Economics, *Making EU Trade in Services Work for All*, 2018.

Figur 1 - Tjenesteydelsesdirektivets anvendelsesområde



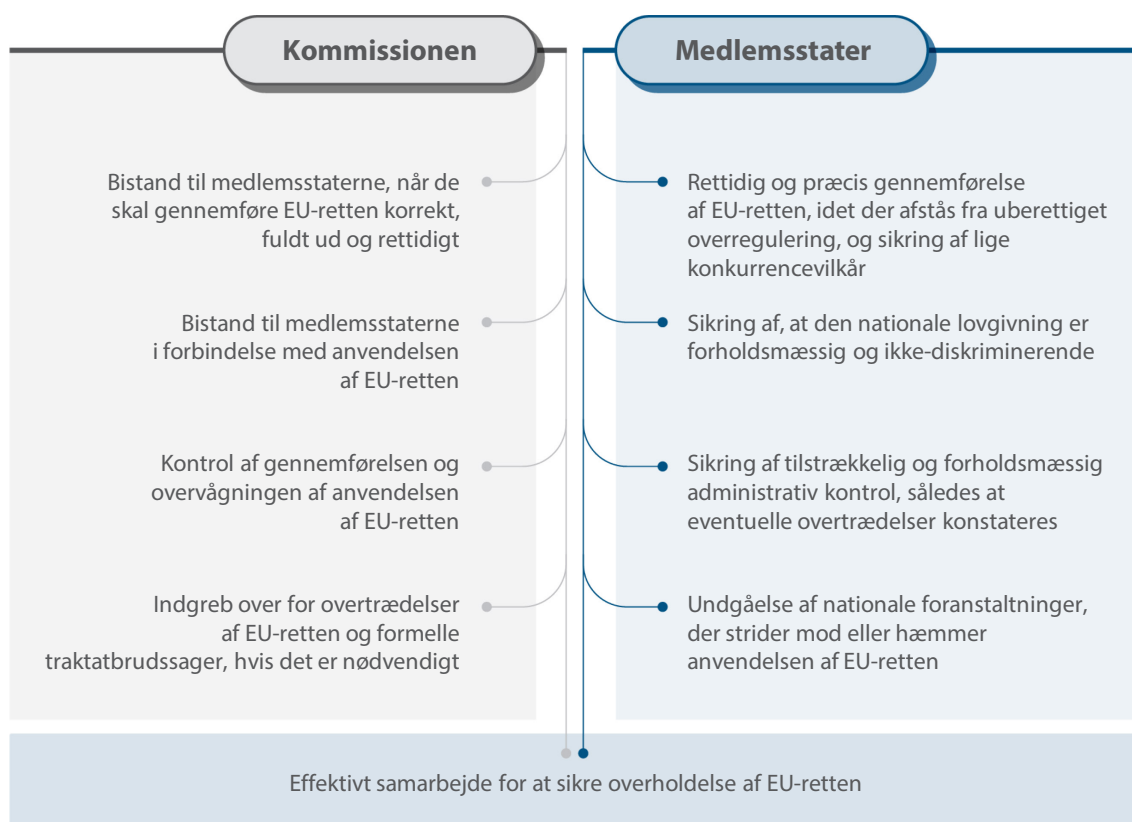
Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

- 02** Andre relevante EU-regler på tjenesteydelsesområdet er direktiv 96/71/EF om udstationering af arbejdstagere og direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervmæssige kvalifikationer.

## Roller og ansvarsområder

**03** I henhold til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) deler Kommissionen og medlemsstaterne kompetencerne på EU's indre marked. Fordelingen af opgaver og ansvarsområder mellem Kommissionen og medlemsstaterne fremgår af *figur 2*.

**Figur 2 - Opgaver og ansvarsområder i forbindelse med gennemførelse og håndhævelse af reglerne for det indre marked**



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra Europa-Kommissionen.

## Revisionens omfang og revisionsmetoden

- 04** Vi har tidligere undersøgt gennemførelsen af [direktiv 2006/123/EF](#) ("tjenesteydelsesdirektivet") i vores særberetning fra 2016<sup>2</sup>. Ni år senere, og efter offentliggørelsen af en særberetning om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer<sup>3</sup>, tog vi spørgsmålet op igen for at vurdere, om Kommissionen effektivt havde identificeret og håndteret hindringer, og om den havde samarbejdet med medlemsstaterne om at fjerne dem.
- 05** Formålet med vores revision var at vurdere, om Kommissionen effektivt havde fjernet hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser, som er hæmmende for væksten og udviklingen i EU. Vi undersøgte, om Kommissionen:
- har fastlagt en klar og samlet tilgang til at styrke det indre marked for tjenesteydelser
  - har håndhævet reglerne for det indre marked korrekt
  - har sikret, at redskaberne til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser var effektive, og
  - har overvåget integrationen af tjenesteydelser i det indre marked og vurderet omkostningerne, fordelene og virkningerne af tjenesteydelsesdirektivet i de vigtigste erhvervsgrøner.
- 06** Revisionen omfattede perioden 2015-2025 med hovedfokus på de tiltag, som Kommissionen har gennemført siden 2020. Vi undersøgte ikke, om medlemsstaterne havde gennemført tjenesteydelsesdirektivet korrekt. Vi analyserede derimod de nationale hindringer og deres grundlæggende årsager. Vores [revisionsmetode](#) er i overensstemmelse med de internationale revisionsstandarder, som er vedtaget af [International Organization of Supreme Audit Institutions \(INTOSAI\)](#).
- 07** Vi analyserede Kommissionens arbejde og dokumentation, herunder en stikprøve på 30 hindringer, som Kommissionen i sin kortlægning og vurdering af hindringer fra 2021 havde klassificeret som "meget restriktive", samt en stikprøve på 30 klager og andre sager udvalgt fra Kommissionens database (THEMIS). Vi udvalgte stikprøverne på grundlag af deres relevans for det indre marked for tjenesteydelser.

---

<sup>2</sup> Særberetning 05/2016.

<sup>3</sup> Særberetning 10/2024.

- 
- 08** Vi interviewede repræsentanter for nationale forvaltninger og erhvervsorganisationer i en stikprøve på seks medlemsstater: Estland, Frankrig, Italien, Litauen, Tyskland og Ungarn. Vi udvalgte disse medlemsstater på grundlag af tilgængelige oplysninger om graden af reguleringsmæssig restriktivitet (øvre og nedre ende), servicesektorens betydning for de nationale økonomier og geografisk fordeling.
- 09** Som supplement til ovenstående informationskilder gennemførte vi en spørgeundersøgelse blandt kvikskrannerne i de 27 medlemsstater (jf. uddrag i [bilag IV](#) og resultater i [bilag V](#)). I alt blev 8 175 kvikskranner (heraf 7 886 i Italien og 186 i Tyskland) undersøgt ved hjælp af EU Survey-værktøjet. Alle centrale kvikskranner (16) besvarede spørgeundersøgelsen; i medlemsstater med en decentraliseret tilgang varierede svarprocenten fra 1,3 % i Italien til 55,6 % i Østrig.
- 10** I vores arbejde med resultatindikatorer og i vores gennemgang af Kommissionens analyser af omkostningerne og fordelene ved integrationen af det indre marked for tjenesteydelser blev vi bistået af en ekstern ekspert.

## Bilag II - Tiltag under Kommissionens strategi fra 2025

### Forklaring:

**Relation til tjenesteydelser (S):** ● Tiltag, der vedrører tjenesteydelser ● Tiltag, der ikke vedrører tjenesteydelser ● Begge dele (tjenesteydelser og varer) | **Relation til lovgivning (L):** ● Lovgivningsmæssige ● Ikke-lovgivningsmæssige | **Ansvarlig (O):** ● Kommissionen ● Kommissionen og medlemsstaterne

Beskrivelse af tiltag	S	L	O
<b>Kapitel 1. Fjernelse af hindringer: Styrket indsats mod "Terrible ten"</b>			
1 Vedtage omnibuspakker om forenkling for at reducere unødige byrder og sikre en effektiv gennemførelse af politiske mål, såsom den digitale omnibus, der har til formål at strømline og forenkle visse elementer af EU's digitale regelsæt, samt omnibuspakken om lettelse af overholdelsen af forpligtelser vedrørende udvidet producentansvar (igangværende)	●	●	●
2 Gennemføre konkurrenceevnetjek i konsekvensanalysefasen for at sikre sammenhæng i det indre marked og fremme yderligere innovation (igangværende)	●	●	●
3 Gennemgå nationale og europæiske agenturer på området for det indre marked med henblik på effektiv anvendelse af lovgivningen (1. kvartal 2026)	●	●	●
4 Revidere rammen for offentlige udbud for at centralisere og strømline dens fragmenterede og komplekse bestemmelser og integrere anvendelsen af bæredygtighed, modstandsdygtighed, sociale og - i visse teknologier og strategiske sektorer - europæiske præferencekriterier i offentlige udbud i EU, samtidig med at der sikres konkurrencebaserede udbud (2026)	●	●	●
5 Revidere direktivet om indkøb på forsvars- og sikkerhedsområdet i samordning med revisionen af rammen for offentlige udbud for at forenkle og harmonisere regler og procedurer for indkøb af forsvarsmateriel og tage hensyn til en eventuel europæisk præference (2026)	●	●	●
6 Indkalde til det første møde i gruppen på højt plan af sherpaer for det indre marked (4. kvartal 2025)	●	●	●
7 Organisere det første årlige politiske møde på højt plan i SMET (4. kvartal 2025)	●	●	●
8 Foreslå en retsakt om forebyggelse af hindringer i det indre marked (3. kvartal 2027, om nødvendigt, baseret på en vurdering af, hvordan de eksisterende forebyggende værktøjer fungerer)	●	●	●
9 Fastlægge fælles regler for at lette den digitale etablering af virksomheder og deres aktiviteter på tværs af det indre marked (lovgivningsforslag om den "28. ordning", 1. kvartal 2026)	●	●	●
10 Revidere Kommissionens henstilling om virksomhedsoverdragelser (4. kvartal 2025)	●	●	●

**Forklaring:**

**Relation til tjenesteydelser (S):** ● Tiltag, der vedrører tjenesteydelser ● Tiltag, der ikke vedrører tjenesteydelser ● Begge dele (tjenesteydelser og varer) | **Relation til lovgivning (L):** ● Lovgivningsmæssige ● Ikke-lovgivningsmæssige | **Ansvarlig (O):**  
 ● Kommissionen ● Kommissionen og medlemsstaterne

Beskrivelse af tiltag	S	L	O
11 Undersøge EU-lovgivningen for at fjerne hindringer for arbejdskraftens bevægelighed	●	●	●
12 Gøre procedureerne for anerkendelse af erhvervs-mæssige kvalifikationer hurtigere og mere effektive gennem øget anvendelse af digitale redskaber (4. kvartal 2026)	●	●	●
13 Lette anerkendelsen af erhvervs-mæssige kvalifikationer ved at udvide ordningerne for automatisk anerkendelse, f.eks. gennem fælles uddannelsesrammer (4. kvartal 2026)	●	●	●
14 Undersøge EU-lovgivningen med henblik på at fastsætte fælles regler for anerkendelse og validering af kvalifikationer og kompetencer for tredjelandsstatsborgere (4. kvartal 2026)	●	●	●
15 Give Kommissionen mulighed for at fastsætte fælles specifikationer, når det er nødvendigt (omnibusforslag vedtaget sammen med strategien)	●	●	●
16 Revidere standardiseringsforordningen (lovgivningsforslag, 2. kvartal 2026)	●	●	●
17 Harmonisere mærkningsreglerne via sektorspecifik lovgivning og lette udrulningen af digitale mærkningsløsninger via det digitale produktpas (gradvis indførelse af det digitale produktpas, herunder eventuel medtagelse via revisionen af den nye lovgivningsmæssige ramme i 2. kvartal 2026)	●	●	●
18 Fjerne uberettigede krav vedrørende bemyndigede repræsentanter fra ordninger for udvidet producentansvar og indskrænke rapporteringsforpligtelserne, herunder ved at begrænse dem til en årlig frekvens (omnibusforslag, 4. kvartal 2025)	●	●	●
19 Afhjælpe den fragmentering, der er skabt af forskelligartede nationale ordninger for udvidet producentansvar, gennem yderligere harmonisering, forenkling og digitalisering, herunder gennem en digital kvikskranke for information, registrering og rapportering (som led i lovgivningsforslaget om en retsakt om cirkulær økonomi, 4. kvartal 2026)	●	●	●
20 Reformere kriterierne for affaldsfasens ophør og biprodukter og skabe en mere harmoniseret og slankere ramme på det indre marked for at opnå status som affald og biprodukt. Lette vedtagelsen af EU-dækkende kriterier for affaldsfasens ophør og muliggøre vedtagelsen af sådanne kriterier for prioriterede affaldsråmaterialer. Fremme grænseoverskridende overførsler af affaldsråmaterialer til genanvendelse (som led i lovgivningsforslaget om en retsakt om cirkulær økonomi, 4. kvartal 2026)	●	●	●
21 Iværksætte effektive tiltag til at øge produktoverensstemmelsen ved at udnytte synergier med kapaciteten hos EU's og de nationale told- og markedsovervågningsmyndigheder og potentielt oprette en EU-markedsovervågningsmyndighed (fra 3. kvartal 2025)	●	●	●
22 Modernisere produktlovgivningsrammen for at udnytte digitaliseringen, fremme cirkularitet og styrke sikkerhedsforanstaltningerne (revision af den nye lovgivningsmæssige ramme - eventuelt lovgivningsforslag, 2. kvartal 2026)	●	●	●

**Forklaring:**

**Relation til tjenesteydelser (S):** ● Tiltag, der vedrører tjenesteydelser ● Tiltag, der ikke vedrører tjenesteydelser ● Begge dele (tjenesteydelser og varer) | **Relation til lovgivning (L):** ● Lovgivningsmæssige ● Ikke-lovgivningsmæssige | **Ansvarlig (O):** ● Kommissionen ● Kommissionen og medlemsstaterne

Beskrivelse af tiltag	S	L	O
23 Iværksætte et initiativ til at lette leveringen af paneuropæiske tjenester fra udbydere, der er godkendt eller certificeret i én medlemsstat på grundlag af EU-retten, herunder eventuelt harmonisering af sådanne tilladelses- og certificeringsordninger (2. kvartal 2026)	●	●	●
24 Udarbejde juridisk vejledning og anbefalinger til medlemsstaterne for at skabe klarhed om retten til midlertidigt at levere tjenesteydelser på tværs af grænserne (2. kvartal 2026)	●	●	●
25 Fortsætte støtten til medlovgiverne med henblik på at afslutte forhandlingerne om: revisionen af forordning (EF) nr. 883/2004 og nr. 987/2009 om en offentlig brugerflade, der er forbundet til informationssystemet for det indre marked, for erklæringen om udstationering af arbejdstagere (COM(2024) 531).	●	●	●
26 Iværksætte en pakke om fair arbejdskraftmobilitet (2026), herunder bl.a.: opfølgning på igangværende pilotaktiviteter med forslag om et europæisk socialsikringspas; forslag om styrkelse af Den Europæiske Arbejdsmarkedsmyndighed, herunder revision af dens mandat; overvejelse af foranstaltninger, der kan lette midlertidig udveksling af grænseoverskridende tjenesteydelser, samtidig med at arbejdstagernes rettigheder beskyttes.	●	●	●
27 Udvikle værktøjer til at gribe ind over for uberettigede territoriale forsyningsbegrænsninger for at dække situationer ud over dem, der er omfattet af konkurrenceretten, f.eks. store producenters ensidige praksis (forslag, 4. kvartal 2026)	●	●	●
<b>Kapitel 2. Styrkelse af de europæiske markeder for tjenesteydelser</b>			
28 Foreslå en retsakt om bygge- og anlægstjenester for at mindske hindringerne for grænseoverskridende markedsadgang for bygge- og installationstjenester (4. kvartal 2026)	●	●	●
29 Samarbejde med medlemsstaterne om at forenkle tilladelses- og planlægningsprocedurerne for at øge udbuddet af boliger i forbindelse med den europæiske plan for økonomisk overkommelige boliger og den europæiske strategi for boligbyggeri (1. kvartal 2026)	●	●	●
30 Lancere et initiativ til at lette grænseoverskridende levering af industrirelaterede tjenester, f.eks. installations-, vedligeholdelses- og reparationstjenester (4. kvartal 2025)	●	●	●
31 Udstede retningslinjer og henstillinger til medlemsstaterne om at frigøre regulerede forretningstjenester fra unødvendig regulering, der hindrer investeringer og handel (1. kvartal 2026)	●	●	●
32 Udarbejde vejledning til medlemsstaterne om proportionaliteten af deres regulering af detailhandlen (4. kvartal 2026)	●	●	●
33 Foreslå en ny retsakt om levering, der skal erstatte direktivet om posttjenester og forordningen om grænseoverskridende pakker (lovgivningsforslag, 4. kvartal 2026)	●	●	●

Forklaring:

Relation til tjenesteydelser (S): ● Tiltag, der vedrører tjenesteydelser ● Tiltag, der ikke vedrører tjenesteydelser ● Begge dele (tjenesteydelser og varer) | Relation til lovgivning (L): ● Lovgivningsmæssige ● Ikke-lovgivningsmæssige | Ansvarlig (O):  
 ● Kommissionen ● Kommissionen og medlemsstaterne

Beskrivelse af tiltag	S	L	O
34 Foreslå en retsakt om digitale net for at forenkle de retlige rammer og fremme gennemførelsen af et indre marked for elektronisk kommunikation (4. kvartal 2025)	●	●	●
35 Lancere et initiativ vedrørende fælles digital reservation og billetudstedelse til jernbanetransport (4. kvartal 2025)	●	●	●
36 Lancere et initiativ vedrørende papirløs mobilitet for passagerer og varer (4. kvartal 2026)	●	●	●
37 Lancere et initiativ vedrørende grænseoverskridende biludlejning (3. kvartal 2025)	●	●	●
38 Sikre harmoniseret gennemførelse og håndhævelse af den eksisterende horisontale retlige ramme (EU's tjenesteydelsesdirektiv) (igangværende)	●	●	●
<b>Kapitel 3. SMV'er i det indre marked</b>			
39 Stille et SMV-ID-værktøj baseret på egenerklæring til rådighed på alle EU-sprog for at lette dokumentationen for SMV-status, hvor det er relevant (sammen med strategien for det indre marked)	●	●	●
40 Styrke netværket af SMV-repræsentanter, herunder for at tilskynde til frivillig vedtagelse af foranstaltninger, der tilskynder til grænseoverskridende handel mellem SMV'er, og bidrage til dagsordenen for reduktion af administrative byrder (3. kvartal 2025)	●	●	●
41 Offentliggøre eksempler på bedste praksis vedrørende SMV-venlige bestemmelser, der systematisk kan overvejes medtaget i udkast til lovgivningsmæssige retsakter og forhandlinger (3. kvartal 2025)	●	●	●
42 Vedtage en definition af små midcapselskaber og en omnibus om små midcapselskaber (sammen med strategien for det indre marked)	●	●	●
43 Forlænge den eksisterende SMV-fond, der gennemføres af Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret, til 2026 og muligvis 2027 (4. kvartal 2025)	●	●	●
44 Vedtage en henstilling fra Kommissionen om en "frivillig SMV-standard" til håndtering af bæredygtighedsanmodninger til SMV'er fra deres værdikæde og finansielle partnere (3. kvartal 2025)	●	●	●
45 Udvikle en frivillig strømlinet tilgang for at hjælpe SMV'er med at påvise deres bæredygtighedsindsats og forbedre deres adgang til bæredygtig finansiering, herunder ved at vurdere behovet for at ændre den delegerede forordning om offentliggørelse af oplysninger i henhold til EU-klassificeringssystemet for at give finansielle institutioner mulighed for bedre at afspejle deres finansiering af disse SMV'er (1. kvartal 2026/2. kvartal 2026)	●	●	●

**Forklaring:**

**Relation til tjenesteydelser (S):** ● Tiltag, der vedrører tjenesteydelser ● Tiltag, der ikke vedrører tjenesteydelser ● Begge dele (tjenesteydelser og varer) | **Relation til lovgivning (L):** ● Lovgivningsmæssige ● Ikke-lovgivningsmæssige | **Ansvarlig (O):**  
● Kommissionen ● Kommissionen og medlemsstaterne

Beskrivelse af tiltag	S	L	O
<b>Kapitel 4. Digitalisering af det indre marked</b>			
46 Indføre den europæiske virksomhedstegnebog for at gøre det muligt at drive forretning enkelt og digitalt i EU (lovgivningsforslag, 4. kvartal 2025)	●	●	●
47 Udrulle EU's digitale identitetstegneböger i alle medlemsstater som et sikkert, pålideligt og privat middel til digital identifikation for alle i Europa (4. kvartal 2026)	●	●	●
48 Revidere IMI-forordningen for at strømline proceduren for udvidelse af IMI til at omfatte nye områder (lovgivningsforslag, 4. kvartal 2026)	●	●	●
49 Digitalisere overensstemmelseserklæringer og visse andre former for produktdokumentation (omnibusforslag sammen med strategien)	●	●	●
50 Ændre EU-lovgivningen for at udvide anvendelsen af det digitale produktpas som en digital beholder til produktrelaterede oplysninger (del af revisionen af den nye lovgivningsmæssige ramme, 2. kvartal 2026) og sikre dets tekniske udrulning	●	●	●
51 Indføre digitaliseringsbestemmelser i den reviderede retlige ramme for standardisering og offentlige udbud (2. kvartal 2026 og 4. kvartal 2026)	●	●	●
52 Revidere gældende EU-ret om e-fakturering i forbindelse med offentlige udbud ved at omdanne det eksisterende direktiv til en forordning og gøre EU's e-faktureringsstandard obligatorisk for offentlige udbud (4. kvartal 2026)	●	●	●
<b>Kapitel 5. Håndhævelse af reglerne for det indre marked</b>			
53 Styrke de nationale SOLVIT-centre og hele netværket med henblik på mere effektiv problemløsning og bedre støtte til business cases (4. kvartal 2025)	●	●	●
54 Sikre, at Kommissionen og medlemsstaterne systematisk følger op på strukturelle spørgsmål, som SOLVIT har identificeret, og på hindringer, hvor SMET-indsatsen ikke har været vellykket (pr. 2. kvartal 2025)	●	●	●
55 Fremlægge den første årlige dagsorden for håndhævelse af reglerne for det indre marked (1. kvartal 2026, i tilknytning til offentliggørelsen af årsrapporten om det indre marked og konkurrenceevnen)	●	●	●

*Note:* For hvert tiltag er den vejledende frist for gennemførelse angivet i parentes.

## Bilag III - Reformforanstaltninger vedrørende tjenesteydelser indeholdt i nationale genopretnings- og resiliensplaner

Medlemsstat	Foranstaltning	År for gennemførelse	Beskrivelse
Spanien	Ikrafttrædelse af lov om ændring af lov 34/2006 om adgang til udøvelse af erhvervet som advokat eller juridisk repræsentant	2021	Reform af det nuværende system med minimumshonorarer hen imod et system med maksimumshonorarer og en ny forpligtelse til at forelægge kunden et omkostningsoverslag i forbindelse med rådgivning ydet af advokater og juridiske repræsentanter. Tilladelse af tværfaglige aktiviteter for advokater og juridiske repræsentanter inden for samme juridiske enhed og fælles adgang til udøvelse af erhvervet som advokat eller juridisk repræsentant.
	Ikrafttrædelse af loven om regulering af visse sportserhverv	2023	Vedtægelse af loven om regulering af visse sportserhverv for at imødegå udfordringer som følge af uensartede regler og under behørig hensyntagen til principperne om nødvendighed og proportionalitet.
Kroatien	Forenkling af mindst 50 reguleringsmæssige krav til professionelle tjenesteydelser	2024	Gennemførelse af den anden og tredje handlingsplan for liberalisering af markederne for tjenesteydelser, bl.a. registrerings- og medlemsomkostninger for erhvervskamre, håndtering af fragmenterede enerettigheder inden for enkelte erhverv og faglige eksaminer (f.eks. arkitekter og ingeniører) eller fjernelse af restriktioner for skatterådgivere med hensyn til ejerskabs- og ledelsesinteresser eller stemmerettigheder
Italien	Ikrafttrædelse af den årlige konkurrencelov for 2025	2025	Forenkling af kravene til stiftelse og registrering af erhvervsvirksomheder inden for lovregulerede erhverv
	Regulering af erhvervet som turistguide.	2024	Reformen havde til formål at forenkle den fragmenterede lovgivning med henblik på at skabe en unik erhvervs kvalifikation og ensartede standarder på nationalt plan uden at oprette et nyt lovreguleret erhverv.
	Muliggørelse af reform af universitetsuddannelser	2021	Reform af universitetsuddannelserne gennem indførelse af en højere grad af fleksibilitet for at imødekomme den skiftende efterspørgsel efter kvalifikationer på arbejdsmarkedet og fremskynde adgangen til udøvelsen af erhverv for bedre at imødekomme efterspørgslen efter tekniske kompetencer på arbejdsmarkedet
Ungarn	Forenkling af skattesystemet ved at reducere antallet af skatter	2023	Udfasning af midlertidige skatteforanstaltninger. Bestemmelser i lovgivningen om udløbet af midlertidige skatteforanstaltninger.
Østrig	Ændring af loven om lejlighedsvis befordring (Gelegenheitsverkehrsgesetz)	2021	Afskaffelse af en bindende takst for lejlighedsvis befordring (taxameterpligt)
Portugal	Ikrafttrædelse af loven om regulerede erhverv	2022	Adskillelse af regulerings- og repræsentationsfunktioner i erhvervsorganisationer, reduktion af listen over monopoliserede aktiviteter (kun for at beskytte forfatningsmæssige interesser) og restriktioner vedrørende ejerskab og ledelse af firmaer, der leverer forretningserviceydelser
Slovakiet	Forenkling af anerkendelsen af uddannelses- og erhvervmæssige kvalifikationer	2022	Forenkle anerkendelsen af uddannelsesbeviser og erhvervmæssige kvalifikationer

## Bilag IV - Spørgeundersøgelse om tjenesteydelsesdirektivet blandt kvikskranner

Uddrag af spørgeskemaet:

Nr.	Spørgsmål/svar	
<b>Overholdelse af tjenesteydelsesdirektivet</b>		
4	Kan tjenesteydere ordne samtlige administrative formaliteter vedrørende deres grænseoverskridende aktiviteter via jeres kvikskranke? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
4.1	Hvis ja, kan tjenesteydere ordne samtlige formaliteter elektronisk? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
5	Vores kvikskranke ... <i>(det er muligt at give flere svar)</i>  <input type="checkbox"/> oplyser tjenesteydere om kravene i Danmark.  <input type="checkbox"/> giver kontaktoplysninger på de kompetente myndigheder, herunder kontaktoplysninger på de myndigheder, der er ansvarlige for spørgsmål vedrørende udøvelse af servicevirksomhed.  <input type="checkbox"/> yder rådgivning om adgang til offentlige registre og databaser over tjenesteydere og tjenesteydelser.  <input type="checkbox"/> oplyser tjenesteydere om klagemulighederne i tilfælde af tvister mellem de kompetente myndigheder og tjenesteyderen eller tjenestemodtageren eller mellem en tjenesteyder og en tjenestemodtager eller mellem tjenesteydere.  <input type="checkbox"/> giver kontaktoplysninger på andre enheder end de kompetente myndigheder, hvor tjenesteydere og tjenestemodtagere kan få praktisk bistand.	
<b>Gennemførelse af god praksis og anbefalinger</b>		
6	På hvilke(t) EU-sprog giver jeres kvikskranke oplysninger? <i>(det er muligt at give flere svar)</i>  <input type="checkbox"/> Dansk  <input type="checkbox"/> Engelsk  <input type="checkbox"/> Andre officielle EU-sprog	
8	Forklarer jeres websted de gældende regler og procedurer vedrørende:	
	Midlertidig eller lejlighedsvis grænseoverskridende levering af tjenesteydelser	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Tjenesteyderes pligt til at etablere sig i Danmark	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej

	Giver jeres websted følgende oplysninger?	
	Oplysninger om mulige retlige former og relaterede krav	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Oplysninger om, hvilke erhvervsaktiviteter der kræver licenser eller tilladelser, herunder i forbindelse med midlertidig eller lejlighedsvis levering af tjenesteydelser	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Oplysninger om lovregulerede erhverv og relaterede kvalifikationskrav	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
10	Oplysninger om de gældende regler vedrørende selskabsbeskatning, personlig indkomstbeskatning, moms og aktivitetsspecifik beskatning samt om de relaterede administrative krav	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Forklaringer af specifikke juridiske og administrative udtryk	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
	Forklaringer om de gældende regler vedrørende løn, arbejdsret og social sikring samt de specifikke krav vedrørende udstationering af arbejdstagere i medfør af direktiv 96/71/EF, som tjenesteydere skal opfylde	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
<b>Andre</b>		
11	Cirka hvor mange anmodninger om oplysninger/bistand modtager I hvert år fra virksomheder etableret i andre medlemsstater vedrørende aktiviteter omfattet af servicedirektivet? <input type="checkbox"/> 0-10 <input type="checkbox"/> Over 10, men under 50 <input type="checkbox"/> 50 eller derover <input type="checkbox"/> Vi har ikke oplysninger om dette.	
14	Kan tjenesteydere fra andre medlemsstater gennemføre procedurer online ved anvendelse af elektroniske identifikationsmidler udstedt i deres egne lande? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	
15	Er jeres kvikskranke tilgængelig via EU's fælles digitale portal? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	

## Bilag V - Resultater af spørgeskemaundersøgelsen blandt kvikskrancer

C Medlemsstat med centraliseret kvikskranke ● Ja  
 DC Medlemsstat med decentraliserede kvikskrancer ○ Nej

Medlemsstat	Kvikskranke (type)	Svar (antal)	Overholdelse af tjenesteydelsesdirektivet	Gennemførelse af anbefalinger vedrørende god praksis	Adgang til den fælles digitale portal	Accept af elektroniske identitetskort
Belgien	DC	2	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/>
Bulgarien	C	Ja	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Tjekkiet	DC	4	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="3"/>
Danmark	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Tyskland	DC	31	<input type="text" value="29"/>	<input type="text" value="28"/>	<input type="text" value="8"/>	<input type="text" value="24"/>
Estland	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Irland	C	Ja	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Grækenland	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Spanien	DC	1	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Frankrig	C	Ja	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Kroatien	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Italien	DC	104	<input type="text" value="94"/>	<input type="text" value="104"/>	<input type="text" value="33"/>	<input type="text" value="16"/>
Cypern	C	Ja	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Letland	DC	1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Litauen	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Luxembourg	C	Ja	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ungarn	C	Ja	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Malta	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Nederlandene	DC	1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Østrig	DC	5	<input type="text" value="1"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="1"/>
Polen	C	Ja	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Portugal	DC	1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Rumænien	C	Ja	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Slovenien	DC	1	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Slovakiet	DC	4	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text" value="3"/>
Finland	C	Ja	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>
Sverige	C	Ja	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Kvikskrancer blev anset for ikke fuldt ud at overholde tjenesteydelsesdirektivet, hvis svaret på spørgsmål 4 og/eller 4.1 var negativt, og/eller hvis ikke alle tjenester anført under spørgsmål 5 blev ydet. Kvikskrancer blev anset for ikke fuldt ud at have gennemført god praksis og anbefalinger, hvis engelsk ikke var angivet (spørgsmål 6), og/eller hvis svaret på et af spørgsmålene 8 og 10 var negativt. Jf. [bilag IV](#) for yderligere oplysninger om spørgsmålene. For medlemsstater med en decentraliseret ordning angiver tallene de kvikskrancer, der ikke overholder kravene/ikke har gennemført god praksis/ikke giver adgang/ikke accepterer.

## Forkortelser

Forkortelse	Definition/forklaring
BNP	Bruttonationalprodukt
CSR	Landespecifik henstilling
EØS	Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde
IMI	Informationssystem for det indre marked
KPI	Central resultatindikator
OECD	Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling
PSC	Kvikskranke
RRF	Genopretnings- og resiliensfacilitet
RRP	National genopretnings- og resiliensplan
SMET	Taskforcen for håndhævelse af reglerne for det indre marked
SMV'er	Små og mellemstore virksomheder
STRI	Indekset over restriktioner inden for handel med tjenesteydelser
TEUF	Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

# Glossar

Term	Definition/forklaring
<b>EU Pilot-dialog</b>	Mekanisme til håndtering af formodede tilfælde af manglende overholdelse af EU-retten ved uformel dialog mellem Kommissionen og den pågældende medlemsstat.
<b>Europæisk semester</b>	Årlig cyklus, der danner ramme om koordineringen af de økonomiske politikker i EU-medlemsstaterne og overvågningen af fremskridt.
<b>Genopretnings- og resiliensfacilitet</b>	EU-mekanisme for finansiel støtte, som skal afbøde de økonomiske og sociale konsekvenser af covid-19-pandemien og stimulere genopretningen samt tackle de udfordringer, der følger med en grønnere og mere digital fremtid.
<b>Landespecifik henstilling</b>	Årlig vejledning, som Kommissionen i forbindelse med det europæiske semester udsender til de enkelte medlemsstater om deres makroøkonomiske politikker, budgetpolitikker og strukturpolitikker.
<b>SOLVIT</b>	Uformelt online-netværk af nationale organer, der hjælper med at finde udenretslige løsninger i sager, hvor forbrugere eller virksomheder mener, at EU's regler for det indre marked er blevet anvendt forkert.
<b>Traktatbrudsprocedure</b>	Sag i flere trin iværksat af Kommissionen mod en EU-medlemsstat, der ikke opfylder sine forpligtelser i henhold til EU-retten.
<b>Udstationeret arbejdstager</b>	Person, der af sin arbejdsgiver udsendes for at arbejde midlertidigt i en anden medlemsstat end den, hvor vedkommende normalt er beskæftiget.

## Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2026-13>

## Tidsplan

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/sr-2026-13>

## Revisionsholdet

Revisionsrettens særberetninger præsenterer resultaterne af Revisionsrettens revisioner vedrørende EU-politikker og -programmer eller forvaltningsspørgsmål i forbindelse med specifikke budgetområder. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regeloverholdelsen, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling IV - Regulering af markeder og konkurrenceøkonomi, som ledes af Petri Sarvamaa, medlem af Revisionsretten. Revisionen blev ledet af Hans Lindblad, medlem af Revisionsretten, med støtte fra Kristina Maksinen, kabinetschef, og Johanna Modigsson, kabinetsattaché; John Sweeney, ledende administrator; Sven Kölling, opgaveansvarlig; Radostina Simeonova, Emmanuel Djoffon, Elena Graziuso, Armin Hosp, Vaidas Sulcas og Zsuzsanna Csàk, revisorer; Carlotta Gisonni, praktikant. Dunja Weibel ydede grafisk støtte.



*Fra venstre mod højre:* Elena Graziuso, Carlotta Gisonni, Vaidas Sulcas, Armin Hosp, Hans Lindblad, Emmanuel Djoffon, Sven Kölling, Johanna Modigsson, John Sweeney.

# MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forsidefoto: © Den Europæiske Union, kilde: Revisionsretten. AI-genereret billede.

Figur 1 og 2 - ikoner: Disse figurer er designet ved hjælp af materialer fra [Flaticon.com](#). © Freepik Company S.L. Alle rettigheder forbeholdes.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

## Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-7155-8	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/8185522	QJ-01-26-015-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7156-5	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/5385232	QJ-01-26-015-DA-N

## HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [særberetning 13/2026](#) "Det indre marked for tjenesteydelser - Kommissionens indsats for at fjerne hindringer for udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser er stadig utilstrækkelig", Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Virksomheder støder stadig på betydelige hindringer, når de leverer tjenesteydelser i en anden EU-medlemsstat. Med fokus på EU's tjenesteydelsesdirektiv blev det i forbindelse med denne revision vurderet, om Kommissionen på effektiv vis har fjernet hindringer for udvekslingen af tjenesteydelser, som hæmmer udviklingen og den økonomiske vækst i EU. Vi konstaterede, at Kommissionens indsats på dette område fortsat er utilstrækkelig.

Vi anbefaler, at Kommissionen udarbejder en klarere og mere ambitiøs strategi for det indre marked for tjenesteydelser, gør mere aktiv brug af det europæiske semester og giver medlemsstaterne bedre incitamentter til at gennemføre de nødvendige reformer. Den bør præcisere lovgivningen, målrette håndhævelsen i forbindelse med overtrædelser af reglerne på sager med betydelig indvirkning, styrke værktøjerne til at lette udvekslingen af grænseoverskridende tjenesteydelser og overvåge og evaluere fremskridtene hen imod gennemførelsen af det indre marked for tjenesteydelser.

*Særberetning fra Revisionsretten udarbejdet i medfør af artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF.*



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions  
Publikationskontor

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: [eca.europa.eu/da/contact](http://eca.europa.eu/da/contact)  
Websted: [eca.europa.eu](http://eca.europa.eu)  
Sociale medier: @EUauditors