

A szolgáltatások egységes piaca

Továbbra sem elégségesek a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági intézkedések



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

Tartalomjegyzék

Bevezetés

01–24 | **Főbb megállapítások**

01–07 | **Miért fontos ez a terület?**

08–24 | **Megállapításaink és ajánlásaink**

25–109 | **Észrevételeinkről részletesebben**

25–54 | Az egységes piacon a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági intézkedésekből hiányoztak az egyértelmű célkitűzések és a stratégiai ambíció

25–32 | A Bizottság 2025-ig nem tett megfelelő intézkedéseket a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló legjelentősebb akadályok felszámolása érdekében

33–43 | A Bizottság egységes piacra vonatkozó 2025. évi stratégiája a szolgáltatásokra összpontosít, de hiányoznak belőle az egyértelmű célkitűzések és az ambiciózus intézkedések

44–49 | A közelmúltbeli országspecifikus ajánlások nem ösztönözték a tagállamokat a szolgáltatási ágazat szabályozásának jelentős reformjára

50–54 | Nagyon kevés tagállam használta fel a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt a szolgáltatási ágazatok reformjára

55–80 | A szolgáltatások egységes piacára vonatkozó szabályok Bizottság általi érvényesítése során jelentős kihívások merültek fel

56–58 | Az egységes piaci szabályokhoz használt terminusok nem mindig voltak egyértelműek

59–61 | Néhány tagállam késleltette a szolgáltatási irányelv végrehajtását

62–68 | Jelentős hiányosságok tapasztalhatók az új akadályok Bizottság felé történő bejelentésében, ami ezért nagyrészt eredménytelen

69–74 | Hiányosságok mutatkoztak a szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszok bizottsági feldolgozása terén

75–80 | A Bizottsághoz benyújtott panaszok lezárása néha elhúzódott, és hátrányos helyzetbe hozta a kisvállalkozásokat

81–93 | A határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítését célzó eszközök nagyrészt eredménytelenek voltak

- 83–87 | Az egyablakos ügyintézési pontok még nem töltik be a szolgáltatási irányelvben meghatározott szerepüket
- 88–89 | A vállalkozások ritkán vették igénybe a SOLVIT-ot a határokon átnyúló szolgáltatásokkal kapcsolatos jogi kérdések megoldására
- 90–93 | Az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport kevés kézzelfogható eredményt ért el a szolgáltatások terén

94–109 | A szolgáltatási piac további integrációjának költségeit, előnyeit és lehetséges hatásait még nem értékelték megfelelően

- 94–97 | A szolgáltatások egységes uniós piaca viszonylag integrált, de továbbra is számos akadály áll fenn
- 98–101 | A Bizottság egységes piacra vonatkozó fő teljesítménymutatói nem nyújtanak elegendő információt a szolgáltatásokról
- 102–109 | A Bizottság még nem végezte el a szolgáltatások egységes piacának integrációjával járó költségek és előnyök átfogó értékelését

Mellékletek

I. melléklet. Az ellenőrzésről

II. melléklet. A Bizottság 2025. évi stratégiájának keretébe tartozó intézkedések

III. melléklet. A nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervekben szereplő, szolgáltatásokkal kapcsolatos reformok

IV. melléklet. Felmérés az egyablakos ügyintézési pontok körében a szolgáltatási irányelvről

V. melléklet. Az egyablakos ügyintézési pontok körében végzett felmérés eredményei

Rövidítések

Glosszárium

A Bizottság válaszai

Időrendi áttekintés

Ellenőrző csoport

Főbb megállapítások

Miért fontos ez a terület?

- 01** A szolgáltatások szabad mozgása egyike a Római Szerződés által 1957-ben megállapított négy szabadságnak. A magánszemélyeknek és a vállalatoknak joguk van ahhoz, hogy megkülönböztetés és indokolatlan korlátozások nélkül határokon átnyúló szolgáltatásokat nyújtsanak és vegyenek igénybe, ezáltal előmozdítva a gazdasági integrációt és a versenyt¹. A határokon átnyúló szabad szolgáltatásnyújtás lehetővé teszi a vállalatok számára, hogy meghatározott feltételek mellett ideiglenesen munkavállalókat küldjenek egy másik tagállamba².
- 02** Jelenleg a szolgáltatási ágazat az Európai Unió bruttó hazai termékének (GDP) és foglalkoztatásának mintegy 70%-át teszi ki³. Ugyanakkor a rendelkezésre álló adatok azt mutatják, hogy a szolgáltatások a tagállamok közötti kereskedelemnek csupán 20%-át adják⁴.

¹ [Az Európai Unió működéséről szóló szerződés](#) (EUMSZ) 26. cikkének (2) bekezdése, 49. cikke és 56. cikke.

² Az Európai Parlament és a Tanács [\(EU\) 2018/957](#) irányelve a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv módosításáról.

³ [Egységes piaci eredménytábla](#), Európai Bizottság (2024 november 25.).

⁴ [Europe's two trillion euro dividend: Mapping the Cost of Non-Europe, 2019-24](#), az Európai Parlament Kutatószolgálat (EPRS), Európai Parlament, 2019.

- 03** A szolgáltatások továbbra is jelentős akadályokba ütköznek az egységes piac előnyeinek teljes körű kihasználása terén. A szolgáltatások egységes piaca előtt álló, 2002-ben azonosított akadályok mintegy 60%-a még 20 év elteltével sem szűnt meg⁵. A szolgáltatások területét továbbra is a nemzeti engedélyezési és tanúsítási követelmények közötti jelentős különbségek jellemzik, amelyek megnehezítik és költségessé teszik a vállalkozások számára, hogy egy másik tagállamban nyújtsanak szolgáltatásokat. Ezek a régóta fennálló akadályok – többek között az eltérő nemzeti szabályozások, a nehézkes adminisztratív eljárások és a szakmai mobilitás korlátozásai – továbbra is akadályozzák az üzleti tevékenységet és az árversenyt.
- 04** Egy [közelmúltbeli tanulmány](#) rámutat a jelentős gazdasági előnyöket rejtő kiaknázatlan lehetőségekre, amelyeket a szolgáltatások további integrálásával lehetne elérni. A Bizottság szerint a szolgáltatási ágazat ambiciózus további reformjai 2027-re az Unió GDP-jének 2,5%-át kitevő további növekedési potenciált teremtenének⁶.
- 05** [Mario Draghinak az európai versenyképesség jövőjéről szóló 2024. évi jelentése](#) azt vetíti előre, hogy az Unión belüli kereskedelem jövőbeli növekedése a szolgáltatások területén fog megmutatkozni, de az európai vállalatokra nehezedő szabályozási terhek magasak és továbbra is egyre nőnek. [Enrico Letta egységes piac jövőjéről szóló jelentése](#) szerint a szolgáltatások egységes piacában rejlő lehetőségek teljes körű kiaknázása érdekében még mindig jelentős akadályokat kell felszámolni.
- 06** Az ellenőrzés során a [2006/123/EK irányelv](#)re (szolgáltatási irányelv) összpontosítva azt vizsgáltuk, hogy a Bizottság eredményesen szüntette-e meg a szolgáltatások előtt álló azon akadályokat, amelyek gátolják a növekedést és a fejlődést az Unióban. Vizsgálatunk a következőkre irányult:
- a Bizottság világos és átfogó megközelítést alakított-e ki a szolgáltatások egységes piacának megerősítése érdekében,
 - sikeresen érvényesítette-e a szolgáltatások egységes piacára vonatkozó szabályokat,
 - eredményesek voltak-e a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítését célzó eszközök,
 - a Bizottság figyelemmel kísérte-e a szolgáltatások egységes piacba való integrációját, és felmérte-e a szolgáltatási irányelv költségeit, előnyeit és hatását.

⁵ [COM\(2023\) 162](#)„, A Bizottság közleménye: 30 éves a közös piac.

⁶ *A general equilibrium analysis of the economic impact of the post-2006 EU regulation in the services sector. A Közös Kutatóközpont 03/2022. sz. munkadokumentuma a területi modellezésről és elemzésről*, Európai Bizottság, Sevilla, JRC128322.

- 07** Az ellenőrzés a 2015 és 2025 közötti időszakra terjedt ki, és elsősorban a Bizottság által 2020 óta végrehajtott intézkedésekre összpontosított. Arra számítunk, hogy észrevételeink hasznosak lesznek a Bizottság számára, és segíteni fogják abban, hogy eredményesebbé váljon a szolgáltatások egységes piacának integrációja terén. További háttér-információk, valamint az ellenőrzés hatókörére és módszerére vonatkozó részletek az [1. mellékletben](#) található.

Megállapításaink és ajánlásaink

- 08** Összességében megállapítottuk, hogy a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági intézkedések továbbra sem elégségesek.
- 09** Jóllehet a Bizottság intézkedéseket hozott az egységes piacon fennálló akadályok kezelésére, megközelítéseiből hiányoztak az egyértelmű célkitűzések, a gazdasági hatásra való összpontosítás és a stratégiai ambíció. A Bizottság főként kötelezettség-szegési eljárásokra támaszkodott a szolgáltatásokra vonatkozó egységes piaci szabályok érvényesítése érdekében. Nem mindig tett azonban időben lépéseket azokban az esetekben, amikor a tagállamok nemzeti joga nem felelt meg a szolgáltatási irányelvnek, vagy amikor a piaci integrációt gyengítő intézkedéseket fogadtak el.
- 10** A Bizottság támogatta a tagállamokat a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésében, de a vállalkozások még mindig nem férnek hozzá teljes mértékben azokhoz az információkhoz, amelyekre szükségük van ahhoz, hogy egy másik tagállamban kezdjenek szolgáltatásokat nyújtani. Végezetül a Bizottság nem rendelkezik a szolgáltatások egységes piacának integrációja előtt álló akadályok megfelelő azonosításához és nyomon követéséhez szükséges releváns ágazatspecifikus adatokkal, és még nem elemezte kellőképpen az akadályok felszámolásának költségeit, előnyeit és lehetséges hatásait.

Az egységes piacon a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági intézkedéseknek nem voltak egyértelműek a célkitűzései, nem összpontosítottak a gazdasági hatásra és hiányzott belőlük a stratégiai ambíció

- 11** 2015 és 2025 között, az ellenőrzésünk által lefedett időszakban a Bizottság számos stratégiai dokumentumot fogadott el a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok csökkentése érdekében, különös tekintettel [az európai egységes piac elmélyítését és méltányosabbá tételét célzó 2015. évi stratégiájára](#), [az egységes piaci szabályok végrehajtásának és érvényesítésének javítására vonatkozó 2020. évi hosszú távú cselekvési tervre](#), valamint az új, [2025. évi egységes piaci stratégiára](#).
- 12** 2025-ig azonban a határokon átnyúló szolgáltatások akadályainak felszámolására irányuló bizottsági megközelítés nem volt stratégiaileg összefogott. Így például nem alkalmazott a Bizottság olyan eljárást, amellyel megfelelően osztályozhatta volna az egységes piac eredményes működését potenciálisan leginkább akadályozó tényezőket, hogy ezekre összpontosíthassa az intézkedéseit [\(25–32. bekezdés\)](#).
- 13** A helyzet a Bizottság egységes piacra vonatkozó 2025. évi stratégiájának elfogadása ellenére sem változott jelentősen. A stratégia ugyan nagyobb hangsúlyt fektet a szolgáltatásokra és a változás iránti politikai felelősségvállalásra, ám nagyrészt olyan eszközökre támaszkodik, amelyek a tapasztalatok alapján nem ígérkeznek nagyon eredményesnek [\(33–43. bekezdés\)](#).



1. ajánlás

Világosabb és ambiciózusabb stratégia a szolgáltatások egységes piacára vonatkozóan

A Bizottság:

- a) dolgozzon ki és alkalmazzon szilárd és bizonyítékokon alapuló szemléletet a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok értékelésére, különös tekintettel azok megszüntetésének lehetséges gazdasági költségeire és előnyeire;
- b) kezdeményezzen további célzott és ambiciózusabb intézkedéseket a szolgáltatások egységes piaca előtt álló akadályok kezelésére, azon ágazatokra összpontosítva, amelyek a legnagyobb hatást gyakorolják a piaci integrációra;
- c) tegyen évente jelentést az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az említett akadályok felszámolása terén elért eredményekről.

Megvalósítás céldátuma: 2027 vége.

- 14** Az európai szemeszter keretében a Tanács a Bizottság javaslata alapján országspecifikus ajánlásokat intézhet a tagállamokhoz a szolgáltatási ágazat szabályozási reformjának ösztönzése érdekében. Megállapítottuk, hogy a Bizottság változó sikerrel használta ezt az eszközt, és olyan ajánlásokat fogalmazott meg, amelyek csak kevés hatással jártak. A Covid19-világjárvány óta, amikor a Bizottság azt várta a tagállamoktól, hogy kezeljék az országspecifikus ajánlásokban azonosított kihívások összességét vagy jelentős részét, jelentősen csökkent az ajánlások száma. Ezenkívül az ajánlások nem tükrözik kellően a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítését célzó egyéb bizottsági kezdeményezéseket. Az általunk felkeresett tagállamokban eddig egyik országspecifikus ajánlás sem vezetett jelentős reformokhoz a kulcsfontosságú szolgáltatási ágazatokban (44–49. bekezdés).
- 15** Emellett nagyon kevés tagállam használta fel a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt a szolgáltatási ágazatok reformjára és a szabályozási akadályok felszámolására, annak ellenére, hogy felkérték őket, hogy hangolják össze a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközhöz vonatkozó terveiket az országspecifikus ajánlásokkal (50–54. bekezdés).



2. ajánlás

Az európai szemeszter folyamatának és finanszírozási feltételeinek aktívabb alkalmazása a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló fő akadályok kezelése érdekében

A Bizottság:

- a) adott esetben, valamint országspecifikus elemzés és rangsorolás alapján használja fel következetesebben az európai szemeszter folyamatát és az országspecifikus ajánlásokat a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló fő akadályok kezelésére, ugyanakkor hangolja össze az ajánlásokat az egyéb kapcsolódó kezdeményezéseivel;
- b) használja fel a 2027 utáni többéves pénzügyi kerethez kapcsolódó feltételrendszert a tagállamok arra való ösztönzésére, hogy végrehajtsák a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolásához szükséges reformokat.

Megvalósítás céldátuma: 2028 vége.

A szolgáltatások egységes piacára vonatkozó szabályok Bizottság általi érvényesítése során jelentős kihívások merültek fel

- 16** A szolgáltatási irányelv célja, hogy biztosítsa a vállalkozások szabad letelepedését egy másik tagállamban, valamint a határokon átnyúló átmeneti szolgáltatásnyújtást. Az „átmeneti” kifejezés azonban nincs egyértelműen meghatározva. Ebből adódóan a nemzeti hatóságoknak eseti alapon kell értékelniük, hogy a szolgáltatásnyújtás átmenetinek minősül-e, ami jogbizonytalanságot teremt és szükségtelen költségeket okoz a szolgáltatók számára (55–58. bekezdés).
- 17** Az egyértelmű ítélkezési gyakorlat és a kötelezettségszegési eljárások ellenére egyes tagállamok szabályozási vagy közigazgatási intézkedések révén jelentősen lelassították a szolgáltatási irányelv végrehajtását, sőt, alá is ásták a szolgáltatások egységes piacának integrációját (59–61. bekezdés).
- 18** A szolgáltatási irányelv értelmében a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot minden olyan új jogi, szabályozási vagy közigazgatási előírásról, amely hatással van a szabad letelepedésre és a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtásra. A bejelentési rendszer azonban jelentős hiányosságokat mutat, és a Bizottságot nem mindig tájékoztatják megfelelően az új akadályokról (62–68. bekezdés).
- 19** A vállalkozásoktól érkező panaszok jelentik a Bizottság rendelkezésére álló egyik legeredményesebb eszközt, amelynek segítségével feltárhatja a szolgáltatásokra vonatkozó uniós szabályok állítólagos megsértéseit és az akadályokat. Az ilyen panaszok tekintetében a Bizottság nem alkalmazott sem *de minimis* szabályt (amelyről a szolgáltatási irányelv jelenleg nem rendelkezik), sem kellően egyértelmű rangsorolási kritériumokat. Emiatt jelentős erőforrásokat használt fel az egységes piac szempontjából kis jelentőséggel bíró ügyekhez (69–74. bekezdés).
- 20** A Bizottságnak sikerült csökkentenie a szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszok feldolgozásának átlagos időtartamát, de továbbra is gyakoriak a hosszadalmas eljárások, amelyek egyes esetekben több mint öt évet vesznek igénybe, ami különösen hátrányos a kisebb szolgáltatók számára. A jogi költségek és az eredmény kiszámíthatatlansága miatt a kis szolgáltatók kevésbé érdekeltek abban, hogy a nemzeti bíróságokhoz forduljanak a piacra jutás akadályaitól kapcsolatos panaszaikkal (75–80. bekezdés).



3. ajánlás

A jogszabályok pontosítása; a szabályok érvényesítése elsősorban olyan esetekben, ahol jelentős az egységes piacra gyakorolt hatás

A Bizottság:

- a) a szolgáltatási irányelv jogalkotási javaslat céljából történő felülvizsgálata során – a társjogalkotók határozatainak sérelme nélkül – határozza meg egyértelműbben az új nemzeti követelmények arányosságát és a Bizottság ezekről való értesítését;
- b) a szabályok érvényesítésekor kezelje prioritásként a szolgáltatások egységes piacának integrációjára jelentős hatást gyakorló eseteket és összpontosítson ezekre;
- c) támogassa eredményesebben a kisebb vállalkozásokat a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtáshoz való joguk megsértése esetén, például oly módon, hogy támogatja őket abban, hogy a nemzeti bíróságok előtt jogi eljárást indítsanak a túlzott szabályozási vagy adminisztratív akadályokkal szemben.

Megvalósítás céldátuma: 2027 vége.

A Bizottság és a tagállamok által a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésére használt eszközök nagyrészt nem voltak eredményesek

- 21** A Bizottságnak és a tagállamoknak különböző eszközök állnak rendelkezésére az egységes piac zökkenőmentes működésének és a határokon átnyúló szolgáltatásoknak a megkönnyítésére, például az egyablakos ügyintézési pontok, a SOLVIT, valamint az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport. Az egyablakos ügyintézési pontok azonban gyakran nem biztosítottak hozzáférést a szolgáltatási irányelvben előírt elektronikus eljárásokhoz és információkhoz, a SOLVIT-ot ritkán vették igénybe a szolgáltatásokhoz, és az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport csak kevés eredményt ért el a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolása terén (**81–93.** bekezdés).



4. ajánlás

A határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésére szolgáló meglévő eszközök megerősítése

A Bizottság:

- a) a tagállamokkal együttműködve javítsa az információkhoz való elektronikus hozzáférést az egyablakos ügyintézési pontokon keresztül, és támogassa eredményesebben a vállalkozásokat a határokon átnyúló szolgáltatások nyújtásában;
- b) a tagállamokkal együttműködve fokozza az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport hatását azáltal, hogy prioritásként kezeli a szolgáltatások egységes piacára jelentős hatást gyakorló nemzeti akadályok felszámolását;
- c) amennyiben nem valószínű, hogy ez a munkacsoport eredményesen tudja kezelni az akadályokat, és minden más eszköz is hatástalannak bizonyult, tegyen jogalkotási javaslatokat.

Megvalósítás céldátuma: 2027 vége.

A szolgáltatási piac további integrációjának a növekedésre és a foglalkoztatásra gyakorolt lehetséges hatását még nem értékelték megfelelően

- 22** A Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet szerint a szolgáltatások egységes piaca már most is nagymértékben integrált, de más források azt mutatják, hogy a szolgáltatások egységes piaca még további jelentős előnyöket érhetne el, ha folytatódna a szolgáltatások előtt álló meglévő akadályok megszüntetése (94–97. bekezdés).
- 23** A Bizottság teljesítménymutatókat alkalmaz az egységes piaci integráció felé tett előrehaladás bemutatására. Ezek a mutatók azonban nem teljesen felelnek meg a célnak, és hiányoznak a vonatkozó ágazatspecifikus adatok (98–101. bekezdés).
- 24** Végezetül, a Bizottság még nem elemezte kellőképpen a szolgáltatások egységes piacának integrálásával járó költségeket és hasznokat, illetve a jelenlegi szabályozási keretnek és az akadályoknak a növekedésre és foglalkoztatásra gyakorolt hatását (102–109. bekezdés).



5. ajánlás

A szolgáltatások egységes piacának megvalósítása terén elért eredmények nyomon követése és értékelése

A Bizottság:

- a) fejlesszen ki további megfelelő mutatókat, amelyek információkkal szolgálnak a szolgáltatások előtt álló akadályokról, és használja azokat a szolgáltatások piaci integrációja terén elért előrehaladás nyomon követésére;
- b) értékelje a szolgáltatásokra vonatkozó uniós szabályozási keretnek a növekedéshez és a foglalkoztatáshoz való eddigi hozzájárulását, valamint az akadályok felszámolásának lehetséges hatását.

Megvalósítás céldátuma: 2027 vége.

Észrevételeinkről részletesebben

Az egységes piacon a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági intézkedésekből hiányoztak az egyértelmű célkitűzések és a stratégiai ambíció

A Bizottság 2025-ig nem tett megfelelő intézkedéseket a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló legjelentősebb akadályok felszámolása érdekében

- 25** A szolgáltatási irányelv végrehajtásáról szóló 2016. évi különjelentésünk arra a következtetésre jutott, hogy a Bizottság az irányelv 2006-os hatálybalépését követően nem dolgozott ki átfogó stratégiát a szolgáltatások egységes piacának megerősítésére. Mostani ellenőrzésünk során megvizsgáltuk, hogy a Bizottság 2015 óta kidolgozott-e ilyen stratégiát. Egy ilyen stratégiától azt várnánk, hogy egyértelműen meghatározza az egységes piacon a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági célkitűzéseket, és egy célzott és időhöz kötött intézkedésekből álló koherens csomagot határozzon meg.

- 26** 2015-ben a Bizottság elfogadta az európai egységes piac elmélyítését és méltányosabbá tételét célzó stratégiáját, amely számos intézkedést tartalmazott a szolgáltatásokra vonatkozóan⁷. A stratégia jelentős jogalkotási kezdeményezéseket javasolt a szolgáltatókat érintő eljárások egyszerűsítése érdekében, amelyek közé tartozott például a szolgáltatói útleveél a biztonság növelése és a határokon átnyúló hozzáférés akadályainak csökkentése érdekében, a szolgáltatási irányelv szerinti új nemzeti követelményekre vonatkozó egyszerűsített értesítési eljárás, valamint az arányossági tesztről szóló irányelvre irányuló javaslat. Végül csak a szabályozott szakmákra vonatkozó arányossági tesztet fogadták el 2018-ban. Ez megköveteli a tagállamoktól annak értékelését, hogy a szabályozott szakmákra vonatkozó új vagy módosított szabályozások indokoltak és megkülönböztetésmentesek-e, alkalmasak-e céljaik elérésére, és nem korlátozóbbak-e a szükségesnél⁸. 2021-ben a Bizottság visszavonta a többi javaslatot, tekintettel arra, hogy a kezdeményezés fő célkitűzéseinek aláásása nélkül valószínűleg nem jött volna létre politikai kompromisszum a Tanáccsal és az Európai Parlamenttel.
- 27** A Bizottságnak háromévente felül kell vizsgálnia a szolgáltatási irányelv megfelelőségét, és átfogó jelentést kell benyújtania annak alkalmazásáról az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak⁹. A Bizottság nem tett közzé rendszeresen ilyen jelentéseket, de 2021-ben feltérképezte és értékelte a szolgáltatási ágazatban fennálló jogi és adminisztratív akadályokat, összehasonlítva a 2017. évi helyzetet az irányelv hatálybalépésekor, 2006-ban fennálló helyzettel¹⁰. A Bizottság igyekezett dokumentálni a korlátozások meglétét vagy hiányát, de nem értékelte azok arányosságát vagy indokoltságát. A jelentés kimutatta, hogy 2006 és 2017 között szinte valamennyi ágazatban kismértékben csökkent a szolgáltatások előtt álló akadályok abszolút szintje, és megállapította, hogy további reformtörekvésekre van szükség.

⁷ COM(2015) 550, A Bizottság közleménye: Az egységes piac továbbfejlesztése: a polgárok és vállalkozások lehetőségeinek bővítése.

⁸ Az (EU) 2018/958 irányelv a szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztről. Lásd még: a Számvevőszék 10/2024. sz. különjelentése a szakmai képesítések Unión belüli elismeréséről.

⁹ Szolgáltatási irányelv, 41. cikk.

¹⁰ *Mapping and assessment of barriers in the services sector - Summary report*, Európai Bizottság, 2021.

- 28** Mivel a Bizottság nem rendelkezett újabb átfogó adatokkal, megvizsgáltuk, hogy hogyan alakultak az akadályok az általunk felkeresett hat tagállamban (Németország, Észtország, Franciaország, Olaszország, Litvánia és Magyarország) a Bizottság által elvégzett 2021. évi feltérképezés óta. Áttekintettük továbbá a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok korlátozó jellegének értékelésére szolgáló bizottsági módszertant.
- 29** A Bizottság által végzett 2021. évi feltérképezés során nagyon korlátozó akadályokat azonosított az olyan szabad foglalkozások, mint a jog, az adótanácsadás, az építészet, az építőipar, a kézművesség, a kiskereskedelem és az idegenforgalom, például az idegenvezetők tekintetében. Megállapítottuk, hogy 2017, a feltérképezés referenciaéve óta csak kevés változás történt, és a hat tagállam egyike sem indított jelentős reformokat ezeken a területeken; sőt valójában új akadályokat hoztak létre ([1. háttérmagyarázat](#)).

1. háttérmagyarázat.

A szolgáltatások előtt álló akadályok Németországban és Litvániában (példák)

Németországban, jóllehet az építészetre és ügyvédekre vonatkozó szabályozási keret korlátozó jellege csökkent, [2020-ban újfent szabályozás](#) hatálya alá került tizenkét olyan kézműves szakma, amely 2004 óta nem volt szabályozva. Ennek az volt az oka, hogy a német hatóságok a dereguláció negatív következményeit tárták fel, például nőtt a gazdaságilag életképtelen induló vállalkozások száma, változtak az érintett szakmák követelményei, valamint az új piaci szereplők körében hiányzott a megfelelő képzettség.

Litvániában a nemzeti hatóságok adminisztratív és megfelelési terhek csökkentésére irányuló erőfeszítései azért nem vezettek sikerre, mert a vállalkozások csak kevésbé támogatták ezeket, különösen ott, ahol az akadályok felszámolása fokozhatta volna a versenyt az érintett piacokon. Erre példaként említhető az idegenvezetői ágazat, ahol a minisztérium engedélyezési követelmények csökkentésére irányuló kísérletei 2023 óta nem jártak sikerrel, mivel az ágazatot képviselő szövetségek a meglévő engedélyezési rendszer fenntartása mellett érveltek.

- 30** Megjegyeztük, hogy a Bizottság által a korlátozások jelentősnek minősítésére alkalmazott módszertan szerint már a nemzeti ágazati szabályozás megléte is elegendő a „nagyon korlátozó” minősítéshez. Ezenfelül a pontozás pusztán a jogi rendelkezések elemzésén alapult, anélkül, hogy felbecsülték volna a szabályozás megszüntetésének elmaradásából eredő gazdasági következményeket.

- 31** A Bizottság aktualizálta a szakmai szolgáltatásokra vonatkozó reformajánlásait¹¹, de nem születtek új jogalkotási javaslatok, például a szolgáltatási irányelv módosítására, és a Bizottság azt sem határozta meg, hogy a jövőben hogyan lehetne csökkenteni vagy megszüntetni az akadályokat. A Bizottság értékelése nyomán a hat tagállam egyikében sem indultak a szóban forgó akadályok felülvizsgálatára vagy reformjára irányuló kezdeményezések.
- 32** Ebből adódóan a Bizottság nem rendelkezik átfogó, naprakész információkkal az egységes piacon a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtást gátló akadályokról, és nem vezetett be egyértelmű megközelítést az akadályok jelentőség és az egységes piacra gyakorolt lehetséges hatás szerinti osztályozására vonatkozóan.

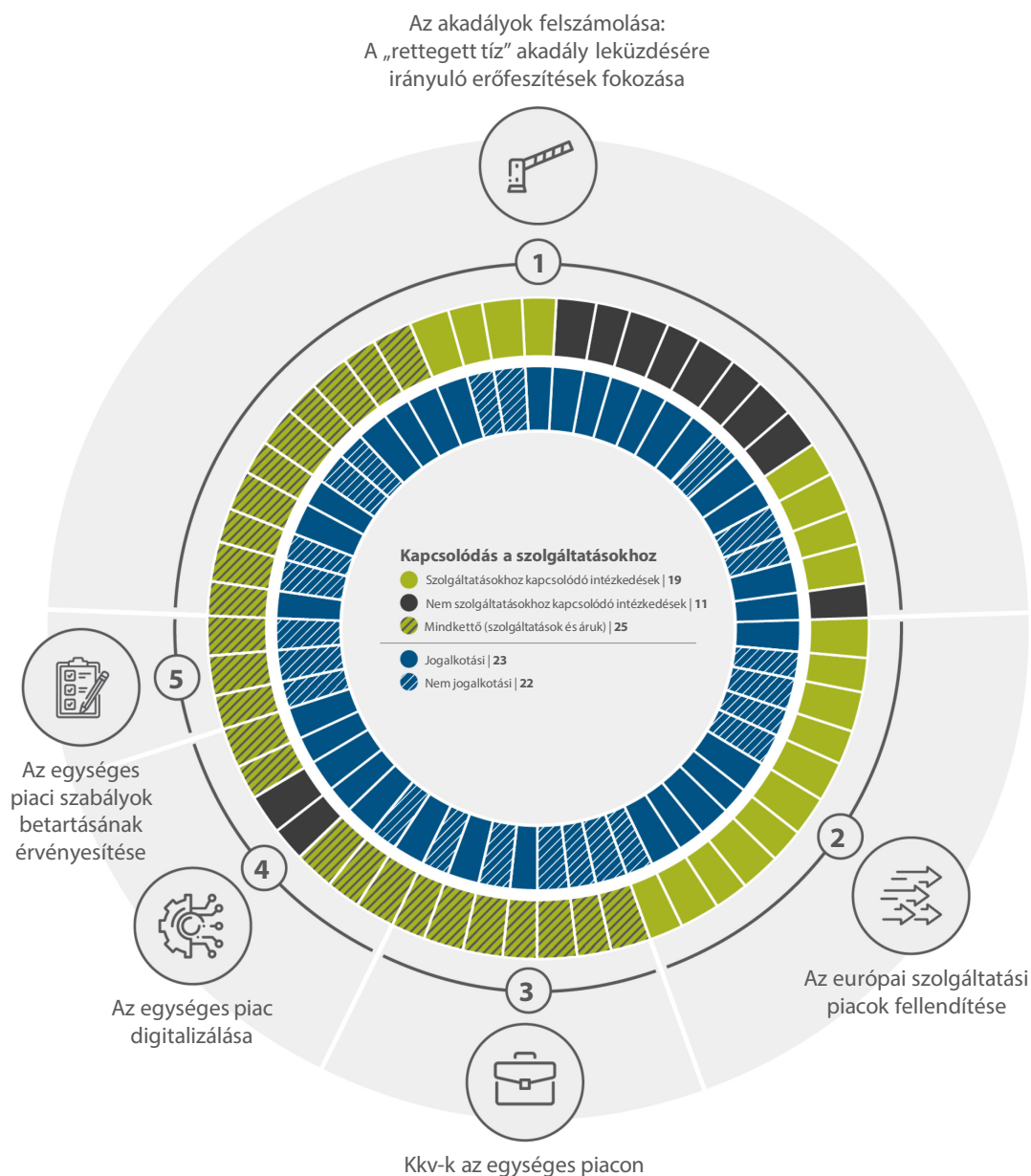
A Bizottság egységes piacra vonatkozó 2025. évi stratégiája a szolgáltatásokra összpontosít, de hiányoznak belőle az egyértelmű célkitűzések és az ambiciózus intézkedések

- 33** 2025-ben a Bizottság új stratégiát fogadott el, hogy lendületet adjon az egységes piac további integrációjának¹². A stratégia 55 intézkedést tartalmaz, amelyek több mint fele uniós jogszabályokat érint (jogalkotási intézkedések), míg a többi nem jogalkotási intézkedés, például gyorsabb eljárások és a tagállamoknak nyújtott jobb iránymutatás vagy a szabályok harmonizált végrehajtása (**1. ábra** és **II. melléklet**).

¹¹ COM(2021) 385, A szakmai szolgáltatások szabályozására vonatkozó 2017. évi reformajánlások áttekintéséről és aktualizálásáról.

¹² COM(2025) 500, A Bizottság közleménye az egységes piac egyszerűvé, zökkenőmentessé és erőssé tételére irányuló stratégiáról.

1. ábra. A Bizottság 2025. évi egységes piaci stratégiájában előirányzott intézkedések



A „rettegett tíz”: Az egységes piac előtt álló akadályok, amelyeket a Bizottság az érdekelt felekkel folytatott konzultációk során azonosított. Ezek közé tartozik a vállalkozások bonyolult létesítése és működtetése, a túlságosan összetett uniós szabályok stb.

Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

- 34** Értékeljük, hogy a stratégia azonosította-e a szolgáltatások egységes piacán fennálló akadályok kiváltó okait, egyértelmű célkitűzéseket határozott-e meg arra vonatkozóan, hogy a Bizottság mit kíván elérni, átfogó volt-e, és kellően ambiciózus intézkedéseket javasolt-e, egyértelmű végrehajtási céldátumokkal.

- 35** Megállapítottuk, hogy a stratégia pontosan azonosította azokat a problémákat, amelyek megakadályozzák a szolgáltatások egységes piacában rejlő lehetőségek teljes körű kiaknázását, például a szolgáltatásokra vonatkozó szétagolt, korlátozó és széttartó nemzeti szabályozást, valamint a munkavállalók kiküldetésére vonatkozó nehézkes eljárásokat. Pozitív elem, hogy a 2025. évi stratégia egyértelműen az egységes piac szempontjából releváns szolgáltatási ágazatokra összpontosít, vagyis azokra, amelyek a Bizottság megítélése szerint a legnagyobb gazdasági hozzáadott értéket teremthetik, és a digitális és zöld átállás szempontjából a legrelevánsabbak. A stratégia azonban még mindig nem egyértelmű azzal kapcsolatban, hogy mit kíván elérni a Bizottság, és a javasolt intézkedések nem elég ambiciózusak, amint azt az alábbiakban kifejtjük.
- 36** Az egyik olyan kulcsfontosságú terület, ahol a Bizottság beavatkozást tart szükségesnek, a szabályozott szolgáltatások területe, amelyekből jelenleg mintegy 5700 van az Unióban. A Bizottság arra számít, hogy a szolgáltatások előtt álló akadályok számának 10%-os csökkentésével 0,5%-kal növekedhet az uniós bruttó hozzáadott érték¹³. A stratégia azonban nem fejt ki, hogy a Bizottság hogyan kívánja elérni ezt az akadályok csökkentésére irányuló célkitűzést. Egyelőre nem készült elemzés arról, hogy a szabályozás mely szolgáltatási ágazatokat érinti különösen hátrányosan. A szabályozás néha előnyös is lehet, például ha szigorú minőségi követelményeket határoz meg, és a piaci szereplők nem rendelkeznek más információval a piacon nyújtott szolgáltatások minőségéről. [A szakmai képezések Európai Unióban való elismeréséről szóló 2024. évi különjelentésünkben](#) megállapítottuk, hogy tagállamokat a szabályozott szakmák számának csökkentésére ösztönző bizottsági intézkedések „nemigen hoztak eredményeket”.
- 37** A Bizottság szerint a vállalkozások előtt álló egyik fő akadály továbbra is a munkavállalók ideiglenes kiküldetésére vonatkozó szabályok összetettsége. A Bizottság stratégiája egy 2024 novemberében elindított jogalkotási kezdeményezésre hivatkozik, amelynek célja, hogy egy nyilvános felülettel megkönnyítse a kiküldetési nyilatkozatok intézését¹⁴. 2025-ben azonban csak kilenc tagállam¹⁵ szándékozott bevezetni az interfészt, ami valószínűtlenné teszi a munkavállalók ideiglenes kiküldetésére vonatkozó nemzeti szabályok és eljárások jelenlegi szétagoltságának jelentős csökkentését.

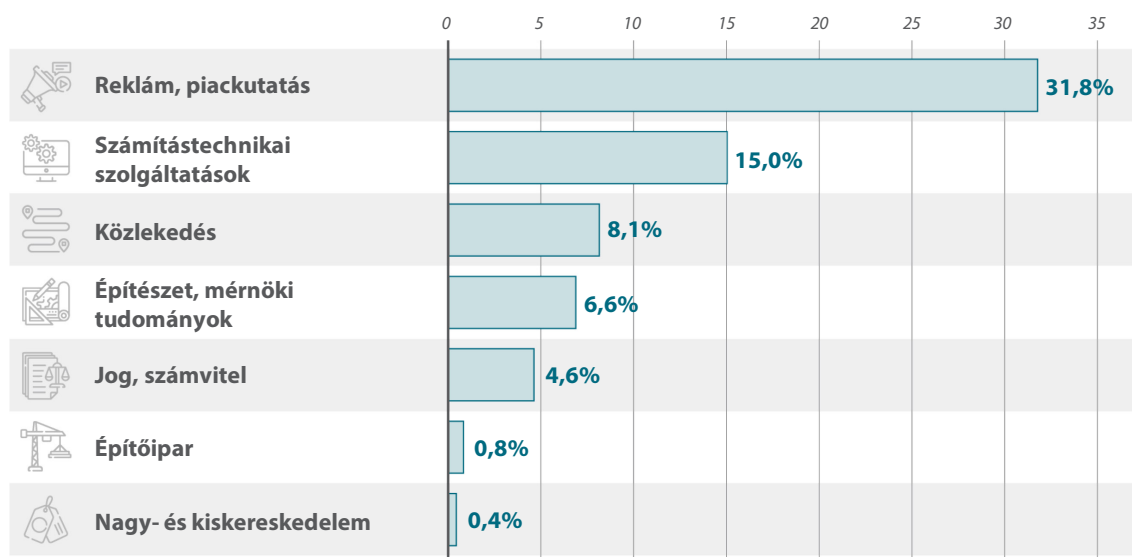
¹³ Uo., 13. o.

¹⁴ [COM/2024/531](#), A munkavállalók kiküldetéséről szóló nyilatkozattételre szolgáló, a belső piaci információs rendszerhez kapcsolódó nyilvános felületről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat.

¹⁵ Csehország, Németország, Írország, Görögország, Litvánia, Magyarország, Lengyelország, Portugália és Szlovénia.

- 38** A stratégia más intézkedéseket is előír a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására, többek között olyan jogalkotási javaslatokat, amelyek célja a szabályozás további széttagoltságának megelőzése, valamint a vállalkozások digitális letelepedésének és működésének megkönnyítése az egységes piacon. 2025 végéig azonban a Bizottság nem dolgozott ki olyan ütemtervet, amely kifejtene, hogy miként lehet mérhető eredményeket elérni.
- 39** A Bizottság élni kíván az egységes piaccal kapcsolatos jelentős döntéshozatali hatásköreivel, és mintegy 23 lehetséges jogalkotási kezdeményezést tervez. Egyelőre azonban, miközben a szolgáltatások területét továbbra is a nemzeti engedélyezési és tanúsítási követelmények közötti jelentős különbségek jellemzik – amelyek megnehezítik és költségessé teszik a vállalkozások számára, hogy egy másik tagállamban nyújtsanak szolgáltatásokat –, bizonytalan, hogy milyen intézkedésekre kerülne sor. Azt is megjegyezzük, hogy a múltban a Bizottság többnyire az irányelveket választotta eszközként, mint például a szolgáltatási irányelv esetében is. Az irányelvek nemzeti jogba való átültetése több évet vett igénybe, és jelentős mérlegelési jogkört biztosított a tagállamok számára az értelmezés tekintetében, valamint kedvezett a széttagoló nemzeti szabályok kialakulásának.
- 40** A Bizottság felszólítja a tagállamokat, hogy vállaljanak nagyobb felelősséget az egységes piac iránt. Ennek érdekében az egységes piaci szabályok alkalmazásának előmozdítására és az akadályok felszámolásának felgyorsítására magas rangú tisztviselők („serpák”) kinevezését javasolja a nemzeti kormányokon belül. Továbbra sem világos azonban, hogy a tagállamok hogyan kötelezhetik el magukat az akadályok felszámolása és a szabályozás széttagoltságának kezelése mellett.
- 41** Egyes szolgáltatási ágazatokat intenzívebb határokon átnyúló kereskedelem jellemez, így ezek nagyobb potenciállal rendelkezhetnek a szolgáltatási piacok fellendítésére, valamint a növekedés és a foglalkoztatás fokozására (2. ábra). A Bizottság intézkedéseket irányoz elő az ipari szolgáltatások megkönnyítése érdekében, és 2026 végére jogalkotási javaslatot tervez az építőipari ágazatban fennálló akadályok csökkentésére. Ez fontos előrelépés, amely lehetővé fogja tenni a Bizottság számára erőforrásainak jobb kihasználását. A Bizottság adatai szerint azonban más ágazatok még relevánsabbak lehetnek az egységes piac szempontjából.

2. ábra | A szolgáltatási ágazatok határokon átnyúló kereskedelmi intenzitása (2023)



A kereskedelmi intenzitás kiszámítása a kereskedelemnek (az átlagos behozatal és kivitel) a 2023-as forgalomhoz történő viszonyításával történik.

Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

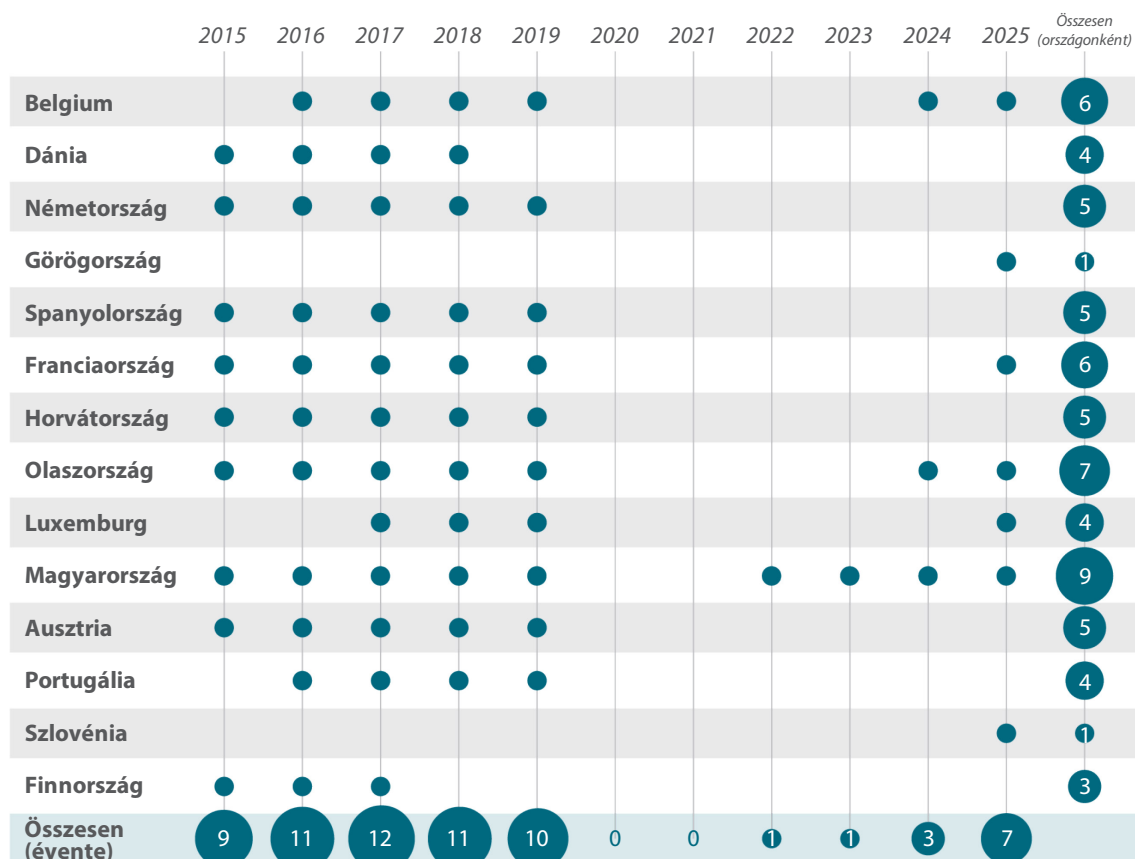
- 42** Végezetül a stratégia nem említi az európai szemeszttert. A stratégia keretében bevezetett intézkedések ezért azzal a kockázattal járnak, hogy nem igazodnak megfelelően az európai szemeszter keretében végzett értékelésekhez és a szolgáltatásokra vonatkozó országspecifikus ajánlásokhoz, és fordítva.
- 43** Összességében a Bizottság 2025. évi stratégiája a szolgáltatások előtt álló jelentős akadályokat azonosít és prioritásként kezeli az ezek kezelésére irányuló intézkedéseket. A stratégia indikatív időpontokat határoz meg számos konkrét intézkedés kezdeményezésére. Ezek némelyike esetében a Bizottság már a terveknek megfelelően megkezdte a végrehajtást. 2026 elején például megkezdte a szolgáltatási irányelv szerinti értesítési eljárás javítását, amely nélkül a Bizottság 2027-ig jogalkotási javaslatot kezdeményezne az egységes piac akadályainak megelőzéséről szóló jogszabályra vonatkozóan. Más intézkedések (például a határokon átnyúló autókölcsönzési szolgáltatásokra vonatkozó kezdeményezés) esetében kezdeti késedelmek tapasztalhatók. Végezetül észrevételezzük, hogy a stratégia nem minden intézkedés esetében határozza meg kellőképpen, hogy a Bizottság mit és mikorra kíván elérni. Ez első lépés az integráltabb egységes piac felé, ugyanakkor megítélésünk szerint a stratégia ambíciója még mindig nem elegendő a szolgáltatási ágazat egységes piacba való további jelentős integrációjához.

A közelmúltbeli országspecifikus ajánlások nem ösztönözték a tagállamokat a szolgáltatási ágazat szabályozásának jelentős reformjára

- 44** 2012-ben a Bizottság azt javasolta, hogy részben a Tanács által kiadott országspecifikus ajánlások révén orvosolják a szolgáltatási irányelvek végrehajtásának hiányosságait, és felszólította az érintett tagállamokat, hogy vezessenek be ambiciózusabb nemzeti reformokat¹⁶. Megvizsgáltuk, hogy a szolgáltatási piacok alakulásának e nyomon követése milyen mértékben összpontosított a határokon átnyúló szolgáltatásokra és az akadályok felszámolására. Elemeztük továbbá a 2015 óta kiadott országspecifikus ajánlásokat, valamint azt, hogy azok vezettek-e jelentős reformokhoz az érintett tagállamokban.
- 45** Elemzésünk tanúsága szerint az országspecifikus ajánlásokra nézve végzett bizottsági nyomon követés az egyes szolgáltatási ágazatokra vonatkozó releváns adatok híján főként makrogazdasági adatokat és összesített információkat vett alapul, a határokon átnyúló szolgáltatásokra vonatkozóakat kevésbé.
- 46** 2015 és 2019 között a Tanács évente 9–12, a szolgáltatási ágazattal kapcsolatos országspecifikus ajánlást adott ki a tagállamoknak. 2020-ban és 2021-ben, a Covid19-világjárvány csúcspontján nem adtak ki országspecifikus ajánlást. 2022 óta drasztikusan csökkent a szolgáltatási ágazattal kapcsolatos országspecifikus ajánlások száma (2022-ben és 2023-ban évente csak egy ilyen országspecifikus ajánlást, 2024-ben három, 2025-ben pedig hét ilyen ajánlást fogalmaztak meg), mivel a Bizottság a gazdasági helyreállításra összpontosított. Emellett a világjárvány előtthöz képest kevesebb tagállam is kapott ilyen jellegű országspecifikus ajánlásokat. Összességében 2022 óta a Tanács 2022–2024-ben Magyarországnak, 2024-ben Belgiumnak és Olaszországnak, 2025-ben pedig Belgiumnak, Görögországnak, Franciaországnak, Olaszországnak, Luxemburnak, Magyarországnak és Szlovéniának adott ki ilyen országspecifikus ajánlásokat (**3. ábra**).

¹⁶ COM(2012) 259, A Bizottság közleménye az egységes piac jobb irányításáról.

3. ábra | Országspecifikus ajánlások a szolgáltatások területén



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

- 47** Az általunk felkeresett tagállamok közül Németország, Franciaország, Olaszország és Magyarország kapott a szolgáltatási piacokra vonatkozó ajánlásokat. Megvizsgáltuk, hogy a legújabb ajánlásokat milyen mértékben követték olyan reformok, amelyek célja a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolása, valamint a növekedés és a foglalkoztatás dereguláció révén történő előmozdítása volt. Megállapítottuk azonban, hogy ezek az ajánlások nem vezettek jelentős reformokhoz a szolgáltatási ágazatokban, és hogy a reformokat más körülmények váltották ki ([2. háttérmagyarázat](#)). Az országspecifikus ajánlások legutóbbi, 2025. évi bizottsági értékelése szerint Ausztria és Portugália olyan reformokat fogadott el, amelyek nyomán az értékelés jelentős előrehaladást mutatott ki.

2. háttérmagyarázat.

A felkeresett tagállamokban nem történtek jelentős reformok a szolgáltatásokra vonatkozó országspecifikus ajánlások végrehajtása során

A Bizottság értékelése szerint Magyarország vagy nem, vagy csak korlátozott mértékben tett előrelépést a 2019 óta kapott országspecifikus ajánlások végrehajtása terén¹⁷.

[Franciaországban a 2019. évi országspecifikus ajánlás](#) a szabályozási korlátozások csökkentését ajánlotta, különösen a szolgáltatási ágazatban, például a kiskereskedelem, az ingatlanügyletek, a lakhatás, az étkeztetés, valamint a jogi és számviteli szolgáltatások területén. Ebben az évben Franciaország cselekvési tervet fogadott el a növekedés és a vállalati átalakulás támogatására, amely mintegy 70 intézkedést tartalmazott a vállalatok előtt álló adminisztratív akadályok csökkentése és a finanszírozáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében. A Bizottság megítélése szerint összességében kevés eredmény született.

[A Németország 2019. évi nemzeti reformprogramjáról szóló, 2019. július 9-i ajánlásában](#) a Tanács azt ajánlotta, hogy Németország 2019-ben és 2020-ban fokozza a versenyt az üzleti szolgáltatások és a szabályozott szakmák terén. Válaszul Németország 2020-ban módosította a mérnökök és építészek díjazására vonatkozó szabályokat, miután az Európai Unió Bírósága ítéletében elfogadhatatlannak nyilvánította a Németországban kötelező minimális és maximális díjakat. 2021-ben Németország a nemzeti alkotmánybíróság ítéletét végrehajtva módosította az ügyvédekre és az adótanácsadó társaságokra vonatkozó szakmai törvényét is. A szolgáltatási ágazatban nem hoztak egyéb intézkedéseket a Tanács által elfogadott 2019. évi országspecifikus ajánlások végrehajtása érdekében. A Németországnak megfogalmazott országspecifikus ajánlások között azonban azóta nem szerepeltek a szolgáltatásokra vonatkozó új ajánlások.

- 48** Végezetül megállapítottuk, hogy az ajánlások nem tükrözik kellően a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésére irányuló egyéb bizottsági intézkedéseket, például az európai egységes piac elmélyítését és méltányosabbá tételét célzó 2015. évi stratégiát és a 2020. évi hosszú távú cselekvési tervet¹⁸, mivel az európai szemeszter keretében a szolgáltatásokkal kapcsolatos országspecifikus ajánlások nagyobb relevanciával és makrogazdasági hatással bíró szakpolitikai kérdésekre és intézkedésekre vonatkoztak.

¹⁷ [SWD\(2025\) 217](#), A16.2. táblázat: Összefoglaló táblázat a 2019–2024. évi országspecifikus ajánlásokról.

¹⁸ [COM\(2020\) 94](#), A Bizottság közleménye az egységes piaci szabályok végrehajtásának és érvényesítésének javítására vonatkozó hosszú távú cselekvési tervről.

- 49** A fentiekre tekintettel úgy véljük, hogy az európai szemeszter ugyan hasznos kiegészítője lehet más végrehajtási eszközöknek, de zömmel nem járt sikerrel sem abban, hogy a felkeresett tagállamokat szolgáltatási ágazatuk jelentős reformjára ösztönözze, sem abban, hogy felszámolja a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályokat az egységes piacon.

Nagyon kevés tagállam használta fel a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt a szolgáltatási ágazatok reformjára

- 50** 2020-ban a Tanács és az Európai Parlament létrehozta a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt (RRF)¹⁹ a Covid19-világjárvány kedvezőtlen hatásainak kezelése és a hosszú távú gazdasági növekedés megerősítése érdekében. Az új finanszírozási mechanizmus lehetővé tette a tagállamok számára, hogy pénzügyi támogatásban részesüljenek a fenntartható reformok és a kapcsolódó közberuházások – többek között az európai szemeszter keretében azonosított kihívások kezelésére irányuló intézkedések – végrehajtásának felgyorsítása érdekében.
- 51** A pénzügyi támogatást ahhoz a feltételhez kötötték, hogy a tagállamok reformokat építsenek be nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési terveikbe, és elérjenek bizonyos mérföldköveket és célokat. A tagállamoknak elő kellett segíteniük az országspecifikus ajánlásokban azonosított kihívások összességének vagy jelentős részének kezelését, de nem volt előírás, hogy minden egyes szakpolitikai területtel foglalkozzanak. Megvizsgáltuk, hogy ezek a tervek tartalmaztak-e a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolását célzó releváns reformokat.
- 52** Megállapítottuk, hogy azon 10 tagállam közül, amelyek 2019-ben ajánlásokat kaptak a szolgáltatásokra vonatkozóan (**3. ábra**), Spanyolország, Horvátország, Olaszország, Magyarország, Ausztria és Portugália valóban belefoglalt nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervébe a szolgáltatási ágazatok deregulációját vagy egyszerűsítését célzó reformintézkedéseket (**III. melléklet**). A Horvátország, Olaszország és Portugália nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervében foglalt reformok azonban csak a nemzetgazdaságok marginális ágazatait érintették, és nagyon korlátozott mértékben vagy egyáltalán nem gyakoroltak határokon átnyúló hatást.

¹⁹ Az Európai Parlament és a Tanács [\(EU\) 2021/241 rendelete](#) (2021 február 12.) a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz létrehozásáról.

- 53** Olaszország a nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervébe az idegenvezetői szolgáltatásokkal kapcsolatos reformintézkedést is felvett, amely pozitív eredményeket hozott a határokon átnyúló szolgáltatások tekintetében ([3. háttérmagyarázat](#)).

3. háttérmagyarázat.

Az idegenvezetői szolgáltatások jelentős reformja Olaszországban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközből származó uniós finanszírozás feltételeként

Olaszországban a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz keretében bevezetett [190/2023. sz. törvény](#)²⁰ egységes nemzeti keretet hozott létre az idegenvezetői szakma számára, amely felváltotta az ágazat korábban nagyon szétagolt regionális szabályozását. Biztosította a szakmához való szabad és korlátlan hozzáférést azáltal, hogy felszámolta az olyan akadályokat, mint a szakmai testületekben való kötelező tagság, a díjtáblázatok, a biztosítási követelmények és a képzéseken való részvétel elmaradása esetén alkalmazott szankciók. A nemzeti vizsga letételét követően a regisztráció immár ingyenes, a vizsgázókra és az engedéllyel rendelkező idegenvezetőkre nem vonatkozik felső határ, és a szakemberek szabadon működhetnek az ország egész területén.

A reform megkönnyítette a szolgáltatók határokon átnyúló piacra lépését, biztosítva a más uniós tagállamokban vagy az e célból egyenértékűnek tekintett országokban szerzett szakmai képesítések teljes körű elismerését.

- 54** A 2027 utáni többéves pénzügyi keret tekintetében a Bizottság a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz esetében alkalmazotthoz hasonló megközelítés alkalmazását javasolta, amely az alap folyósítását a reformok és beruházások kulcsfontosságú lépéseinek kielégítő teljesítésétől tenné függővé. Az uniós pénzügyi támogatásnak az olyan feltételek teljesítéséhez való kötése, mint például adott reformok sikeres elfogadása és végrehajtása, elvben hatékony eszköz lehet a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló szabályozási és adminisztratív akadályok leküzdéséhez. A szolgáltatási ágazat reformja során azonban ez idáig csak nagyon korlátozott mértékben vették igénybe ezt a finanszírozási mechanizmust²¹.

²⁰ Nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési terv, 1. célterület: Digitalizáció, innováció, versenyképesség, kultúra és turizmus; C3 – Idegenforgalom és kultúra 4.0.

²¹ A [21/2022. sz.](#), a [07/2023. sz.](#), a [26/2023. sz.](#), a [13/2024. sz.](#) és a [09/2025. sz.](#) különjelentés.

A szolgáltatások egységes piacára vonatkozó szabályok Bizottság általi érvényesítése során jelentős kihívások merültek fel

- 55** A tagállamoknak 2009 végéig kellett átültetniük nemzeti jogukba a szolgáltatási irányelvet, és azzal összeegyeztethetővé tenniük nemzeti jogszabályaikat. A Bizottság kötelezettségszegési eljárást indíthat azon tagállamokkal szemben, amelyek nem hajtják végre az uniós egységes piaci szabályok rendelkezéseit. Megvizsgáltuk, hogy a Bizottság mennyire eredményesen vizsgálta ki a szolgáltatási irányelv tudomására hozott megsértéseit. Megvizsgáltuk továbbá, hogy az általunk felkeresett tagállamokban voltak-e egyéb akadályai az irányelv sikeres végrehajtásának.

Az egységes piaci szabályokhoz használt terminusok nem mindig voltak egyértelműek

- 56** A szolgáltatási irányelv különbséget tesz a(z) ideiglenes) szolgáltatásnyújtás szabadsága és a valamely másik tagállamban való letelepedés szabadsága között. Az „ideiglenes szolgáltatásnyújtás” fogalmának azonban nincsen jogi meghatározása az uniós jogszabályokban.
- 57** A nemzeti hatóságok szerint ez – bár az Európai Unió Bírósága hozott ítéleteket hasonló ügyekben – bizonytalanságot eredményez a határokon átnyúló átmeneti szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezések gyakorlati alkalmazását illetően. Az egyes gazdasági tevékenységeket szabályozó nemzeti jogszabályok gyakran csak a tevékenységekre vonatkozó követelményeket tüntetik fel, anélkül, hogy tisztáznák, hogy azok az ideiglenes szolgáltatókra is vonatkoznak-e. Az illetékes hatóságnak ezért átfogóan meg kell vizsgálnia minden egyes eset körülményeit. A vállalkozások számára ez többletköltségeket jelenthet, mivel nem tudnak szabadon szolgáltatást nyújtani, hanem hivatalosan le kell telepedniük egy másik tagállamban, és meg kell felelniük az összes nemzeti szabálynak, például a szakmai képesítések elismerése tekintetében.
- 58** Az a tény, hogy a szolgáltatási irányelv egyik kulcsfontosságú terminusát még nem tisztázták kellőképpen, valószínűleg jogbizonytalanságot és szükségtelen költségeket okoz a szolgáltatók számára, és alááshatja a tagállamok közötti szolgáltatásnyújtást.

Néhány tagállam késleltette a szolgáltatási irányelv végrehajtását

- 59** Az uniós jognak való megfelelés kikényszerítésére szolgáló végső eszközként a Bizottság jogsértés miatt az Európai Unió Bírósága (EUB) elé idézheti a tagállamokat²². A nemzeti bíróságok előzetes döntéshozatalt is kérhetnek az EUB-tól annak érdekében, hogy egy adott ügyben döntést tudjanak hozni. Ezek az eljárások azonban gyakran hosszadalmasak, ami lehetővé teszi, hogy a meg nem felelés esetei évekig fennálljanak. Erre példa az olaszországi állami koncessziók esete ([4. háttérmagyarázat](#)).

4. háttérmagyarázat

A szolgáltatási irányelv olaszországi végrehajtása jelentős késedelmet szenvedett az állami koncessziók tekintetében

A szolgáltatási irányelv hatálybalépése óta a Bizottság kötelezettségszegési eljárást indított Olaszország ellen, mivel [a szolgáltatási irányelv 9. cikkével](#) ellentétben a tengerparti szolgáltatásokra vonatkozó állami koncessziókat nem közbeszerzési eljárások keretében ítélték oda. Bár a nemzeti rendelkezéseket 2010-ben hatályon kívül helyezték, a későbbi nemzeti jogszabályok ismételten meghosszabbították a meglévő koncessziókat, és elhalasztották az újrakiosztásukra irányuló közbeszerzési eljárásokat²³. Az EUB 2016. évi ítélete²⁴ ellenére, amely megerősítette, hogy az ilyen koncessziók a szolgáltatási irányelv hatálya alá tartoznak, egy 2024-ben elfogadott új törvényerejű rendelet²⁵ 2027-ig meghosszabbítja a koncessziók érvényességét.

Hasonló helyzet állt elő a kiskereskedelmi ágazatban is, ahol csak 2023-ban reformálta meg egy új törvény a közterületeken folytatott kereskedelemre vonatkozó koncessziók odaítélésének rendszerét²⁶. Ez a kereskedelmi forma Olaszországban az összes kiskereskedelmi tevékenység mintegy egyötödét teszi ki, és 2023-ban mintegy 160 000 kiskereskedő tartozott koncesszió hatálya alá. Ugyanez a törvény azonban a koncessziók 10 éves időtartamra történő meghosszabbításáról is rendelkezett.

²² Az [EUMSZ 258. cikke](#).

²³ Az 1993 december 5-i [494. sz. törvény](#); a 2010 február 26-i [25. sz. törvény](#) és a 2018 december 30-i [145. sz. törvény](#).

²⁴ A Bíróság (ötödik tanács) 2016 július 14-i ítélete a [C- 458/14. és C- 67/15. egyesített ügyekben](#).

²⁵ A 2024 szeptember 16-i [131. sz. törvényerejű rendelet](#).

²⁶ [214/2023. sz. éves piac- és versenytörvény](#).

- 60** A Bizottság 2013 óta kiadott országspecifikus ajánlásaiban többször is bírálta Magyarországot amiatt, hogy kedvezőtlen környezetet teremtett a banki, kiskereskedelmi, energia-, szállítási vagy biztosítási ágazatban szolgáltatásokat nyújtó külföldi vállalkozások számára, amely ágazatokban a korlátozó szabályozások és az önkényes közigazgatási beavatkozások korlátozzák a versenyt és befolyásolják a vállalkozások jövedelmezőségét. Ezek a feltételek visszatartják a más uniós tagállamokban vagy harmadik országokban működő szolgáltatókat a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtástól és a közvetlen befektetésektől. Bár ezen új akadályok nem mindegyike tartozik a szolgáltatási irányelv hatálya alá, fennáll miattuk annak a kockázata, hogy Magyarország szolgáltatási piacai még inkább kitagolódnak az uniós egységes piacból ([5. háttérmagyarázat](#)).

5. háttérmagyarázat.

A szolgáltatások szempontjából releváns, az egységes piac alapelveit aláásó szabályozási korlátozások Magyarországon

Diszkriminatív üzemanyagárak

Magyarország alacsonyabb hatósági üzemanyagárakat vezetett be a magyar rendszámú járművekre, kizárva a külföldi rendszámú járműveket. A Bizottság 2022-ben hivatalos kötelezettségszegési eljárást indított, miután panasz érkezett arra vonatkozóan, hogy ez az intézkedés megsértette az áruk és szolgáltatások Unión belüli szabad mozgására vonatkozó uniós szabályokat.

Diszkriminatív intézkedések a kiskereskedelmi ágazatban

Magyarország több, a piacra jutást korlátozó intézkedést is elfogadott. 2014-ben törvényt vezettek be a veszteséges szupermarketek betiltásáról annak érdekében, hogy megvédjék a belföldi vállalkozásokat a nagy, gyakran külföldi tulajdonban lévő versenytársaktól. A Bizottság ezt követően kérte a korlátozások megszüntetését. 2025-ben új kötelezettségszegési eljárásokat indított (amelyek 2026 elején még folyamatban vannak), és ismételten felszólította Magyarországot, hogy tartsa be a letelepedés szabadságára vonatkozó szabályokat, és bizonyos termékek tekintetében biztosítsa a gazdasági szereplőkkel szembeni egyenlő bánásmódot.

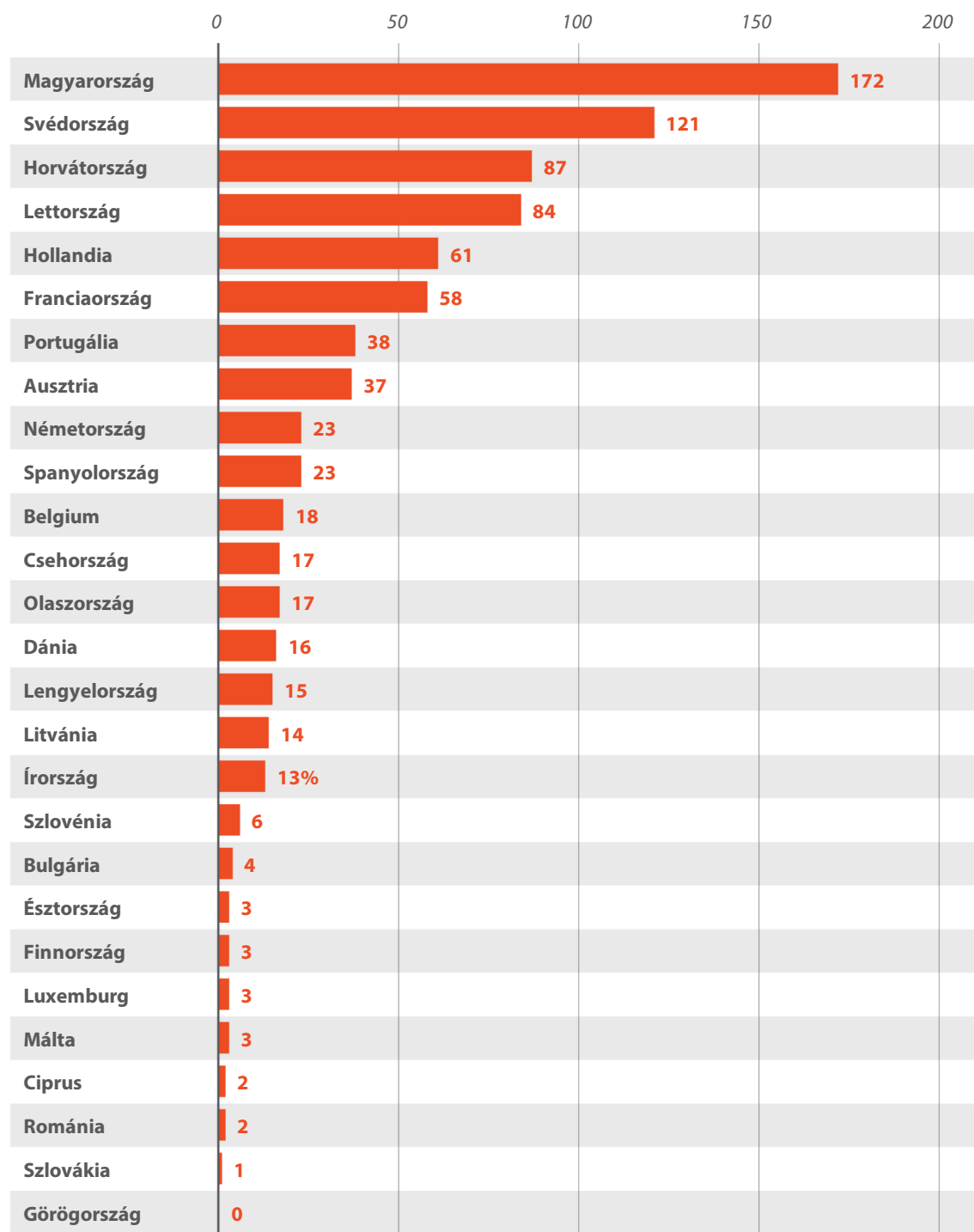
- 61** Összefoglalva, az egyértelmű uniós ítélkezési gyakorlat és a kötelezettségszegési eljárások ellenére egyes tagállamok jelentősen lelassították a szolgáltatási irányelv végrehajtását, sőt, még új szabályozási vagy adminisztratív akadályokat is bevezettek, amelyek még inkább aláássák az egységes piac integrációját.

Jelentős hiányosságok tapasztalhatók az új akadályok Bizottság felé történő bejelentésében, ami ezért nagyrészt eredménytelen

- 62** A szolgáltatási irányelv 15. cikkének (7) bekezdése és 39. cikkének (5) bekezdése értelmében a tagállamoknak értesíteniük kell a Bizottságot minden olyan új törvényi, rendeleti vagy közigazgatási követelményről, amely érinti a letelepedés szabadságát és a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtást. A Bizottságnak értékelnie kell, hogy azok összeegyeztethetők-e az uniós joggal, és az értesítésnek egy erre a célra létrehozott weboldalon való közzétételével tájékoztatnia kell a többi tagállamot. Megvizsgáltuk, hogy az általunk felkeresett tagállamok következetesen és átfogóan eleget tettek-e ezeknek az értesítési kötelezettségeknek.
- 63** A szolgáltatási irányelv 15. cikkének (3) bekezdése szerint az új követelményeknek megkülönböztetésmentesnek és arányosnak kell lenniük, és azokat a közérdeken alapuló kényszerítő indoknak kell alátámasztania. Ezek az értesítési kritériumok például nem terjednek ki az új engedélyezési rendszerekre. A Bizottság által 2016-ban e hiányosság kezelése érdekében előterjesztett jogalkotási javaslatot azonban 2021-ben visszavonták²⁷.
- 64** 2016 és 2024 között a Bizottsághoz 847 bejelentés érkezett a szolgáltatási irányelv alapján. Elemzésünkéből az derült ki, hogy jelentős különbségek mutatkoznak abban, hogy a tagállamok hogyan alkalmazzák ezt az eljárást. Görögország például soha nem nyújtott be értesítést, kilenc másik tagállam pedig kevesebb mint 10 értesítést nyújtott be ebben az időszakban, míg Magyarország és Svédország egyenként több mint 100 értesítést nyújtott be (4. ábra).

²⁷ COM(2016) 821.

4. ábra. Tagállamok általi értesítések (2016–2024)



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

65 A szolgáltatási irányelv rendelkezései a tagállamokban nemzeti, regionális és helyi szinten bevezetett valamennyi intézkedésre alkalmazandók. A felkeresett tagállamokban azonban nem értelmezték egységesen a regionális vagy helyi szabályok bejelentésére vonatkozó kötelezettségeket. Míg egyes tagállamok bejelentették a szolgáltatásokkal kapcsolatos regionális vagy helyi szintű követelményeket, más tagállamok csak nemzeti intézkedéseket jelentettek be.

- 66** Jóllehet a Bizottság 2022-ben aktualizálta a [tagállamoknak szóló iránymutatását](#), és 2024-ben javította a tagállamok által használandó bejelentési formanyomtatványt, az általunk felkeresett tagállamok nemzeti hatóságai rámutattak arra, hogy a Bizottság még mindig nem nyújtott kellően egyértelmű iránymutatást azzal kapcsolatban, hogy hogyan kell értékelni a nemzeti szabályozásoknak a szolgáltatási irányelvvel való összeegyeztethetőségét, például a megkülönböztetésmentesség, valamint a nemzeti jogszabálytervezetek szükségessége és arányossága tekintetében. A szakmák új szabályozásának elfogadását megelőző arányossági tesztéről szóló [\(EU\) 2018/958 irányelv](#)²⁸ hasonló értékelési iránymutatásokat állapított meg.
- 67** Az értesítések értékelését követően a Bizottság rendszerint tájékoztatta a tagállamokat a szolgáltatási irányelvnek való nyilvánvaló meg nem felelés eseteiről. A be nem jelentett nemzeti jogszabályok azonosítása érdekében azonban kevés saját erőfeszítést tett. 2019-ben és 2020-ban a Bizottság első alkalommal végzett átvilágítást valamennyi tagállamban, és évente mintegy 10 nyilvánvaló meg nem felelési esetet azonosított. Az érintett tagállamok ezt követően bejelentették a szóban forgó intézkedéseket, vagy módosították jogszabályaikat annak érdekében, hogy azok összhangba kerüljenek a szolgáltatási irányelvvel. 2024-ben a Bizottság hasonló átvilágítást végzett, amely azonban az erőforrások korlátozottsága miatt csak két németországi és lengyelországi régióra terjedt ki.
- 68** A fentiekből következik, hogy az értesítési eljárás jelentős hiányosságokat mutat, és így nem biztosítja, hogy a Bizottság megfelelő tájékoztatást kapjon azokról az új követelményekről, amelyek akadályozhatják a szolgáltatások egységes piacának megvalósulását. A Bizottság saját vizsgálatainak hatóköre és gyakorisága nem elegendő e hiányosságok ellensúlyozásához.

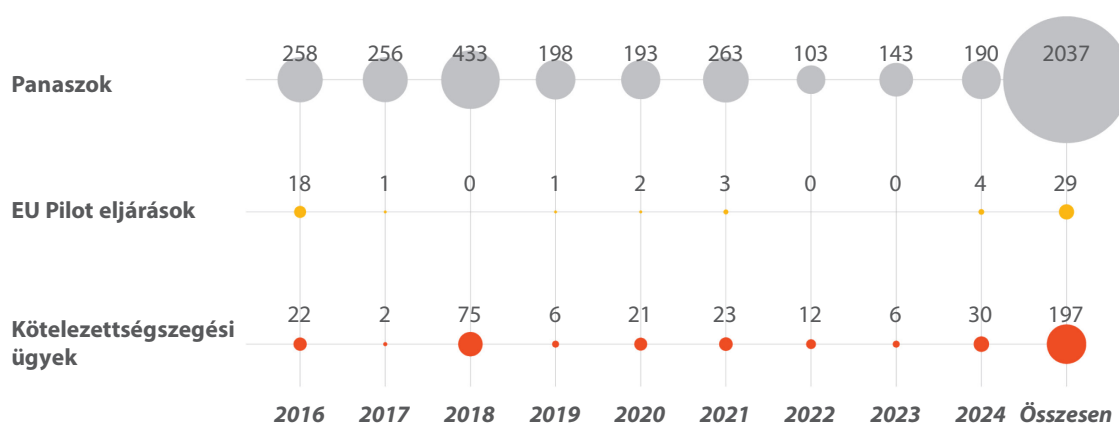
Hiányosságok mutatkoztak a szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszok bizottsági feldolgozása terén

- 69** A panaszok fontos információforrást jelentenek a Bizottság számára a szolgáltatásokra vonatkozó uniós szabályok esetleges megsértésével kapcsolatban. Ha bármely polgár vagy vállalkozás úgy véli, hogy egy tagállam megsértette az uniós jogot, például jogszabályok elfogadásával vagy közigazgatási intézkedések meghozatalával, panaszt nyújthat be a Bizottsághoz. Megvizsgáltunk egy 30 panaszból és egyéb ügyekből álló, a Bizottság adatbázisából (THEMIS) kiválasztott mintát annak értékelése céljából, hogy a Bizottság eredményesen rangsorolta-e a panaszokat, és megfelelő intézkedéseket hozott-e az uniós szabályok jelentős megsértése esetén.

²⁸ Lásd még: [10/2024. sz. különjelentés](#), 34. bekezdés.

- 70** 2016 óta a Bizottsághoz 2037 panasz érkezett a 27 uniós tagállamból a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó szabályok tagállamok közötti megsértésével kapcsolatban. Az értékelést követően csak néhány esetben indult hivatalos kötelezettségszegési eljárás a tagállamokkal szemben (**5. ábra**). Az EU Pilot párbeszéd keretében kezelt ügyek 34%-át panaszok indították el, amelyek esetében a Bizottság az érintett tagállammal folytatott informális párbeszéd révén próbálta kezelni az uniós jognak való feltételezett meg nem felelést, és ilyen panaszok nyomán indult el a kötelezettségszegési eljárások 13%-a.

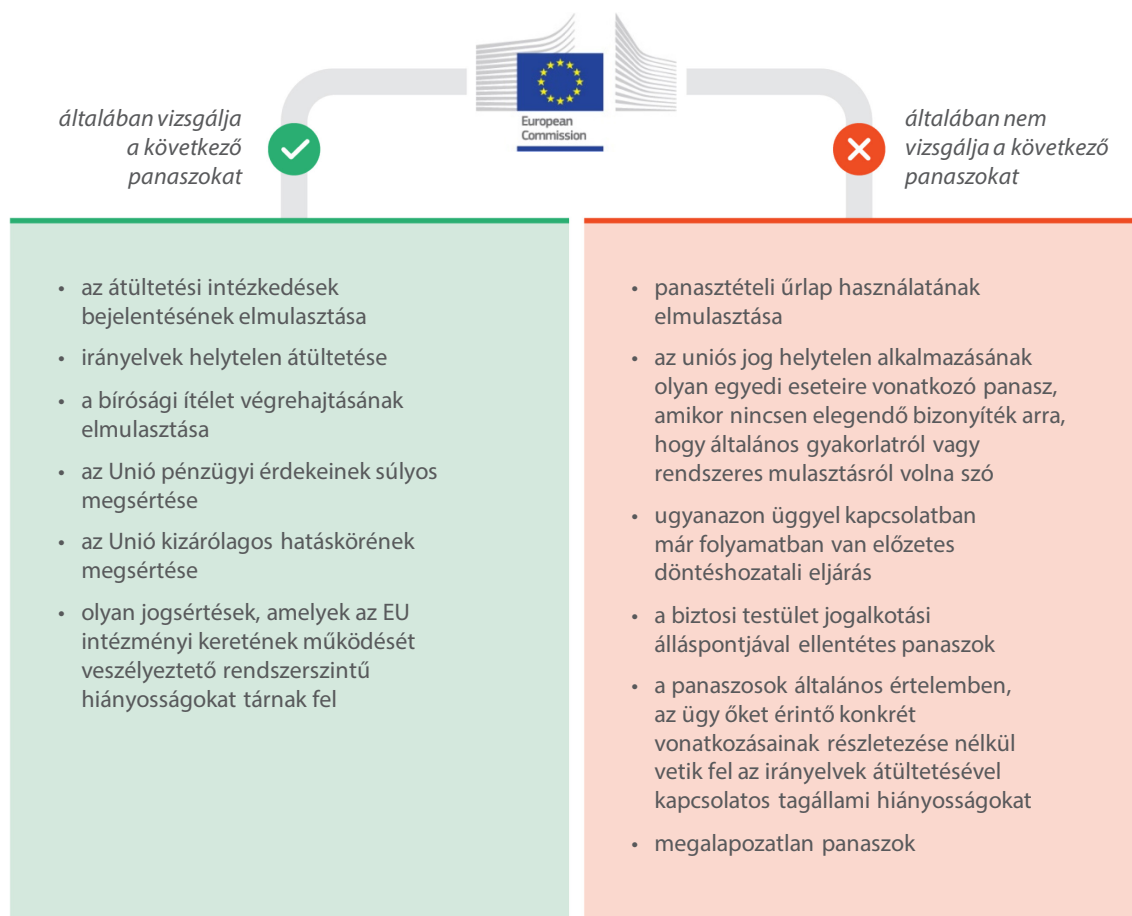
5. ábra | A panaszok, az EU Pilot párbeszéd keretében kezelt ügyek és a kötelezettségszegési eljárások éves teljes száma



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

- 71** A 2008-ban elindított EU Pilot párbeszéd keretében a Bizottság megpróbálta megvitatni és megoldani az uniós jog esetleges megsértését a tagállamokkal annak érdekében, hogy lehetőség szerint elkerülje az EUMSZ 258. cikke szerinti hivatalos kötelezettségszegési eljárásokat. 2017 óta azonban a Bizottság csak 11, szolgáltatásokkal kapcsolatos jogsértés esetében alkalmazta az EU Pilot eljárást (a 2013 és 2016 közötti 95 ügghöz képest), mivel úgy ítélte meg, hogy az eszköz nem eredményes a szóban forgó ügyek megoldásában.
- 72** Erőforrásainak hatékony kezelése érdekében a Bizottságnak rangsorolnia kell a panaszokat, és döntenie kell a meghozandó intézkedésekről. E célból a Bizottság panaszok értékelésére vonatkozó belső iránymutatásai, amelyek az „**Uniós jog: Jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás révén**” című 2017. évi közleményen alapulnak, tartalmazza a prioritásként kezelendő ügykategóriákat és azokat a kategóriákat, amelyek esetében általában nem indítanak eljárást (**6. ábra**):

6. ábra | A panaszok rangsorolására vonatkozó bizottsági kritériumok



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

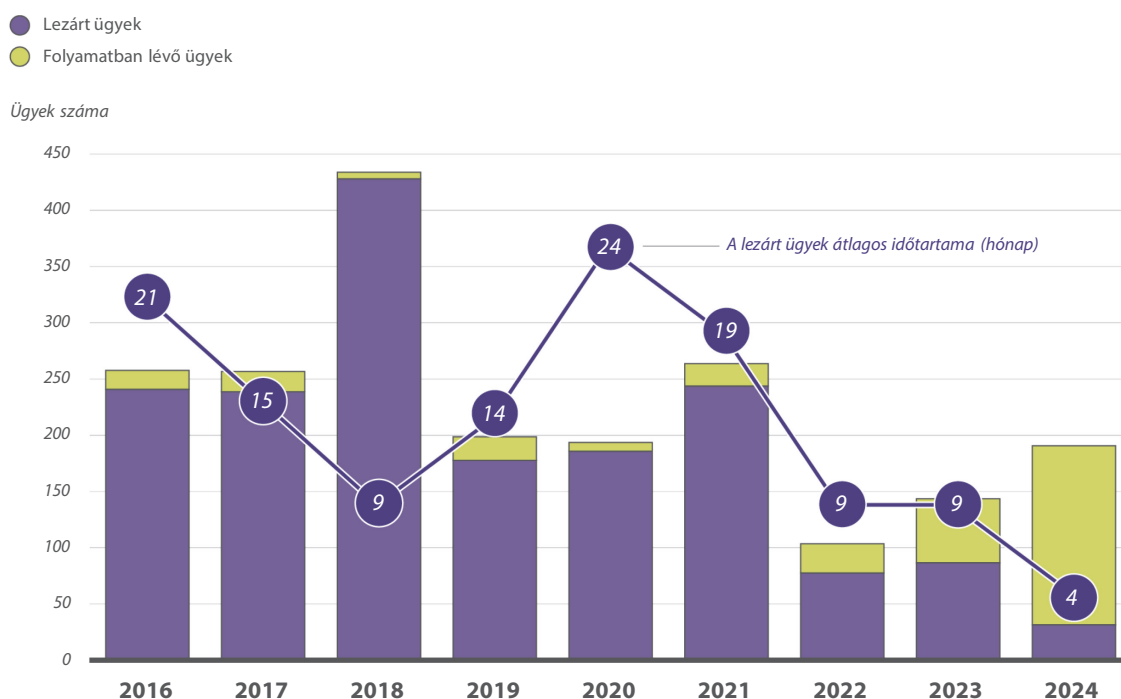
73 Nem találtunk bizonyítékot arra, hogy a kezelendő ügyek kapcsán a Bizottság egyértelmű rangsorolási kritériumokat alkalmazott volna: Bár a panasz feldolgozásához az ügyintézőknek dokumentálniuk kell és alá kell támasztaniuk a jogérvényesítési prioritást (72. bekezdés), ez a mintánkban szereplő 30 eset egyikében sem történt meg.

74 Az uniós jogban a *de minimis* záradék célja a hatékonyság előmozdítása a kisebb jelentőségű ügyek kizárása és a szükségtelen végrehajtási eljárások megelőzése révén. Mivel a szolgáltatási irányelv nem tartalmaz ilyen záradékot, a Bizottságnak minden indokolt és megfelelően benyújtott panaszt nyomon kellett követnie, beleértve a rés piacokat érintő panaszokat is, amelyek jelentős erőforrásokat emésztettek fel.

A Bizottsághoz benyújtott panaszok lezárása néha elhúzódott, és hátrányos helyzetbe hozta a kisvállalkozásokat

- 75** A Bizottságnak a nyilvántartásba vételtől számított két hónapon belül el kell végeznie valamennyi panasz előzetes értékelését. Ha egy panasz további vizsgálatot igényel, értékelését alapesetben a nyilvántartásba vételtől számított egy éven belül le kell zárnia. Minden olyan ügyet, amely több mint egy éve függőben van, prioritásként kell értékelni²⁹. Megvizsgáltuk, hogy a Bizottságnak mennyi időt vett igénybe a panaszok kezelése.
- 76** 2016 és 2024 között átlagosan 15 hónapra volt szükség ahhoz, hogy a Bizottság megoldja a szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszokat. Annak ellenére, hogy a 2019 és 2021 közötti időszakban hosszabb volt a feldolgozási idő, az ügyek átlagos időtartama 2016 óta jelentősen csökkent (**7. ábra**). A hosszadalmas eljárások azonban továbbra is gyakoriak. Az ügyek mintegy egyharmada esetében nem tartották be az egyéves határidőt, 75 panasz esetében pedig, ami a lezárt panaszok mintegy 4,4%-át teszi ki, több mint 5 év telt el a nyilvántartásba vételtől a lezárásig.

7. ábra | Szolgáltatásokkal kapcsolatos panaszok: a folyamatban lévő és lezárt ügyek száma, valamint a lezárt ügyek átlagos időtartama (2016–2024)



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

²⁹ Lásd még: a Bizottság 2020. évi hosszú távú cselekvési tervének 20. intézkedése.

- 77** Megállapítottuk, hogy a Bizottság nem mindig az eljárási szabályaival összhangban végezte el a panaszok értékelését. Egyes esetekben hiányoztak az előzetes értékelések nyilvántartásai, vagy a panaszosokat nem tájékoztatták arról, hogy panaszaik több mint egy éve függőben vannak. Emellett a Covid19-világjárvány alatt három, Magyarországgal, Romániával és Szlovákiával szembeni kötelezettségszegési eljárást nem folytattak tovább, és azokat újraértékelés nélkül lezárták³⁰. Egy esetben a Bizottság csak ajánlásokat adott ki annak ellenére, hogy megállapította az uniós jog lehetséges megsértését (6. háttérmagyarázat).

6. háttérmagyarázat.

A munkavállalók németországi kiküldetésével kapcsolatos panasz

A Bizottsághoz panasz érkezett a munkaerő-kölcsönzőktől a szolgáltatók által a németországi építőiparban való munkavállalás céljából felvett munkavállalók ideiglenes kiküldetésével kapcsolatban³¹.

Bár a Bizottság úgy ítélte meg, hogy az ideiglenes foglalkoztatásról szóló német törvény megakadályozhatja az ilyen jellegű kiküldetést, úgy döntött, hogy csak ajánlást ad ki³². Németország eddig nem tett lépéseket az ügyben, és a Bizottság még nem zárta le az ügyet.

- 78** A Bizottság által kezelt panaszok többségét olyan kis- és középvállalkozások (kkv-k) vagy magánszemélyek nyújtották be, amelyek vagy akik úgy vélték, hogy megsértették a más tagállamban történő szolgáltatásnyújtáshoz való jogukat. A kkv-k nagyobb valószínűséggel nyújtanak szolgáltatásokat ideiglenes jelleggel, míg a nagyobb vállalatok általában állandó jelenlétre törekednek az érintett országban, és ezért kevesebb határokon átnyúló akadállyal szembesülnek. Sok kkv azonban a hosszadalmas eljárások és a bizonytalan kimenetel miatt tartózkodhatott attól, hogy panaszt nyújtson be a Bizottsághoz.
- 79** A panasztételi mechanizmustól eltekintve a vállalkozásoknak kevés lehetőségük van arra, hogy kifogást emeljenek a szabályozási vagy adminisztratív akadályokkal szemben, amikor egy másik tagállamban nyújtanak szolgáltatásokat. Különösen a kkv-k számára gyakran túl költséges és időigényes jogi eljárást indítani a (másik tagállambeli) nemzeti bíróságokon, tekintettel a siker bizonytalanságára.

³⁰ INFR(2020)2091, INFR(2020)2090 és INFR(2020)4007.

³¹ CPLT(2020)02219.

³² *Transition pathway for Construction*, Európai Bizottság, 2023, 40. és 44. o.

80 Összefoglalva, a Bizottságnak sikerült lerövidítenie a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtás akadályait szembeni panaszok kezelését, de még mindig gyakoriak voltak a hosszadalmas eljárások, és nem mindig eredményeztek kötelezettségszegési eljárást az érintett tagállammal szemben, még indokolt esetekben sem. Ez a helyzet különösen hátrányos helyzetbe hozta a kisebb szolgáltatókat, amelyeket nagyobb valószínűséggel érintenek ilyen akadályok, ám kisebb valószínűséggel nyújtanak be hivatalos panaszt vagy folyamodnak jogorvoslatért a nemzeti bíróságokon.

A határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítését célzó eszközök nagyrészt eredménytelenek voltak

81 Az ellenőrzésünk által lefedett időszakban a Bizottságnak és a tagállamoknak a következő eszközök álltak rendelkezésére az egységes piac zökkenőmentes működése, többek között a vállalkozásoknak nyújtott, határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésére:

- [egyablakos ügyintézési pontok](#), amelyek olyan integrált ügyintézési helyet biztosítanak, amelyen keresztül a szolgáltatók minden eljárást és alaki követelményt online teljesíthetnek³³;
- a [SOLVIT](#)³⁴, a Bizottság által koordinált és a nemzeti közigazgatások által 2002 óta biztosított ingyenes problémamegoldó szolgáltatás. A hálózat segítséget nyújt azoknak a polgároknak és vállalkozásoknak, akik, illetve amelyek nehézségekbe ütköznek uniós jogaiknak egy másik ország hatóságai általi elismertetése kapcsán, különösen az Unión belüli költözés vagy határokon átnyúló üzleti tevékenység során. A szolgálat alternatívát kínál a hivatalos bírósági eljárás megindításával, a Bizottsághoz benyújtott panasszal vagy a petíció benyújtásával szemben³⁵;
- az [egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport](#) (SMET), amelynek keretében a Bizottság és a tagállamok együttműködnek az egységes piac előtt álló legnagyobb akadályok felszámolása érdekében.

³³ A szolgáltatási irányelv 6. és 8. cikke.

³⁴ A Bizottság 2013/461/EU ajánlása.

³⁵ COM(2025) 500, 28. o.

- 82** Megvizsgáltuk, hogy ezeket az eszközöket megfelelően és eredményesen használták-e a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésére az Unióban. E célból elemeztük a rendelkezésre álló felhasználói adatokat és a vonatkozó SMET-intézkedések eredményeit, és valamennyi tagállamban felmérést végeztünk az egyablakos ügyintézési pontok körében.

Az egyablakos ügyintézési pontok még nem töltik be a szolgáltatási irányelvben meghatározott szerepüket

- 83** A szolgáltatókra vonatkozó adminisztratív eljárások egyszerűsítése érdekében a szolgáltatási irányelv egyablakos ügyintézési pontokat hozott létre annak érdekében, hogy az alapvető információkat (például a helyi követelményeket) könnyen hozzáférhetővé tegye mind a szolgáltatók, mind a szolgáltatások igénybe vevői számára³⁶. A tagállamok szabadon dönthetnek arról, hogy hány egyablakos ügyintézési pontra van szükségük, és kire bízák e feladat ellátását. A mintánkban szereplő két tagállam (Németország és Olaszország) nagyrészt decentralizált rendszerrel rendelkezik, ezért az önkormányzatokat, a kereskedelmi kamarákat és a kézműves kamarákat bízták meg e feladat ellátásával.
- 84** A szolgáltatási irányelv eredményes végrehajtása érdekében a Bizottság a 2012. évi szolgáltatási csomag részeként megállapodott a tagállamokkal egy chartáról. A charta célja az volt, hogy arra ösztönözze a tagállamokat, hogy tegyék hozzáférhetőbbé és felhasználóbarátabbá az egyablakos ügyintézési pontok szolgáltatásait³⁷. 2018-ban a Bizottság valamennyi tagállammal szemben kötelezettségszegési eljárást indított az egyablakos ügyintézési pontokról szóló irányelv vonatkozó rendelkezéseinek be nem tartása miatt. Az eljárás lezárását követően a Bizottság a tagállamokkal együttműködve 2024-ben kidolgozta a bevált gyakorlatok katalógusát az egyablakos ügyintézési pontok további javítása érdekében.
- 85** A felkeresett tagállamokban értékeltük, hogy az egyablakos ügyintézési pontok milyen eredményeket értek el a bevált gyakorlatok katalógusának végrehajtása terén. Látogatásaink mellett 2025 júniusában felmérést végeztünk a 27 tagállam egyablakos ügyintézési pontjai körében (a kivonatot lásd: [IV. melléklet](#)).

³⁶ A szolgáltatási irányelv 7. cikke.

³⁷ [COM\(2012\) 261](#), a Bizottság közleménye: Partnerség a szolgáltatások új növekedéséért (2012–2015), 12. o.

- 86** Mind a felmérés eredményei ([V. melléklet](#)), mind a tagállamokban tett látogatásaink azt mutatják, hogy számos egyablakos ügyintézési pont nem a szolgáltatási irányelvvel összhangban működik, és még nem hajtotta végre a bevált gyakorlatokra vonatkozó ajánlásokat ([7. háttérmagyarázat](#)).

7. háttérmagyarázat.

Az egyablakos ügyintézési pontok által nyújtott szolgáltatások javításának szükségessége

A 27 tagállam közül 16 működtet központi egyablakos ügyintézési pontot. Megállapítottuk azonban, hogy ezek közül csak három (Franciaország, Lengyelország és Svédország) felelt meg teljes mértékben a szolgáltatási irányelv valamennyi követelményének. Nyolc tagállamban a szolgáltatók nem tudják elvégezni a határokon átnyúló tevékenységeikhez szükséges valamennyi adminisztratív alakíságot az egyablakos ügyintézési ponton keresztül, kilenc tagállamban pedig az egyablakos ügyintézési pontok nem bocsátják rendelkezésre az összes szükséges információt, például azt, hogy hogyan lehet hozzáférni a nyilvános nyilvántartásokhoz és adatbázisokhoz, vagy mit kell tenni jogvita esetén. A vállalkozások csak hat tagállamban tudják az összes alaki követelményt online teljesíteni, és csak hét tagállamban követik az egyablakos ügyintézési pontok a Bizottság bevált gyakorlatokra vonatkozó ajánlásait.

A decentralizált egyablakos ügyintézési pontokkal rendelkező tizenegy tagállam mindegyike rendelkezik egy vagy több olyan egyablakos ügyintézési ponttal, amely nem felelt meg az irányelv valamennyi követelményének, például azért, mert a szolgáltatók nem tudják teljesíteni a határokon átnyúló tevékenységeikhez szükséges valamennyi adminisztratív alaki követelményt, vagy mert az egyablakos ügyintézési pont nem felel meg teljes mértékben a tájékoztatási követelményeknek.

A decentralizált egyablakos ügyintézési pontok közül csak a spanyolországi, szlovéniai és ausztriai egyablakos ügyintézési pontok követik teljes mértékben a gyakorlatokat és az ajánlásokat. Csehországban, Németországban, Olaszországban és Szlovákiában például egyes egyablakos ügyintézési pontok nem nyújtanak angol nyelvű tájékoztatást.

13 tagállamban az egyablakos ügyintézési pontok szolgáltatásait igénybe venni kívánó vállalkozások nem tudták valamennyi egyablakos ügyintézési ponton használni nemzeti elektronikus azonosító adataikat.

Az **európai egységes digitális kapu** egy uniós kezdeményezés, amelynek célja, hogy 2020 végéig megkönnyítse az információkhoz és az adminisztratív eljárásokhoz való online hozzáférést³⁸. Felmérésünk azonban megállapította, hogy a belgiumi, csehországi, németországi, olaszországi, magyarországi és romániai egyablakos ügyintézési pontok nem érhetők el a portálon keresztül.

- 87** Mivel az egyablakos ügyintézési pontok általában csak kevés adatot tárolnak a más tagállamban működő vállalkozásoktól érkező információkérésekről vagy segítségkérésekről, nehéz volt felmérni, hogy milyen mértékben könnyítették meg a határokon átnyúló szolgáltatásokat. Az egyablakos ügyintézési pontok négy decentralizált megközelítést alkalmazó tagállamban és a központosított megközelítést alkalmazó tagállamok mintegy egyharmadában nem gyűjtik ezeket az információkat. Felmérésünk szerint a központosított megközelítést alkalmazó tagállamok több mint fele évente kevesebb mint 50 kérelmet kapott. Ez kérdéseket vet fel az egyablakos ügyintézési pontok általános hasznosságával kapcsolatban.

A vállalkozások ritkán vették igénybe a SOLVIT-ot a határokon átnyúló szolgáltatásokkal kapcsolatos jogi kérdések megoldására

- 88** A SOLVIT-ot még mindig ritkán veszik igénybe szolgáltatások esetében, és alig történt változás 2015 óta, amikor a korábbi különjelentésünkben vizsgáltuk a helyzetet. 2024-ben az összesen 3427 esetből csak 25 kapcsolódott szolgáltatásokhoz, hasonlóan a 2014-es adatokhoz (2368-ból 17)³⁹.
- 89** A **2024. évi Eurochambres egységes piaci felmérés** megállapította, hogy határokon átnyúló akadályokkal szembesülve a vállalkozások általában jogi tanácsadást kértek, vagy felvették a kapcsolatot a kereskedelmi és iparkamarákkal. Az Eurochambres szerint a SOLVIT korlátozott igénybevétele a vállalkozások tudatosságának hiányára vezethető vissza.

³⁸ (EU) 2018/1724 rendelet.

³⁹ Az 05/2016. sz. különjelentés 82. bekezdése.

Az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport kevés kézzelfogható eredményt ért el a szolgáltatások terén

- 90** 2020-as létrehozása óta a SMET 11 projektet indított, amelyek közül csak kettő vonatkozott szolgáltatásokra. Egy projekt – [a képesítések előzetes ellenőrzése](#)⁴⁰ – már lezárult. A másik projekt, [a határokon átnyúló szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókra vonatkozó adminisztratív követelmények egyszerűsítése](#) 2022-ben indult, és 2025 októberében még folyamatban volt. E jelentés készítésekor Magyarország még nem vett részt aktívan a munkacsoportban⁴¹.
- 91** Áttekintettük a munkavállalók kiküldetésére vonatkozó adminisztratív követelmények egyszerűsítésére irányuló projektet. Ez akkor releváns a szolgáltatási irányelv alkalmazása szempontjából, ha például egy szolgáltató egy másik tagállamban elnyer egy szolgáltatásnyújtásra vonatkozó szerződést, és ideiglenesen oda küldi munkavállalóit a munkálatok elvégzésére. 2025-ben a projekt kevés eredményt ért el a munkavállalók kiküldetésének megkönnyítése terén.
- 92** A munkacsoport nyolc bevált gyakorlatot azonosított a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése érdekében ([8. háttérmagyarázat](#)). Bár a legtöbb tagállam egyetértett abban, hogy a kapcsolattartó személyeknek nem kell fizikailag jelen lenniük a kiküldetés helye szerinti országban, nem mutatkozott hajlandóság arra, hogy a nyilatkozatokat azokra az ágazatokra korlátozzák, amelyek esetében jelentős a kiküldetési szabályok be nem tartásának kockázata. Ez jelentősen csökkenthette volna a nem kockázatos ágazatokban működő számos vállalkozás terheit, de csak 11 tagállam kívánt fontolóra venni ilyen célzott megközelítést⁴². A felkeresett tagállamok némelyike úgy vélte, hogy a mentességek az ellenőrzési információk és az ellenőrzések eredményességének jelentős csökkenéséhez vezetnének.

⁴⁰ Lásd még: [10/2024. sz. különjelentésünk](#) a szakmai képesítések Unión belüli elismeréséről.

⁴¹ SWD(2025) 217, 52. o.

⁴² [Az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport 2023–2024. évi jelentése](#), Európai Bizottság, 13. o.

8. háttérmagyarázat.

SMET-projekt a munkavállalók kiküldetéséről

A munkacsoport nyolc olyan, a tagállamok által alkalmazott bevált gyakorlatot azonosított, amelyek csökkenthetik a más tagállamokba munkavállalókat kiküldő vállalkozásokra nehezedő adminisztratív terheket. Példaként említhetők a következők:

- az előzetes nyilatkozat kizárólag olyan területeken való előírása, ahol jelentős a kiküldetési szabályok be nem tartásának kockázata, vagy meghatározott időtartamot meghaladó kiküldetések esetén;
- annak lehetővé tétele, hogy a szolgáltatók az első munkanap végéig benyújthassák az előzetes nyilatkozatot;
- csak olyan kulcsfontosságú dokumentumok bekérése, mint a munkaszerződés, a fizetési jegyzékek és a munkaidő-nyilvántartások, valamint észszerű idő biztosítása a szolgáltatók számára a dokumentumok kérésre történő benyújtására;
- annak lehetővé tétele, hogy a szolgáltatók bármely uniós nyelven benyújthassák a dokumentumokat, valamint nagyobb rugalmasság biztosítása a kapcsolattartó személyek elérhetősége tekintetében a hatóságok által végzett ellenőrzések esetén.

93 Összességében a Bizottság és a tagállamok által a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítésére használt fő eszközök nem voltak eredményesek, a következők alapján:

- nem minden egyablakos ügyintézési pont felel meg a szolgáltatási irányelvben és a bevált gyakorlatok 2024. évi katalógusában meghatározott követelményeknek, és ami még fontosabb, amely esetekben ezek az információk rendelkezésre állnak, szolgáltatásaikat csak szórványosan használják, így még nem töltik be a szolgáltatási irányelvben meghatározott szerepüket;
- a SOLVIT-hoz csak kevés, szolgáltatásokkal kapcsolatos ügy érkezik;
- a SMET kevés kézzelfogható eredményeket ért el a szolgáltatások terén.

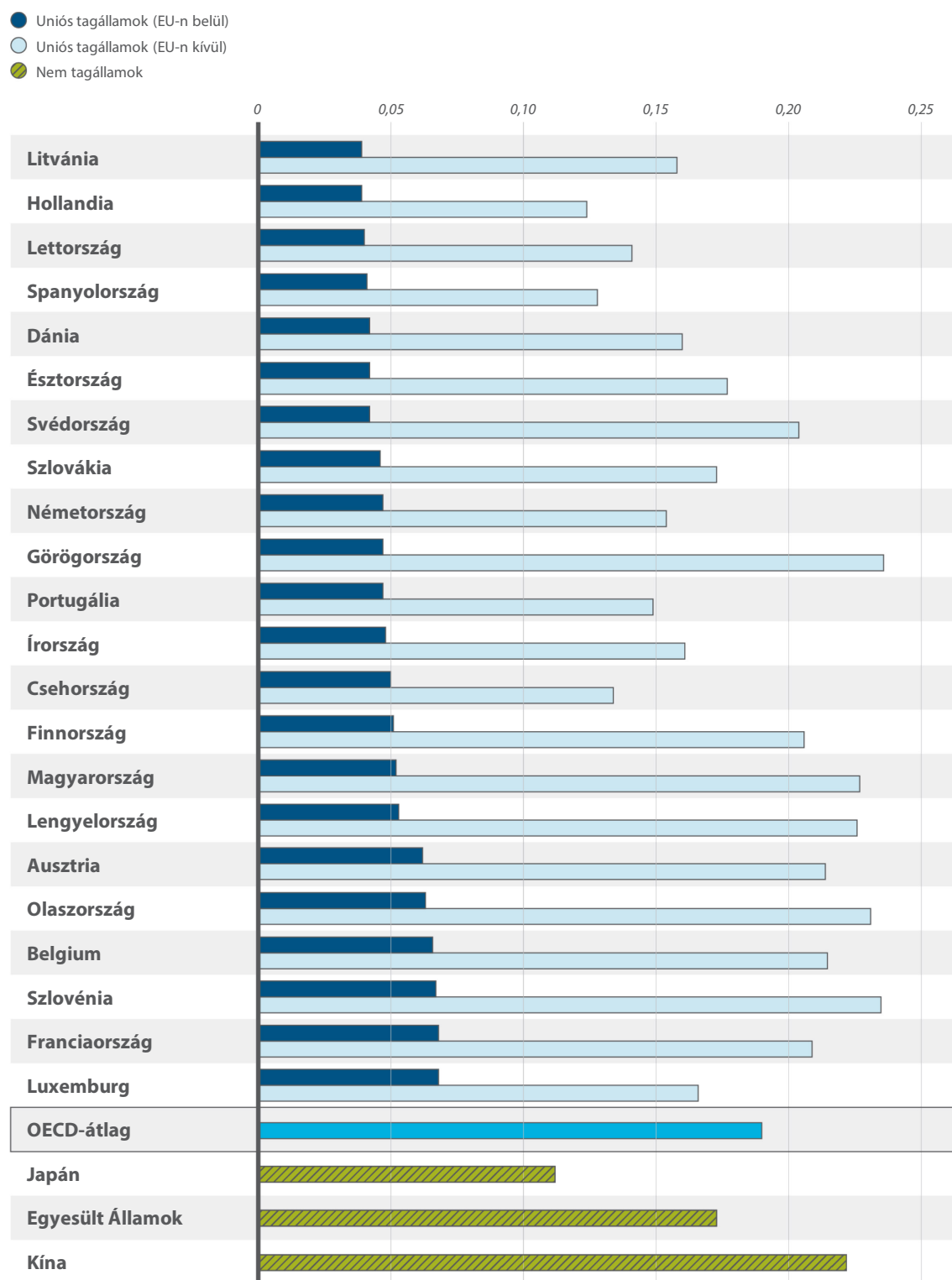
A szolgáltatási piac további integrációjának költségeit, előnyeit és lehetséges hatásait még nem értékelték megfelelően

A szolgáltatások egységes uniós piaca viszonylag integrált, de továbbra is számos akadály áll fenn

- 94** A szolgáltatások egységes piacának integrációs szintjére vonatkozó más forrásokból származó információkat is áttekintettünk. Erre példa a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) [szolgáltatáskereskedelem-korlátozottsági mutatója \(STRI\)](#). Az STRI nem méri a gazdasági integrációt, de 51 ország 22 kulcsfontosságú szolgáltatási ágazatában folytatott kereskedelmet érintő szabályozási akadályokról nyújt tájékoztatást. A mutató magában foglalja a külföldi szolgáltatók belépésére vonatkozó korlátozásokat, a verseny előtt álló akadályokat, például a kedvezményes elbánásban részesülő állami tulajdonú vállalatok jelenlétét, a szabályozás átláthatóságát, a személyek mozgására, például a munkavállalók kiküldetésére vonatkozó korlátozásokat, valamint egyéb diszkriminatív intézkedéseket⁴³. Az érintett ágazatok nem egyeznek teljes mértékben a szolgáltatási irányelv hatálya alá tartozó ágazatokkal.
- 95** Az STRI arra utal, hogy a szolgáltatások Unión belüli korlátozásai jelentősen alacsonyabbak az OECD-átlagnál vagy a nem uniós tagállamokkal folytatott szolgáltatás-kereskedelemben fennálló akadályoknál. Ezen OECD-index szerint az egységes uniós piacon a nyomon követett ágazatokban összesített szinten viszonylag kevés akadály korlátozza a szolgáltatásokat a tagállamokban, és az akadályok mértéke lényegesen kisebb, mint a nem uniós tagállamokkal folytatott szolgáltatáskereskedelem esetében, vagy a más fontos gazdaságok által a külföldi szolgáltatókkal szemben létrehozott akadályokhoz képest.
- 96** Az egyes tagállamok és ágazatok esetében az STRI-index azt mutatja, hogy az akadályok jelentősen eltérhetnek, és idővel változhatnak, például amikor egy tagállam új akadályokat vezet be a szolgáltatások terén ([8. ábra](#)).

⁴³ Geloso Grosso, M. et al. (2015 január 23.), *Services Trade Restrictiveness Index (STRI): Scoring and Weighting Methodology*, OECD Trade Policy Papers, 177. szám, OECD Publishing, Párizs.

8. ábra. | Az OECD szolgáltatáskereskedelem-korlátozottsági mutatója (2024)*



Megjegyzés: A „nulla” a korlátozás hiányát, az „egy” – pedig a legkorlátozóbb szabályozási környezetet jelzi.

* Bulgária, Horvátország, Ciprus és Málta esetében nincs adat.

Forrás: Európai Számvevőszék, az [OECD STRI adatbázisa](#) alapján, saját számítások.

97 Más források azonban azt mutatják, hogy a szolgáltatások egységes piaca tekintetében még mindig jelentős előnyök lennének elérhetőek, ha a szolgáltatások előtt álló meglévő akadályokat felszámolnák. 2022-ben például a Bizottság értékelte a szolgáltatási irányelv végrehajtásának, valamint az uniós szolgáltatási ágazatban fennálló akadályok 2006 és 2017 közötti felszámolásának gazdasági hatását⁴⁴. A tanulmány az uniós szolgáltatási piacok korlátozottságának számszerűsítésére épült, és a 2017-ig végrehajtott reformok makrogazdasági hatásának számszerűsítésére tett kísérletet. A tanulmány szerint a szolgáltatási ágazat további szabályozási reformjai jelentős lendületet adhatnak az egységes piac rezilienciájának, és létfontosságú hozzájárulást jelenthetnek az uniós GDP-hez. Ezt más elemzések is alátámasztják, amelyek az akadályok fennmaradását jelzik, vagy hasonló javulást jeleznek előre a versenyképesség és a gazdasági növekedés terén⁴⁵.

A Bizottság egységes piacra vonatkozó fő teljesítménymutatói nem nyújtanak elegendő információt a szolgáltatásokról

98 A Bizottság az [egységes piaci és versenyképességi eredménytábla](#) segítségével nyomon követi az egységes piacra vonatkozó fő teljesítménymutatókat, és azokról az egységes piacról és a versenyképességről szóló éves jelentéseiben számol be. A fő teljesítménymutatók olyan területekre összpontosítanak, mint a piaci integráció, a szabályok érvényesítése, az üzleti feltételek és a versenyképesség, hogy azonosítsák az olyan kihívásokat, mint a szabályozási terhek és a széttagoltság. A konkrét fő teljesítménymutatók kiterjednek az átültetési és megfelelési hiányosságokra (mennyire jól alkalmazzák a szabályokat), az áruk és szolgáltatások kereskedelmi integrációjára, a közbeszerzéshez és a szolgáltatásokhoz való hozzáférésre, valamint a gazdasági rezilienciára és a digitális átállásra vonatkozó mutatókra. Áttekintettük és értékeltük a Bizottság fő teljesítménymutatóit abból a szempontból, hogy mennyire képesek nyomon követni a szolgáltatások egységes piacának integrációját, és megmutatni az uniós jogszabályok hatását a határokon átnyúló szolgáltatásnyújtás megkönnyítésére.

⁴⁴ ⁶. lábjegyzet.

⁴⁵ Eurochambres, *2024 single market survey – overcoming obstacles, developing solutions*; Deutsche Industrie- und Handelskammer, *DIHK-single market survey on barriers 2024*; Dorn, F., Flach, L., Gourevich, I., *Building a stronger Single Market: Potential for deeper integration of the services sector within the EU*, 2024.

- 99** Az **egységes piaci és versenyképességi eredménytábla** az egységes piac helyzetét tükröző mutatók széles skáláját biztosítja. A szolgáltatási piacokra vonatkozó legrelevánsabb mutatók a nemzeti szolgáltatási piacok korlátozottságával kapcsolatosak. Ezek azonban a szabad foglalkozások egy csoportjára, például a jogra, az építészetre és a számvitelre, valamint bizonyos szakmai képesítések elismerésére és a postai szolgáltatásokra korlátozódnak.
- 100** Alapvető fontosságú a mutatók időbeli alakulásának összehasonlítása, ugyanakkor az egységes piacról és a versenyképességről szóló éves jelentésekben foglalt jelentéstétel évről évre változik, és a fő teljesítménymutatók száma is eltérő. Ez megnehezíti az időbeli összehasonlítást. A jelentéstétel elsősorban olyan magas szintű mutatókra összpontosít, mint az Unión belüli szolgáltatáskereskedelem részesedése az Unió GDP-jéből és a szolgáltatások részesedése az export teljes hozzáadott értékéből. E mutatók azonban nem veszik figyelembe azokat a vállalkozásokat, amelyek más tagállamokban telepednek le szolgáltatásnyújtás céljából, sem azokat az ágazatokat, amelyek gazdaságilag jelentősek vagy rendkívül dinamikusak az egységes piacon belül. A Bizottság nem használt fel az OECD STRI-indexéből származó adatokat egy fő teljesítménymutató kidolgozásához, hogy hívebb képet kapjon a szolgáltatások egységes piacának integrációjáról, de a Bizottság sem rendelkezett releváns ágazatspecifikus adatokkal.
- 101** Egy másik fontos nyomon követendő mutató a termelékenység növekedése az Unióban, amely továbbra is alacsonyabb, és lassabban nőtt, mint a hasonló gazdaságokban⁴⁶. Elemzésünk azonban megállapította, hogy a jelenlegi mutatórendszer leképezi ugyan a kereskedelmi és szabályozási eredményeket, de nem méri szisztematikusan a különböző iparágak termelékenységének fő strukturális mozgatórugóit vagy ezeknek a szakképzettséget igénylő munkahelyek létrehozásában betöltött szerepét.

⁴⁶ COM(2023)168, a Bizottság közleménye: Az EU hosszú távú versenyképessége: előretekintés a 2030 utáni időszakra, 1. o.

A Bizottság még nem végezte el a szolgáltatások egységes piacának integrációjával járó költségek és előnyök átfogó értékelését

- 102** Jogalkotási javaslatának 2004-es előterjesztése előtt a Bizottság értékelte a jövőbeli szolgáltatási irányelvnek a gazdaságra, a szociális kérdésekre, a környezetre és a nemzeti közigazgatásokra gyakorolt hatását⁴⁷. Az értékelés pozitív hatásokat jelzett előre a kereskedelemre és a beruházásokra, a foglalkoztatásra, a kis- és középvállalkozásokra, az innovációra, a munkatermelékenységre és a fogyasztói árakra. Összességében arra a következtetésre jutott, hogy a szolgáltatások belső piaca előtt álló akadályok felszámolása jelentős előnyökkel járna az Unió számára a gazdasági növekedés és a munkahelyteremtés szempontjából.
- 103** A szolgáltatási irányelv értelmében a Bizottságnak háromévente értékelnie kell az irányelv alkalmazását, különös tekintettel a szolgáltatásokhoz való megkülönböztetésmentes hozzáférésre és a szolgáltatások belső piaca előtt álló akadályok felszámolására. Jelentésébe szükség esetén módosítási javaslatokat is belefoglalhat⁴⁸. A Bizottság minőségi jogalkotásra vonatkozó iránymutatásai az uniós jog alkalmazására és idővel jelentkező hatásaira vonatkozó bizonyítékok folyamatos és szisztematikus előállítását is megkövetelik⁴⁹.
- 104** Megvizsgáltuk, hogy a Bizottság az elmúlt években felmérte-e, hogy milyen költségekkel és hasznnal járt az egységes piacon a szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolása. Értékeltek, hogy a Bizottság elemezte-e, milyen kompromisszumot jelent a vállalkozások számára, hogy egyfelől az egységes piacon belüli nagyobb fokú harmonizációból alacsonyabb tranzakciós költségek és egyenlőbb versenyfeltételek adódnak, másfelől viszont költséget jelent számukra az alkalmazkodás, például az új szabályoknak való megfelelés.
- 105** A Bizottság beszámolt a szolgáltatási irányelv alkalmazásáról, legutóbb 2021-ben. Ez a jelentés azonban főként az akadályok jogi felülvizsgálatát tartalmazza, és nem foglal magában gazdasági értékelést.

⁴⁷ SEC(2004) 21, a Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma: *Extended impact assessment of proposal for a directive on services in the internal market*.

⁴⁸ A szolgáltatási irányelv 41. cikke.

⁴⁹ SWD(2021) 305.

- 106** A Bizottság 2012-ben, három évvel azt a határidőt követően, ameddig a tagállamoknak át kellett ültetniük a szolgáltatási irányelvet a nemzeti jogba, közzétette az irányelv gazdasági hatásáról szóló első értékelését⁵⁰. [2016. évi különjelentésünk](#) azonban arra a következtetésre jutott, hogy ez a tanulmány a 2009-es határidő előtt fennálló akadályokra vonatkozó adatokat használt fel, és csak előrejelezte azok megszüntetésének hatásait. A jelentés ezért arra a következtetésre jutott, hogy az irányelv által érintett ágazatokra vonatkozó megfelelően részletes adatok hiánya miatt a gazdasági hatás még mindig nem számszerűsíthető megbízhatóan⁵¹.
- 107** 2015 óta a Bizottság számos kisebb tanulmányt készített konkrét szempontokról, például [a szabályozási környezetnek a szakmai szolgáltatások digitális automatizálására gyakorolt hatásáról](#) (2021), [a szakemberek ösztönzőiről az üzleti szolgáltatási szakmákban, ezeket a viselkedési közgazdaságtan segítségével értékelve](#) (2021), valamint [a versenyről és annak gazdasági eredményeiről egyes üzleti szolgáltatási szakmákban az EU-ban](#). Még nem készült olyan tanulmány, amely információkkal szolgálna a szabályozási reformok vállalkozásokra háruló költségeiről, és pontosan kifejtene, hogy miként kellene elérni a deregulációt. Már a [28/2018. sz. különjelentésünkben](#) is rámutattunk arra, hogy a kedvezményezettek gyakran úgy érzik, hogy a szabályok és iránymutatások túl sűrű módosítása zavart és bizonytalanságot okozhat, és ez akadályozhatja a program zökkenőmentes végrehajtását és az egyszerűsítési törekvéseket.
- 108** Mario Draghi és Enrico Letta jelentései ([05. bekezdés](#)) hangsúlyozzák a szolgáltatások szerepét, és jelentős jövőbeli növekedést jeleznek előre. Elismerik a vállalkozásokra, különösen a kkv-kra nehezedő szabályozási terhek fontosságát, valamint azt, hogy az egységes piacon rejlő lehetőségek teljes körű kiaknázása érdekében fel kell számolni a szolgáltatások előtt álló akadályokat. Nem számszerűsítik azonban az akadályok megszüntetésének gazdasági hatását, és nem tárgyalják a kapcsolódó költségeket és hasznokat sem.
- 109** Összefoglalva, a Bizottság még nem végezte el a szolgáltatások egységes piacba való integrálásával járó költségek és hasznok, illetve a jelenlegi szabályozási keret és akadályok növekedésre és foglalkoztatásra gyakorolt hatásának szisztematikus értékelését.

⁵⁰ *The economic impact of the Services Directive: a first assessment following implementation*, [Economic Papers No 456](#), 2012. június, Európai Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság, Termékpiaaci reformokkal foglalkozó osztály, Brüsszel, 2012.

⁵¹ Az [05/2016. sz. különjelentés](#) 38. és 114. bekezdése.

A jelentést 2026. február 26-i luxembourgi ülésén fogadta el a Petri Sarvamaa számvevőszéki tag elnökölte IV. Kamara.

a Számvevőszék nevében



Tony Murphy
elnök

Mellékletek

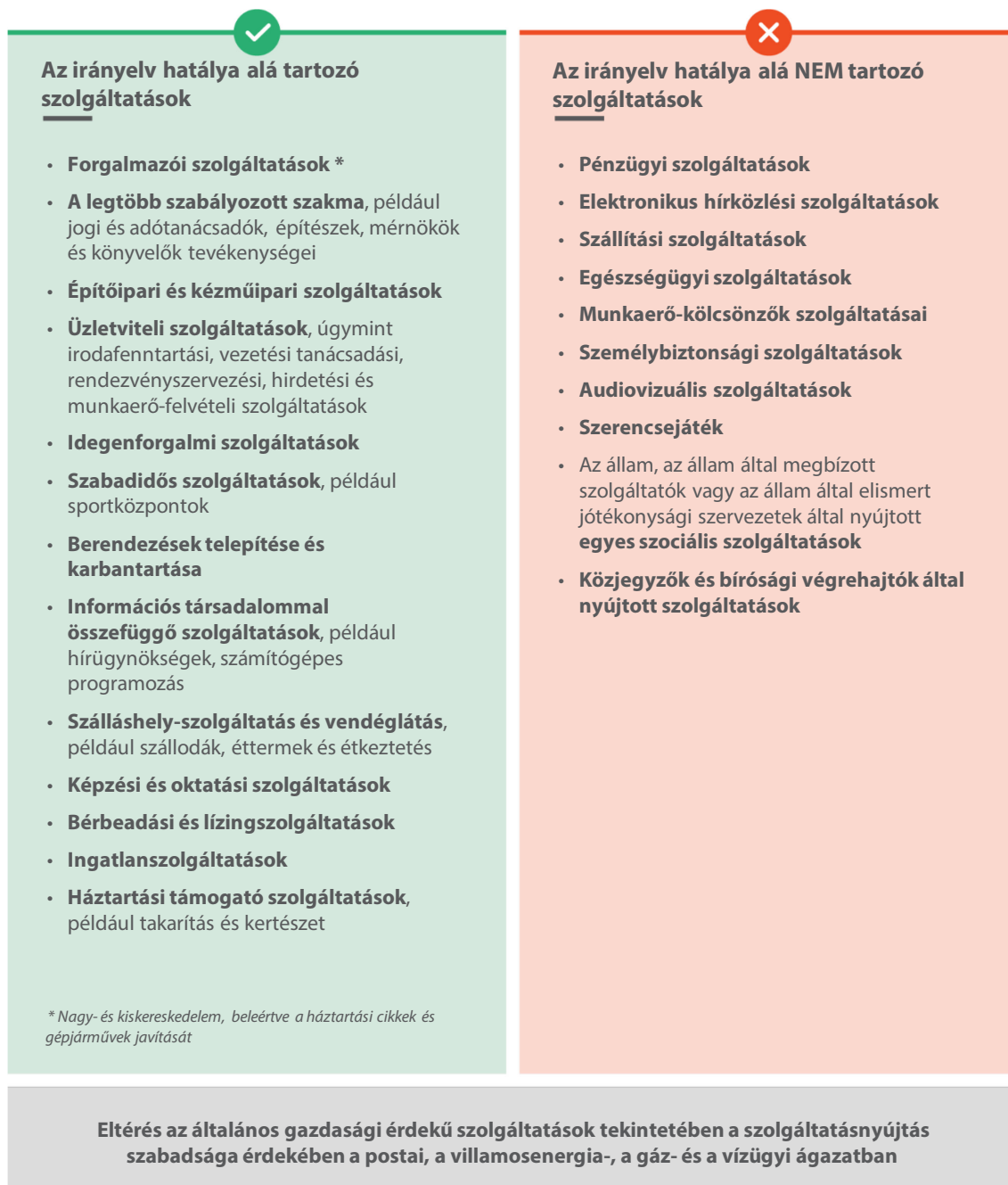
I. melléklet. Az ellenőrzésről

A szolgáltatási irányelv hatálya

- 01** A szolgáltatási irányelv az uniós szolgáltatáskereskedelem legjelentősebb nemzeti akadályainak felszámolására irányuló fő jogalkotási eszköz. Az Európai Unióban nyújtott összes szolgáltatás közel felét lefedi (az Unió GDP-jét tekintve) ([1. ábra](#))¹.

¹ Copenhagen Economics, *Making EU Trade in Services Work for All*, 2018.

1. ábra. A szolgáltatási irányelv hatálya



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

- 02** A szolgáltatások területére vonatkozó egyéb releváns uniós szabályok a munkavállalók kiküldetéséről szóló 96/71/EK irányelv és a szakmai képesítések elismeréséről szóló 2005/36/EK irányelv.

Feladat- és felelősségi körök

- 03** Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) értelmében a Bizottság és a tagállamok megosztott hatáskörrel rendelkeznek az Unió egységes piacán. A Bizottság és a tagállamok közötti feladat- és felelősségmegosztást a **2. ábra** mutatja be.

2. ábra. Az egységes piaci szabályok végrehajtásával és érvényesítésével kapcsolatos feladatok és felelősségek



Forrás: Európai Számvevőszék, az Európai Bizottság adatai alapján.

Az ellenőrzés hatóköre és módszere

- 04** 2016. évi különjelentésünkben² korábban már megvizsgáltuk a **2006/123/EK irányelv** (a szolgáltatási irányelv) végrehajtását. Kilenc évvel később, a szakmai képesítések elismeréséről szóló különjelentés³ közzétételét követően felülvizsgáltuk a kérdést annak értékelése érdekében, hogy a Bizottság eredményesen azonosította és kezelte-e az akadályokat, és együttműködött-e a tagállamokkal azok felszámolása érdekében.

² 05/2016. sz. különjelentés.

³ 10/2024. sz. különjelentés.

05 Ellenőrzésünk célja annak értékelése volt, hogy a Bizottság eredményesen szüntette-e meg a szolgáltatások előtt álló azon akadályokat, amelyek gátolják a növekedést és a fejlődést az Unióban. Megvizsgáltuk, hogy a Bizottság:

- a) világos és átfogó megközelítést alakított-e ki a szolgáltatások egységes piacának megerősítése érdekében;
- b) sikeresen érvényesítette-e az egységes piaci szabályokat;
- c) biztosította-e, hogy a határokon átnyúló szolgáltatások megkönnyítését célzó eszközök eredményesek legyenek;
- d) figyelemmel kísérte-e a szolgáltatások egységes piacba való integrációját, és felmérte-e a szolgáltatási irányelv költségeit, hasznait és hatását a főbb gazdasági ágazatokban.

06 Az ellenőrzés a 2015 és 2025 közötti időszakra terjedt ki, és elsősorban a Bizottság által 2020 óta végrehajtott intézkedésekre összpontosított. Nem vizsgáltuk, hogy a tagállamok helyesen hajtották-e végre a szolgáltatási irányelvet. Elemeztük azonban a nemzeti akadályokat és azok kiváltó okait. [Ellenőrzési módszertanunk](#) megfelel a [Legfőbb Ellenőrző Intézmények Nemzetközi Szervezete \(INTOSAI\)](#) által kiadott nemzetközi könyvvizsgálati standardoknak.

07 Elemeztük a Bizottság munkáját és dokumentációját, és megvizsgáltunk egy 30, olyan akadályból álló mintát, amelyet a Bizottság az akadályok 2021. évi feltérképezése és értékelése során „nagyon korlátozónak” minősített, valamint egy, a Bizottság adatbázisából (THEMIS) kiválasztott 30 panaszból és egyéb ügyből álló mintát. A mintákat annak alapján választottuk ki, hogy mennyire relevánsak a szolgáltatások egységes piaca szempontjából.

08 Interjúkat készítettünk a következő hat tagállamból álló minta nemzeti közigazgatásainak és üzleti szervezeteinek képviselőivel: Németország, Észtország, Franciaország, Olaszország, Litvánia és Magyarország. Ezeket a tagállamokat a szabályozási korlátozás mértékére (felső és alsó határ), a szolgáltatási ágazat nemzetgazdaságok szempontjából betöltött jelentőségére és a földrajzi eloszlásra vonatkozóan rendelkezésre álló információk alapján választottuk ki.

- 09** A fenti információforrások kiegészítése érdekében felmérést végeztünk a 27 tagállam egyablakos ügyintézési pontjainak körében (lásd a [IV. mellékletben](#) szereplő kivonatot és az [V. mellékletben](#) szereplő eredményeket). Az EU Survey eszköz segítségével összesen 8175 egyablakos ügyintézési pont (ebből 7886 Olaszországból és 186 Németországból) felmérését végeztük el. Felmérésünkre valamennyi központi egyablakos ügyintézési pont (16) válaszolt; a decentralizált megközelítést alkalmazó tagállamokban a válaszadási arány 1,3%-tól (Olaszország) 55,6%-ig (Ausztria) terjedt.
- 10** A teljesítménymutatókkal kapcsolatos munkánk, valamint az egységes szolgáltatási piac integrálásának költségeire és hasznára vonatkozó bizottsági elemzés áttekintése során külső szakértő segített bennünket.

II. melléklet. A Bizottság 2025. évi stratégiájának keretébe tartozó intézkedések

Jelmagyarázat:

Kapcsolat a szolgáltatásokkal (S): ● Szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Nem szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Mindkettő (szolgáltatások és áruk) | **Jogszabályokhoz való kapcsolódás (L):** ● Jogalkotási

● Nem jogalkotási jellegű | **Felelős (O):** ● Bizottság ● a Bizottság és a tagállamok

Intézkedés leírása		S	L	O
1. fejezet Az akadályok felszámolása: A „rettegett tíz” akadály leküzdésére irányuló erőfeszítések fokozása				
1.	Egyszerűsítési omnibusz csomagok elfogadása a szakpolitikai célkitűzések hatékony végrehajtása érdekében a felesleges terhek csökkentése céljából, köztük az uniós digitális vívmányok egyes elemeinek egyszerűsítését és egyszerűsítését célzó digitális omnibusz csomag, valamint a kiterjesztett gyártói felelősségből adódó kötelezettségeknek való megfelelés megkönnyítését szolgáló omnibusz csomag (folyamatban)	●	●	●
2.	Versenyképességi ellenőrzések a hatásvizsgálati szakaszban az egységes piac következetességének és a további innovációnak a biztosítása érdekében (folyamatban)	●	●	●
3.	Az egységes piac területén működő nemzeti és európai ügynökségek felülvizsgálata a jogszabályok hatékony alkalmazása érdekében (2026 első negyedéve)	●	●	●
4.	A közbeszerzési keret felülvizsgálata a széttagolt és összetett rendelkezések központosítása és egyszerűsítése, valamint a fenntarthatóság, a reziliencia, a szociális és – bizonyos technológiákban és stratégiai ágazatokban – az európai preferenciakritériumok uniós közbeszerzésekben való általános érvényesítése érdekében, a versenypályázatok biztosítása mellett (2026)	●	●	●
5.	A közbeszerzési keret felülvizsgálatával összhangban a védelmi és érzékeny biztonsági közbeszerzésekről szóló irányelv 19 felülvizsgálata a védelmi beszerzésekre vonatkozó szabályok és eljárások egyszerűsítése és harmonizálása, valamint az esetleges európai preferencia figyelembevétele érdekében (2026)	●	●	●
6.	A magas szintű egységes piaci serpák első ülésének összehívása (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
7.	A SMET első éves magas szintű politikai ülésének megszervezése (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
8.	Javaslat az egységes piaci akadályok megelőzéséről szóló jogszabályra (szükség esetén 2027 harmadik negyedéve, a meglévő megelőző eszközök működésének értékelése alapján)	●	●	●
9.	Közös szabályok megállapítása az egységes piacon a vállalkozások digitális létrehozásának és tevékenységének megkönnyítésére (a „28. rendszerről” szóló jogalkotási javaslat – 2026 első negyedéve)	●	●	●
10.	A vállalkozások átruházásáról szóló bizottsági ajánlás felülvizsgálata (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
11.	Az uniós jogszabályok vizsgálata a munkavállalók mobilitása előtt álló akadályok felszámolása céljából	●	●	●

Jelmagyarázat:

Kapcsolat a szolgáltatásokkal (S): ● Szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Nem szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Mindkettő (szolgáltatások és áruk) | **Jogszabályokhoz való kapcsolódás (L):** ● Jogalkotási

● Nem jogalkotási jellegű | **Felelős (O):** ● Bizottság ● Bizottság és a tagállamok

Intézkedés leírása		S	L	O
12.	A szakmai képesítések elismerésére vonatkozó eljárások gyorsabbá és hatékonyabbá tétele a digitális eszközök nagyobb mértékű használata révén (2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
13.	A szakmai képesítések elismerésének megkönnyítése az automatikus elismerési rendszerek kiterjesztésével, például közös képzési keretek révén (2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
14.	Az uniós jogszabályok vizsgálata a harmadik országbeli állampolgárok képesítéseinek és készségeinek elismerésére és érvényesítésére vonatkozó közös szabályok megállapítása céljából (2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
15.	Annak lehetővé tétele a Bizottság számára, hogy szükség esetén közös előírásokat határozzon meg (a stratégiával együtt elfogadott omnibusz javaslat)	●	●	●
16.	A szabványosítási rendelet felülvizsgálata (jogalkotási javaslat – 2026 második negyedéve)	●	●	●
17.	A címkézési szabályok ágazati jogszabályok révén történő harmonizálása és a digitális címkézési megoldások bevezetésének megkönnyítése a digitális terméklévelel révén (a digitális terméklévelel fokozatos bevezetése, beleértve az új jogszabályi keret 2026 második negyedévében esedékes felülvizsgálata révén történő esetleges beillesztést is)	●	●	●
18.	A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerekben a meghatalmazott képviselőire vonatkozó indokolatlan követelmények megszüntetése és a beszámolási kötelezettségek csökkentése, többek között ritkább, éves gyakoriság előírásával (omnibusz javaslat – 2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
19.	A kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek heterogén nemzeti rendszerei által okozott széttagoltság kezelése további harmonizáció, egyszerűsítés és digitalizáció révén, többek között a tájékoztatás, a nyilvántartásba vétel és a bejelentés digitális egyablakos rendszere révén (a körforgásos gazdaságról szóló jogszabályra irányuló jogalkotási javaslat részeként – 2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
20.	A hulladéktátság megszűnésére és a melléktermékekre vonatkozó kritériumok reformja, és összehangoltabb, egyszerűbb keret biztosítása az egységes piacon a hulladéktátság megszűnéséhez és a mellékterméktátság eléréséhez A hulladéktátság megszűnésére vonatkozó uniós szintű kritériumok elfogadásának megkönnyítése, ilyen kritériumok elfogadásának lehetővé tétele a prioritásos hulladék alapanyagokra vonatkozóan Az újrafeldolgozásra szánt hulladék alapanyagok határokon átnyúló szállításának megkönnyítése (a körforgásos gazdaságról szóló jogszabályra irányuló jogalkotási javaslat részeként – 2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
21.	Hatékony intézkedések meghozatala a termékek megfelelőségének növelése érdekében az uniós és a nemzeti vám- és piacfelügyeleti hatóságok kapacitásaival való szinergiák kiaknázása és egy uniós piacfelügyeleti hatóság esetleges létrehozása révén (2025 harmadik negyedévtől)	●	●	●
22.	A termékekre vonatkozó jogszabályi keret korszerűsítése a digitalizáció kiaknázása, a körforgásos jelleg előmozdítása és a biztosítékok megerősítése érdekében (az új jogszabályi keret felülvizsgálata – lehetséges jogalkotási javaslat 2026 második negyedéve)	●	●	●

Jelmagyarázat:

Kapcsolat a szolgáltatásokkal (S): ● Szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Nem szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Mindkettő (szolgáltatások és áruk) | **Jogszabályokhoz való kapcsolódás (L):** ● Jogalkotási

● Nem jogalkotási jellegű | **Felelős (O):** ● Bizottság ● Bizottság és a tagállamok

Intézkedés leírása		S	L	O
23.	Kezdeményezés indítása a páneurópai szolgáltatásoknak az uniós jog alapján valamely tagállamban engedélyezett vagy tanúsított szolgáltatók általi nyújtásának megkönnyítése érdekében, beleértve adott esetben az ilyen engedélyezési és tanúsítási rendszerek harmonizációját is (2026 második negyedéve)	●	●	●
24.	Jogi iránymutatás és ajánlások kidolgozása a tagállamok számára annak érdekében, hogy egyértelművé tegyék a határokon átnyúló ideiglenes szolgáltatásnyújtáshoz való jog helyzetét (2026 második negyedéve)	●	●	●
25.	A társjogalkotók további támogatása az alábbiakról folytatott tárgyalások lezárásában: a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló 883/2004/EK és 987/2009/EK rendelet felülvizsgálata; javaslat a munkavállalók kiküldetéséről szóló nyilatkozattételre szolgáló nyilvános felületre (COM(2024) 531)	●	●	●
26.	Méltányos munkaerő-mobilitási csomag elindítása (2026), amely többek között az alábbiakat foglalja magában: A folyamatban lévő kísérleti tevékenységeket követően javaslat az európai társadalombiztosítási kártyára; javaslat az Európai Munkaügyi Hatóság (ELA) megerősítésére, beleértve megbízatásának felülvizsgálatát; olyan intézkedések mérlegelése, amelyek megkönnyítik a határokon átnyúló ideiglenes szolgáltatásnyújtást, ugyanakkor védik a munkavállalók jogait	●	●	●
27.	Eszközök kidolgozása az indokolatlan területi ellátási korlátozásokkal szembeni fellépés céljából a versenyjog által érintett helyzeteken túlmutató helyzetekre, például a nagy gyártók egyoldalú gyakorlataira (javaslat – 2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
2. fejezet Az európai szolgáltatási piacok fellendítése				
28.	Javaslat az építési szolgáltatásokról szóló jogszabályra az építési és telepítési szolgáltatások határokon átnyúló piacra jutása előtt álló akadályok csökkentése érdekében (2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
29.	Együttműködés a tagállamokkal az engedélyezési és tervezési eljárások egyszerűsítése érdekében a megfizethető lakhatásra vonatkozó európai terv és az európai lakásépítési stratégia (2026 első negyedéve) keretében a lakás kínálat növelése érdekében	●	●	●
30.	Kezdeményezés indítása az iparhoz kapcsolódó szolgáltatások, például a telepítési, karbantartási és javítási szolgáltatások határokon átnyúló nyújtásának megkönnyítése érdekében (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
31.	Iránymutatás és ajánlások kiadása a tagállamok számára annak érdekében, hogy a szabályozott üzleti szolgáltatásokat mentesítsék a beruházásokat és a kereskedelmet akadályozó szükségtelen szabályozástól (2026 első negyedéve)	●	●	●
32.	Iránymutatás kidolgozása a tagállamok számára kiskereskedelmi szabályozásuk arányosságáról (2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
33.	Javaslat a postai szolgáltatásokról szóló irányelv és a határokon átnyúló csomagkézbesítési szolgáltatásokról szóló rendelet helyébe lépő új uniós kézbesítési jogszabályra (jogalkotási javaslat 2026 negyedik negyedévében)	●	●	●

Jelmagyarázat:

Kapcsolat a szolgáltatásokkal (S): ● Szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Nem szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Mindkettő (szolgáltatások és áruk) | **Jogszabályokhoz való kapcsolódás (L):** ● Jogalkotási

● Nem jogalkotási jellegű | **Felelős (O):** ● Bizottság ● Bizottság és a tagállamok

Intézkedés leírása		S	L	O
34.	Javaslat a digitális hálózatokról szóló jogszabályra a jogi keret egyszerűsítése és az elektronikus hírközlés egységes piacának kiteljesítése érdekében (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
35.	Az egységes digitális vasúti helyfoglalásra és jegyértékesítésre irányuló kezdeményezés elindítása (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
36.	A személyek és áruk papírmentes mobilitására irányuló kezdeményezés elindítása (2026 negyedik negyedéve)	●	●	●
37.	A határokon átnyúló autókölcsönzésre vonatkozó kezdeményezés elindítása (2025 harmadik negyedéve)	●	●	●
38.	A meglévő horizontális jogi keret (uniós szolgáltatási irányelv) harmonizált végrehajtásának és érvényesítésének biztosítása (folyamatban)	●	●	●
3. fejezet Kkv-k az egységes piacon				
39.	Az EU valamennyi nyelvén rendelkezésre álló, saját nyilatkozaton alapuló kkv-azonosító eszköz biztosítása a kkv-státusz igazolásának megkönnyítésére (az egységes piaci stratégiával együtt)	●	●	●
40.	A kkv-követek hálózatának megerősítése, többek között a kkv-k határokon átnyúló kereskedelmét ösztönző intézkedések önkéntes elfogadásának ösztönzése és az adminisztratív terhek csökkentésére irányuló menetrendhez való hozzájárulás érdekében (2025 harmadik negyedéve)	●	●	●
41.	A kkv-barát rendelkezések olyan bevált gyakorlatait szemléltető példák közzététele, amelyek szisztematikusan figyelembe vehetők a jogalkotási aktusok tervezeteiben és a tárgyalások során (2025 harmadik negyedéve)	●	●	●
42.	A kis méretű, közepes piaci tőkeértékű vállalatok fogalommeghatározásának és az ilyen vállalatokra vonatkozó omnibusz csomag elfogadása (az egységes piaci stratégiával együtt)	●	●	●
43.	Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala által végrehajtott meglévő kkv-alap meghosszabbítása 2026-ig, esetleg 2027-ig (2025 negyedik negyedéve)	●	●	●
44.	Bizottsági ajánlás elfogadása a kkv-kra vonatkozó önkéntes fenntarthatósági beszámolási standardról, amelynek segítségével a kkv-k kezelhetik az értékláncukból és a pénzügyi partnereiktől hozzájuk érkező fenntarthatósági megkereséseket (2025 harmadik negyedéve)	●	●	●
45.	Önkéntes, egyszerűsített megközelítés kidolgozása, amelynek segítségével a kkv-k igazolhatják fenntarthatósági erőfeszítéseiket és jobban hozzáférhetnek a fenntartható finanszírozáshoz; ennek körében értékelés arról, hogy szükséges-e a taxonómiai közzétételekről szóló felhatalmazáson alapuló jogi aktus módosítása ahhoz, hogy a pénzügyi intézmények jobban megjeleníthessék az említett kkv-khoz kapcsolódó finanszírozási tevékenységüket (2026 első/második negyedéve)	●	●	●
4. fejezet Az egységes piac digitalizálása				

Jelmagyarázat:

Kapcsolat a szolgáltatásokkal (S): ● Szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Nem szolgáltatásokhoz kapcsolódó intézkedések ● Mindkettő (szolgáltatások és áruk) | **Jogszabályokhoz való kapcsolódás (L):** ● Jogalkotási

● Nem jogalkotási jellegű | **Felelős (O):** ● Bizottság ● a Bizottság és a tagállamok

Intézkedés leírása		S	L	O
46.	Az európai üzleti tárca bevezetése az EU-ban folytatott egyszerű és digitális üzleti tevékenység céljából (jogalkotási javaslat 2025 negyedik negyedévében)	●	●	●
47.	Az európai digitális személyiadat-tárcák bevezetése valamennyi tagállamban, amely biztonságos, megbízható és magánjellegű digitális azonosítási eszközt biztosít Európa-szerte mindenki számára (2026 negyedik negyedévé)	●	●	●
48.	Az IMI-rendelet felülvizsgálata az IMI-rendszer új területekre való kiterjesztésére vonatkozó eljárás egyszerűsítése érdekében (jogalkotási javaslat 2026 negyedik negyedévében)	●	●	●
49.	A megfelelőségi nyilatkozatok és bizonyos egyéb termékdokumentációk digitalizálása (a stratégiával együtt benyújtott omnibusz javaslat)	●	●	●
50.	Az uniós jogszabályok módosításával a digitális termékűtlével használatának kiterjesztése a termékekkel kapcsolatos információk digitális tárolóeszközeként (az új jogszabályi keret felülvizsgálatának részeként, 2026 második negyedévé), valamint a technikai bevezetés biztosítása	●	●	●
51.	Digitalizációra vonatkozó rendelkezések bevezetése a szabványosításra és a közbeszerzésre vonatkozó felülvizsgált jogi keretben (2026 második és negyedik negyedévé)	●	●	●
52.	A közbeszerzésben alkalmazott e-számlázásra vonatkozó uniós vívmányok felülvizsgálata a meglévő irányelv rendeletté alakításával, valamint az uniós e-számlázási szabvány kötelezővé tételével a közbeszerzésben (2026 negyedik negyedévé)	●	●	●
5. fejezet Az egységes piaci szabályok betartásának érvényesítése				
53.	A nemzeti SOLVIT-központok és az egész hálózat megerősítése a hatékonyabb problémamegoldás és az üzleti elképzelések jobb támogatása érdekében (2025 negyedik negyedévé)	●	●	●
54.	A SOLVIT által azonosított strukturális problémák, valamint a SMET erőfeszítései ellenére fennmaradt akadályok szisztematikus bizottsági és tagállami nyomon követése (2025 második negyedévétől)	●	●	●
55.	Az egységes piaci szabályok érvényesítésére vonatkozó első éves menetrend bemutatása (2026 első negyedévé, az egységes piacról és a versenyképességről szóló éves jelentés közzétételéhez kapcsolódóan)	●	●	●

Megjegyzés: A végrehajtás indikatív határideje minden egyes intézkedés esetében zárójelben szerepel.

III. melléklet. A nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési tervekben szereplő, szolgáltatásokkal kapcsolatos reformok

Tagállam	Intézkedés	Befejezés éve	Leírás
Spanyolország	Az ügyvédi és a perbeli képviselői szakma gyakorlásáról szóló 34/2006. sz. törvény módosításáról szóló törvény hatálybalépése	2021	A minimális díjak jelenlegi rendszerének átalakítása egy maximális díjakon alapuló rendszerre, valamint az ügyvédek és a perbeli képviselők új kötelezettsége arra vonatkozóan, hogy költségbecslést nyújtsanak be az ügyfélnek a tanácsadás előtt. Annak lehetővé tétele, hogy ugyanazon jogi személyen belül folytassák az ügyvédi és a perbeli képviselői szakma multidiszciplináris tevékenységeit, valamint az ügyvédi és a perbeli képviselői szakmához való egységes hozzáférés biztosítása.
	Az egyes sporttal kapcsolatos szakmák szabályozásáról szóló törvény hatálybalépése	2023	Az egyes sporttal kapcsolatos szakmák szabályozásáról szóló törvény elfogadása a szabályozás heterogenitásából eredő kihívások kezelése, valamint a szükségesség és az arányosság elvének kellő figyelembevétele érdekében.
Horvátország	A szakmai szolgáltatásokra vonatkozó legalább 50 szabályozási követelmény egyszerűsítése	2024	A szolgáltatási piacok liberalizálására irányuló második és harmadik cselekvési terv végrehajtása, így például a szakmai kamarák bejegyzési és tagsági költségei, az egyes szakmákra és szakmai vizsgákra (pl. építészek és mérnökök) vonatkozó széttagolt kizárólagos jogok kezelése, valamint az adótanácsadókra vonatkozó, tulajdonosi és irányítási érdekeltségekkel vagy szavazati jogokkal kapcsolatos korlátozások megszüntetése
Olaszország	A 2025. évi éves versenytörvény hatálybalépése	2025	A szabályozott szakmákban működő szakmai társaságok bejegyzésére és nyilvántartásba vételére vonatkozó követelmények egyszerűsítése
	Az idegenvezetői szakmákat szabályozó rendelet	2024	A reform célja az volt, hogy új szabályozott szakma létrehozása nélkül egyszerűsítse a széttagolt jogszabályokat az egységes szakmai képzés és az egységes nemzeti szintű szabványok kialakítása érdekében.
	Az egyetemi diplomák reformjának lehetővé tétele	2021	Az egyetemi diplomák csoportjainak reformja, nagyobb fokú rugalmasságot bevezetve a változó munkaerőpiaci szükségigények kielégítése érdekében, valamint a szakmákhoz való hozzáférés felgyorsítása a műszaki kompetenciák iránti munkaerőpiaci kereslet jobb kielégítése érdekében
Magyarország	Az adórendszer egyszerűsítése az adók számának csökkentése révén	2023	Ideiglenes adóintézkedések fokozatos kivezetése Jogszabályi rendelkezések, amelyek megadják az ideiglenes adóintézkedések hatályvesztését.
Ausztria	Az alkalmi szállításról szóló törvény (Gelegenheitsverkehrsgesetz) módosítása	2021	Az alkalmi szállításra vonatkozó kötelező díj eltörlése (taximéter-kötelezettség)
Portugália	A szabályozott szakmákról szóló törvény hatálybalépése	2022	A szabályozási és képviseleti funkciók szétválasztása a szakmai szövetségekben, a kizárólagosan végezhető tevékenységek listájának szűkítése (kizárólag az alkotmányos érdekek védelme érdekében), valamint az üzleti szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások tulajdonlására és irányítására vonatkozó korlátozások
Szlovákia	Az iskolai végzettségek és szakmai képesítések elismerésének egyszerűsítése	2022	Az iskolai végzettség és a szakmai képzés megszerzését tanúsító okiratok elismerésének egyszerűsítése

IV. melléklet. Felmérés az egyablakos ügyintézési pontok körében a szolgáltatási irányelvről

Kivonat a kérdőívből:

Szám	Kérdés(ek)/Válasz(ok)				
A szolgáltatási irányelvnek való megfelelés					
4.	A szolgáltatók a határokon átnyúló tevékenységeikhez szükséges valamennyi adminisztratív eljárást elvégezhetik az egyablakos ügyintézési ponton keresztül? ☐ Igen ☐ Nem				
4.1.	Ha a válasz „Igen”, a szolgáltatók minden alaki követelményt elektronikus úton teljesíthetnek-e? ☐ Igen ☐ Nem				
5.	Egyablakos ügyintézési pontunk... <i>(több válasz is lehetséges)</i> ☐ tájékoztatja a szolgáltatókat a tagállamunkban érvényes előírásokról. ☐ megadja az illetékes hatóságok elérhetőségét, többek között a szolgáltatási tevékenységek gyakorlása kapcsán illetékes hatóságok adatait is. ☐ tanácsot ad a szolgáltatók és szolgáltatások nyilvántartásaihoz és nyilvános adatbázisaihoz való hozzáférés módjáról. ☐ tájékoztatja a szolgáltatókat arról, hogy milyen jogorvoslati lehetőségek állnak fenn az illetékes hatóságok és a szolgáltató vagy a szolgáltatás felhasználója közötti / a szolgáltató és a szolgáltatás felhasználója közötti / a szolgáltatók közötti vita esetén. ☐ megadja az illetékes hatóságoktól eltérő azon szervezetek elérhetőségét, amelyektől a szolgáltatók vagy a szolgáltatás felhasználói gyakorlati segítséget kaphatnak.				
A bevált gyakorlatok és ajánlások végrehajtása					
6.	Az Önök egyablakos ügyintézési pontja mely uniós nyelv(ek)en nyújt tájékoztatást? <i>(több válasz is lehetséges)</i> ☐ a tagállam hivatalos nyelvén (nyelvein) ☐ angol nyelven ☐ az EU egyéb hivatalos nyelvein				
8.	Ismertetik a honlapon a következőkre vonatkozó szabályokat és eljárásokat? <table border="1"> <tr> <td>Határokon átnyúló ideiglenes vagy alkalmi szolgáltatásnyújtás</td><td>☐ Igen ☐ Nem</td></tr> <tr> <td>Szükséges-e a szolgáltató letelepedése az Önök tagállamában?</td><td>☐ Igen ☐ Nem</td></tr> </table>	Határokon átnyúló ideiglenes vagy alkalmi szolgáltatásnyújtás	☐ Igen ☐ Nem	Szükséges-e a szolgáltató letelepedése az Önök tagállamában?	☐ Igen ☐ Nem
Határokon átnyúló ideiglenes vagy alkalmi szolgáltatásnyújtás	☐ Igen ☐ Nem				
Szükséges-e a szolgáltató letelepedése az Önök tagállamában?	☐ Igen ☐ Nem				

10.	Megtalálhatók az alábbi információk a honlapjukon?	
	A választható jogi formákra és azokkal kapcsolatos követelményekre vonatkozó információk	☐ Igen ☐ Nem
	Tájékoztatás arról, hogy mely gazdasági tevékenységekhez van szükség jogosítványra vagy engedélyre, beleértve az ideiglenesen vagy alkalmanként nyújtott szolgáltatásokat is	☐ Igen ☐ Nem
	Információk a szabályozott szakmákról és a szükséges képzésekről	☐ Igen ☐ Nem
	Az alkalmazandó társasági adóra, személyi jövedelemadóra, hozzáadottérték-adóra, a tevékenységgel kapcsolatos egyéb adóra és a kapcsolódó adminisztratív követelményekre vonatkozó információk	☐ Igen ☐ Nem
	Egyes jogi és közigazgatási kifejezések magyarázata	☐ Igen ☐ Nem
11.	A bérekre, a munkajogra, a társadalombiztosításra és a munkavállalók kiküldetésére alkalmazandó, a 96/71/EK irányelv értelmében a szolgáltatók által teljesítendő követelményekre vonatkozó magyarázatok	
	Egyéb	
	Évente hozzávetőlegesen hány információkérés/segítségkérés érkezik be másik tagállamban letelepedett vállalkozásoktól a szolgáltatási irányelv hatálya alá tartozó tevékenységekkel kapcsolatban?	
	☐ 0–10 ☐ 10-nél több, de 50-nél kevesebb ☐ 50 vagy több ☐ Erről nincsen információnk.	
	Végezhetnek más tagállamok szolgáltatói online eljárásokat a saját országukban létrehozott elektronikus azonosító eszközök használatával?	
	☐ Igen ☐ Nem	
14.		
15.	Elérhető az Önök egyablakos ügyintézési pontja az európai egységes digitális kapun keresztül?	
	☐ Igen ☐ Nem	

V. melléklet. Az egyablakos ügyintézési pontok körében végzett felmérés eredményei

C Központosított egyablakos ügyintézési ponttal rendelkező tagállam ● Igen
DC Decentralizált egyablakos ügyintézési pontokkal rendelkező tagállam ○ Nem

Tagállam	Egyablakos ügyintézési pont (típus)	Válaszok (száma)	A szolgáltatási irányelvnek való megfelelés	A bevált gyakorlatokra vonatkozó ajánlások végrehajtása	Hozzáférés az egységes digitális kapuhoz	Az elektronikus személyazonosító igazolvány elfogadása
Belgium	DC	2	2	2	1	2
Bulgária	C	Igen				
Csehország	DC	4	2	4	3	3
Dánia	C	Igen				
Németország	DC	31	29	28	8	24
Észtország	C	Igen				
Írország	C	Igen				
Görögország	C	Igen				
Spanyolország	DC	1				
Franciaország	C	Igen				
Horvátország	C	Igen				
Olaszország	DC	104	94	104	33	16
Ciprus	C	Igen				
Lettország	DC	1				
Litvánia	C	Igen				
Luxemburg	C	Igen				
Magyarország	C	Igen				
Málta	C	Igen				
Hollandia	DC	1				
Ausztria	DC	5	1			1
Lengyelország	C	Igen				
Portugália	DC	1				
Románia	C	Igen				
Szlovénia	DC	1				
Szlovákia	DC	4	3	4		3
Finnország	C	Igen				
Svédország	C	Igen				

Az egyablakos ügyintézési pont akkor minősült a szolgáltatási irányelvnek nem teljes mértékben megfelelőnek, ha a 4. és/vagy 4.1. kérdésre nemleges választ adott, és/vagy nem nyújtotta az 5. kérdésben felsorolt valamennyi szolgáltatást. Akkor minősült úgy, hogy az egyablakos ügyintézési pont nem hajtotta végre teljes mértékben a bevált gyakorlatokat és ajánlásokat, ha az „angol” választ nem jelölte meg (6. kérdés), illetve a 8. és 10. kérdésre adott bármely válasz nemleges volt. A kérdésekkel kapcsolatos további részletekért lásd a [IV. mellékletet](#). A DC-vel jelölt tagállamok esetében a számok azoknak az egyablakos ügyintézési pontoknak a számát adják meg, amelyek esetében nem teljesül a megfelelés/végrehajtás/hozzáférés biztosítása/elfogadás.

Rövidítések

Rövidítés	Meghatározás/Magyarázat
EEA	Európai Gazdasági Térség
EUMSZ	Az Európai Unió működéséről szóló szerződés
GDP	Bruttó hazai termék
IMI	Belső piaci információs rendszer
Kkv	Kis- és középvállalkozások
KPI	Fő teljesítménymutató
OECD	Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet
Országspecifikus ajánlás	Országspecifikus ajánlás
PSC	Egyablakos ügyintézési pont
RRF	Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz
RRP	Nemzeti helyreállítási és rezilienciaépítési terv
SMET	Az egységes piac szabályainak érvényesítésével foglalkozó munkacsoport
STRI	Szolgáltatáskereskedelem-korlátozottsági mutató

Glosszárium

Terminus	Meghatározás/Magyarázat
EU Pilot párbeszéd	A Bizottság és az érintett tagállam közötti informális párbeszéd, az uniós jognak való feltételezett meg nem felelés kezelésére szolgáló mechanizmus.
Európai szemeszter	Az uniós tagállamok gazdaságpolitikáinak összehangolásához és az előrehaladás nyomon követéséhez keretet biztosító éves ciklus.
Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz	A Covid19-világjárvány gazdasági és társadalmi hatásainak enyhítését és a helyreállítás ösztönzését, valamint a zöldebb és digitálisabb jövővel kapcsolatos kihívásoknak való megfelelést célzó uniós pénzügyi támogatási mechanizmus.
Kiküldött munkavállaló	Olyan személy, akit munkáltatója ideiglenes munkavégzés céljából a szokásos foglalkoztatása szerinti tagállamtól eltérő tagállamba küld.
Kötelezettségzegési eljárás	A Bizottság által valamely olyan uniós tagállammal szemben kezdeményezett – különböző szakaszokból álló – eljárás, amely nem tesz eleget az uniós jog szerinti kötelezettségeinek.
Országspecifikus ajánlás	Éves iránymutatás, amelyet a Bizottság az európai szemeszter részeként ad ki az egyes tagállamoknak azok makrogazdasági, költségvetési és strukturális politikáiról.
SOLVIT	A nemzeti szervek informális, online hálózata, amely segít peren kívüli megoldásokat találni azokban az esetekben, amikor a fogyasztók vagy a vállalkozások úgy vélik, hogy helytelenül alkalmazták az egységes piacra vonatkozó uniós szabályokat.

A Bizottság válaszai

<https://www.eca.europa.eu/hu/publications/SR-2026-13>

Időrendi áttekintés

<https://www.eca.europa.eu/hu/publications/SR-2026-13>

Ellenőrző csoport

Az Európai Számvevőszék különjelentései ismertetik az uniós szakpolitikákra és programokra, illetve az egyes költségvetési területek irányításával kapcsolatos témákra vonatkozó ellenőrzéseinek eredményeit. Hogy ellenőrzési munkája maximális hatást érjen el, témái megválasztásakor és feladatai megtervezésekor a Számvevőszék figyelembe veszi a teljesítmény-, illetve megfelelőségi kockázatokat, az érintett bevétel vagy kiadás nagyságát, a várható fejleményeket, valamint a politikai jelentőséget és a nagyközönség érdeklődését.

Ezt a teljesítmény-ellenőrzést a piacszabályozás és versenyalapú gazdaság ellenőrzésére szakosodott, Petri Sarvamaa számvevőszéki tag elnökölte IV. Kamara végezte.

Az ellenőrzést Hans Lindblad számvevőszéki tag vezette Kristina Maksinen kabinetfőnök és Johanna Modigsson kabinetattasé; John Sweeney, ügyvezető; Sven Kölling, feladatfelelős; Radostina Simeonova, Emmanuel Djoffon, Elena Graziuso, Armin Hosp, Vaidas Šulcas, Csák Zsuzsanna számvevők, valamint Carlotta Gisonni gyakornok támogatásával.

Grafika: Dunja Weibel.



Balról jobbra: Elena Graziuso, Carlotta Gisonni, Vaidas Šulcas, Armin Hosp, Hans Lindblad, Emmanuel Djoffon, Sven Kölling, Johanna Modigsson, John Sweeney.

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2026

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6–2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ezért főszabály szerint a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett.

A Számvevőszéktől származó tartalmak további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is érintettek (például ha egy kép a Számvevőszék munkatársait ábrázolja vagy harmadik fél is szerepel a források között), adott esetben további engedélyt is be kell szerezni.

Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, adott esetben közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni.

Borítófotó: © Európai Unió, forrás: Európai Számvevőszék. Mesterséges intelligencia által generált kép.

1. és 2. ábra. ikonok: Az ábrák kidolgozása a [Flaticon.com](#) eszközeinek felhasználásával történt. © Freepik Company S.L. Minden jog fenntartva.

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.

HTML	ISBN 978-92-849-7175-6	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/1626381	QJ-01-26-015-HU-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7176-3	ISSN 1977-5733	doi:10.2865/1501921	QJ-01-26-015-HU-N

IDÉZÉS MÓDJA

Európai Számvevőszék, [13/2026. sz. különjelentés](#): „A szolgáltatások egységes piaca: Továbbra sem elégségesek a határokon átnyúló szolgáltatások előtt álló akadályok felszámolására irányuló bizottsági intézkedések”, Európai Kiadóhivatal, 2026.

A vállalkozások még mindig jelentős akadályokba ütköznek, amikor egy másik uniós tagállamban nyújtanak szolgáltatásokat. Az ellenőrzés során a szolgáltatási irányelvre összpontosítva azt vizsgáltuk, hogy a Bizottság eredményesen szüntette-e meg a szolgáltatások előtt álló azon akadályokat, amelyek gátolják a növekedést és a fejlődést az Unióban. Megállapításunk szerint a Bizottság fellépése ezen a területen továbbra sem elégséges.

Javasoljuk, hogy a Bizottság dolgozzon ki világosabb és ambiciózusabb stratégiát a szolgáltatások egységes piacára nézve, használja ki aktívabban az európai szemeszter lehetőségeit, ösztönözze jobban a tagállamokat a szükséges reformok végrehajtására, tegye egyértelműbbé a jogszabályokat, a szabálysértések területén összpontosítson elsősorban a jelentős hatással járó esetekre, könnyítse meg jobb eszközökkel a határokon átnyúló szolgáltatásokat, valamint kövesse nyomon és értékelje a szolgáltatások egységes piacának kiteljesítése terén elért eredményeket.

A Számvevőszék különjelentése az EUMSZ 287. cikke (4) bekezdésének második albekezdése alapján.



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK



Az Európai Unió
Kiadóhivatala

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Telefon: +352 4398-1

Megkeresés: eca.europa.eu/hu/contact
Weboldal: eca.europa.eu
Közösségi média: @EUauditors