

Sledovatelnost a transparentnost Nástroje pro oživení a odolnost

U sledovatelnosti a transparentnosti finančních prostředků z tohoto nástroje přetrvávají nedostatky



Obsah

Body

01–20 | **Hlavní sdělení** 01

01–07 | Proč je tato oblast důležitá

08–20 | Co jsme zjistili a co doporučujeme

21–77 | **Podrobnější pohled na naše připomínky** 02

21–32 | Členské státy zařazené do vzorku obecně splňují regulační požadavky na sledovatelnost, ale pouze některé z nich systematicky shromažďují údaje ve svých řídicích informačních systémech nástroje RRF

22–25 | Regulační rámec nástroje RRF obsahuje zvláštní požadavky na sledovatelnost při využívání finančních prostředků na úrovni členských států

26–32 | Většina členských států je schopna vysledovat finanční prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost, ale pouze některé z nich systematicky shromažďují požadované údaje ve svých řídicích informačních systémech nástroje RRF

33–45 | Některé členské státy používají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů, ale úspory systematicky nepřerozdělují, zatímco Komise údaje o skutečných nákladech pro účely řízení nástroje RRF nevyžaduje

35–41 | Většina členských států v našem vzorku používá údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů v případě změn rozsahu, ale žádný systematicky nepřerozděluje úspory

42–45 | Komise neshromažďuje údaje o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření, a to ani v případě, že jsou k dispozici, což snižuje její schopnost posuzovat efektivnost využívání zdrojů nástroje RRF

- 46–77 | Nástroj RRF zajišťuje odpovídající transparentnost, pokud jde o dosahování milníků a cílů členskými státy a o rozhodnutí Komise v oblasti řízení, ale zveřejněné informace o konečných příjemcích, skutečných částkách a výsledcích jsou nedostatečné**
- 47–51 | Právní rámec nástroje RRF stanoví jasné požadavky na transparentnost na úrovni řízení, ale neukládá úplné zveřejňování informací o toku finančních prostředků
- 52–60 | Členské státy poskytují částečné informace o využívání finančních prostředků z nástroje RRF mimo veřejný sektor a nedostatečné informace o výsledcích
- 61–77 | Informace zpřístupněné na úrovni Komise jsou rozsáhlé, ale postrádají podrobnosti o využívání finančních prostředků v členských státech

Přílohy

Příloha I – O auditu

Příloha II — Zavedený regulační rámec pro nástroj RRF

Příloha III – Informace o dokončených opatřeních plánu pro oživení a odolnost ve čtyřech vybraných členských státech, podle jednotlivých opatření

Příloha IV – Ustanovení o transparentnosti obsažená v právním rámci nástroje RRF

Příloha V — Nedostatky a nesrovnalosti zjištěné u zveřejněných seznamů 100 největších konečných příjemců

Příloha VI – Analýza příjemců Nástroje pro propojení Evropy (CEF)

Příloha VII — Informace podle nařízení o společných ustanoveních zveřejněné Komisí (2021–2027)

Zkratky

Glosář

Odpovědi Komise

Harmonogram

Auditní tým

01

Hlavní sdělení

Proč je tato oblast důležitá

- 01** Nástroj pro oživení a odolnost (nástroj RRF) je dočasným nástrojem zřízeným v reakci na koronavirovou pandemii. Jeho finanční prostředky na konci ledna 2026 činily 577 miliard EUR. Aby mohly členské státy získat podporu z nástroje RRF, musely předložit své národní plány na podporu oživení a odolnosti. Tyto plány obsahují soubor opatření, reforem a investic, k nimž je přidělen jeden nebo více milníků a cílů. Období provádění nástroje RRF trvá od února 2020 do srpna 2026.
- 02** Nástroj RRF je nástrojem založeným na „financování, které není spojeno s náklady“ (FNLC). To znamená, že kromě předběžného financování se všechny platby od Komise členským státům odvíjejí od toho, jak členské státy plní příslušné milníky a cíle. Ačkoli soulad výdajů z nástroje RRF se všemi platnými unijními a vnitrostátními pravidly není podmínkou pro to, aby členský stát obdržel platbu, musí členské státy společně s Komisí při provádění nástroje RRF zajistit ochranu finančních zájmů EU a dodržování zásad řádného finančního řízení. Nástroj RRF je prováděn v rámci přímého řízení, za klíčové kroky spojené s jeho prováděním je tedy přímo odpovědná Komise.

03 Cílem pravidel a zásad, jimiž se řídí financování EU, je zajistit, aby byly finanční prostředky řádně vynakládány a aby rozhodnutí byla přijímána co nejotevřeněji a co nejblíže občanům¹. Zejména v zájmu ochrany finančních zájmů EU a posílení účinného a efektivního využívání finančních prostředků EU je nezbytné vědět, „kde a za jakým účelem jsou finanční prostředky Unie vynakládány“². Podle našeho názoru je proto nutné vědět nejen to, **kdo** má z finančních prostředků prospěch a na **co** přesně jsou vynakládány, ale také to, **kolik** je vynakládáno. Je proto důležité mít zavedeny systémy, které zajistí:

- **sledovatelnost financování**, tj. schopnost sledovat tok peněz od zdroje k cíli, včetně shromažďování a zaznamenávání informací o skutečných nákladech. Pro účely této zprávy se „skutečnými náklady“ rozumí částky vyplacené na provádění opatření nástroje RRF prováděcími subjekty členských států, a nikoli převody mezi veřejnými subjekty s vnitrostátním rozpočtovým systémem,
- **transparentnost při využívání finančních prostředků** a zveřejňování toho, kde a za jakým účelem jsou finanční prostředky vynakládány.

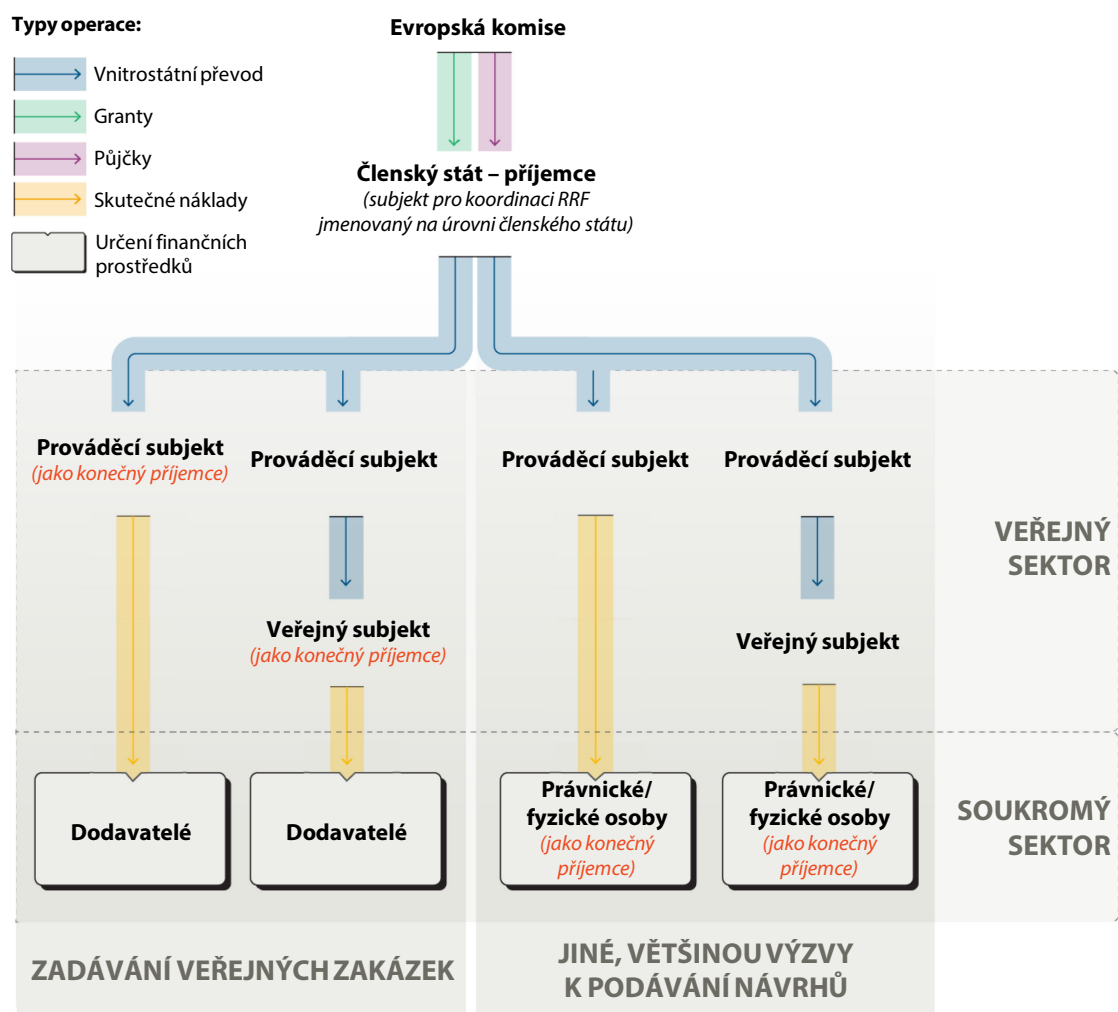
04 Schopnost sledovat tok finančních prostředků EU zlepšuje monitorování a poskytuje subjektům s rozhodovací pravomocí základní informace o využívání těchto prostředků. Ačkoli platby z nástroje RRF nejsou spojeny se skutečnými náklady a nepodléhají kontrolám založeným na nákladech, informace o skutečných nákladech jsou nezbytné pro sledování využívání finančních prostředků a podle našeho názoru pro i posouzení nákladové efektivnosti. Transparentní podávání informací, včetně informací o skutečných nákladech, pomáhá zajistit a zlepšit rozhodování a podpořit odpovědnost. Domníváme se, že v zájmu zachování důvěry občanů by tyto informace měly být rovněž přístupné veřejnosti.

05 *Obrázek 1* znázorňuje tok finančních prostředků z nástroje RRF od vstupu do státního rozpočtu po subjekty, které dostávají finanční prostředky mimo veřejný sektor.

¹ Evropská komise, [Pravidla a zásady](#).

² [Finanční nařízení](#), 11. bod odůvodnění.

Obrázek 1 – Obecný tok finančních prostředků z nástroje RRF od vstupu do státního rozpočtu až po konečné místo určení prostředků



Pozn.: tento graf neznázorňuje tok finančních prostředků prostřednictvím finančních nástrojů.

Zdroj: EÚD.

06 Evropský parlament³, evropská veřejná ochránkyně práv a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj⁴ již upozornily na konkrétní problémy týkající se transparentnosti a vyvozování odpovědnosti u RRF. V této souvislosti je cílem tohoto auditu odpovědět na to, zda Komise a členské státy zavedly odpovídající opatření k zajištění přiměřené úrovně sledovatelnosti a transparentnosti financování z nástroje RRF. Kromě toho by výsledky auditu mohly poskytnout poznatky pro vytvoření podobných nástrojů financování pro víceletý finanční rámec na období po roce 2027. V této souvislosti jsme posuzovali:

- právní požadavky na sledovatelnost a to, zda členské státy sledují a shromažďují příslušné údaje
- zda Komise a členské státy používají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů nákladů na opatření, přerozdělování finančních prostředků a řádnému posouzení efektivnosti nástroje RRF,
- zda existují odpovídající právní ustanovení o transparentnosti pro Komisi a členské státy a zda jsou v praxi zveřejňovány dostatečné informace.

Naše prověrka se zaměřila na to, zda zavedené systémy umožňují dostatečnou transparentnost a sledovatelnost finančních prostředků, a to nezávisle na platebním mechanismu zavedeném nařízení o nástroji RRF. Finanční nařízení a Smlouva o fungování Evropské unie obsahují jasné požadavky na řádné finanční řízení, transparentnost a ochranu finančních zájmů EU. Proto zkoumáme, zda jsou dostupné informace dostatečné pro následné posouzení efektivnosti a pro účely sledovatelnosti a transparentnosti.

07 V rámci tohoto auditu jsme provedli pohovory s Komisí, uskutečnili jsme auditní návštěvy a videokonference s deseti členskými státy, přezkoumali jsme právní rámec a pokyny a analyzovali veřejně dostupné informace o nástroji RRF na úrovni EU a na národní úrovni. Provedli jsme rovněž dotazníkový průzkum mezi všemi členskými státy. Další podkladové informace a podrobnosti o rozsahu a koncepci auditu jsou uvedeny v [příloze I](#).

³ Například brífinky „*The 100 largest recipients of Recovery and Resilience Facility funds*“ a „*Transparency in the implementation of the Recovery and Resilience Facility*“.

⁴ Například politický dokument evropského veřejného ochránce práv a Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj o veřejné správě „*Towards Good Practice Principles for Government – Transparency in the Use of Recovery Funds*“.

Co jsme zjistili a co doporučujeme

- 08** Celkově jsme dospěli k závěru, že finanční prostředky z nástroje RRF jsou v členských státech zařazených do vzorku do určité míry výsledovatelné a transparentní, přičemž některé členské státy shromažďují údaje na požádání a jiné systematicky. Přetrvávají ale nedostatky, zejména pokud jde o shromažďování a využívání informací, zveřejňování výsledků a informací o tom, kdo má v konečném důsledku z nástroje RRF prospěch a nakolik.
- 09** Zejména jsme zjistili, že:
- Regulační rámec obsahuje zvláštní požadavky na sledovatelnost finančních prostředků a členské státy je obecně dodržují. Řídící informační systémy nástroje používané koordinacími orgány členských států pro nástroj RRF se liší, přičemž některé z nich shromažďují údaje na požádání a jiné je shromažďují systematicky.
 - Některé členské státy používají k aktualizaci odhadů nákladů údaje o skutečných nákladech; v některých případech jsou tyto aktualizované odhady zasílány Komisi. Neexistuje však jednotný přístup a k přerozdělení finančních prostředků v případě úspor nákladů využívá údaje o skutečných nákladech méně členských států. Komise nepožaduje informace o skutečných nákladech na jednotlivá opatření pro řízení nástroje RRF, a to ani v případě, že jsou tyto informace k dispozici na úrovni členských států, neboť se domnívá, že nařízení o nástroji RRF pro to neposkytuje žádný právní základ. Podle našeho názoru není nařízení v tomto ohledu jasné.
 - Pravidla transparentnosti se odpovídajícím způsobem vztahují na rozhodnutí řídicích subjektů a na provádění plánů, ale nestanoví povinnost úplného zveřejnění toku finančních prostředků. Komise a členské státy zveřejňují informace v souladu s právními předpisy nástroje RRF, ale domníváme se, že tyto informace jsou nedostatečné, pokud jde o konečné příjemce, skutečné náklady a výsledky.

Členské státy zařazené do vzorku obecně splňují regulační požadavky na sledovatelnost, ale pouze některé z nich systematicky shromažďují údaje ve svých řídicích informačních systémech nástroje RRF

- 10** Regulační rámec nástroje RRF jasně stanoví požadavky na sledovatelnost, aby byla zajištěna odpovědnost za finanční prostředky EU na úrovni členských států. Ačkoli si členské státy mohou zvolit, jak budou finanční prostředky konečným příjemcům⁵ vyplaceny, zjistili jsme, že členské státy zařazené do vzorku obecně nezavedly zjednodušení prostřednictvím financování, které není spojeno s náklady, nebo zjednodušeného vykazování nákladů, ale provádějí své plány pro oživení a odolnost na základě úhrady skutečně vzniklých nákladů. Členské státy musí shromažďovat údaje o konečných příjemcích, dodavatelích a subdodavatelích, skutečných majitelích a částkách vyplacených v rámci nástroje RRF a poskytovat k nim přístup. Tyto požadavky vycházejí ze zásad finančního nařízení, které stanovuje povinnost odpovídající auditní stopy a poskytuje právní základ pro zajištění toho, aby informace o využívání finančních prostředků z nástroje RRF byly k dispozici pro účely auditu a kontroly. Konstatujeme, že nové finanční nařízení zavedlo u všech režimů řízení nové požadavky na sledovatelnost, ale stalo se tak po zahájení nástroje RRF, a proto se na něj tyto požadavky nevztahují. Patří mezi ně nové ustanovení o poskytování informací Komisi při plnění rozpočtu EU, které však nepokrývá všechny kategorie údajů. Kromě toho pokud jsou členské státy příjemci rozpočtu a plní ho, toto nové ustanovení o sledovatelnosti se použije pouze tehdy, vyžadují-li to odvětvová pravidla, jinak je dobrovolné. Nové finanční nařízení rovněž zavádí nové požadavky na transparentnost pro budoucí nástroje v rámci sdíleného řízení, které se týkají totožnosti příjemců, dodavatelů, subdodavatelů a příjemců a souvisejících přidělených částek. Viz body 22–25.
- 11** Řídicí informační systémy členských států pro nástroj RRF se liší: v našem vzorku osm shromažďuje údaje o využívání finančních prostředků z nástroje RRF systematicky (Rakousko, Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko, Malta a Rumunsko v plném rozsahu a Nizozemsko a Španělsko bez skutečných nákladů), zatímco další dva se spoléhají výhradně na vyhledávání údajů na požádání (Francie a Německo). Systematické shromažďování těchto údajů umožňuje komplexní a včasnou sledovatelnost finančních prostředků EU a ve srovnání se spoléháním se na vyhledávání údajů na požádání nabízí jasné výhody z hlediska monitorování, vyvozování odpovědnosti, srovnávání a hodnocení. Umožňuje také automaticky generovat zprávy se skutečnými náklady na opatření, čímž usnadňuje využívání údajů pro analýzu. Shromažďování údajů o skutečných nákladech na jednotlivá opatření může navíc poskytnout základní informace pro včasná kontrolní opatření, jako je předcházení nesrovnalostem a odhalování/vyšetřování podvodů. Viz body 26–32.

⁵ 18. bod odůvodnění [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#).

Některé členské státy používají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů nákladů, ale systematicky nepřerozdělují úspory, zatímco Komise o údaje o skutečných nákladech pro řízení nástroje RRF nežádá

- 12** V souladu s nařízením o nástroji RRF byla finanční podpora z RRF členskými státy vypočtena pomocí alokačního klíče a omezena odhadovanými celkovými náklady. Domníváme se, že je důležité použít informace o skutečných nákladech k posouzení toho, zda členské státy využily finanční prostředky efektivním způsobem, k případné úpravě odhadů nákladů na konkrétní opatření (například při revizi plánů pro oživení a odolnost) a k zajištění toho, aby se celkové finanční prostředky obdržené členskými státy přiměřeně blížily skutečným nákladům. Viz body [33–34](#).
- 13** Zjistili jsme, že neexistuje jednotný přístup k aktualizaci odhadů nákladů nástroje RRF na úrovni jednotlivých opatření. Z naší analýzy vyplynulo, že sedm z deseti členských států v našem vzorku použilo údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů v případě revizí rozsahu (Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko, Malta, Nizozemsko, Rumunsko a Španělsko). Tři z těchto sedmi členských států někdy přerozdělovaly finanční prostředky v rámci plánu pro oživení a odolnost v případě úspor/překročení nákladů (Bulharsko, Lotyšsko a Rumunsko), ale žádný z nich tak nečiní systematicky. Mnoho členských států očekává, že celkové skutečné náklady na provádění plánů pro oživení a odolnost budou přinejmenším stejně vysoké jako odhadované náklady. Při hloubkové analýze ve čtyřech členských státech jsme však zjistili, že skutečné náklady na většinu dokončených opatření byly nižší, než se odhadovalo. Bude-li tento trend pokračovat, vzniká riziko, že celkové finanční prostředky, které členský stát obdrží, se nemusí přiměřeně blížít skutečným nákladům. Viz body [35–41](#).
- 14** Ačkoli mnoho členských států systematicky shromažďuje údaje o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření, Komise nepožaduje údaje o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření pro řízení nástroje RRF, neboť se domnívá, že nařízení o nástroji RRF pro to neposkytuje žádný právní základ. Podle našeho názoru není nařízení v tomto ohledu jasné. Ačkoli Eurostat shromažďuje a zveřejňuje informace o skutečných nákladech poskytnuté členskými státy, jedná se pouze o konsolidované částky na úrovni plánu a útvary Komise, které řídí provádění Nástroje pro oživení a odolnost, používají tyto informace pouze pro informativní účely a pro účely podávání zpráv. Domníváme se, že nedostatek údajů o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření omezuje schopnost Komise posoudit, zda členské státy využívaly finanční prostředky z nástroje RRF efektivně a provést celkové hodnocení nástroje, jak je vyžaduje nařízení. Viz body [42–45](#).

Nástroj RRF zajišťuje odpovídající transparentnost, pokud jde o dosahování milníků a cílů členskými státy a o rozhodnutí Komise v oblasti řízení, ale zveřejňované informace o konečných příjemcích, skutečných částkách a výsledcích jsou nedostatečné

- 15** Nařízení o nástroji RRF zavedlo posílené prvky transparentnosti, jako je zveřejňování posouzení Komise a pravidelné podávání zpráv o pokroku při plnění milníků a cílů. Nevyžaduje však komplexní zveřejňování informací o využívání finančních prostředků na úrovni členských států. Požadavek, aby členské státy zveřejňovaly seznamy konečných příjemců s obdrženými částkami, byl zaveden dva roky po zahájení nástroje a je omezen na 100 největších konečných příjemců. Viz body [47–51](#).

- 16** Podle dohod o financování z nástroje RRF podepsaných mezi Komisí a členskými státy musí být „informace, komunikace a propagace financování při provádění plánu pro oživení a odolnost přinejmenším na stejné úrovni, jakou vyžadují pravidla členského státu pro veřejné financování bez příspěvků z rozpočtu Unie“. Zjistili jsme, že členské státy používají různé přístupy k poskytování rozpočtových informací o plánech pro oživení a odolnost a jejich provádění: čtyři z deseti členských států v našem vzorku uvedly, že pro své plány pro oživení a odolnost zveřejňují samostatný rozpočet (Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko a Rumunsko). Viz body [52–53](#).

- 17** Většina členských států v našem vzorku zveřejňuje statistiky provádění týkající se plnění milníků a cílů. Jak jsme uvedli v předchozích zprávách, milníky a cíle a společné ukazatele se zaměřují spíše na výstupy než na výsledky, liší se v míře ambicí, někdy nejsou jasné a ne vždy zachycují dokončení opatření, a proto zveřejněné informace o výsledcích nejsou dostatečné. Viz body [54–55](#).

- 18** Všechny členské státy zveřejňují požadované seznamy „100 největších konečných příjemců“. Veřejné subjekty však představují více než polovinu podle počtu a více než 80 % podle částek těchto konečných příjemců. Významná část nástroje RRF se provádí prostřednictvím zadávání veřejných zakázek na stavební práce a služby prováděné dodavateli. V takovýchto případech členské státy nezveřejňují částky vyplacené dodavatelům, protože veřejní zadavatelé jsou považováni za konečné příjemce. V důsledku toho je transparentnost ohledně toho, kdo dostává finanční prostředky z nástroje RRF, neúplná. Portál jednoho členského státu ilustruje proveditelnost transparentnějšího přístupu: jsou na něm zveřejňovány částky vyplacené dodavatelům (Bulharsko). Viz body [56–60](#).

- 19** V souladu s ustanoveními nařízení o nástroji RRF týkajícími se podávání zpráv zajišťuje zveřejnění podrobných posouzení plánů pro oživení a odolnost, revizí plánů pro oživení a odolnost a žádostí o platbu ze strany Komise spolu se stále podrobnějšími výročními a tematickými zprávami odpovídající úroveň transparentnosti, pokud jde o rozhodnutí vedení a pokrok při provádění. Údaje a statistiky v těchto publikacích však nejsou založeny na skutečných nákladech na provádění opatření. Podobně systém pro finanční transparentnost (FTS) uvádí informace o Nástroji pro oživení a odolnost pouze na úrovni členských států, neboť normotvůrce definoval členské státy jako příjemce, a dobrovolná „mapa projektů“ není vyčerpávající a závisí na kvalitě příspěvků členských států. Viz body 62–77.

Co doporučujeme

- 20** Na základě výše uvedených zjištění doporučujeme:



Doporučení 1

Zajistit komplexní, systematické a včasné shromažďování a zveřejňování informací o využívání finančních prostředků EU

Při změně finančního nařízení by Komise měla navrhnout ustanovení zajišťující komplexní, systematické a včasné shromažďování a zveřejňování informací o využívání finančních prostředků EU, včetně informací o všech veřejných a soukromých příjemcích, recipientech, konečných příjemcích, dodavatelích a subdodavatelích, včetně částek přidělených a vyplacených až na úroveň dodavatelů.

Cílové datum provedení: při navrhování příští revize finančního nařízení nebo při navrhování budoucích finančních nástrojů založených na financování, které není spojeno s náklady, podle toho, co nastane dříve.



Doporučení 2

Zajistit, aby se údaje o skutečných nákladech používaly k posouzení a dosažení efektivního využívání finančních prostředků EU

Komise by k posouzení a zajištění efektivního využívání prostředků EU měla:

- a) v souvislosti s nástrojem RRF využívat dostupné údaje o skutečných nákladech shromážděné členskými státy s cílem následně posoudit efektivnost využívání zdrojů a určit, zda se celkové skutečné náklady přiměřeně blížily odhadovaným nákladům;
- b) u všech budoucích nástrojů založených na „financování nesouvisejícím s náklady“ požadovat, aby členské státy systematicky shromažďovaly údaje o skutečných nákladech a podávaly o nich zprávy Komisi pro účely řízení finančních prostředků, zajištění efektivního rozdělení zdrojů během provádění a následné hodnocení efektivnosti.

Cílové datum provedení: a) včas pro následné hodnocení; b) při navrhování budoucích finančních nástrojů založených na financování, které není spojeno s náklady.

Podrobnější pohled na naše připomínky

Členské státy zařazené do vzorku obecně splňují regulační požadavky na sledovatelnost, ale pouze některé z nich systematicky shromažďují údaje ve svých řídicích informačních systémech nástroje RRF

- 21** Sledovatelnost při využívání finančních prostředků EU má zásadní význam pro vyvozování odpovědnosti. Schopnost sledovat tok finančních prostředků EU zlepšuje monitorování a poskytuje činitelům s rozhodovací pravomocí na unijní i národní úrovni základní informace o využívání těchto prostředků.

Regulační rámec nástroje RRF obsahuje zvláštní požadavky na sledovatelnost při využívání finančních prostředků na úrovni členských států

- 22** Finanční nařízení stanoví obecné zásady a postupy, jimiž se řídí sestavování, plnění a kontrola rozpočtu EU. Podle finančního nařízení musí být rozpočet plněn s účinnými a efektivními mechanismy vnitřní kontroly⁶. Účinná vnitřní kontrola by měla zahrnovat odpovídající auditní stopy⁷. Posuzovali jsme, zda regulační rámec zavedený pro nástroj RRF (viz [příloha II](#)) jasně definoval a specifikoval požadavky na sledovatelnost na základě ustanovení finančního nařízení platného v době zřízení nástroje RRF⁸. Posuzovali jsme také, které systémy členské státy používají k provádění svých plánů pro oživení a odolnost.
- 23** Nástroj pro oživení a odolnost je nástroj založený na modelu „financování, které není spojeno s náklady“ (FNLC)⁹, v němž jsou platby z rozpočtu EU členským státům založeny na uspokojivém plnění předem stanovených milníků a cílů, a nikoli na úhradě nákladů skutečně vzniklých během provádění. Členské státy pak mohou vyplatit finanční prostředky konečným příjemcům v jakékoli formě finančních příspěvků¹⁰. Pokyny Komise upřesňují, že je odpovědností členských států „zajistit, aby žádný konečný příjemce neobdržel finanční prostředky nad rámec svých skutečných nákladů“¹¹. Zjistili jsme, že všechny členské státy zařazené do vzorku provádějí své plány pro oživení a odolnost pomocí systémů, které jsou obecně založeny na úhradě skutečně vzniklých nákladů.

⁶ Nařízení (EU, Euratom) 2018/1046, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (dále jen: „finanční nařízení“), čl. 36 odst. 1.

⁷ Tamtéž, čl. 36 odst. 3 písm. d).

⁸ Tamtéž.

⁹ Tamtéž, čl. 125 odst. 1.

¹⁰ 18. bod odůvodnění nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost.

¹¹ Evropská komise, Pokyny k plánům pro oživení a odolnost v souvislosti s plánem REPowerEU (2022/C 214/01), s. 30.

24 Konstatujeme, že nařízení o nástroji RRF vyžaduje, aby členské státy „shromáždily a zajistily přístup“ k několika kategoriím údajů pro účely auditu a kontroly a aby poskytovaly srovnatelné informace o využívání finančních prostředků z nástroje RRF¹², které zahrnují:

- **jméno konečného příjemce finančních prostředků,**
- **jméno dodavatele nebo subdodavatele,** je-li konečným příjemcem finančních prostředků podle unijních nebo národních právních předpisů o zadávání veřejných zakázek veřejný zadavatel,
- jméno (jména), příjmení a datum narození **skutečného majitele (skutečných majitelů)** příjemce finančních prostředků nebo dodavatele,
- seznam opatření pro provádění reforem a investičních projektů v rámci plánu pro oživení a odolnost s celkovou výší veřejného financování těchto opatření a s uvedením **částky finančních prostředků** vyplacených v rámci tohoto nástroje a z jiných fondů Unie.

25 Upozorňujeme rovněž, že nové finanční nařízení zavedlo nové požadavky na sledovatelnost, ale stalo se tak po zahájení Nástroje pro oživení a odolnost, a proto se na něj tyto požadavky nevztahují. Konkrétně zavedlo ustanovení, že „orgány a instituce Unie a osoby nebo subjekty plnící rozpočet“ by měly Komisi zpřístupnit totožnost a lokalitu příjemce finančních prostředků, jak je stanoveno ve finančním nařízení, a povahu a částku vyčleněnou na dané opatření¹³. Toto ustanovení o sledovatelnosti se však nevztahuje na všechny kategorie údajů: v případě přímého řízení se nevztahuje na totožnost dodavatelů a subdodavatelů příjemců ani na částky vyplácené na úrovni dodavatelů; v případě sdíleného řízení se nevztahuje na částky vyplácené na úrovni dodavatelů. Kromě toho pokud členské státy přijímají a plní rozpočet, platí to pouze v případě, že mají povinnost zaznamenávat a uchovávat tyto informace v souladu s odpovědnými pravidly, jinak je to dobrovolné. Komise bude od roku 2028 podle nového finančního nařízení také povinna zveřejňovat informace o recipientech, dodavatelích, subdodavatelích a příjemcích finančních prostředků v rámci sdíleného řízení, pokud odpovědná pravidla budou vyžadovat jejich shromažďování a uchování¹⁴.

¹² Čl. 22 odst. 2 písm. d) [nařízení o RRF](#).

¹³ [Nařízení \(EU, Euratom\) 2024/2509](#), kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie (přepracované znění), čl. 36 odst. 6.

¹⁴ [Tamtéž](#), čl. 38 odst. 1.

Většina členských států je schopna vysledovat finanční prostředky z Nástroje pro oživení a odolnost, ale pouze některé z nich systematicky shromažďují požadované údaje ve svých řídicích informačních systémech nástroje RRF

- 26** Ačkoli nařízení o nástroji RRF nespecifikuje způsob, jakým by členské státy měly shromažďovat údaje, pohlíželi jsme na soubor nástrojů pro zlepšování právní úpravy jako na vodítko k metodě, která by měla být použita k dosažení dobré úrovně výkonnosti. Soubor nástrojů pro zlepšování právní úpravy staví „neustálý a organizovaný proces systematického shromažďování údajů“ na roveň monitorování a uvádí, že toto monitorování poskytuje nezbytné informace pro různá použití, včetně řízení, hodnocení a řešení požadavků na dodržování předpisů a kontrolu¹⁵. V případě nástroje RRF existují kromě údajů týkajících se plnění milníků a cílů i další požadavky na sledovatelnost, jak je vysvětleno v bodě 24.
- 27** Analyzovali jsme řídicí informační systémy nástroje RRF v členských státech v našem vzorku a zjistili jsme, že koncepce a funkčnost systémů se výrazně liší, pokud jde o způsob shromažďování údajů. Na základě naší analýzy lze tyto systémy z hlediska posuzování jejich schopnosti shromažďovat údaje obecně rozdělit do tří kategorií (viz [tabulka 1](#)), a to:
- a) Systémy, v nichž jsou pravidelně shromažďovány veškeré údaje, včetně skutečných nákladů. Tyto členské státy shromažďují údaje o konečných příjemcích, (sub)dodavatelích a skutečných nákladech na úrovni konečných příjemců pro každé opatření nástroje RRF (Rakousko, Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko, Malta, Rumunsko).
 - b) Systémy, které pravidelně shromažďují údaje bez skutečných nákladů. Tyto členské státy shromažďují údaje o konečných příjemcích a (sub)dodavatelích pro každé opatření nástroje RRF, ale informace o skutečných nákladech jsou k dispozici pouze na požádání (Nizozemsko, Španělsko) od různých prováděcích subjektů.
 - c) Systémy, v jejichž rámci jsou údaje získávány pro jednotlivá opatření na požádání. Tyto členské státy neshromažďují údaje v centrálním systému a mohou údaje získat pouze na žádost subjektů provádějících opatření Nástroje pro oživení a odolnost (Francie, Německo).

¹⁵ Soubor nástrojů pro zlepšování právní úpravy (Evropská komise, listopad 2021), nástroj #43, „Monitorovací opatření a ukazatele“.

Tabulka 1 | Tři kategorie členských států z hlediska shromažďování údajů

	Systémy, které pravidelně shromažďují údaje						Shromažďování údajů na požádání			
	 Ano		 Ano, s výjimkou finančních nástrojů				 Ano		 Ne vždy	
	Systémy, které pravidelně shromažďují všechny údaje včetně skutečných nákladů						Systémy, které pravidelně shromažďují všechny údaje mimo skutečných nákladů		Na požádání pro jednotlivá opatření	
	AT	BG	EE	LV	MT	RO	ES	NL	DE	FN
Jména konečných příjemců										
Jména dodavatelů										
Jména subdodavatelů										
Skutečné náklady na úrovni konečných příjemců										

Zdroj: EÚD.

28 V případě členských států zařazených do vzorku disponujících systémy, které pravidelně shromažďují všechny požadované údaje, jsme konstatovali, že tyto systémy mají tu výhodu, že umožňují komplexní a včasnou sledovatelnost využívání finančních prostředků. Mohou navíc automaticky generovat zprávy se skutečnými náklady na jednotlivá opatření, čímž se usnadňuje využívání údajů pro analýzu. Pět ze šesti členských států, které zaznamenávají skutečné náklady na úrovni konečných příjemců (Rakousko, Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko a Malta), rovněž zaznamenává výši skutečných nákladů zaplacených dodavatelům. Ověřili jsme to i v našem průzkumu zaslaném všem členským státům a z odpovědí vyplývá, že 19 členských států (70 %) tak učinilo.

29 Příklad systému nástroje RRF, v němž jsou pravidelně shromažďovány všechny požadované údaje, včetně skutečných nákladů, je uveden v [rámečku 1](#).

Rámeček 1

Příklad systému nástroje RRF, v němž jsou pravidelně shromažďovány všechny požadované údaje včetně skutečných nákladů – Lotyšsko

- Informační systém používaný lotyšským koordinacním orgánem nástroje RRF je rozšířeným modulem systému, který se již používá pro strukturální fondy EU, doplněným o dodatečné funkce specifické pro nástroj RRF, jako je sledování milníků a cílů a podávání souvisejících zpráv.
- Systém obsahuje údaje o konečných příjemcích, dodavatelích, subdodavatelích a skutečných nákladech.
- Údaje jsou během prováděcí fáze průběžně aktualizovány. Prováděcí subjekty pravidelně předkládají zprávy o pokroku, které obsahují informace o platbách konečným příjemcům spolu s fakturami na doložení nákladů.
- Systém automaticky sleduje samostatné zdroje financování a může křížově odkazovat na informace na fakturách s jinými fondy EU, které jsou do systému zahrnuty.
- Systém automaticky vypočítá zůstatek pro každé opatření, který představuje rozdíl mezi odhadovanými a skutečnými náklady k dnešnímu dni.

Předem definované zprávy lze generovat automaticky a na požádání lze vytvářet individualizované zprávy.

30 Z naší analýzy vyplynulo, že většina členských států v našem vzorku byla schopna poskytnout veškeré informace o využívání finančních prostředků z nástroje RRF. Zjistili jsme však, že u konkrétních opatření v některých členských státech, kde koordinací orgány nástroje RRF pravidelně neshromažďují údaje pro všechny požadované kategorie (Francie, Německo, Španělsko), došlo u některých žádostí o informace k několikaměsíčním zpožděním v odezvě. Koordinací subjekty nástroje RRF, které tyto údaje neshromažďovaly pravidelně, nemohly vytvořit včasný přehled odhadovaných a skutečných nákladů nebo samostatných zdrojů financování.

31 Ve Francii nejsou údaje o nástroji RRF shromažďovány systematicky a při získávání údajů na požádání jsme se potýkali se zvláštními obtížemi, neboť tento členský stát nebyl schopen předložit všechny zákonem požadované údaje o nástroji RRF (viz [rámeček 2](#)).

Rámeček 2

Neschopnost poskytnout všechny údaje o nástroji RRF požadované právními předpisy – Francie

U tří z pěti opatření zařazených do vzorku nebyly francouzské orgány schopny poskytnout jména konečných příjemců. Uvedly, že důvodem je, že u některých opatření je administrativně příliš zatěžující získávat informace o konečných příjemcích a vyplacených částkách, a to i na požádání.

Ačkoli údaje o skutečných nákladech byly nakonec předloženy pro všech pět opatření zařazených do vzorku, byly poskytnuty více než šest měsíců po původní žádosti a u tří opatření nemohly být skutečné náklady spojeny se souvisejícími konečnými příjemci.

- 32** V této souvislosti se domníváme, že využívání systematického shromažďování údajů v centrálním systému pro sledování využívání finančních prostředků z nástroje RRF má jasnou výhodu. Jde o schopnost předkládat zprávy umožňující včasné monitorování a řízení během provádění s cílem zlepšit vyvozování odpovědnosti a srovnání a hodnocení. Systematický sběr údajů může také být důležitým nástrojem, který orgánům umožňuje včasné využití pro kontrolní opatření, jako je předcházení nesrovnalostem a odhalování/vyšetřování podvodů. Podle našeho názoru neshromažďování údajů systematicky vytváří riziko méně účinného řízení nástroje, zatímco neshromažďování všech požadovaných údajů přináší riziko z hlediska vyvozování odpovědnosti.

Některé členské státy používají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů, ale úspory systematicky nepřerozdělují, zatímco Komise údaje o skutečných nákladech pro účely řízení nástroje RRF nevyžaduje

- 33** Smlouva o fungování Evropské unie (SFEU) stanoví, že „Komise plní rozpočet [...] v souladu se zásadami řádného finančního řízení“ a že „členské státy spolupracují s Komisí, aby zajistily využití rozpočtových prostředků v souladu se zásadami řádného finančního řízení“¹⁶. Finanční nařízení stanoví tři zásady řádného finančního řízení¹⁷, včetně zásady efektivnosti, která vyžaduje nejlepší možný vztah mezi použitými zdroji, provedenými činnostmi a dosažením cílů. Zásada řádného finančního řízení se vztahuje i na model financování, které není spojeno s náklady, použitého u nástroje RRF.
- 34** Proto jsme zkoumali, zda a jak členské státy a Komise využívaly informace o skutečných nákladech, ačkoli to nařízení o nástroji RRF nevyžaduje. Domníváme se, že používání informací o skutečných nákladech, namísto spoléhání se na odhadované náklady jednotlivých opatření, je pro řízení nástroje RRF zásadně důležité: umožňuje posoudit, zda členské státy využily finanční prostředky efektivním způsobem¹⁸, a případně upravit odhady nákladů na konkrétní opatření (například při revizi plánů pro oživení a odolnost) a ověřovat, zda se celkové finanční prostředky obdržené členskými státy přiměřeně blížily skutečným nákladům.

¹⁶ Článek 317 konsolidovaného znění Smlouvy o fungování Evropské unie, Úřední věstník Evropské unie, C 326, 26. října 2012.

¹⁷ Článek 33 finančního nařízení z roku 2018.

¹⁸ Zvláštní zpráva 26/2023: „Rámec pro sledování výkonnosti Nástroje pro oživení a odolnost – měří pokrok v provádění, ale nedostatečně zachycuje výkonnost“, body 86–87 a přezkum 02/2025: „Orientace na výkonnost, vyvozování odpovědnosti a transparentnost – poučení z nedostatků nástroje RRF“, bod 35.

Většina členských států v našem vzorku používá údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů v případě změn rozsahu, ale žádný systematicky nepřerozděluje úspory

- 35** Členské státy byly povinny zahrnout do svých plánů pro oživení a odolnost celkové odhadované náklady na reformy a investice, které plán pokrývá, podložené náležitým odůvodněním a vysvětlením jejich souladu se zásadou nákladové efektivnosti¹⁹. Komise byla poté povinna posoudit z hlediska efektivnosti, zda byly tyto odhadované celkové náklady přiměřené, věrohodné a v souladu se zásadou nákladové efektivnosti²⁰. Finanční podpora z Nástroje pro oživení a odolnost pro každý členský stát byla vypočtena pomocí alokačního klíče a omezena odhadovanými celkovými náklady²¹.
- 36** Jak jsme uvedli v předchozí zprávě, Komise posoudila odhady nákladů provedené členskými státy se stejným hodnocením („B“) ve všech oblastech, a to navzdory rozdílům v četnosti a závažnosti zjištěných nedostatků, od nedostatku informací u některých opatření ve fázi plánování až po to, že základní předpoklady nejsou plně věrohodné u každého jednotlivého opatření²². Význam věrohodných a realistických odhadů je navíc zdůrazněn v pokynech Komise, v nichž se uvádí, že ačkoli se posouzení provádí na základě odhadu předtím, než náklady skutečně vzniknou, celkové odhadované náklady by měly dospět k částce, která se přiměřeně blíží skutečným nákladům²³, a doporučuje se použít „účetní metody, historické náklady, statistické údaje, důvěryhodné a spolehlivé studie důvěryhodných subjektů nebo jiné podobné zdroje informací a důkazů“, aby bylo možné dospět ke spolehlivým počátečním odhadům²³.

¹⁹ Čl. 18 odst. 4 písm. k) [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#).

²⁰ Tamtéž, čl. 19 odst. 3 písm. i) a bod 2.9 přílohy V.

²¹ Tamtéž, článek 11 a čl. 20 odst. 4.

²² [Zvláštní zpráva 21/2022](#): „Posuzování národních plánů pro oživení a odolnost ze strany Komise – celkově přiměřené, ale přetrvávají rizika spojená s jejich prováděním“, obrázek 2, s. 13 a body 66–69.

²³ *European Commission, Guidance to member states' recovery and resilience plans, SWD(2021) 12*, část 1/2, strana 37.

- 37** Komise ve svém hodnocení v polovině období uvedla, že od roku 2021 existuje závažný tlak na dodavatelské řetězce a dodávky energie, což vede k vysoké míře inflace²⁴. To znamená, že mnohá opatření Nástroje pro oživení a odolnost mají nebo mohou mít nadměrné náklady. Může však dojít i k opačné situaci: ve dvou z našich předchozích zpráv jsme identifikovali opatření, u nichž byly skutečné náklady výrazně nižší, než se odhadovalo²⁵.
- 38** V odpovědi na náš průzkum 12 z 27 členských států (44 %) uvedlo, že buď nejsou povinny, nebo nejsou schopny vypočítat celkový poměr mezi skutečnými a odhadovanými náklady. Zároveň 12 (80 %) ze zbývajících 15 členských států uvedlo, že skutečné náklady jsou buď v souladu s odhadem, nebo se očekává, že budou vyšší. Vyplývá z toho, že mnoho členských států očekává, že celkové skutečné náklady na provádění plánů pro oživení a odolnost budou přinejmenším stejně vysoké jako odhadované náklady. To bude možné potvrdit až na konci prováděcího období.
- 39** Během auditu jsme si rovněž vyžádali údaje o dokončených opatřeních od čtyř členských států v našem vzorku (Rakousko, Lotyšsko, Malta a Rumunsko). Zjistili jsme, že 15 z 19 opatření, která byla dokončena a u nichž byly do poloviny roku 2025 uhrazeny všechny náklady, mělo nižší skutečné náklady, než se odhadovalo (viz [tabulka 2](#) pro shrnutí těchto opatření a [příloha III](#) pro podrobnosti o jednotlivých opatřeních). V některých případech byly tyto rozdíly významné. U těchto opatření proto odhadované náklady nástroje RRF překročily skutečné náklady, a pokud bude tento trend pokračovat, představuje to riziko, že celkový příděl z nástroje RRF některým členským státům by mohl překročit skutečné náklady. Při našem auditu jsme však rovněž zjistili, že u některých probíhajících opatření ve třech ze čtyř členských států došlo k překročení nákladů.

²⁴ Evropská komise, *Mid-term evaluation of the Recovery and Resilience Facility*, SWD(2024) 70, část 4.1.5(B), s. 54.

²⁵ [Zvláštní zpráva 13/2025](#): „Podpora digitální transformace v členských státech EU z Nástroje pro oživení a odolnost – promarněná příležitost řešit digitální potřeby strategicky a cíleně“, body 46–47, a [zvláštní zpráva 11/2023](#): „Podpora EU určená na digitalizaci škol – významné investice, ale nedostatečné strategické zaměření členských států při využívání financování EU“, rámeček 5

Tabulka 2 | Informace o dokončených opatřeních plánu pro oživení a odolnost ve čtyřech vybraných členských státech

Členský stát	Celkové odhadované náklady (v mil. EUR)	Celkové skutečné náklady (v mil. EUR)	Poměr mezi skutečnými a odhadovanými náklady	Počet dokončených opatření
Dokončená opatření s úsporami nákladů				
Rakousko	484,90	438,26	 90 %	 3
Lotyšsko	3,98	3,70	 93 %	 2
Malta	36,60	27,37	 75 %	 3
Rumunsko	39,40	33,00	 84 %	 7
Dokončená opatření s překročením nákladů nebo se skutečnými náklady rovnajícími se odhadovaným nákladům				
Rakousko	158,90	158,90	 100 %	 1
Lotyšsko	0,15	0,15	 100 %	 2
Malta	–	–	–	0
Rumunsko	20,74	20,78	 100,19 %	 1

Zdroj: EÚD.

40 Z naší analýzy vyplývá, že čtyři z členských států v našem vzorku (Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko a Rumunsko) monitorují plnění rozpočtu nástroje RRF prostřednictvím pravidelného srovnání odhadovaných a skutečných nákladů. Kromě toho lze členské státy v našem vzorku rozdělit do tří kategorií z hlediska toho, jak při revizi plánů pro oživení a odolnost používají údaje o skutečných nákladech:

- členské státy, které uvedly, že nepoužívají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadovaných nákladů na opatření ve svém plánu pro oživení a odolnost v případě změn rozsahu nebo potenciálních úspor/překročení nákladů: Rakousko, Francie a Německo. Navzdory tomu nás Komise informovala, že tyto členské státy při revizi některých opatření využily skutečné údaje o nákladech, ačkoli Rakousko tak učinilo až na konci roku 2025,
- členské státy, které využívají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadovaných nákladů na opatření ve svém plánu pro oživení a odolnost, ale jen v případě změn rozsahu: Estonsko, Malta, Nizozemsko a Španělsko,
- členské státy, které využívají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadovaných nákladů na opatření ve svém plánu pro oživení a odolnost v případě změn rozsahu a někdy k realokaci prostředků v RRP v případě úspor/překročení nákladů: Bulharsko, Lotyšsko a Rumunsko.

Žádný z členských států zařazených do vzorku však systematicky nepoužívá údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů nákladů v případě úspor/překročení.

Příklady ze dvou z těchto tří kategorií jsou uvedeny v **ráměčku 3**.

Rámeček 3

Přístupy k použití skutečných nákladů pro aktualizace odhadu nákladů

Rakousko

Rakouský informační systém pro řízení nástroje RRF (Transparenzdatenbank), který se používá i pro jiné fondy, obsahuje údaje nezbytné pro srovnání skutečných a odhadovaných nákladů na opatření v plánu. Informace o skutečných nákladech se však pro tento účel nepoužívají, neboť je rakouské orgány nepovažují za relevantní vzhledem k povaze nástroje RRF založené na výkonnosti.

Lotyšsko

Lotyšský informační systém pro řízení nástroje RRF automaticky porovnává částky odhadované pro každé opatření s částkami nasmlouvanými a vyplacenými konečným příjemcům. Posouzení skutečných a odhadovaných nákladů se provádí, pokud se opatření považuje za dokončené, neboť nevyužité částky jsou v systému viditelné a mohou být přerozděleny. Pokud k tomu dojde, je možné zbývající částku přerozdělit na jiná opatření v rámci plánu pro oživení a odolnost nebo ji použít k dosažení vyššího cíle pro dané opatření.

- 41** Lze shrnout, že většina členských států v našem vzorku používá údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů v případě změn rozsahu. Zatímco několik členských států rovněž přerozděluje finanční prostředky v případě úspor/překročení nákladů, žádný z nich tak nečiní systematicky. Existuje riziko, že celkové skutečné náklady některých plánů pro oživení a odolnost se nebudou přiměřeně blížit odhadovaným nákladům.

Komise neshromažďuje údaje o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření, a to ani v případě, že jsou k dispozici, což snižuje její schopnost posuzovat efektivnost využívání zdrojů nástroje RRF

- 42** Nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost vyžaduje, aby Komise následně posoudila efektivnost využití zdrojů nástroje RRF²⁶. Zkoumali jsme proto, zda Komise shromažďuje a využívá informace o skutečných nákladech vyplacených konečným příjemcům, které jsou k dispozici na úrovni členských států. Zkoumali jsme také, zda Komise při posuzování revidovaných plánů pro oživení a odolnost používá informace o skutečných nákladech.

²⁶ Čl. 32 odst. 2 [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#).

43 Komise nevyžaduje, aby členské státy předávaly údaje o skutečných nákladech na opatření, neboť se domnívá, že nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost pro to neposkytuje žádný právní základ. Podle našeho názoru není nařízení v tomto ohledu jasné²⁷. Na základě našeho vzorku většina členských států tyto údaje systematicky shromažďuje. Komise však při posuzování revidovaných plánů pro oživení a odolnost nepoužívá údaje o skutečných nákladech, s výjimkou některých případů, kdy od členských států obdrží aktualizované odhady. Nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost vyžaduje, aby Komise provedla celkové následné posouzení nástroje²⁸. Podle našeho názoru by toto celkové posouzení mělo zahrnovat obecné i specifické cíle nástroje RRF²⁹, a proto se nemůže vyhnout zohlednění skutečných nákladů na opatření prováděná v rámci plánů pro oživení a odolnost. Domníváme se proto, že nedostatek údajů o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření a pilířů omezuje schopnost Komise posoudit efektivnost, a tudíž i řádné finanční řízení nástroje RRF.

44 Protože Komise nemá a nevyužívá údaje o skutečných nákladech podle jednotlivých opatření a pilířů, existuje riziko, že její schopnost posoudit efektivnost, a tudíž i řádné finanční řízení Nástroje pro oživení a odolnost bude omezena. Již v předchozí zprávě jsme konstatovali, že nedostatek informací o skutečných nákladech financovaných z nástroje RRF na úrovni opatření posouzení efektivnosti omezuje³⁰. Na toto omezení upozorňují i autoři studie ECB analyzující hospodářský dopad nástroje RRF³¹.

45 V neposlední řadě členské státy každoročně předávají Eurostatu údaje o skutečných nákladech nástroje RRF, a to obvykle prostřednictvím svých národních statistických úřadů. Částky, které Eurostat obdržel a zveřejnil³², představují celkové skutečné výdaje podle členských států a roku. Eurostat nedostává údaje podle jednotlivých opatření. Vykázané údaje představují konsolidované částky na úrovni plánu v členění podle kategorie grantu a úvěru. Tyto údaje se rovněž předávají oddělení fiskálního dohledu GŘ ECFIN, které je používá pro účely související s postupem při nadměrném schodku, a používají je útvary GŘ ECFIN odpovědné za provádění nástroje RRF pro informační účely a pro účely podávání zpráv.

²⁷ Čl. 31 odst. 3 [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#) a [zvláštní zpráva 26/2023](#), bod 87.

²⁸ Čl. 32 odst. 4 [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#).

²⁹ Článek 4 [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#).

³⁰ [Přezkum 02/2025](#), body 35–37.

³¹ Evropská centrální banka, [Four years into NextGenerationEU: what impact on the area economy?](#), s. 59.

³² Eurostat, [Statistics related to the Recovery and Resilience Facility](#).

Nástroj RRF zajišťuje odpovídající transparentnost, pokud jde o dosahování milníků a cílů členskými státy a o rozhodnutí Komise v oblasti řízení, ale zveřejněné informace o konečných příjemcích, skutečných částkách a výsledcích jsou nedostatečné

- 46** Transparentnost znamená zveřejňování informací o výdajích EU a zároveň zajištění včasného přístupu občanů k těmto informacím. Spolu se sledovatelností je klíčovým prvkem pro zajištění vyvozování odpovědnosti a demokratického dohledu, a má tudíž zásadní význam pro budování důvěry veřejnosti ve to, jak jsou finanční prostředky EU vynakládány.

Právní rámec nástroje RRF stanoví jasné požadavky na transparentnost na úrovni řízení, ale neukládá úplné zveřejňování informací o toku finančních prostředků

- 47** Posuzovali jsme, zda regulační rámec zavedený pro nástroj RRF (viz [příloha II](#)) jasně definuje požadavky na transparentnost na základě příslušných ustanovení finančního nařízení³³, které stanoví zásady a postupy, jimiž se řídí sestavování, plnění a kontrola rozpočtu EU. Zabývali jsme se rovněž požadavky na transparentnost v rámci Nástroje pro propojení Evropy (CEF)³⁴ a v rámci politiky soudržnosti³⁵ pro víceletý finanční rámec na období 2021–2027, přičemž jsme zohlednili rozdíly v právních rámcích i uspořádáních těchto nástrojů.

³³ Nařízení (EU, Euratom) 2018/1046.

³⁴ Nařízení 2021/1153, kterým se zřizuje Nástroj pro propojení Evropy.

³⁵ Nařízení (EU) 2021/1060 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti I [...].

48 SFEU stanoví, že „orgány, instituce a jiné subjekty Unie jednají co nejotevřeněji“³⁶. Finanční nařízení dále upřesňuje, že „občané by měli vědět, **kde** a za **jakým účelem** jsou prostředky Unie vynakládány“, že by toho „mělo být dosaženo uveřejněním relevantních informací týkajících se **všech příjemců** finančních prostředků„[tj. informací o tom, **kdo je příjemcem**] a že by se mělo usilovat o co největší transparentnost ohledně informací o příjemcích finančních prostředků³⁷. V souladu se zásadou transparentnosti uvádí seznam informací o příjemcích finančních prostředků, které mají být zveřejněny (viz **rámeček 4**).

³⁶ Smlouva o fungování Evropské unie, čl. 15 odst. 1.

³⁷ 11. a 12. bod odůvodnění finančního nařízení z roku 2018.

Rámeček 4

Požadavky na zveřejňování informací o příjemcích finančních prostředků v případě přímého a sdíleného řízení

Finanční nařízení z roku 2018³⁸ stanoví, že Komise vhodným způsobem a včas zpřístupní informace o příjemcích finančních prostředků financovaných z rozpočtu³⁹.

Pro prostředky řízené přímo (jako RRF nebo CEF) budou uveřejněny tyto informace ve vztahu k cenám, grantům, veřejným zakázkám a koncesím, jež byly uděleny či zadány na základě soutěže, řízení o udělení grantu či zadávacího řízení, a v případě odborníků, kteří byli vybráni⁴⁰:

- jméno příjemce (může se jednat o příjemce nebo zhotovitele, dodavatele nebo poskytovatele⁴¹);
- lokalita příjemce;
- částka, k níž byl přijat právní závazek;
- povaha a účel opatření.

Podobně v případě sdíleného řízení (jako jsou fondy politiky soudržnosti) finanční nařízení stanoví, že Komise a členské státy musí dodržovat zásadu transparentnosti⁴², přičemž podrobná ustanovení o transparentnosti musí být zahrnuta do odvětvových pravidel. Například nařízení o společných ustanoveních pro víceletý finanční rámec na období 2021–2027 stanoví, že řídicí orgány musí kromě jiných informací zveřejnit příjemce [a v případě veřejné zakázky název dodavatele], účel, místo a celkové náklady operace⁴³. Požadavky na transparentnost pro sdílené řízení byly aktualizovány ve finančním nařízení z roku 2024 (viz bod 25).

Nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost určilo členské státy jako příjemce a Komise s nimi uzavřela dohody o financování (jedná se o příjemce finančních prostředků ve smyslu čl. 2 bodu 53 finančního nařízení). Komise vyplácí finanční prostředky z nástroje RRF členským státům jako příjemcům, které je následně interně rozdělují prostřednictvím svého vnitrostátního rozpočtu subjektům odpovědným za provádění opatření.

Na druhé straně v případě jiných nástrojů přímého řízení, jako je Nástroj pro propojení Evropy, Komise uzavírá grantové dohody a vyplácí finanční prostředky příjemcům, kteří projekty provádějí. Podobně v případě fondů politiky soudržnosti v rámci sdíleného řízení jsou příjemci obecně subjekty provádějící operace.

³⁸ Tamtéž, čl. 38 odst. 1.

49 Nařízení o nástroji RRF obsahuje několik ustanovení o transparentnosti. Týkají se toho, že Komise zveřejňuje příslušná rozhodnutí v oblasti řízení (posouzení plánů pro oživení a odolnost, změny plánů pro oživení a odolnost a žádosti o platbu) a že Komise a členské státy podávají zprávy o pokroku dosaženém při provádění plánů a nástroje (viz [příloha IV](#)). Požadavek zveřejňovat posouzení plánů pro oživení a odolnost, jejich změn a žádostí o platbu je prvkem transparentnosti, který je specifický pro nástroj RRF. Tato funkce může zvýšit povědomí veřejnosti o rozhodovacím procesu.

50 Komise původně zveřejnila ve srovnávacím přehledu oživení a odolnosti pouze částky přidělené členským státům jako příjemcům a různé další údaje na základě odhadovaných nákladů plánů pro oživení a odolnost, přičemž nebyly zveřejněny žádné podrobnosti o konečných příjemcích finančních prostředků⁴⁴. Změnami nařízení o nástroji RRF v roce 2023 byl zaveden požadavek, aby členské státy zveřejňovaly údaje o 100 největších konečných příjemcích⁴⁵, které jsou následně centralizovány a zveřejňovány Komisí ve srovnávacím přehledu nástroje RRF⁴⁶. Toto nové ustanovení uvádí informace, které mají členské státy zveřejňovat:

- v případě právnických osob úplný oficiální název příjemce finančních prostředků a jejich identifikační číslo pro účely DPH nebo daňové identifikační číslo, je-li k dispozici, nebo jiný jedinečný identifikační kód na vnitrostátní úrovni,
- v případě fyzických osob jméno a příjmení příjemce finančních prostředků,
- částku obdrženou každým příjemcem, jakož i související opatření, na něž členský stát obdržel finanční prostředky v rámci tohoto nástroje.

³⁹ Tamtéž, čl. 38 odst. 3.

⁴⁰ Tamtéž, čl. 38 odst. 2.

⁴¹ Tamtéž, čl. 2 odst. 53.

⁴² Tamtéž, čl. 63 odst. 1.

⁴³ Čl. 49 odst. 3 [nařízení \(EU\) 2021/1060](#).

⁴⁴ Eucrim, *Trade-offs in Auditing the EU Recovery and Resilience Facility – Flexibility vs Compliance: A Greek Case Study*, svazek 4/2023, s. 350.

⁴⁵ Článek 25a [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#) ve znění [nařízení \(EU\) 2023/435](#), pokud jde o kapitoly REPowerEU v plánech pro oživení a odolnost.

⁴⁶ Evropská komise, [Recovery and Resilience Scoreboard](#).

- 51** Toto nové ustanovení o transparentnosti, které bylo do provádění Nástroje pro oživení a odolnost po dvou letech jeho fungování, je však omezeno na 100 největších konečných příjemců. Vzhledem k tomu, že toto ustanovení nestanoví plnou transparentnost, pokud jde o využívání finančních prostředků z nástroje RRF, evropská veřejná ochránkyně práv doporučila, aby Komise vybízela členské státy ke zveřejňování informací o všech příjemcích finančních prostředků z nástroje RRF, aby se tak zvýšilo vyvozování odpovědnosti při využívání finančních prostředků z tohoto nástroje⁴⁷. V následných pokynech Komise uvedla, že „členské státy mohou zveřejnit seznam, který přesahuje minimální počet 100 příjemců, který je stanoven nařízením o Nástroji pro oživení a odolnost.“⁴⁸. Do konce naší auditní činnosti nepřekročil žádný členský stát v našem vzorku minimální počet 100 příjemců.

Členské státy poskytují částečné informace o využívání finančních prostředků z nástroje RRF mimo veřejný sektor a nedostatečné informace o výsledcích

- 52** Podle dohod o financování z Nástroje pro oživení a odolnost podepsaných Komisí a členskými státy musí být informace, komunikace a propagace financování při provádění plánu pro oživení a odolnost přinejmenším na stejné úrovni, jakou vyžadují pravidla členského státu pro veřejné financování bez příspěvků z rozpočtu Unie⁴⁹. Prověřovali jsme proto, zda členské státy zveřejňují rozpočtové informace týkající se jejich plánů pro oživení a odolnost a jejich plnění stejným způsobem jako v případě národního rozpočtu.
- 53** Zjistili jsme, že členské státy v našem vzorku poskytují rozpočtové informace o plánech pro oživení a odolnost a jejich provádění odlišně. Čtyři členské státy (Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko a Rumunsko) zveřejňují samostatný rozpočet a zbývajících šest členských států (Francie, Malta, Německo, Nizozemsko, Rakousko a Španělsko) se domnívá, že plány pro oživení a odolnost jsou součástí jejich národního rozpočtu.

⁴⁷ Evropská veřejná ochránkyně práv, *Closing note on the Strategic Initiative concerning the transparency and accountability of the Recovery and Resilience Facility*.

⁴⁸ Evropská komise, Zpráva Evropskému parlamentu a Radě o provádění Nástroje pro oživení a odolnost, příloha V: Koneční příjemci v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (COM(2024) 474 final).

⁴⁹ Evropská komise, *Communication and visibility rules, European Union funding programmes 2021-27: guidance for Member States*, s. 38.

- 54** Analyzovali jsme také informace zveřejněné na portálech členských států zařazených do vzorku věnovaných nástroji RRF. Zjistili jsme, že šest z deseti členských států v našem vzorku (Rakousko, Bulharsko, Estonsko, Francie, Lotyšsko a Španělsko) zveřejňuje podrobné statistiky o pokroku při provádění plánu pro oživení a odolnost na svých portálech nástroje RRF. Tyto informace sahají od podrobností o postupech zadávání veřejných zakázek až po interaktivní mapy projektů a statistiky o výsledcích opatření. Vzhledem k tomu, že právní rámec tyto prvky nevyžaduje, prezentovaná témata a míra podrobnosti se v jednotlivých členských státech značně liší. Z hlediska výkonnosti jsme zjistili, že tyto veřejné portály obecně obsahují informace o dosažení milníků a cílů, ale neobsahují informace o společných ukazatelích a skutečně dosažených výsledcích nebo o dosažení celkových cílů opatření, jak je podrobně uvedeno v prováděcích rozhodnutích Rady. Již v předchozích zprávách jsme konstatovali, že milníky a cíle nástroje RRF jsou více zaměřeny na výstupy než na výsledky, liší se ambicemi, někdy nejsou jasné a ne vždy pokrývají klíčové fáze provádění opatření, včetně dokončení⁵⁰, a proto se domníváme, že zveřejněné informace o výsledcích nejsou dostatečné.
- 55** Z deseti členských států v našem vzorku uvádí nejkomplexnější informace, včetně úplného seznamu konečných příjemců, dodavatelů a subdodavatelů, vyplacených částek a stavu provádění, bulharský portál nástroje RRF (viz [rámeček 5](#)).

⁵⁰ Zvláštní zpráva 26/2023, body 30–51; přezkum 02/2025, bod 11, a zvláštní zpráva 13/2025, body 56–71.

Rámeček 5

Veřejný portál nástroje RRF a informační systém pro řízení v Bulharsku

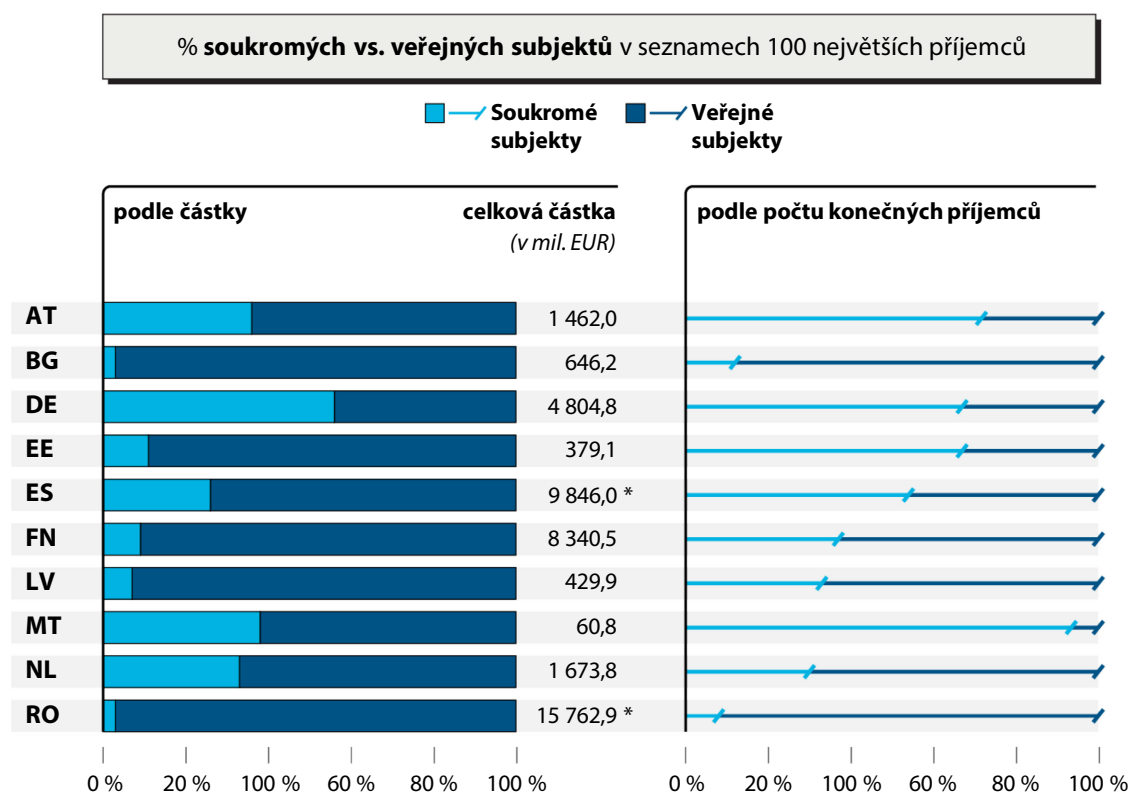
- Jednotný informační systém pro řízení (UMIS) se používá k řízení všech projektů financovaných EU. Je strukturován do čtyř modulů: Žadatelé, Podávání zpráv, Interní (pro řízení) a Veřejné – všechny jsou automaticky aktualizovány, jakmile jsou informace nahrány a schváleny. Veřejný modul funguje jako volně přístupná internetová stránka, která zobrazuje informace o všech programech EU, včetně nástroje RRF.
- Veřejný modul umožňuje načítání údajů, a to od úvodní stránky plánu pro oživení a odolnost až po seznam složek, opatření a projektů. Zobrazují se odhadované, smluvně dohodnuté a zaplacené částky. U každého projektu jsou k dispozici další informace o konečném příjemci, seznamu zúčastněných subjektů (dodavatelé, subdodavatelé, členové konsorcia) a pokroku při plnění přidělených ukazatelů.
- Veřejný modul systému UMIS jde nad rámec požadavků na zveřejňování nástroje RRF, včetně seznamu všech konečných příjemců a informací o stavu provádění opatření.

Systém umožňuje kterémukoli uživateli veřejného modulu vybrat nebo vyhledat jakýkoli subjekt v systému (konečného příjemce, dodavatele, subdodavatele) a zobrazit všechny projekty/opatření, jichž se tento subjekt účastní nebo na něž dostává finanční prostředky (pro všechny programy EU). Zprávy lze generovat v různých formátech.

- 56** Všechny členské státy v našem vzorku zveřejňují na svých portálech seznam 100 největších konečných příjemců s částkami. Provedli jsme rovněž analýzu obsahu zveřejněných seznamů 100 největších konečných příjemců z členských států zařazených do vzorku.
- 57** Informace v něm uvedené nejsou vždy plně v souladu s požadavky nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost, jak jsou vysvětleny v pokynech Komise. Například Španělsko a Rumunsko zveřejňují částky poskytnuté konečným příjemcům, a nikoli obdržené částky, jak vyžaduje nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost. Seznam nedostatků a nesrovnalostí, které jsme zjistili v seznamech 100 největších konečných příjemců, je uveden v [příloze V](#).

58 Celkově jsme zjistili, že podíl konečných příjemců na těchto seznamech zastupujících ministerstva, agentury a další veřejné subjekty, včetně státních podniků, představoval ve vybraných členských státech v průměru o něco více než 50 %. Zároveň celkové částky spojené s těmito konečnými příjemci z řad veřejných subjektů přesáhly ve vybraných členských státech v průměru 80 % (výsledky naší analýzy podle členských států viz [obrázek 2](#)). Konstatujeme, že tato situace je celkově podobná situaci, kterou jsme zaznamenali u Nástroje pro propojení Evropy, dalšího přímo řízeného fondu EU, a to na základě údajů dostupných v systému pro finanční transparentnost (viz [příloha VI](#)).

Obrázek 2 | Analýza seznamů 100 největších konečných příjemců nástroje RRF v našem vzorku



Pozn.: zpráva Rumunska a Španělska je založená na přidělených částkách (viz [příloha V](#)).

Zdroj: EÚD na základě veřejně dostupných údajů během naší auditní činnosti v první polovině roku 2025.

59 Na základě této analýzy jsme dospěli k závěru, že zveřejňování informací pouze o 100 největších konečných příjemcích finančních prostředků z nástroje RRF řádně nezachycuje celkové využití finančních prostředků. Důvodem je skutečnost, že v mnoha případech jsou konečnými příjemci podle definice⁵¹ veřejné subjekty a nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost nerozšiřuje povinnost zveřejňování na dodavatele, kteří často představují první úroveň zapojení soukromého sektoru do toku finančních prostředků nástroje RRF. Avšak vzhledem k tomu, že významná část výdajů nástroje RRF je vynakládána prostřednictvím veřejných zakázek na stavební práce a služby prováděné dodavateli, konstatujeme, že finanční prostředky, které byly vykázány jako vyplacené, jsou obecně dále smluvně zadávány subjektům soukromého sektoru. Příklad viditelnosti, která je možná i mimo konečné příjemce prostřednictvím komplexního veřejného portálu Nástroje pro oživení a odolnost, jako je portál používaný Bulharskem, je uveden v [tabulce 3](#).

Tabulka 3 | Příklad částek nasmlouvaných konečnými příjemci z řad veřejných subjektů vybranými z bulharského seznamu konečných příjemců (v EUR)

Konečný příjemce	Vyplacené částky (*)	Odhadované náklady na opatření (A)	Nasmlouvané částky (B)	Nasmlouvaný podíl % (B)/(A)	Počet dodavatelů
Metropolitan JSC (Metropolitní akciová společnost)	77 050 281	110 530 000	111 188 302	101 %	5
Provozovatel elektroenergetické soustavy	22 628 897	189 180 000	131 267 144	69 %	113
Ministerstvo zemědělství	6 010 807	10 200 000	12 021 614	118 %	1

* Vyplacené částky pocházejí ze seznamu 100 největších konečných příjemců.

Zdroj: EÚD a bulharský UMIS, údaje získané v září 2025.

⁵¹ Evropská komise, *Guidance on Recovery and Resilience Plans in the context of REPowerEU* (2023/C 80/01), s. 34; Evropská komise, *Guidance on recovery and resilience plans* (C/2024/4618), s. 18; a Evropská komise, Zpráva Evropskému parlamentu a Radě o provádění Nástroje pro oživení a odolnost, příloha V: Koneční příjemci v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (COM(2024)474).

- 60** Celkově jsme zjistili, že ačkoli většina členských států zařazených do vzorku rovněž zveřejňuje různé statistiky o provádění svých plánů pro oživení a odolnost, informace o výsledcích jsou minimální a transparentnost skutečných nákladů a toho, kdo dostává finanční prostředky z nástroje RRF, je neúplná. V důsledku toho jsou informace o využívání finančních prostředků, zejména mimo veřejný sektor, omezené a nezajišťují plnou transparentnost nástroje RRF.

Informace zpřístupněné na úrovni Komise jsou rozsáhlé, ale postrádají podrobnosti o využívání finančních prostředků v členských státech

- 61** Analyzovali jsme transparentnost nástroje RRF na úrovni Komise na základě zveřejněných posouzení, zpráv, internetových stránek a dalších dostupných online nástrojů.

Komise zajišťuje transparentnost prostřednictvím svých podrobných posouzení a rozsáhlých zpráv

- 62** Komise vydává posouzení, zprávy a různé další publikace o pokroku a výsledcích provádění Nástroje pro oživení a odolnost (viz [tabulka 4](#)).

Tabulka 4 | Informace o Nástroji pro oživení a odolnost zveřejněné Komisí

	Zveřejnění	Datum / Četnost	Právní základ
Posouzení Komise (veřejná)	<u>Posouzení původních a pozměněných plánů pro oživení a odolnost</u> , včetně: a) prováděcího rozhodnutí Rady a b) pracovního dokumentu útvarů Komise	Podle jednotlivých členských států pro původní plán a každý pozměněný plán	Nařízení o nástroji RRF, článek 19 a čl. 20 odst. 1.
	<u>Provozní ujednání</u> obsahující ujednání a harmonogram pro sledování a provádění, příslušné ukazatele atd.	Podle členských států pro původní plán a každý pozměněný plán	Nařízení o nástroji RRF, čl. 20 odst. 6
	<u>Posouzení žádostí členských států o platbu</u> , včetně: a) předběžného posouzení Komise a b) prováděcího rozhodnutí Komise	Pro každou předloženou žádost o platbu	Nařízení o nástroji RRF, čl. 24 odst. 4

	Zveřejnění	Datum / Četnost	Právní základ
Podávání zpráv	<u>Výroční zpráva</u> o provádění Nástroje pro oživení a odolnost	Roční, bez pevně stanoveného data	Nařízení o nástroji RRF, čl. 31
	<u>Zpráva o přezkumu</u> provádění Nástroje pro oživení a odolnost	31. července 2022 (jednorázová zpráva)	Nařízení o nástroji RRF, čl. 16
	Hodnocení v polovině období a podpůrná nezávislá studie	únor 2024	Nařízení o nástroji RRF, čl. 32
	<u>Následné hodnocení</u>	do 31. prosince 2028	Nařízení o nástroji RRF, čl. 32
Další publikace	<u>Tematické analýzy</u> opatření v plánech a příklady ilustrující pokrok při provádění v rámci pilířů	Podle událostí, několikrát za rok	Nařízení v přenesené pravomoci 2021/2106, článek 1
	<u>Zprávy o jednotlivých zemích v rámci evropského semestru</u> včetně dopadu Nástroje pro oživení a odolnost na doporučení pro jednotlivé země	každý rok	Evropský semestr a Nástroj pro oživení a odolnost, článek 27
	Shrnutí dialogu o oživení a odolnosti	Z podnětu Parlamentu, až každé dva měsíce	Nařízení o nástroji RRF, čl. 26
	Informativní přehledy a poznatky o dopadu Nástroje pro oživení a odolnost a akce nástroje RRF	Podle událostí	Iniciativa Komise

Zdroj: EÚD.

- 63** Výsledky posouzení původních a pozměněných plánů pro oživení a odolnost ze strany Komise jsou podrobně popsány v „pracovních dokumentech útvarů Komise“. Tyto dokumenty spolu s následným formálním schválením plánu v prováděcím rozhodnutí Rady a provozními ujednáními jsou veřejně dostupné na internetových stránkách Komise věnovaných Nástroji pro oživení a odolnost. Ke každému prováděcímu rozhodnutí Rady je připojena příloha, která podrobně popisuje každé opatření v plánu, jeho celkový cíl a milníky a cíle.

- 64** Kromě toho Komise pro každou žádost o platbu předloženou členskými státy vypracuje dokument se svým posouzením plnění milníků a cílů. Toto posouzení spolehlivosti poskytnutých důkazů, jasnosti výstupů a souladu provádění s dohodnutými ukazateli a lhůtami je prezentováno v popisné podobě. Uvádí rovněž podrobnosti o každém milníku a cíli uvedeném v žádosti o platbu a zveřejňuje své kladné nebo částečné předběžné posouzení uspokojivého plnění milníků a cílů.
- 65** V jedné z našich předchozích zpráv⁵² jsme dospěli k závěru, že první výroční zpráva Komise o provádění nástroje RRF vydaná v roce 2022 neposkytla komplexní přehled o pokroku, jehož bylo v té době dosaženo, a zdůraznili jsme, že tomu tak bylo především proto, že provádění nástroje RRF bylo v počátečních fázích. Vzhledem k načasování tohoto auditu jsme proto analyzovali následné publikace Komise, abychom posoudili, do jaké míry poskytly informace o dosaženém pokroku v provádění.
- 66** Do ukončení naší auditní činnosti v polovině roku 2025 zveřejnila Komise tři výroční zprávy. Na základě naší analýzy těchto zpráv nyní Komise poskytuje komplexnější posouzení pokroku při provádění nástroje RRF. Zprávy obsahují zejména vizuální znázornění celkového plnění milníků a cílů, srovnávací přehled pokroku dosaženého v rámci každého pilíře politiky na úrovni členských států, konkrétní příklady provedených opatření s měřitelným dopadem na konkurenceschopnost a ilustrativní příklady splněných milníků a cílů uspořádané podle pilíře politiky. Výroční zprávy Komise však stále neobsahují informace o skutečných nákladech.
- 67** Na začátku roku 2024 Komise rovněž zveřejnila hodnocení nástroje RRF v polovině období⁵³. Zde uvádí zjištění, která jsou v souladu s výročními zprávami, v nichž jsou hlavní zjištění podložena příklady dokončených opatření (např. rámeček „*Realizace hmatatelných výsledků v praxi*“⁵⁴). Toto hodnocení vychází z nezávislé podpůrné studie⁵⁵, která uvádí příklady toho, jak dokončená opatření přispěla k hmatatelným výsledkům, a tím podpořila pokrok při plnění obecných cílů⁵⁶.

⁵² Zvláštní zpráva 26/2023, body 86–87.

⁵³ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, „Posílení EU prostřednictvím ambiciózních reforem a investic“, ze dne 21. února 2024, COM(2024) 82 (sdělení o hodnocení v polovině období).

⁵⁴ Tamtéž, s. 3.

⁵⁵ *Study supporting the mid-term Evaluation of the Recovery and Resilience Facility*, prosinec 2023.

⁵⁶ SWD(2024) 70, průvodní dokument ke sdělení o hodnocení v polovině období, s. 37.

- 68** Od roku 2023 obsahují výroční zprávy o provádění nástroje RRF více informací o opožděných a nedokončených opatřeních, které ve zprávách za rok 2022 chyběly⁵⁷, jako jsou údaje o typu opožděných milníků a cílů⁵⁸. Obsahují rovněž grafy týkající se provádění doporučení pro jednotlivé země⁵⁹. Ačkoli informace o společných ukazatelích ve výroční zprávě za rok 2022 chyběly⁶⁰, zprávy za roky 2023⁶¹ a 2024⁶² obsahují konsolidovaný přehled výsledků v rámci 14 společných ukazatelů stanovených pro nástroj RRF.
- 69** Kromě těchto výročních zpráv poskytují informace o dosaženém pokroku také další tematické internetové stránky⁶³ a ekonomická posouzení⁶⁴ spolu s případovými studiemi pro jednotlivé země. Ve vybraných oblastech Komise zveřejňuje soubor tematických analýz pro řadu oblastí politiky⁶⁵, včetně oddílů o „osvědčených postupech“ týkajících se projektů s největším dopadem prováděných členskými státy⁶⁶.

⁵⁷ Zvláštní zpráva 26/2023, bod 86.

⁵⁸ Zpráva Komise COM(2023) 545 final/2, s. 14.

⁵⁹ Tamtéž, s. 78.

⁶⁰ Zvláštní zpráva 26/2023, bod 87.

⁶¹ Zpráva Komise COM(2023) 545 final/2, s. 14–16.

⁶² Zpráva Komise COM(2024) 474 final, s. 37.

⁶³ https://energy.ec.europa.eu/topics/funding-and-financing/recovery-and-resilience-facility-clean-energy_en.

⁶⁴ Evropská komise, *Economic Impacts of the Recovery and Resilience Facility: New Insights at Sectoral Level and the Case of Germany*, 21. května 2025.

⁶⁵ Evropská komise, *Tematické analýzy*.

⁶⁶ Evropská komise, *Employment and Labour Market Thematic Analysis*, p. 7.

70 Při porovnání transparentnosti na úrovni Komise pro nástroj RRF a pro politiku soudržnosti na období 2021–2027 z naší analýzy vyplývá, že transparentnost je v rámci nástroje RRF při posuzování vnitrostátních plánů a žádostí o platbu pokročilejší. Komise zveřejňuje podstatné informace o svých posouzeních, včetně podrobných pracovních dokumentů útvarů Komise. Naproti tomu rovnocenné informace nejsou v rámci politiky soudržnosti systematicky zveřejňovány za účelem schválení dohod o partnerství nebo národních programů. Na to upozornil i Evropský parlament⁶⁷. Pokud však jde o podávání zpráv a zveřejňování informací o provádění nebo monitorování, oba rámce nabízejí srovnatelnou úroveň transparentnosti. V [příloze VII](#) je uvedena tabulka zveřejněných informací Komise o soudržnosti, která je srovnatelná s informacemi uvedenými pro nástroj RRF výše v [tabulce 4](#).

71 Zjistili jsme, že zprávy Komise jdou nad rámec minimálních požadavků stanovených v nařízení o nástroji RRF (viz [příloha IV](#)). To je například případ pracovních dokumentů útvarů Komise připojených k posouzením plánu pro oživení a odolnost, předběžných posouzení žádostí o platbu, tematických analýz a dalších publikací souvisejících s událostmi. Celkově se domníváme, že tyto podrobné informace přispívají k odpovídající úrovni transparentnosti, pokud jde o pokrok dosažený členskými státy při dosahování milníků a cílů nástroje RRF a o rozhodnutí Komise týkající se řízení. Tyto publikace však neodrážejí skutečné náklady členských států na provádění opatření.

Systém finanční transparentnosti zajišťuje to, co je právně vyžadováno pro nástroj RRF, a „mapa projektů“ je dobrá iniciativa, ale s omezeními

72 Kromě [internetových stránek nástroje RRF](#), kde jsou publikovány všechny relevantní dokumenty a iniciativy, používá Komise ke zveřejňování informací o pokroku dosaženém při provádění Nástroje pro oživení a odolnost tři různé online portály: systém pro finanční transparentnost FTS, srovnávací přehled oživení a odolnosti a „mapu projektů“ podporovaných z nástroje RRF.

⁶⁷ Informační zpráva Evropského parlamentu, *Cohesion partnership agreements: Implementation and oversight*, s. 10.

- 73** Nařízení o nástroji RRF je nejednoznačné, pokud jde o to, zda by veřejné zprávy Komise o pokroku v provádění měly používat skutečné náklady⁶⁸, a jak je uvedeno výše, Komise skutečné náklady podle jednotlivých opatření a pilířů neshromažďuje (viz body 43–45). V důsledku toho jsou všechny informace o nákladech ve srovnávacím přehledu, s výjimkou seznamů 100 největších konečných příjemců a skutečných plateb ve prospěch členských států, založeny na odhadech a informace o tom, kdo dostává finanční prostředky z nástroje RRF, kolik jich dostává a za jakým účelem, jsou omezeny na 100 největších příjemců v každém členském státě. V předchozí zprávě⁶⁹ jsme hodnotili srovnávací přehled a dospěli jsme k závěru, že má několik metodických nedostatků.
- 74** Systém pro finanční transparentnost (FTS) je veřejně přístupná databáze příjemců finančních prostředků EU. Obsahuje informace o financování EU poskytovaném v rámci přímého a nepřímého řízení Komise od roku 2007 na základě údajů z centrálního účetního systému Komise na aktuální bázi. Od roku 2021 obsahuje systém pro finanční transparentnost rovněž informace o nástroji RRF, a pokrývá proto více než polovinu výdajů z rozpočtu EU⁷⁰. Od roku 2028 by se měl systém pro finanční transparentnost vztahovat také na financování EU v rámci sdíleného řízení Komise a členských států na základě přepracovaného znění finančního nařízení⁷¹.
- 75** Systém pro finanční transparentnost obsahuje různé údaje o příjemcích finančních prostředků EU a o částkách souvisejících s projekty. V případě nástroje RRF však systém pro finanční transparentnost poskytuje informace pouze na úrovni členských států, a nikoli na úrovni konečných příjemců, a to z důvodu zvláštního právního uspořádání Nástroje pro oživení a odolnost, v němž jsou členské státy definovány jako příjemci. Systém pro finanční transparentnost uvádí také několik dalších „příjemců“ (215 v době auditu), ale jedná se o subjekty spojené s prvkem technické podpory nástroje RRF. Na rozdíl od jiných fondů EU přímo spravovaných Komisí proto systém pro finanční transparentnost neposkytuje informace o nástroji RRF nad rámec členských států.

⁶⁸ Zvláštní zpráva 26/2023, bod 87.

⁶⁹ Tamtéž., body 74–83.

⁷⁰ Evropská komise, *Financial Transparency System – Overview* (stránka zobrazena dne 19. června 2025).

⁷¹ Čl. 38 odst. 1 a čl. 277 odst. 6 nařízení (EU, Euratom) 2024/2509.

76 V březnu 2023 spustila Komise interaktivní mapu projektů financovaných z nástroje RRF, jejímž cílem bylo „zvýšit úroveň transparentnosti a prezentovat konkrétní výsledky provádění Nástroje pro oživení a odolnost“⁷². Tato „mapa projektů“ se objevuje na internetových stránkách Komise věnovaných nástroji RRF⁷³ a obsahuje příklady opatření financovaných z nástroje RRF ze všech 27 členských států (viz [obrázek 3](#)).

Obrázek 3 | Rozhraní mapy projektů podporovaných z nástroje RRF (všechny členské státy)



Zdroj: Internetové stránky Komise [Recovery and Resilience Facility](#).

77 Mapa obsahuje popisy cílů opatření a v některých případech i jejich pokroku při provádění a financování. Předložené informace však nejsou vyčerpávající a vycházejí z četnosti aktualizací a kvality příspěvků dobrovolně poskytnutých členskými státy⁷⁴ a z dalších projektů určených zaměstnanci Komise. Domníváme se proto, že mohou poskytnout pouze částečný obraz o opatřeních prováděných v každém členském státě.

⁷² Evropský parlament, [Zápis z 18. zasedání neformální skupiny odborníků pro provádění Nástroje pro oživení a odolnost](#), s. 1.

⁷³ Evropská komise, [Recovery and Resilience Facility](#).

⁷⁴ Evropský parlament, [Zápis z 18. zasedání neformální skupiny odborníků pro provádění Nástroje pro oživení a odolnost](#), p. 1.

Tuto zprávu přijal Účetní dvůr v Lucemburku na svém zasedání dne 23. dubna 2026.

Za Účetní dvůr

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tony Murphy', with a small horizontal line at the end.

Tony Murphy
předseda

Přílohy

Příloha I – O auditu

Úvod

Význam sledovatelnosti a transparentnosti při využívání finančních prostředků EU

- 01** Cílem zásad, jimiž se řídí financování z EU, je zajistit řádné finanční řízení a rozhodování, které je transparentní a blízké občanům. Veřejná kontrola výdajů EU závisí na tom, aby se vědělo, kdo má z fondů prospěch, kolik prostředků dostává a za jakým účelem. To vyžaduje, aby tyto informace byly nejen shromažďovány, ale aby byly rovněž veřejně přístupné. Transparentnost při využívání zdrojů EU má zásadní význam pro odhalování nesrovnalostí a zachování důvěry veřejnosti ve správu finančních prostředků EU.
- 02** Za tímto účelem mají zásadní význam tři klíčové prvky: sledovatelnost financování, která umožňuje sledovat tok peněz od zdroje ke konečnému použití, systematické shromažďování a zaznamenávání skutečných nákladů a otevřené zveřejnění těchto informací. Sledovatelnost a údaje o nákladech jsou předpokladem transparentnosti, neboť uživatelům a subjektům s rozhodovací pravomocí umožňují posoudit, jak jsou finanční prostředky využívány, sledovat provádění a hodnotit nákladovou efektivnost. Transparentní podávání zpráv, včetně zpráv o skutečných nákladech, posiluje odpovědnost a přispívá k účinnějším a informovanějším rozhodnutím o výdajích.

Sledovatelnost a transparentnost v rámci nástroje RRF

- 03** Nástroj pro oživení a odolnost je dočasný nástroj EU vytvořený v reakci na koronavirovou pandemii, který financuje reformy a investice od února 2020 do srpna 2026. Poskytují se z něj jak nevratné granty, tak vratné úvěry. Ke konci ledna 2026 dosáhlo celkové financování z nástroje RRF 577 miliard EUR.

- 04** Nástroj RRF funguje podle modelu financování, které není spojeno s náklady, a vyplácí finanční prostředky EU po splnění předem stanovených milníků a cílů. Ačkoli členské státy mohou své národní plány pro oživení a odolnost provádět pomocí různých prováděcích mechanismů, jsou povinny zavést kontrolní systémy, které chrání finanční zájmy EU tím, že předcházejí střetům zájmů, podvodům a korupci a odhalují je. Tyto systémy musí rovněž zajistit sledovatelnost shromažďováním údajů o konečných příjemcích, dodavatelích, skutečných majitelích a zdrojích financování.
- 05** Celkové odhadované náklady na opatření v plánech pro oživení a odolnost se podílely na stanovení maximálního finančního přidělu z nástroje RRF pro každý členský stát a Komise je posoudila⁷⁵. Odhadované náklady na konkrétní opatření však nemají žádný dopad na vyplácení finančních prostředků během provádění nástroje RRF⁷⁶.
- 06** Komise i členské státy musí zajistit transparentnost a sledovat provádění plánů pro oživení a odolnost v souladu s finančním nařízením z roku 2018⁷⁷, které zdůrazňuje potřebu zveřejňovat informace o příjemcích finančních prostředků EU. Nařízení o nástroji RRF obsahuje několik ustanovení o transparentnosti. Týkají se toho, že Komise zveřejňuje příslušná rozhodnutí v oblasti řízení (posouzení plánů pro oživení a odolnost, změny plánů pro oživení a odolnost a žádosti o platbu) a že Komise a členské státy podávají zprávy o pokroku dosaženém při provádění plánů a nástroje.
- 07** Zatímco původní rámec nástroje RRF zveřejnění údajů o konečných příjemcích nevyžadoval, novela z roku 2023 ukládá členským státům povinnost zveřejňovat seznamy jejich 100 největších konečných příjemců⁷⁸.

⁷⁵ Čl. 21 odst. 2 [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#).

⁷⁶ [Zvláštní zpráva 21/2022](#), bod 66.

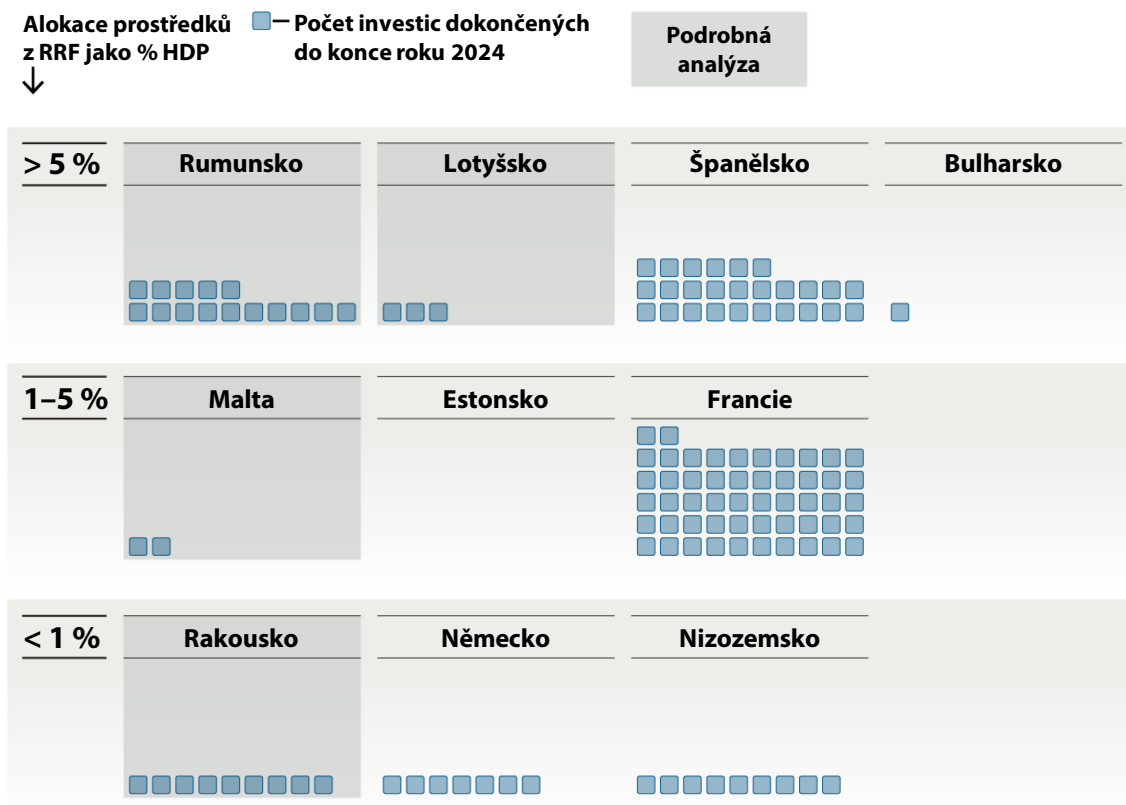
⁷⁷ [Nařízení \(EU, Euratom\) 2018/1046](#), kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, 12. bod odůvodnění.

⁷⁸ Čl. 25a [nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost](#), ve znění [nařízení \(EU\) 2023/435](#).

Rozsah a koncepce auditu

- 08** Cílem auditu bylo posoudit opatření zavedená Komisí a členskými státy k zajištění odpovídající úrovně sledovatelnosti a transparentnosti financování z nástroje RRF. Za tímto účelem jsme zkoumali, zda:
- právní rámec EU stanoví minimální požadavky na sledovatelnost a to, zda členské státy sledují využívání finančních prostředků a shromažďují požadované údaje;
 - zda Komise a členské státy používají údaje o skutečných nákladech k aktualizaci odhadů nákladů, přerozdělení finančních prostředků a řádnému posouzení efektivnosti nástroje RRF,
 - právní rámec zajišťuje odpovídající transparentnost využívání finančních prostředků a to, zda členské státy a činnosti Komise v oblasti transparentnosti zajišťují vyvozování odpovědnosti a umožňují veřejnou kontrolu toho, jak jsou finanční prostředky nástroje RRF vynakládány.
- 09** Abychom získali relevantní a dostatečné důkazní informace pro zodpovězení auditních otázek, přezkoumali jsme právní požadavky, pokyny a další relevantní dokumenty a vedli jsme pohovory s Komisí. Ačkoli nástroj RRF provádí Komise v rámci přímého řízení, významná část auditní práce v terénu byla provedena na úrovni členských států, a to vzhledem k úloze členských států při zajišťování sledovatelnosti financování z nástroje RRF pro konečné příjemce a transparentnosti na vnitrostátní úrovni. Audit se vztahoval na období od zahájení činnosti nástroje RRF v únoru 2021 do poloviny roku 2025.
- 10** Kritérii pro výběr kontrolovaných členských států byl podíl celkových finančních prostředků z nástroje RRF přidělených jako procentní podíl národního HDP, přičemž z každého rozpětí byly vybrány tři členské státy nebo více členských států, a počet a odhadované náklady dokončených investic do konce roku 2024.
- 11** Pro analýzu klíčových témat jsme vybrali vzorek deseti členských států (viz [obrázek 1](#)) a ve čtyřech z nich jsme provedli podrobnější analýzu. Ve třech z členských států zařazených do vzorku byly některé důkazní informace shromážděny v rámci práce senátu V EÚD na „toku finančních prostředků“ pro výroční zprávu za rok 2024. Čtyři členské státy zvolené pro hloubkovou analýzu (Rakousko, Lotyšsko, Malta a Rumunsko) byly vybrány tak, že byly vyloučeny tři členské státy, které již byly zahrnuty do činnosti týkající se „toku finančních prostředků“, a s přihlédnutím k pokroku při provádění. Provedli jsme průzkum ve všech 27 členských státech s cílem získat informace o jejich systémech pro sledovatelnost a transparentnost Nástroje pro oživení a odolnost.

Obrázek 1 – Vzorek členských států



Zdroj: analýza EÚD.

- 12** V plánech pro oživení a odolnost členských států zařazených do vzorku jsme určili opatření s odhadovanými náklady, která byla provedena prostřednictvím zadávání veřejných zakázek, výzev k předkládání návrhů nebo finančních nástrojů. Posuzovali jsme také opatření týkající se sledovatelnosti a související údaje shromážděné v řídicích informačních systémech nástroje RRF. Dále jsme analyzovali, zda a jak členské státy zařazené do vzorku posuzovaly a využívaly informace o skutečných nákladech opatření plánu pro oživení a odolnost ve vztahu k odhadovaným nákladům.
- 13** Kromě toho jsme analyzovali informace o provádění nástroje RRF, které byly zpřístupněny veřejnosti na úrovni Komise a členských států. Tam, kde to bylo možné, jsme provedli srovnávací analýzu opatření v oblasti transparentnosti prováděných u jiných přímo řízených fondů (jako je Nástroj pro propojení Evropy) a u fondů se sdíleným řízením.
- 14** Tímto auditem chceme přispět k posílení postupů zajišťujících sledovatelnost a transparentnost prostředků RRF, a to jak na úrovni Komise, tak na úrovni členských států. Naše doporučení se zaměřují jak na nástroj RRF, tak na veškeré budoucí nástroje, které mohou být prováděny na základě financování, které není spojeno s náklady. Naše [auditní metodika](#) je v souladu s mezinárodními auditorskými standardy vydanými [Mezinárodní organizací nejvyšších kontrolních institucí \(INTOSAI\)](#).

Příloha II — Zavedený regulační rámec pro nástroj RRF

Název	Vstup v platnost	Stručný popis	Změny	Vstup v platnost	Stručný popis
Právní předpisy					
Nařízení (EU) 2021/241, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost.	19. února 2021	Původní právní akt, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Nařízení (EU) 2023/435, kterým se mění nařízení (EU) 2021/241, pokud jde o kapitoly REPowerEU v plánech pro oživení a odolnost	1. března 2023	Změny za účelem začlenění kapitol REPowerEU do stávajících národních plánů pro oživení a odolnost.
			Nařízení (EU) 2024/795, kterým se zřizuje Platforma strategických technologií pro Evropu (STEP)	1. března 2024	Změny za účelem mobilizace zdrojů v rámci stávajících programů EU, včetně Nástroje pro oživení a odolnost, na projekty, které přispívají k cílům platformy STEP.
Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2021/2105, kterým se doplňuje nařízení (EU) 2021/241 vymezením metodiky pro vykazování sociálních výdajů.	2. prosince 2021	Akty v přenesené pravomoci, které upřesňují další monitorování a podávání zpráv o provádění Nástroje pro oživení a odolnost.	—	—	—

Název	Vstup v platnost	Stručný popis	Změny	Vstup v platnost	Stručný popis
Nařízení v přenesené pravomoci EU) 2021/2106 , kterým se doplňuje nařízení (EU) 2021/241 stanovením společných ukazatelů a podrobných prvků srovnávacího přehledu oživení a odolnosti.			–	–	–
Veřejně dostupné pokyny a metodiky					
<i>Guidance to Member States - Recovery and Resilience Plans - Part 1 (SWD(2021) 12 final)</i>	20. ledna 2021	Dokument nastiňuje informace, které musí členské státy poskytnout ve svém plánu pro oživení a odolnost na základě kritérií, na jejichž základě je Komise posuzuje.	Pokyny k plánům pro oživení a odolnost (C/2024/4618)	23. července 2024	Tyto pokyny doplňují pokyny pro přípravu plánů pro oživení a odolnost z ledna 2021 a jejich cílem je vysvětlit proces změny plánů pro oživení a odolnost, včetně přidělování zdrojů z Nástroje pro oživení a odolnost na dosažení cílů platformy STEP.
<i>Guidance to Member States - Recovery and Resilience Plans - Part 2 (SWD(2021) 12 final)</i>	22. ledna 2021	Pokyny, které poskytují vzor pro strukturu národních plánů pro oživení a odolnost.			

Název	Vstup v platnost	Stručný popis	Změny	Vstup v platnost	Stručný popis
Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení (EU) 2021/241 (2021/C 58/01)	18. února 2021	Cílem těchto pokynů je vyjasnit význam zásady „významně nepoškozovat“ a to, jak by měla být uplatňována v souvislosti s Nástrojem pro oživení a odolnost a jak mohou členské státy prokázat, že jimi navrhovaná opatření v plánu pro oživení a odolnost jsou v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“.	Technické pokyny k uplatňování zásady „významně nepoškozovat“ podle nařízení o RRF (C/2023/111)	2. října 2023	Cílem těchto pokynů je odstranit veškeré nejasnosti tím, že členským státům umožní pochopit, jak prokázat, že opatření navržená v jejich plánu pro oživení a odolnost jsou v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“.
<i>Guidance on the common indicators of the Recovery and Resilience Facility – Statistical guidance for Member States</i>	14. března 2022	Účelem těchto pokynů je pomoci vnitrostátním orgánům při vykazování údajů v rámci společných ukazatelů poskytnutím dalších statistických informací.	<i>Guidance on the common indicators of the Recovery and Resilience Facility Statistical guidance for Member States</i>	24. ledna 2024	V případě potřeby byly doplněny doplňující informace k obecným zásadám a společným ukazatelům a byla zahrnuta příloha s osvědčenými postupy a poznatky získanými z předchozích zpráv.
				17. května 2024	Tyto pokyny byly dále aktualizovány, aby odrážely zacházení s projekty prováděnými v rámci finančních nástrojů.

Název	Vstup v platnost	Stručný popis	Změny	Vstup v platnost	Stručný popis
Pokyny k plánům pro oživení a odolnost v souvislosti s plánem REPowerEU (2022/C 214/01)	31. května 2022	Tyto pokyny vysvětlují proces změny stávajících plánů a způsoby přípravy kapitol REPowerEU.	Pokyny k plánům pro oživení a odolnost v souvislosti s plánem REPowerEU (2023/C 80/01)	3. března 2023	Tyto pokyny nahrazují pokyny zveřejněné Komisí v květnu 2022. Dále vysvětlují proces změny stávajících plánů a způsoby přípravy kapitol REPowerEU a uvádějí definici pojmu „konečný příjemce“ používanou v souvislosti s Nástrojem pro oživení a odolnost.
			Pokyny k plánům pro oživení a odolnost (C/2024/4618)	23. července 2024	Tyto pokyny nahrazují pokyny REPowerEU z března 2023, s výjimkou informací týkajících se kapitol REPowerEU, které jsou i nadále relevantní pro členské státy, které mají v úmyslu kapitoly REPowerEU předložit nebo revidovat. Jeho cílem je vysvětlit proces změny plánů pro oživení a odolnost, včetně přidělování zdrojů z Nástroje pro oživení a odolnost na dosažení cílů platformy STEP.

Název	Vstup v platnost	Stručný popis	Změny	Vstup v platnost	Stručný popis
<i>Double funding under the Recovery and Resilience Facility</i>	6. února 2023	Toto sdělení se zabývá otázkou „dvojitého financování“ mezi Nástrojem pro oživení a odolnost a dalšími fondy EU. Vysvětluje, jak tomu mohou členské státy a Komise předcházet, odhalovat je a řešit.	–	–	–
Rámec pro posuzování milníků a cílů podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost (COM(2023) 99 final)	21. února 2023	Rámec Komise pro posuzování uspokojivého plnění milníků a cílů založený na dosavadních zkušenostech.	–	–	–
Metodika Komise pro stanovení pozastavení plateb podle nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost (COM(2023) 99 final)		Tato poznámka vysvětluje přístup ke stanovení příslušných částek s určitým prostorem pro uvážení, pokud je třeba platbu pozastavit.	–	–	–

Název	Vstup v platnost	Stručný popis	Změny	Vstup v platnost	Stručný popis
Metodika Komise ke zrušení milníků a cílů v rámci Nástroje pro oživení a odolnost (COM(2023) 545 final)	19. září 2023	Tato poznámka poskytuje rámec pro uplatňování čl. 24 odst. 3 druhé věty nařízení (EU) 2021/241 a zajišťuje právní jasnost a transparentnost procesu, který je třeba dodržet pro zrušení.	–	–	–

Zdroj: EÚD.

Příloha III – Informace o dokončených opatřeních plánu pro oživení a odolnost ve čtyřech vybraných členských státech, podle jednotlivých opatření

Ref. č. opatření	Popis opatření	Celkové odhadované náklady (v mil. EUR)	Celkové skutečné náklady (v mil. EUR)	Poměr mezi skutečnými a odhadovanými náklady
Dokončená opatření s úsporami nákladů				
AT-C[C2]-I[2C2]	Fond pro digitalizaci – veřejná správa	106,93	105,36	99 %
AT-C[C2]-I[2C2]	Podpora rekvalifikace a zvyšování kvalifikace	277,00	276,95	100 %
AT-C[C2]-I[2C2]	Balíček nápravných opatření v oblasti vzdělávání	100,97	55,95	55 %
Rakousko celkem		484,90	438,26	90 %
LV-C[C6]-I[6-1-1-1-i-]	Modernizace stávajících analytických řešení	2,10	1,87	89 %
LV-C[C6]-I[6-1-1-2-i-]	Vývoj nových analytických systémů	1,88	1,83	98 %
Lotyšsko celkem		3,98	3,70	93 %
MT-C[C1]-I[I3]	Investice do renovací, rozsáhlého dovybavení a energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných školách	10,00	4,07	41 %
MT-C[C1]-I[I4]	Investice do výstavby pilotní téměř uhlíkově neutrální školy, která by sloužila jako vzor pro budoucnost a poskytla studentům zkušenosti s učením, které obstojí i v budoucnu	14,90	12,02	81 %
MT-C[C4]-I[I2]	Posílení odolnosti systému zdravotní péče prostřednictvím digitalizace a nových technologií	11,70	11,29	96 %
Malta celkem		36,60	27,37	75 %

Ref. č. opatření	Popis opatření	Celkové odhadované náklady (v mil. EUR)	Celkové skutečné náklady (v mil. EUR)	Poměr mezi skutečnými a odhadovanými náklady
RO-C[C7]-I[I7.0]	Zavedení elektronických formulářů při zadávání veřejných zakázek	0,85	0,65	77 %
RO-C[C7]-I[I14.0]	Zvýšení odolnosti a kybernetické bezpečnosti infrastrukturních služeb poskytovatelů internetových služeb poskytovaných orgánům veřejné správy v Rumunsku	18,39	17,58	96 %
RO-C[C8]-I[I6.0]	Nástroj ekonomického modelování (soubor nástrojů pro simulaci možností důchodové reformy) ke zlepšení institucionální kapacity pro prognózu výdajů na důchody	0,40	0,35	87 %
RO-C[C11]-I[I3.0]	Zřízení a zprovoznění národního koordinačního centra Velo	1,50	0,05	3 %
RO-C[C13]-I[I3.0]	Zavedení pracovních karet pro pracovníky v domácnosti do praxe	4,45	2,90	65 %
RO-C[C14]-I[I5.0]	Sledování a provádění plánu	12,84	11,47	89 %
RO-C[C15]-I[I5.0] ¹	Školení pro uživatele rumunského integrovaného vzdělávacího informačního systému (SIIR) a IT nástroje mechanismu včasného varování (MATE) a systémové zásahy ke snížení míry předčasného ukončování školní docházky – neoznačená část	0,97	0,00	0 %
Rumunsko celkem		39,40	33,00	84 %
Dokončená opatření s překročením nákladů nebo se skutečnými náklady rovnajícími se odhadovaným nákladům				
AT-C[C1]-I[I1A2]	Výměna systémů vytápění na bázi ropy a zemního plynu	158,9	158,9	100 %
Rakousko celkem		158,9	158,9	100 %

Ref. č. opatření	Popis opatření	Celkové odhadované náklady (v mil. EUR)	Celkové skutečné náklady (v mil. EUR)	Poměr mezi skutečnými a odhadovanými náklady
LV-C[C6]-I[6-1-1-3-i-]	Školení zaměstnanců pro práci s analytickou platformou a poradenství	0,02	0,02	100 %
LV-C[C6]-I[6-1-2-2-i-]	Budování kapacit celní laboratoře	0,13	0,13	100 %
Lotyšsko celkem		0,15	0,15	100 %
Malta celkem		–	–	–
RO-C[C8]-I[I9.0] ²	Podpora procesu posuzování důchodových spisů	20,74	20,78	100,19 %
Rumunsko celkem		20,74	20,78	100,19 %

¹ Skutečné náklady na toto opatření byly vykázány v rámci opatření RO-C[C15]-I[I4.0].

² Rozdíl mezi skutečnými a odhadovanými náklady na toto opatření je způsoben kolísáním směnných kurzů.

Příloha IV – Ustanovení o transparentnosti obsažená v právním rámci nástroje RRF

Rozsah působnosti	Reference	Požadavek
Institucionální ustanovení	Článek 25 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Transparentní předávání příslušných dokumentů souvisejících s Nástrojem pro oživení a odolnost Komisí Evropskému parlamentu a Radě
	Článek 26 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Diskuse o záležitostech souvisejících s Nástrojem pro oživení a odolnost v podobě dialogů o oživení a odolnosti na žádost Parlamentu
Zveřejňované informace o posouzení	Články 5 a 20 nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost	Zveřejnění prováděcího rozhodnutí Rady o schválení posouzení plánů pro oživení a odolnost a změn ze strany Komise
	Čl. 24 odst. 4	Komise zveřejní své posouzení plnění milníků a cílů obsažených v každé žádosti o platbu předložené členskými státy
Vykazovací povinnosti	Článek 16 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Zpráva Komise o přezkumu provádění Nástroje pro oživení a odolnost
	Článek 25a nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost, ve znění nařízení (EU) 2023/435.	Podávání zpráv o 100 konečných příjemcích, kteří obdrželi nejvyšší částku finančních prostředků na provádění opatření v rámci Nástroje pro oživení a odolnost
	Článek 27 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Pololetní zprávy členských států o pokroku dosaženém při plnění jejich plánů pro oživení a odolnost
	Čl. 29 odst. 2 a článek 3 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost; článek 1 nařízení v přenesené pravomoci 2021/2105, kterým se doplňuje nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost	Podávání zpráv o výdajích financovaných z Nástroje pro oživení a odolnost

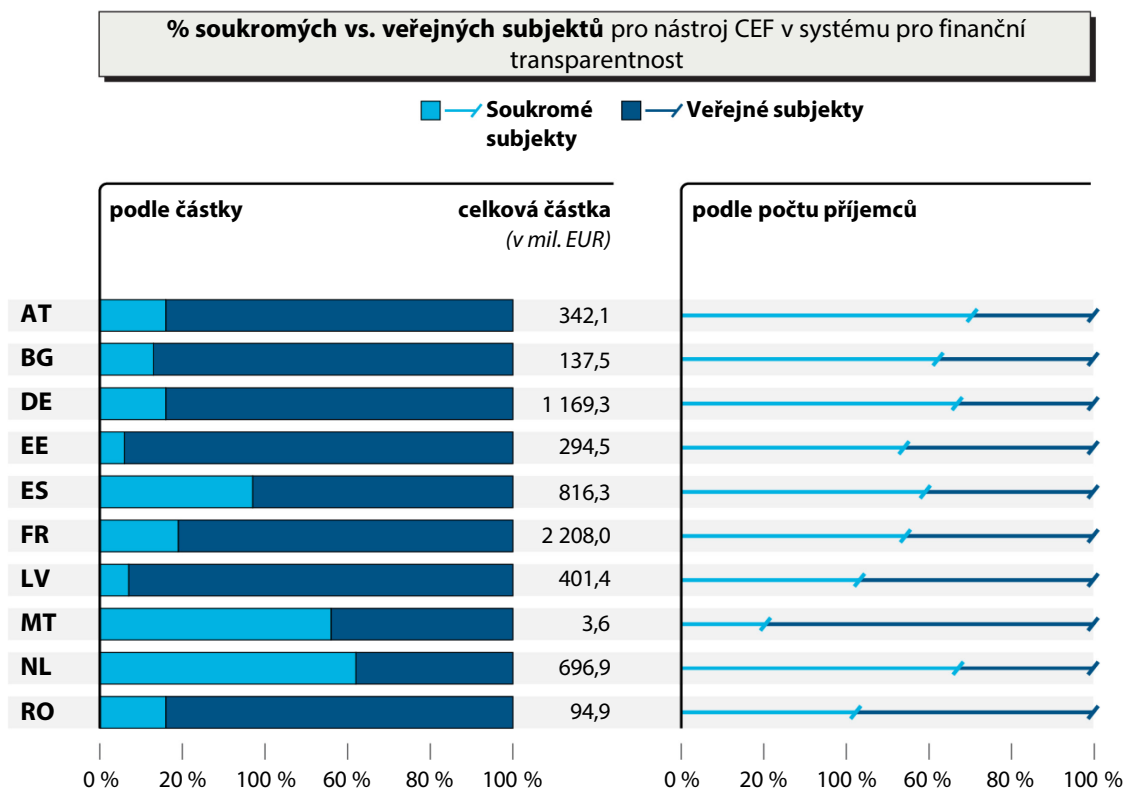
Rozsah působnosti	Reference	Požadavek
	Čl. 29 odst. 5 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost; článek 2 nařízení v přenesené pravomoci 2021/2106, kterým se doplňuje nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost	Podávání zpráv o 14 společných ukazatelích definovaných pro Nástroj pro oživení a odolnost
	Článek 30 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Podávání zpráv na základě srovnávacího přehledu ukazatelů oživení a odolnosti
	Článek 31 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Výroční zprávy Komise o provádění Nástroje pro oživení a odolnost
	Článek 32 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Zpráva Komise o hodnocení provádění Nástroje pro oživení a odolnost
	Článek 34 nařízení, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost	Informace, komunikace a propagace týkající se financování z Nástroje pro oživení a odolnost

Příloha V — Nedostatky a nesrovnalosti zjištěné u zveřejněných seznamů 100 největších konečných příjemců

Typ	Podrobnosti
Nedostatky	Španělsko a Rumunsko – v seznamu uvádějí částky přidělené každému příjemci namísto obdržených částek, jak jasné vyžaduje nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost. Rumunsko poukázalo na skutečnost, že to jim umožňuje zahrnout některé velké konečné příjemce v dřívější fázi procesu provádění při podpisu smluv. Španělsko navíc v současné době zveřejňuje pouze příjemce opatření se splněnými milníky a cíli zahrnutými v žádostech o platbu zaslaných Komisi a uvádí pouze částky přidělené na jednotlivé složky plánu pro oživení a odolnost, a nikoli na jednotlivá opatření. Španělské orgány však upřesnily, že pracují na rozšíření zveřejnění seznamu 100 největších konečných příjemců na celý plán pro oživení a odolnost bez ohledu na zahrnutí milníků a cílů do žádostí o platbu.
	Francie – v některých případech zahrnuje do zveřejněného seznamu zprostředkující subjekty pro dotčená opatření namísto skutečných konečných příjemců, a to z důvodu administrativních problémů při identifikaci konečných příjemců pro některá opatření. V seznamu 100 největších konečných příjemců, který je veřejně dostupný, Francie uvedla, že pět subjektů na seznamu jsou zprostředkující subjekty, a nikoli koneční příjemci, a to z důvodu obtíží při získávání údajů. Částky pro těchto pět subjektů činí 3,6 miliardy EUR z celkové částky 8,3 miliardy EUR pro celý seznam zveřejněný na konci roku 2024. Francouzské orgány rovněž uvedly, že aktivně pracují na zlepšení obsahu seznamu.
Případy nekonzistentnosti	Zveřejněné částky – většina analyzovaných členských států (Rakousko, Estonsko, Německo, Lotyšsko, Malta, Nizozemsko, Rumunsko) zveřejnila pouze výši financování EU z nástroje RRF pro každého příjemce, zatímco Bulharsko, Francie a Španělsko zveřejnily celkovou výši veřejného financování, včetně financování z národních zdrojů. To je pravděpodobně způsobeno změnou pokynů Komise, které v roce 2023 vyžadovaly pouze částky financování z nástroje RRF, ale v jejich aktualizované verzi z roku 2024 vyžadovaly částky veškerého financování.
	Rozdělení podle opatření – Bulharsko, Estonsko, Lotyšsko, Malta, Nizozemsko, Rakousko, Rumunsko a Španělsko poskytují pro každého konečného příjemce seznam opatření a odpovídající částku pro každé opatření, zatímco Francie a Německo poskytují pouze seznam opatření a celkovou obdrženou částku, aniž by je rozdělovaly na úroveň každého opatření. Konstatujeme, že nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost toto rozdělení nevyžaduje.

Zdroj: EÚD.

Příloha VI – Analýza příjemců Nástroje pro propojení Evropy (CEF)



Zdroj: EÚD na základě údajů ze systému pro finanční transparentnost z října 2025.

Příloha VII — Informace podle nařízení o společných ustanoveních zveřejněné Komisí (2021–2027)

	Zveřejnění	Datum / frekvence	Právní základ
Posouzení Komise (veřejná)		—	
Podávání zpráv	<i>Dialogue with Common Provisions Regulation partners 2021–2027</i> : zápisy ze schůzí a prezentace	Alespoň jednou ročně	Nařízení o společných ustanoveních, čl. 8 odst. 5 Rozhodnutí C(2021) 5014
	Přezkum v polovině období: zpráva o výsledcích přezkumu členských států v polovině období	Jednou, do konce roku 2026	Nařízení o společných ustanoveních, čl. 18 odst. 6
	Výroční zprávy o činnosti GŘ EMPL, GŘ REGIO, GŘ HOME včetně výsledku přezkumu účetní závěrky, posouzení výkonnosti programů, posouzení výsledků kontrol	každý rok	Nařízení o společných ustanoveních, článek 99, čl. 41 odst. 1
	Hodnocení v polovině období	do konce roku 2024	Nařízení o společných ustanoveních, čl. 45 odst. 1
	Zpětné hodnocení	do 31. prosince 2031	Nařízení o společných ustanoveních, čl. 45 odst. 2

Zveřejnění		Datum / frekvence	Právní základ
Další publikace	<i>Ninth report on Economic, social and territorial cohesion</i> a interaktivní mapy	Devět zpráv	Iniciativa Komise
	<i>Report on the outcome of 2021–2027 cohesion policy programming</i>	Jednou, 28. dubna 2023	Iniciativa Komise
	Informativní přehledy a poznatky o dopadu nařízení o společných ustanoveních a událostech souvisejících s nařízením o společných ustanoveních	Podle událostí	Iniciativa Komise
	Zprávy o jednotlivých zemích v rámci evropského semestru včetně dopadu Nástroje pro oživení a odolnost na doporučení pro jednotlivé země	každý rok	Evropský semestr a nařízení o společných ustanoveních čl. 19 odst. 15

Zdroj: EÚD.

Zkratky

CEF	Nástroj pro propojení Evropy
FNLC	Financování, které není spojeno s náklady
FTS	Systém pro finanční transparentnost
GŘ ECFIN	Generální ředitelství pro hospodářské a finanční záležitosti
RRF	Nástroj pro oživení a odolnost
RRP	Plán pro oživení a odolnost
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie

Glosář

Cíl	Kvantitativní měřítko pokroku členského státu na cestě k dokončení konkrétní reformy nebo investice z jeho plánu pro oživení a odolnost.
Finanční nařízení	Hlavní soubor pravidel, která upravují postup sestavování a plnění rozpočtu EU a související procesy, jako je vnitřní kontrola, výkaznictví, audit a absolutorium.
Investice	Výdaje na činnost, projekt nebo jiné opatření v oblasti působnosti nařízení o nástroji RRF, u nichž se očekává, že budou mít příznivé výsledky pro společnost, hospodářství nebo životní prostředí.
Konečný příjemce	Fyzická nebo právnická osoba, která obdržela prostředky z nástroje RRF, aby mohla provést opatření uvedené v plánu členského státu pro oživení a odolnost.
Milník	Kvalitativní měřítko pokroku členského státu při provádění reformy nebo investice z jeho plánu pro oživení a odolnost.
Nástroj pro oživení a odolnost (nástroj RRF)	Mechanismus finanční podpory EU pro zmírnění hospodářského a sociálního dopadu pandemie covidu a stimulaci oživení a pro řešení výzev souvisejících s ekologičtější a digitálnější budoucností.
Opatření	V kontextu nástroje RRF reforma nebo investice.
Plán pro oživení a odolnost	Dokument, který stanoví plánované reformy a investice členského státu v rámci Nástroje pro oživení a odolnost.
Přímé řízení	Řízení fondu či programu EU prováděné pouze Komisí, které se liší od sdíleného řízení či nepřímého řízení.
Sdílené řízení	Způsob vynakládání prostředků z rozpočtu EU, při němž na rozdíl od přímého řízení Komise deleguje úkoly na členské státy, avšak ponechává si konečnou odpovědnost.
Výkonnost	Vyjadřuje, nakolik opatření, projekt či program financovaný EU splnil své cíle a zhodnotil prostředky.
Výsledek	Bezprostřední účinek projektu či programu po jeho dokončení, například lepší zaměstnatelnost účastníků školení nebo lepší dopravní dostupnost po vybudování nové silnice.

Odpovědi Komise

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/SR-2026-14>

Harmonogram

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/SR-2026-14>

Auditní tým

Účetní dvůr ve svých zvláštních zprávách informuje o výsledcích auditů politik a programů EU či tématech z oblasti správy a řízení zaměřených na konkrétní oblasti rozpočtu. Vybírá a koncipuje tyto auditní úkoly tak, aby byl jejich dopad co největší, a zohledňuje přitom rizika pro výkonnost nebo zajištění souladu s předpisy, objem příslušných příjmů či výdajů, očekávaný vývoj, politické zájmy a zájem veřejnosti.

Tento audit výkonnosti provedl auditní senát IV, který odpovídá za oblast regulace trhů a konkurenceschopné hospodářství a jemuž předsedá člen EÚD Petri Sarvamaa. Audit vedla členka EÚD Ivana Maleticová a podporu jí poskytovali vedoucí kabinetu Ana Juraková, vyšší manažer Juan Ignacio González Bastero, vedoucí úkolu Viorel Cirje a auditoři Aikaterini Vrailaová, Dana Christina Mohamedová, Tiago Ribeiro, Sorana Rottaová a Lorenzo Meirone.



Zleva doprava: Ana Juraková, Aikaterini Vrailaová, Juan Ignacio González Bastero, Ivana Maleticová, Dana Christina Mohamedová, Sorana Rottaová, Lorenzo Meirone a Tiago Ribeiro.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licence](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Fotografie na titulní straně: vytvořena pomocí Adobe Firefly; © Evropská unie, 2025;
Zdroj: EÚD.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-7345-3	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/2563022	QJ-01-26-019-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7346-0	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/9480521	QJ-01-26-019-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, [zvláštní zpráva 14/2026](#) „Sledovatelnost a transparentnost Nástroje pro oživení a odolnost – u sledovatelnosti a transparentnosti finančních prostředků z tohoto nástroje přetrvávají nedostatky“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

V reakci na koronavirovou pandemii byl v únoru 2021 zřízen Nástroj pro oživení a odolnost (nástroj RRF) s finančními prostředky ve výši 577 miliard EUR. Kontrolovali jsme, zda Komise a členské státy zajistily dostatečnou sledovatelnost a transparentnost finančních prostředků nástroje RRF. Zjistili jsme, že většina členských států může sledovat finanční prostředky z nástroje RRF, ale pouze některé z nich tak činí systematicky. To vede ke zpožděním a někdy také k neúplným informacím. Údaje o skutečných nákladech nejsou členskými státy důsledně využívány k aktualizaci odhadů ani nejsou vyžadovány Komisí k řízení nástroje RRF. Z hlediska transparentnosti jsou zveřejněné informace o příjemcích, skutečných nákladech a dosažených výsledcích nedostatečné. Doporučujeme, aby u budoucích nástrojů bylo stanoveno systematické shromažďování, využívání a zveřejňování všech příslušných údajů o využívání finančních prostředků EU.

Zvláštní zpráva EÚD podle čl. 287 odst. 4 druhého pododstavce Smlouvy o fungování EU.



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace
Evropské unie

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální síť: @EUauditors