

Genopretnings- og resiliensfaciliteten- sporbarhed og gennemsigtighed

Fortsat mangler vedrørende sporbarhed og gennemsigtighed i forbindelse med midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten



Indhold

Punkt

01-20 | **Hovedbudskaber**

01-07 | Hvorfor dette område er vigtigt

08-20 | Hvad vi konstaterede og anbefaler

21-77 | **Et nærmere blik på vores bemærkninger**

21-32 | **De medlemsstater, der indgik i stikprøven, opfylder generelt de lovgivningsmæssige krav om sporbarhed, men kun visse indsamler data systematisk i deres forvaltningssystemer vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten**

22-25 | Genopretnings- og resiliensfacilitetens lovgivningsmæssige ramme omfatter specifikke krav til sporbarhed i forbindelse med anvendelsen af midler på medlemsstatsniveau

26-32 | De fleste medlemsstater kan spore midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, men kun visse indsamler systematisk de nødvendige data i deres forvaltningssystemer vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten

33-45 | **Visse medlemsstater anvender data om faktiske omkostninger til at ajourføre overslag, men omfordeler ikke systematiske besparelser, mens Kommissionen ikke anmoder om data om faktiske omkostninger til forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten**

35-41 | De fleste medlemsstater i vores stikprøve anvender faktiske omkostningsdata til at ajourføre overslag i tilfælde af ændringer af anvendelsesområdet, men ingen omfordeler besparelser systematisk

42-45 | Kommissionen indsamler ikke data om faktiske omkostninger for hver foranstaltning, selv når de er tilgængelige, og dette mindsker dens kapacitet til at vurdere effektiviteten af anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 46-77 | Genopretnings- og resiliensfaciliteten sikrer tilstrækkelig gennemsigtighed med hensyn til medlemsstaternes opnåelse af milepæle og mål og Kommissionens forvaltning, men de offentliggjorte oplysninger om slutmodtagere, faktiske beløb og resultater er utilstrækkelige**
- 47-51 | Den retlige ramme for genopretnings- og resiliensfaciliteten fastsætter klare gennemsigtighedskrav på forvaltningsniveau, men giver ikke mulighed for fuld offentliggørelse af pengestrømmen
- 52-60 | Medlemsstaterne giver ufuldstændige oplysninger om anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten uden for den offentlige sektor og utilstrækkelige oplysninger om resultaterne
- 61-77 | De oplysninger, der stilles til rådighed af Kommissionen, er omfattende, men der mangler oplysninger om anvendelsen af midler i medlemsstaterne

Bilag

Bilag I – Om revisionen

Bilag II – Rammebestemmelser for genopretnings- og resiliensfaciliteten

Bilag III – Oplysninger om gennemførte foranstaltninger under genopretnings- og resiliensplanen i fire udvalgte medlemsstater, opdelt efter foranstaltning

Bilag IV – Bestemmelser om gennemsigtighed i genopretnings- og resiliensfacilitetens retlige ramme

Bilag V – Mangler og uoverensstemmelser fundet i de offentliggjorte lister over de 100 største slutmodtagere

Bilag VI – Analyse af CEF-støttemodtagere

Bilag VII – Kommissionens offentliggjorte oplysninger vedrørende forordningen om fælles bestemmelser (2021-2027)

Forkortelser

Glossar

Kommissionens svar

Tidslinje

Revisionsholdet

Hovedbudskaber

Hvorfor dette område er vigtigt

- 01** Genopretnings- og resiliensfaciliteten er et midlertidigt instrument, der blev oprettet som reaktion på covid-19-pandemien. Den omfattede 577 milliarder euro i slutningen af januar 2026. For at modtage støtte fra genopretnings- og resiliensfaciliteten indsendte medlemsstaterne deres nationale genopretnings- og resiliensplaner. Disse planer indeholder en række foranstaltninger, reformer og investeringer, som hver især er forbundet med en eller flere milepæle og mål. Genopretnings- og resiliensfacilitetens gennemførelsesperiode løber fra februar 2020 til august 2026.
- 02** Genopretnings- og resiliensfaciliteten er et instrument baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, hvilket betyder, at alle betalinger ud over forfinansiering er baseret på medlemsstaternes opfyldelse af relevante milepæle og mål. Det er ikke en betingelse for betalinger fra faciliteten til medlemsstaterne, at facilitetens udgifter er i overensstemmelse med alle gældende EU-regler og nationale regler, men medlemsstaterne og Kommissionen skal sikre beskyttelse af EU's finansielle interesser og overholdelse af principperne om forsvarlig økonomisk forvaltning i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten. Genopretnings- og resiliensfaciliteten gennemføres under direkte forvaltning, og Kommissionen er direkte ansvarlig for væsentlige trin i dens gennemførelse.

03 Reglerne og principperne for EU-finansiering har til formål at sikre, at midlerne anvendes korrekt, og at beslutningerne træffes så åbent som muligt og så tæt på borgerne som muligt¹. Det er navnlig for at beskytte EU's finansielle interesser og sikre at EU-midlerne anvendes effektivt og produktivt, at det er nødvendigt at vide, "hvor og til hvilket formål midler anvendes af Unionen"². Efter vores opfattelse er det nødvendigt ikke blot at vide, **hvem** der drager fordel af finansieringen, og **hvad** den præcist bruges til, men også **hvor meget** der bruges. Det er derfor vigtigt at have indført systemer, der sikrer:

- **sporbarhed i forbindelse med finansiering**, dvs. muligheden for at følge en pengestrøm fra dens kilde til dens bestemmelsessted, herunder indsamling og registrering af oplysninger om de faktiske omkostninger. I denne beretning forstås ved "faktiske omkostninger" beløb, som medlemsstaternes gennemførelsesorganer har betalt for gennemførelsen af foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten, og ikke overførsler mellem offentlige organer inden for rammerne af det nationale budgetsystem, og
- **gennemsigtighed i anvendelsen af midler**, offentliggørelse af, hvor og til hvilket formål midlerne anvendes.

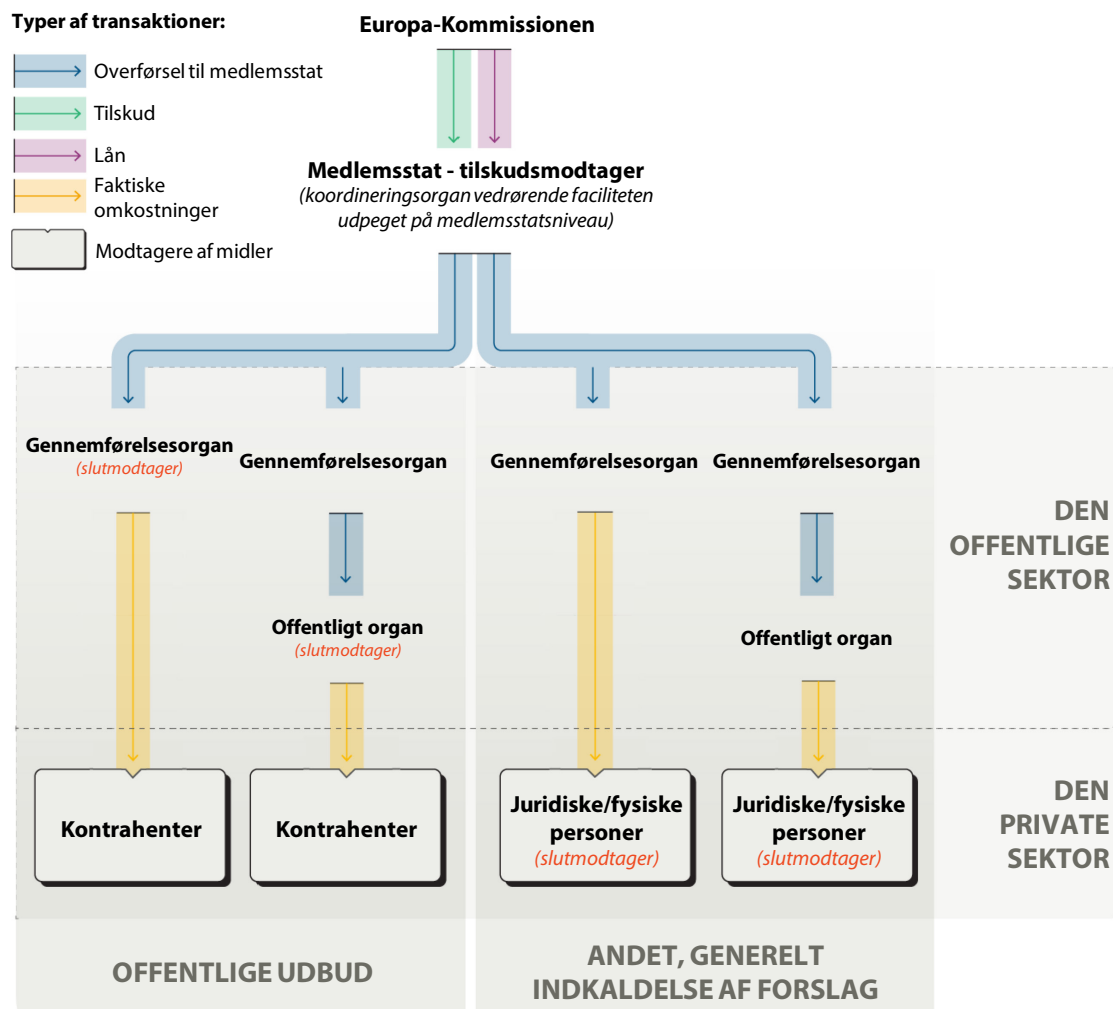
04 Muligheden for at spore strømmen af EU-midler styrker overvågningen og giver beslutningstagerne vigtige oplysninger om, hvordan midlerne anvendes. Selv om genopretnings- og resiliensfacilitetens betalinger ikke er knyttet til faktiske omkostninger og ikke er underlagt omkostningsbaseret kontrol, er der behov for oplysninger om faktiske omkostninger for at spore anvendelsen af midler og efter vores opfattelse vurdere omkostningseffektiviteten. Endelig bidrager gennemsigtig rapportering, herunder oplysninger om de faktiske omkostninger, til at sikre og forbedre beslutningstagningen og fremme ansvarlighed. For at bevare borgernes tillid bør disse oplysninger også være tilgængelige for offentligheden.

05 *Figur 1* viser pengestrømmen under genopretnings- og resiliensfaciliteten - fra medlemsstatens budget til de enheder, der modtager midlerne uden for den offentlige sektor.

¹ Europa-Kommissionen, [Regler og principper](#).

² [Finansforordningen](#), betragtning 11.

Figur 1 - Overordnet pengestrøm under genopretnings- og resiliensfaciliteten- fra medlemsstatens budget til slutmodtager



Bemærk: Figuren viser ikke pengestrømmen gennem finansielle instrumenter.

Kilde: Revisionsretten.

06 Der er allerede rejst specifikke spørgsmål vedrørende sporbarhed og gennemsigtighed i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten af Europa-Parlamentet³, Den Europæiske Ombudsmand og Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling⁴. Denne revision har derfor til formål at besvare spørgsmålet om, hvorvidt Kommissionen og medlemsstaterne har indført passende ordninger for at sikre en passende grad af sporbarhed og gennemsigtighed i finansieringen under genopretnings- og resiliensfaciliteten. Resultaterne af revisionen vil måske også kunne bidrage med erfaringer, der kan danne grundlag for oprettelsen af lignende finansieringsinstrumenter for den flerårige finansielle ramme i perioden efter 2027. I den forbindelse vurderede vi:

- de retlige krav til sporbarhed, og hvorvidt medlemsstaterne sporer og indsamler relevante data
- om Kommissionen og medlemsstaterne anvender faktiske omkostningsdata til at ajourføre omkostningsoverslagene vedrørende foranstaltningerne, omfordele midler og korrekt vurdere genopretnings- og resiliensfacilitetens effektivitet
- om der findes tilstrækkelige bestemmelser om juridisk gennemsigtighed for Kommissionen og medlemsstaterne, og om der i praksis offentliggøres tilstrækkeligt med oplysninger.

Vores undersøgelse fokuserer på, om de eksisterende systemer muliggør tilstrækkelig gennemsigtighed og sporbarhed af midler, uafhængigt af den betalingsmekanisme, der er indført ved forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. Finansforordningen og traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde indeholder klare krav om forsvarlig økonomisk forvaltning, gennemsigtighed og beskyttelse af EU's økonomiske interesser. Derfor undersøger vi, om de foreliggende oplysninger er tilstrækkelige til en *efterfølgende* vurdering af effektiviteten og med henblik på sporbarhed og gennemsigtighed.

07 I forbindelse med denne revision gennemførte vi samtaler med Kommissionen, gennemførte revisionsbesøg og videokonferencer med 10 medlemsstater, gennemgik retlige rammer og vejledende dokumenter og analyserede offentligt tilgængelige oplysninger om genopretnings- og resiliensfaciliteten på EU-plan og nationalt plan. Vi gennemførte også en spørgeundersøgelse blandt alle medlemsstaterne. Flere baggrundsoplysninger og nærmere detaljer om revisionens omfang og revisionsmetoden findes i [bilag I](#).

³ F.eks. briefinger som "[The 100 largest recipients of Recovery and Resilience Facility funds](#)" og "[Transparency in the implementation of the Recovery and Resilience Facility](#)".

⁴ F.eks. Den Europæiske Ombudsmands og OECD's politiske oplæg om offentlig forvaltning "[Towards Good Practice Principles for Government - Transparency in the Use of Recovery Funds](#)".

Hvad vi konstaterede og anbefaler

- 08** Samlet set konkluderer vi, at midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten i et vist omfang kan spores og er gennemsigtige i de medlemsstater, der indgik i stikprøven, idet nogle medlemsstater indsamler dataene efter anmodning, og andre indsamler dataene systematisk. Der er især stadig mangler med hensyn til indsamling og brug af oplysninger, offentliggørelse af resultater og oplysninger om, hvem genopretnings- og resiliensfaciliteten i sidste ende er til gavn for, og i hvilket omfang.
- 09** Vi konstaterede navnlig følgende:
- De lovgivningsmæssige rammer omfatter specifikke krav til, at midler kan spores, og medlemsstaterne overholder generelt disse krav. De forvaltningsinformationssystemer, medlemsstaterne anvender i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten, varierer, idet nogle indsamler data efter anmodning og andre systematisk.
 - Visse medlemsstater anvender data vedrørende faktiske omkostninger til at ajourføre omkostningsoverslag, og de sender i nogle tilfælde de opdaterede overslag til Kommissionen. Men der er ingen ensartet fremgangsmåde, og kun få medlemsstater bruger faktiske omkostningsdata til at omfordele midlerne, når der opnås besparelser. Kommissionen anmoder ikke om oplysninger om faktiske omkostninger for hver foranstaltning i forbindelse med forvaltningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, også selv om disse oplysninger er tilgængelige i en medlemsstat, da den ikke mener, at der er hjemmel for det i ordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. Efter vores opfattelse er forordningen ikke tydelig på dette punkt.
 - Reglerne om gennemsigtighed dækker i tilstrækkelig grad forvaltningsbeslutninger og gennemførelsen af planer, men indeholder ikke bestemmelser om fuld offentliggørelse af pengestrømmen. Kommissionen og medlemsstaterne offentliggør oplysninger i overensstemmelse med lovgivningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, men vi finder, at disse oplysninger er utilstrækkelige med hensyn til slutmodtagere, de faktiske omkostninger og resultater.

De medlemsstater, der indgik i stikprøven, opfylder generelt de lovgivningsmæssige krav om sporbarhed, men kun visse indsamler data systematisk i de informationssystemer, de anvender til forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten

10 Den lovgivningsmæssige ramme for genopretnings- og resiliensfaciliteten præciserer klart sporbarhedskravene for at sikre ansvarlighed i forbindelse med EU-midler på medlemsstatsniveau. Selv om medlemsstaterne kan vælge, hvordan de vil udbetale midlerne til slutmodtagere⁵, konstaterede vi, at de medlemsstater, der indgik i stikprøven, generelt ikke benyttede sig af forenklingsforanstaltninger. De anvendte altså ikke finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, eller forenklede omkostningsmuligheder, men gennemførte i stedet for deres genopretnings- og resiliensplaner baseret på refusion af faktisk afholdte omkostninger. Medlemsstaterne skal indsamle og give adgang til data om slutmodtagere, kontrahenter og underkontrahenter, reelle ejere og de beløb, der er udbetalt under genopretnings- og resiliensfaciliteten. Disse krav bygger på de principper i finansforordningen, der kræver tilstrækkelige revisionsspor, og udgør retsgrundlaget for at sikre, at oplysninger om anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten er tilgængelige med henblik på revision og kontrol. Vi bemærker, at den nye finansforordning indførte nye sporbarhedskrav i forbindelse med alle forvaltningsmetoder, men at dette skete efter iværksættelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og derfor ikke fandt anvendelse på den. Kravene omfatter en ny bestemmelse om oplysninger, der skal gives til Kommissionen i forbindelse med gennemførelsen af EU-budgettet, men det omfatter ikke alle kategorier af oplysninger. Når medlemsstaterne modtager og gennemfører budgettet, skal de desuden kun anvende den nye sporbarhedsbestemmelse, når det kræves i sektorspecifikke regler, ellers er det frivilligt. Den nye finansforordning indfører også nye krav om gennemsigtighed for fremtidige instrumenter under delt forvaltning, der omfatter oplysninger om modtagere, kontrahenter, underleverandører og støttemodtagere samt de dermed forbundne forpligtede beløb. Jf. punkt **22 - 25**.

⁵ Betragtning 18 i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

- 11** Medlemsstaternes informationssystemer vedrørende forvaltningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten varierer: I vores stikprøve indsamler otte lande systematisk data om anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten (Østrig, Bulgarien, Estland, Letland, Malta og Rumænien i deres helhed samt Nederlandene og Spanien uden faktiske omkostninger), mens to andre lande udelukkende indhenter data efter anmodning (Frankrig og Tyskland). Systematisk indsamling af sådanne data muliggør omfattende og rettidig sporbarhed af EU-midler og giver klare fordele med hensyn til overvågning, ansvarlighed, sammenligning og evaluering i forhold til at skulle indhente data efter forudgående anmodning. Det giver også mulighed for automatisk at generere rapporter med de faktiske omkostninger pr. foranstaltning, hvilket gør det lettere at bruge dataene til analyse. Desuden kan indsamlingen af data om de faktiske omkostninger for hver foranstaltning give væsentlige oplysninger med henblik på rettidige kontrolforanstaltninger som f.eks. forebyggelse af uregelmæssigheder og afsløring/efterforskning af svig. Jf. punkt [26 - 32](#).

Visse medlemsstater anvender faktiske omkostningsdata til at ajourføre omkostningsoverslag, men omfordeler ikke systematisk besparelser, mens Kommissionen ikke anmoder om data om faktiske omkostninger i forbindelse med forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 12** I overensstemmelse med forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten blev den finansielle støtte fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til medlemsstaterne beregnet ved hjælp af en fordelingsnøgle og begrænset af de anslåede samlede omkostninger. Vi mener, at det er vigtigt at anvende oplysningerne om de faktiske omkostninger for at vurdere, om medlemsstaterne har anvendt midlerne effektivt, justere omkostningsoverslagene for specifikke foranstaltninger, hvor det er relevant (f.eks. i forbindelse med revisionen af genopretnings- og resiliensplanerne), og sikre, at den samlede finansiering, som medlemsstaterne modtager, ligger rimeligt tæt på de faktiske omkostninger. Jf. punkt [33 - 34](#).

- 13** Vi konstaterede, at der ikke er nogen konsekvent tilgang til ajourføring af overslag over omkostningerne vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltningsniveau. Vores analyse viste, at 7 af de 10 medlemsstater i vores stikprøve anvendte de faktiske omkostningsdata til at ajourføre overslagene i forbindelse med revisioner af anvendelsesområdet (Bulgarien, Estland, Letland, Malta, Nederlandene, Rumænien og Spanien). Af disse syv medlemsstater omfordelte tre undertiden midler inden for genopretnings- og resiliensplanen i tilfælde af omkostningsbesparelser/overskridelser (Bulgarien, Letland og Rumænien), men ingen af dem omfordeler dem systematisk. Mange medlemsstater forventer, at de samlede faktiske omkostninger til gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanerne vil være mindst lige så høje som de anslåede omkostninger. I en tilbundsående analyse i fire medlemsstater konstaterede vi imidlertid, at de faktiske omkostninger for de fleste af de gennemførte foranstaltninger var lavere end anslået. Hvis denne tendens fortsætter, er der risiko for, at den samlede finansiering, som et medlemsland modtager, ikke ligger rimelig tæt på de faktiske omkostninger. Jf. punkt [35 - 41](#).
- 14** Selvom mange medlemsstater systematisk indsamler data om de faktiske omkostninger opdelt efter foranstaltning, anmoder Kommissionen ikke om sådanne data i forbindelse med forvaltningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, da den mener, at der ikke er hjemmel for det i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. Efter vores opfattelse er forordningen ikke tydelig på dette punkt. Eurostat indsamler og offentliggør oplysninger om de faktiske omkostninger fra medlemsstaterne, men der er kun tale om konsoliderede beløb fra planerne, og de af Kommissionens tjenestegrene, der forvalter gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, anvender kun oplysningerne til orienterings- og rapporteringsformål. Vi mener, at manglen på data om de faktiske omkostninger for hver foranstaltning svækker Kommissionens mulighed for at vurdere, om medlemsstaterne har anvendt midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten effektivt, og for at foretage en samlet vurdering af faciliteten som foreskrevet i forordningen. Jf. punkt [42 - 45](#).

Genopretnings- og resiliensfaciliteten sikrer tilstrækkelig gennemsigthed med hensyn til medlemsstaternes opnåelse af milepæle og mål og Kommissionens forvaltning, men de offentliggjorte oplysninger om slutmodtagere, faktiske beløb og resultater er utilstrækkelige

- 15** Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten indførte forbedrede gennemsigthedsforanstaltninger såsom offentliggørelse af Kommissionens vurderinger og regelmæssig rapportering om fremskridt med hensyn til opfyldelsen af milepæle og mål, men den kræver ikke en omfattende offentliggørelse af data om, hvordan de enkelte medlemslande forvalter midlerne. Kravet om, at medlemsstaterne skal offentliggøre lister over slutmodtagere med de modtagne beløb, blev indført to år efter instrumentets ikrafttræden og er begrænset til de 100 største slutmodtagere. Jf. punkt [47](#) - [51](#).
- 16** I henhold til de finansieringsaftaler under genopretnings- og resiliensfaciliteten, der er indgået mellem Kommissionen og medlemsstaterne, skal medlemsstaterne sørge for "information, kommunikation og offentliggørelse vedrørende finansiering i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanen på mindst samme niveau, som det der kræves i de regler i medlemsstaten, der gælder for offentlig finansiering uden bidrag fra Unionens budget". Vi konstaterede, at medlemsstaterne anvender forskellige tilgange, når de fremlægger budgetoplysninger om de økonomiske genopretnings- og tilpasningsplaner og deres gennemførelse: Fire ud af ti medlemsstater i vores stikprøve oplyste, at de offentliggør et særskilt budget for deres økonomiske genopretnings- og tilpasningsplaner (Bulgarien, Estland, Letland og Rumænien). Jf. punkt [52](#) - [53](#).
- 17** De fleste medlemsstater i vores stikprøve offentliggør gennemførelsesstatistikker vedrørende opnåelsen af milepæle og mål. Som vi har bemærket i tidligere rapporter, fokuserer milepæle, mål og fælles indikatorer på output snarere end resultater, varierer for så vidt angår ambitionsniveau, mangler somme tider klarhed og omfatter ikke altid gennemførelsen af en foranstaltning, og derfor er de offentliggjorte oplysninger om resultater utilstrækkelige. Jf. punkt [54](#) - [55](#).
- 18** Alle medlemsstater offentliggør de krævede lister over "de 100 største slutmodtagere". Offentlige organer udgør imidlertid mere end halvdelen af antallet og over 80 % af beløbene for disse slutmodtagere. En betydelig del af genopretnings- og resiliensfaciliteten gennemføres via offentlige udbud vedrørende bygge- og anlægsarbejde og tjenesteydelser, som udføres af kontrahenter. I disse tilfælde offentliggør medlemsstaterne ikke de beløb, der udbetales til kontrahenter, fordi de ordregivende myndigheder anses for at være slutmodtagerne. Derfor mangler der fuld gennemsigthed med hensyn til, hvem der modtager midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten. En af medlemsstaterne offentliggør de beløb, der udbetales til kontrahenterne (Bulgarien) på sin portal og viser, at det er muligt at anvende en mere gennemsigtig tilgang. Jf. punkt [56](#) - [60](#).

19 Kommissionen offentliggør i overensstemmelse med rapporteringsbestemmelserne i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten detaljerede vurderinger af genopretnings- og resiliensplaner, ændringer af genopretnings- og resiliensplaner og betalingsanmodninger sammen med stadig mere detaljerede årlige og tematiske rapporter, hvilket sikrer en tilstrækkelig grad af gennemsigtighed for forvaltningsbeslutninger og fremskridt med gennemførelsen. Tallene og statistikkerne i disse publikationer er imidlertid ikke baseret på de faktiske omkostninger til gennemførelsen af foranstaltningerne. På samme måde giver systemet for finansiel gennemsigtighed kun oplysninger om genopretnings- og resiliensfaciliteten på medlemsstatsniveau, eftersom medlemsstaterne i lovgivningen defineres som støttemodtagere, og "kortet over projekter" er frivilligt, ikkeudtømmende og afhænger af kvaliteten af medlemsstaternes input. Jf. punkt [62 - 77](#).

Hvad vi anbefaler

20 I lyset af ovenstående konklusioner anbefaler vi følgende:



Anbefaling 1

Sikre omfattende, systematisk og rettidig indsamling og offentliggørelse af oplysninger om anvendelsen af EU-midler

I forbindelse med ændringen af finansforordningen bør Kommissionen foreslå bestemmelser, der sikrer en omfattende, systematisk og rettidig indsamling og offentliggørelse af oplysninger om anvendelsen af EU-midler, herunder oplysninger om alle offentlige og private støttemodtagere, modtagere, slutmodtagere, kontrahenter og underkontrahenter, herunder de beløb, der er indgået forpligtelser for, og som er udbetalt til kontrahenterne.

Måldato for gennemførelsen: ved fremlæggelsen af det næste forslag til revision af finansforordningen eller udformningen af fremtidige instrumenter baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger, alt efter hvad der indtræffer først.



Anbefaling 2

Sikre, at der anvendes faktiske omkostningsdata til at vurdere og opnå en effektiv anvendelse af EU-midler

For at vurdere og sikre en mere effektiv udnyttelse af EU-midler bør Kommissionen:

- a) i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten gøre brug af de tilgængelige faktiske omkostningsdata, som medlemsstaterne har indsamlet, til *efterfølgende* at vurdere effektiviteten af anvendelsen af midler og afgøre, om de samlede faktiske omkostninger lå rimeligt tæt på de anslåede omkostninger
- b) for alle fremtidige instrumenter, der er baseret på "finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger", kræve, at medlemsstaterne systematisk indsamler og rapporterer faktiske omkostningsdata til Kommissionen med henblik på forvaltning af faciliteten, sikring af en effektiv fordeling af ressourcer under gennemførelsen og *efterfølgende* vurdering af effektiviteten.

Måldato for gennemførelse: a) i god tid inden den *efterfølgende* evaluering, b) ved udformningen af fremtidige instrumenter baseret på finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger.

Et nærmere blik på vores bemærkninger

De medlemsstater, der indgik i stikprøven, opfylder generelt de lovgivningsmæssige krav om sporbarhed, men kun visse indsamler data systematisk i deres forvaltningsinformationssystemer vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 21** Sporbarhed i forbindelse med anvendelsen af EU-midler er afgørende for at sikre ansvarlighed. Muligheden for at spore strømmen af EU-midler styrker overvågningen og giver beslutningstagerne på EU-plan og nationalt plan vigtige oplysninger om anvendelsen af disse midler.

Genopretnings- og resiliensfacilitetens lovgivningsmæssige ramme omfatter specifikke krav til sporbarhed i forbindelse med anvendelsen af midler på medlemsstatsniveau

- 22** Finansforordningen fastsætter de generelle principper og procedurer for fastlæggelsen, gennemførelsen og kontrollen af EU's budget. I henhold til finansforordningen skal budgettet gennemføres med et effektivt og virkningsfuldt system til intern kontrol på plads⁶. Effektiv intern kontrol bør omfatte tilstrækkelige revisionsspor⁷. Vi vurderede, om den lovgivningsmæssige ramme, der var indført for genopretnings- og resiliensfaciliteten (jf. *bilag II*), klart definerede og præciserede sporbarhedskravene på grundlag af bestemmelserne i den finansforordning, der var gældende på det tidspunkt, hvor genopretnings- og resiliensfaciliteten blev oprettet⁸. Vi vurderede også, hvilke systemer medlemsstaterne anvender til at gennemføre deres genopretnings- og resiliensplaner.
- 23** Genopretnings- og resiliensfaciliteten er et instrument baseret på modellen med "finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger"⁹, hvor udbetalinger fra EU-budgettet til medlemsstaterne er baseret på tilfredsstillende opfyldelse af forud fastsatte milepæle og mål snarere end godtgørelse af omkostninger, der faktisk er afholdt under gennemførelsen. Medlemsstaterne kan efterfølgende udbetale midlerne til slutmodtagerne uanset hvilken form for finansielle bidrag¹⁰. Det er i henhold til Kommissionens vejledning medlemsstaternes ansvar "at sikre, at ingen slutmodtager modtager finansiering ud over sine faktiske omkostninger"¹¹. Vi konstaterede, at alle de medlemsstater, der indgik i stikprøven, gennemfører deres genopretnings- og resiliensplaner ved hjælp af systemer, der generelt er baseret på refusion af faktisk afholdte omkostninger.

⁶ [Forordning \(EU, Euratom\) 2018/1046](#) om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (i det følgende benævnt: "finansforordningen"), artikel 36, stk. 1.

⁷ *Ibid.*, artikel 36, stk. 3, litra d).

⁸ *Ibid.*

⁹ *Ibid.*, artikel 125, stk. 1.

¹⁰ Betragtning 18 i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

¹¹ Europa-Kommissionen, Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner i forbindelse med REPowerEU, (2022/C 214/01), s. 30.

24 Vi bemærker, at medlemsstaterne i henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten skal "indsamle og sikre adgang" til flere kategorier af data med henblik på revision og kontrol og tilvejebringe sammenlignelige oplysninger om anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten¹², som omfatter følgende:

- **navnet på slutmodtageren af midler**
- **navnet på kontrahenten og underleverandøren**, når slutmodtageren af midler er en ordregivende myndighed i overensstemmelse med EU-retten eller national ret om offentlige udbud
- fornavn(e), efternavn(e) og fødselsdato for **den reelle ejer/de reelle ejere** af modtageren af midler eller kontrahenten
- en liste over eventuelle foranstaltninger til gennemførelse af reformer og investeringsprojekter i henhold til genopretnings- og resiliensplanen med det samlede beløb for offentlig finansiering af disse foranstaltninger og angivelse af det **beløb, der er udbetalt** under faciliteten og andre EU-fonde.

25 Vi bemærker også, at den nye finansforordning indførte nye sporbarhedskrav, men at dette blev offentliggjort efter iværksættelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten og derfor ikke fandt anvendelse på den. Konkret blev der indført en bestemmelse om, at "Unionens institutioner og organer samt de personer eller enheder, der gennemfører budgettet", skal stille oplysninger om modtagerens identitet og lokalitet til rådighed for Kommissionen som fastsat i finansforordningen, samt oplysninger om foranstaltningens art og det beløb, der er afsat hertil¹³. Denne sporbarhedsbestemmelse dækker imidlertid ikke alle kategorier af data: I forbindelse med direkte forvaltning omfatter den ikke identiteten af støttemodtagernes kontrahenter og underleverandører eller beløb, der betales til kontrahenterne. Med hensyn til delt forvaltning omfatter den ikke beløb, der betales til kontrahenterne. Desuden gælder den, når medlemsstaterne modtager og gennemfører budgettet, kun i de tilfælde, hvor de er forpligtet til at registrere og opbevare sådanne oplysninger i overensstemmelse med sektorspecifikke regler; i alle andre tilfælde er det frivilligt. I henhold til den nye finansforordning skal Kommissionen fra 2028 også offentliggøre oplysninger om modtagere, kontrahenter, underkontrahenter og støttemodtagere for midler under delt forvaltning, forudsat at sektorspecifikke regler kræver indsamling og opbevaring af disse oplysninger¹⁴.

¹² Artikel 22, stk. 2, litra d), i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

¹³ [Forordning \(EU, Euratom\) nr. 2024/2509](#) om finansforordningen vedrørende Unionens almindelige budget (omarbejdning), artikel 36, stk. 6.

¹⁴ [Ibid.](#), artikel 38, stk. 1.

De fleste medlemsstater kan spore midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, men kun visse indsamler systematisk de nødvendige data i deres forvaltningsinformationssystemerne vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 26** Selvom forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke præciserer, hvordan medlemsstaterne skal indsamle data, anvendte vi værktøjskassen for bedre regulering som rettesnor for den metode, der bør anvendes for at opnå et godt resultat. Værktøjskassen for bedre regulering sætter lighedstegn mellem "en kontinuerlig og organiseret proces for systematisk dataindsamling" og overvågning og fastslår, at sådan overvågning vil give de data, der er nødvendige til en række forskellige formål, herunder forvaltning, evalueringer og opfyldelse af krav vedrørende overholdelse og kontrol¹⁵. Med hensyn til genopretnings- og resiliensfaciliteten er der ud over data vedrørende opnåelse af milepæle og mål også andre sporbarhedskrav som forklaret i punkt [24](#).
- 27** Vi analyserede forvaltningsinformationssystemerne vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten ("MIS") i medlemsstaterne i vores stikprøve og konstaterede, at systemernes udformning og funktionalitet varierer betydeligt med hensyn til, hvordan dataene indsamles. På grundlag af vores analyse kan disse systemer overordnet inddeles i tre kategorier, når det gælder deres evne til at indsamle data (jf. [tabel 1](#)), nemlig:
- Systemer, hvor alle data indsamles regelmæssigt, herunder faktiske omkostninger. Disse medlemsstater indsamler data om slutmodtagere, (under-)kontrahenter og faktiske omkostninger for slutmodtagere for hver foranstaltning under genopretnings- og resiliensfaciliteten (Østrig, Bulgarien, Estland, Letland, Malta og Rumænien).
 - Systemer, der indsamler data regelmæssigt uden faktiske omkostninger. Disse medlemsstater indsamler data om slutmodtagere og (under-) kontrahenter for hver foranstaltning under genopretnings- og resiliensfaciliteten, mens oplysningerne om de faktiske omkostninger kun indhentes efter anmodning (Nederlandene og Spanien) fra de forskellige gennemførelsesorganer.
 - Systemer, hvor data hentes efter anmodning til specifikke foranstaltninger. Disse medlemsstater indsamler ikke data i et centralt system og kan kun indhente data efter anmodning til de enheder, der gennemfører foranstaltningerne under genopretnings- og resiliensfaciliteten (Frankrig og Tyskland).

¹⁵ [Better regulation toolbox](#) (Europa-Kommissionen, november 2021), Tool #43, "Monitoring arrangements and indicators".

Tabel 1 | Tre kategorier af medlemsstater med hensyn til dataindsamling

	Systemer, der indsamler alle data regelmæssigt						Indsamling af data efter anmodning			
	Ja		Ja, undtagen finansielle instrumenter				Ja		Ikke altid	
	Systemer, der indsamler alle data regelmæssigt, herunder faktiske omkostninger						Systemer, der indsamler alle data regelmæssigt, undtagen faktiske omkostninger		Efter anmodning til specifikke foranstaltninger	
	AT	BG	EE	LV	MT	RO	ES	NL	DE	FR
Navne på slutmodtagere	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navne på kontrahenter	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navne på underkontrahenter	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faktiske omkostninger på slutmodtagerplan	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kilde: Revisionsretten.

28 Blandt de undersøgte medlemsstater med systemer, der regelmæssigt indsamler alle de påbudte data, bemærkede vi, at disse systemer har den fordel, at de giver mulighed for omfattende og rettidig sporing af, hvordan midlerne anvendes. Derudover kan de automatisk generere rapporter med de faktiske omkostninger for hver foranstaltning, hvilket gør det lettere at bruge dataene til analyse. Fem af de seks medlemsstater, der registrerer faktiske omkostninger hos slutmodtagere (Østrig, Bulgarien, Estland, Letland og Malta), registrerer også de faktiske omkostninger, der udbetales til kontrahenter. Dette undersøgte vi også i spørgeundersøgelsen, der blev sendt til alle medlemsstater, og svarene tyder på, at 19 medlemsstater (70 %) gør det.

29 Jf. [tekstboks 1](#), der viser et eksempel på et genopretnings- og resilienssystem, hvor alle påbudte data regelmæssigt indsamles, herunder de faktiske omkostninger.

Tekstboks 1

Eksempel på et system i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvor alle påbudte data indsamles regelmæssigt, herunder faktiske omkostninger- Letland

- Det forvaltningssystem, der anvendes af det lettiske koordineringsorgan i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten, er et forbedret modul til det system, der allerede anvendes i forbindelse med EU's strukturfonde, med tilføjelse af yderligere genopretnings- og resiliensspecifikke funktioner såsom sporing og rapportering om milepæle og mål.
- Systemet indeholder data om slutmodtagere, kontrahenter, underkontrahenter og faktiske omkostninger.
- Dataene opdateres løbende i gennemførelsesfasen. Gennemførelsesorganerne indsender regelmæssigt statusrapporter, der indeholder oplysninger om betalinger til slutmodtagere med underliggende fakturaer for omkostningerne.
- Systemet sporer automatisk separate finansieringskilder og kan krydstjekke fakturaoplysninger med andre EU-midler, der indgår i systemet.
- Systemet beregner automatisk saldoen for hver foranstaltning, som afspejler forskellen mellem de anslåede og de faktiske omkostninger til dato.

Foruddefinerede rapporter kan genereres automatisk, og skræddersyede rapporter kan udarbejdes efter anmodning.

30 Vores analyse viste, at de fleste medlemsstater i vores stikprøve var i stand til at fremlægge alle oplysninger om anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten. Vi konstaterede imidlertid, at der i forbindelse med specifikke foranstaltninger i visse af de medlemsstater, hvor de koordinerende organer under genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke indsamler data regelmæssigt for alle de krævede kategorier (Frankrig, Tyskland og Spanien), kunne være forsinkelser i svar på anmodninger om oplysninger i op til flere måneder. Koordineringsorganerne vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten, som ikke indsamlede disse data regelmæssigt, kunne ikke udarbejde en rettidig oversigt over de anslåede og de faktiske omkostninger eller over de forskellige finansieringskilder.

31 I Frankrig indsamles data fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke systematisk, og det var svært for os at indhente data efter anmodning, da medlemsstaten ikke var i stand til at indsende alle de påbudte data vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten (jf. [tekstboks 2](#)).

Tekstboks 2

Manglende evne til at levere alle påbudte data vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten - Frankrig

De franske myndigheder var ikke i stand til at oplyse navne på slutmodtagere i forbindelse med tre af de fem foranstaltninger, der indgik i stikprøven. De meddelte os, at det skyldtes, at det for visse foranstaltninger rent administrativt var for besværligt at indhente oplysninger om slutmodtagere og de udbetalte beløb, selv efter anmodning.

Selv om der i sidste ende blev fremlagt data om de faktiske omkostninger for alle fem foranstaltninger i stikprøven, blev de fremlagt mere end seks måneder efter den oprindelige anmodning, og for tre foranstaltningers vedkommende kunne de faktiske omkostninger ikke knyttes til de pågældende slutmodtagere.

- 32** På denne baggrund mener vi, at der er en klar fordel ved at anvende systematisk dataindsamling i et centralt system til sporing af anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten. Dette har at gøre med muligheden for at udarbejde rapporter om rettidig overvågning og forvaltning under gennemførelsen for at øge ansvarligheden og med henblik på sammenligning og evaluering. Systematisk dataindsamling kan også være et vigtigt redskab, der gør det muligt for myndighederne rettidigt at anvende data til kontrolforanstaltninger, f.eks. forebyggelse af uregelmæssigheder og afsløring/undersøgelse af svig. Efter vores opfattelse er der en risiko for en mindre effektiv forvaltning af instrumentet, hvis dataene ikke indsamles systematisk, ligesom det kan skabe ansvarlighedsrisici, hvis alle påbudte data ikke indsamles.

Visse medlemsstater anvender data om faktiske omkostninger til at ajourføre overslag, men omfordeler ikke systematiske besparelser, mens Kommissionen ikke anmoder om data om faktiske omkostninger til forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 33** I traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde hedder det, at "Kommissionen gennemfører budgettet [...] under hensyntagen til principperne for forsvarlig økonomisk forvaltning", og at "medlemsstaterne samarbejder med Kommissionen om at sikre, at bevillingerne anvendes i overensstemmelse med principperne for forsvarlig økonomisk forvaltning"¹⁶. Finansforordningen fastlægger tre principper for forsvarlig økonomisk forvaltning¹⁷, herunder effektivitetsprincippet, som kræver det bedst mulige forhold mellem de anvendte ressourcer, de gennemførte aktiviteter og opfyldelsen af målene. Princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning finder også anvendelse på genopretnings- og resiliensfacilitetens gennemførelsesmodel for finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger.
- 34** Derfor undersøgte vi, om og hvordan medlemsstaterne og Kommissionen anvendte oplysningerne om de faktiske omkostninger, selv om dette ikke er et krav i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. Vi mener, at det at anvende faktiske omkostningsdata i stedet for kun at anvende anslåede omkostninger til foranstaltninger er afgørende i forbindelse med forvaltningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten: for at vurdere, om medlemsstaterne har anvendt midlerne effektivt¹⁸, justere omkostningsoverslag for specifikke foranstaltninger, hvor det er relevant (f.eks. ved revision af genopretnings- og resiliensplanerne), og kontrollere, at den samlede finansiering, som medlemsstaterne modtager, ligger rimeligt tæt på de faktiske omkostninger.

¹⁶ Artikel 317 i [den konsoliderede udgave af traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde](#), Den Europæiske Unions Tidende, C 326 af 26. oktober 2012.

¹⁷ Artikel 33 i [finansforordningen af 2018](#).

¹⁸ [Særberetning 26/2023](#): "Genopretnings- og resiliensfacilitetens præstationsovervågningsramme - Rammen måler fremskridt med gennemførelsen, men kan ikke måle facilitetens præstation", punkt 86-87 og [analyse 02/2025](#): "Resultatorientering, ansvarlighed og gennemsigtighed - Hvad vi kan lære af genopretnings- og resiliensfacilitetens svagheder", punkt 35.

De fleste medlemsstater i vores stikprøve anvender faktiske omkostningsdata til at ajourføre overslag i tilfælde af ændringer af anvendelsesområdet, men ingen omfordeler besparelser systematisk

- 35** Medlemsstaterne skulle i deres genopretnings- og resiliensplaner medtage de samlede anslåede omkostninger til reformer og investeringer i planen sammen med en passende begrundelse og forklaringer på, hvordan de opfyldte princippet om omkostningseffektivitet¹⁹. Kommissionen skulle derefter ud fra et effektivitetssynspunkt vurdere, om disse anslåede samlede omkostninger var rimelige, plausible og i overensstemmelse med princippet om omkostningseffektivitet²⁰. Den finansielle støtte fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til hver medlemsstat blev beregnet ved hjælp af fordelingsnøglen og begrænset til de anslåede samlede omkostninger²¹.
- 36** Som vi bemærkede i en tidligere beretning, gav Kommissionen medlemsstaternes omkostningsoverslag samme bedømmelse ("B") over hele linjen på trods af forskelle i hyppigheden og alvoren af de konstaterede mangler, der spænder fra manglende oplysninger om visse foranstaltninger i planlægningsfasen til underliggende antagelser, som ikke er fuldt plausible for hver foranstaltning²². Betydningen af plausible og realistiske overslag fremhæves desuden i Kommissionens vejledning, hvori det hedder, at "samtidig med at det bemærkes, at vurderingen foretages på grundlag af anslåede omkostninger, før de faktisk er afholdt, bør de samlede anslåede omkostninger udgøre et beløb, der ligger rimeligt tæt på de faktiske omkostninger", og det anbefales at anvende regnskabsmetoder, historiske omkostninger, statistiske data, troværdige og solide undersøgelser fra pålidelige organer eller andre lignende kilder til information og dokumentation for at gøre det lettere at foretage nøjagtige omkostningsoverslag²³.

¹⁹ Artikel 18, stk. 4, litra k), i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

²⁰ Ibid., artikel 19, stk. 3, litra i), og punkt 2.9 i bilag V.

²¹ Ibid., artikel 11 og artikel 20, stk. 4.

²² [Særberetning 21/2022](#): "Kommissionens vurdering af de nationale genopretnings- og resiliensplaner- Generelt hensigtsmæssig, men der er fortsat gennemførelsesrisici", figur 2, s. 13 og punkt 66-69.





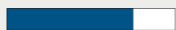









²³ Europa-Kommissionen, "Guidance to member states - Recovery and resilience plans (SWD(2021) 12, del 1/2), side 37.

- 37** Kommissionen bemærkede i sin midtvejsevaluering, at der siden 2021 har været et alvorligt pres på forsyningskæderne og energileverancerne, hvilket har ført til høje inflationsniveauer²⁴. Det betyder, at mange foranstaltninger under genopretnings- og resiliensfaciliteten har eller kan forvente at medføre overskydende omkostninger. Det modsatte kan dog også forekomme. I to af vores tidligere rapporter udpegede vi foranstaltninger, hvor de faktiske omkostninger var betydeligt lavere end de anslåede²⁵.
- 38** Som svar på vores spørgeundersøgelse anførte 12 af de 27 medlemsstater (44 %), at de enten ikke var forpligtet til eller ikke var i stand til at beregne det samlede forhold mellem faktiske og anslåede omkostninger. Samtidig angav 12 (80 %) af de resterende 15 medlemsstater, at de faktiske omkostninger enten var i overensstemmelse med overslagene eller forventedes at blive højere. Dette viser, at mange medlemsstater forventer, at de samlede faktiske omkostninger til gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanerne bliver mindst lige så høje som de anslåede omkostninger. Dette kan først bekræftes ved afslutningen af gennemførelsesperioden.
- 39** Under vores revision anmodede vi også om data vedrørende afsluttede foranstaltninger fra fire medlemsstater i vores stikprøve (Østrig, Letland, Malta og Rumænien). Vi konstaterede, at 15 af de 19 foranstaltninger, der var blevet gennemført, og for hvilke alle omkostninger var blevet betalt medio 2025, havde lavere faktiske omkostninger end anslået (jf. [tabel 2](#), der indeholder en oversigt over disse foranstaltninger, og [bilag III](#), der indeholder nærmere oplysninger om de enkelte foranstaltninger). I nogle tilfælde var disse forskelle betydelige. Med hensyn til disse foranstaltninger oversteg de anslåede omkostninger i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten derfor de faktiske omkostninger, og hvis denne tendens fortsætter, udgør det en risiko for, at den samlede tildeling til visse medlemsstater via genopretnings- og resiliensfaciliteten kan overstige de faktiske omkostninger. I forbindelse med vores arbejde konstaterede vi imidlertid også, at der var omkostningsoverskridelser i forbindelse med visse af de igangværende foranstaltninger i tre af de fire medlemsstater.

²⁴ Europa-Kommissionen, "Mid-term evaluation of the Recovery and Resilience Facility", SWD(2024) 70, del 4.1.5(B), s. 54.

²⁵ [Særberetning 13/2025](#): "Støtte fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til den digitale omstilling i EU's medlemsstater — En forspildt mulighed for strategisk fokus med hensyn til at imødekomme digitale behov", punkt 46-47 og [særberetning 11/2023](#): "EU's støtte til digitalisering af skoler - betydelige investeringer, men der mangler strategisk fokus, når medlemsstaterne anvender EU-finansiering", tekstboks 5.

Tabel 2 | Oplysninger om gennemførte foranstaltninger i genopretnings- og resiliensplanen i fire udvalgte medlemsstater

Medlemsstat	Samlede anslåede omkostninger (mio. EUR)	Samlede faktiske omkostninger (mio. EUR)	Forhold mellem faktiske/anslåede omkostninger	Antal gennemførte foranstaltninger
Gennemførte foranstaltninger med omkostningsbesparelser				
Østrig	484,90	438,26	 90 %	 3
Letland	3,98	3,70	 93 %	 2
Malta	36,60	27,37	 75 %	 3
Rumænien	39,40	33,00	 84 %	 7
Gennemførte foranstaltninger med omkostningsoverskridelser eller faktiske omkostninger svarende til de anslåede omkostninger				
Østrig	158,90	158,90	 100 %	 1
Letland	0,15	0,15	 100 %	 2
Malta	Ikke oplyst	Ikke oplyst	Ikke oplyst	0
Rumænien	20,74	20,78	 100,19 %	 1

Kilde: Revisionsretten.

40 Vores analyse viser, at fire af medlemsstaterne i vores stikprøve (Bulgarien, Estland, Letland og Rumænien) overvåger gennemførelsen af budgettet fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ved regelmæssigt at sammenligne de anslåede og de faktiske omkostninger. Desuden kan medlemsstaterne i vores stikprøve opdeles i tre kategorier med hensyn til, hvordan de anvender faktiske omkostningsdata i forbindelse med revisionen af genopretnings- og resiliensplanerne:

- medlemsstater, der ikke angav, at de anvendte faktiske omkostningsdata til at opdatere de anslåede omkostninger til foranstaltninger i deres genopretnings- og resiliensplan i tilfælde af ændringer i anvendelsesområdet eller eventuelle omkostningsbesparelser/-overskridelser: Østrig, Frankrig og Tyskland. På trods af dette meddelte Kommissionen os, at disse medlemsstater faktisk anvendte data vedrørende faktiske omkostninger, når de reviderede visse foranstaltninger, selv om Østrig først startede med det i slutningen af 2025
- medlemsstater, der anvender data om faktiske omkostninger til at ajourføre de anslåede omkostninger til foranstaltninger i deres genopretnings- og resiliensplan, men kun i tilfælde af ændringer af anvendelsesområdet: Estland, Malta, Nederlandene og Spanien
- medlemsstater, der anvender faktiske omkostningsdata til at opdatere de anslåede omkostninger til foranstaltninger i deres genopretnings- og resiliensplan, i tilfælde af ændringer i anvendelsesområdet, og undertiden til at omfordele finansiering inden for genopretnings- og resiliensplanen i tilfælde af omkostningsbesparelser/ -overskridelser: Bulgarien, Letland og Rumænien.

Ingen af medlemsstaterne i stikprøven anvender imidlertid systematisk faktiske omkostningsdata til at ajourføre omkostningsoverslagene i tilfælde af besparelser/overskridelser.

Jf. [tekstboks 3](#), der indeholder eksempler fra to af disse tre kategorier.

Tekstboks 3

Tilgange til brug af faktiske omkostninger til opdatering af omkostningsoverslag

Østrig

Det østrigske informationssystem vedrørende forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten (Transparenzdatenbank), som også anvendes til andre fonde, indeholder de data, der er nødvendige for at kunne sammenligne de faktiske omkostninger og de anslåede omkostninger til foranstaltningerne i planen. Oplysningerne om de faktiske omkostninger anvendes imidlertid ikke til dette formål, da de østrigske myndigheder ikke anser dem for relevante i betragtning af genopretnings- og resiliensfacilitetens præstations- og resultatbaserede karakter.

Letland

Det lettiske informationssystem for forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten sammenligner automatisk de anslåede beløb for hver foranstaltning med de beløb, der er indgået kontrakt om, og som er udbetalt til slutmodtagere. Der foretages en vurdering af de faktiske omkostninger i forhold til de anslåede omkostninger, når en foranstaltning anses for at være afsluttet, eftersom ikke-anvendte beløb er synlige i systemet og kan omfordeles. Hvis dette sker, er det muligt enten at omfordele det resterende beløb til andre foranstaltninger inden for genopretnings- og resiliensplanen eller anvende det til at nå et højere mål for den pågældende foranstaltning.

- 41** Sammenfattende kan det siges, at de fleste medlemsstater i vores stikprøve bruger faktiske omkostningsdata til at opdatere overslag i tilfælde af ændringer i anvendelsesområdet. Nogle få omfordeler også midlerne i tilfælde af omkostningsbesparelser/-overskridelser, men ingen af de medlemsstater, der indgik i stikprøven, gør det systematisk. Der er en risiko for, at de samlede faktiske omkostninger til visse genopretnings- og resiliensplaner ikke ligger rimeligt tæt på de anslåede omkostninger.

Kommissionen indsamler ikke data om faktiske omkostninger for hver foranstaltning, selv når de er tilgængelige, og dette mindsker dens kapacitet til at vurdere effektiviteten af anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 42** I henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten skal Kommissionen *efterfølgende* vurdere effektiviteten af anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten²⁶. Vi undersøgte derfor, om de oplysninger om de faktiske omkostninger, der er udbetalt til slutmodtagere, og som er tilgængelige på medlemsstatsniveau, indsamles og anvendes af Kommissionen. Vi undersøgte også, om Kommissionen anvender oplysninger om faktiske omkostninger til vurderingen af de reviderede genopretnings- og resiliensplaner.
- 43** Kommissionen kræver ikke, at medlemsstaterne fremsender data om faktiske omkostninger for hver foranstaltning, da den mener, at der ikke er hjemmel for det i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. Efter vores opfattelse er forordningen ikke tydelig på dette punkt²⁷. Ud fra vores stikprøve indsamler de fleste medlemsstater systematisk disse data. Kommissionen anvender imidlertid ikke faktiske omkostningsdata til at vurdere de reviderede genopretnings- og resiliensplaner, undtagen i visse tilfælde, hvor den modtager ajourførte overslag fra medlemsstaterne. I henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten skal Kommissionen foretage en samlet *efterfølgende* vurdering af faciliteten²⁸. Efter vores opfattelse bør en sådan samlet vurdering omfatte både de generelle og de specifikke mål for genopretnings- og genopbygningsfaciliteten²⁹, og den kan derfor ikke undgå at tage højde for de faktiske omkostninger ved de foranstaltninger, der gennemføres under genopretnings- og resiliensplanerne. Desuden mener Kommissionen ikke, at manglen på data om de faktiske omkostninger for hver foranstaltning og søjle forringer dens evne til at vurdere effektiviteten og dermed den forsvarlige økonomiske forvaltning i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten.

²⁶ Artikel 32, stk.2, i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

²⁷ Artikel 31, stk. 3, i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten og særberetning nr. 26/2023](#), punkt 87.

²⁸ Artikel 32, stk.4, i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

²⁹ Artikel 4 i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

- 44** Som følge af, at Kommissionen ikke har og ikke anvender data om faktiske omkostninger for hver foranstaltning og søjle, er der en risiko for, at Kommissionens evne til at vurdere effektiviteten og dermed den forsvarlige økonomiske forvaltning af genopretnings- og resiliensfaciliteten vanskeliggøres. Vi bemærkede allerede i en tidligere beretning, at manglen på oplysninger om faktiske omkostninger finansieret af genopretnings- og resiliensfaciliteten på foranstaltningsniveau begrænser vurderingen af effektiviteten³⁰. Denne begrænsning blev også bemærket i en ECB-undersøgelse, der analyserede den økonomiske effekt af genopretnings- og resiliensfaciliteten³¹.
- 45** Endelig indberetter medlemsstaterne årligt data om faktiske omkostninger under genopretnings- og resiliensfaciliteten til Eurostat generelt gennem deres nationale statistiske kontorer. De beløb, der er modtaget og offentliggjort³² af Eurostat, er de samlede faktiske udgifter pr. medlemsstat og år. Eurostat modtager ikke data om hver foranstaltning. De rapporterede tal repræsenterer de konsoliderede beløb i deres planer, opdelt efter tilskuds- og lånekategori. Disse data overføres også til og anvendes af GD ECFIN's kontor for budgetovervågning som led i proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud og anvendes af de tjenestegrene i GD ECFIN, der er ansvarlige for gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten i informations- og indberetningsøjemed.

Genopretnings- og resiliensfaciliteten sikrer tilstrækkelig gennemsigtighed med hensyn til medlemsstaternes opnåelse af milepæle og mål og Kommissionens forvaltning, men de offentliggjorte oplysninger om slutmodtagere, faktiske beløb og resultater er utilstrækkelige

- 46** Gennemsigtighed indebærer offentliggørelse af oplysninger om EU's udgifter, samtidig med at borgerne sikres rettidig adgang til sådanne oplysninger. Sammen med sporbarhed er det et centralt element for at sikre ansvarlighed og demokratisk kontrol og er dermed afgørende for at opbygge borgernes tillid til, hvordan EU-midler anvendes.

³⁰ [Analyse 02/2025](#), punkt 35-37.

³¹ Den Europæiske Centralbank, "[Four years into NextGenerationEU: what impact on the area economy?](#)", s. 59.

³² Eurostat, "[Statistics related to the Recovery and Resilience Facility](#)".

Den retlige ramme for genopretnings- og resiliensfaciliteten fastsætter klare gennemsigtighedskrav på forvaltningsniveau, men giver ikke mulighed for fuld offentliggørelse af pengestrømmen

- 47** Vi vurderede, om den lovgivningsmæssige ramme, der er indført for genopretnings- og resiliensfaciliteten (jf. [bilag II](#)), klart definerede gennemsigtighedskrav på grundlag af de relevante bestemmelser i finansforordningen³³, som fastsætter principper og procedurer for opstilling, gennemførelse og kontrol af EU-budgettet. Vi så også på gennemsigtighedskravene under Connecting Europe-faciliteten³⁴ ("CEF") og under samhørighedspolitikken³⁵ i forbindelse med den flerårige finansielle ramme for 2021-2027 under hensyntagen til forskellene i de retlige rammer og ordninger, der gælder for disse instrumenter.
- 48** I TEUF hedder det, at EU-institutionerne skal "arbejde så åbent som muligt"³⁶. Finansforordningen præciserer endvidere, at "borgerne bør vide, **hvor** og til **hvilket** formål midlerne anvendes af Unionen", at dette bør opnås ved at offentliggøre "relevante oplysninger om **alle modtagere** [dvs. **hvem**] af midlerne", og at der bør tilstræbes størst mulig gennemsigtighed med hensyn til oplysninger om modtagere af midler³⁷. Den angiver de oplysninger om modtagere, der skal offentliggøres i overensstemmelse med gennemsigtighedsprincippet (jf. [tekstboks 4](#)).

³³ Forordning (EU, Euratom) 2018/1046.

³⁴ Forordning (EU) 2021/1153 om oprettelse af Connecting Europe-faciliteten.

³⁵ Forordning (EU) 2021/1060 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus og Samhørighedsfonden [...].

³⁶ Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsområde, artikel 15, stk. 1.

³⁷ Betragtning 11 og 12 i finansforordningen af 2018.

Tekstboks 4

Krav til offentliggørelse af oplysninger om modtagere under direkte og delt forvaltning

Finansforordningen af 2018 fastsætter³⁸, at Kommissionen på en hensigtsmæssig måde og rettidigt giver adgang til oplysninger om modtagere af midler, der er finansieret over budgettet³⁹.

For midler, der forvaltes direkte (f.eks. genopretnings- og resiliensfaciliteten og CEF), offentliggøres følgende oplysninger i forbindelse med priser, tilskud og kontrakter, som er tildelt på grundlag af konkurrencer, tilskudsprocedurer eller udbudsprocedurer, og for eksperter, der er blevet udvalgt⁴⁰:

- modtagers navn (tilskudsmodtager eller kontrahent⁴¹)
- modtagers lokalitet
- beløb, der er indgået retlige forpligtelser for, og
- foranstaltningens art og formål.

I forbindelse med delt forvaltning (f.eks. fondene under samhørighedspolitikken) hedder det ligeledes i finansforordningen, at Kommissionen og medlemsstaterne skal overholde princippet om gennemsigtighed, idet⁴² detaljerede bestemmelser om gennemsigtighed fastsættes i de sektorspecifikke regler. For eksempel fastsætter forordningen om fælles bestemmelser for den flerårige finansielle ramme for 2021-2027, at forvaltningsmyndighederne blandt andet skal offentliggøre oplysninger om støttemodtageren [og ved offentlige udbud kontrahentens navn], formålet, lokaliteten og de samlede omkostninger i forbindelse med operationen⁴³.

Gennemsigtighedskravene vedrørende delt forvaltning blev ajourført i finansforordningen af 2024 (jf. punkt 25).

Medlemsstaterne blev udpeget i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten som støttemodtagere, og Kommissionen indgik finansieringsaftaler med dem (der er tale om modtagere af midler som defineret i finansforordningens artikel 2, stk. 53). Kommissionen udbetaler midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til medlemsstaterne som modtagere, hvorefter medlemsstaterne fordeler midlerne internt via deres nationale budget til organer, der er ansvarlige for gennemførelsen af foranstaltningerne.

I forbindelse med andre instrumenter med direkte forvaltning, såsom CEF, indgår Kommissionen derimod tilskudsftaler og udbetaler midlerne til de støttemodtagere, der gennemfører projekterne. På samme måde er støttemodtagerne i forbindelse med fondene under samhørighedspolitikken under delt forvaltning også typisk de enheder, der gennemfører foranstaltningerne.

³⁸ Ibid., artikel 38, stk. 1.

³⁹ Ibid., artikel 38, stk. 3.

⁴⁰ Ibid., artikel 38, stk. 2.

⁴¹ Ibid., artikel 2, stk. 53.

- 49** Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten indeholder flere bestemmelser om gennemsigtighed. Disse bestemmelser vedrører Kommissionens offentliggørelse af de relevante forvaltningsafgørelser (vurdering af genopretnings- og resiliensplaner, ændring af genopretnings- og resiliensplaner og betalingsanmodninger) og Kommissionens og medlemsstaternes rapportering om de fremskridt, der er gjort med gennemførelsen af planerne og instrumentet (jf. [bilag IV](#)). Kravet om at offentliggøre vurderinger af genopretnings- og resiliensplaner og ændringer heraf og betalingsanmodninger er et gennemsigtighedselement, der er specifikt for genopretnings- og resiliensfaciliteten. Dette kan øge offentlighedens kendskab til beslutningsprocessen.
- 50** Som udgangspunkt offentliggjorde Kommissionen kun de beløb på resultattavlen for genopretning og resiliens, der var tildelt medlemsstaterne som støttemodtagere, og forskellige andre data på grundlag af de anslåede omkostninger til genopretnings- og resiliensplanerne, mens der ikke blev offentliggjort nogen oplysninger om slutmodtagere af midler⁴⁴. Med ændringerne af forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten i 2023 blev der indført et krav om, at medlemsstaterne skal offentliggøre data om de 100 største slutmodtagere⁴⁵, som efterfølgende samles og offentliggøres af Kommissionen på resultattavlen for genopretnings- og resiliensfaciliteten⁴⁶. Denne nye bestemmelse indeholder en liste over de oplysninger, som medlemsstaterne skal offentliggøre:
- hvis der er tale om en juridisk person, modtagerens fulde juridiske navn og moms- eller skatteregistreringsnummer, hvis et sådant findes, eller en anden entydig identifikator på nationalt plan
 - hvis der er tale om en fysisk person, modtagerens for- og efternavn
 - det beløb, som er modtaget af hver modtager, og de tilknyttede foranstaltninger, hvortil en medlemsstat har modtaget finansiering gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten.

⁴² Ibid., artikel 63, stk. 1.

⁴³ Artikel 49, stk.3, i [forordning \(EU\) 2021/1060](#).

⁴⁴ EUCRIM, [Trade-offs in Auditing the EU Recovery and Resilience Facility — Flexibility vs Compliance: A Greek Case Study](#), udgave 4/2023, s. 350.

⁴⁵ Artikel 25a i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#) som ændret ved [forordning \(EU\) 2023/435 for](#) så vidt angår REPowerEU-kapitler i genopretnings- og resiliensplaner.

⁴⁶ Europa-Kommissionen, [Recovery and Resilience Scoreboard](#).

51 Denne nye gennemsigtighedsbestemmelse, der blev indført to år efter genopretnings- og resiliensfacilitetens gennemførelse, er imidlertid begrænset til de 100 største slutmodtagere. Da bestemmelsen ikke sikrer fuld gennemsigtighed med hensyn til anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, anbefalede Den Europæiske Ombudsmand, at Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at offentliggøre oplysninger om alle modtagere af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten for at øge ansvarligheden i forbindelse med anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten⁴⁷. I en efterfølgende vejledning bemærkede Kommissionen, at "medlemsstaterne kan offentliggøre en liste, der går ud over den minimumsgrænse på 100, der er fastsat i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten"⁴⁸. Ved afslutningen af vores revisionsarbejde var der ingen medlemsstater i vores stikprøve, der var gået over minimumsgrænsen på 100.

Medlemsstaterne giver ufuldstændige oplysninger om anvendelsen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten uden for den offentlige sektor og utilstrækkelige oplysninger om resultaterne

52 I henhold til de bestemmelser, som Kommissionen og medlemsstaterne har undertegnet i finansieringsaftalen, skal medlemsstaterne sørge for "oplysninger, kommunikation og offentliggørelse vedrørende finansieringen i forbindelse med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanen på mindst samme niveau som det, der kræves i henhold til medlemsstatens regler for offentlig finansiering uden bidrag fra Unionens budget"⁴⁹. Vi har derfor undersøgt, om medlemsstaterne offentliggør budgetoplysninger om deres genopretnings- og resiliensplaner og gennemførelsen heraf, sådan som de gør for deres nationale budgetter.

⁴⁷ Den Europæiske Ombudsmand, "[Closing note on the Strategic Initiative concerning the transparency and accountability of the Recovery and Resilience Facility](#)".

⁴⁸ Kommissionens rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, bilag V: Slutmodtagere under genopretnings- og resiliensfaciliteten (COM(2024)474 final).

⁴⁹ Europa-Kommissionen, "[-regler for kommunikation og synlighed, EU-finansieringsprogrammer 2021-27: vejledning til medlemsstaterne](#)", s. 38.

- 53** Vi fandt ud af, at medlemsstaterne i vores stikprøve giver budgetoplysninger om genopretnings- og resiliensplanerne og deres gennemførelse på forskellig vis. Fire medlemsstater (Bulgarien, Estland, Letland og Rumænien) offentliggør et særskilt budget, og de øvrige seks medlemsstater (Østrig, Frankrig, Tyskland, Malta, Nederlandene og Spanien) betragter genopretnings- og resiliensplanerne som en del af deres nationale budget.
- 54** Vi analyserede også de oplysninger, der var offentligt tilgængelige på de udvalgte medlemsstaters portaler vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten. Vi konstaterede, at seks af de ti medlemsstater i vores stikprøve (Østrig, Bulgarien, Estland, Frankrig, Letland og Spanien) offentliggør detaljerede statistikker over fremskridtene med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanerne på deres portaler vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten. Informationen spænder fra oplysninger om offentlige udbud til interaktive kort over projekter og statistikker over resultaterne af foranstaltningerne. Da disse oplysninger ikke kræves i henhold til den retlige ramme, varierer de fremlagte emner og detaljeringsgraden meget fra medlemsstat til medlemsstat. Ud fra et præstations- og resultatbaseret synspunkt observerede vi, at disse offentlige portaler generelt indeholder oplysninger om opfyldelsen af milepæle og mål, men ikke indeholder oplysninger om fælles indikatorer og de faktiske resultater, der er opnået, eller om opfyldelsen af de overordnede mål for foranstaltningen som beskrevet i Rådets gennemførelsesafgørelser. Vi har allerede i tidligere beretninger observeret, at genopretnings- og resiliensfacilitetens milepæle og mål i højere grad har fokus på output snarere end resultater, varierer for så vidt angår ambitionsniveau, somme tider mangler klarhed og ikke altid omfatter væsentlige gennemførelsesfaser for en foranstaltning, herunder dens afslutning⁵⁰, og vi mener derfor ikke, at de offentliggjorte oplysninger om resultater er tilstrækkelige.
- 55** Af de ti medlemsstater i vores stikprøve indeholder den bulgarske portal for genopretnings- og resiliensfaciliteten de mest omfattende oplysninger, herunder den fuldstændige liste over slutmodtagere, kontrahenter og underkontrahenter, udbetalte beløb og gennemførelsesstatus (jf. [tekstboks 5](#)).

⁵⁰ Særberetning 26/2023, punkt 30-51, analyse 02/2025, punkt 11, og særberetning 13/2025, punkt 56-71.

Tekstboks 5

Offentlig portal og forvaltningsinformationssystem vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten i Bulgarien

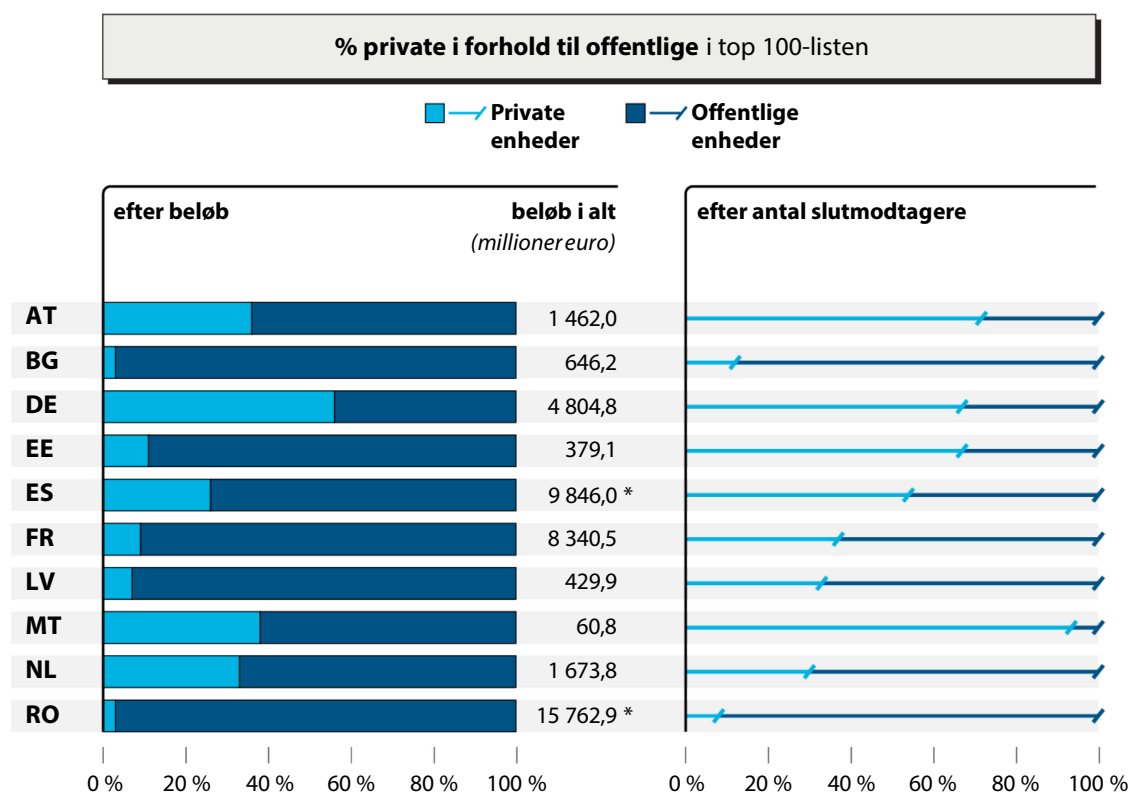
- Det fælles informationssystem vedrørende forvaltning (UMIS) anvendes til forvaltning af alle EU-finansierede projekter. Det består af fire moduler: Ansøgere, Rapportering, Internt (forvaltning) og Eksternt — alle moduler opdateres automatisk, når oplysninger uploades og godkendes. Det offentlige modul fungerer som en webside med fri adgang og indeholder oplysninger om alle EU-programmer, herunder genopretnings- og resiliensfaciliteten.
- Det offentlige modul har drill-down-funktion til visning af oplysninger - lige fra den oprindelige genopretnings- og resiliensplan til komponenter, foranstaltninger og projekter. Her vises oplysninger om anslåede, kontraherede og betalte beløb. For hvert projekt er der adgang til yderligere oplysninger om slutmodtageren, listen over deltagende enheder (entreprenører, underentreprenører, konsortiemedlemmer) og fremskridtene med hensyn til de fastsatte indikatorer.
- Det offentlige UMIS-modul går videre end genopretnings- og resiliensfacilitetens krav om offentliggørelse og indeholder blandt andet en liste over alle slutmodtagere og oplysninger om gennemførelsesstatus for foranstaltningerne.

Systemet giver alle brugere af det offentlige modul mulighed for at udvælge eller søge efter en hvilken som helst enhed i systemet (slutmodtager, kontrahent, underleverandør) og se alle projekter/foranstaltninger, som enheden deltager i, eller som den modtager finansiering for (for alle EU-programmer). Rapporter kan udarbejdes i forskellige formater.

- 56** Alle medlemsstaterne i vores stikprøve offentliggør en liste over de 100 største slutmodtagere med beløb på deres portaler. Vi foretog også en analyse af indholdet af de offentliggjorte lister over de 100 største slutmodtagere i de medlemsstater, der indgik i stikprøven.
- 57** Oplysningerne heri er ikke altid fuldt ud i overensstemmelse med kravene i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten som præciseret i Kommissions vejledning. Spanien og Rumænien offentliggør f.eks. de beløb, der er tildelt slutmodtagere, og ikke de beløb, der er modtaget som krævet i henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. I **bilag V** findes en liste over mangler og uoverensstemmelser, som vi konstaterede i listerne over de 100 største slutmodtagere.

58 Samlet set konstaterede vi, at andelen af slutmodtagere på disse lister, der omfatter ministerier, agenturer og andre offentlige organer, herunder statsejede virksomheder, i gennemsnit udgjorde lidt over 50 % i de udvalgte medlemsstater. Samtidig oversteg de samlede beløb, der var knyttet til disse offentlige slutmodtagere, i gennemsnit 80 % i de udvalgte medlemsstater (jf. [figur 2](#) for resultaterne af vores analyse, efter medlemsstat). Vi bemærker, at denne situation generelt ligner det, vi har observeret for CEF, en anden direkte forvaltet EU-fond, baseret på de data, der er tilgængelige i det finansielle gennemsigthedssystem (FTS) (jf. [bilag VI](#)).

Figur 2 | Analyse af lister over de 100 største slutmodtagere under genopretnings- og resiliensfaciliteten i vores stikprøve






Bemærk: Rumænien og Spanien rapporterer på grundlag af tildelte beløb (jf. [bilag V](#)).

Kilde: Revisionsretten, baseret på offentligt tilgængelige data under vores revisionsarbejde i første halvdel af 2025.

59 På grundlag af denne analyse konkluderer vi, at offentliggørelsen af oplysninger om blot de 100 største slutmodtagere af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke giver et korrekt billede af den samlede anvendelse af midlerne. Dette skyldes, at de udvalgte slutmodtagere i mange tilfælde⁵¹ er offentlige organer, og at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke udvider forpligtelsen til at offentliggøre oplysninger til kontrahenter, der som ofte er de første aktører fra den private sektor, der inddrages i forbindelse med genopretnings- og resiliensfacilitetens midler. Da en betydelig del af udgifterne under genopretnings- og resiliensfaciliteten imidlertid anvendes gennem offentlige udbudskontrakter om bygge- og anlægsarbejder og tjenesteydelser, der udføres af kontrahenter, bemærker vi, at de midler, der vises at være blevet udbetalt, generelt videreformidles til enheder i den private sektor. I **tabel 3** ses et eksempel på, at det er muligt at opnå synlighed også ud over slutmodtagere gennem en omfattende offentlig portal vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten, ligesom den, der anvendes af Bulgarien.

Tabel 3 | Eksempel på beløb, der er indgået kontrakter for af offentlige enheder som slutmodtagere, udvalgt fra Bulgariens liste over slutmodtagere (i euro)

Slutmodtager	Udbetalte beløb (*)	Foranstaltningens anslåede omkostninger (A)	Beløb, der var indgået kontrakter for (B)	Beløb, der var indgået kontrakter for % (B)/(A)	Antal kontrahenter
Metropolitan JSC	77 050 281	110 530 000	111 188 302	 101 %	5
Elsystemoperatør	22 628 897	189 180 000	131 267 144	 69 %	113
Landbrugsministeriet	6 010 807	10 200 000	12 021 614	 118 %	1

* De udbetalte beløb er fra listen over de 100 største slutmodtagere.

Kilde: Revisionsretten og Bulgariens UMIS, data fra september 2025.

⁵¹ Europa-Kommissionen, Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner i forbindelse med REPowerEU (2023/C 80/01), s. 34, Europa-Kommissionen, Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner (C/2024/4618), s. 18, og Europa-Kommissionen, Rapport til Europa-Parlamentet og Rådet om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, bilag V: Slutmodtagere under genopretnings- og resiliensfaciliteten, (COM(2024)474).

- 60** Samlet set konstaterede vi, at selv om de fleste af de udvalgte medlemsstater også offentliggør forskellige statistikker om gennemførelsen af deres genopretnings- og resiliensplaner, er oplysningerne om resultater minimale, og gennemsigtigheden vedrørende de faktiske omkostninger, og hvem der modtager midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, ikke fyldestgørende. Som følge heraf er oplysningerne om anvendelsen af midler, navnlig uden for den offentlige sektor, begrænsede og sikrer ikke fuld gennemsigtighed med hensyn til genopretnings- og resiliensfaciliteten.

De oplysninger, der stilles til rådighed af Kommissionen, er omfattende, men der mangler oplysninger om anvendelsen af midler i medlemsstaterne

- 61** Vi analyserede genopretnings- og resiliensfacilitetens gennemsigtighed på Kommissionsniveau baseret på offentliggjorte vurderinger, rapporter, websteder og andre tilgængelige onlineværktøjer.

Kommissionen sikrer gennemsigtighed gennem sine detaljerede vurderinger og omfattende rapportering

- 62** Kommissionen offentliggør vurderinger, rapporter og forskellige andre publikationer om fremskridtene med og resultaterne af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten (jf. [tabel 4](#)).

Tabel 4 | Kommissionens offentliggjorte oplysninger om genopretnings- og resiliensfaciliteten

	Offentliggørelse	Dato/hyppighed	Retsgrundlag
Kommissionens vurderinger (offentlig)	<u>Vurdering af de oprindelige og ændrede genopretnings- og resiliensplaner</u> , herunder: a) Rådets gennemførelsesafgørelse og b) arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene	For oprindelig plan og hver ændret plan, efter medlemsstat	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 19 og artikel 20, stk. 1
	<u>Operationelle ordninger</u> med ordninger og tidsplan for overvågning og gennemførelse, relevante indikatorer osv.	For oprindelig plan og hver ændret plan, efter medlemsstat	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 20, stk. 6
	<u>Vurdering af medlemsstaternes betalingsanmodninger</u> , herunder: a) Kommissionens foreløbige vurdering og b) Kommissionens gennemførelsesafgørelse	For hver indsendt betalingsanmodning	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 24, stk. 4
Rapportering	<u>Årsrapport</u> om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten	Årligt, ingen fast dato	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 31
	<u>Evalueringsrapport</u> om gennemførelsen af faciliteten	Den 31. juli 2022 (enkelstående rapport)	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 16
	<u>Midtvejsevaluering</u> og støtte til uafhængig undersøgelse	Februar 2024	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 32
	<u>Efterfølgende evaluering</u>	Senest den 31. december 2028	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 32

	Offentliggørelse	Dato/hyppighed	Retsgrundlag
Andre publikationer	<u>Tematiske analyser</u> af foranstaltninger i planer og eksempler, der illustrerer fremskridtene med gennemførelsen under søjlerne	Hændelsesbaseret, flere gange om året	Delegeret forordning (EU) 2021/2106, artikel 1
	<u>Det europæiske semesters landerapporter</u> , herunder genopretnings- og resiliensfacilitetens indvirkning på de landespecifikke henstillinger	Årligt	Det europæiske semester og genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 27
	<u>Sammenfatninger</u> af dialogen om genopretning og resiliens	På initiativ af Parlamentet, hver anden måned	Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, artikel 26
	<u>Faktablade og indsigt</u> i genopretnings- og resiliensfacilitetens indvirkning og <u>arrangementer i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten</u>	Hændelsesbaseret	Kommissionens initiativ

Kilde: Revisionsretten.

- 63** Resultaterne af Kommissionens vurdering af de oprindelige og ændrede genopretnings- og resiliensplaner er beskrevet i "Arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene". Disse dokumenter er sammen med den efterfølgende formelle godkendelse af planen i Rådets gennemførelsesafgørelse og operationelle ordninger offentligt tilgængelige på Kommissionens websted for genopretnings- og resiliensfaciliteten. Hver enkelt gennemførelsesafgørelse fra Rådet ledsages af et bilag, der beskriver alle foranstaltninger i planen, dens overordnede mål samt milepæle og mål.
- 64** For hver betalingsanmodning, som medlemsstaterne indgiver, udarbejder Kommissionen desuden et dokument med sin vurdering af opfyldelsen af milepæle og mål. Denne vurdering af, hvor robust den fremlagte dokumentation er, hvor klare resultaterne er, og om gennemførelsen er i overensstemmelse med de aftalte indikatorer og frister, præsenteres i et beskrivende format. Den indeholder også detaljer om hver milepæl og hvert mål, der er omfattet af betalingsanmodningen, og offentliggør Kommissionens positive eller delvise foreløbige vurdering af, om milepælene og målene er opfyldt på tilfredsstillende vis.

- 65** I en af vores tidligere rapporter⁵² konkluderede vi, at Kommissionens første årsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, der blev offentliggjort i 2022, ikke gav et samlet billede af de fremskridt, der var opnået på det tidspunkt, og vi understregede, at dette hovedsagelig skyldtes, at man var på et tidligt stadie med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten. I betragtning af tidspunktet for denne revision analyserede vi derfor Kommissionens efterfølgende publikationer for at vurdere, i hvilket omfang de indeholdt oplysninger om de fremskridt, der var gjort med gennemførelsen.
- 66** Frem til afslutningen af vores revisionsarbejde medio 2025 havde Kommissionen offentliggjort tre årsrapporter. Af vores analyse af disse beretninger fremgår det, at Kommissionen nu giver en mere omfattende vurdering af de fremskridt, der er gjort med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten. Rapporterne indeholder navnlig visuelle fremstillinger af den overordnede gennemførelse af milepæle og mål, en sammenlignende oversigt over de fremskridt, der er gjort under hver politiske søjle på medlemsstatsniveau, specifikke eksempler på gennemførte foranstaltninger med en målbar indvirkning på konkurrenceevnen og illustrative eksempler på opfyldte milepæle og mål opdelt efter politisk søjle. Kommissionens årlige rapporter indeholder imidlertid stadig ikke oplysninger om de faktiske omkostninger.
- 67** I begyndelsen af 2024 offentliggjorde Kommissionen også midtvejsevalueringen af genopretnings- og resiliensfaciliteten⁵³. Her fremlægger den resultater, der er i overensstemmelse med årsrapporterne, hvor de vigtigste konklusioner underbygges af eksempler på gennemførte foranstaltninger (f.eks. tekstboksen "*Genopretnings- og resiliensfaciliteten skaber håndgribelige resultater på stedet*"⁵⁴). Denne evaluering bygger på en uafhængig supplerende undersøgelse⁵⁵, der giver eksempler på, hvordan gennemførte foranstaltninger har bidraget til konkrete resultater og dermed understøttet fremskridt hen imod de overordnede mål⁵⁶.

⁵² Særberetning 26/2023, punkt 86-87.

⁵³ Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "Styrkelse af EU gennem ambitiøse reformer og investeringer" af 21. februar 2024 (COM (2024) 82) (meddelelse om midtvejsevaluering).

⁵⁴ Ibid., s. 3.

⁵⁵ Study supporting the mid-term Evaluation of the Recovery and Resilience Facility, december 2023.

⁵⁶ SWD (2024) 70, der ledsager meddelelsen om midtvejsevalueringen, s. 37.

- 68** Siden 2023 har årsrapporterne om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten indeholdt flere oplysninger om forsinkede og ufuldstændige foranstaltninger, hvilket manglede i rapporterne for 2022⁵⁷, f.eks. tal om typen af forsinkede milepæle og mål⁵⁸. De indeholder også diagrammer over gennemførelsen af landespecifikke henstillinger⁵⁹. Selv om der ikke forelå oplysninger om de fælles indikatorer i årsrapporten for 2022⁶⁰, indeholder rapporterne for 2023⁶¹ og 2024⁶² desuden en konsolideret oversigt over resultaterne under de 14 fælles indikatorer, der er fastsat for genopretnings- og resiliensfaciliteten.
- 69** Ud over disse årsrapporter findes der også yderligere tematiske websider⁶³ og økonomiske vurderinger⁶⁴ med landespecifikke casestudier, der giver oplysninger om de fremskridt, der er opnået. På udvalgte områder offentliggør Kommissionen en række tematiske analyser for en række politikområder⁶⁵, herunder afsnit om "god praksis" vedrørende de mest virkningsfulde projekter, der gennemføres af medlemsstaterne⁶⁶.

⁵⁷ Særberetning 26/2023, punkt 86.

⁵⁸ Rapport fra Kommissionen COM(2023) 545 final/2, s. 14.

⁵⁹ Ibid., s. 78.

⁶⁰ Særberetning 26/2023, punkt 87.

⁶¹ Rapport fra Kommissionen COM(2023) 545 final/2, s. 14-16.

⁶² Rapport fra Kommissionen COM(2024) 474 final, s. 37.

⁶³ https://energy.ec.europa.eu/topics/funding-and-financing/recovery-and-resilience-facility-clean-energy_en.

⁶⁴ Europa-Kommissionen, *Economic Impacts of the Recovery and Resilience Facility: New Insights at Sectoral Level and the Case of Germany*, 21. maj 2025.

⁶⁵ Europa-Kommissionen, *Thematic Analyses*.

⁶⁶ Europa-Kommissionen, *Employment and Labour Market Thematic Analysis*, s. 7.

- 70** Når vi sammenligner gennemsigtigheden på kommissionsniveau for genopretnings- og resiliensfaciliteten og for samhørighedspolitikken for 2021-2027, viser vores analyse, at gennemsigtigheden er øget under genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvad angår vurderingen af nationale planer og betalingsanmodninger. Kommissionen offentliggør omfattende oplysninger om sine vurderinger, herunder detaljerede arbejdsdokumenter fra tjenestegrenene. Tilsvarende oplysninger vedrørende godkendelse af partnerskabsaftaler eller nationale programmer under samhørighedspolitikken offentliggøres derimod ikke systematisk. Dette har Europa-Parlamentet også noteret sig⁶⁷. Hvad angår rapportering og offentliggørelse af oplysninger om gennemførelse eller overvågning, giver de to rammer imidlertid en sammenlignelig grad af gennemsigtighed. I **bilag VII** findes en oversigt over Kommissionens offentliggjorte information om samhørighed, der er sammenlignelig med den information, der er fremlagt for genopretnings- og resiliensfaciliteten i **tabel 4**.
- 71** Vi konstaterede, at Kommissionens rapportering går videre end de minimumskrav, der er fastsat i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten (jf. **bilag IV**). Dette er f.eks. tilfældet for de arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene, der er vedlagt vurderingerne af genopretnings- og resiliensplanen, de foreløbige vurderinger af betalingsanmodningerne, de tematiske analyser og andre hændelsesbaserede publikationer. Samlet set mener vi, at disse detaljerede oplysninger bidrager til at sikre en tilstrækkelig grad af gennemsigtighed med hensyn til de fremskridt, som medlemsstaterne har gjort i forhold til de mål og milepæle, de skal nå under genopretnings- og resiliensfaciliteten, og Kommissionens forvaltningsbeslutninger. Disse publikationer afspejler imidlertid ikke medlemsstaternes faktiske omkostninger til gennemførelsen af foranstaltningerne.

Systemet for finansiel gennemsigtighed lever op til de lovkrav, der gælder for genopretnings- og resiliensfaciliteten, og "kortet over projekter" er et godt initiativ, men med begrænsninger

- 72** Ud over [webstedet for genopretnings- og resiliensfaciliteten](#), hvor alle relevante dokumenter og initiativer offentliggøres, anvender Kommissionen tre forskellige onlineportaler til offentliggørelse af oplysninger om de fremskridt, der er gjort med gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten: systemet for finansiel gennemsigtighed, resultattavlen for genopretning og resiliens og "kortet over projekter", der støttes af genopretnings- og resiliensfaciliteten.

⁶⁷ Europa-Parlamentets briefing, [Cohesion partnership agreements: Implementation and oversight](#), s. 10.

- 73** Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten er tvetydig med hensyn til, om Kommissionen bør anvende faktiske omkostninger i sin offentlige rapportering om fremskridt med gennemførelsen⁶⁸, og som nævnt ovenfor indsamler Kommissionen ikke oplysninger om faktiske omkostninger for hver foranstaltning og hver søjle (jf. punkt 43-45). Derfor er alle omkostningsoplysninger på resultattavlen, bortset fra listerne over de 100 største slutmodtagere og de faktiske betalinger til medlemsstaterne, baseret på overslag, og oplysningerne om, hvem der modtager midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvor meget de modtager, og til hvilket formål, er begrænset til de 100 største modtagere i hver medlemsstat. I en tidligere beretning⁶⁹ vurderede vi resultattavlen og konkluderede i den forbindelse, at der var adskillige metodologiske mangler.
- 74** Systemet for finansiel gennemsigtighed er en offentligt tilgængelig database over modtagere af EU-midler. Den indeholder oplysninger om den EU-finansiering, der blev ydet under Kommissionens direkte og indirekte forvaltning fra 2007 og frem, baseret på data fra Kommissionens centrale system for finansielle oplysninger om periodiseret regnskabsføring. Siden 2021 har systemet for finansiel gennemsigtighed også indeholdt oplysninger om genopretnings- og resiliensfaciliteten og dækker derfor mere end halvdelen af EU's budgetudgifter⁷⁰. Fra 2028 og fremefter bør systemet for finansiel gennemsigtighed også dække EU-finansiering under Kommissionens og medlemsstaternes delte forvaltning, baseret på den omarbejdede finansforordning⁷¹.
- 75** Systemet for finansiel gennemsigtighed indeholder forskellige data om modtagerne af EU-midler og beløbene i forbindelse med projekter. Med hensyn til genopretnings- og resiliensfaciliteten giver systemet for finansiel gennemsigtighed imidlertid kun oplysninger på medlemsstatsniveau og ikke om slutmodtagere på grund af den specifikke retlige ramme for genopretnings- og resiliensfaciliteten, hvor medlemsstaterne er defineret som modtagere. Systemet for finansiel gennemsigtighed viser også flere andre "støttemodtagere" (215 på tidspunktet for revisionen), men disse er enheder, der vedrører teknisk støtte i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten. I modsætning til andre EU-fonde, der forvaltes direkte af Kommissionen, giver systemet for finansiel gennemsigtighed derfor ikke oplysninger om genopretnings- og resiliensfaciliteten ud over medlemsstatsniveau.

⁶⁸ Særberetning 26/2023, punkt 87.

⁶⁹ Ibid., punkt 74-83.

⁷⁰ Europa-Kommissionen, [Financial Transparency System- Overview](#) (tilgået den 19. juni 2025).

⁷¹ Artikel 38, stk. 1, og artikel 277, stk. 6, i [forordning \(EU, Euratom\) nr. 2024/2509](#).

76 I marts 2023 lancerede Kommissionen et interaktivt kort over projekter, der er finansieret via genopretnings- og resiliensfaciliteten, og som skulle "øge gennemsigtigheden og fremvise konkrete resultater af gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten"⁷². Dette "kort over projekter" findes på Kommissionens websted for genopretnings- og resiliensfaciliteten⁷³ og indeholder eksempler på foranstaltninger finansieret af genopretnings- og resiliensfaciliteten fra alle 27 medlemsstater (jf. [figur 3](#)).

Figur 3 | Grænseflade for kortet over projekter, der støttes af genopretnings- og resiliensfaciliteten (alle medlemsstater)



Kilde: Kommissionens websted for [genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

77 Kortet indeholder beskrivelser af foranstaltningernes mål og i nogle tilfælde endda af, hvordan de er blevet gennemført, og hvordan de er blevet finansieret. Oplysningerne er dog ikke udtømmende og afhænger af hyppigheden af opdateringerne og kvaliteten af de oplysninger, som medlemsstaterne frivilligt har indsendt⁷⁴, samt af andre projekter, som Kommissionens tjenestegrene har udpeget. Vi mener derfor, at det kun kan give et delvist billede af de foranstaltninger, der gennemføres i de enkelte medlemsstater.

⁷² Europa-Parlamentet, [Minutes of the 18th meeting of the informal expert group on RRF implementation](#), s. 1.

⁷³ Europa-Kommissionen, [Recovery and Resilience Facility](#).

⁷⁴ Europa-Parlamentet, [Minutes of the 18th meeting of the informal expert group on RRF implementation](#), s. 1.

Vedtaget af Revisionsretten i Luxembourg på mødet den 23. april 2026.

På Revisionsrettens vegne



Tony Murphy
Formand

Bilag

Bilag I – Om revisionen

Indledning

Betydningen af sporbarhed og gennemsigtighed ved anvendelsen af EU-midler

- 01** Principperne for EU-finansiering har til formål at sikre en forsvarlig økonomisk forvaltning og en beslutningsproces, der er gennemsigtig og tæt på borgerne. Offentlig kontrol med EU's udgifter afhænger af, at man ved, hvem der modtager midlerne, hvor meget de modtager, og til hvilket formål. Dette kræver, at sådanne oplysninger ikke kun indsamles, men også gøres offentligt tilgængelige. Gennemsigtighed i anvendelsen af EU-ressourcer er afgørende for at opdage uregelmæssigheder og bevare offentlighedens tillid til forvaltningen af EU's finanser.
- 02** Med henblik herpå er tre centrale elementer afgørende: sporbarhed i forbindelse med finansieringen, som gør det muligt at spore pengestrømmen fra kilde til endelig anvendelse, systematisk indsamling og registrering af faktiske omkostninger og åben fremlæggelse af disse oplysninger. Sporbarhed og omkostningsdata er forudsætninger for gennemsigtighed, da de giver brugere og beslutningstagere mulighed for at vurdere, hvordan midlerne anvendes, overvåge gennemførelsen og evaluere omkostningseffektiviteten. Gennemsigtig rapportering, herunder om faktiske omkostninger, styrker ansvarlighed og bidrager til mere effektive og informerede udgiftsbeslutninger.

Sporbarhed og gennemsigtighed i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten

- 03** Genopretnings- og resiliensfaciliteten er et midlertidigt EU-instrument, der blev oprettet som reaktion på covid-19-pandemien, og som finansierer reformer og investeringer fra februar 2020 til august 2026. Den yder både tilskud, der ikke skal tilbagebetales, og lån, der skal tilbagebetales. Ved udgangen af januar 2026 beløb den samlede finansiering under genopretnings- og resiliensfaciliteten sig til 577 milliarder euro.

- 04** Genopretnings- og resiliensfaciliteten opererer under modellen med finansiering, som ikke er knyttet til omkostninger, og udbetaler EU-midler efter opfyldelse af forud fastsatte milepæle og mål. Medlemsstaterne kan gennemføre deres nationale genopretnings- og resiliensplaner (RRP'er) ved hjælp af forskellige gennemførelsesmekanismer, men de skal etablere kontrolsystemer, der sikrer beskyttelse af EU's finansielle interesser ved at forebygge og opdage interessekonflikter, svig og korrupsion. Disse systemer skal også sikre sporbarhed gennem indsamling af data om slutmodtagere, kontrahenter, reelle ejere og finansieringskilder.
- 05** De samlede anslåede omkostninger til foranstaltningerne i genopretnings- og resiliensplanerne spillede en rolle ved fastsættelsen af det maksimale finansielle bidrag fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, der blev tildelt hver medlemsstat, og var blevet vurderet af Kommissionen⁷⁵. De anslåede omkostninger til specifikke foranstaltninger har imidlertid ingen indvirkning på udbetalingen af midler under gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten⁷⁶.
- 06** Både Kommissionen og medlemsstaterne skal sikre gennemsigtighed og overvåge gennemførelsen af genopretnings- og resiliensplanerne i overensstemmelse med finansforordningen af 2018⁷⁷, hvilket understreger, hvorfor det er nødvendigt at offentliggøre oplysninger om modtagere af EU-midler. Forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten indeholder flere bestemmelser om gennemsigtighed. Disse vedrører Kommissionens offentliggørelse af de relevante forvaltningsafgørelser (vurdering af genopretnings- og resiliensplanerne, ændringer i genopretnings- og resiliensplanen og betalingsanmodninger) og Kommissionens og medlemsstaternes rapportering om de fremskridt, der er gjort med gennemførelsen af planerne og instrumentet.
- 07** Den oprindelige ramme for genopretnings- og resiliensfaciliteten krævede ikke offentliggørelse af data fra slutmodtagere, men ændringen i 2023 forpligter medlemsstaterne til at offentliggøre lister over deres 100 største slutmodtagere⁷⁸.

⁷⁵ Artikel 21, stk. 2, i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#).

⁷⁶ [Særberetning 21/2022](#), punkt 66.

⁷⁷ [Forordning \(EU, Euratom\) 2018/1046](#) om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, betragtning 12.

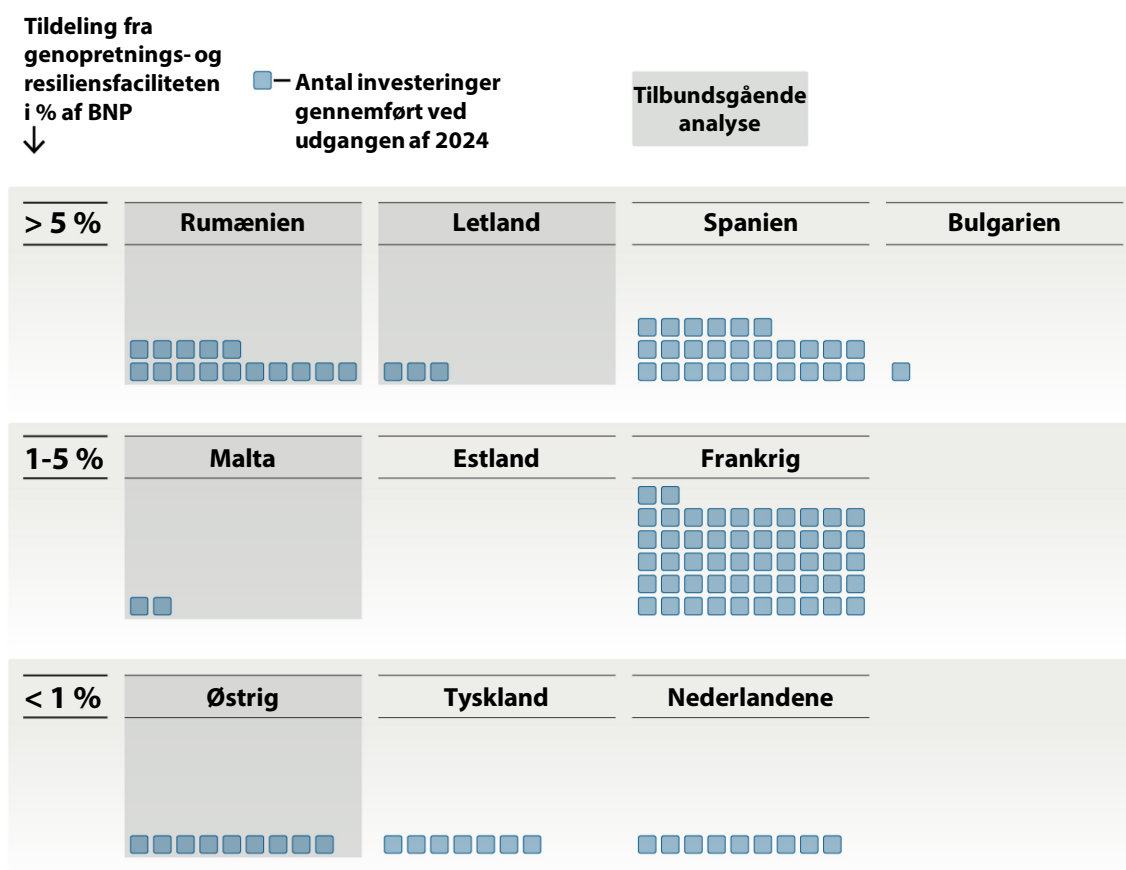
⁷⁸ Artikel 25a i [forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten](#) som ændret ved [forordning \(EU\) 2023/435](#)

Revisionens omfang og revisionsmetoden

- 08** Formålet med revisionen var at vurdere de ordninger, som Kommissionen og medlemsstaterne havde indført for at sikre en passende grad af sporbarhed og gennemsigtighed i finansieringen under genopretnings- og resiliensfaciliteten. Med henblik på dette undersøgte vi:
- om EU's retlige ramme indeholder mindstekrav til sporbarhed, og om medlemsstaterne sporer anvendelsen af midler og indsamler de nødvendige data
 - om Kommissionen og medlemsstaterne gør brug af data om faktiske omkostninger til at ajourføre omkostningsoverslag, omfordele midler og korrekt vurdere effektiviteten af genopretnings- og resiliensfaciliteten
 - om den retlige ramme giver tilstrækkelig gennemsigtighed med hensyn til anvendelsen af midler, og om medlemsstaterne og Kommissionens gennemsigtighedsaktiviteter sikrer ansvarlighed og giver mulighed for offentlig kontrol med, hvordan midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten anvendes.
- 09** For at fremskaffe relevant og tilstrækkeligt bevismateriale til at besvare revisionsspørgsmålene gennemgik vi de retlige krav, vejledningen og andre relevante dokumenter og gennemførte samtaler med Kommissionen. Selv om genopretnings- og resiliensfaciliteten gennemføres af Kommissionen under direkte forvaltning, blev en betydelig del af arbejdet på revisionsområdet udført i medlemsstaterne, da medlemsstaterne har en rolle at spille med hensyn til at sikre sporbarhed af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til slutmodtagere og gennemsigtighed på nationalt plan. Revisionen omfattede perioden fra facilitetens oprettelse i februar 2021 til midten af 2025.
- 10** Kriterierne for udvælgelse af de reviderede medlemsstater var andelen af de samlede midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, der var tildelt som en procentdel af det nationale BNP, idet der blev udvalgt tre eller flere medlemsstater fra hver kategori, og antallet af og de anslåede omkostninger for afsluttede investeringer ved udgangen af 2024.

- 11** Vi udvalgte en stikprøve på 10 medlemsstater (jf. [figur 1](#)) til analysen af de centrale emner og gennemførte en mere tilbunds gående analyse i fire af dem. For tre af de medlemsstater, der indgik i stikprøven, blev visse af revisionsbeviserne indsamlet som led i Revisionsrettens afdeling V's arbejde med "pengestrømme" til årsberetningen for 2024. De fire medlemsstater, der skulle underkastes en tilbunds gående analyse (Østrig, Letland, Malta og Rumænien), blev udvalgt ved at udelukke de tre medlemsstater, der allerede var omfattet af arbejdet med "pengestrømme", og på baggrund af fremskridtene med gennemførelsen. Vi gennemførte en undersøgelse af alle 27 medlemsstater for at indhente oplysninger om deres systemer til sporbarhed og gennemsigtighed under genopretnings- og resiliensfaciliteten.

Figur 1 - Stikprøve af medlemsstater



Kilde: Revisionsrettens analyse.

- 12** I genopretnings- og resiliensplanerne i de medlemsstater, der indgik i stikprøven, fandt vi foranstaltninger med anslåede omkostninger, der blev gennemført gennem offentlige udbud, indkaldelser af forslag eller finansielle instrumenter. Vi vurderede også sporbarhedsordningerne og de hertil relaterede data, der blev indsamlet i forvaltningsinformationssystemerne for genopretnings- og resiliensfaciliteten. Desuden analyserede vi, om og hvordan de medlemsstater, der indgik i stikprøven, vurderede og anvendte oplysningerne om genopretnings- og resiliensplanens faktiske omkostninger i forhold til de anslåede omkostninger.
- 13** Derudover analyserede vi de oplysninger om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten, der blev gjort tilgængelige for offentligheden på kommissions- og medlemsstatsniveau. Hvor det var muligt, foretog vi en benchmarkanalyse i forhold til de gennemsigtighedsforanstaltninger, der er gennemført for andre direkte forvaltede fonde (som f.eks. Connecting Europe-faciliteten) og for fondene under delt forvaltning.
- 14** Med denne revision sigter vi mod at bidrage til at styrke de processer, der sikrer sporbarhed og gennemsigtighed i midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, både på kommissions- og medlemsstatsniveau. Vores anbefalinger er rettet mod både genopretnings- og resiliensfaciliteten og eventuelle fremtidige instrumenter, der kan gennemføres på grundlag af finansiering, der ikke er knyttet til omkostninger. Vores [revisionsmetode](#) er i overensstemmelse med de internationale revisionsstandarder, som er vedtaget af [International Organisation of Supreme Audit Institutions \(INTOSAI\)](#).

Bilag II – Rammebestemmelser for genopretnings- og resiliensfaciliteten

Titel	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse	Ændringer	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse
Lovgivning					
Forordning (EU) 2021/241 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten	Den 19. februar 2021	Oprindelig retsakt om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten	Forordning (EU) 2023/435 om ændring af forordning (EU) 2021/241 for så vidt angår kapitler om REPowerEU i genopretnings- og resiliensplaner	Den 1. marts 2023	Ændringer med henblik på at indarbejde REPowerEU-kapitlerne i medlemsstaternes eksisterende genopretnings- og resiliensplaner.
			Forordning (EU) 2024/795 om oprettelse af platformen for strategiske teknologier for Europa (STEP)	Den 1. marts 2024	Ændringer med henblik på at mobilisere ressourcer inden for de eksisterende EU-programmer, herunder genopretnings- og resiliensfaciliteten, til projekter, der bidrager til STEP-målene.
Delegeret forordning (EU) 2021/2105 om supplerende regler til forordning (EU) 2021/241 for så vidt angår fastlæggelse af en metode til indberetning af sociale udgifter	Den 2. december 2021	Delegerede retsakter, der præciserer yderligere overvågning af og rapportering om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten.	-	-	-

Titel	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse	Ændringer	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse
Kommissionens delegerede forordning (EU) 2021/2106 om supplerende regler til forordning (EU) 2021/241 for så vidt angår de fælles indikatorer og de detaljerede elementer vedrørende resultattavlen for genopretning og resiliens			-	-	-
Offentligt tilgængelige retningslinjer og metoder					
Guidance to Member States - Recovery and Resilience Plans - Part 1 (SWD(2021) 12 final)	Den 20. januar 2021	Dokumentet skitserer de oplysninger, som medlemsstaterne skal fremlægge i deres genopretnings- og resiliensplan på grundlag af de kriterier, som Kommissionen vurderer dem ud fra.	Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner (C/2024/4618)	Den 23. juli 2024	Denne vejledning supplerer vejledningen for udarbejdelsen af genopretnings- og resiliensplaner fra januar 2021 og har til formål at forklare processen for ændring af genopretnings- og resiliensplanerne, herunder tildelingen af ressourcer fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til STEP-målene.
Guidance to Member States - Recovery and Resilience Plans - Part 2 (SWD(2021) 12 final)	Den 22. januar 2021	Vejledning, der indeholder en skabelon for strukturen i medlemsstaternes genopretnings- og resiliensplaner.			

Titel	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse	Ændringer	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse
Teknisk vejledning om anvendelsen af princippet om "ikke at gøre væsentlig skade" i henhold til forordning (EU) 2021/241 (2021/C 58/01)	Den 18. februar 2021	Formålet med denne vejledning er at præcisere, hvad DNSH-princippet indebærer, og hvordan det skal anvendes i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten, samt hvordan medlemsstaterne kan dokumentere, at de foreslåede foranstaltninger i genopretnings- og resiliensplanerne overholder dette princip.	Teknisk vejledning om anvendelsen af princippet om "ikke at gøre væsentlig skade" i henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten (C/2023/111)	Den 2. oktober 2023	Denne vejledning har til formål at fjerne enhver tvetydighed ved at sætte medlemsstaterne i stand til at forstå, hvordan det i deres genopretnings- og resiliensplaner kan dokumenteres, at der ikke gøres væsentlig skade.
Guidance on the common indicators of the Recovery and Resilience Facility- Statistical guidance for Member States	Den 14. marts 2022	Denne vejledning har til formål at hjælpe de nationale myndigheder med at indberette data i henhold til de fælles indikatorer ved at give yderligere statistiske oplysninger.	Guidance on the common indicators of the Recovery and Resilience Facility Statistical guidance for Member States	Den 24. januar 2024	Der er tilføjet supplerende oplysninger til de generelle principper og fælles indikatorer, hvor det var relevant, og der er vedlagt et bilag med god praksis og erfaringer fra tidligere rapportering.
				Den 17. maj 2024	Denne vejledning blev yderligere opdateret for at afspejle behandlingen af projekter, der gennemføres under finansielle instrumenter.

Titel	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse	Ændringer	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse
<p>Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner i forbindelse med REPowerEU (2022/C 214/01)</p>	<p>Den 31. maj 2022</p>	<p>I denne vejledning forklares processen med at ændre eksisterende planer og retningslinjerne for udarbejdelse af REPowerEU-kapitlerne.</p>	<p>Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner i forbindelse med REPowerEU (2023/C 80/01)</p>	<p>Den 3. marts 2023</p>	<p>Denne vejledning erstatter den vejledning, som Kommissionen offentliggjorde i maj 2022. Den redegør yderligere for processen med at ændre eksisterende planer og de nærmere bestemmelser for udarbejdelsen af REPowerEU-kapitlerne og indeholder desuden en definition af udtrykket "slutmodtager" i forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten.</p>

Titel	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse	Ændringer	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse
			Vejledning om genopretnings- og resiliensplaner (C/2024/4618)	Den 23. juli 2024	Denne vejledning erstatter vejledningen fra marts 2023 med undtagelse af oplysninger vedrørende REPowerEU-kapitlerne, som fortsat er relevante for de medlemsstater, der har til hensigt at indgive eller revidere REPowerEU-kapitler. Den har til formål at forklare processen for ændring af genopretnings- og resiliensplaner, herunder tildelingen af midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til STEP-målene.
Double funding under the Recovery and Resilience Facility	Den 6. februar 2023	Dette notat behandler spørgsmålet om "dobbelfinansiering" mellem genopretnings- og resiliensfaciliteten og andre EU-fonde. Heri redegøres der for, hvordan dette kan forebygges, identificeres og håndteres af medlemsstaterne og Kommissionen.	-	-	-

Titel	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse	Ændringer	Ikrafttrædelse	Kort beskrivelse
Ramme for vurdering af milepæle og mål i henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten (COM(2023) 99 final)	Den 21. februar 2023	Kommissionens vurderingsramme for tilfredsstillende opfyldelse af milepæle og mål, baseret på de hidtidige erfaringer.	-	-	-
Kommissionens metode til fastlæggelse af, om en betaling skal suspenderes i henhold til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten (COM (2023) 99 final)		Dette notat forklarer fremgangsmåden for fastsættelse af de relevante beløb, med en vis skønsmargin, hvis en betaling skal suspenderes.	-	-	-
Kommissionens metode til omgørelse af milepæle og mål under genopretnings- og resiliensfaciliteten (COM (2023) 545 final)	Den 19. september 2023	Dette notat udgør en ramme for anvendelsen af artikel 24, stk. 3, andet punktum, i forordning (EU) 2021/241 og skaber juridisk klarhed og gennemsigtighed med hensyn til den proces, der skal følges i tilfælde af en omgørelse.	-	-	-

Kilde: Revisionsretten.

Bilag III – Oplysninger om gennemførte foranstaltninger under genopretnings- og resiliensplanen i fire udvalgte medlemsstater, opdelt efter foranstaltning

Foranstaltning: reference	Foranstaltning: beskrivelse	Samlede anslåede omkostninger (millioner euro)	Samlede faktiske omkostninger (millioner euro)	Forhold mellem faktiske/anslåede omkostninger
Gennemførte foranstaltninger med omkostningsbesparelser				
AT-C[C2]-I[2C2]	Digitaliseringsfonden for offentlig forvaltning	106,93	105,36	99 %
AT-C[C3]-I[3B2]	Fremme af omskoling og opkvalificering	277,00	276,95	100 %
AT-C[C3]-I [3C2]	Afhjælpende uddannelsespakke	100,97	55,95	55 %
Østrig- i alt		484,90	438,26	90 %
LV-C[C6]-I[6-1-1-1-i-]	Modernisering af eksisterende analytiske løsninger	2,10	1,87	89 %
LV-C[C6]-I[6-1-1-2-i-]	Udvikling af nye analytiske systemer	1,88	1,83	98 %
I alt- Letland		3,98	3,70	93 %
MT-C[C1]-I[13]	Investeringer i renovering, omfattende modernisering og vedvarende energi i offentlige skoler	10,00	4,07	41 %
MT-C[C1]-I[14]	Investering i opførelsen af et pilotprojekt i nærheden af en CO2-neutral skole, der skal tjene som model for fremtiden og give de studerende en fremtidssikret læringserfaring	14,90	12,02	81 %
MT-C[C4]-I[12]	Styrkelse af sundhedssystemets modstandsdygtighed gennem digitalisering og nye teknologier	11,70	11,29	96 %
I alt - Malta		36,60	27,37	75 %

Foranstaltning: reference	Foranstaltning: beskrivelse	Samlede anslåede omkostninger (millioner euro)	Samlede faktiske omkostninger (millioner euro)	Forhold mellem faktiske/anslåede omkostninger
RO-C[C7]-I [I7.0]	Gennemførelse af elektroniske udbudsprocedurer (e-formularer)	0,85	0,65	77 %
RO-C[C7]-I[I14.0]	Forbedring af robustheden og cybersikkerheden i de infrastrukturtjenester, som internetudbydere leverer til offentlige myndigheder i Rumænien	18,39	17,58	96 %
RO-C[C8]-I [I6.0]	Økonomisk modelleringsinstrument (Pension Reform Options Simulation Toolkit) til forbedring af institutionernes kapacitet til at forudsige pensionsudgifter	0,40	0,35	87 %
RO-C[C11]-I [I3.0]	Etablering og idriftsættelse af et nationalt Velo-koordinationscenter	1,50	0,05	3 %
RO-C[C13]-I [I3.0]	Udmøntning af indførelsen af arbejdskort hos husarbejdere	4,45	2,90	65 %
RO-C[C14]-I [I5.0]	Overvågning og gennemførelse af planen	12,84	11,47	89 %
RO-C[C15]-I[I5.0] ¹	Kurser for brugere af Rumæniens integrerede informationssystem for uddannelse (SIIR) og IT-værktøjet MATE (mekanismen for tidlig varslings) samt systemiske indsatser for at mindske antallet af unge, der forlader skolen tidligt- ikke-mærket del	0,97 %	0,00	0 %
I alt - Rumænien		39,40	33,00	84 %
Gennemførte foranstaltninger med omkostningsoverskridelser eller faktiske omkostninger svarende til de anslåede omkostninger				
AT-C[C1]-I[1A2]	Udskiftning af olie- og gasfyringsanlæg	158,9	158,9	100 %
I alt - Østrig		158,9	158,9	100 %

Foranstaltning: reference	Foranstaltning: beskrivelse	Samlede anslåede omkostninger (millioner euro)	Samlede faktiske omkostninger (millioner euro)	Forhold mellem faktiske/anslåede omkostninger
LV-C[C6]-I[6-1-1-3-i-]	Uddannelse af personale i at arbejde med en analytisk platform og rådgivning	0,02	0,02	100 %
LV-C[C6]-I[6-1-2-2-i-]	Kapacitetsopbygning i forbindelse med toldlaboratorium	0,13	0,13	100 %
I alt - Letland		0,15	0,15	100 %
I alt - Malta		Ikke oplyst	Ikke oplyst	Ikke oplyst
RO-C[C8]-I[19.0] ²	Støtte til vurderingen af pensionsager	20,74	20,78	100,19 %
I alt - Rumænien		20,74	20,78	100,19 %

¹ De faktiske omkostninger til denne foranstaltning er indberettet under foranstaltning RO-C[C15]-I[14.0].

² Forskellen mellem de faktiske og de anslåede omkostninger for denne foranstaltning skyldes valutakursudsving.

Bilag IV – Bestemmelser om gennemsigtighed i genopretnings- og resiliensfacilitetens retlige ramme

Anvendelsesområde	Reference	Krav
Institutionelle bestemmelser	Artikel 25 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten	Gennemsigtig formidling af relevante dokumenter vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet
	Artikel 26 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten	Drøftelser om spørgsmål vedrørende genopretnings- og resiliensfaciliteten i form af dialoger om genopretning og resiliens på Parlamentets anmodning
Offentliggørelse af vurderinger	Artikel 19 og 20 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten	Offentliggørelse af Rådets gennemførelsesafgørelse om godkendelse af Kommissionens vurdering af genopretnings- og resiliensplanerne og ændringer heraf
	Artikel 24, stk. 4	Kommissionens offentliggørelse af sin vurdering af opfyldelsen af milepælene og målene i de enkelte betalingsanmodninger, som medlemsstaterne indsender
Rapporteringskrav	Artikel 16 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten	Kommissionens evalueringsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten
	Artikel 25a i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten som ændret ved forordning (EU) 2023/435	Rapportering om 100 slutmodtagere, der modtager det største finansieringsbeløb til gennemførelse af foranstaltninger under genopretnings- og resiliensfaciliteten
	Artikel 27 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten	Medlemsstaternes halvårslige rapportering om de fremskridt, der er gjort med gennemførelsen af deres genopretnings- og resiliensplaner

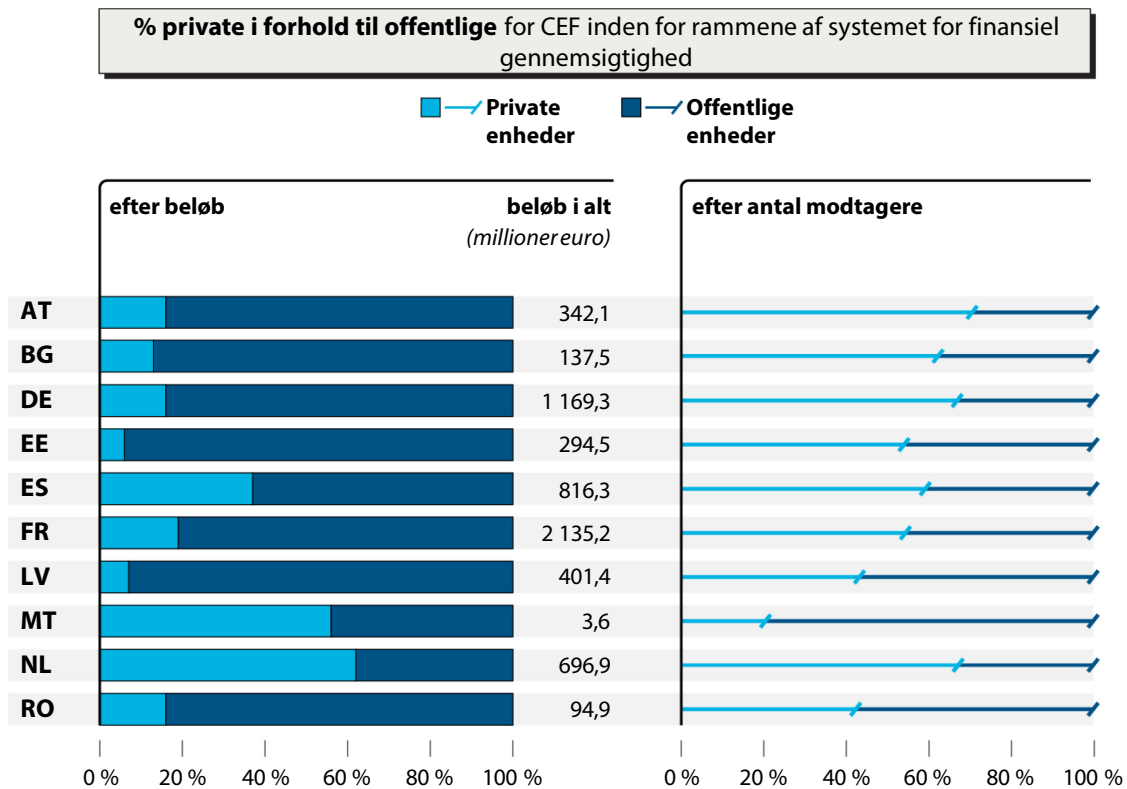
Anvendelsesområde	Reference	Krav
	<p>Artikel 29, stk. 2 og 3, i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten og artikel 1 i delegeret forordning 2021/2105 om supplerende regler til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>	<p>Rapportering om udgifter finansieret af genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>
	<p>Artikel 29, stk. 5, i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten og artikel 2 i delegeret forordning (EU) 2021/2106 om supplerende regler til forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>	<p>Rapportering om 14 fælles indikatorer, der er fastsat for genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>
	<p>Artikel 30 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>	<p>Rapportering om resultattavlen for genopretning og resiliens</p>
	<p>Artikel 31 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>	<p>Kommissionens årlige rapportering om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>
	<p>Artikel 32 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>	<p>Kommissionens evalueringsrapport om gennemførelsen af genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>
	<p>Artikel 34 i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>	<p>Information, kommunikation og offentliggørelse vedrørende finansiering gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten</p>

Bilag V – Mangler og uoverensstemmelser fundet i de offentliggjorte lister over de 100 største slutmodtagere

Type	Oplysninger
Fejl og mangler	<p>Spanien og Rumænien - offentliggør på listen de beløb, der er tildelt hver modtager, i stedet for de beløb, der er modtaget, som der helt klart er krav om i forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten. Rumænien påpegede, at dette giver dem mulighed for at inddrage visse store slutmodtagere tidligere i gennemførelsesprocessen, når kontrakterne underskrives. Desuden offentliggør Spanien i øjeblikket kun modtagere af foranstaltninger med opfyldte milepæle og mål, som er medtaget i de betalingsanmodninger, der er sendt til Kommissionen, og angiver kun de beløb, der er tildelt for hver komponent i genopretnings- og resiliensplanen og ikke for hver foranstaltning. De spanske myndigheder præciserede imidlertid, at de arbejdede på at udvide offentliggørelsen af listen over de 100 største slutmodtagere til hele genopretnings- og resiliensplanen, uanset om milepælene og målene er medtaget i betalingsanmodningerne.</p>
	<p>Frankrig — i visse tilfælde indeholder den offentliggjorte liste de bemyndigede organer for de pågældende foranstaltninger i stedet for de faktiske slutmodtagere på grund af administrative udfordringer med at identificere sidstnævnte for visse foranstaltninger. På listen over de 100 største slutmodtagere, der er offentligt tilgængelig, anførte Frankrig, at fem enheder på listen var bemyndigede organer og ikke slutmodtagere på grund af vanskeligheder med at indhente dataene. Beløbene for disse fem enheder udgør i alt 3,6 milliarder euro af de samlede 8,3 milliarder euro for hele listen, der blev offentliggjort ved udgangen af 2024. De franske myndigheder oplyste også, at de aktivt arbejdede på at forbedre listens indhold.</p>
Uoverensstemmelser	<p>Offentliggjorte beløb — De fleste af de analyserede medlemsstater (Østrig, Estland, Tyskland, Letland, Malta, Nederlandene og Rumænien) offentliggjorde kun EU-finansieringsbeløbet fra genopretnings- og resiliensfaciliteten for hver modtager, mens Bulgarien, Frankrig og Spanien offentliggjorde det samlede beløb for offentlig finansiering, herunder national medfinansiering. Dette skyldes sandsynligvis en ændring i Kommissionens vejledning, som i 2023 kun krævede finansiering gennem genopretnings- og resiliensfaciliteten, men i dens ajourførte version fra 2024 krævede al finansiering.</p>
	<p>Fordeling pr. foranstaltning - Østrig, Bulgarien, Estland, Letland, Malta, Nederlandene, Rumænien og Spanien fremlægger for hver endelig modtager en liste over foranstaltninger og det tilsvarende beløb for hver foranstaltning, mens Frankrig og Tyskland kun fremlægger listen over foranstaltninger og det samlede modtagne beløb uden en opdeling for hver enkelt foranstaltning. Vi bemærker, at forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten ikke kræver denne opdeling.</p>

Kilde: Revisionsretten.

Bilag VI – Analyse af CEF-støttemodtagere



Kilde: Revisionsretten, baseret på data fra systemet for finansiel gennemsigtighed fra oktober 2025.

Bilag VII – Kommissionens offentliggjorte oplysninger vedrørende forordningen om fælles bestemmelser (2021-2027)

	Offentliggørelse	Dato/hyppighed	Retsgrundlag
Kommissionens vurderinger (offentlig)		-	
Rapportering	Dialogue with Common Provisions Regulation partners 2021-2027: mødereferater og præsentationer	Mindst én gang om året	Forordningen om fælles bestemmelser, artikel 8, stk. 5 Afgørelse C(2021) 5014
	Midtvejs gennemgang : rapport om resultatet af medlemsstaternes midtvejs gennemgang	En gang, inden udgangen af 2026	Forordningen om fælles bestemmelser, artikel 18, stk. 6
	Årlige aktivitetsrapporter: GD EMPL, GD REGIO, GD HOME , herunder resultatet af gennemgangen af regnskaber, vurdering af programresultater og vurdering af kontrolresultaterne	Årligt	Forordningen om fælles bestemmelser, artikel 99 og artikel 41, stk. 1
	Midtvejsevaluering	Inden udgangen af 2024	Forordningen om fælles bestemmelser, artikel 45, stk. 1
	Retrospektiv evaluering	Senest den 31. december 2031	Forordningen om fælles bestemmelser, artikel 45, stk. 2

	Offentliggørelse	Dato/hyppighed	Retsgrundlag
Andre publikationer	Niende rapport om økonomisk, social og territorial samhørighed og interaktive kort	9 rapporter	Kommissionens initiativ
	Report on the outcome of 2021-2027 cohesion policy programming	En gang, 28. april 2023	Kommissionens initiativ
	Faktablade og indsigt i indvirkningen af forordningen om fælles bestemmelser og arrangementer vedrørende forordningen om fælles bestemmelser	Hændelsesspecifik	Kommissionens initiativ
	European Semester Country reports herunder samhørighedspolitikens indvirkning på de landespecifikke henstillinger	Årligt	Det europæiske semester og forordningen om fælles bestemmelser, artikel 19, stk. 15

Kilde: Revisionsretten.

Forkortelser

CEF	Connecting Europe-faciliteten
CID	Rådets gennemførelsesafgørelse
CPR	Forordning om fælles bestemmelser
FNLC	Finansiering, som ikke er knyttet til omkostninger
FTS	Systemet for finansiel gennemsigthed
GD ECFIN	Generaldirektoratet for Økonomiske og Finansielle Anliggender
RRF	Genopretnings- og resiliensfaciliteten
RRP	Genopretnings- og resiliensplan
TEUF	Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

Glossar

Delt forvaltning	Metode til gennemførelse af EU-budgettet, hvor Kommissionen - modsat ved direkte forvaltning - delegerer opgaver til medlemsstaterne, men stadig har det endelige ansvar.
Direkte forvaltning	Når Kommissionen forvalter en EU-fond eller et EU-program alene - i modsætning til delt forvaltning eller indirekte forvaltning.
Finansforordningen	Regelsæt for, hvordan EU-budgettet opstilles og anvendes, og for de tilhørende processer såsom intern kontrol, rapportering, revision og decharge.
Foranstaltning	I forbindelse med genopretnings- og resiliensfaciliteten en reform eller en investering.
Genopretnings- og resiliensfaciliteten	EU-mekanisme for finansiel støtte, som skal afbøde de økonomiske og sociale konsekvenser af covid-19-pandemien og stimulere genopretningen samt tackle de udfordringer, der følger med en grønnere og mere digital fremtid.
Genopretnings- og resiliensplan	Dokument, som fastsætter en medlemsstats planlagte reformer og investeringer under genopretnings- og resiliensfaciliteten.
Investering	Udgifter til en aktivitet, et projekt eller et tiltag inden for anvendelsesområdet for forordningen om genopretnings- og resiliensfaciliteten, som forventes at give gavnlige resultater for samfundet, økonomien eller miljøet.
Milepæl	Kvalitativt krav vedrørende en medlemsstats fremskridt hen imod gennemførelse af en specifik reform eller investering i dens genopretnings- og resiliensplan.
Mål	Kvantitativt krav vedrørende en medlemsstats fremskridt hen imod gennemførelse af en specifik reform eller investering i dens genopretnings- og resiliensplan.
Præstation	Mål for, hvor godt et EU-finansieret tiltag, projekt eller program har opfyldt sine mål og givet valuta for pengene.
Resultat	Umiddelbar virkning af et projekt eller program efter dets afslutning, f.eks. bedre beskæftigelsesegnethed hos kursusdeltagere eller bedre adgangsforhold takket være en nyanlagt vej.
Slutmodtager	Person eller juridisk enhed, som modtager midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten til at gennemføre en foranstaltning, der indgår i en medlemsstats genopretnings- og resiliensplan.

Kommissionens svar

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/SR-2026-14>

Tidslinje

<https://www.eca.europa.eu/da/publications/SR-2026-14>

Revisionsholdet

Revisionsrettens særberetninger beskriver resultaterne af Revisionsrettens revisioner af EU-politikker og -programmer eller forvaltningsspørgsmål i forbindelse med specifikke budgetområder. Med henblik på at opnå maksimal effekt udvælger og udformer Revisionsretten sine revisionsopgaver under hensyntagen til de risici, der knytter sig til forvaltningens resultatopnåelse eller regeloverholdelse, de pågældende indtægters eller udgifters omfang, den fremtidige udvikling samt den politiske og offentlige interesse.

Denne forvaltningsrevision blev udført af Afdeling IV - Regulering af markeder og konkurrenceøkonomi, der ledes af Petri Sarvamaa, medlem af Revisionsretten. Revisionsarbejdet blev ledet af Ivana Maletić, medlem af Revisionsretten, med støtte fra kabinetschef Ana Jurak, ledende administrator Juan Ignacio Gonzalez Bastero, opgaveansvarlig Viorel Cirje og revisorerne Aikaterini Vraila, Dana Christina Mohamed, Tiago Ribeiro, Sorana Rotta og Lorenzo Meirone.



Fra venstre til højre: Ana Jurak, Aikaterini Vraila, Juan Ignacio Gonzalez Bastero, Ivana Maletić, Dana Christina Mohamed, Sorana Rotta, Lorenzo Meirone og Tiago Ribeiro.

MEDDELELSE OM OPHAVSRET

© Den Europæiske Union, 2026

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse er fastsat i [Revisionsrettens afgørelse nr. 6-2019](#) om åben datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse generelt er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Ved videreanvendelse af Revisionsrettens indhold må den oprindelige betydning eller det oprindelige budskab ikke fordrejes. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere tilladelse skal indhentes, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. på billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker.

Hvis en sådan tilladelse opnås, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Forsidebillede: udarbejdet med Adobe Firefly. © Den Europæiske Union, 2025.

Kilde: Revisionsretten.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsretspolitik.

Anvendelse af Revisionsrettens logo

Revisionsrettens logo må ikke anvendes uden Revisionsrettens forudgående samtykke.

HTML	ISBN 978-92-849-7347-7	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/1012785	QJ-01-26-019-DA-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7348-4	ISSN 1977-5636	doi:10.2865/1124241	QJ-01-26-019-DA-N

HVORDAN DER HENVISES TIL DENNE PUBLIKATION

Den Europæiske Revisionsret, [særberetning 14/2026](#) "Sporbarhed og gennemsigtighed under genopretnings- og resiliensfaciliteten - Fortsat mangler vedrørende sporbarhed og gennemsigtighed i forbindelse med midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, Den Europæiske Unions Publikationskontor, 2026.

Genopretnings- og resiliensfaciliteten på 577 milliarder euro blev oprettet i februar 2021 som reaktion på covid-19-pandemien. Vi undersøgte, om Kommissionen og medlemsstaterne sikrede tilstrækkelig sporbarhed og gennemsigtighed i forbindelse med midlerne fra genopretnings- og resiliensfaciliteten. Vi konstaterede, at de fleste medlemsstater kan spore midler fra genopretnings- og resiliensfaciliteten, men at nogle data ikke altid indsamles systematisk, hvilket resulterer i forsinkelser og undertiden ufuldstændige oplysninger. Medlemsstaterne anvender ikke konsekvent data om faktiske omkostninger til at opdatere overslag, og Kommissionen anmoder heller ikke om sådanne data til forvaltningen af genopretnings- og resiliensfaciliteten. Når det kommer til gennemsigtighed, er det ikke tilstrækkeligt at offentliggøre oplysninger om modtagerne, de faktiske omkostninger og de opnåede resultater. Vi anbefaler, at fremtidige instrumenter indeholder bestemmelser om systematisk indsamling, anvendelse og offentliggørelse af alle relevante data om anvendelsen af EU-midler.

Særberetning fra Revisionsretten udarbejdet i medfør af artikel 287, stk. 4, andet afsnit, TEUF.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Den Europæiske Unions
Publikationskontor

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/contact
Websted: eca.europa.eu
Sociale medier: @EUauditors