

Изпълнението на плана REPowerEU се нуждае от стимули



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА

Съдържание

Точки

01—21 | Основни послания

01—10 | Защо тази област е от значение

11—21 | Какво констатира и какво препоръчва ЕСП

- 12—15 | Основните инструменти на ЕС за управление на плана REPowerEU, използвани от Комисията, не осигуряват ефективен мониторинг и насочване на неговото изпълнение
- 16—17 | Механизмът за възстановяване и устойчивост, и по-конкретно включените в него глави за REPowerEU не могат да се разглеждат като основен инструмент за постигане на целите на плана REPowerEU.
- 18—21 | ЕС е намалил значително своята зависимост от руски изкопаеми горива, но мерките по REPowerEU в рамките на MBU имат само ограничен принос за увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия и подобряване на трансграничните междусистемни връзки

22—93 | Подробни констатации и оценки

22—38 | Основните инструменти на ЕС за управление на плана REPowerEU, използвани от Комисията, не осигуряват ефективен мониторинг и насочване на неговото изпълнение

- 22—23 | Планът REPowerEU има за цел да използва основните инструменти на рамките за управление на Енергийния съюз на ЕС, действията в областта на климата и Механизма за възстановяване и устойчивост
- 24—32 | Преработените НПЕК и главите за REPowerEU в MBU не са достатъчни, за да постигне планът своите цели
- 33—38 | Докладите за напредъка не допринасят за направляването и мониторинга на изпълнението на плана REPowerEU

- 39—56 | Механизмът за възстановяване и устойчивост, и по-конкретно включените в него глави за REPowerEU не могат да се разглеждат като основен инструмент за постигане на целите на плана REPowerEU**
- 39—46 | Допълнителните инвестиции, свързани с плана REPowerEU, засега са значително под необходимата до 2030 г. сума, изчислена на 300 млрд. евро
- 47—56 | В главите за REPowerEU по МВУ не се обръща достатъчно внимание на някои стратегически предизвикателства, установени в рамките на европейския семестър, включително трансграничните междусистемни връзки
- 57—93 | ЕС е намалил значително своята зависимост от руски изкопаеми горива, но мерките по REPowerEU в рамките на МВУ имат само ограничен принос за увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия и подобряване на трансграничните междусистемни връзки**
- 58—65 | Въпреки намаляването на зависимостта на ЕС от руски изкопаеми горива, продължават да съществуват предизвикателства
- 66—77 | Мерките по REPowerEU в рамките на МВУ с определени ясни количествени цели са довели само до ограничено увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия, основно слънчева
- 78—82 | Недостатъчният фокус на главите за REPowerEU по МВУ върху трансграничните междусистемни връзки представлява пропусната възможност за увеличаване на ефективността на единния пазар на електроенергия и неговата интеграция
- 83—93 | Налице са чести забавяния при мерките по главите за REPowerEU, финансирани по МВУ, а доказателствените данни, на които се основава оценката на постиженията на плана, не са достатъчно надеждни

Приложения

Приложение I — Относно настоящия одит

Приложение II — Прогнозни разходи за одобрените глави за REPowerEU по МВУ (ЕС-27, в евро, октомври 2025 г.)

Приложение III — Ключови законодателни актове и инициативи за постигане на Енергиен съюз и справяне с изменението на климата

Приложение IV — Връзки към допълнителна техническа информация

Приложение V — Инвестиции съгласно НПЕК, докладвани в двугодишните доклади за напредъка на държавите членки от 2025 г., и глави за REPowerEU по МВУ

Приложение VI — Внос на нефт и газ от Русия (ЕС-27, 2021—2024 г.)

Приложение VII — Финансови инструменти като мерки по МВУ в главите за REPowerEU

Приложение VIII — Показатели за изпълнение на REPowerEU, включени в предложението за регламент за рамка за изпълнението след 2027 г. и от значение за обхвата на одита на ЕСП

Приложение IX — Мерки, финансирани по линия на МВУ, в главите за REPowerEU, разгледани по време на одита — пет държави членки

Съкращения

Речник на термините

Отговори на Комисията

Хронология

Одитен екип

01

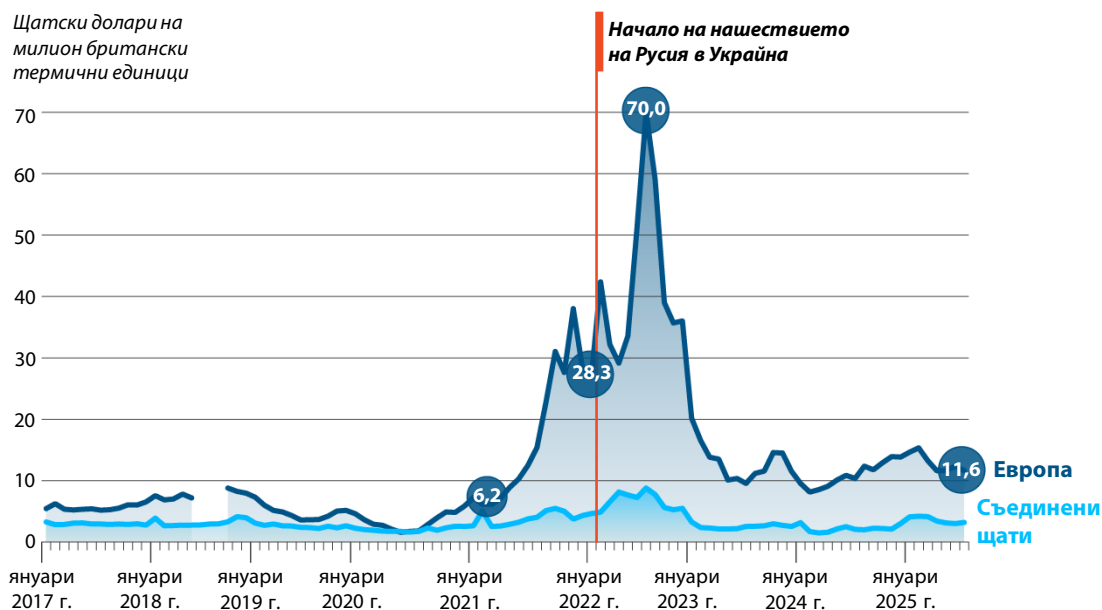
Основни послания

Защо тази област е от значение

- 01** Нашествието на Русия в Украйна и геополитическите последици от него предизвикаха сериозни сътресения във функционирането на енергийните пазари в ЕС поради високата степен на зависимост на ЕС от внасяните от Русия изкопаеми горива. Преди 2022 г. Русия е основният доставчик на енергия за ЕС и осигурява между 26 % и 27 % от целия енергиен внос в ЕС¹. Вносът на петрол от Русия съставлява 27 % от вноса в ЕС през 2021 г. През 2021 г. ЕС е внесъл около 155 млрд. кубични метра (млрд. м³) руски газ, което представлява над 40 % от потреблението на газ в ЕС и 45 % от вноса на газ. В някои държави членки степента на зависимост от руските изкопаеми горива е била дори по-висока.
- 02** От 2021 г. цените на природния газ в ЕС се повишиха значително. В пиковия си момент, след руското нашествие в Украйна през февруари 2022 г., цените достигат 70 щатски долара за милион британски топлинни единици, след което от средата на 2023 г. нататък спадат до диапазон между 9 и 15 щатски долара. Преди войната този диапазон е между 3 и 9 щатски долара. Цените на природния газ в ЕС са значително по-високи от тези в САЩ (вж. [фигура 1](#)).

¹ Вносът на енергия от Русия е намалял с 6,1 млрд. евро, Евростат, 22 ноември 2022 г.

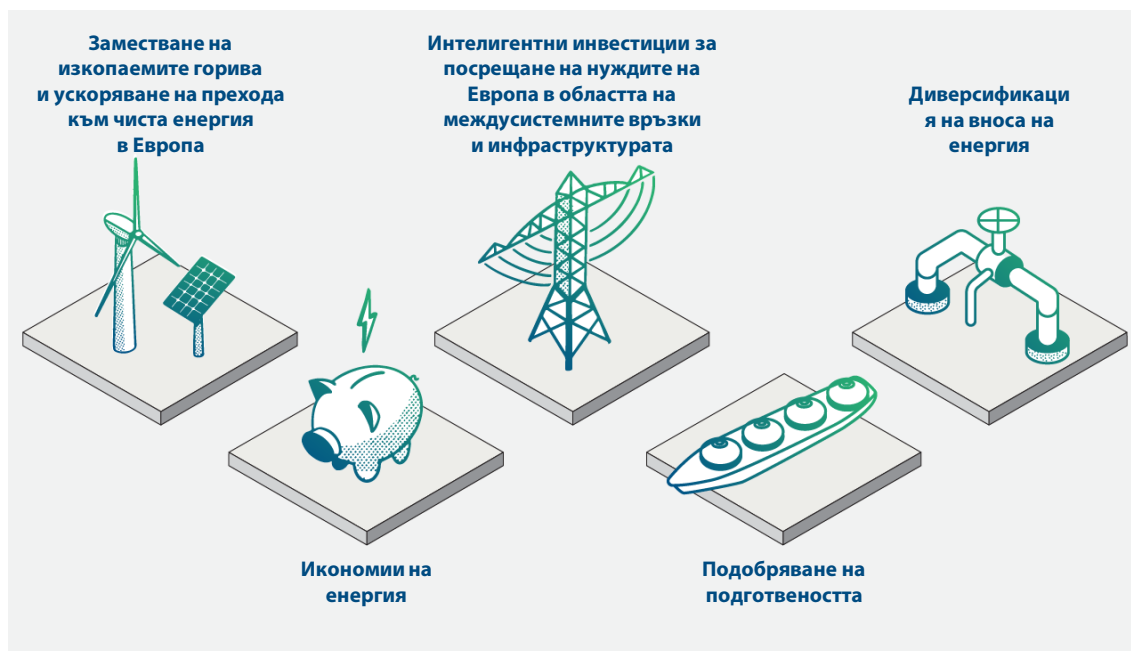
Фигура 1 | Месечни цени на природния газ в САЩ и Европа от януари 2017 г. до юли 2025 г.



Източник: ЕСП, по данни на Statista.

- 03** През май 2022 г., по искане на Европейския съвет, Комисията е представила [плана REPowerEU](#). Целта на плана е бързо да се намали зависимостта [на ЕС] от руски изкопаеми горива чрез ускоряване на прехода към чиста енергия и обединяване на усилията за постигане на по-устойчива енергийна система и истински енергиен съюз. Планът предлага набор от мерки, насочени към постигането на пет цели, и повишава амбицията по отношение на някои от ключовите цели на ЕС в законодателния пакет „Подготвени за цел 55“ (например делът на възобновяемите енергийни източници в брутното крайно потребление на енергия в ЕС е увеличен до 42,5 % с допълнителни 103 гигавата (GW), произведени от слънчеви и вятърни възобновяеми енергийни източници (ВЕИ), и намаляване на търсенето на енергия с 11,7 %). Приносът на всяка държава членка за постигането на общата цел за ВЕИ се изчислява въз основа на правилата, определени в т.нар. Регламент относно управлението. Този принос е от основно значение за изпълнение на годишните цели за емисиите на парникови газове, определени в [Регламента за разпределяне на усилията](#). Комисията е натоварена със задачата да оцени степента на постигане на конкретните цели. Освен това в плана REPowerEU отново се подчертава значението на укрепването на трансграничните електроенергийни междусистемни връзки (вж. също [фигура 2](#)).

Фигура 2 | Цели на плана REPowerEU



Източник: ЕСП.

- 04** Съгласно [Рамката на политиките на ЕС за Енергиен съюз и действия в областта на климата](#) държавите членки са задължени да преработят своите **национални планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК)** и да ги представят на Комисията до средата на 2023 г. След приемането на плана REPowerEU през май 2022 г. това преразглеждане се налага и за да се отразят по-амбициозните ключови цели от пакета „Подготвени за цел 55“. От държавите членки се изисква да определят национални цели и задачи, които да бъдат по-амбициозни от първоначалните НПЕК, както и да представят обзор на съответните политики и мерки. Комисията следва да оцени тези цели и целеви нива и да даде препоръки, които да бъдат взети предвид при приемането на окончателните преработени планове². Окончателните преработени НПЕК са оценени колективно през май 2025 г.³

² Член 14 от [Регламент \(ЕС\) 1999/2018](#) относно управлението на Енергийния съюз и на действията в областта на климата.

³ Вж. Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите — оценка на равнището на ЕС на окончателните актуализирани национални планове в областта на енергетиката и климата, „Постигане на целите на Съюза за 2030 г. в областта на енергетиката и климата“, [COM/2025/274 final](#).

- 05** През май 2022 г. Комисията е изчислила, че за постигането на по-амбициозните цели от пакета „Подготвени за цел 55“, предложени в плана REPowerEU, ще са необходими допълнителни инвестиции в размер на около 300 млрд. евро до 2030 г. Тези инвестиции допълват вече необходимите за постигане на първоначалните цели на пакета „Подготвени за цел 55“⁴.
- 06** В съобщението на Комисията относно плана REPowerEU се посочва също, че Механизмът за възстановяване и устойчивост (МВУ) е изключително подходящ за изпълнение на неотложни приоритети в съвместна рамка на ЕС. През май 2022 г. Комисията е предложила изменение на Регламента за Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ)⁵. В това предложение тя предвижда близо 300 млрд. евро за финансиране на плана REPowerEU, главно чрез преразпределяне на 225 млрд. евро неизползвани средства по МВУ. Останалото финансиране в размер на 75 млрд. евро под формата на безвъзмездна финансова помощ трябва да бъде осигурено чрез продажба на търг на ограничена част от квотите по системата за търговия с емисии (СТЕ) от резерва за стабилност на пазара (РСП), оценена на 20 млрд. евро, както и чрез доброволни прехвърляния от други инструменти на ЕС (50 млрд. евро, главно от областта на сближаването) (вж. [фигура 3](#)).

⁴ SWD (2022) 230 final, стр. 5.

⁵ COM (2022) 231 final, предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2021/241 във връзка с главите за REPowerEU в плановите за възстановяване и устойчивост и за изменение на Регламент (ЕС) 2021/1060, Регламент (ЕС) 2021/2115, Директива 2003/87/ЕО и Решение (ЕС) 2015/1814.

Фигура 3 | Общ размер на финансирането от ЕС за плана REPowerEU по Механизма за възстановяване и устойчивост



Източник: ЕСП, въз основа на презентация на работната група по МВУ на 16 юни 2022 г. и предложението за изменение на Регламента за Механизма за възстановяване и устойчивост (COM (2022) 231 final).

- 07** Държавите членки, които желаят да получат финансиране по МВУ за инвестиционните си нужди по инициативата REPowerEU, трябва да представят изменение на своите планове за възстановяване и устойчивост (ПВУ), като добавят нова, отделна „глава за REPowerEU“, след 1 март 2023 г. За предаването на главите не е определен конкретен срок. Въпреки това, отпускането на заеми е възможно само ако главите са представени до 31 декември 2023 г.
- 08** Одитът на ЕСП се фокусира върху мерките, предприети в рамките на плана REPowerEU за преодоляване на зависимостта от руските изкопаеми горива, а именно:
- диверсифициране на източниците на доставки на петрол и газ извън Русия;
 - ускоряване на прехода към чиста енергия чрез увеличаване на производствения капацитет на възобновяемите енергийни източници; и
 - укрепване на трансграничната енергийна свързаност.

- 09** По време на одита ЕСП оцени изпълнението на плана REPowerEU от гледна точка на изискванията, посочени както в преработените НПЕК, така и в съответните глави за REPowerEU по МВУ. ЕСП също така провери как инвестициите във ВЕИ по главите за REPowerEU по МВУ и другите нови мерки в преработените НПЕК са допринесли за постигането на по-високите цели за производство на енергия от възобновяеми източници и за увеличаване на капацитета за свързване. Освен това ЕСП провери извадка от 27 мерки, финансирани от МВУ (6 реформи и 21 инвестиции), включени в главите за REPowerEU на пет държави членки: Белгия, Италия, Литва, Полша и Румъния.
- 10** Одитът на плана REPowerEU е от съществено значение, за да се разбере дали основният инструмент на ЕС за реагиране при кризи функционира ефективно и къде може да се подобрят неговата структура и прилагане. Като очертава елементите, които работят успешно, и тези, които не са отговорили на очакванията, настоящият одит предоставя данни, които могат да помогнат за подобряване на енергийните мерки на равнище ЕС в бъдеще. Поуките, които може да се извлекат от този план, са особено актуални в момента, тъй като новите геополитически напрежения, като например възникващата криза, свързана с конфликтите в Близкия и Средния Изток, може отново да наложат бързи, координирани и целенасочени действия за гарантиране на енергийната сигурност на ЕС. Повече информация за обхвата и подхода на одита е представена в [приложение I](#).

Какво констатира и какво препоръчва ЕСП

- 11** След приемането на **плана REPowerEU** ЕС е намалил зависимостта си от вноса на руски изкопаеми горива. Въпреки това инвестициите, мобилизирани за финансиране на плана REPowerEU — основно чрез главите за REPowerEU по МВУ — не могат да се считат за достатъчни за постигането на по-амбициозните цели по отношение на производствения капацитет на възобновяемите енергийни източници и трансграничната свързаност. Освен това планът REPowerEU не предвижда ефективни инструменти за управление, които да позволяват да се следи неговото изпълнение и да се измерват надеждно постигнатите резултати. На последно място, Комисията не разполага с достатъчни правомощия за подобряване на изпълнението и нито Комисията, нито държавите членки успяха да представят данни за това дали и как разликата между прогнозираните и действително осъществените инвестиции се компенсира по друг начин.

Основните инструменти на ЕС за управление на плана REPowerEU, използвани от Комисията, не осигуряват ефективен мониторинг и насочване на неговото изпълнение

- 12** Планът REPowerEU предвижда да се използват основните инструменти на рамката на ЕС за управление на Енергийния съюз и на действията в областта на климата. В плана REPowerEU се посочва, че „националните планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК) са от решаващо значение за постигане на целите на REPowerEU“, и се предвижда Комисията да се отчита за напредъка по REPowerEU главно чрез докладите относно състоянието на Енергийния съюз и действията в областта на климата, които се основават на двугодишните доклади за напредъка по НПЕК. Съгласно нормативната рамка Комисията има правомощията да оценява съответствието на НПЕК с Регламента относно управлението и да издава необвързващи препоръки. Освен това Комисията трябва да следи напредъка в постигането на целите въз основа на данни, предоставени от държавите членки, чиято надеждност тя не е законово задължена да проверява. В сегашния си вид тези инструменти не осигуряват възможност на Комисията ефективно да направлява изпълнението на плана REPowerEU (вж. точки [22—23](#)).
- 13** Преработените НПЕК и главите за REPowerEU по МВУ не са достатъчни, за да постигне планът своите цели За извадка от 11 държави членки ЕСП установи, че преработените НПЕК не предоставят достатъчно информация за това кои действия са насочени към изпълнението на плана REPowerEU, как те се финансират или как допълват мерките по линия на МВУ, включени в главите за REPowerEU на държавите членки. ЕСП също установи, че не всички държави членки са преработили своите НПЕК, за да обхванат нуждите на REPowerEU, като например Полша все още не го е направила. В преработените НПЕК не са заложили цели, свързани с независимостта от руските изкопаеми горива, нито е поет допълнителен ангажимент във връзка с целта за 15 % трансгранична свързаност на електроенергийните мрежи в резултат на плана REPowerEU. Освен това, връзката между НПЕК на държавите членки и главите за REPowerEU по МВУ като цяло е слаба, тъй като повечето НПЕК предоставят неясни кръстосани препратки, ако изобщо има такива, към мерките, включени в тези глави. Всичко това прави невъзможно да се прецени дали държавите членки ще успеят да постигнат целите на плана REPowerEU и да преодолеят значителната разлика между прогнозираните инвестиционни нужди и сумите, за които са поети задължения до момента (вж. точки [24—26](#)).

14 Оценката на Комисията е оказала ограничено влияние върху преработените НПЕК.

Комисията е издала препоръки относно проектите на преработени НПЕК, представени през 2023 г., за 20 държави членки. Тези препоръки са имали за цел да гарантират съответствието на преработените НПЕК с изискванията на Регламента относно управлението. Тъй като препоръките не са обвързващи, държавите членки само частично са ги отразили в своите актуализирани НПЕК. На последно място, ЕСП счита, че Комисията е трябвало да издаде препоръки към още пет държави членки с оглед на по-доброто съгласуване на преразгледаните НПЕК с целите на плана REPowerEU и мерките, очертани в главите за REPowerEU по МВУ (вж. точки [27—32](#)).

15 В настоящия си формат докладите за напредъка не осигуряват солидна основа за мониторинга от страна на Комисията на действията, насочени към изпълнението на плана REPowerEU. Двугодишните доклади за напредъка не предоставят достатъчно информация за оценка на състоянието на дейностите, чрез които се изпълнява планът REPowerEU. По-голямата част от докладите не съдържат информация за инвестиции с частно финансиране, тъй като това не е задължително съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2299, приет от Комисията с квалифицирано мнозинство от държавите членки. Към края на 2025 г. четири държави членки не бяха представили в пълен вид втория си двугодишен доклад за напредъка, чийто краен срок е март 2025 г. Комисията оценява постигнатия напредък въз основа на тези двугодишни доклади, но не проверява достоверността на свързаните с тях данни, тъй като това не представлява нейно законово задължение. Комисията извършва ограничени проверки на последователността на данните. ЕСП установи значителни несъответствия и неточности при докладването, които засягат прозрачността и съпоставимостта между държавите членки и, в резултат на това, надеждността на информацията, представена в годишния доклад за състоянието на Енергийния съюз и в доклада за напредъка на действията в областта на климата. Освен това в тези два доклада не се предоставя подробна информация на равнище ЕС за предприетите действия за изпълнение на плана REPowerEU, нито за конкретните постигнати резултати (вж. точки [33—38](#) и точка [45](#)).



Препоръка 1

Да се укрепят инструментите за осъществяване на мерките, чрез които се изпълнява рамката на Енергийния съюз и действията в областта на климата

Комисията следва да укрепи рамката на Енергийния съюз и действията в областта на климата с цел превръщане на националните планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК) от документ за определяне на политиката в надежден и всеобхватен инструмент с ясни срокове, отговорности и рамка за мониторинг на изпълнението, като прецизира, че:

- а) НПЕК следва ясно да определят необходимите инвестиции и източници на финансиране, подкрепени с конкретни мерки и добре дефинирани показатели за изпълнение;
- б) Комисията разполага с подобрени инструменти за осигуряване на съответствието на НПЕК с изискванията на Регламента относно управлението и за проверка на надеждността на информацията, предоставена в докладите на държавите членки за мониторинга.

Целеви срок за изпълнение — при преразглеждане на Регламента относно управлението на Енергийния съюз и на действията в областта на климата.

Механизмът за възстановяване и устойчивост, и по-конкретно включените в него глави за REPowerEU не могат да се разглеждат като основен инструмент за постигане на целите на плана REPowerEU.

16 Допълнителните инвестиции, мобилизирани чрез плана, засега са значително под необходимата до 2030 г. сума, изчислена на 300 млрд. евро. Това означава, че действителните допълнителни инвестиции, реализирани вследствие на плана REPowerEU, може да са недостатъчни за постигане на договорените цели, или че първоначалната оценка, направена от Комисията, е била завишена, или и двете. През 2022 г. Комисията е изчислила, че за постигането на първоначално предложените цели на REPowerEU, включително по-амбициозните цели от пакета „Подготвени за цел 55“, са необходими допълнителни инвестиции в размер на около 300 млрд. евро. Комисията също така посочва, че МВУ, чрез своите компоненти в рамките на главите за REPowerEU, е в основата на финансирането на тези инвестиции. Не са предложени нови източници на финансиране. От отпуснатите средства (близо 300 млрд. евро) държавите членки са поели задължения само за 65 млрд. евро (22 % от общата сума) в рамките на своите глави за REPowerEU (25 млрд. евро под формата на безвъзмездна финансова помощ от търгове за квоти по схемата за търговия с емисии и 40 млрд. евро под формата на заеми). Не са прехвърлени средства от областите на сближаването или на развитието на селските райони. След последните изменения на плановете тази сума възлиза общо на 54,3 млрд. евро (18 %) през април 2026 г. Комисията очаква, че националните публични и частни инвестиции може да компенсират разликата между средствата, за които са поети задължения по главите за REPowerEU по МВУ, и прогнозната сума на необходимите инвестиции за целия план REPowerEU. Одитът на ЕСП обаче показва, че нито Комисията, нито държавите членки могат да представят данни в подкрепа на това допускане. На този етап остава неясно как планът REPowerEU може да бъде изпълнен изцяло (вж. точки [39—46](#)).

17 В главите за REPowerEU по МВУ не са разгледани в достатъчна степен някои неразрешени стратегически предизвикателства, набелязани в рамките на европейския семестър, включително такива, свързани с трансграничните междусистемни връзки. Държавите членки са изпълнили в значителна степен 50 % от подпрепоръките на специфичните за всяка държава препоръки (СДП), свързани с целите по REPowerEU, които попадат в обхвата на одита на ЕСП, а други 22 % от тях са изпълнени само в ограничена степен. Не са предприети действия по 6 % от подпрепоръките. Освен това само две от десетте държави членки, които през 2023 г. са получили специфични за всяка държава препоръки (СДП) за развитие на трансграничните междусистемни връзки (20 %), са включили мерки за изпълнение на тази цел в своите глави за REPowerEU по МВУ (вж. точки [47—56](#)).



Препоръка 2

Да се набави изчерпателна, навременна и надеждна информация за съществуващия финансов недостиг за всички действия по изпълнението на плана REPowerEU

Комисията следва да поиска от държавите членки да предоставят ежегодно информация относно бюджетите и източниците на финансиране за всички дейности, насочени към изпълнението на плана REPowerEU.

Целева дата на изпълнение — до края на 2026 г.

ЕС е намалил значително своята зависимост от руски изкопаеми горива, но мерките по REPowerEU в рамките на МВУ имат само ограничен принос за увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия и подобряване на трансграничните междусистемни връзки

- 18** Въпреки намаляването на зависимостта на ЕС от руските изкопаеми горива, продължават да съществуват предизвикателства. Планът REPowerEU, посредством прилаганите от ЕС санкции, е довел до забрана на вноса на изкопаеми горива от Русия, с изключение на природния газ. Вследствие на това вносът на петрол е намалял драстично, а вносът на газ също отбелязва спад, макар и в по-малка степен в сравнение с петрола. Продължават да съществуват сериозни предизвикателства, тъй като определено количество руски петрол продължава да постъпва в ЕС косвено, през трети държави, а някои държави членки все още внасят значителни количества природен газ. Новият Регламент № 261/2026 въвежда правно обвързваща постепенна забрана за вноса на руски газ, която ще доведе до пълното му преустановяване от края на 2027 г. Въпреки това в него не са включени разпоредби, налагащи преки санкции на държавите членки, които не спазват забраната. На последно място, настоящите тенденции на енергийните пазари подчертават необходимостта от ускоряване на диверсификацията и предотвратяване на бъдеща прекомерна зависимост от един доставчик (вж. точки [58](#)—[65](#)).

19 Мерките по REPowerEU в рамките на МВУ с определени ясни количествени цели са довели само до ограничено увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия, основно слънчева.

Според прогнозите на Комисията мерките по МВУ, включени в главите за REPowerEU, се очаква да осигурят най-малко 20 GW допълнителен капацитет от възобновяеми енергийни източници до 2026 г. Това е под 20 % от очакваните допълнителни 103 GW капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници по плана REPowerEU. Анализът на ЕСП обаче показва, че само 12 от общо 45 мерки за БЕИ, включени в главите за REPowerEU по МВУ, имат ясни и измерими цели с общ капацитет от 1,6 GW. В този контекст ЕСП установи, че ключовите етапи и целите на МВУ често отразяват разходите или броя на договорите, но не посочват конкретните крайни продукти, като например създадения допълнителен капацитет, изразен в MW или GW. Това затруднява определянето на напредъка на тези финансирани от МВУ мерки за изграждане на допълнителния капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници. На последно място ЕСП установи, че по-голямата част от финансираните по МВУ инвестиции в капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници, предвидени в главите за REPowerEU, са насочени към слънчеви електроцентрали, докато вятърните електроцентрали са недостатъчно представени в сравнение с прогнозите, заложи в плана REPowerEU. Това се дължи главно на дългите срокове за издаване на разрешение и за реализация и поддържа зависимостта на ЕС от вноса на значителни обеми изкопаеми горива (вж. точки 66—76).

20 Недостатъчният фокус на главите за REPowerEU по МВУ върху трансграничните междусистемни връзки е пропусната възможност за увеличаване на ефективността на единния пазар на електроенергия и неговата интеграция.

Конкретните проекти за трансгранични междусистемни връзки са сложни и изискват срок за изпълнение, който е значително по-дълъг от срока на действие на МВУ, поради което е трудно да бъдат завършени. ЕСП установи само три мерки по плана REPowerEU за трансгранични междусистемни връзки между две държави членки, като едната от тях по-късно е била оттеглена. Осем държави членки не са включили такива мерки, въпреки че са получили подпрепоръка, призоваваща за разработване на трансгранични междусистемни връзки. Въпреки това широкото определение на критерия за трансграничен или многонационален характер е позволило на държавите членки да класифицират 76 % от своите мерки по главите за REPowerEU по МВУ като отговарящи на изискването за трансгранично или многонационално измерение или въздействие, което значително е надхвърлило целта от 30 %, определена от изменения Регламент за МВУ. Според оценката на ЕСП, повечето от тези мерки са били рутинни вътрешни мерки, допринасящи за намаляване на зависимостта от изкопаеми горива или по-ниско търсене на енергия, без пряк трансграничен елемент (вж. точки 78—82).



Препоръка 3

Да се осигури ефективно използване на финансирането от ЕС за постигане на целите за преход към чиста енергия, посочени в плана REPowerEU

При прилагането на бъдещи инструменти за финансиране на ЕС в подкрепа на мерки, насочени към постигането на цели в областта на енергетиката и климата и за преминаване към производство на чиста енергия или укрепване на електроенергийната мрежа, Комисията следва да се увери, че тези мерки:

- а) включват ясни, ориентирани към резултатите целеви стойности, които са изрично свързани с постигането на определените цели; и
- б) се подкрепят от реалистични срокове в рамките на инструмента за финансиране, които позволяват изпълнението на амбициозни и сложни мерки, и разполагат с достатъчно последващо финансиране.

Целеви срок за изпълнение — при предлагане на бъдещи инструменти, допринасящи за производството на чиста енергия или за укрепването на електроенергийната мрежа.



Препоръка 4

Да се подобри формулирането и управлението на трансграничните мерки, насочени към постигането на целите за преход към чиста енергия в бъдещите инструменти за финансиране

При прилагането на бъдещи инструменти за финансиране на ЕС в подкрепа на трансгранични мерки, насочени към постигането на целите за преход към чиста енергия, Комисията следва:

- а) ясно да определи елементите, необходими за това даден проект да бъде считан за истински многонационален проект (например проекти за междусистемни връзки), да определи индивидуални цели за всяка държава членка, участваща в проекта; и
- б) да подобри управлението на ключови трансгранични инвестиции, за да се гарантира навременното и ефективно изпълнение на тези стратегически инвестиции.

Целеви срок за изпълнение — при предлагането на бъдещи инструменти, насочени към подкрепа на трансгранични мерки за постигане на целите за преход към чиста енергия.

21 Доказателствените данни, на които се основава Комисията при оценката на постиженията на плана REPowerEU, не са достатъчно надеждни. Рамката за изпълнение на МВУ не е изменена, за да служи конкретно за мониторинг и оценка на резултатите и напредъка към постигането на целите на плана REPowerEU. По отношение на единствения общ показател, отразяващ допълнителния производствен капацитет от БЕИ, не се изисква да се отчитат отделно какви стойности съответстват на първоначалната цел и какви — на допълнителната цел, свързана с въвеждането на плана REPowerEU. Други ключови цели, по-специално намаляването на зависимостта от руски изкопаеми горива и увеличаването на трансграничния капацитет за свързване, не са обхванати от нито един от общите показатели на МВУ. Освен това настоящото описание на ключовите етапи и целите на финансираните по линия на МВУ мерки в главите за REPowerEU невинаги дава възможност за оценка на количествените резултати или въздействието. Извън МВУ няма конкретно изискване за събиране на надеждни данни на ниво държави членки, за да се определят постигнатите резултати и въздействието от действията, предприети във връзка с целите на плана REPowerEU, нито за докладването им на Комисията. Въз основа на констатациите от одита ЕСП счита, че все още не е ясно как Комисията възнамерява да прецени каква част от намалението на вноса на руски изкопаеми горива и от напредъка по други конкретни цели на плана REPowerEU (например капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници или междусистемни връзки) се дължат на действията, предприети от държавите членки в рамките на плана REPowerEU, или на други действия или мерки, предшестващи плана или несвързани с него. Налице са значителни недостатъци по отношение на определянето на измерими цели и мониторинга след 2026 г. на резултатите от мерките, които се изпълняват в рамките на МВУ. На последно място, липсата на подходящи показатели за REPowerEU и на надеждни данни за резултатите ще затрудни значително оценката на ефективността на мерките по МВУ, свързани с плана REPowerEU (вж. точки [91—93](#)).



Препоръка 5

Да се разработят и използват подходящи показатели за изпълнение в съответните инструменти за докладване, за да може да се извърши оценка на напредъка към постигането на целите на плана REPowerEU

За да оцени напредъка към постигането на целите на плана REPowerEU чрез съответните инструменти за докладване, Комисията следва:

- а) да определи показатели за изпълнение, които са пряко свързани със съответните цели на плана REPowerEU и които са достатъчно ясни и количествено измерими; и
- б) да следи за това, че държавите членки прилагат тези показатели и предоставят данни, отговарящи на високи стандарти за качество и надеждност.

Целеви срок за изпълнение — при изменение на Регламента относно управлението на Енергийния съюз и на действията в областта на климата, при предлагане на бъдещи инструменти, свързани с целите на плана REPowerEU, или при изменение на съответните инструменти за докладване.

02 Подробни констатации и оценки

Основните инструменти на ЕС за управление на плана REPowerEU, използвани от Комисията, не осигуряват ефективен мониторинг и насочване на неговото изпълнение

Планът REPowerEU има за цел да използва основните инструменти на рамките за управление на Енергийния съюз на ЕС, действията в областта на климата и Механизма за възстановяване и устойчивост

- 22** Действията на ЕС за изграждане на Енергиен съюз и борба с изменението на климата се определят от набор от инициативи, които отразяват променящите се с годините цели. Тези ключови инициативи са описани в [приложение III](#). Основните елементи на рамката за управление на Енергийния съюз и на действията в областта на климата са:

- Цели:** ЕС си е поставил за цел да постигне неутралност по отношение на климата до 2050 г., като за 2030 г. са определени междинни цели за намаляване на емисиите на парникови газове с 55 % в сравнение с 1990 г. чрез редица мерки в различни области и сектори. Тези цели придобиват правно обвързващ характер с приемането на Европейския закон за климата от 2021 г. Действията по инициативата REPowerEU трябва да са насочени към увеличаване на дела на възобновяемата енергия в брутното крайно потребление на енергия в ЕС от 40 % на 42,5 % до 2030 г. и към намаляване с 11,7 % на общото търсене на енергия в ЕС в сравнение с прогнозираното потребление на енергия за 2030 г. (въз основа на референтния сценарий за 2020 г.). Тези увеличени целеви нива следва да доведат до прогнозирани 103 гигавата (GW) допълнителен капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници (41 GW вятърна и 62 GW слънчева енергия)⁶.
- Ключови инструменти за управление:** 1) Национални планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК) — документи, които определят политиките, представени от държавите членки на Комисията през 2019 г. и 2020 г. и преработени през 2023—2024 г. В тях се очертават националните политики и мерки, които следва да се изпълняват в периода 2021—2030 г. за постигане на целите на ЕС; 2) двугодишни доклади за напредъка, които осигуряват надзор, тъй като проследяват напредъка в изпълнението на НПЕК спрямо описаните по-горе цели; и 3) Доклад на Комисията за състоянието на Енергийния съюз и Доклад на Комисията за напредъка на действията в областта на климата, които предоставят годишна оценка на напредъка на ЕС към неговите цели в областта на климата и енергетиката и очертават по-нататъшните стъпки за следващата година.
- Роли:** както е показано на [фигура 4](#), Комисията и съзаконодателите (Европейският парламент и Съветът) са създали правната рамка на ЕС за Енергийния съюз и действията в областта на климата. Държавите членки са отговорни за изпълнението на целите на ЕС чрез действия, включени в НПЕК, докладване на напредъка на всеки две години и актуализиране на НПЕК, за да отразят повишената амбиция на плана REPowerEU. Комисията наблюдава и докладва ежегодно за постигането на целите чрез Доклада за състоянието на Енергийния съюз и Доклада за напредъка по действията в областта на климата, както и чрез други средства (напр. Комисията има правомощия да оценява съответствието на НПЕК с Регламента относно управлението и да издава необвързващи препоръки).

⁶ SWD (2022) 230 final.

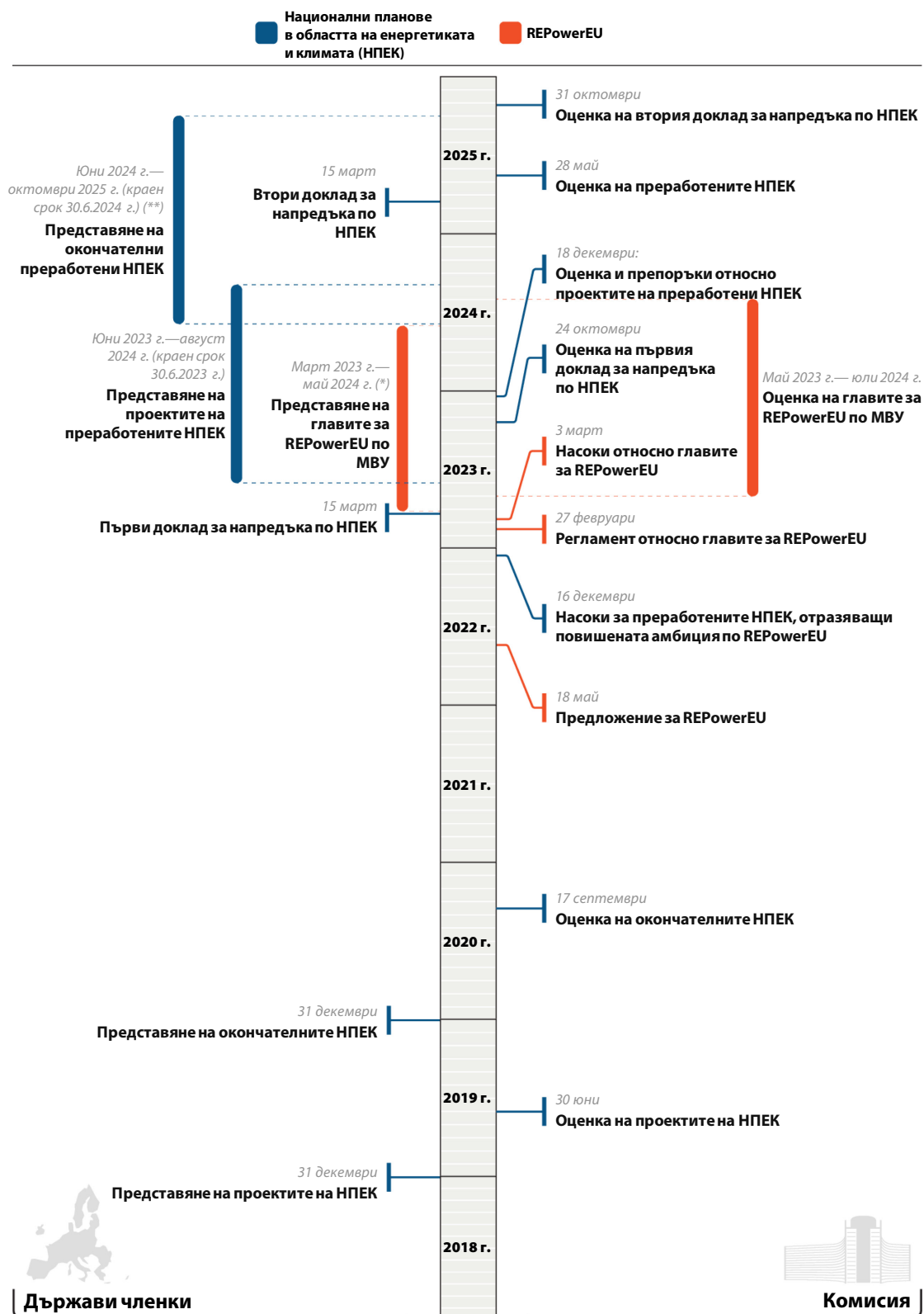
Фигура 4 | Роли в рамките на управленската структура на ЕС по отношение на Енергийния съюз и действията в областта на климата



Източник: ЕСП.

23 Планът REPowerEU предвижда използването на НПЕК, двугодишните доклади за напредъка, както и докладите за състоянието на Енергийния съюз и действията в областта на климата, за да се планират и наблюдават действията, насочени към постигането на целите на REPowerEU, като по този начин планът REPowerEU се интегрира ефективно в рамката на ЕС за управление на Енергийния съюз и на действията в областта на климата. На [фигура 5](#) е показана хронологията на изготвяне и преработване на националните НПЕК, за да се вземе предвид планът REPowerEU. Освен това главите за REPowerEU по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) се уреждат от рамката за управление на МВУ. [Фигура 6](#) илюстрира основните стъпки и за двете рамки. Както е изложено по-подробно в следващите два подраздела, ЕСП установи, че планът REPowerEU не е добре интегриран в рамката на ЕС за управление на Енергийния съюз и на действията в областта на климата, тъй като ключовите инструменти на ЕС за управление на този план не гарантират, че Комисията може ефективно да наблюдава и управлява неговото изпълнение.

Фигура 5 | Хронология на НПЕК и плана REPowerEU



(*) изключение: България е представила своята глава за REPowerEU през април 2025 г.
(**) изключение: Полша все още не е представила окончателния си преработен НПЕК

Източник: ЕСП.

Фигура 6 | Основни стъпки за интегриране на плана REPowerEU в рамките за управление на Енергийния съюз, действията в областта на климата и МВУ

	Предварително	Последващо
 Държави членки	Актуализират своите НПЕК в съответствие с плана REPowerEU и актуализираните цели за БЕИ в областта на климатичното регулиране Интегрират главите за REPowerEU в националните планове по МВУ	Изпращат двугодишни доклади за напредъка по НПЕК Изпращат двугодишни доклади за напредъка по мерките и доклади за общите показатели по МВУ
 Комисия	Оценява НПЕК и предоставя необвързващи препоръки Оценява и Съветът одобрява главите за REPowerEU по МВУ	Представя: А) Доклад за състоянието на Енергийния съюз Б) Доклад за напредъка по действията в областта на климата Актуализира набора от показатели за МВУ и изготвя годишния доклад за напредъка по изпълнението на МВУ

Източник: ЕСП.

Преработените НПЕК и главите за REPowerEU в МВУ не са достатъчни, за да постигне планът своите цели

- 24** Съгласно Регламента относно управлението на Енергийния съюз и на действията в областта на климата⁷, НПЕК имат за цел да направляват инвестициите, необходими за климатичния и енергийния преход, като подпомагат мобилизирането на частни и публични средства. В плана REPowerEU се посочва, че „НПЕК са от решаващо значение за постигане на целите на REPowerEU“⁸. Ето защо в насоките на Комисията за средносрочния преглед на НПЕК⁹ се посочва, че държавите членки следва да опишат ролята на главите за REPowerEU по МВУ при изпълнението на преработените НПЕК, да правят препратки към главите за REPowerEU по МВУ „за всяка относима политика и мярка“ и да посочат ролята на НПЕК за допълването на главите за REPowerEU по МВУ.
- 25** ЕСП разглежда в каква степен планът REPowerEU е повлиял на целите и мерките в преработените НПЕК, като се фокусира по-специално върху намаляването на зависимостта от руски изкопаеми горива, увеличаването на капацитета за производство на енергия от възобновяеми източници и подобряването на трансграничните междусистемни връзки. Освен това ЕСП проучи дали Комисията може да разчита на преработените НПЕК като инструмент за управление, с който да направлява изпълнението на плана REPowerEU. На последно място, ЕСП разглежда връзката с главите за REPowerEU по МВУ и дали Комисията е извършила задълбочена оценка на тези връзки.

⁷ Регламент 2018/1999 от 11 декември 2018 г. относно управлението на Енергийния съюз и на действията в областта на климата.

⁸ COM (2022) 230 final, стр. 4.

⁹ Известие на Комисията относно насоките за държавите членки за актуализиране на националните планове в областта на енергетиката и климата за периода 2021—2030 г. (2022/C 495/02).

26 ЕСП констатира, че НПЕК не са достатъчно съгласувани с целите на плана REPowerEU и че връзката им с главите за REPowerEU по МВУ е слаба. Тя установи пет основни недостатъка.

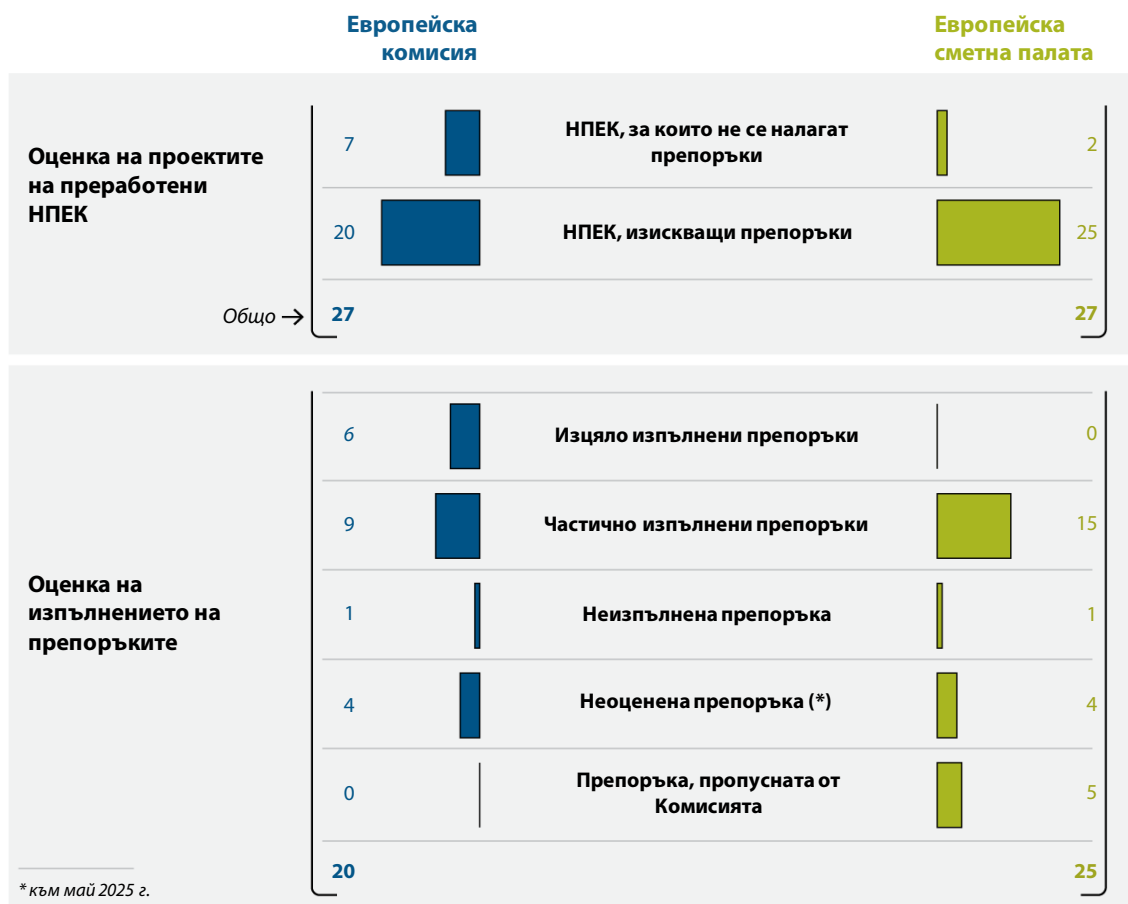
- Не е ясно дали Комисията е имала пълна представа за най-важните потребности на държавите членки и как те ще бъдат удовлетворени, тъй като главите за REPowerEU по МВУ за много държави членки са били одобрени, без да се разгледат преработените НПЕК. Освен това, въпреки наличието на стандартно съдържание¹⁰, НПЕК се различават значително по своята степен на детайлност и структура, което затруднява сравнението между отделните държави и оценката от страна на Комисията.
- На второ място, липсата на окончателен преработен НПЕК за Полша не позволява да се направи задълбочена оценка на напредъка по отношение на постигането на общите цели и задачи на REPowerEU, тъй като Полша е най-големият бенефициент на средства по REPowerEU в рамките на МВУ с 24,5 млрд. евро (38 % от общата сума, за която са поети задължения в главите за REPowerEU по МВУ).
- На трето място, в повечето окончателни преработени НПЕК не са заложили конкретни цели за намаляване на зависимостта от руските изкопаеми горива, като например диверсификация на енергийните източници, както се изисква от плана REPowerEU, или липсва допълнителен ангажимент във връзка с целта за 15 % трансгранична свързаност на електроенергийните мрежи в резултат на плана (вж. точка 31). Само 16 от 27-те държави членки са съобразили приноса си за целите за възобновяеми енергийни източници с по-високите нива, предвидени в плана REPowerEU (вж. точка 30).

¹⁰ Приложение I към Регламент (ЕС) 2018/1999.

- На четвърто място, само 15 от 27-те държави членки са включили в своите НПЕК препратки към мерките, финансирани по линия на МВУ, които са включени в главите за REPowerEU по МВУ. Въз основа на своята оценка ЕСП счита, че само три държави членки (Унгария, Нидерландия и Португалия) са представили ясна връзка с всички мерки от главите за REPowerEU по МВУ в техните НПЕК. Като цяло, в окончателните преработени НПЕК се споменават едва 35 % от мерките от главите за REPowerEU по МВУ.
- На пето място, окончателните преработени НПЕК от извадката на ЕСП не свързват изрично допълнителните нови мерки — тези, които надхвърлят вече включените в главите за REPowerEU по МВУ — с плана REPowerEU. Тази връзка е необходима, за да се покажат действията на стойност 235 млрд. евро, които са необходими за постигане на целите за преход към чиста енергия. ЕСП разглежда подробно окончателните преработени НПЕК за 11 държави членки, чиито глави за REPowerEU по МВУ представляват 54 % от общата сума, за която са поети задължения (65 млрд. евро). ЕСП установи, че преработените НПЕК на бенефициентите, за които са отпуснати повече от половината от ангажираните средства по главите за REPowerEU по МВУ, не представят изцяло ключова информация относно допълнителните нови мерки за изпълнение на плана REPowerEU (като например прогнозните разходи за инвестиции, начините на финансиране и начина, по който те допълват мерките по МВУ, включени в съответните глави за REPowerEU). В резултат на това Комисията не може да придобие цялостна представа за планираните или текущите инвестиции на държавите членки във ВЕИ или други свързани енергийни проекти, както и за начина, по който те се финансират (други средства от ЕС/национални средства, частни средства или комбинация от тях). Не е възможно също така да се прецени дали и как държавите членки преодоляват значителната разлика между допълнителните инвестиции, необходими за изпълнението на плана REPowerEU — оценени от Комисията на 300 млрд. евро — и средствата в размер на 65 млрд. евро, за които са поети задължения по главите за REPowerEU по МВУ (вж. точки [05](#) и [44](#)).

27 Комисията е издала необвързваща препоръка за подобряване на съответствието на НПЕК с главата за REPowerEU по МВУ за 20 държави членки (вж. [таблица 1](#)). Тя е счела, че шест държави членки са отразили изцяло получената препоръка. Извършеният от ЕСП анализ обаче показва, че нито една от тези шест държави не е предприела действия по препоръката за подобряване на оповестяването на връзката между преработените НПЕК и действията, предназначени за изпълнение на плана или главата за REPowerEU.

Таблица 1 | Обобщение на препоръките, отправени по преработените НПЕК, по отношение на връзката с плана REPowerEU или главите за REPowerEU по MBY



Източник: ЕСП, въз основа на оценката на Комисията на окончателните преработени НПЕК и прегледа на тази оценка от ЕСП.

- 28** Въз основа на своя собствен анализ ЕСП счита, че пет от седемте държави членки, които не са получили препоръка от Комисията относно проектите на преработени НПЕК от 2023 г. (Дания, Гърция, Франция, Австрия и Румъния), не са посочили ясно финансираните по MBY мерки, включени в съответните им глави за REPowerEU, нито в проектите на преработени НПЕК, нито в окончателните преработени НПЕК. Следователно, според ЕСП Комисията е трябвало да издаде препоръка към тези пет държави членки за по-добро съгласуване на преработените НПЕК с целите на плана REPowerEU и мерките, очертани в главите за REPowerEU по MBY (вж. примера в [каре 1](#)).

Каре 1

Липса на връзка между окончателния преработен НПЕК и главата за REPowerEU по МВУ — Франция

Комисията не е отправила препоръка към Франция относно съгласуването на нейния проект на преработен НПЕК от 2023 г. с други инструменти за планиране, включително ПВУ и съответната глава за REPowerEU по МВУ. В своята оценка Комисията е отбелязала, че в проекта на преработения план не е уточнен дялът на финансирането по МВУ и не са посочени ясно нито главата за REPowerEU, нито измененият ПВУ.

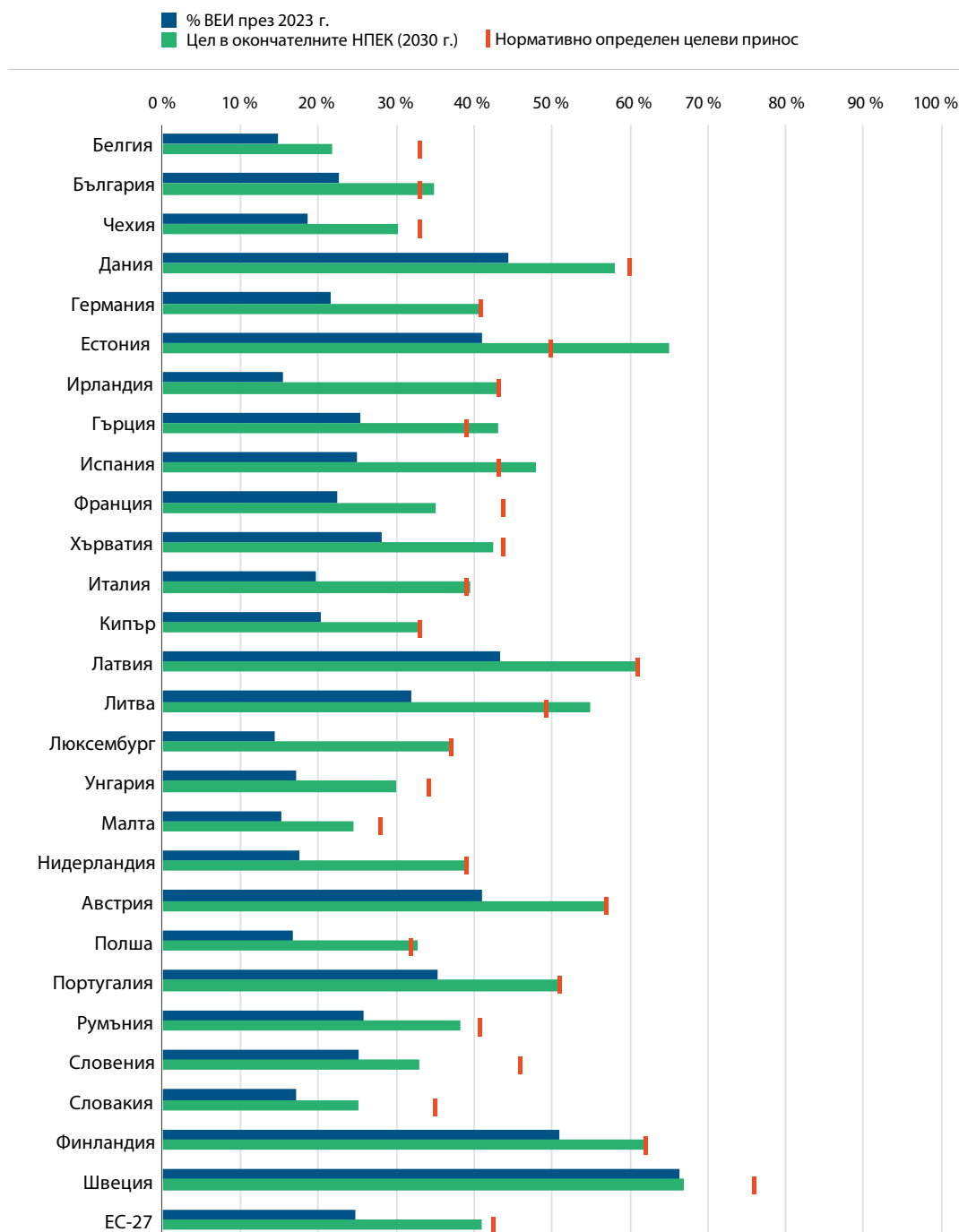
През 2025 г. Комисията е оценила окончателния преработен НПЕК и е заключила, че той не обхваща в достатъчна степен основните реформи и инвестиции от ПВУ, които допринасят за изпълнението на целите и задачите на Енергийния съюз. В оценката се отбелязва също, че в окончателния преработен НПЕК са пропуснати няколко мерки от ПВУ. Тези пропуски включват мярката за енергийно саниране на обществени сгради, подкрепена с 6,4 млрд. евро безвъзмездна финансова помощ по ПВУ.

- 29** Според ЕСП Комисията не е извършила конкретна оценка, за да провери дали преработените НПЕК са съгласувани в достатъчна степен с целите на плана REPowerEU и с финансираните по линия на МВУ мерки, описани в главите за REPowerEU. ЕСП установи, че за над половината от НПЕК Комисията е съсредоточила оценката си само върху общото съответствие с ПВУ. Комисията не предостави данни, че е разгледала конкретно връзката с главите за REPowerEU и свързаните с тях мерки, финансирани по линия на МВУ.

30 След приемането на плана REPowerEU Директивата за възобновяемите енергийни източници е изменена, за да се повиши обвързващата цел на ЕС за постигане на дял на ВЕИ от 42,5 % до 2030 г. Държавите членки посочват повишения принос за изпълнението на целите, свързани с ВЕИ, в своите преработени НПЕК в сравнение с първоначалните НПЕК, публикувани през 2019 г. Това по-високо ниво на амбиция обаче не е подкрепено от ясни, измерими мерки с конкретни целеви нива по отношение на допълнителния производствен капацитет, който следва да бъде постигнат. Без тази информация не е възможно да се прецени дали поставените в плана REPowerEU допълнителни цели за слънчевата и вятърната енергия могат да бъдат постигнати (вж. връзка (1) към извършеното от ЕСП сравнение на мерките за изпълнение на НПЕК в [приложение IV](#)). Освен това за 11 от 27-те държави членки националният принос за изпълнението на целите за 2030 г., оповестен в преработените НПЕК, все още е под нивото, изчислено въз основа на правилата на Регламента относно управлението¹¹ (вж. [фигура 7](#)).

¹¹ Пак там, приложение II.

Фигура 7 | Дял на енергията от ВЕИ за всяка държава членка — действителни данни за 2023 г. в сравнение с целите, посочени в окончателните преработени НПЕК, и нормативно определения целеви принос



Бележка: Към момента на изготвяне на доклада за оценка на ниво ЕС Естония и Полша са предоставили актуализирани данни, основани на версиите на окончателните НПЕК, които са били представени за обществено обсъждане (но все още не са били официално подадени). За Белгия данните са извлечени от проекта на преработен НПЕК, тъй като на Комисията не е бил представен нито окончателен преработен текст, нито първоначална информация за актуализираните стойности.

Източник: ЕСП, въз основа на [оценка за целия ЕС на окончателните преработени НПЕК](#).

31 На последно място, извършеният от ЕСП анализ показва, че планът REPowerEU не е оказал съществено въздействие върху целите, посочени в преработените НПЕК, свързани с независимостта от руските изкопаеми горива или трансграничната свързаност на електроенергийната мрежа (вж. връзка (2) към извършеното от ЕСП сравнение на целите в НПЕК на 27-те държави – членки на ЕС, в [приложение IV](#)).

- Нито една държава членка не е поела ясен ангажимент за постигане на количествени цели с оглед намаляване на дела на вноса на руски изкопаеми горива. В действителност някои преработени НПЕК съдържат дори по-малко подробности по този въпрос в сравнение с техните версии от 2019 г. (вж. примера в [каре 2](#)).
- Дванадесет държави членки¹² вече са надхвърлили нормативното изискване от 15 % за трансгранична свързаност, което трябва да бъде постигнато до 2030 г., но това постижение предшества приемането на плана REPowerEU и не се дължи на него. От останалите 15 държави членки нито една не е поела допълнителен ангажимент за изпълнение на изискването, а много от тях са изложени на риск да не го изпълнят. Това изискване обаче е от ключово значение за постигането на целите на REPowerEU.

Каре 2

Преработеният НПЕК съдържа по-малко информация за постепенното преустановяване на вноса на руски газ в сравнение с 2019 г. — Унгария

След извършването на оценка на проекта на преработения НПЕК [Комисията е препоръчала](#) на Унгария да предостави по-подробна информация, включително относно плановете си за диверсификация на енергийните източници с цел намаляване на зависимостта от руския газ. Унгария не се е съобразила с тази препоръка и дори е предоставила по-малко информация, отколкото в НПЕК от 2019 г. В окончателния преработен НПЕК се споменава целта за диверсифициране на енергийните доставки, намаляване на вноса на руски изкопаеми горива и насърчаване на намаляването на търсенето, но вече не се очертават възможни алтернативни сценарии за диверсифициране на вноса на газ. Таблицата, включена в първоначалния НПЕК за 2019 г., показва, че при всички сценарии Унгария е очаквала вносът от Русия да остане непроменен на ниво 3 млрд. м³ годишно въпреки колебанията при алтернативните източници.

¹² Дания, Естония, Хърватия, Латвия, Литва, Люксембург, Унгария, Малта, Нидерландия, Австрия, Словения, Швеция.

- 32** Следващото преразглеждане на НПЕК ще се проведе в периода след 2030 г. като част от предстоящото преразглеждане на Регламента относно управлението. Следователно, при настоящите обстоятелства Комисията няма да бъде в състояние да проследи дали държавите членки отстраняват описаните по-горе недостатъци.

Докладите за напредъка не допринасят за направляването и мониторинга на изпълнението на плана REPowerEU

- 33** Комисията следи напредъка по постигането на целите на инициативата „Подготвени за цел 55“ чрез докладите за състоянието на Енергийния съюз и за напредъка по действията в областта на климата. И двата доклада се основават пряко на данните, предоставени от държавите членки в техните двугодишни доклади за напредъка по НПЕК. Информацията в тях се допълва от още един доклад, озаглавен „REPowerEU — 3 години по-късно“. Проведени са два двугодишни цикъла на докладване (март 2023 г. и март 2025 г.), но броят на докладите, предадени в срок, е намалял. Само три държави членки са представили навреме двугодишния доклад за напредъка за 2025 г. (през 2023 г. те са били седем), а към декември 2025 г. четири¹³ все още не бяха предоставили пълния доклад, включващ всички 23 задължителни приложения.

¹³ Белгия, Унгария, Австрия, Румъния.

34 За разлика от НПЕК, Комисията не е законово задължена да проверява достоверността на данните в двугодишните доклади за напредъка, но трябва да ги използва за оценка на напредъка по отношение на целите на ЕС и националните цели. Повечето от докладите не съдържат информация за инвестиции с частно финансиране, тъй като това не е задължително съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2299. Извършеният от ЕСП анализ установи сериозни несъответствия в осем от деветте двугодишни доклада за напредъка на проверените държави членки¹⁴ (които представляват 99,9 % от отчетените частни инвестиции — вж. [приложение V](#)), и по-специално по отношение на данните, представени от Германия (вж. примера в [каре 3](#) и точка [45](#)). Освен това ЕСП установи, че четири държави членки¹⁵ не са представили данни в таблицата за финансова отчетност¹⁶, т.е. не са докладвали дори задължителната информация (вж. [приложение V](#)). Това означава, че двугодишните доклади за напредъка не могат да служат като надеждна основа за мониторинг на действията по изпълнението на плана REPowerEU.

¹⁴ Германия, Франция, Кипър, Литва, Нидерландия, Унгария, Полша, Словения и Словакия.

¹⁵ Чехия, Ирландия, Италия и Австрия.

¹⁶ Приложение XIII към Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2299 на Комисията.

Каре 3

Непълна информация и завишена стойност на разходите за инвестиции в двугодишните доклади за напредъка — Германия

В своя втори двугодишен доклад за напредъка от 2025 г. Германия е отчетла реални и планирани, частни и публични инвестиции за мерките по НПЕК на обща стойност 557,7 млрд. евро, което представлява над 70 % от всички инвестиции, отчетени от 27-те държави членки (вж. [приложение V](#)).

Въпреки това ЕСП откри някои недостатъци в данните, оповестени в доклада на Германия, които водят до завишаване на стойността на планираните инвестиции и действителните резултати:

- Германия е предоставила финансова информация само за 11 % от своите политики и мерки по НПЕК, т.е. за 30 от общо 266;
- декларираните са бъдещи инвестиции (от 2024 г. нататък) на обща стойност 360 млрд. евро, от които 320 млрд. евро (88,9 %) се отнасят до схема за държавна помощ, която е била в сила от 2016 до 2022 г. и е включвала реални инвестиции в размер на приблизително 9,5 млрд. евро, т.е. едва 3 % от отчетените разходи; и
- по друга мярка Германия е докладвала прогнозна инвестиция от 288 млрд. евро, включително 60 млрд. евро, които вече са били изразходвани преди 2023 г. Прогнозираните инвестиции за тази мярка след 2023 г. обаче възлизат на нула.

35 Нито докладите за състоянието на Енергийния съюз за 2025 г., нито докладите за действията в областта на климата предоставят подробен отчет за това как действията по изпълнение на плана REPowerEU напредват по отношение на постигането на целите или конкретните постижения. В отделна оценка на Европейската агенция за околна среда на докладите за напредъка по НПЕК за 2025 г.¹⁷ се подчертават по-честото неспазване на сроковете, по-малкото финансова информация, по-ограниченото обхващане на политиките и мерките, както и несъответствията, разкрити чрез извършените от Комисията проверки за точност на планираните, изпълнените и оставащите инвестиции.

¹⁷ Общ преглед на докладваните интегрирани национални политики и мерки в областта на климата и енергетиката в Европа през 2025 г.

- 36** В доклада „REPowerEU — 3 години по-късно“, публикуван през юни 2025 г., постигнатият напредък също е преувеличен, като на REPowerEU се приписват постижения, произтичащи от по-стари или несвързани проекти. Такъв е например случаят с отделянето на енергийните мрежи в Балтийския регион (вж. примера в [каре 7](#)). По същия начин отчетеното увеличение на производствения капацитет за вятърна енергия през 2024 г. не може да се приписва на REPowerEU, като се има предвид, че реализацията на подобни проекти обикновено отнема между седем и осем години. През април 2026 г., след приключването на одита, Комисията публикува доклад за напредъка „REPowerEU — 4 години по-късно“. Този доклад обаче е засегнат от същите ограничения, които са установени и в предишния подобен документ — той представя напредъка към постигането на целите на плана REPowerEU, но не анализира до каква степен докладваните постижения могат да бъдат отдадени на мерките по плана, а не на съществуващи преди това политики или други фактори.
- 37** ЕСП отбеляза също така, че в оценката си на Регламента относно управлението¹⁸ Комисията вече е установила повечето от тези недостатъци във връзка с първоначалните НПЕК и първия цикъл от двугодишните доклади за напредъка (март 2023 г.)¹⁹. При втория цикъл от двугодишните доклади за напредъка (март 2025 г.) ЕСП констатира същите слабости, както и някои допълнителни. Комисията все още не е имала възможност да ги преодолее. Тя планира да предприеме действия за разрешаването им при следващото преразглеждане на Регламента относно управлението и регламента за неговото изпълнение.
- 38** ЕСП заключи, че самата рамка за управление е само частично ефективна по отношение на областите, попадащи в обхвата на одита. Освен това връзката между преработените НПЕК и главите за REPowerEU по МВУ е слаба. НПЕК и докладите за напредъка, които следва да бъдат ключови инструменти за управление, подпомагащи насочването и мониторинга на изпълнението на плана REPowerEU, не са успели да постигнат това.

¹⁸ Член 45 от [Регламент 2018/1999](#).

¹⁹ [COM \(2024\) 550 final](#) от 11.9.2024 г.

Механизмът за възстановяване и устойчивост, и по-конкретно включените в него глави за REPowerEU не могат да се разглеждат като основен инструмент за постигане на целите на плана REPowerEU

Допълнителните инвестиции, свързани с плана REPowerEU, засега са значително под необходимата до 2030 г. сума, изчислена на 300 млрд. евро

- 39** Комисията е изчислила, че постигането на засилените цели на пакета „Подготвени за цел 55“, произтичащи от плана REPowerEU, ще изисква около 300 млрд. евро до 2030 г.²⁰ Тя е заявила, че МВУ е ключов инструмент за финансирането на плана REPowerEU²¹ и на тази основа предложението за изменение на Регламента за МВУ предвижда близо 300 млрд. евро за мерки за изпълнение на плана. Това финансиране следва да бъде осигурено предимно чрез преразпределяне на вече отпуснати на държавите членки средства от ЕС, главно неизползвани заеми по МВУ (225 млрд. евро). То включва също така 75 млрд. евро под формата на безвъзмездна финансова помощ, получени основно от търгове за квоти по системата за търговия с емисии (СТЕ) от [резерва за стабилност на пазара](#) (20 млрд. евро), както и незадължителни прехвърляния от други инструменти на ЕС, като например в областта на политиката на сближаване или развитие на селските райони (до 50 млрд. евро) (вж. [фигура 3](#)).
- 40** ЕСП проучи дали държавите членки са се възползвали от тези възможности и дали планът REPowerEU е довел до допълнителни публични или частни инвестиции, включително чрез мерки по МВУ или действия по НПЕК.

²⁰ SWD (2022) 230 final, стр. 5.

²¹ REPowerEU, Европейска комисия.

- 41** Още в своето [Становище 04/2022](#) ЕСП отбеляза, че първоначалните критерии за разпределение на средствата по МВУ не отразяват нуждите и целите, свързани с инициативата REPowerEU — като например различна степен на зависимост от руска енергия или значително различаващ се дял на възобновяемите енергийни източници в енергийния микс. По-късното включване на критерий за изкопаемите горива при изменението на Регламента за МВУ²² представляваше подобрене, но отговори само частично на опасенията на ЕСП. ЕСП също така предупреди, че предоставеното финансиране зависи до голяма степен от това дали държавите членки ще усвоят неизползвани заеми по МВУ или ще пренасочат средства от други политики на ЕС.
- 42** В главите за REPowerEU държавите членки са поели задължения само за 65 млрд. евро (22 %) от предоставените 300 млрд. евро, от които 25 млрд. евро са под формата на безвъзмездна финансова помощ, главно от търгове по системата за търговия с емисии. Не са извършени прехвърляния на средства от фондовете на ЕС, които вече са били на разположение на държавите членки, например в областта на сближаването и на развитието на селските райони. Само осем държави членки са използвали заеми по МВУ (вж. [таблица 2](#) и подробна информация в [приложение II](#)). След последните изменения на плановете тази сума възлиза общо на 54,3 млрд. евро (18 %) през април 2026 г. Освен това съществува риск сумата, за която понастоящем са поети задължения, да намалее допълнително (вж. [точка 85](#)).

Таблица 2 | REPowerEU — предоставено спрямо действително заделено финансиране (в млрд. евро)

	Безвъзмездна финансова помощ	Заеми	Общо
Налични средства	75	225	300
Действително разпределени	24,7	29,6	54,3
% действителни спрямо налични	33 %	13 %	18 %

Бележка: стойности в млрд. евро.

Източник: ЕСП, въз основа на плана REPowerEU към октомври 2025 г.

- 43** Оценката на Комисията за 300 млрд. евро се основава на макроикономически модел, а не на точна оценка на инвестиционните нужди в сътрудничество с държавите членки. Комисията не е разполагала с подробен списък на инвестициите, необходими за изпълнението на плана REPowerEU във всяка държава членка.

²² Регламент (ЕС) 2023/435.

- 44** Комисията очаква, че националните публични и частни инвестиции могат да компенсират разликата между средствата, за които са поети задължения по главите за REPowerEU по МВУ (54,3 млрд. евро), и прогнозираните инвестиционни нужди за целия план REPowerEU (300 млрд. евро). Тя обаче не беше в състояние да представи конкретни данни, с които да обоснове това допускане. Изчислените разходи за инвестициите по REPowerEU, посочени в НПЕК или отчетени в двугодишните доклади за напредъка, са значително по-ниски от първоначално прогнозираните нужди (вж. връзка (1) към извършеното от ЕСП сравнение на мерките за изпълнение на НПЕК (2024 г. спрямо 2019 г.) в [приложение IV](#)). Предвид общата липса на конкретни данни за бюджета в повечето НПЕК, не е възможно да се направи надеждна оценка нито на финансовата стойност на тези мерки, нито на точните източници на финансиране.
- 45** Малко вероятно е тази информация да бъде достъпна дори и със задна дата, тъй като докладването на финансирането с частни средства в двугодишните доклади за напредъка по НПЕК не е задължително²³. Десет от 21 държави членки (Австрия, България, Чехия, Финландия, Ирландия, Италия, Латвия, Люксембург, Словения и Швеция) не са предоставили данни, докато останалите 11 са докладвали частно финансиране с общ размер от 132 млрд. евро, като само на Германия се падат 88,5 % от тази сума (вж. [приложение V](#)). Според анализа на ЕСП тези данни не са надеждни, както е пояснено в точка [34](#) и [каре 3](#).
- 46** Поради това остава неясно дали държавите членки предприемат действия за посрещане на инвестиционните нужди, които не са финансирани от МВУ, и ако планират да го направят, как биха финансирали тези инвестиции. Това означава, че действителните инвестиции по плана REPowerEU могат да се окажат недостатъчни за постигане на всички негови цели поради липса на финансиране, което значително ще намали въздействието на плана, или че първоначалната оценка, направена от Комисията, е била завишена, или и двете.

²³ Член 1 и приложение XIII към [Регламент за изпълнение 2022/2299](#).

В главите за REPowerEU по МВУ не се обръща достатъчно внимание на някои стратегически предизвикателства, установени в рамките на европейския семестър, включително трансграничните междусистемни връзки

- 47** В контекста на европейския семестър и въз основа на подробния анализ на Комисията, Съветът приема специфични за всяка държава препоръки (СДП) и отправя искане към съответните държави членки да предприемат действия за справяне с установените структурни предизвикателства. Регламентът за МВУ изисква реформите и инвестициите, включени в планове за възстановяване и устойчивост, а следователно и в главите относно REPowerEU, да допринесат за справяне с всички предизвикателства, посочени в съответните СДП, или със значителна част от тях²⁴. ЕСП разглежда доколко мерките, включени в главите за REPowerEU по МВУ, са отговорили на предизвикателствата, установени в подпрепоръките на СДП, които се отнасят до целите на REPowerEU в обхвата на одита на ЕСП (наричани по-нататък „подпрепоръки на СДП, свързани с REPowerEU“).
- 48** ЕСП е отбелязвала и преди, че нито Комисията, нито Регламентът за МВУ определят значението на понятието „значителна част“ от СДП, както и дали това изискване трябва да бъде спазено за всяка област на политика или за ПВУ като цяло²⁵. Това означава, че всяка оценка дали инвестициите и реформите, включени в ПВУ, са насочени към значителна част от СДП, остава до известна степен въпрос на преценка.
- 49** Всички държави членки са получили подпрепоръки на СДП, свързани с REPowerEU, през 2022 и 2023 г. ЕСП установи 105 подпрепоръки на СДП, свързани с целите на REPowerEU, които попадат в обхвата на нейния одит (вж. [приложение IV](#)). За целите на своя анализ ЕСП групира тези подпрепоръки за 2022 и 2023 г. по тематични области (вж. [таблица 3](#)).

²⁴ Член 18, параграф 4, буква б) и член 19, параграф 3, буква б) от [Регламент \(ЕС\) 2021/241](#).

²⁵ [Специален доклад 21/2025](#), точка 34.

Таблица 3 | Подпрепоръки на СДП във връзка с REPowerEU за 2022 и 2023 г., попадащи в обхвата на одита на ЕСП



Източник: ЕСП, въз основа на ключовите елементи на свързаните с REPowerEU СДП.

Бележка: някои подпрепоръки на СДП обхващат повече от една тематична област.

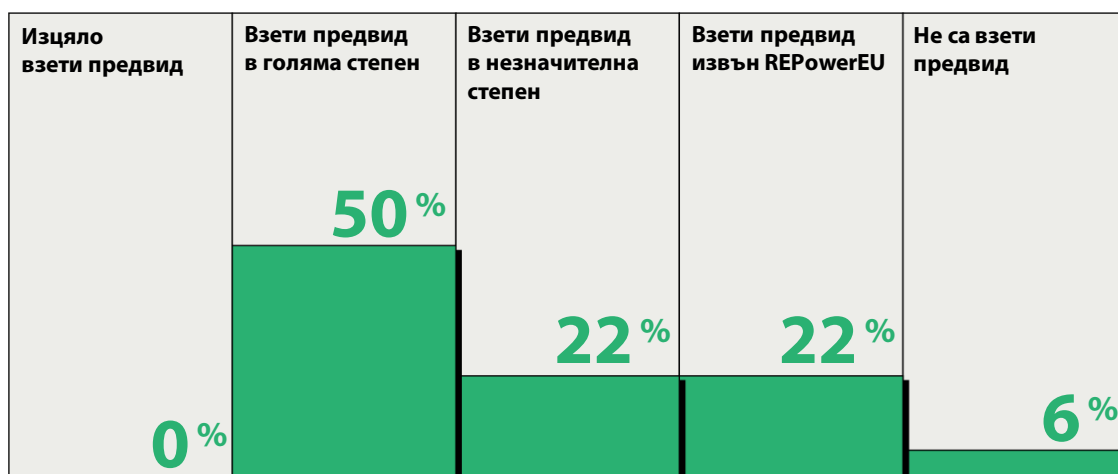
50 Извършеният от ЕСП анализ показва, че разпределението на тези подпрепоръки на СДП по тематични области се е различавало между 2022 г. и 2023 г. По-специално:

- В подпрепоръките на СДП от 2022 г. се препоръчва всички държави членки да ускорят внедряването на възобновяеми енергийни източници, като се посочват и специфични аспекти в зависимост от съответната държава;
- по-голямата част от подпрепоръките на СДП от 2023 г. са по-конкретни и се фокусират върху изискването държавите членки да укрепят своята мрежова инфраструктура и да дадат приоритет на ускореното издаване на разрешителни за възобновяеми енергийни източници, тъй като бавните и сложни процеси за това възпрепятстват развитието на тези източници; и
- през 2023 г. повече от една трета от държавите членки (10) са получили подпрепоръка на СДП, в която се препоръчва да увеличат инвестициите в трансгранични електроенергийни междусистемни връзки.

51 Към ноември 2025 г. държавите членки са включили 267 мерки в своите глави за REPowerEU (173 инвестиции и 94 реформи). От тези мерки, финансирани от МВУ, 96 (48 реформи и 48 инвестиции) се отнасят до трите цели на REPowerEU, обхванати от настоящия одит (вж. точка 08).

- 52** ЕСП оцени до каква степен 96-те мерки, финансирани по МВУ, отговарят на установените предизвикателства, свързани с инициативата REPowerEU. Оценката на ЕСП се основава на описанието на всяка мярка, както и на съответните ключови етапи и цели, включени в приложението към Решението за изпълнение на Съвета. Всяка подпрепоръка на СДП беше отнесена към една от петте категории, описани в специалния доклад на Европейската сметна палата относно финансовата подкрепа от МВУ за подобряване на бизнес средата²⁶.
- 53** Извършеният от ЕСП анализ показва, че мерките по МВУ обхващат 72 % от съответните подпрепоръки на СДП за REPowerEU в различна степен — 50 % до голяма степен и 22 % незначително. ЕСП отбелязва също, че нито една от подпрепоръките на СДП не е била обхваната изцяло от мерките по МВУ. От подпрепоръките на СДП 28 % не са били взети предвид чрез нито една от мерките, включени в главите за REPowerEU по МВУ, като по повечето от тях (22 %) вече е бил постигнат значителен напредък или пълно изпълнение през 2025 г., без да е необходима каквато и да било мярка по МВУ (вж. [фигура 8](#)).

Фигура 8 | Степен, в която свързаните с REPowerEU подпрепоръки на СДП, попадащи в обхвата на одита на ЕСП, са взети предвид в главите за REPowerEU



Източник: ЕСП.

²⁶ Специален доклад 21/2025, точка 38.

- 54** ЕСП също така установи, че в някои тематични области главите за REPowerEU по МВУ отразяват подпрепоръките по-подробно, отколкото в други. Например:
- 18 от 20-те държави членки, които са получили подпрепоръка за опростяване на процедурите за издаване на разрешения, са предвидили реформи в отговор на тази препоръка, което показва стратегическата значимост на тези глави в съответната област; но
 - само две (20 %) от 10-те държави членки, получили подпрепоръка на СДП за насърчаване на инвестициите в трансгранична междусистемна свързаност на електроенергийната мрежа, са включили мерки в своите глави за REPowerEU по МВУ във връзка с това предизвикателство (вж. точка **81**).
- 55** При обобщаването на тези резултати на равнище държави членки извършеният от ЕСП анализ показва разнородна картина. Единадесет от 27-те държави членки са отразили в значителна степен подпрепоръките за 2022 и 2023 г., попадащи в обхвата на одита на ЕСП, чрез мерки по МВУ, докато други 15 държави членки са направили това само в незначителна степен. България не е отразила нито една от подпрепоръките на СДП във връзка с REPowerEU за 2022 и 2023 г. в своята глава за REPowerEU по МВУ.
- 56** ЕСП установи, че реалните допълнителни инвестиции, произтичащи от плана REPowerEU, както са посочени в преработените НПЕК на държавите членки или отчетени в двугодишните доклади за напредъка, са значително по-ниски от прогнозираните от Комисията 300 млрд. евро, необходими за постигане на целите на REPowerEU. Почти една трета от съответните подпрепоръки на СДП във връзка с REPowerEU за 2022 и 2023 г. са били взети предвид само в незначителна степен чрез финансираните по линия на МВУ мерки в главите за REPowerEU или изобщо не са били взети предвид.

ЕС е намалил значително своята зависимост от руски изкопаеми горива, но мерките по REPowerEU в рамките на МВУ имат само ограничен принос за увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия и подобряване на трансграничните междусистемни връзки

- 57** ЕСП анализира как предприетите по плана REPowerEU действия за диверсифициране на източниците на доставки на петрол и газ извън Русия, за увеличаване на използването на възобновяеми енергийни източници за производство на електроенергия и за подобряване на трансграничните междусистемни връзки са допринесли за постигането на целта на плана за прекратяване на зависимостта от руските изкопаеми горива. ЕСП провери също така дали прилагането на мерките по REPowerEU, финансирани от МВУ, е било навременно, дали е въведена ефективна система за мониторинг на изпълнението и дали са налице доказателства за постигане на резултати или въздействие.

Въпреки намаляването на зависимостта на ЕС от руски изкопаеми горива, продължават да съществуват предизвикателства

- 58** Планът REPowerEU, посредством прилаганите от ЕС санкции, е довел до забрана на вноса на изкопаеми горива от Русия, с изключение на газа във всичките му форми. Целта му обаче е да се преустанови вносът на руски газ до 2027 г. Очаква се тази цел на плана да бъде постигната чрез допълнителна диверсификация на газа и възобновяеми газове, предварително спестяване на енергия и електрификация, които имат потенциала да осигурят съвместно най-малко еквивалента на 155 млрд. кубични метра внос на руски газ до 2027 г.²⁷ Това съответства на количеството руски газ, внесено в ЕС през 2021 г.²⁸ Освен това в плана се посочва, че намаляването на търсенето на въглища ще позволи до 2027 г. изцяло да се замести вносът на руски въглища. В него не се предвижда допълнително намаляване на търсенето на петрол в сравнение с прогнозите по инициативата „Подготвени за цел 55“²⁹.
- 59** През 2024 г. крайното потребление на енергия в ЕС възлиза на около 878 млн. тона нефтен еквивалент (Mtoe). Това представлява спад от 63 млн. тона нефтен еквивалент (7 %) в сравнение с 2021 г. Две трети от това намаление се дължат на 20-процентното понижение на потреблението на природен газ от 215 на 172 млн. тона нефтен еквивалент. В резултат на това дялът на природния газ в потреблението на енергия в ЕС е намалял с 3,2 процентни пункта (п.п.) до 20 %. Потреблението на нефт и нефтопродукти обаче е останало стабилно на ниво от около 328 млн. тона нефтен еквивалент в периода от 2021 до 2024 г. Дялът им в потреблението на енергия в ЕС се е увеличил до 37,4 % (с 2,8 процентни пункта повече в сравнение с 2021 г.) (вж. *фигура 9*).

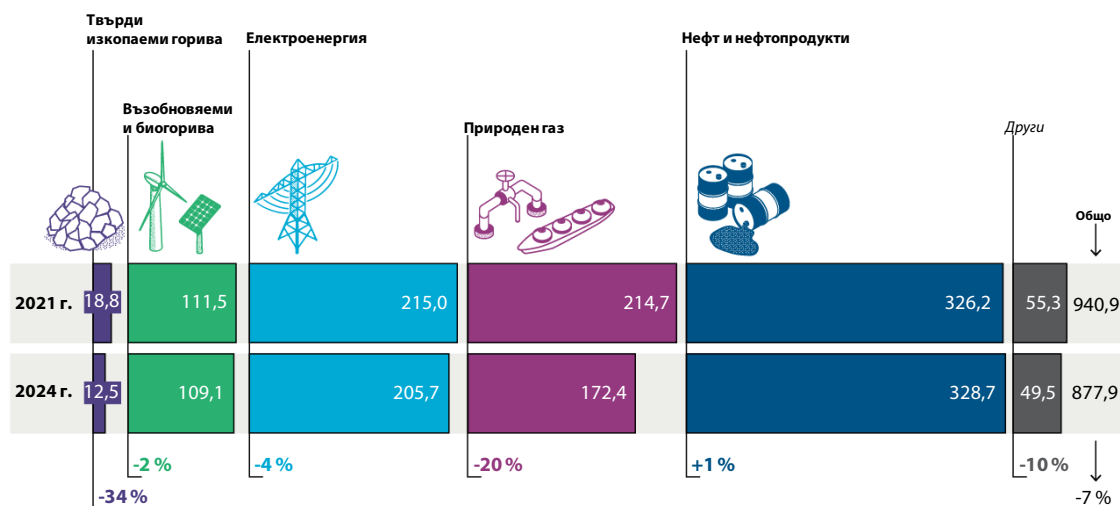
²⁷ SWD (2022) 230 final, стр. 2, 4 и 10.

²⁸ Тримесечен доклад за европейските пазари на газ, стр. 14 и 16, Европейска комисия, 2021 г.

²⁹ SWD (2022) 230 final, стр. 10.

Фигура 9 | Крайно потребление на енергия в ЕС-27 по енергийни вектори (в млн. т. нефтен еквивалент)

млн. т. нефтен еквивалент



Източник: ЕСП въз основа на данни на Евростат.

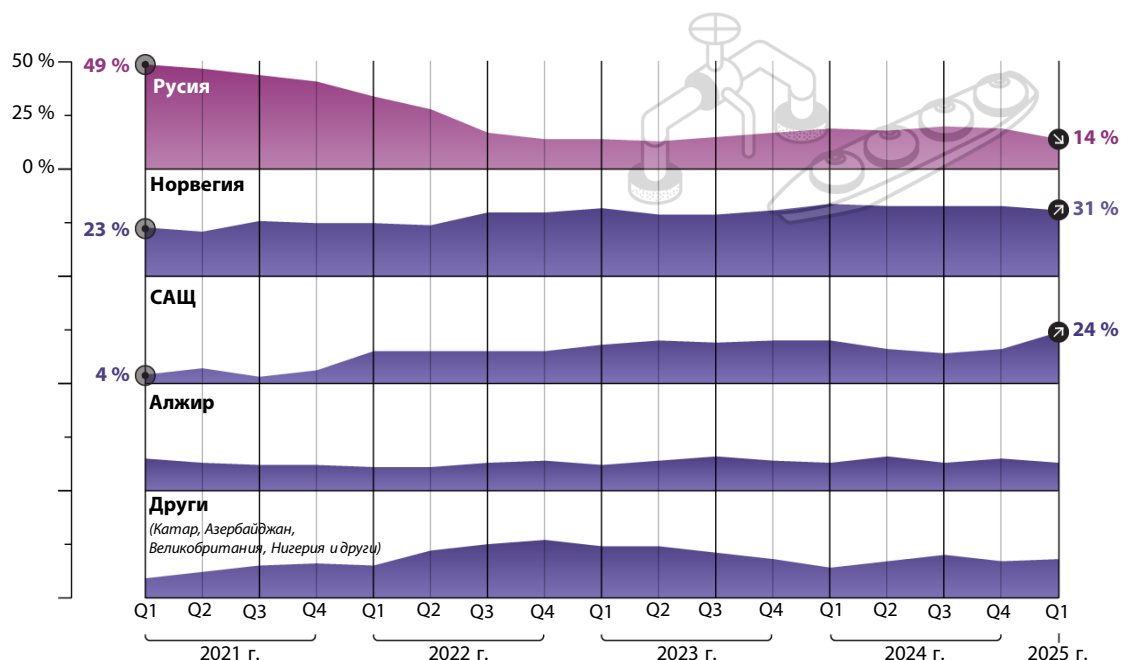
Бележка: „Други“ се отнася за изкуствени газове, топлинна енергия, торф и торфени продукти, както и за невъзобновяеми отпадъци.

- 60** Според данните на Комисията вносите на руски изкопаеми горива се е понижил драстично от 2021 г. насам, което е довело до намаляване на зависимостта от руските доставки (вж. [приложение VI](#)). През 2024 г. ЕС като цяло е внесъл 12 млн. тона руски петрол, в сравнение с 112,5 млн. тона през 2021 г. Руските изкопаеми горива все още се внасят в ЕС косвено през трети държави (например Турция, Китай или Индия). Въпреки това няма надеждни данни за това колко руски петрол се внася през тези трети държави или чрез танкери от руския „сенчест флот“. По-малък е напредъкът по отношение на вноса на руски газ в ЕС. Въпреки че ЕС е наложил частични санкции върху вноса на петрол и е предприел мерки срещу „сенчестите флотове“, които се опитват да ги заобиколят, той не е наложил никакви санкции върху вноса на газ от Русия — нито върху газа, доставян по газопроводи, нито върху втечнения природен газ (ВПГ). Единственото изключение е забраната за претоварване на втечен природен газ в пристанищата на ЕС, която е в сила от март 2025 г. и де факто се отнася само за реекспорт към трети държави.

61 Като цяло вносет на руски природен газ отбеляза значителен спад – от 153 млрд. куб. м. през 2021 г. до 38 млрд. куб. м. през 2024 г. Въпреки това, докато някои държави членки (като Германия) значително са намалили прекия си внос на руски газ, други държави членки все още внасят значително количество газ чрез тръбопроводи. В същото време вносет на ВПГ от Русия се е увеличил с 67 %, като е нараснал от 12 млрд. куб. м. през 2021 г. до 20 млрд. куб. м. през 2024 г. Според данни на Комисията, някои държави членки дори са внесли повече руски газ през 2024 г., отколкото през 2021 г.

62 Важно е да се отбележи, че бързите мерки, предприети след въвеждането на плана REPowerEU, и по-специално попълването на газовите хранилища почти до пълния им капацитет, са допринесли за осигуряването на сигурността на газоснабдяването през зимата вече три поредни години. Спадът във вноса на руски газ е компенсирал до голяма степен от увеличения внос от Норвегия (+5 процентни пункта) и САЩ (+20 процентни пункта). Към юли 2025 г. последната е вторият по големина доставчик на газ в ЕС (вж. [фигура 10](#)). Настоящите тенденции на енергийните пазари подчертават необходимостта от ускоряване на диверсификацията и предотвратяване на бъдеща прекомерна зависимост от един доставчик.

Фигура 10 | Тримесечен дял на вноса на газ в общия обем, включващ както вноса по газопроводи, така и вноса на втечнен природен газ



Източник: Тримесечен доклад на ЕС за европейските пазари на газ, юли 2025 г.

- 63** В четвъртия си годишен доклад относно Механизма за възстановяване и устойчивост³⁰ Комисията приписва намаляването на вноса на газ от Русия на „всички мерки, предприети досега в контекста на плана REPowerEU“. Според ЕСП това заключение пренебрегва други фактори, които също са допринесли за по-ниското потребление на газ — и съответно за по-ниския внос — и които нямат причинно-следствена връзка с плана REPowerEU. Сред тях са меките зими през 2022—2023 г. и 2023—2024 г., както и намаленото потребление от страна на домакинствата и предприятията в отговор на високите цени на енергията. По-важното обаче е, че според анализа на ЕСП мерките на REPowerEU по МВУ все още нямат ключова роля за общия напредък (вж. точка [31](#)).
- 64** На 15 октомври 2024 г. по време на заседанието на Съвета по енергетика на ЕС група от държави членки са поискали от Комисията по-голяма прозрачност по отношение на вноса на руски втечен природен газ в ЕС и са я приканили да наложи по-строги задължения за докладване³¹. Комисията е предприела по-нататъшни мерки и през май 2025 г. е стартирала „Пътна карта за прекратяване на вноса на руска енергия“, последвана от законодателно предложение през юни 2025 г.³², чиято цел е да се прекрати вносът на руски изкопаеми горива до 2027 г. Съзаконодателите са одобрили предложението на 26 януари 2026 г. и то е влязло в сила на 3 февруари 2026 г.
- 65** Съгласно новия регламент, считано от 1 март 2026 г., държавите членки трябва да представят пред Комисията национални планове за диверсификация, съдържащи подробни мерки и ключови етапи за постепенното преустановяване на прекия и косвения внос на руски газ и нефт. Въпреки това в регламента липсва конкретна разпоредба, която да налага преки санкции на държавите членки, които не спазват забраната. В резултат на това осигуряването на изпълнението се основава на стандартната процедура на ЕС за установяване на нарушения съгласно член 258 от ДФЕС, което в крайна сметка може да доведе до отнасяне на въпроса към Съда на Европейския съюз — процес, чието приключване може да отнеме няколко години. На последно място, в регламента не е отразено искането на Съвета по енергетика за въвеждане на задължения за докладване на потоците от руски втечен природен газ в рамките на ЕС.

³⁰ COM (2025) 637 final, стр. 61.

³¹ Франция призовава за по-голяма прозрачност относно вноса на руски втечен природен газ в ЕС, S&P Global, 15 октомври 2024 г.

„Документ показва, че държавите от ЕС искат по-голяма прозрачност на вноса на руски газ“, Reuters, 14 октомври 2024 г.

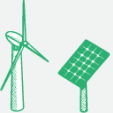
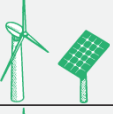
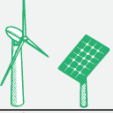
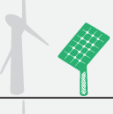
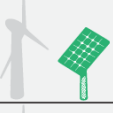
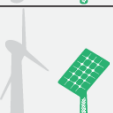
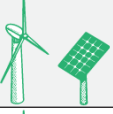
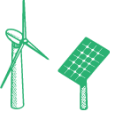
³² COM (2025) 828 final.

Мерките по REPowerEU в рамките на МВУ с определени ясни количествени цели са довели само до ограничено увеличаване на капацитета за производство на чиста енергия, основно слънчева

Незначителен принос на главите за REPowerEU по МВУ към целта за допълнителен капацитет от 103 GW

- 66** Мерките за възобновяеми енергийни източници, финансирани по линия на МВУ и включени в главите за REPowerEU, са предназначени предимно да допринесат за постигането на по-амбициозните цели за тези източници, заложиени в плана REPowerEU. ЕСП разглежда до каква степен тези мерки, финансирани от МВУ, допринасят за постигането на целта за създаване на допълнителен капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници от 103 GW до 2030 г., въведена с плана REPowerEU, като отчете разпределението на тази цел между проекти за слънчева и вятърна енергия.
- 67** Комисията счита, че целта на REPowerEU за увеличаване на капацитета за производство на енергия от възобновяеми източници със 103 GW няма да бъде постигната чрез МВУ. Според собствените ѝ оценки мерките по МВУ, включени в главите за REPowerEU, ще осигурят най-малко 20 GW допълнителна енергия от възобновяеми източници. Това е по-малко от 20 % от целта на плана REPowerEU за 103 GW. ЕСП обаче не можа да потвърди надеждността на тази оценка.
- 68** Освен това, въпреки че не се очаква МВУ да осигури изцяло допълнителния капацитет от 103 GW, Комисията не е предоставила обща информация за текущите или планираните допълнителни мерки извън МВУ, които ще помогнат за постигането на тази цел. Според анализа на ЕСП само 12 от общо 45 мерки за ВЕИ, включени в главите за REPowerEU по МВУ на всички държави членки, съдържат ясни и измерими цели за производство на слънчева и вятърна енергия, изразени в мегавати (вж. [фигура 11](#)). Очаква се тези 12 мерки да добавят капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници в размер на 1,6 GW. Това представлява приблизително 1,6 % от посочената по-горе цел на REPowerEU за допълнителни 103 GW.
- 69** В този контекст ЕСП отбелязва, че останалите 33 мерки по МВУ, включени в главите за REPowerEU, в крайна сметка могат да доведат до увеличаване на капацитета за производство на енергия. Въпреки това, поради начина, по който държавите членки са определили количествените цели, е невъзможно да се даде надеждна обща оценка. Ключовите етапи и целите за тези 33 мерки, финансирани по линия на МВУ, отразяват разходите или броя на договорите, но не посочват крайните продукти, измерени в допълнителен производствен капацитет от ВЕИ или допълнителен капацитет на електроенергийната мрежа в MW или GW.

Фигура 11 | Списък на мерките по REPowerEU за възобновяеми енергийни източници, финансирани от МВУ, с количествено измерими цели по видове източници (слънчева и вятърна енергия)

	Код на мярката	Описание	Цел (в MW)	Вид ВЕИ
 RO	RO-C[C16]-I[I2.0]	Нов капацитет за производство на електроенергия от възобновяеми източници	 950,0	
	RO-C[C16]-I[I6.0]	Пилотен проект за инсталиране на 20 MW плаващи слънчеви панели върху напоителни канали	 20,0	
 LT	LT-C[C8]-R[H-1-3-.H-1-3-]	Увеличаване на капацитета за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)	 135,0	
	LT-C[C8]-R[H-1-3-.H-1-3-]	Увеличаване на производствения капацитет от ВЕИ	 120,0	
 CZ	CZ-C[C7.1]-I[I2]	Разширена мярка: разработване на нови фотоволтаични енергийни източници	 224,7	
 LU	LU-C[4A]-I[3]	Изграждане на фотоволтаични агрегати за производство на енергия в търговски обекти	 53,6	
	LU-C[4A]-I[3]	Изграждане на фотоволтаични агрегати за производство на енергия в търговски обекти	 25,0	
 PT	PT-C[C21]-I[i02]	Разширена мярка: енергийна ефективност в жилищни сгради	 10,0	
	PT-C[C21]-I[i11-RAM]	Система от стимули за производство и съхранение на енергия от възобновяеми източници в Мадейра и Порто Санто	 7,0	
	PT-C[C21]-I[i11-RAM]	Система от стимули за производство и съхранение на енергия от възобновяеми източници в Мадейра и Порто Санто	 5,3	
	PT-C[C21]-I[i04-RAM]	Енергийна ефективност в обществени сгради в Мадейра	 1,3	
 SI	SI-C[C17]-I[IB]	Енергийно ефективно реструктуриране на системите за централно отопление с използване на възобновяеми източници (в по-голям мащаб)	 23,0	
			Общо:  1 574,9 (≈ 1.6 GW)	

Източник: ЕСП, въз основа на данни от инструмента Fenix (януари 2025 г.).

- 70** Финансовите инструменти представляват приблизително 45 % от общия размер на средствата, разпределени за главите за REPowerEU по МВУ (вж. [приложение VII](#)). Като цяло при този вид мерки, финансирани по линия на МВУ, за постигането на крайната цел (която, ако бъде постигната, води до изплащане на цялата отпусната сума) се изисква подписването на споразумения за финансиране, но не и завършването на съответните проекти. По отношение на тези мерки, въз основа на мониторинга от страна на Комисията не е ясно не само колко допълнителен производствен капацитет ще бъде създаден, но и кога този капацитет ще бъде на разположение.
- 71** Освен това в своята извадка ЕСП установи четири случая (един в Белгия и три в Италия), при които мерки за REPowerEU, финансирани по МВУ, представляват неразделна част от по-голям проект. Останалите модули или компоненти извън МВУ трябва да бъдат завършени, преди проектът да може да започне да функционира. Завършването на проекта обаче е планирано да се състои дълго след изтичането на срока на действие на МВУ. Мониторингът на мерките по REPowerEU, финансирани по МВУ, сам по себе си не дава пълна представа за обхвата на проектите и действителните постижения (вж. примера в [каре 4](#)).

Каре 4

Проект, който ще бъде изцяло завършен след изтичане на периода на изпълнение на МВУ — Белгия

Една мярка в Белгия разполага с бюджет от 100 млн. евро (13,8 % от главата за REPowerEU), като по нея се съфинансира изграждането на фундамент на изкуствен остров, разположен на 45 км от белгийския бряг в близост до Остенде. Общата прогнозна стойност на разходите възлиза на 1,1 млрд. евро. Целта е:

- да се събира и преобразува електроенергия от три планирани ветроенергийни парка в морето (с обща мощност 3,5 GW) в зона „Принцеса Елизабет“ за пренос към наземната електроенергийна мрежа; и
- островът да служи като бъдещ център за междусистемни връзки с държави като Обединеното кралство и Дания.

Пълното въвеждане в експлоатация на проекта зависи от завършването на трите ветърни парка и свързването им с енергийния остров, както и от свързването на острова с наземната мрежа. Макар че фундаментите на острова трябва да бъдат изградени до края на периода на изпълнение на МВУ, по-късните етапи не попадат в обхвата на финансираната от МВУ мярка и завършването на трите ветроенергийни парка може да претърпи значителни закъснения. Със завършването на самата мярка по МВУ няма да бъде изграден капацитет.

- 72** Предвид посоченото по-горе, мерките, финансирани по линия на МВУ и включени в главите за REPowerEU, могат да допринесат само в малка степен за постигането на целта за създаване на допълнителен капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници от 103 GW.

Мерките в главите за REPowerEU, финансирани от МВУ, дават предимство на производството на слънчева енергия пред това на вятърна енергия

- 73** Планът REPowerEU предвижда също така постигането на конкретно съотношение между допълнителния капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници от вятърна (41 GW) и слънчева (62 GW) енергия³³. Анализът на ЕСП обаче показва, че повечето мерки за възобновяеми енергийни източници в главите за REPowerEU, финансирани по МВУ, дават предимство на слънчевата енергия. Това се дължи главно на факта, че слънчевата енергия се внедрява лесно, което позволява спазването на сроковете на МВУ. За сравнение, проектите за вятърна енергия изискват по-дълъг срок за реализация и са по-сложни, поради което са явно недостатъчно представени в главите за REPowerEU по МВУ. Това води до дисбаланс между инсталирания съгласно плана REPowerEU допълнителен капацитет за производство на слънчева и на вятърна енергия (вж. примера в [каре 5](#)).

³³ SWD (2022) 230 final.

Каре 5

Изпълнението на мярка, финансирана по МВУ, подпомага основно инсталации за производство на слънчева, но не и на вятърна енергия — Румъния

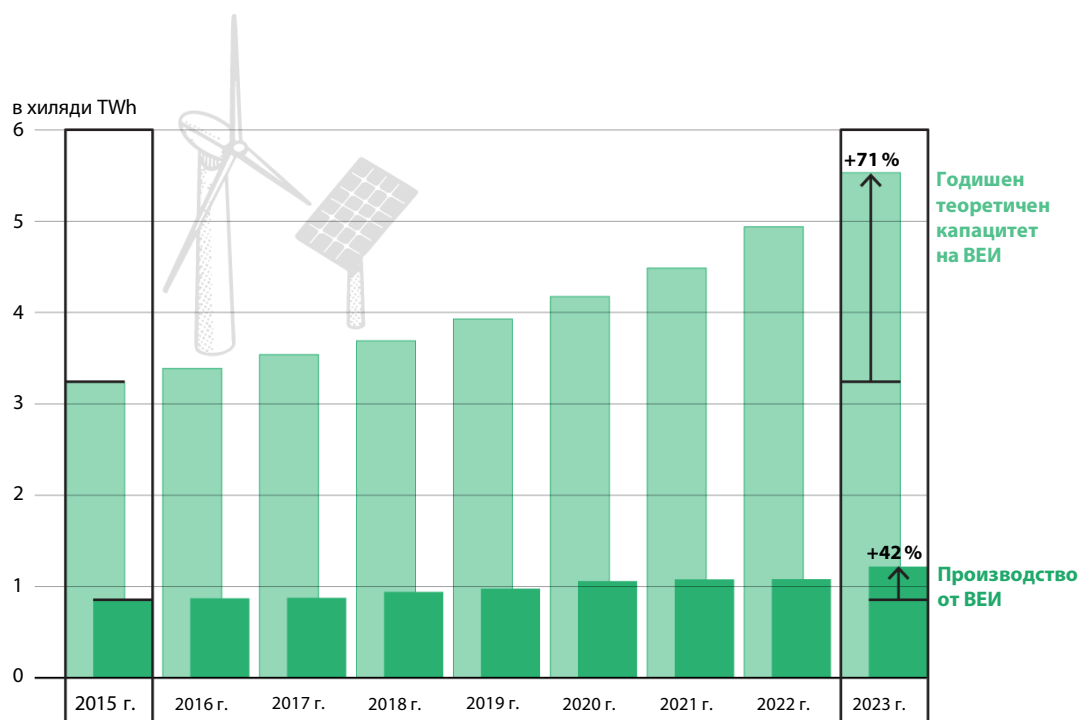
Една от мерките в главата за REPowerEU на Румъния, финансирана по линия на МВУ, има за цел създаването на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници. Въпреки че мярката позволява изграждането както на слънчеви, така и на вятърни инсталации, по-голямата част от успешно завършените или текущи проекти са в областта на слънчевата енергия, като те представляват 90 % от инсталирания капацитет (в MW).

Към юни 2025 г. не беше завършен нито един проект за вятърна енергия; четири такива проекта, които представляват общо едва 10 % от теоретичния инсталиран капацитет по мярката, все още бяха в процес на реализация. Тези проекти за вятърна енергия са забавени значително поради ограничения във веригата на доставки, както и поради сложни изисквания за монтаж и процедури по издаване на разрешителни. Три от тях понастоящем са класифицирани като изложени на висок риск да не бъдат завършени.

Най-амбициозният проект за вятърна енергия по тази мярка, по който е планирано да бъде инсталиран капацитет от 140 MW, не е включен в тези четири текущи проекта, тъй като към момента на одита на ЕСП той вече беше отменен.

- 74** Въпреки че инсталираният производствен капацитет от възобновяеми енергийни източници почти се е удвоил през последното десетилетие, реално произведената енергия от тези източници не е нараснала със същия темп. Като цяло капацитетът за производство от възобновяеми енергийни източници се е увеличил със 71 % в периода от 2015 г. до 2023 г., докато производството на енергия от такива източници е нараснало само с 42 % през същия период (вж. [фигура 12](#)).

Фигура 12 | Сравнение на теоретичния капацитет спрямо производството от ВЕИ (в TWh) в ЕС-27



Източник: ЕСП, въз основа [Статистически данни за капацитета на възобновяемите източници на IRENA за 2025 г.](#) и [Статистически данни за енергията от възобновяеми източници на IRENA за 2025 г.](#)

75 Разликата между растежа на капацитета и на производството е очевидна и може да се обясни с множество фактори, като например:

- периодично функциониране, свързано с присъщата зависимост на производството на слънчева и вятърна енергия от времето, като производството на слънчева енергия е ограничено до определени часове от деня;
- ограничения на мрежата и инфраструктурата поради ограничения в преноса, произтичащи от променливия и децентрализиран характер на възобновяемите енергийни източници; и
- коефициентът на преобразуване на капацитета на слънчевата енергия в производство (фактор на капацитета) е като цяло по-нисък от този на вятърната енергия.

76 Тази разлика показва, че простото увеличаване на производствения капацитет не е достатъчно, за да се постигне целта на REPowerEU за заместване на енергията, генерирана от изкопаеми горива (главно от електроцентрали, работещи с природен газ). Преодоляването на тази разлика е от съществено значение, за да се премахне необходимостта на ЕС да внася значителни количества изкопаеми горива.

Мерките, финансирани по линия на MBU в рамките на главите за REPowerEU, са допринесли за ускорено изпълнение на някои проекти

- 77** Главите за REPowerEU по MBU включват много инвестиции, които вече са били планирани от държавите членки, но е трябвало да бъдат отложени поради липса на ресурси, и не толкова нови инициативи. Извършеният от ЕСП анализ на 27 мерки показва, че при шест от тях финансирането по линия на MBU е довело до ускорено изпълнение (вж. примерите в [каре 6](#) и [каре 7](#)).

Каре 6

Ускоряване на дългогодишни инвестиции в енергетиката чрез мерки по линия на MBU в главите за REPowerEU — Белгия

Директива (ЕС) 2019/944 определя цел за 80 % навлизане на интелигентни измервателни уреди, която трябва да бъде постигната до 2024 г. В нея също така се посочва, че инсталирането на тези уреди трябва да бъде безплатно за крайните потребители, като разходите се поемат от операторите на разпределителните системи (ОРС).

Към края на 2022 г. Белгия е постигнала внедряване на такива уреди от едва 24 %, в сравнение със средната стойност за ЕС от 54 %.

В белгийската глава за REPowerEU е включена мярка I-717, озаглавена „Оптимизиране на енергоразпределението — регион Валония“, с цел ускоряване на внедряването на интелигентни измервателни уреди във Валония.

Недостатъчният фокус на главите за REPowerEU по МВУ върху трансграничните междусистемни връзки представлява пропусната възможност за увеличаване на ефективността на единния пазар на електроенергия и неговата интеграция

78 В свой предишен доклад ЕСП установи, че един от елементите, необходими за осигуряване на ефективен единен пазар на електроенергия и пълна пазарна интеграция, е съответната трансгранична свързаност на мрежата, която да подкрепя трансграничната търговия³⁴. За тази цел правната рамка на Енергийния съюз изисква от държавите членки:

- да постигнат минимална цел от 15 % за свързаност на електроенергийните мрежи до 2030 г.³⁵;
- да осигурят до 2025 г. минимален марж от 70 % на междусистемния капацитет, достъпен за търговия³⁶.

В своя [Специален доклад 03/2023](#) относно Енергийния съюз ЕСП отбеляза, че напредъкът към постигането на тези цели е недостатъчен в няколко държави членки.

³⁴ [Специален доклад 03/2023](#) на ЕСП, точка 43.

³⁵ Член 4, буква г), точка 1 от [Регламент 2018/1999](#).

³⁶ Член 16 от [Регламент \(ЕС\) 2019/943](#) — преработен Регламент за електроенергията, и член 4, буква г), точка 3 от [Регламент 2018/1999](#).

- 79** Планът REPowerEU цели реализирането на „много отдавна отлагани проекти, като се обърне особено внимание на трансграничните връзки за изграждане на интегриран енергиен пазар [...]“³⁷. Регламентът за електроенергията определя понятието междусистемен електропровод (междусистемна връзка) като „преносна линия, която пресича или минава по протежението на граница между държави членки и която свързва националните преносни системи на държавите членки“³⁸. В приетия от съзаконодателите вид обаче измененият Регламент за МВУ, който включва инициативата REPowerEU, прилага по-широко определение и изисква държавите членки да отпуснат най-малко 30 % от разходите, предвидени за главите за REPowerEU, за мерки с трансгранично или многонационално измерение или въздействие. На практика това не води непременно до по-голям фокус върху междусистемните връзки.
- 80** Както ЕСП отбеляза в своя [Преглед 01/2025](#), в действителност проектите за трансгранични междусистемни връзки са сложни и изискват период на изпълнение, който е значително по-дълъг от срока на изпълнение на МВУ. Тези проекти обикновено попадат в обхвата на политиката за трансевропейските енергийни мрежи (TEN-E) и се финансират от Механизма за свързване на Европа в областта на енергетиката (MCE-E). Тъй като главите за REPowerEU по МВУ са одобрени от края на 2023 г. нататък, включването на този вид проекти изглежда на практика невъзможно.
- 81** В четвъртия годишен доклад на Комисията относно МВУ се посочва, че главите за REPowerEU са насочени към преодоляването на критични затруднения в енергийните системи, като например липсата на трансгранични междусистемни връзки, чрез инвестиции в изграждането на нови такива връзки³⁹. Извършеният от ЕСП анализ показва обаче, че осем от десетте държави членки, които през 2023 г. са получили подпрепоръки, призоваващи за изграждането на трансгранични междусистемни връзки, не са включили този вид мерки в своите глави за REPowerEU. Като цяло ЕСП установи само три мерки, финансирани по линия на МВУ, насочени към трансгранични междусистемни връзки. Две от тези мерки са предприети в Италия, като едната от тях по-късно е отменена (вж. [приложение IX](#)). Вторият проект представлява 2,3 % от прогнозните разходи в главата за REPowerEU по МВУ в Италия. Другата мярка е реализирана в Латвия и съставлява 45 % от нейната глава за REPowerEU (вж. [каре 7](#)).

³⁷ COM (2022) 230, стр. 12.

³⁸ Член 2, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2019/943.

³⁹ COM (2025) 637 final, стр. 64.

Каре 7

Трансгранични инвестиции в междусистемни връзки — Латвия

Главата на Латвия за REPowerEU по МВУ включва мярка 7.2.i, озаглавена „Сигурност и стабилност на енергоснабдяването и синхронизация с енергийната мрежа на Съюза“. Тя е допринесла за финансирането на система за съхранение на енергия с акумулаторни батерии с мощност 60 MW в Резекне, с цел да се подпомогне отделянето на балтийските държави от руската електроенергийна мрежа.

Този трансграничен проект е стартиран през 2009 г. от Латвия, Литва, Естония и Полша. Това е многогодишен инфраструктурен проект, по който общата инвестиция е в размер на 1,6 млрд. евро, включително 1,23 млрд. евро безвъзмездна финансова помощ от МСЕ. Въпреки това той е бил до голяма степен завършен още преди приемането на плана REPowerEU през 2022 г. По линия на МВУ е финансиран само един подкомпонент, включен в главата за REPowerEU на Латвия, на стойност 60 млн. евро.

- 82** ЕСП установи също, че широкото определение на критерия за трансграничен или многонационален характер, заложен в Регламента за МВУ, е позволило на държавите членки да класифицират 76 % от мерките си за REPowerEU по МВУ като отговарящи на това изискване, което значително надхвърля целта от 30 %, предвидена в изменения Регламент за МВУ. При прегледа на мерките, включени в главите за REPowerEU, ЕСП установи обаче, че мерки като инсталиране на соларен панел в централната част на страната или подобряване на енергийната ефективност на сградите са били счетени за имащи трансгранично въздействие, тъй като водят до намаляване на общото потребление на енергия в ЕС. Според ЕСП, макар и подобни мерки да допринасят за намаляване на зависимостта от изкопаеми горива, те не съдържат пряк трансграничен елемент и не допринасят за изграждането на междусистемната свързаност, необходима за подкрепа на трансграничната търговия.

Налице са чести забавяния при мерките по главите за REPowerEU, финансирани по МВУ, а доказателствените данни, на които се основава оценката на постиженията на плана, не са достатъчно надеждни

- 83** ЕСП разглежда дали е било своевременно изпълнението на извадка от 27 мерки в главите за REPowerEU, финансирани по линия на МВУ, в пет държави членки. Извадката представлява 10 % от общия брой мерки по REPowerEU и 44 % от общата им прогнозна стойност (65 млрд. евро). ЕСП анализира също така дали резултатите от приключените мерки в нейната извадка, финансирани по линия на МВУ, допринасят за постигането на целите на плана REPowerEU. Беше разгледано също дали рамката за изпълнение на МВУ позволява надеждно проследяване на приноса на мерките в главите за REPowerEU с финансиране по МВУ към постигането на тези цели.

Почти две трети от мерките, които ЕСП провери, са били забавени, а много от окончателните им ключови етапи и цели не отчитат приключването на съответните проекти

- 84** ЕСП установи, че 18 от 27-те мерки в нейната извадка (66 %) са били забавени. В шест случая (22 %) тези забавяния са наложили промени в обхвата, а още четири мерки (15 %) са били оттеглени при окончателните преработки на ПВУ. Това крие риск от затруднения при усвояването на средствата или от понижаване на амбициозността на плана, ако прогнозните разходи, а оттам и отпуснатите суми, не бъдат съответно коригирани (вж. [таблица 4](#) за разбивка по държави членки и [приложение IX](#) за допълнителни подробности за всяка мярка, финансирана по линия на МВУ).

Таблица 4 | Етап на изпълнение на мерките, финансирани по линия на МВУ, в извадката на ЕСП



Източник: ЕСП, по данни на Комисията.

85 Освен това, при 12 от 23-те мерки от извадката на ЕСП, финансирани по линия на МВУ, които са запазени в преработените ПВУ (52 %), се очаква съответните проекти да бъдат завършени едва след приключването на МВУ. Например, очаква се по-голямата част от мерките, свързани с три финансови инструмента в Полша и Литва (с обща прогнозна стойност от 21,6 млрд. евро), да бъдат завършени доста след края на периода на изпълнение на МВУ (31 август 2026 г.), а в някои случаи дори след 2030 г., когато изтича срокът на плана REPowerEU (вж. [приложение IX](#)). Мониторингът само на мярката за REPowerEU, финансирана по линия на МВУ, не дава пълна представа за обхвата на проекта и действителните постижения.

- 86** ЕСП установи също, че двугодишните доклади за напредъка по мерките на МВУ от октомври 2024 г. и април 2025 г.⁴⁰ не посочват ясно закъсненията и невинаги оповестяват задоволително вторичните последици от забавените междинни ключови етапи и цели. В други случаи ЕСП установи, че органите на държавите членки са били наясно с високата вероятност от забавяне, но не са го посочили в своите двугодишни доклади за напредъка, представяни пред Комисията.

Ограничен напредък в изпълнението на една трета от подпрепоръките на СДП, свързани с REPowerEU

- 87** Както е предвидено в рамките на [европейския семестър](#)⁴¹, оценката на Комисията относно изпълнението на СДП отчита икономическите, бюджетните и социалните политики и по този начин излиза извън обхвата на мерките по МВУ.
- 88** Ето защо, в допълнение към анализа на проектирането на мерките, изложен в точки [47—55](#), ЕСП анализира напредъка в изпълнението на подпрепоръките на СДП, свързани с REPowerEU, в периода 2023—2025 г. въз основа на оценката на Комисията.
- 89** Като цяло анализът на ЕСП показва ограничен напредък в изпълнението на подпрепоръките на СДП, свързани с REPowerEU, през последните две години. Според оценката на Комисията 14 % от подпрепоръките на СДП са постигнали значителен напредък или са били напълно изпълнени до 2025 г. По около 55 % от подпрепоръките на СДП е отбелязан известен напредък в изпълнението, докато по останалите 31 % е постигнат само ограничен напредък (вж. връзка (3) към оценката на ЕСП относно степента, в която всяка подпрепоръка на СДП за 2023 г., свързана с REPowerEU, е била взета предвид, в [приложение IV](#)).

⁴⁰ Член 27 от [Регламент 2021/241](#).

⁴¹ Съображения 10 и 12 и член 16 от [Регламент \(ЕС\) 2024/1263](#).

90 ЕСП отбелязва и следните два аспекта.

- Липсата на напредък в опростяването на процедурите за издаване на разрешения се дължи предимно на забавяния и непълно изпълнение. Четири държави членки⁴² се сблъскват с големи закъснения при изпълнението на препоръките, а пет⁴³ не осигуряват пълен обхват на всички елементи, като по този начин допринасят само в незначителна степен за изпълнението на съответните СДП. От двете държави членки, които не са се възползвали от главата за REPowerEU, за да включат реформи за опростяване на процедурите за издаване на разрешения, едната е рационализирила административните процедури в рамките на МВУ, но извън главата за REPowerEU, докато другата е включила тази реформа в своя НПЕК, но не и в своя ПВУ. Засега напредъкът е ограничен и в двата случая.
- Само две държави членки (Латвия и Италия) са включили в главите за REPowerEU мерки, финансирани по линия на МВУ, свързани с трансграничните междусистемни връзки (вж. също точка [81](#)). Само Латвия е оценена като държава, постигнала значителен напредък в изпълнението на тази СДП. Четири от останалите осем държави членки, получили СДП във връзка с трансгранични електроенергийни междусистемни връзки (Кипър, Гърция, Португалия и Испания), не са предоставили достатъчно доказателства, че изискваните проекти се изпълняват независимо от мерките по главите за REPowerEU. Напредъкът им в прилагането на подпрепоръките на СДП остава ограничен.

⁴² Чехия, Полша, Португалия и Словакия.

⁴³ Австрия, Германия, Унгария, Малта и Нидерландия.

Доказателствените данни, на които се основава Комисията при оценката на постиженията на плана REPowerEU, не са достатъчно надеждни

- 91** Регламентът за изменение във връзка с REPowerEU не внася промени в общите показатели по МВУ. Само един от 14-те съществуващи общи показателя се отнася за областите, попадащи в обхвата на одита на ЕСП, а именно отчитането на допълнителен капацитет от възобновяеми енергийни източници (общ показател 2, *Допълнителен инсталиран оперативен капацитет за възобновяема енергия*). Не се изисква обаче да се докладва отделно какви са резултатите по отношение на първоначалната цел и какви — по отношение на допълнителната цел, свързана с въвеждането на плана REPowerEU. Други ключови аспекти, по-специално целите за намаляване на зависимостта от руски изкопаеми горива и увеличаване на трансграничния капацитет за свързване, не са обхванати от нито един от общите показатели на МВУ. В същото време ключовите етапи и целите на финансираните по МВУ мерки, включени в главите за REPowerEU, невинаги позволяват оценка на количествените резултати или въздействието (вж. точки [68](#) и [69](#)), както беше посочено по-рано в [Специален доклад 26/2023](#) на ЕСП. Извън МВУ държавите членки не са задължени да събират данни за резултатите и въздействието от действията, предприети в рамките на плана REPowerEU, нито да ги докладват на Комисията.
- 92** Тази незадоволителна ситуация ще продължи и след 2027 г., както показва извършеният от ЕСП анализ на 25-те показателя за изпълнение, свързани с REPowerEU, които са предложени от Комисията в нейното законодателно предложение за рамка за изпълнение за следващата МФР (вж. [приложение VIII](#)).

- 93** Поради тази причина ЕСП счита, че като цяло доказателствените данни, използвани от Комисията за оценка на постигнатите резултати по плана REPowerEU, не са достатъчно надеждни и че остава неясно как тя възнамерява да прецени каква част от намалението на вноса на руски изкопаеми горива и от напредъка по други конкретни цели на REPowerEU (например капацитет за производство на енергия от възобновяеми източници или междусистемни връзки) се дължат на действията, предприети от държавите членки в рамките на плана REPowerEU, или на други действия или мерки, предшестващи плана или несвързани с него.

Настоящият доклад беше приет от Одитен състав IV с ръководител Petri Sarvamaa — член на Европейската сметна палата, в Люксембург на заседанието му от 24 юни 2026 г.

За Европейската сметна палата

Tony Murphy
Председател

Приложения

Приложение I — Относно настоящия одит

01 Планът REPowerEU предвижда широк спектър от инвестиции и реформи със следните общи цели:

- диверсифициране на енергийните източници (предимно с цел намаляване на вноса на изкопаеми горива от Русия);
- ускоряване на прехода към чиста енергия (чрез увеличаване на производството на електроенергия от ВЕИ);
- икономия на енергия;
- посрещане на нуждите на Европа в областта на междусистемните връзки и инфраструктурата; и
- подобряване на подготвеността (превантивно укрепване на способността на ЕС да издържи на сериозни прекъсвания в доставките на природен газ).

Обхват и подход на одита

02 В хода на одита си ЕСП се съсредоточи върху онези компоненти и мерки от плана REPowerEU, които са свързани с три конкретни цели:

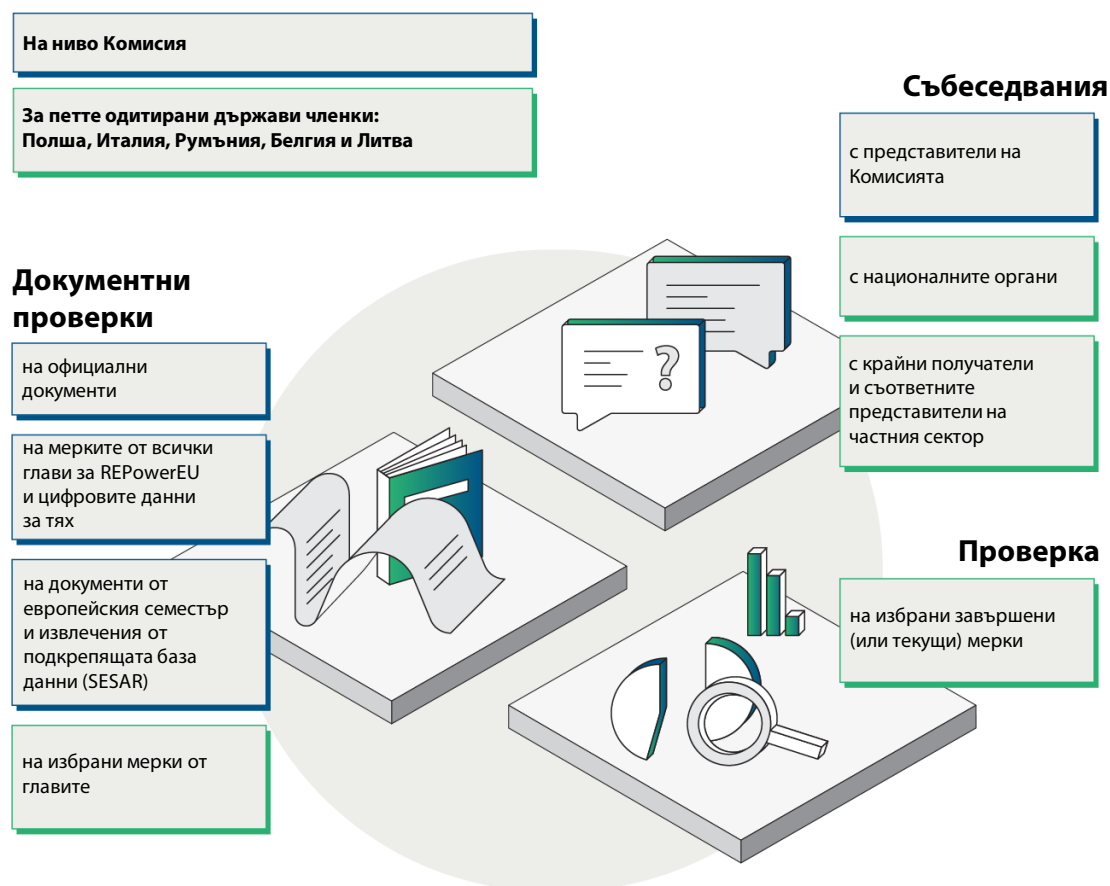
- диверсификация на доставките на нефт и газ извън Русия;
- ускоряване на прехода към чиста енергия чрез увеличаване на производствения капацитет на възобновяемите енергийни източници;
- укрепване на трансграничната енергийна свързаност.

03 Основният одитен въпрос беше „Ефективно ли се прилага планът REPowerEU за диверсификация на доставките на изкопаеми горива извън Русия и за ускоряване на прехода към чиста енергия?“

По-специално ЕСП провери:

- дали изпълнението на плана е в съответствие с рамката на ЕС за управление на Енергийния съюз и на действията в областта на климата;
- как са финансирани действията за изпълнение на плана и дали мерките за REPowerEU в главите по МВУ отразяват съответните подпрепоръки на специфичните за всяка държава препоръки (подпрепоръки на СДП) от 2022 и 2023 г.;
- доколко добре действията за изпълнение на плана са допринесли за постигането на целите на REPowerEU.

Фигура 1 | Одитен подход на ЕСП



Източник: ЕСП.

04 Одитната работа на ЕСП включи следните основни елементи:

- 1) ЕСП разглежда окончателните национални планове в областта на енергетиката и климата (НПЕК) на всички 27 държави членки и анализира доколко те съответстват на плана REPowerEU и главите за REPowerEU по МВУ, както и какво е развитието на техния принос за целите за БЕИ между първоначалната и преработената версия на НПЕК и дали мерките, включени в главите за REPowerEU по МВУ, вземат предвид по задоволителен начин СДП за 2022 и 2023 г. за постигане на целите на REPowerEU.
- 2) ЕСП разглежда и преработените НПЕК за 2024 г. на 11 държави членки (Белгия, Хърватия, Франция, Германия, Унгария, Италия, Латвия, Литва, Румъния, Словакия и Испания), за да установи всички мерки, които са нови или са били актуализирани в областите, обхванати от одита. Общата прогнозна стойност на мерките, включени в главите за REPowerEU на тези 11 държави членки, е 34,9 млрд. евро, което съответства на 54 % от общото финансиране по линия на МВУ, отпуснато за главите за REPowerEU на 27-те държави членки.
- 3) На последно място, ЕСП осъществи посещения в пет държави членки: Белгия, Италия, Литва, Полша и Румъния, които, взети заедно, представляват около 60 % от общите прогнозни разходи за инвестиции и реформи в главите за REPowerEU по МВУ. За тези държави ЕСП разглежда извадка от 27 инвестиции и реформи, за да провери дали те се изпълняват по план и постигат резултати според очакванията. За тази цел бяха използвани ключовите етапи и целите, посочени в главите за REPowerEU и други документи. Където беше необходимо, ЕСП проведе и събеседвания с представители на публичните органи или частния сектор, които са натоварени с изпълнението на тези мерки.

05 ЕСП започна своя одит на място през октомври 2024 г. и го завърши през декември 2025 г. ЕСП разглежда изпълнението на плана REPowerEU от май 2022 г. До декември 2025 г.

06 Настоящият одит не обхваща предприетите действия за подобряване на енергийната ефективност и спестяване на енергия, които са предмет на друг текущ одит на ЕСП.

07 Одитната методология на ЕСП съответства на международните стандарти за одит, издадени от [Международната организация на върховните одитни институции \(INTOSAI\)](#).

Приложение II — Прогнозни разходи за одобрените глави за REPowerEU по МВУ (ЕС-27, в евро, октомври 2025 г.)

Държава членка	Безвъзмездна финансова помощ	Заеми	Общо заделени средства	Дял от общата сума
Австрия	210 304 520		210 304 520	0,3 %
Белгия	515 623 658	195 000 000	710 623 658	1,1 %
България	498 208 098		498 208 098	0,8 %
Хърватия	276 228 416	2 649 421 679	2 925 650 095	4,5 %
Кипър	104 580 000		104 580 000	0,2 %
Чехия	735 462 052		735 462 052	1,1 %
Дания	302 533 137		302 533 137	0,5 %
Естония	90 040 000		90 040 000	0,1 %
Финландия	127 090 000		127 090 000	0,2 %
Франция	2 826 330 141		2 826 330 141	4,3 %
Германия	2 444 838 528		2 444 838 528	3,7 %
Гърция	901 942 312		901 942 312	1,4 %
Унгария	705 417 490	3 897 455 211	4 602 872 701	7,1 %
Ирландия	240 000 000		240 000 000	0,4 %
Италия	2 756 950 000	8 421 000 000	11 177 950 000	17,1 %
Латвия	134 743 378		134 743 378	0,2 %
Литва	214 415 242	549 130 737	763 545 979	1,2 %
Люксембург	177 328 000		177 328 000	0,3 %
Малта	69 900 000		69 900 000	0,1 %
Нидерландия	792 861 550		792 861 550	1,2 %

Полша	2 755 862 361	21 949 648 026	24 705 510 387	37,8 %
Португалия	950 643 356		950 643 356	1,5 %
Румъния	1 440 391 220	577 082 830	2 017 474 050	3,1 %
Словакия	441 323 351		441 323 351	0,7 %
Словения	122 170 000		122 170 000	0,2 %
Испания	5 216 693 413	1 700 000 000	6 916 693 413	10,6 %
Швеция	282 469 136		282 469 136	0,4 %
ОБЩО	25 334 349 359	39 938 738 483	65 273 087 842	100,0 %

Бележка: Мерките за REPowerEU в държавите членки от одитната извадка на ЕСП (отбелязани в зелено) имат обща прогнозна стойност от 39 млрд. евро, което е около 60 % от разпределените от МВУ средства за главите за REPowerEU.

Източник: ЕСП, въз основа на данни от инструмента Fenix (октомври 2025 г.).

Приложение III — Ключови законодателни актове и инициативи за постигане на Енергиен съюз и справяне с изменението на климата

Година	Законодателство / инициатива	Основни характеристики / цели
2009	Пакет за климата и енергетиката	Цели за 2020 г.; преразглеждане на Директивата за системата за търговия с емисии; Решение за разпределение на усилията
2013	Стратегия на ЕС за адаптиране	Първа общеевропейска стратегия за адаптиране към изменението на климата
2018	Регламент (ЕС) 2018/1999 относно управлението	Рамка за НПЕК; задължения за мониторинг и докладване
2019	Съобщение за Европейския зелен пакт	Визия за неутралност по отношение на климата в ЕС до 2050 г.
	Пакет „Чиста енергия за всички европейци“	Осем закона; изискване на НПЕК; мерки за декарбонизация
2021	Европейски закон за климата (Регламент (ЕС) 2021/1119)	Правно обвързваща неутралност до 2050 г.; намаляване на емисиите на парникови газове с 55 % до 2030 г.
	Пакет „Подготвени за цел 55“	Законодателни предложения за постигане на целите за 2030 г.; преразглеждане на директивите за възобновяеми енергийни източници и енергийна ефективност
	Актуализирана стратегия на ЕС за адаптиране	Засилени мерки за адаптиране към изменението на климата
2022	План REPowerEU	Намаляване на зависимостта от руски изкопаеми горива; по-високи цели за възобновяеми източници и енергийна ефективност
2023	Директива (ЕС) 2023/2413	Изменение на Директива (ЕС) 2018/2001 и повишаване на целта за дела на възобновяемата енергия до 42,5 % до 2030 г. (+2,5 процентни пункта индикативно увеличение)
	Препоръки на Комисията относно НПЕК	Насоки за актуализиране на националните планове съгласно Европейския закон за климата
2024	Процес за постигане целта в областта на климата за 2040 г.	Оценка на въздействието и консултация за целта за 90 % намаляване на емисиите на парникови газове
2025	Предложение за изменение на Европейския закон за климата	Официално предложение за целта за 2040 г. (намаляване на емисиите на парникови газове с 90 %), представено на Парламента и Съвета

Приложение IV — Връзки към допълнителна техническа информация

Следните допълнителни документи са достъпни на платформата на ЕСП за отворени данни.

- 1) [Сравнение на ЕСП на мерките за изпълнение на НПЕК \(2024 г. спрямо 2019 г.\)](#).
- 2) [Сравнение на ЕСП на целите и целевите нива в НПЕК \(2024 г. спрямо 2019 г.\)](#).
- 3) [Оценка на ЕСП относно степента на изпълнение на всяка подпрепоръка на СДП за 2023 г., свързана с REPowerEU](#).

Приложение V — Инвестиции съгласно НПЕК, докладвани в двугодишните доклади за напредъка на държавите членки от 2025 г., и глави за REPowerEU по МВУ

Държава членка	Състояние	Данни в приложение XIII	Частни инвестиции до 2023 г. (в евро)	Публични инвестиции до 2023 г. (в евро)	Очаквани инвестиции от 2024 г. — частни, публични и от ЕС (в евро)	Глава за REPowerEU (в евро)
Германия	Оповестени	ДА	116 891 539 341	80 798 584 034	360 034 091 441	2 444 838 075
Нидерландия	Оповестени	ДА	9 050 166 674	10 295 469 355	18 241 327 542	735 000 000
Словакия	Оповестени	ДА	2 329 062 915	1 048 321 360	57 717 188 851	401 050 000
Франция	Оповестени	ДА	1 192 082 000	17 802 600 000	1 230 000 000	2 826 330 141
Литва	Оповестени	ДА	840 881 176	1 607 578 509	8 931 625 487	747 560 379
Словения	Оповестени	ДА	779 612 903	566 554 700	-	122 170 000

Държава членка	Състояние	Данни в приложение XIII	Частни инвестиции до 2023 г. (в евро)	Публични инвестиции до 2023 г. (в евро)	Очаквани инвестиции от 2024 г. — частни, публични и от ЕС (в евро)	Глава за REPowerEU (в евро)
Полша	Оповестени	ДА	514 990 754	4 452 892 380	32 433 823 836	24 477 415 877
Кипър	Оповестени	ДА	175 265 199	126 335 164	5 866 745 663	140 580 000
Унгария	Оповестени	ДА	132 599 414	3 392 309 731	9 260 872 010	4 602 872 701
Междинен сбор			131 906 200 376	120 090 645 233	493 715 674 830	36 497 817 173
Естония	Оповестени	ДА	71 991 044	463 454 802	3 887 466 415	90 040 000
Португалия	Оповестени	ДА	46 686 506	3 653 256 467	4 499 915 427	855 400 000
Малта	Оповестени	ДА	1 665 562	377 924 690	1 291 887 214	69 900 000
Финландия	Оповестени	ДА	-	8 952 000 000	-	127 090 000

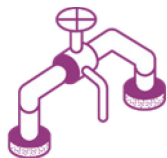
Държава членка	Състояние	Данни в приложение XIII	Частни инвестиции до 2023 г. (в евро)	Публични инвестиции до 2023 г. (в евро)	Очаквани инвестиции от 2024 г. — частни, публични и от ЕС (в евро)	Глава за REPowerEU (в евро)
България	Оповестени	ДА	-	5 072 367 012	2 782 551 994	498 208 098
Швеция	Оповестени	ДА	-	2 182 770 078	7 653 870 422	282 469 136
Латвия	Оповестени	ДА	-	39 162 284	28 609 943	134 743 378
Люксембург	Оповестени	ДА	-	-	-	177 328 000
Австрия	Оповестени	НЕ	Няма данни	Няма данни	Няма данни	210 304 520
Чехия	Оповестени	НЕ	Няма данни	Няма данни	Няма данни	735 462 052
Ирландия	Оповестени	НЕ	Няма данни	Няма данни	Няма данни	240 000 000

Държава членка	Състояние	Данни в приложение XIII	Частни инвестиции до 2023 г. (в евро)	Публични инвестиции до 2023 г. (в евро)	Очаквани инвестиции от 2024 г. — частни, публични и от ЕС (в евро)	Глава за REPowerEU (в евро)
Италия	Оповестени	НЕ	Няма данни	Няма данни	Няма данни	11 177 950 000
Хърватия	Неоповестени					2 925 650 095
Дания	Неоповестени					163 585 906
Гърция	Неоповестени					794 821 929
Румъния	Неоповестени					2 017 474 050
Испания	Неоповестени					6 916 693 413

Държава членка	Състояние	Данни в приложение XIII	Частни инвестиции до 2023 г. (в евро)	Публични инвестиции до 2023 г. (в евро)	Очаквани инвестиции от 2024 г. — частни, публични и от ЕС (в евро)	Глава за REPowerEU (в евро)
Белгия	Очаква се предоставяне					705 603 658
Междинен сбор			120 343 111	20 740 935 333	20 144 301 415	28 122 724 235
ОБЩО			132 026 543 487	140 831 580 565	513 859 976 246	64 620 541 408

Приложение VI — Внос на нефт и газ от Русия (ЕС-27, 2021—2024 г.)

Природен газ — газопровод + ВПГ



(в млн. куб. м.)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
ЕС-27	153 225,5	83 823,9	33 402,8	37 843,3
Белгия	2 404,9	2 820,8	4 018,8	3 444,7
България	2 626,5	1 205,3	0,0	0,0
Чехия	8 718,9	6 837,9	551,5	1 791,0
Дания	0,0	0,0	0,0	0,0
Германия	55 443,3	25 941,1	0,0	0,0
Естония	58,1	0,0	0,0	0,0
Ирландия	0,0	0,0	0,0	0,0
Гърция	2 604,0	1 000,7	2 111,1	3 339,8
Испания	3 219,5	4 982,8	6 465,5	6 436,2
Франция	10 755,6	8 149,5	6 009,9	7 406,4
Хърватия	0,0	0,0	0,0	0,0
Италия	29 170,7	13 987,6	2 931,0	5 696,2
Кипър	0,0	0,0	0,0	0,0
Латвия	1 187,0	189,8	0,0	0,0
Литва	887,2	279,0	0,0	0,0
Люксембург	141,6	0,0	1,9	0,0
Унгария	7 105,0	7 671,0	6 413,0	4 064,0
Малта	0,0	0,0	0,0	0,0
Нидерландия	9 176,7	3 910,0	1 357,9	2 127,1
Австрия	0,0	0,0	0,0	0,0
Полша	10 468,2	2 986,3	0,0	0,0
Португалия	780,1	298,7	366,6	246,1
Румъния	2 765,9	365,5	0,0	0,0
Словения	128,8	71,8	0,0	0,0
Словакия	3 536,0	2 388,0	2 877,0	3 089,0
Финландия	1 927,0	673,0	181,0	141,0
Швеция	120,2	64,9	117,6	62,0

Източник: Евростат.

Природен газ — ВПГ



(в млн. куб. м.)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
ЕС-27	12 019,8	17 094,8	19 178,0	20 048,9
Белгия	1 340,3	2 733,0	4 006,1	3 444,7
България	0,0	0,0	0,0	0,0
Чехия	0,0	0,0	0,0	0,0
Дания	0,0	0,0	0,0	0,0
Германия	0,0	0,0	0,0	0,0
Естония	28,8	0,0	0,0	0,0
Ирландия	0,0	0,0	0,0	0,0
Гърция	0,0	184,2	777,4	264,7
Испания	3 219,5	4 982,8	6 465,5	6 436,2
Франция	3 462,3	5 588,3	6 005,4	7 398,8
Хърватия	0,0	0,0	0,0	0,0
Италия	0,0	193,0	89,0	89,5
Кипър	0,0	0,0	0,0	0,0
Латвия	5,9	0,0	0,0	0,0
Литва	0,0	0,0	0,0	0,0
Люксембург	0,0	0,0	0,0	0,0
Унгария	0,0	0,0	0,0	0,0
Малта	0,0	0,0	0,0	0,0
Нидерландия	2 824,4	2 764,1	1 169,4	1 965,9
Австрия	0,0	0,0	0,0	0,0
Полша	75,4	51,7	0,0	0,0
Португалия	780,1	298,7	366,6	246,1
Румъния	0,0	0,0	0,0	0,0
Словения	0,0	0,0	0,0	0,0
Словакия	0,0	0,0	0,0	0,0
Финландия	163,0	234,0	181,0	141,0
Швеция	120,2	64,9	117,6	62,0

Източник: Евростат.

Нефт



(в хиляди тона)

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
ЕС-27	112 447,9	88 429,8	14 367,9	11 705,0
Белгия	8 382,4	6 123,7	0,0	0,0
България	0,0	0,0	0,0	0,0
Чехия	3 418,0	4 161,0	4 307,0	2 715,0
Дания	847,8	72,8	0,0	0,0
Германия	27 741,0	22 392,0	205,0	:
Естония	0,0	0,0	0,0	0,0
Ирландия	0,0	0,0	0,0	0,0
Гърция	3 063,1	606,5	0,0	0,0
Испания	2 569,2	698,5	0,0	0,0
Франция	2 995,0	2 130,0	0,0	0,0
Хърватия	0,0	0,0	0,0	0,0
Италия	5 757,9	12 075,5	0,0	0,0
Кипър	0,0	0,0	0,0	0,0
Латвия	0,0	0,0	0,0	0,0
Литва	6 398,8	1 416,0	0,0	0,0
Люксембург	0,0	0,0	0,0	0,0
Унгария	3 497,0	5 136,0	4 807,0	4 988,0
Малта	0,0	0,0	0,0	0,0
Нидерландия	16 930,4	12 599,3	0,0	0,0
Австрия	530,3	69,6	0,0	0,0
Полша	14 982,8	11 316,6	499,9	0,0
Португалия	0,0	0,0	0,0	0,0
Румъния	1 811,3	2 299,8	0,0	0,0
Словения	0,0	0,0	0,0	0,0
Словакия	5 467,0	5 249,0	4 549,0	4 002,0
Финландия	6 491,0	1 603,0	0,0	0,0
Швеция	1 564,9	480,6	0,0	0,0

Източник: Евростат.

Приложение VII — Финансови инструменти като мерки по МВУ в главите за REPowerEU

	Код на мярката	Наименование на мярката	Размер на средствата (млн. евро)
 ES	ES-C[C31]-I[I12]	Схема за подпомагане на производството и внедряването на възобновяем водород	1 600,0
	ES-C[C31]-I[I13]	Схема за субсидиране в подкрепа на веригата за създаване на стойност на възобновяеми енергийни източници и съхранение на енергия	1 000,0
	ES-C[C31]-I[I16]	Схема за субсидиране на проекти за декарбонизация (безвъзмездна финансова помощ)	430,0
	ES-C[C31]-I[I18]	Схема за подкрепа на проекти за декарбонизация (заеми)	1 050,0
 HU	HU-C[C10]-I[I12]	Създаване на финансов инструмент за подобряване на енергийната ефективност на дружества	461,0
	HU-C[C10]-I[I13]	Създаване на финансов инструмент за подобряване на енергийната ефективност на жилищните сгради и справяне с енергийната бедност	589,3
	HU-C[C10]-I[I14]	Създаване на финансов инструмент за увеличаване на разпространението на зарядни станции за електрически превозни средства (ЕПС)	79,2
	HU-C[C10]-I[I15]	Създаване на финансов инструмент за подпомагане на закупуването на електрически превозни средства с батерии (ЕПСБ) от доставчици на автопаркове	52,6
	HU-C[C10]-I[I16]	Създаване на финансов инструмент за подкрепа на проучването и експлоатацията на геотермална енергия	351,3
 IT	IT-C[M7]-I[I12]	Финансов инструмент за развитие на международно, промишлено и научноизследователско лидерство в областта на автобусите с нулеви емисии	100,0
	IT-C[M7]-I[I16]	Подкрепа за МСП за самостоятелно производство на енергия от възобновяеми източници	320,0
	IT-C[M7]-I[I17]	Финансов инструмент за енергийно саниране на обществени и социални жилища, както и на домакинства с ниски доходи и уязвими домакинства	1 381,0
 LT	LT-C[C8]-I[H-3-1-H-3-1-]	Подкрепа за БЕИ централи (слънчеви и вятърни наземни)	549,1
 PL	PL-C[G]-I[3.1.4]	Подкрепа за националната енергийна система (Фонд за енергийна подкрепа)	16 270,3
	PL-C[G]-I[3.1.5]	Изграждане на вятърни паркове, разположени в морето (Фонд за вятърна енергия от разположени в морето инсталации)	4 785,0
Общо: 29 018,8 млн. евро			

Източник: ЕСП, въз основа на данни от инструмента Fenix (януари 2025 г.).

Приложение VIII — Показатели за изпълнение на REPowerEU, включени в предложението за регламент за рамка за изпълнението след 2027 г. и от значение за обхвата на одита на ЕСП

Област на политика (ниво 1)	Област на политика (ниво 2)	№	Област на интервенция	Показател за краен продукт	Показател за резултати
Енергетика	Производство на електроенергия	172	Технология за производство на електроенергия с помощта на концентрирана слънчева енергия (CSP)	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW);	Годишни избегнати емисии на парникови газове в тонове CO ₂ Намаление на замърсителите в тонове (PM _{2.5} и NO _x); Брой хора в държави извън ЕС с достъп до електроенергия — по нов и подобрен достъп;
Енергетика	Производство на електроенергия	173	Производство на електроенергия с помощта на слънчева фотоволтаична технология	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	174	Вятърна енергия от разположени на сушата съоръжения	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	175	Производство на електроенергия от разположени в морето вятърни съоръжения	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	176	Производство на електроенергия от геотермална енергия	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на геотермална енергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	177	Производство на електроенергия от водноелектрическа енергия	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на водноелектрическа енергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	178	Производство на електроенергия от океанска енергия	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW) по вид енергия (енергия от вълните, енергия от приливите и отливите)	
Енергетика	Производство на електроенергия	182	Производство на електроенергия от възобновяем водород	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW) от възобновяем водород;	

Област на политика (ниво 1)	Област на политика (ниво 2)	№	Област на интервенция	Показател за краен продукт	Показател за резултати
Енергетика	Производство на електроенергия	184	Възобновяема енергия за изолирани мрежи и автономни системи	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	185	Производство на електроенергия с иновативни други технологии за възобновяема енергия, както е определено в Директива 2018/2001	Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия (в MW);	
Енергетика	Производство на електроенергия	186	Трансгранични проекти за възобновяема енергия в съответствие с Регламента за МСЕ	— Нов или допълнителен инсталиран капацитет в производството на електроенергия, отопление и охлаждане, производство на водород от възобновяеми източници или транспорт (в MW); — Инсталиран нов или допълнителен капацитет за съхранение на енергия (в МВтч);	Избегнати годишни емисии на парникови газове в тCO ₂ Намаление на замърсителите (в тонове);
Енергетика	Устойчивост на производството на енергия	187	Мерки, насочени към подобряване на устойчивостта на енергийните източници и производството на енергия към изменението на климата	Капацитет за производство на електроенергия с подобрена устойчивост;	Стойност на активите и/или населението, ползващи се от мерки за устойчивост на климата;
Енергетика	Мрежа и съхранение	238	Разпределение на електроенергия	— Нови или допълнителни инсталирани линии (в км); — Брой инсталирано оборудване; — Нов или инсталиран капацитет (в GW);	Диверсификация на доставките; Увеличаване на интеграцията на възобновяеми енергийни източници;
Енергетика	Мрежа и съхранение	239	Енергийна инфраструктура от трансгранично значение в съответствие с Регламента за TEN-E	— Нови или допълнителни инсталирани линии (в км); — Брой инсталирани единици оборудване; — Нов или инсталиран капацитет (в GW);	
Енергетика	Мрежа и съхранение	240	Инсталиране на интелигентни енергийни системи на мрежово равнище	— Брой инсталирани интелигентни измервателни уреди — Брой цифрови системи за управление на интелигентни измервателни уреди	Брой допълнителни потребители, свързани към интелигентни енергийни системи;

Област на политика (ниво 1)	Област на политика (ниво 2)	№	Област на интервенция	Показател за краен продукт	Показател за резултати
Енергетика	Мрежа и съхранение	241	Съхранение на електроенергия	— Капацитет за съхранение (в MWh); — Допълнителен гъвкав капацитет (в GW); — Инсталиран капацитет (в GW)	
Енергетика	Мрежа и съхранение	242	Съхранение на топлинна енергия	— Капацитет за съхранение (в MWh); — Допълнителен гъвкав капацитет (в GW); — Инсталиран капацитет (в GW)	Диверсификация на доставките; Увеличаване на интеграцията на възобновяеми енергийни източници;
Енергетика	Мрежа и съхранение	243	Пренос на електроенергия	— Нови или допълнителни инсталирани линии (в км); — Брой инсталирани единици оборудване; — Нов или инсталиран капацитет (в GW);	
Енергетика	Мрежа и съхранение	244	Пренос на електроенергия основно за целите на енергията от възобновяеми източници		
Енергетика	Мрежа и съхранение	245	Мерки, насочени към климатичната устойчивост на енергийните мрежи и съхранението на енергия		Стойност на активите и/или населението, ползващи се от мерки за устойчивост на климата;
Енергетика	Финансиране на енергия	251	Други инвестиции в енергийния сектор, свързани със зеления преход	Брой на проектите по вид дейност;	
Енергетика	Реформи	253	Рамка на политиката и регулаторна рамка — енергетика	— Брой закони, приети или влезли в сила; — Брой завършени подготвителни работи или оценки на политиката; — Брой завършени консултации със заинтересованите страни; — Брой действащи регламенти за изпълнение или насоки; — Брой стратегии или рамки, чието приемане е завършено; — Брой разработени обществени услуги или процеси; — Брой събития по Програмата за техническа помощ	
Енергетика	Реформи	254	Енергия от възобновяеми източници		
Енергетика	Реформи	255	Енергийна инфраструктура и мрежи		
Енергетика	Реформи	256	Реформи, ориентирани към гъвкавост/съхранение на неизкопаеми енергийни източници		

Област на политика (ниво 1)	Област на политика (ниво 2)	№	Област на интервенция	Показател за краен продукт	Показател за резултати
				и обмен на информация (TAIEX), организирани в подкрепа на публични администрации на държави извън ЕС; — Брой туининг проекти, организирани в подкрепа на публични администрации на държави извън ЕС; — Брой съответни публични политики, разработени/преразгледани и/или в процес на изпълнение държави извън ЕС.	

Приложение IX — Мерки, финансирани по линия на МВУ, в главите за REPowerEU, разгледани по време на одита — пет държави членки

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Белгия	BE-C[C73]-R[R-704]	Реформа	Ускоряване на енергийния преход	0	0	ДА	Няма данни	НЕ	Забавени
Белгия	BE-C[C73]-R[R-703]	Реформа	Фотоволтаично задължение за големи потребители	0	0	НЕ	ДА	НЕ	Реформа, изискваща частните сгради да инсталират фотоволтаични панели — няма списък на собственици на сгради, обхванати от задължението за фотоволтаични панели
Белгия	BE-C[C73]-I[I-720]	Инвестиция	Офшорен енергиен остров — федерална мярка	100 000 000	100 000 000	ДА	ДА	НЕ	Намаляване на обхвата — Островът няма да бъде свързан с Англия и Дания. Изграждането на връзката с втория вятърен парк (1,4 GW) е в етап на изчакване, а HVDC връзката с третия вятърен парк (също 1,4 GW) е замразена поради превишаване на бюджета. Въздействието ще се реализира след срока на МВУ

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Белгия	BE-C[C72]-I[I-712]	Инвестиция	Инфраструктура за внос на енергия	14 000 000	0	ДА	ДА	НЕ	Проектът е отменен и премахнат от главата за REPowerEU по MBY
Белгия	BE-C[C72]-I[I-715]	Инвестиция	Основа за H2	95 000 000	0	ДА	ДА	НЕ	Проектът е отменен и премахнат от главата за REPowerEU по MBY
Белгия	BE-C[C73]-I[I-717]	Инвестиция	Оптимизиране на разпределението на енергия — регион Валония	76 000 000	76 000 000	НЕ	НЕ	НЕ	В ход
Италия	IT-C[M7]-R[R1]	Реформа	Рационализиране на процедурите за издаване на разрешителни за възобновяема енергия на централно и местно равнище	0	0	НЕ	Няма данни	НЕ	Изпълнена
Италия	IT-C[M7]-I[I6]	Инвестиция	Проекти за трансгранични електроенергийни и междусистемни връзки между Италия и съседните ѝ държави	60 000 000	0	НЕ	ДА	ДА	Проектът е отменен и премахнат от главата за REPowerEU по MBY

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Италия	IT-C[M7]-I[I14]	Инвестиция	Инфраструктура за трансграничен износ на газ	45 000 000	45 000 000	НЕ	ДА	НЕ	В ход
Италия	IT-C[M7]-I[I4]	Инвестиция	Тиренска връзка	500 000 000	500 000 000	НЕ	ДА	ДА	В ход
Италия	IT-C[M7]-I[I5]	Инвестиция	SA.CO.I 3	200 000 000	200 000 000	НЕ	ДА	НЕ	В ход
Италия	IT-C[M7]-I[I13]	Инвестиция	Адриатическата линия, Фаза 1 (компресорна станция Сулмона и газопровод Сестино—Минербио)	375 000 000	375 000 000	НЕ	ДА	НЕ	Въздействието ще се реализира след срока на МВУ
Литва	LT-C[C8]-R[H-1—3-.H-1—3-]	Реформа	Увеличаване на производствения капацитет от ВЕИ	98 603 040	121 260 640	ДА	ДА	ДА	В ход
Литва	LT-C[C8]-I[H-3—1-.H-3—1-]	Инвестиция	Подкрепа за ВЕИ централи (слънчеви и вятърни наземни)	549 130 737	549 130 737	ДА	ДА	НЕ	В ход — забавяне на изпълнението
Литва	LT-C[C8]-I[H-1—2-.H-1—2-]	Инвестиция	„Подкрепа за закупуване на чисти превозни средства за вътрешни водни пътища“	9 091 000	9 091 000	ДА	НЕ	НЕ	В ход — забавяне на изпълнението — намаляване на обхвата

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Полша	PL-C[G]-R[1.2.2]	Реформа	Премахване на пречките пред интегрирането на възобновяеми енергийни източници в електрическите мрежи	0	0	ДА	Няма данни	НЕ	В ход
Полша	PL-C[G]-I[3.2.1]	Инвестиция	Изграждане на инфраструктура за природен газ за гарантиране на енергийната сигурност	630 940 000	515 162 159	НЕ	ДА	НЕ	Намаляване на обхвата Въздействието ще се реализира след срока на МВУ
Полша	PL-C[G]-I[3.1.4]	Инвестиция	Подкрепа за националната енергийна система (Фонд за енергийна подкрепа)	17 068 511 630	15 045 143 508	НЕ	ДА	НЕ	Намаляване на обхвата Въздействието ще се реализира след срока на МВУ
Полша	PL-C[G]-I[3.1.5]	Инвестиция	Изграждане на вятърни паркове в морето (Фонд за морска вятърна енергия)	4 785 000 000	2 226 154 567	ДА	ДА	НЕ	Намаляване на обхвата Въздействието ще се реализира след срока на МВУ

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Полша	PL-C[G]-I[1.2.4]	Инвестиция	Изграждане или модернизация на електроразпределителни мрежи в селските райони с цел осигуряване на възможност за свързване на нови източници на енергия от възобновяеми източници	971 578 098	790 493 575	НЕ	НЕ	ДА	Намаляване на обхвата В ход
Полша	PL-C[G]-I[1.2.3]	Инвестиция	Развитие на преносните мрежи и интелигентната електроенергийна инфраструктура	599 933 126	756 833 126	ДА	НЕ	ДА	В ход
Полша	PL-C[G]-I[1.1.2]	Инвестиция	Инсталации за ВЕИ, внедрени от енергийни общности	188 520 000	332 035 143	ДА	НЕ	НЕ	В ход

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Румъния	RO-C[C16]-R[R1.0]	Реформа	Създаване на правна рамка за използването на държавни земи като зони за ускоряване на инвестиции във ВЕИ	3 011 752	3 011 752	ДА	Няма данни	НЕ	Мярката включва и някои инвестиции в оборудване. Забавяния в доставките на оборудване
Румъния	RO-C[C16]-I[I5.0]	Инвестиция	Цифровизация, ефективност и модернизация на националната електропреносна мрежа	56 237 200	51 788 527	ДА	НЕ	ДА	3 подмерки Различни забавяния в изпълнението
Румъния	RO-C[C16]-I[I4.0]	Инвестиция	Програма за ваучери за безвъзмездна финансова помощ за ускоряване на внедряването на възобновяема енергия в домакинствата	610 762 268	305 381 134	ДА	НЕ	НЕ	Забавяния в изпълнението

Държава членка	Код на мярката	Реформа или инвестиция	Мярка	Първоначална сума (в евро)	Преразгледана сума (4-то тримесечие на 2025 г. (в евро)	Забавени	Планираните инвестиции ще бъдат завършени след 2026 г.	Ясни и количествено измерими цели по отношение на икономия на енергия, производствен капацитет или разширение на мрежата	Бележки
Румъния	RO-C[C16]-I[I6.0]	Инвестиция	Пилотен проект за инсталиране на 20 MW плаващи слънчеви панели върху напоителни канали	17 000 000	0	ДА	ДА	ДА	Проектът е отменен и премахнат от главата за REPowerEU
Румъния	RO-C[C16]-I[I2.0]	Инвестиция	Нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници	460 000 000	460 000 000	ДА	ДА	ДА	В ход
ОБЩО				27 513 318 851	22 461 485 868				

Бележка: Вzeti заедно, тези мерки представляват 44 % от общия бюджет, отпуснат за главите за REPowerEU.

Източник: ЕСП.

Съкращения

Съкращение	Определение/Обяснение
HVDC	Високо напрежение с постоянен ток
ВЕИ	Възобновяеми енергийни източници
ВПГ	Втечен природен газ
ДФЕС	Договор за функционирането на Европейския съюз
ДЧ	Държава членка
МВУ	Механизъм за възстановяване и устойчивост
МСЕ	Механизъм за свързване на Европа
НПЕК	Национален план в областта на енергетиката и климата
ПВУ	План за възстановяване и устойчивост
ПГ	Парников газ
СДП	Специфична за всяка държава препоръка
СТЕ	Система за търговия с емисии
TEN-E	Трансевропейски енергийни мрежи

Речник на термините

Термин	Определение/Обяснение
„Подготвени за цел 55“	Законодателен пакет на ЕС за постигане на неговите климатични цели, и по-специално за намаляване на емисиите на парникови газове с най-малко 55 % до 2030 г.
FENIX	База данни на Комисията, използвана за управлението на Механизма за възстановяване и устойчивост.
REPowerEU	Инициатива на ЕС за прекратяване на зависимостта от изкопаеми горива, диверсификация на енергийните доставки и ускоряване на прехода към чиста енергия.
Глава за REPowerEU	Допълнение към първоначалния план за възстановяване и устойчивост на дадена държава членка, в което се излагат планираните реформи и инвестиции в рамките на инициативата REPowerEU.
Европейски семестър	Годишен цикъл, който предоставя рамка за координация на икономическите политики на държавите — членки на ЕС, и за мониторинг на напредъка.
Ключов етап	Качествена мярка за напредъка на дадена държава членка към завършване на реформа или инвестиция в нейния план за възстановяване и устойчивост.
Междусистемна връзка	Преносна линия, свързваща националните електроенергийни мрежи на две държави — членки на ЕС, или част от мрежа, свързваща държава членка и държава извън ЕС и разположена извън територията на ЕС.
Механизъм за възстановяване и устойчивост	Механизъм на ЕС за финансова подкрепа, създаден с цел смекчаване на икономическото и социалното въздействие на пандемията от COVID-19, стимулиране на възстановяването и посрещане на предизвикателствата, свързани с бъдещи екологични и цифрови промени.
Национален план в областта на енергетиката и климата	Документ с обхват от десет години, в който се очертават политиките и мерките на дадена държава членка за постигане на целите на ЕС в областта на климата.
Общ показател	Мярка за напредъка, постигнат при изпълнението на плановите за възстановяване и устойчивост на държавите членки, а оттам и за постигане на целите на МВУ.
План за възстановяване и устойчивост	Документ, в който се определят планираните реформи и инвестиции на дадена държава членка по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост.
Специфични за всяка държава препоръки	Годишни насоки, които Комисията издава на отделните държави членки в рамките на европейския семестър относно техните макроикономически, бюджетни и структурни политики.
Цел	Количествена мярка за напредъка на дадена държава членка към завършване на реформа или инвестиция в нейния план за възстановяване и устойчивост.

Отговори на Комисията

<https://www.eca.europa.eu/bg/publications/SR-2026-21>

Хронология

<https://www.eca.europa.eu/bg/publications/SR-2026-21>

Одитен екип

В специалните доклади на Европейската сметна палата се представят резултатите от нейните одити на политики и програми на ЕС или теми, свързани с управлението, в конкретни бюджетни области. ЕСП подбира и разработва одитните си задачи така, че те да окажат максимално въздействие, като отчита рисковете за изпълнението или съответствието, проверявания обем приходи или разходи, предстоящите промени, както и политическия и обществен интерес.

Настоящият одит на изпълнението беше извършен от Одитен състав IV, специализиран в областта на пазарната регулация и конкурентоспособната икономика, с ръководител Petri Sarvamaa — член на ЕСП. Одитът беше ръководен от члена на ЕСП Mihails Kozlovs, със съдействието на Edite Dzalbe — ръководител на неговия кабинет, и Laura Graudina — аташе в кабинета; Juan Ignacio Gonzalez Bastero — главен ръководител; Stefano Sturaro — ръководител на задача; Stefan Razvan Hagianu, Ezio Guglielmi и Aikaterini Kiousi — одитори. Alexandra-Elena Mazilu предостави подкрепа за графичното оформление, а Irene Lopez Arranz — административна подкрепа.



От ляво надясно: Stefan-Razvan Hagianu, Ezio Guglielmi, Aikaterini Kiousi, Juan Ignacio Gonzalez Bastero, Mihails Kozlovs, Stefano Sturaro, Irene Lopez Arranz.

АВТОРСКИ ПРАВА

© Европейски съюз, 2026 г.

Политиката на ЕСП относно повторната употреба на информация е определена в [Решение № 6—2019 на Европейската сметна палата](#) относно политиката за свободно достъпни данни и повторната употреба на документи.

Освен ако не е посочено друго (например в отделни известия за авторските права), създаденото от ЕСП съдържание, притежавано от ЕС, е лицензирано по [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Това означава, че като правило повторната употреба е позволена, при условие че са посочени първоначалните източници и всички извършени промени. Лицето, което използва информацията на ЕСП повторно, следва да не изменя първоначалния смисъл или послание на документите. ЕСП не носи отговорност за последствия, възникнали в резултат на повторната употреба.

Необходимо е да се получи допълнително разрешение в случаите, когато дадено съдържание изобразява разпознаваеми частни лица, например на снимки на персонала на ЕСП, или когато е включено съдържание на трети страни.

В случаите, когато е получено такова разрешение, то отменя и заменя горепосоченото общо разрешение и ясно посочва всички ограничения при използването.

За използването или възпроизвеждането на съдържание, което не е собственост на ЕС, може да е необходимо да се потърси разрешение директно от носителите на авторските права.

Снимка на корицата: © teerapon – stock.adobe.com.

Фигура 11, таблица 4 и таблица в приложение VII — изображения на знамена: изготвени с използване на ресурси от Adobe Stock / Black White Mouse. Всички права са запазени.

Софтуер или документи, обхванати от правата на индустриална собственост, като патенти, търговски марки, регистрирани дизайни, лого и наименования, са изключени от политиката на ЕСП за повторно използване.

Уебсайтовете на всички институции на Европейския съюз, включени в домейна europa.eu, съдържат препратки към сайтове на трети страни. Тъй като ЕСП не контролира съдържанието им, моля, запознайте се с тяхната политика за поверителност на данните и с политиката за авторските права.

Използване на логото на ЕСП

Логото на ЕСП не може да бъде използвано без предварително разрешение.

HTML	ISBN 978-92-849-7946-2	ISSN 1977-5814	doi:10.2865/6756198	QJ-01-26-035-BG-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7947-9	ISSN 1977-5814	doi:10.2865/8892726	QJ-01-26-035-BG-N

ЦИТИРАНЕ НА ПУБЛИКАЦИЯТА

Европейска сметна палата, [Специален доклад 21/2026](#) „Изпълнението на плана REPowerEU се нуждае от стимули“, Служба за публикации на Европейския съюз, 2026 г.

Планът REPowerEU е отговорът на ЕС на енергийната криза, причинена от нахлуването на Русия в Украйна. Планът предвижда допълнителни инвестиции от около 300 млрд. евро до 2030 г. за постепенното прекратяване на вноса на руски изкопаеми горива.

Одитът на Европейската сметна палата (ЕСП) разглежда доколко е ефективно управлението на плана и неговото изпълнение чрез диверсификация на доставките, увеличаване на производствения капацитет на възобновяемите енергийни източници и по-добра трансгранична свързаност.

ЕСП установи, че ЕС е намалил значително зависимостта си от руски изкопаеми горива. Мобилизираните допълнителни инвестиции обаче засега остават недостатъчни за изпълнение на по-амбициозните цели, свързани с капацитета за производство на възобновяема енергия. Планът не предвижда солидни системи за проследяване на напредъка и надеждно отчитане на постигнатите резултати.

ЕСП препоръчва да се засилят механизмите за изпълнение, да се предприемат мерки за преодоляване на недостига на финансиране, да се подобри управлението на ключовите трансгранични инвестиции и да се разработят надеждни показатели за изпълнение.

Специален доклад на ЕСП съгласно член 287, параграф 4, втора алинея от ДФЕС.



ЕВРОПЕЙСКА
СМЕТНА
ПАЛАТА



Служба за публикации
на Европейския съюз

ЕВРОПЕЙСКА СМЕТНА ПАЛАТА
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Тел. +352 4398-1

За запитвания: eca.europa.eu/bg/contact

Уебсайт: eca.europa.eu

Социални медии: @EUauditors