

Plano „REPowerEU“ įgyvendinimui reikia postūmio



EUROPOS
AUDITO
RŪMAI

Turinys

Dalis

01–21 | **Pagrindiniai aspektai** 01

01–10 | **Kodėl ši sritis svarbi**

11–21 | **Ką nustatėme ir rekomenduojame**

- 12–15 | Komisijos naudojamomis pagrindinėmis ES priemonėmis planui „REPowerEU“ valdyti neužtikrinama veiksminga jo įgyvendinimo stebėseną ir krypties suteikimas
- 16–17 | EGADP, įgyvendinama pagal skyrius „REPowerEU“, negali būti laikoma pagrindine varomąja jėga siekiant plano „REPowerEU“ tikslų
- 18–21 | ES gerokai sumažino savo priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, tačiau EGADP finansuojamomis plano „REPowerEU“ priemonėmis galima tik ribotai prisidėti prie švarios energijos gamybos pajėgumų didinimo ir tarpvalstybinių jungčių stiprinimo

22–93 | **Mūsų pastabos išsamiau** 02

22–38 | **Komisijos naudojamomis pagrindinėmis ES priemonėmis planui „REPowerEU“ valdyti neužtikrinama veiksminga jo įgyvendinimo stebėseną ir krypties suteikimas**

- 22–23 | Plane „REPowerEU“ buvo ketinama panaudoti pagrindines ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų bei EGADP valdymo sistemų priemones
- 24–32 | Peržiūrėtų NEKSVP ir pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ nepakanka visiems plano „REPowerEU“ tikslams ir siektinoms reikšmėms pasiekti
- 33–38 | Pažangos ataskaitos nepadedą kryptingai valdyti ir stebėti plano „REPowerEU“ įgyvendinimo

- 39–56 | EGADP, įgyvendinama per skyrius „REPowerEU“, negali būti laikoma pagrindine varomąja jėga siekiant plano „REPowerEU“ tikslų**
- 39–46 | Papildomos investicijos, kurias paskatino planas „REPowerEU“, kol kas yra gerokai mažesnės už apskaičiuotą 300 milijardų eurų investicijų poreikį iki 2030 m.
- 47–56 | EGAD planų skyriuose „REPowerEU“ nepakankamai atsižvelgta į kai kuriuos Europos semestro strateginius uždavinius, įskaitant tarpvalstybines jungtis
- 57–93 | ES gerokai sumažino savo priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, tačiau EGADP finansuojamomis „REPowerEU“ priemonėmis galima tik ribotai prisidėti prie švarios energijos gamybos pajėgumų didinimo ir tarpvalstybinių jungčių stiprinimo**
- 58–65 | Nors ES priklausomybė nuo Rusijos iškastinio kuro sumažėjo, iššūkių tebėra
- 66–77 | Pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nustatytos priemonės su aiškiais kiekybinėmis siektinomis reikšmėmis lemia tik nedidelį švarios energijos, daugiausia saulės energijos, gamybos pajėgumų padidėjimą
- 78–82 | Tai, kad pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nepakankamai dėmesio skirta tarpvalstybinėms jungtims, reiškia neišnaudotą galimybę padidinti bendrosios elektros energijos rinkos efektyvumą ir integraciją
- 83–93 | Dažni vėlavimai įgyvendinant skyriuose „REPowerEU“ numatytas EGADP finansuojamas priemones ir silpna plano „REPowerEU“ pasiekimų vertinimo įrodymų bazė

Priedai

I priedas. Apie auditą

II priedas. Apskaičiuotos pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ išlaidos (ES 27, EUR, 2025 m. spalio mėn.)

III priedas. Pagrindiniai teisėkūros procedūra priimami aktai ir iniciatyvos, kuriais siekiama sukurti energetikos sąjungą ir kovoti su klimato kaita

IV priedas. Nuorodos į papildomą techninę informaciją

V priedas. Valstybių narių 2025 m. dvimetėse pažangos ataskaitose nurodytos NEKSVP investicijos ir investicijos pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“

VI priedas. Naftos ir dujų importas iš Rusijos (ES 27, 2021–2024 m.)

VII priedas. Finansinės priemonės, numatytos skyriuose „REPowerEU“ kaip EGADP priemonės

VIII priedas. Plano „REPowerEU“ veiklos rezultatų rodikliai, įtraukti į pasiūlymą dėl veiklos rezultatų sistemos po 2027 m. reglamento ir susiję su mūsų audito apimtimi

IX priedas. Atliekant auditą tikrintos EGADP finansuojamos priemonės, numatytos penkių valstybių narių skyriuose „REPowerEU“

Santrumpos

Žodynėlis

Komisijos atsakymai

Chronologija

Audito grupė

01

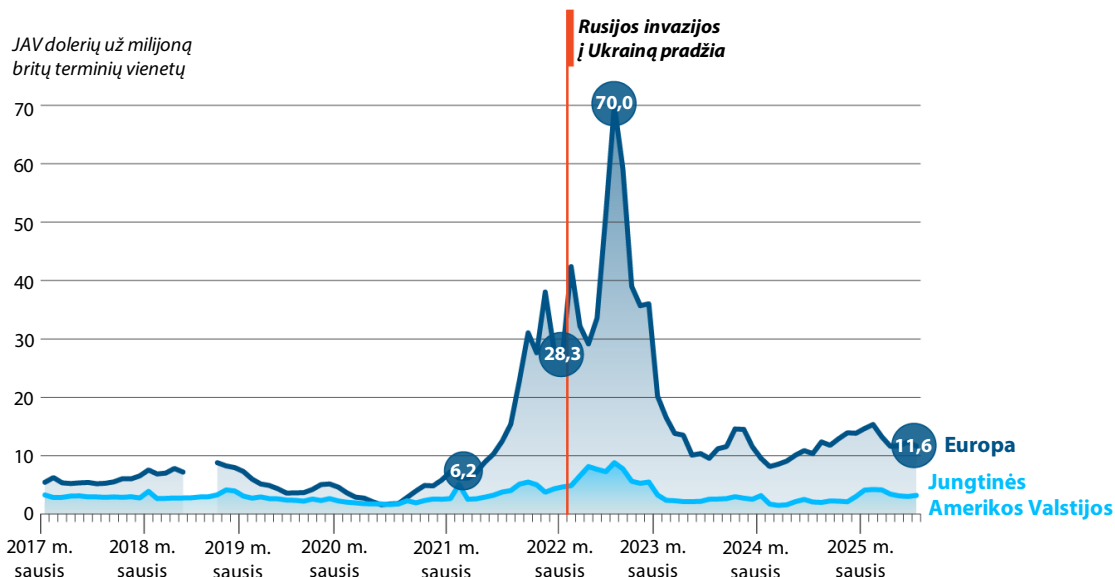
Pagrindiniai aspektai

Kodėl ši sritis svarbi

- 01** Rusijos invazija į Ukrainą ir jos geopolitiniai padariniai stipriai sutrikdė ES energijos rinkų veikimą dėl didelės ES priklausomybės nuo iš Rusijos importuojamo iškastinio kuro. Iki 2022 m. Rusija buvo pagrindinė ES energijos tiekėja, jos dalis visame ES energijos importe sudarė 26–27 %¹. 2021 m. naftos importas iš Rusijos sudarė 27 % ES importo. 2021 m. ES importavo apie 155 milijardus kubinių metrų (mlrd. m³) Rusijos dujų – tai sudarė daugiau kaip 40 % ES dujų suvartojimo ir 45 % jos dujų importo. Kai kurios valstybės narės nuo Rusijos iškastinio kuro buvo dar labiau priklausomos.
- 02** Nuo 2021 m. gamtinių dujų kainos ES smarkiai išaugo. Po 2022 m. vasario mėn. Rusijos invazijos į Ukrainą jos pasiekė aukščiausią tašką – 70 JAV dolerių už milijoną britų terminų vienetų, o nuo 2023 m. vidurio vėl nukrito iki 9–15 JAV dolerių. Prieš karą kainos svyravo nuo 3 iki 9 JAV dolerių. Gamtinių dujų kainos ES yra gerokai didesnės nei JAV (žr. [1 diagramą](#)).

¹ *Russian energy imports fell by €6.1 billion*, Eurostatas, 2022 m. lapkričio 22 d.

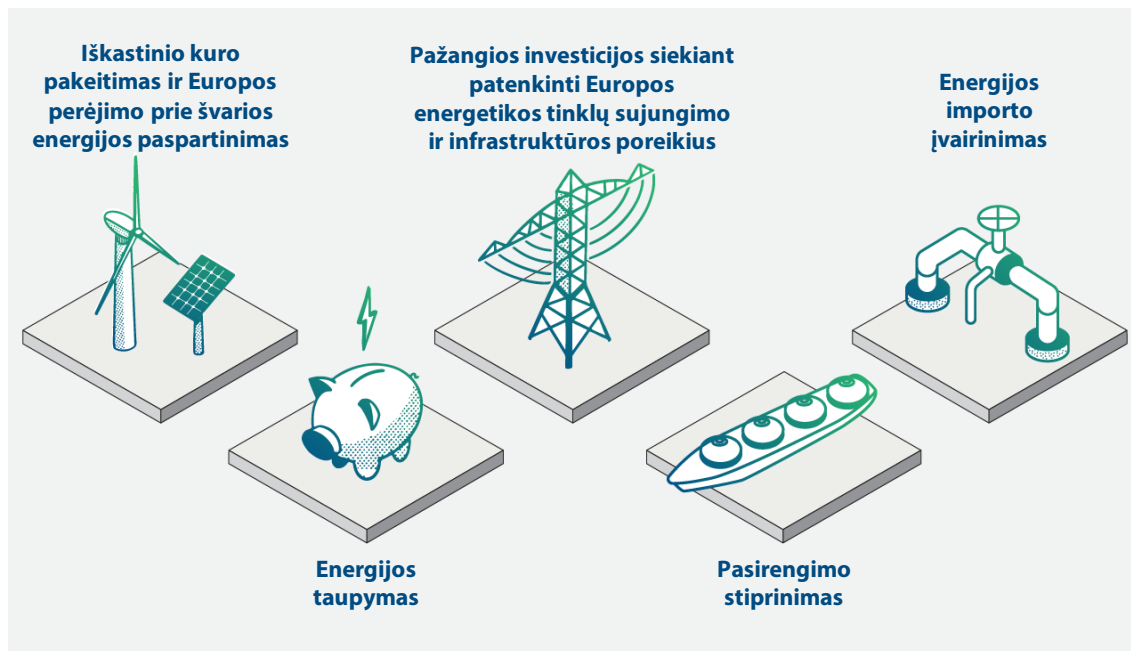
1 diagrama | Gamtinių dujų mėnesio kainos Jungtinėse Amerikos Valstijose ir Europoje nuo 2017 m. sausio mėn. iki 2025 m. liepos mėn.



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis „Statista“ duomenimis.

- 03** 2022 m. gegužės mėn. Europos Vadovų Tarybos prašymu Komisija pristatė planą „REPowerEU“. Planu buvo ketinama „sparčiai sumažinti [ES] priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, spartinant perėjimą prie švarios energijos ir suvienijant jėgas, kad būtų sukurta atsparesnė energetikos sistema ir tikra energetikos sąjunga“. Plane pateiktas veiksmų rinkinys, kuriuo siekta penkių tikslų, numatyti didesni tam tikrų pagrindinių ES siektinų reikšmių, susijusių su Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkiniu, užmojai (atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalies ES bendrame galutiniame energijos suvartojime siektina reikšmė padidinta iki 42,5 %, numatyti papildomi 103 gigavatų (GW) saulės ir vėjo atsinaujinančiųjų išteklių energijos (AIE) pajėgumai, ir 11,7 % sumažintas energijos poreikis). Kiekvienos valstybės narės įnašas siekiant bendro AIE tikslo apskaičiuojamas remiantis Valdymo reglamente nustatytais taisyklėmis. Šie įnašai yra labai svarbūs siekiant [Pastangų pasidalijimo reglamente](#) nustatytų metinių išmetamo ŠESD kiekio mažinimo siektinų reikšmių. Komisijai suteikti įgaliojimai vertinti atitiktį konkrečioms siektinoms reikšmėms. Be to, plane „REPowerEU“ dar kartą pabrėžta, kad svarbu stiprinti tarpvalstybines elektros energijos jungtis (taip pat žr. [2 diagramą](#)).

2 diagrama | Plano „REPowerEU“ tikslai



Šaltinis: Audito Rūmai.

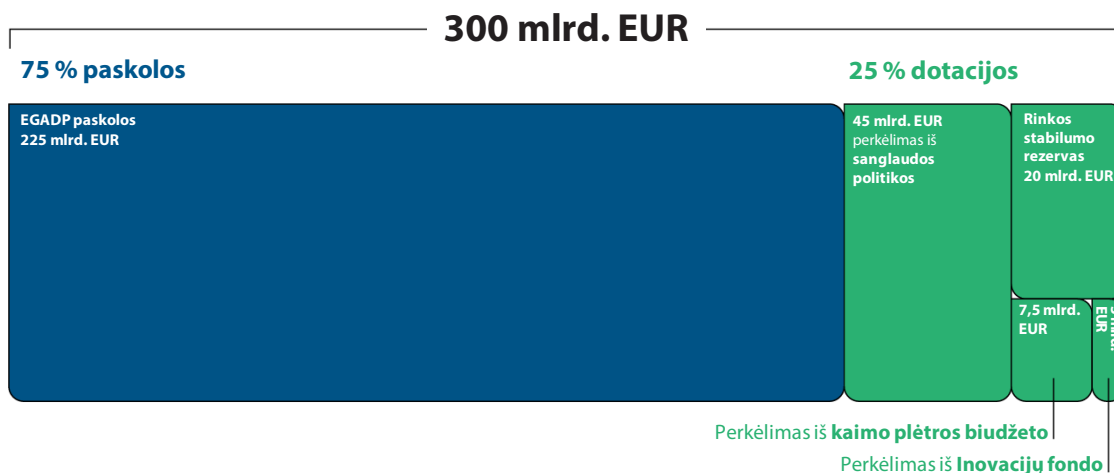
- 04** Pagal ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų strategiją valstybės narės turėjo peržiūrėti savo **nacionalinius energetikos ir klimato srities veiksmų planus (NEKSVP)** ir pateikti juos Komisijai iki 2023 m. vidurio. 2022 m. gegužės mėn. priėmus planą „REPowerEU“, peržiūrėtuose planuose turėjo būti atspindėtas didesnis pagrindinių Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinio siektinų reikšmių užmojis. Valstybės narės turėjo nurodyti nacionalinius tikslus ir siektinas reikšmes, kurie turėjo būti platesnio užmojo nei pradiniuose NEKSVP, taip pat pateikti atitinkamos politikos ir priemonių apžvalgą. Komisija turėjo įvertinti šiuos tikslus ir siektinas reikšmes ir pateikti rekomendacijas, į kurias reikėtų atsižvelgti priimant galutinius peržiūrėtus planus². Galutiniai peržiūrėti NEKSVP buvo bendrai įvertinti 2025 m. gegužės mėn.³

² Reglamento (ES) 2018/1999 dėl energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo 14 straipsnis.

³ Žr. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir Socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Galutinių atnaujintų nacionalinių energetikos ir klimato srities veiksmų planų vertinimas ES mastu. Sąjungos 2030 m. energetikos ir klimato srities tikslų įgyvendinimas“, COM/2025/274 final.

- 05** 2022 m. gegužės mėn. Komisija įvertino, kad norint pasiekti plane „REPowerEU“ pasiūlytas platesnio užmojo Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinio siektinas reikšmės, iki 2030 m. reikėtų maždaug 300 milijardų eurų papildomų investicijų. Šios investicijos papildė investicijas, kurių jau reikėjo, kad būtų pasiektos pradinės Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinio siektinos reikšmės⁴.
- 06** Komisijos komunikate dėl plano „REPowerEU“ taip pat nurodyta, kad Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė (EGADP) yra labai tinkama neatidėliotiniams prioritetams įgyvendinti bendroje ES sistemoje. 2022 m. gegužės mėn. Komisija pasiūlė iš dalies pakeisti EGADP reglamentą⁵; šiame pasiūlyme ji numatė beveik 300 milijardų eurų planui „REPowerEU“ finansuoti, daugiausia persikirstant 225 milijardus eurų nepanaudotų EGADP paskolų lėšų. Likę 75 milijardai eurų dotacijų forma turėjo būti gauti aukcionuose pardavus ribotą dalį apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos (ATLPS) apyvartinių taršos leidimų iš rinkos stabilumo rezervo (RSR) (20 milijardų eurų) ir pasirinktinai perkėlus lėšas iš kitų ES priemonių (50 milijardų eurų, daugiausia iš sanglaudos politikos lėšų) (žr. **3 diagramą**).

3 diagrama | Visas ES finansavimas, kurį pagal EGADP galima panaudoti planui „REPowerEU“



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis 2022 m. birželio 16 d. EGADP darbo grupei parengtu pristatymu ir pasiūlymu iš dalies pakeisti EGADP reglamentą (COM(2022) 231 final).

⁴ SWD(2022) 230 final, p. 5.

⁵ COM(2022) 231 final, Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo dėl „REPowerEU“ skyriaus ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planuose iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/241, taip pat iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/1060, Reglamentas (ES) 2021/2115, Direktyva 2003/87/EB ir Sprendimas (ES) 2015/1814.

- 07** Valstybės narės, norėjusios gauti EGADP finansavimą savo investicijų poreikiui pagal planą „REPowerEU“ patenkinti, po 2023 m. kovo 1 d. privalėjo pateikti savo ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų (EGAD planų) pakeitimus ir į juos įtraukti naują atskirą skyrių „REPowerEU“. Nebuvo reikalaujama, kad skyriai būtų pateikti per konkretų laikotarpį. Tačiau įsipareigojimus dėl paskolų buvo galima priimti tik tuo atveju, jei skyriai buvo pateikti iki 2023 m. gruodžio 31 d.
- 08** Atlikdami auditą daugiausia dėmesio skiriame veiksams, kurių imtasi pagal planą „REPowerEU“ siekiant panaikinti priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, t. y.:
- naftos ir dujų tiekimo šaltinių įvairinimui atsisakant tiekimo iš Rusijos;
 - perėjimo prie švarios energijos spartinimui didinant atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumus ir
 - tarpvalstybinių energetikos tinklų jungčių stiprinimui.
- 09** Atlikdami auditą vertinome plano „REPowerEU“ įgyvendinimą pagal reikalavimus, nustatytus tiek peržiūrėtuose NEKSVP, tiek atitinkamuose pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“. Taip pat tikrinome, kaip investicijos į AIE, numatytos pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“, ir kitos naujos priemonės peržiūrėtuose NEKSVP padėjo siekti didesnių atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos siektinų reikšmių ir stiprinti jungčių pajėgumus. Be to, patikrinome 27 EGADP finansuojamų priemonių (6 reformų ir 21 investicijos), įtrauktų į penkių valstybių narių – Belgijos, Italijos, Lenkijos, Lietuvos ir Rumunijos – skyrius „REPowerEU“, imtį.
- 10** Plano „REPowerEU“ auditas yra labai svarbus siekiant suprasti, ar pagrindinė ES reagavimo į krizes priemonė veikė rezultatyviai ir kur galima sustiprinti jos struktūrą ir įgyvendinimą. Nustatant, kas pasiteisino, o kas nedavė laukiamų rezultatų, šiuo auditu suteikiama įrodymų, kurie gali padėti tobulinti būsimas ES lygmens energetikos priemones. Įgyvendinant planą įgyta patirtis dabar yra ypač aktuali, nes dėl naujos geopolitinės įtampos, pavyzdžiui, dėl kylančios krizės, susijusios su konfliktais Artimuosiuose ir Viduriniuose Rytuose, gali vėl prireikti imtis skubių, koordinuotų ir tikslingų veiksmų ES energetiniam saugumui užtikrinti. Išsamesnė bendroji informacija ir duomenys apie audito apimtį ir metodą pateikti [I priede](#).

Ką nustatėme ir rekomenduojame

- 11** Nuo tada, kai buvo priimtas planas „REPowerEU“, ES sumažino savo priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro importo. Tačiau planui „REPowerEU“ finansuoti sutelktų investicijų, numatytų daugiausia pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“, negalima laikyti pakankamomis siekiant didesnių atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų ir tarpvalstybinių jungčių siektinų reikšmių. Be to, plane „REPowerEU“ nebuvo numatyta veiksmingų valdymo priemonių, kad būtų galima stebėti jo įgyvendinimą ir patikimai įvertinti pasiektus rezultatus. Galiausiai, Komisija neturėjo pakankamai įgaliojimų, kad pagerintų įgyvendinimą, ir nei Komisija, nei valstybės narės negalėjo pateikti įrodymų, ar atotrūkis tarp apskaičiuoto investicijų poreikio ir faktiškai įgyvendinamų investicijų buvo šalinamas kitomis priemonėmis ir kaip tai buvo daroma.

Komisijos naudojamomis pagrindinėmis ES priemonėmis planui „REPowerEU“ valdyti neužtikrinama veiksminga jo įgyvendinimo stebėseną ir krypties suteikimas

- 12** Plane „REPowerEU“ numatyta naudoti pagrindines ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo sistemos priemones. Plane „REPowerEU“ nurodyta, kad „[s]iekiant „REPowerEU“ tikslų labai svarb[ūs] [...] NEKSVP“, ir numatyta, kad Komisija apie plano „REPowerEU“ įgyvendinimo pažangą daugiausia praneš energetikos sąjungos būklės ir klimato politikos veiksmų ataskaitose, kurios grindžiamos dvimetėmis NEKSVP pažangos ataskaitomis. Pagal šią sistemą Komisija yra įgaliota vertinti NEKSVP atitiktį Valdymo reglamentui ir teikti neprivalomas rekomendacijas. Be to, Komisija turi stebėti pažangą siekiant siektinų reikšmių, remdamasi valstybių narių pateiktais duomenimis, kurių patikimumo teisiškai ji neprivalo tikrinti. Dabartine šių priemonių struktūra neužtikrinama, kad Komisija galėtų veiksmingai valdyti plano „REPowerEU“ įgyvendinimo kryptį (žr. 22 ir 23 dalis).

13 Peržiūrėtų NEKSVP ir pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ nepakanka visiems plano „REPowerEU“ tikslams ir siektinoms reikšmėms pasiekti. 11 valstybių narių imtyje nustatė, kad peržiūrėtuose NEKSVP nepateikta pakankamai informacijos apie tai, kuriais veiksmais siekiama įgyvendinti planą „REPowerEU“, kaip jie finansuojami arba kaip jais papildomos EGADP priemonės, įtrauktos į valstybių narių skyrius „REPowerEU“. Taip pat nustatė, kad ne visos valstybės narės peržiūrėjo savo NEKSVP, kad juose būtų atsižvelgta į plano „REPowerEU“ poreikius; to dar nebuvo padariusi Lenkija. Peržiūrėtuose NEKSVP nebuvo nustatyta jokių siektinų reikšmių, susijusių su nepriklausomybe nuo Rusijos iškastinio kuro, ir, nepaisant plano „REPowerEU“, nebuvo priimta jokių papildomų įsipareigojimų dėl 15 % tinklų sujungimo siektinos reikšmės. Be to, valstybių narių NEKSVP ir pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ sąsaja iš esmės yra silpna, nes daugumoje NEKSVP nuorodos į tuose skyriuose numatytas priemones yra neaiškios arba jų apskritai nėra. Atsižvelgiant į visa tai, kas išdėstyta, neįmanoma įvertinti, ar valstybės narės gali pasiekti plano „REPowerEU“ siektinas reikšmes ir sumažinti didelį atotrūkį tarp numatomo investicijų poreikio ir iki šiol įsipareigotų sumų (žr. [24–26](#) dalis).

14 Komisijos vertinimas turėjo ribotą poveikį peržiūrėtiems NEKSVP. Komisija pateikė rekomendacijas dėl 2023 m. pateiktų peržiūrėtų 20 valstybių narių NEKSVP projektų. Šiomis rekomendacijomis buvo siekiama užtikrinti, kad peržiūrėti NEKSVP atitiktų Valdymo reglamento reikalavimus. Kadangi šios rekomendacijos nebuvo privalomos, valstybės narės savo atnaujintuose NEKSVP į jas atsižvelgė tik iš dalies. Galiausiai, mūsų nuomone, Komisija turėjo pateikti rekomendaciją kitoms penkioms valstybėms narėms geriau suderinti peržiūrėtus NEKSVP su plano „REPowerEU“ tikslais ir pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ išdėstytomis priemonėmis (žr. [27–32](#) dalis).

- 15 Dabartinės formos pažangos ataskaitos pačios savaime nėra patikimas pagrindas Komisijai stebėti veiksmus, kuriais siekiama įgyvendinti planą „REPowerEU“.** Dvimetėse pažangos ataskaitose nepateikiama pakankamai informacijos, pagal kurią būtų galima įvertinti dabartinę plano „REPowerEU“ įgyvendinimo veiksmų padėtį. Daugumoje ataskaitų nėra informacijos apie privačiai finansuojamas investicijas, nes tai nėra privaloma pagal Įgyvendinimo reglamentą 2022/2299, kurį Komisija priėmė kvalifikuota valstybių narių balsų dauguma. Iki 2025 m. pabaigos keturios valstybės narės nebuvo pateikusios visos antrosios dvimetės pažangos ataskaitos, kuri turėjo būti pateikta iki 2025 m. kovo mėn. Komisija pažangą vertina remdamasi šiomis dvimetėmis ataskaitomis, tačiau netikrina pagrindinių duomenų patikimumo, nes ji nėra teisiškai įpareigota tai daryti. Komisija atlieka tik ribotas duomenų nuoseklumo patikras. Nustatėme didelių neatitikimų ir neteisingo duomenų pateikimo atvejų, dėl kurių mažėja skaidrumas ir valstybių narių palyginamumas, o kartu ir metinėje energetikos sąjungos būklės ataskaitoje ir klimato politikos veiksmų pažangos ataskaitoje pateiktos informacijos patikimumas. Be to, šiose dviejose ataskaitose ES lygmeniu išsamiai neaptariami veiksmai, kurių imtasi siekiant įgyvendinti planą „REPowerEU“, arba konkretūs jų rezultatai (žr. 33–38 ir 45 dalis).



1 rekomendacija

Stiprinti priemones, kuriomis užtikrinamas veiksmų pagal Energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų sistemą vykdymas

Komisija turėtų stiprinti Energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų sistemą, kad NEKSVP iš politikos dokumento taptų patikima ir išsamia priemone, kurioje būtų nustatyti aiškūs terminai, atsakomybės sritys ir veiklos rezultatų stebėsenos sistema, ir konkrečiai nurodyti, kad:

- a) NEKSVP būtų aiškiai nustatytos reikalingos investicijos ir finansavimo šaltiniai, pagrįsti konkrečiomis priemonėmis ir aiškiais veiklos rezultatų rodikliais;
- b) Komisija sustiprino priemones, kuriomis siekiama užtikrinti NEKSVP atitiktį Valdymo reglamento reikalavimams ir patikrinti valstybių narių stebėsenos ataskaitose pateiktos informacijos patikimumą.

Tikslinė įgyvendinimo data: peržiūrint Energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo reglamentą.

EGADP, įgyvendinama pagal skyrius „REPowerEU“, negali būti laikoma pagrindine varomąja jėga siekiant plano „REPowerEU“ tikslų

16 Papildomos investicijos, kurias paskatino planas „REPowerEU“, kol kas yra gerokai mažesnės už apskaičiuotą 300 milijardų eurų investicijų poreikį iki 2030 m. Tai rodo, kad šių papildomų investicijų, kurias paskatino planas „REPowerEU“, gali nepakakti sutartiems tikslams pasiekti arba kad Komisijos pradinis įvertis galėjo būti per didelis, arba ir viena, ir kita. 2022 m. Komisija apskaičiavo, kad iš pradžių pasiūlytiems plano „REPowerEU“ tikslams, įskaitant platesnio užmojo Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinio siektinas reikšmes, papildomai reikės apie 300 milijardų eurų investicijų. Komisija taip pat nurodė, kad EGADP, pasitelkiant skyrius „REPowerEU“, buvo šių investicijų finansavimo pagrindas. Naujų finansavimo šaltinių nebuvo pasiūlyta. Iš galimos panaudoti sumos (beveik 300 milijardų eurų) valstybės narės savo skyriuose „REPowerEU“ prisiėmė įsipareigojimus tik dėl 65 milijardų eurų (22 % visos sumos): 25 milijardų eurų dotacijų iš ATLPS leidimų aukcionų ir 40 milijardų eurų paskolų. Nebuvo atlikta jokių perkėlimų iš sanglaudos ar kaimo plėtros politikos. Po paskutinio planų pakeitimų etapo 2026 m. balandžio mėn. bendra suma sudarė 54,3 milijardo eurų (18 %). Nors Komisija tikisi, kad nacionalinėmis viešosiomis ir privačiosiomis investicijomis galėtų būti sumažintas atotrūkis tarp sumos, įsipareigotos pagal skyrius „REPowerEU“, ir apskaičiuoto viso plano „REPowerEU“ investicijų poreikio, mūsų auditas parodė, kad nei Komisija, nei valstybės narės negalėjo pateikti įrodymų šiai prielaidai pagrįsti. Šiame etape vis dar neaišku, kaip būtų galima visapusiškai įgyvendinti planą „REPowerEU“ (žr. 39–46 dalis).

17 Pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nepakankamai atsižvelgta į kai kuriuos per Europos semestrą nustatytus neišspręstus strateginius uždavinius, be kita ko, susijusius su tarpvalstybinėmis jungtimis. Valstybės narės į 50 % su „REPowerEU“ tikslais susijusių KŠSR dalių, patenkančių į mūsų audito apimtį, atsižvelgė iš esmės, į 22 % – iš dalies, o į 6 % visai neatsižvelgė. Be to, iš valstybių narių, kurioms 2023 m. buvo pateikta KŠSR dėl tarpvalstybinių jungčių, tik dvi iš dešimties (20 %) į savo pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“ įtraukė tam skirtas priemones (žr. 47–56 dalis).



2 rekomendacija

Laiku gauti išsamią ir patikimą informaciją apie esamą visų veiksmų, kuriais įgyvendinamas planas „REPowerEU“, finansavimo trūkumą

Komisija turėtų paprašyti valstybių narių kasmet pateikti informaciją apie visų veiksmų, kuriais siekiama įgyvendinti planą „REPowerEU“, biudžetus ir finansavimo šaltinius.

Tikslinė įgyvendinimo data: iki 2026 m. pabaigos.

ES gerokai sumažino savo priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, tačiau EGADP finansuojamomis plano „REPowerEU“ priemonėmis galima tik ribotai prisidėti prie švarios energijos gamybos pajėgumų didinimo ir tarpvalstybinių jungčių stiprinimo

- 18 Nors ES priklausomybė nuo Rusijos iškastinio kuro sumažėjo, iššūkių tebėra.** Įgyvendinant planą „REPowerEU“, ES sankcijomis uždrausta importuoti iškastinį kurą iš Rusijos, išskyrus gamtines dujas. Todėl naftos importas drastiškai sumažėjo; šiek tiek mažesniu mastu sumažėjo ir dujų importas. Vis dar kyla didelių iššūkių, nes tam tikras Rusijos naftos kiekis į ES toliau patenka netiesiogiai, per trečiąsias valstybes, o kai kurios valstybės narės tebeimportuoja nemažą gamtinių dujų kiekį. Naujuoju Reglamentu (ES) 261/2026 nustatomas teisiškai privalomas laipsniškas Rusijos dujų importo nutraukimas, o tai reiškia, kad nuo 2027 m. pabaigos jų bus visiškai atsisakyta. Vis dėlto šiame reglamente nėra jokių nuostatų, kuriomis būtų nustatytos tiesioginės sankcijos draudimo nesilaikančioms valstybėms narėms. Galiausiai dabartinės tendencijos energijos rinkose rodo, kad reikia paspartinti įvairinimą ir užkirsti kelią pernelyg dideliame klovimuisi vienu tiekėju ateityje (žr. 58–65 dalis).

- 19** Pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nustatytos priemonės su aiškiomis kiekybinėmis siektinomis reikšmėmis lemia tik nedidelį švarios energijos, daugiausia saulės energijos, gamybos pajėgumų padidėjimą. Remiantis Komisijos įverčiais, į skyrius „REPowerEU“ įtrauktomis EGADP priemonėmis iki 2026 m. turėtų būti užtikrinta bent 20 GW papildomų atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų. Tai sudaro mažiau nei 20 % plane „REPowerEU“ numatytų 103 GW papildomų atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų. Tačiau mūsų analizė rodo, kad tik 12 iš visų 45 AIE priemonių, įtrauktų į pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“, turėjo aiškias ir išmatuojamas siektinas reikšmes ir jos iš viso sudarė 1,6 GW. Šiomis aplinkybėmis nustatėme, kad EGADP tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis dažnai stebimos išlaidos arba sutarčių skaičius, tačiau neminimi išdirbiai, pavyzdžiui, sukurti papildomi pajėgumai, išreikšti MW arba GW. Dėl to sunkiau nustatyti, kokia pažanga padaryta šiomis EGADP finansuojamomis priemonėmis kuriant papildomus atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumus. Galiausiai nustatėme, kad dauguma skyriuose „REPowerEU“ numatytų EGADP finansuojamų investicijų į atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumus yra nukreiptos į saulės elektrines, o vėjo elektrinių parkams jų skiriama per mažai, palyginti su plane „REPowerEU“ pateiktais įverčiais. Taip yra daugiausia dėl ilgų leidimų išdavimo ir įgyvendinimo terminų, todėl ES išlieka priklausoma nuo didelio iškastinio kuro kiekio importo (žr. 66–76 dalis).
- 20** Tai, kad pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nepakankamai dėmesio skirta tarpvalstybinėms jungtims, reiškia neišnaudotą galimybę padidinti bendrosios elektros energijos rinkos efektyvumą ir integraciją. Faktiniai tarpvalstybinių jungčių projektai yra sudėtingi ir jų įgyvendinimo laikotarpis yra daug ilgesnis nei EGADP įgyvendinimo laikotarpis, todėl juos sunku užbaigti. Nustatėme tik tris plano „REPowerEU“ priemones, skirtas tarpvalstybinėms jungtims dviejose valstybėse narėse, iš kurių viena vėliau buvo atšaukta. Aštuonios valstybės narės tokių priemonių neįtraukė, nepaisant to, kad joms buvo pateikta KŠSR dalis, kurioje raginama plėtoti tarpvalstybines jungtis. Tačiau dėl plačios tarpvalstybinio ar daugiašalio kriterijaus apibrėžties valstybės narės galėjo 76 % savo pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ numatytų priemonių priskirti prie priemonių, atitinkančių tarpvalstybinio ar daugiašalio masto ar poveikio reikalavimą, o tai gerokai viršijo iš dalies pakeistame EGADP reglamente nustatytą 30 % siektiną reikšmę. Remiantis mūsų vertinimu, dauguma šių priemonių buvo įprastos vidaus priemonės, kuriomis prisidedama prie priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo arba mažesnio energijos poreikio ir kurios neturėjo tiesioginio tarpvalstybinio elemento (žr. 78–82 dalis).



3 rekomendacija

Užtikrinti rezultatų ES finansavimo naudojimą siekiant plane „REPowerEU“ nustatytų perėjimo prie švarios energijos tikslų

Igyvendindama būsimas ES finansavimo priemones, kuriomis remiamos priemonės, padedančios siekti energetikos ir klimato tikslų švarios energijos gamybos arba elektros tinklų stiprinimo srityse, Komisija turėtų užtikrinti, kad šios priemonės:

- a) apimtų aiškias, į rezultatus orientuotas siektinas reikšmes, tiesiogiai susietas su tais tikslais;
- b) būtų grindžiamos realistiškais finansavimo priemonėje nustatytais terminais, kad būtų galima įgyvendinti plataus užmojo ir sudėtingas priemones, ir joms būtų numatytas pakankamas tolesnis finansavimas.

Tikslinė įgyvendinimo data: siūlant būsimas priemones, kuriomis prisidedama prie švarios energijos gamybos arba tinklo stiprinimo.



4 rekomendacija

Būsimose finansavimo priemonėse tobulinti tarpvalstybinių priemonių, kuriomis siekiama perėjimo prie švarios energijos tikslų, apibrėžtį ir valdymą

Igyvendindama būsimas ES finansavimo priemones, kuriomis remiamos tarpvalstybinės priemonės, padedančios siekti perėjimo prie švarios energijos tikslų, Komisija turėtų:

- a) aiškiai apibrėžti elementus, pagal kuriuos projektas būtų laikomas tikru daugiašaliu projektu (pavyzdžiui, tinklo jungčių projektai), ir nustatyti atskiras siektinas reikšmes kiekvienai projekte dalyvaujančiai valstybei narei;
- b) gerinti pagrindinių tarpvalstybinių investicijų valdymą, kad šios strateginės investicijos būtų įgyvendintos laiku ir rezultatyviai.

Tikslinė įgyvendinimo data: siūlant būsimas priemones, kuriomis siekiama remti tarpvalstybines priemones, padedančias siekti perėjimo prie švarios energijos tikslų.

21 Komisijos įrodymų bazė plano „REPowerEU“ pasiekimams vertinti yra silpna. EGADP veiklos rezultatų sistema nebuvo pakeista taip, kad būtų galima tiksliai stebėti ir vertinti plano „REPowerEU“ tikslų įgyvendinimo rezultatus. Kalbant apie vienintelį bendrą rodiklį, kuriuo registruojami papildomi AIE gamybos pajėgumai, nereikalaujama atskirai pranešti, kas atitinka pradinę siektiną reikšmę, o kas – papildomą siektiną reikšmę, susietą su plano „REPowerEU“ įgyvendinimu. Kiti pagrindiniai tikslai, visų pirma priklausomybės nuo Rusijos iškastinio kuro mažinimas ir tarpvalstybinių jungčių pajėgumų didinimas, neįtraukti nė į vieną EGADP bendrą rodiklį. Be to, pagal dabartinį skyriuose „REPowerEU“ pateiktą EGADP finansuojamų priemonių tarpinių ir siektinų reikšmių aprašymą ne visada įmanoma įvertinti kiekybinius rezultatus ar poveikį. Be EGADP, nėra konkretaus reikalavimo valstybių narių lygmeniu rinkti ir Komisijai teikti patikimus duomenis, pagal kuriuos būtų galima nustatyti, kokių rezultatų pasiekta ir koks poveikis padarytas veiksmais, kurių imtasi įgyvendinant plano „REPowerEU“ tikslus. Remdamiesi audito metu nustatytais faktais, manome, kad tebėra neaišku, kaip Komisija ketina įvertinti, kokią Rusijos iškastinio kuro importo sumažėjimo dalį ir kokią pažangą siekiant kitų konkrečių plano „REPowerEU“ tikslų (pavyzdžiui, AIE gamybos pajėgumų ar jungčių) galima sieti su veiksmais, kurių valstybės narės ėmėsi pagal planą „REPowerEU“, ir kokią – su kitais veiksmais ar priemonėmis, kurie buvo vykdomi prieš priimant planą „REPowerEU“ arba kurie su juo nesusiję. Yra didelių trūkumų, susijusių su išmatuojamų siektinų reikšmių apibrėžimu ir EGADP įgyvendinamų priemonių rezultatų stebėseną po 2026 m. Galiausiai, nesant atitinkamų plano „REPowerEU“ rodiklių ir patikimų veiklos rezultatų duomenų, bus labai sunku įvertinti EGADP priemonių, kuriomis įgyvendinamas planas „REPowerEU“, rezultatyvumą (žr. 91–93 dalis).



5 rekomendacija

Atitinkamose ataskaitų teikimo priemonėse parengti ir naudoti tinkamus veiklos rezultatų rodiklius, kad būtų galima įvertinti pažangą siekiant „REPowerEU“ tikslų

Siekdama atitinkamose ataskaitų teikimo priemonėse įvertinti pažangą siekiant plano „REPowerEU“ tikslų, Komisija turėtų:

- a) nustatyti veiklos rezultatų rodiklius, kurie būtų aiškiai susieti su atitinkamais plano „REPowerEU“ tikslais ir kurie būtų pakankamai aiškūs ir kiekybiškai įvertinami;
- b) užtikrinti, kad valstybės narės šiuos rodiklius taikytų ir teiktų duomenis, atitinkančius aukštus kokybės ir patikimumo standartus.

Tikslinė įgyvendinimo data: iš dalies keičiant Energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo reglamentą arba siūlant būsimas priemones, susijusias su plano „REPowerEU“ tikslais, ar pritaikant atitinkamas ataskaitų teikimo priemones.

Mūsų pastabos išsamiau

Komisijos naudojamomis pagrindinėmis ES priemonėmis planui „REPowerEU“ valdyti neužtikrinama veiksminga jo įgyvendinimo stebėseną ir krypties suteikimas

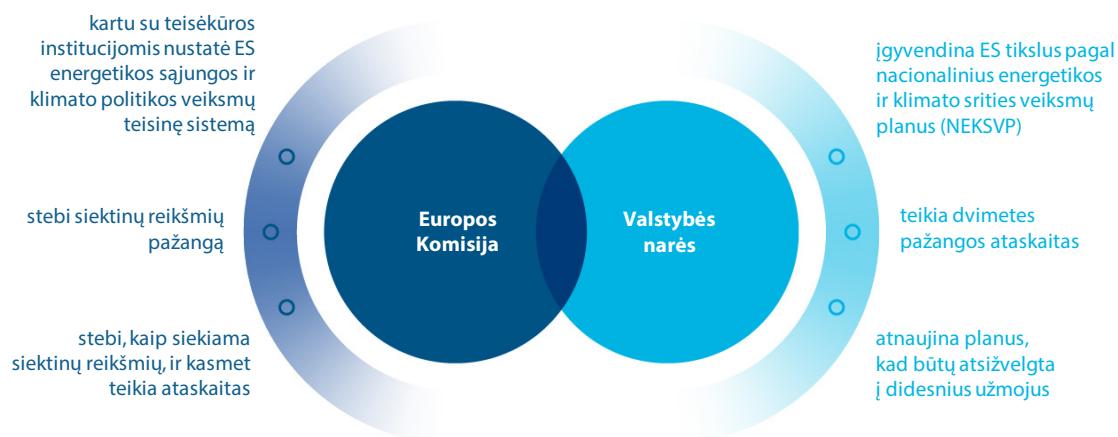
Plane „REPowerEU“ buvo ketinama panaudoti pagrindines ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų bei EGADP valdymo sistemų priemones

- 22** ES veiksmai, kuriais siekiama sukurti energetikos sąjungą ir kovoti su klimato kaita, grindžiami įvairiomis iniciatyvomis, atspindinčiomis per daugelį metų kintančius tikslus. Šios pagrindinės iniciatyvos išdėstytos [III priede](#). Pagrindiniai energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo sistemos komponentai:

- **Siektinos reikšmės.** ES tikslas – iki 2050 m. pasiekti poveikio klimatui neutralumą, nustatant 2030 m. tarpines reikšmes, susijusias su šiltnamio efektą sukeliančių dujų (ŠESD) kiekio sumažinimu 55 %, palyginti su 1990 m., šiuo tikslu imantis veiksmų įvairiose srityse ar sektoriuose. 2021 m. Europos klimato teisės aktu šios siektinos reikšmės tapo teisiškai privalomos. Plano „REPowerEU“ veiksmais turėtų būti siekiama AIE dalį ES bendrame galutiniame energijos suvartojime iki 2030 m. padidinti nuo 40 % iki 42,5 %, 11,7 % sumažinti bendrą ES energijos poreikį, palyginti su numatomu energijos suvartojimu 2030 m. (remiantis 2020 m. ataskaitos scenarijumi). Apskaičiuota, kad šios padidintos siektinos reikšmės turėtų lemti papildomus 103 gigavatus (GW) siekiančius atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumus: 41 GW – iš vėjo energijos ir 62 GW – iš saulės energijos⁶.
- **Pagrindinės valdymo priemonės.** 1) nacionaliniai energetikos ir klimato srities veiksmų planai (NEKSVP), 2019 ir 2020 m. valstybių narių Komisijai pateikti ir 2023–2024 m. peržiūrėti politikos dokumentai, kuriuose išdėstyta nacionalinė politika ir priemonės, kurios turi būti įgyvendintos 2021–2030 m., kad būtų pasiektos ES siektinos reikšmės; 2) dvi metės pažangos ataskaitos, kuriomis užtikrinama priežiūra, nes jomis stebima NEKSVP įgyvendinimo pažanga siekiant pirmiau aprašytų siektinų reikšmių, ir 3) Komisijos energetikos sąjungos būklės ataskaita ir Klimato politikos veiksmų pažangos ataskaita, kuriose pateikiamas metinis ES pažangos siekiant klimato ir energetikos tikslų vertinimas ir aprašomi tolesni veiksmai ateinantiems metams.
- **Vaidmenys.** Kaip matyti iš [4 diagramos](#), Komisija ir teisėkūros institucijos (Europos Parlamentas ir Taryba) nustatė ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų teisinę sistemą. Valstybės narės yra atsakingos už ES siektinų reikšmių pasiekimą vykdant į NEKSVP įtrauktus veiksmus, dvimečių pažangos ataskaitų teikimą ir NEKSVP atnaujinimą, kad būtų atsižvelgta į platesnius užmojus, susijusius su planu „REPowerEU“. Komisija stebi, kaip siekiama siektinų reikšmių, ir kasmet apie tai praneša savo energetikos sąjungos būklės ataskaitoje, klimato politikos veiksmų pažangos ataskaitoje, taip pat kitomis priemonėmis (pavyzdžiui, Komisija turi įgaliojimus vertinti NEKSVP atitiktį Valdymo reglamentui ir teikti neprivalomas rekomendacijas).

⁶ SWD(2022) 230 final.

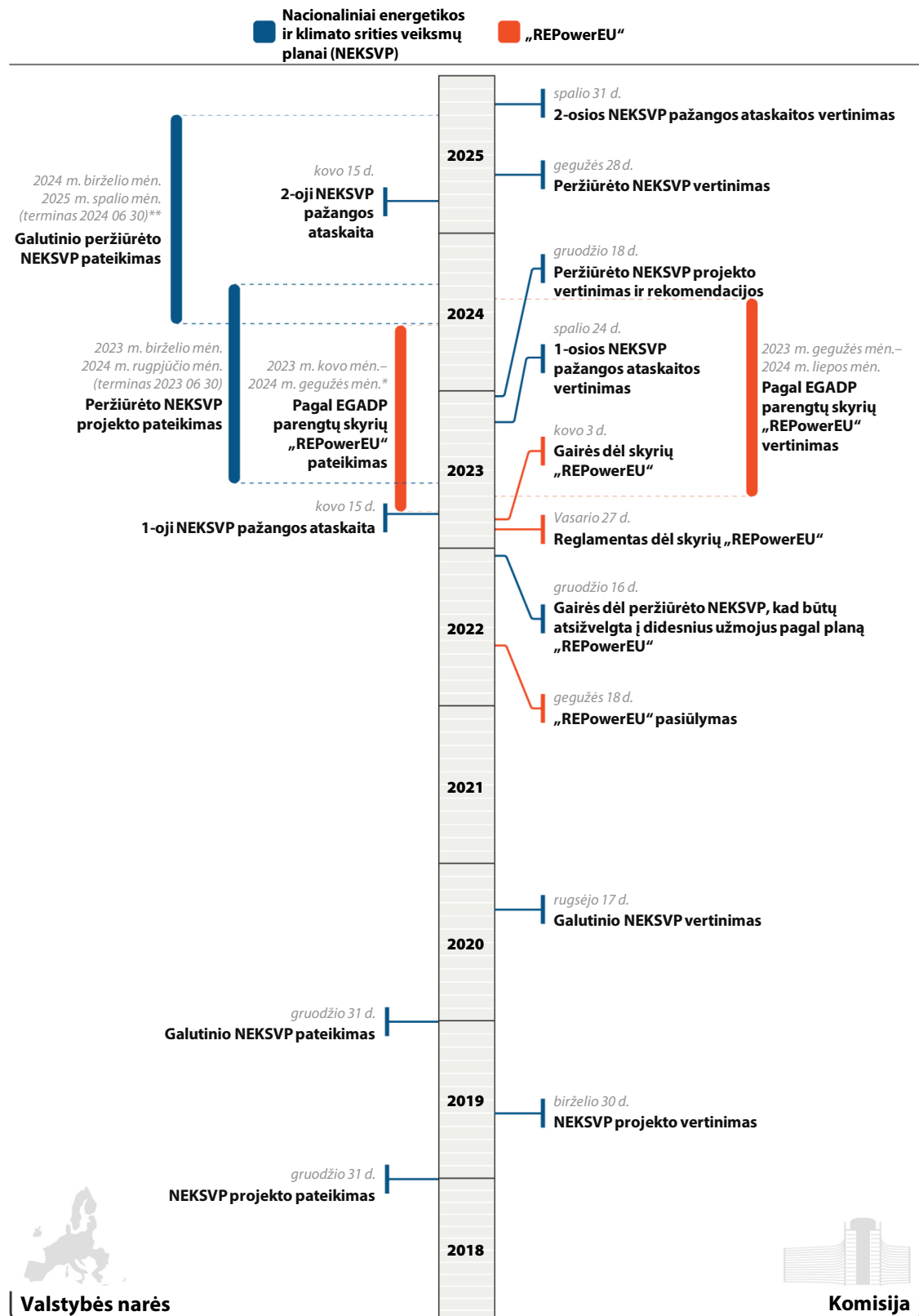
4 diagrama | Vaidmenys ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo sistemoje



Šaltinis: Audito Rūmai.

- 23** Plane „REPowerEU“ numatyta naudoti NEKSVP, dvišales pažangos ataskaitas ir energetikos sąjungos būklės ir klimato politikos veiksmų ataskaitas planuojant ir stebint veiksmus, kuriais siekiama „REPowerEU“ tikslų, taip veiksmingai integruojant planą „REPowerEU“ į ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo sistemą. **5 diagramoje** parodyta NEKSVP rengimo ir peržiūros atsižvelgiant į planą „REPowerEU“ chronologija. Be to, pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę (EGADP) parengtiems skyriams „REPowerEU“ taikoma EGADP valdymo sistema. **6 diagramoje** pavaizduoti pagrindiniai abiejų sistemų etapai. Kaip išsamiau paaiškinta kituose dviejuose poskirsiuose, nustatėme, kad planas „REPowerEU“ nebuvo tinkamai integruotas į ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo sistemą, nes pagrindinėmis ES priemonėmis, kuriomis valdomas planas „REPowerEU“, neužtikrinama, kad Komisija galėtų veiksmingai stebėti jo įgyvendinimą ir suteikti jam kryptį.

5 diagrama | NEKSVP ir plano „REPowerEU“ chronologija



* Išimtis: BG savo skyrių „REPowerEU“ pateikė 2025 m. balandžio mėn.
 ** Išimtis: Lenkija dar nepateikė savo galutinio peržiūrėto NEKSVP.

Šaltinis: Audito Rūmai.

6 diagrama | Pagrindiniai plano „REPowerEU“ integravimo į energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų bei EGADP valdymo sistemas etapai

-  Energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymas (plano „REPowerEU“ valdymas)
 EGADP valdymas (priemonėms, įtrauktoms į pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“)

	Ex ante	Ex post
 Valstybės narės	 Atnaujinama savo NEKSVP, kad jie būtų suderinti su planu „REPowerEU“ ir atnaujintais klimato teisės aktuose nustatytais AIE tikslais  Įtraukia skyrius „REPowerEU“ į nacionalinius EGAD planus	 Siunčia NEKSVP dviemės pažangos ataskaitas  Siunčia dviemės priemonių įgyvendinimo pažangos ataskaitą ir EGADP bendrą rodiklių ataskaitą
 Komisija	 Įvertina NEKSVP ir pateikia neprivalomas rekomendacijas  Įvertina pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“, kuriuos tvirtina Taryba	 Pateikia: A) energetikos sąjungos būklės ataskaitą B) klimato politikos veiksmų pažangos ataskaitą  Atnaujinama EGADP rezultatų suvestinė ir rengia metinę EGADP įgyvendinimo pažangos ataskaitą

Šaltinis: Audito Rūmai.

Peržiūrėtų NEKSVP ir pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ nepakanka visiems plano „REPowerEU“ tikslams ir siektinoms reikšmėms pasiekti

- 24** Pagal Energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo reglamentą⁷, NEKSVP turi padėti nukreipti su klimato kaita susijusiai pertvarkai ir energetikos pertvarkai reikalingas investicijas ir sutelkti privačiojo ir viešojo sektorių lėšas. Plane „REPowerEU“ nurodyta, kad „[s]iekiant „REPowerEU“ tikslų labai svarb[ūs] [...] NEKSV“⁸. Todėl Komisijos NEKSVP laikotarpio vidurio peržiūros gairėse⁹ nustatyta, kad valstybės narės turėtų aprašyti pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ funkciją įgyvendinant peržiūrėtus NEKSVP, pateikti kryžmines nuorodas į pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“ „prie kiekvienos atitinkamos politikos ir priemonės“ ir nurodyti NEKSVP funkciją papildant pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“.
- 25** Tikrinome, koku mastu planas „REPowerEU“ turėjo įtakos peržiūretuose NEKSVP nustatytoms siektinoms reikšmėms ir priemonėms, daugiausia dėmesio skirdami būtent priklausomybės nuo Rusijos iškastinio kuro mažinimui, atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų didinimui ir tarpvalstybinių jungčių stiprinimui. Taip pat vertinome, ar Komisija galėtų remtis peržiūretais NEKSVP kaip valdymo priemone, kad suteiktų kryptį plano „REPowerEU“ įgyvendinimui. Galiausiai nagrinėjome sąsają su pagal EGADP parengtais skyriais „REPowerEU“ ir tai, ar Komisija atliko patikimą šių sąsajų vertinimą.

⁷ 2018 m. gruodžio 11 d. [Reglamentas \(ES\) 2018/1999](#) dėl energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo.

⁸ [COM\(2022\) 230 final](#), p. 4.

⁹ Komisijos pranešimas dėl valstybėms narėms skirtų 2021–2030 m. nacionalinių energetikos ir klimato srities veiksmų planų atnaujinimo gairių ([2022/C 495/02](#)).

26 Nustatėme, kad NEKSVP buvo nepakankamai suderinti su plano „REPowerEU“ tikslais ir kad jų sąsaja su pagal EGADP parengtais skyriais „REPowerEU“ buvo silpna. Nustatėme penkis pagrindinius trūkumus:

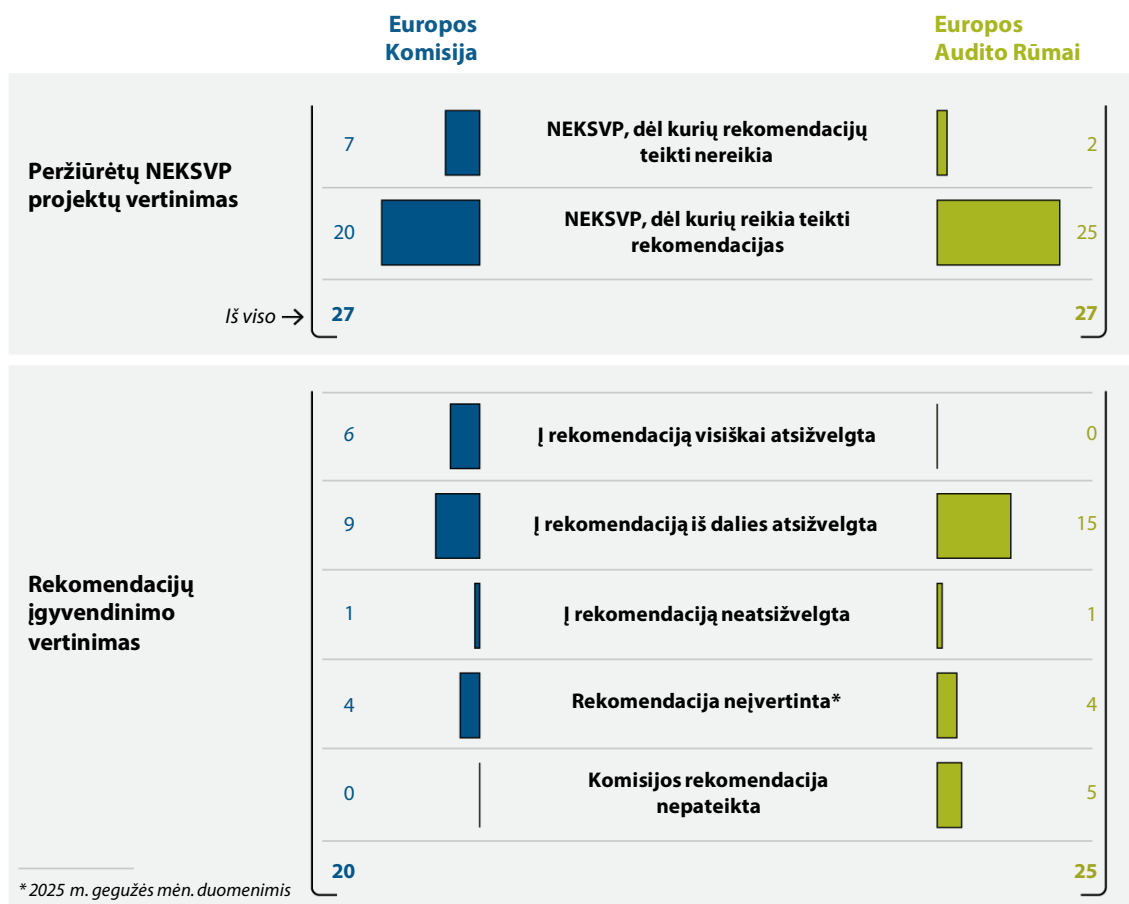
- Pirma, neaišku, ar Komisija turėjo išsamų vaizdą apie svarbiausius valstybių narių poreikius ir kaip į juos bus atsižvelgta, nes daugelio valstybių narių pagal EGADP parengti skyriai „REPowerEU“ buvo patvirtinti nemačius peržiūrėtų NEKSVP. Be to, nepaisant standartinio turinio¹⁰, NEKSVP išsamumas ir struktūra gerokai skiriasi, todėl sunku palyginti šalių duomenis, o Komisijai – atlikti vertinimą.
- Antra, dėl to, kad nėra galutinio peržiūrėto Lenkijos NEKSVP, negalima išsamiai įvertinti pažangos, padarytos siekiant bendrų plano „REPowerEU“ siektinų reikšmių ir tikslų. Lenkija yra didžiausia plano „REPowerEU“ lėšų pagal EGADP gavėja – jai skirta 24,5 milijardo eurų (38 % visos pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ įsipareigotos sumos).
- Trečia, daugumoje galutinių peržiūrėtų NEKSVP nebuvo nustatyta jokių konkrečių priklausomybės nuo Rusijos iškastinio kuro mažinimo siektinų reikšmių, pavyzdžiui, dėl energijos šaltinių įvairinimo, kaip reikalaujama pagal planą „REPowerEU“, ir, nepaisant plano „REPowerEU“, nebuvo priimta jokių papildomų įsipareigojimų dėl 15 % tinklų sujungimo siektinos reikšmės (žr. 31 dalį). Tik 16 iš 27 valstybių narių suderino savo įnašus siekiant AIE tikslo su pagal planą „REPowerEU“ nustatytais didesniais lygiais (žr. 30 dalį).

¹⁰ Reglamento (ES) 2018/1999 I priedas.

- Ketvirta, tik 15 iš 27 valstybių narių savo NEKSVP pateikia kryžmines nuorodas į EGADP finansuojamas priemones, įtrauktas į pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“. Remdamiesi savo vertinimu manome, kad tik trys valstybės narės (Nyderlandai, Portugalija ir Vengrija) savo NEKSVP pateikė aiškias sąsajas su visomis pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nustatytomis priemonėmis. Apskritai galutiniuose peržiūrėtuose NEKSVP nurodyta tik 35 % skyriuose „REPowerEU“ numatytų EGADP priemonių.
- Penkta, į mūsų imtį įtrauktuose galutiniuose peržiūrėtuose NEKSVP papildomos naujos priemonės, t. y. priemonės, viršijančios tai, kas jau įtraukta į pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“, nėra aiškiai susietos su planu „REPowerEU“. Ši sąsaja būtina siekiant parodyti 235 milijardų eurų vertės veiksmus, kurių reikia norint sėkmingai pasiekti perėjimo prie švarios energijos siektinas reikšmes. Išsamiai išnagrinėjome 11 valstybių narių galutinius peržiūrėtus NEKSVP; šių valstybių narių pagal EGADP parengtiems skyriams „REPowerEU“ teko 54 % visos įsipareigotos skirti sumos (65 milijardai eurų). Nustatėme, kad valstybių narių, kurioms teko daugiau kaip pusė pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ įsipareigoto finansavimo, peržiūrėtuose NEKSVP nebuvo pateikta visa pagrindinė informacija apie papildomus naujus plano „REPowerEU“ įgyvendinimo veiksmus (pavyzdžiui, jų numatomas investicines išlaidas, jų finansavimo būdą ir tai, kaip jie papildė EGADP priemones, įtrauktas į šių valstybių narių pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“). Todėl Komisija negali susidaryti išsamaus vaizdo apie valstybių narių planuojamas ar vykdomas investicijas į AIE ar kitus susijusius energetikos projektus ir apie tai, kaip jos finansuojamos (iš kitų ES ir (arba) nacionalinių fondų, privačių fondų ar derinant kelis finansavimo šaltinius). Taip pat neįmanoma įvertinti, ar ir kaip valstybės narės mažina didelį atotrūkį tarp Komisijos apskaičiuotų 300 milijardų eurų papildomų investicijų, reikalingų planui „REPowerEU“ įgyvendinti, ir 65 milijardų eurų, kuriuos įsipareigota skirti pagal skyrius „REPowerEU“, (žr. **05** ir **44** dalis).

27 Komisija 20-iai valstybių narių pateikė neprivalomą rekomendaciją geriau susieti NEKSVP su pagal EGADP parengtais skyriais „REPowerEU“ (žr. **1 lentelę**). Komisijos vertinimu, į šią rekomendaciją visiškai atsižvelgė šešios valstybės narės. Tačiau iš mūsų analizės matyti, kad nė viename iš šešių planų nebuvo atsižvelgta į rekomendaciją geriau atskleisti peržiūrėtų NEKSVP ir veiksmų, kuriais siekiama įgyvendinti planą „REPowerEU“ ar skyrių „REPowerEU“, sąsają.

1 lentelė | Rekomendacijų dėl peržiūrėtų NEKSVP sąsajos su planu „REPowerEU“ arba pagal EGADP parengtais skyriais „REPowerEU“ santrauka



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Komisijos atliktu galutinių peržiūrėtų NEKSVP vertinimu ir Audito Rūmų atlikta šio vertinimo peržiūra.

- 28** Remdamiesi savo analize, manome, kad penkios iš septynių valstybių narių, kurios negavo jokių Komisijos rekomendacijų dėl 2023 m. peržiūrėtų NEKSVP projektų, (Danija, Graikija, Prancūzija, Austrija ir Rumunija) nei peržiūrėjo NEKSVP projekte, nei galutiniame peržiūrėtame NEKSVP aiškiai nenurodė EGADP finansuojamų priemonių, įtrauktų į jų skyrius „REPowerEU“. Todėl, mūsų vertinimu, Komisija turėjo pateikti rekomendaciją šioms penkioms valstybėms narėms geriau suderinti peržiūrėtus NEKSVP su plano „REPowerEU“ tikslais ir pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ išdėstytomis priemonėmis (žr. pavyzdį [1 langelyje](#)).

1 langelis

Nepakankama galutinio peržiūrėto NEKSVP sąsaja su pagal EGADP parengtu skyriumi „REPowerEU“. Prancūzija

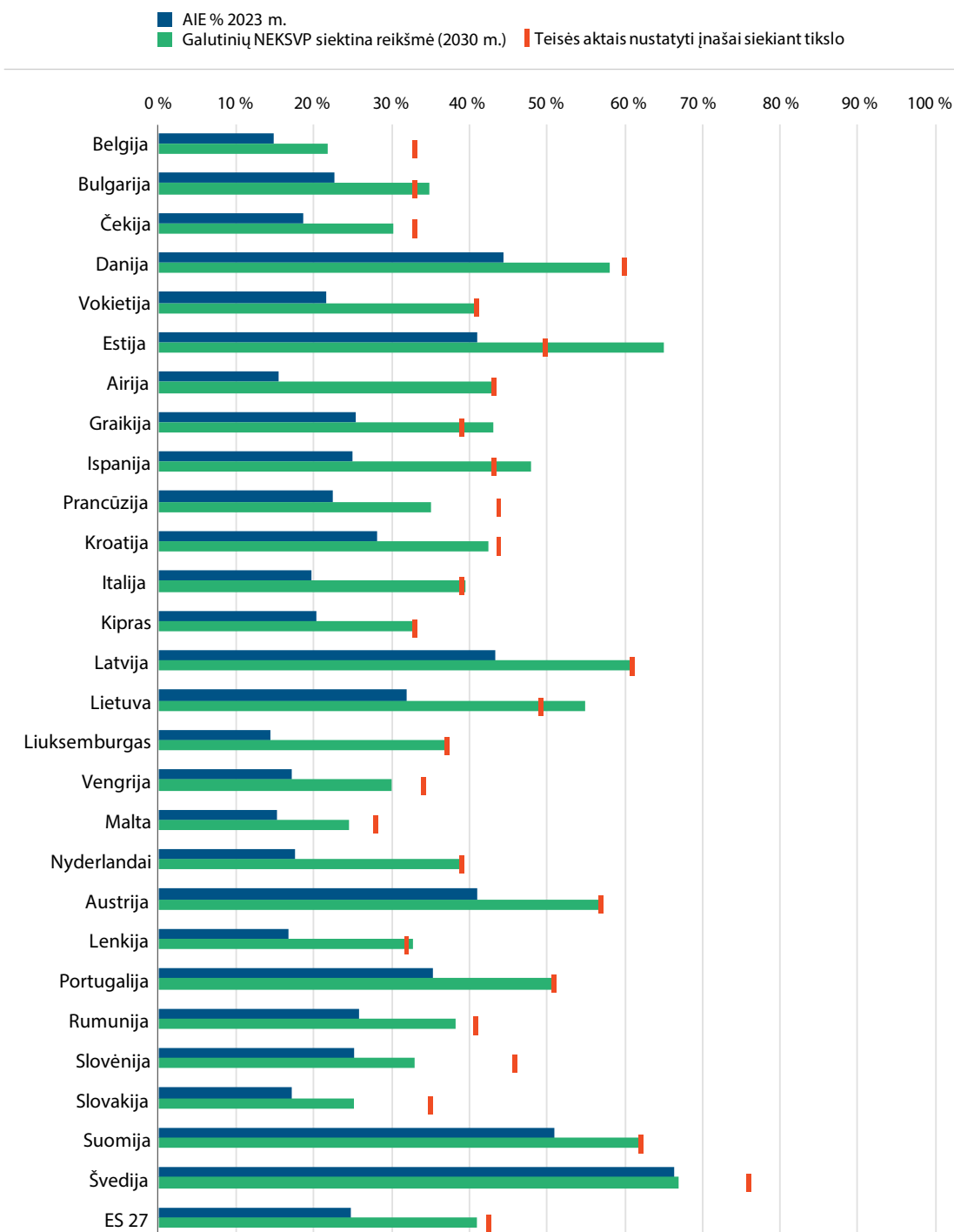
Komisija nepateikė rekomendacijos Prancūzijai dėl jos 2023 m. peržiūrėto NEKSVP projekto suderinimo su kitomis planavimo priemonėmis, įskaitant EGAD planą ir jo skyrių „REPowerEU“. Savo vertinime Komisija atkreipė dėmesį į tai, kad peržiūros projekte nebuvo nurodyta konkreti EGADP finansavimo dalis ir nebuvo aiškiai nurodytas nei skyrius „REPowerEU“, nei iš dalies pakeistas EGAD planas.

2025 m. Komisija įvertino galutinį peržiūrėtą NEKSVP ir padarė išvadą, kad jis „nepakankamai apima pagrindines EGAD plano reformas ir investicijas, kuriomis prisidedama prie energetikos sąjungos tikslo, siektinų reikšmių ir įnašų įgyvendinimo“. Vertinime taip pat atkreiptas dėmesys į tai, kad į galutinį peržiūrėtą NEKSVP neįtrauktos kelios EGAD plano priemonės. Tarp jų – viešųjų pastatų energinės renovacijos priemonė, kuriai skirta 6,4 milijardo eurų EGADP dotacijų.

- 29** Mūsų nuomone, Komisija neatliko specialaus vertinimo, kad patikrintų, ar peržiūrėti NEKSVP buvo pakankamai suderinti su plano „REPowerEU“ tikslais ir EGADP finansuojamomis priemonėmis, išdėstytomis skyriuose „REPowerEU“. Nustatėme, kad daugiau kaip pusės NEKSVP atveju Komisijos vertinimas apsiribojo tik bendros sąsajos su EGAD planais nagrinėjimu. Komisija nepateikė jokių įrodymų, kad būtų konkrečiai išnagrinėjusi sąsają su skyriais „REPowerEU“ ir susijusiomis EGADP finansuojamomis priemonėmis.
- 30** Priėmus planą „REPowerEU“ Atsinaujinančiųjų išteklių energijos direktyva buvo iš dalies pakeista – privaloma ES 2030 m. AIE siektina reikšmė padidinta iki 42,5 %. Nors valstybės narės savo peržiūrėtuose NEKSVP nurodo didesnius įnašus siekiant AIE tikslo nei 2019 m. pateiktuose pradiniuose NEKSVP, šis platesnis užmojis nėra pagrįstas aiškiomis, kiekybiškai įvertinamomis priemonėmis su nustatytais diegiamų papildomų gamybos pajėgumų siektinomis reikšmėmis. Neturint šios informacijos neįmanoma įvertinti, ar plane „REPowerEU“ nustatytos papildomos saulės ar vėjo energijos siektinos reikšmės gali būti pasiektos, (žr. 1 nuorodą į Audito Rūmų atliktą NEKSVP įgyvendinimo priemonių palyginimą [IV priede](#)). Be to, 11 iš 27 valstybių narių peržiūrėtuose NEKSVP atskleisti 2030 m. įnašai siekiant bendro AIE tikslo vis dar nesiekia pagal Valdymo reglamente¹¹ nustatytas taisykles apskaičiuoto lygio (žr. [7 diagramą](#)).

¹¹ Ten pat, II priedas.

7 diagrama | Atsinaujinančiųjų išteklių energijos dalis kiekvienoje valstybėje narėje: 2023 m. faktiniai skaičiai, palyginti su galutiniuose peržiūrėtuose NEKSVP nurodytais užmojais ir pagal teisės aktus apskaičiuotais įnašais siekiant AIE tikslo



Pastaba: tuo metu, kai buvo rengiama ES masto vertinimo ataskaita, Estija ir Lenkija pateikė atnaujintus duomenis, pagrįstus viešoms konsultacijoms pateiktomis galutinių NEKSVP versijomis, kurios dar oficialiai nepateiktos. Belgijos duomenys paimti iš peržiūrėto NEKSVP projekto, nes Komisijai nebuvo pateiktas nei galutinis peržiūrėtas NEKSVP, nei preliminarus atnaujintas skaičius.

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis ES masto galutinių peržiūrėtų NEKSVP vertinimu.

31 Galiausiai iš mūsų analizės matyti, kad planas „REPowerEU“ neturėjo jokio reikšmingo poveikio peržiūrėtuose NEKSVP nurodytoms siektinoms reikšmėms, susijusioms su nepriklausomybe nuo Rusijos iškastinio kuro ar tarpvalstybinėmis elektros tinklo jungtimis, (žr. 2 nuorodą į Audito Rūmų atliktą ES 27 NEKSVP siektinų reikšmių palyginimą [IV priede](#)):

- Nė viena valstybė narė neprisiėmė aiškaus įsipareigojimo siekti kokių nors kiekybinių siektinų reikšmių, kad sumažintų Rusijos iškastinio kuro importo dalį. Iš tiesų, kai kuriuose peržiūrėtuose NEKSVP šiuo klausimu pateikiama dar mažiau informacijos nei atitinkamuose 2019 m. planuose (žr. pavyzdį [2 langelyje](#)).
- Dvylika valstybių narių¹² jau viršijo teisės aktuose nustatytą 15 % tarpvalstybinėms jungtims taikomą reikalavimą, kuris turi būti įvykdytas iki 2030 m., tačiau šis rezultatas buvo pasiektas dar prieš priimant planą „REPowerEU“ ir nėra jo nulemtas. Iš likusių 15 valstybių narių nė viena neprisiėmė jokio papildomo įsipareigojimo įvykdyti šį reikalavimą ir daugeliui kyla rizika jo neįvykdyti. Vis dėlto šis reikalavimas yra labai svarbus siekiant plano „REPowerEU“ tikslų.

2 langelis

Peržiūrėtuose NEKSVP apie laipsnišką Rusijos dujų importo nutraukimą pateikta mažiau informacijos nei 2019 m. NEKSVP. Vengrija

Įvertinusi peržiūrėto NEKSVP projektą, [Komisija rekomendavo](#) Vengrijai pateikti daugiau išsamesnės informacijos, be kita ko, apie planus atsisakyti Rusijos dujų įvairinant energijos tiekimą. Vengrija į šią rekomendaciją neatsižvelgė ir net pateikė mažiau informacijos nei 2019 m. NEKSVP. Jos galutiniame peržiūrėtame NEKSVP minimas tikslas įvairinti energijos tiekimą, mažinti Rusijos iškastinio kuro importą ir skatinti poreikio mažinimą, tačiau nebenurodomi galimi alternatyvūs dujų importo įvairinimo scenarijai. Iš lentelės, kuri buvo įtraukta į pradinį 2019 m. NEKSVP, matyti, kad pagal visus scenarijus Vengrija numatė, kad importas iš Rusijos išliks pastovus ir sieks 3 milijardus m³ per metus, nepaisant alternatyvių šaltinių skirtumų.

32 Kita NEKSVP peržiūra bus atliekama laikotarpiu po 2030 m. kartu su būsima Valdymo reglamento peržiūra. Todėl, esant dabartinei padėčiai, Komisija negalės stebėti, ar valstybės narės šalina pirmiau aprašytus trūkumus.

¹² Danija, Estija, Kroatija, Latvija, Lietuva, Liuksemburgas, Vengrija, Malta, Nyderlandai, Austrija, Slovėnija, Švedija.

Pažangos ataskaitos nepadedą kryptingai valdyti ir stebėti plano „REPowerEU“ įgyvendinimo

- 33** Komisija pažangą, padarytą siekiant Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinio siektinų reikšmių, stebi rengdama energetikos sąjungos būklės ir klimato politikos veiksmų pažangos ataskaitas, kurios abi tiesiogiai grindžiamos valstybių narių dvimetėse NEKSVP pažangos ataskaitose pateiktais duomenimis. Jas papildo dar viena ataskaita „REPowerEU“ – 3 metai“. Praėjo du dvimečių ataskaitų ciklai (2023 m. kovo mėn. ir 2025 m. kovo mėn.), tačiau terminų laikymasis pablogėjo. Tik trys valstybės narės 2025 m. dvimetę pažangos ataskaitą pateikė laiku (2023 m. tai padarė septynios), o iki 2025 m. gruodžio mėn. keturios valstybės narės¹³ vis dar nebuvo pateikusios išsamios ataskaitos, įskaitant visus 23 privalomus priedus.
- 34** Kitaip nei NEKSVP atveju, Komisija teisiškai neprivalo tikrinti dvimetėse pažangos ataskaitose pateiktų duomenų patikimumo, tačiau ji turi jais naudotis vertindama pažangą siekiant ES ir nacionalinių siektinų reikšmių. Daugumoje ataskaitų nėra informacijos apie privačiai finansuojamas investicijas, nes tai nėra privaloma pagal Įgyvendinimo reglamentą 2022/2299. Atlikę analizę nustatėme didelių neatitikimų aštuonių iš devynių tikrintų valstybių narių dvimetėse pažangos ataskaitose¹⁴ (joms tenka 99,9 % praneštų privačių investicijų; žr. [V priedą](#)), visų pirma susijusių su Vokietijos pateiktais duomenimis (žr. pavyzdį [3 langelyje](#) ir [45](#) dalį). Be to, nustatėme, kad keturios valstybės narės¹⁵ pateikė tuščią finansinės atskaitomybės lentelę¹⁶ ir jose nepateikė net privalomos informacijos (žr. [V priedą](#)). Todėl kas dvejus metus teikiamos pažangos ataskaitos negali būti patikimas plano „REPowerEU“ įgyvendinimo veiksmų stebėsenos pagrindas.

¹³ Belgija, Vengrija, Austrija, Rumunija.

¹⁴ Vokietija, Prancūzija, Kipras, Lietuva, Nyderlandai, Vengrija, Lenkija, Slovėnija ir Slovakija.

¹⁵ Čekija, Airija, Italija ir Austrija.

¹⁶ Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/2299 XIII priedas.

3 langelis

Dvimetėse pažangos ataskaitose pateikta neišsami informacija ir nurodytos per didelės investicinės išlaidos. Vokietija

2025 m. antrojoje dvimetėje pažangos ataskaitoje Vokietija pranešė apie faktines ir planuojamas privačias ir viešąsias investicijas į NEKSVP priemones, kurių bendra vertė – 557,7 milijardo eurų, t. y. daugiau kaip 70 % visų investicijų, apie kurias pranešė 27 valstybės narės, (žr. [V priedą](#)).

Tačiau nustatėme keletą Vokietijos ataskaitoje atskleistų duomenų trūkumų, dėl kurių buvo nurodytos per didelės planuojamos investicijos ir faktiškai pasiekti rezultatai:

- finansinė informacija pateikta tik dėl 11 % jos NEKSVP politikos kryptių ir priemonių, t. y. 30 iš 266;
- deklaruotos būsimos investicijos (nuo 2024 m.), iš viso sudarančios 360 milijardų eurų, iš kurių 320 milijardų eurų (88,9 %) buvo susiję su valstybės pagalbos schema, kuri buvo įgyvendinama 2016–2022 m. ir apėmė maždaug 9,5 milijardo eurų faktinių investicijų, t. y. tik 3 % nurodytų išlaidų;
- dėl kitos priemonės Vokietija nurodė 288 milijardų eurų apskaičiuotą investicijų sumą, įskaitant 60 milijardų eurų, kurie jau buvo išleisti iki 2023 m. Tačiau po 2023 m. šiai priemonei numatomos investicijos yra lygios nuliui.

35 Nei 2025 m. energetikos sąjungos būklės ataskaitoje, nei klimato politikos veiksmų ataskaitose išsamiai nepaaiškinta, kaip įgyvendinami plano „REPowerEU“ veiksmai siekiant tikslų ar konkrečių rezultatų. Atskirame Europos aplinkos agentūros atliktame 2025 m. NEKSVP pažangos ataskaitų¹⁷ vertinime atkreiptas dėmesys į prastėjantį terminų laikymąsi, mažesnę finansinės informacijos kiekį, mažesnę politikos kryptių ir priemonių aprėptį ir neatitikimus, nustatytus Komisijai atlikus planuojamų, įgyvendintų ir likusių investicijų tikslumo patikras.

¹⁷ Ataskaitose nurodytų nacionalinių klimato ir energetikos politikos kryptių ir priemonių Europoje apžvalga 2025 m.

- 36** 2025 m. birželio mėn. paskelbtoje ataskaitoje „REPowerEU“ – 3 metai“ taip pat pervertinama pažanga, nes planui „REPowerEU“ priskiriami rezultatai, pasiekti įgyvendinant senesnius ar nesusijusius projektus. Taip yra, pavyzdžiui, Baltijos šalių sinchronizacijos nutraukimo atveju (žr. pavyzdį [7 langelyje](#)). Be to, nurodytas 2024 m. vėjo energijos gamybos pajėgumų padidėjimas negali būti siejamas su planu „REPowerEU“, nes tokių vėjo energijos projektų įgyvendinimo laikotarpis paprastai trunka septynerius aštuonerius metus. 2026 m. balandžio mėn., po audito galutinės datos, Komisija paskelbė pažangos ataskaitą „REPowerEU“ – 4 metai“. Tačiau ataskaita turi tą patį trūkumą, kuris jau buvo nustatytas atliekant ankstesnį padėties vertinimą: nors joje pristatoma pažanga siekiant plano „REPowerEU“ tikslų, nevertinama, koku mastu nurodyti pasiekimai gali būti priskirti „REPowerEU“ priemonėms ir koku mastu – anksčiau vykdytai politikai ar kitiems veiksniams.
- 37** Taip pat pastebėjome, kad, vertindama Valdymo reglamentą¹⁸, Komisija jau nustatė daugumą šių trūkumų, susijusių su pradiniais NEKSVP ir pirmuoju dvimečių pažangos ataskaitų etapu (2023 m. kovo mėn.)¹⁹. Antrajame dvimečių pažangos ataskaitų etape (2025 m. kovo mėn.) nustatėme tuos pačius ir papildomus trūkumus. Komisija dar negalėjo jų pašalinti; ji ketina į juos atsižvelgti per kitą Valdymo reglamento ir jo įgyvendinimo reglamento peržiūrą.
- 38** Darome išvadą, kad pati valdymo sistema yra tik iš dalies veiksminga sprendžiant klausimus, susijusius su sritimis, kurios patenka į audito apimtį. Be to, sąsaja tarp peržiūrėtų NEKSVP ir EGAD planų skyrių „REPowerEU“ buvo silpna. NEKSVP ir pažangos ataskaitos turėjo būti pagrindinės valdymo priemonės plano „REPowerEU“ įgyvendinimui kryptingai valdyti ir stebėti, tačiau šios funkcijos neatliko.

¹⁸ Reglamento (ES) 2018/1999 45 straipsnis.

¹⁹ COM(2024) 550 *final*, 2024 9 11.

EGADP, įgyvendinama per skyrius „REPowerEU“, negali būti laikoma pagrindine varomąja jėga siekiant plano „REPowerEU“ tikslų

Papildomos investicijos, kurias paskatino planas „REPowerEU“, kol kas yra gerokai mažesnės už apskaičiuotą 300 milijardų eurų investicijų poreikį iki 2030 m.

- 39** Komisija apskaičiavo, kad norint pasiekti plane „REPowerEU“ pasiūlytas platesnio užmojo Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinio siektinas reikšmes, iki 2030 m. reikės maždaug 300 milijardų eurų²⁰. Komisija nurodė, kad EGADP yra plano „REPowerEU“²¹ finansavimo pagrindas ir tuo remiantis pasiūlyme iš dalies pakeisti EGADP reglamentą numatyta skirti beveik 300 milijardų eurų plano „REPowerEU“ įgyvendinimo priemonėms finansuoti. Šis finansavimas daugiausia būtų skiriamas iš ES lėšų, kurios valstybėms narėms jau yra prieinamos, visų pirma iš nepanaudotų EGADP paskolų (225 milijardai eurų). Jis taip pat apėmė 75 milijardus eurų dotacijų, gautų daugiausia iš ATLPS leidimų aukcionų iš [rinkos stabilumo rezervo](#) (20 milijardų eurų), ir neprivalomus perkėlimus iš kitų ES priemonių, pavyzdžiui, sanglaudos ar kaimo plėtros politikos (iki 50 milijardų eurų) (žr. [3 diagramą](#)).
- 40** Tikrinome, ar valstybės narės pasinaudojo šiomis galimybėmis ir ar planas „REPowerEU“ paskatino papildomas viešąsias ar privačiąsias investicijas, be kita ko, taikant EGADP priemones arba NEKSVP veiksmus.
- 41** Europos Audito Rūmų [nuomonėje 4/2022](#) jau pažymėjome, kad pradinės EGADP paskirstymo schemos neatspindėjo su „REPowerEU“ susijusių poreikių ir tikslų, pavyzdžiui, skirtingo priklausomybės nuo Rusijos energijos lygio arba labai skirtingos AIE dalies energijos rūšių derinyje. Vėlesnis iškastinio kuro kriterijaus įtraukimas iš dalies keičiant EGADP reglamentą²² buvo patobulinimas, tačiau taip tik iš dalies sprendžiamas mūsų nurodytas probleminis klausimas. Taip pat įspėjome, kad galimas gauti finansavimas labai priklausė nuo to, ar valstybės narės pasinaudos nepanaudotomis EGADP paskolomis arba perkels lėšas iš kitų ES politikos sričių.

²⁰ SWD(2022) 230 *final*, p. 5.

²¹ „REPowerEU“, Europos Komisija.

²² Reglamentas (ES) 2023/435.

- 42** Skyriuose „REPowerEU“ iš 300 milijardų eurų galimos panaudoti sumos valstybės narės prisiėmė įsipareigojimus tik dėl 65 milijardus eurų (22 %), iš jų 25 milijardus eurų sudarė dotacijos, daugiausia iš ATLPS aukcionų. Nebuvo atlikta jokių perkėlimų iš ES fondų, kuriais jau gali naudotis valstybės narės, pavyzdžiui, sanglaudos ir kaimo plėtros srityse. Tik aštuonios valstybės narės naudojosi EGADP paskolomis (žr. [2 lentelę](#) ir išsamią informaciją [II priede](#)). Po paskutinio planų pakeitimų etapo 2026 m. balandžio mėn. bendra suma sudarė 54,3 milijardo eurų (18 %). Be to, kyla rizika, kad šiuo metu įsipareigota suma gali toliau mažėti (žr. [85](#) dalį).

2 lentelė | Planas „REPowerEU“: galimo panaudoti finansavimo ir faktinių asignavimų palyginimas (mlrd. EUR)

	Dotacijos	Paskolos	Iš viso
Turimos lėšos	75	225	300
Faktiniai įsipareigojimai	24,7	29,6	54,3
įsipareigojimai, palyginti su turimomis lėšomis (%)	33 %	13 %	18 %

Pastaba: skaičiai pateikiami milijardais eurų.

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis 2025 m. spalio mėn. planu „REPowerEU“.

- 43** Komisijos 300 milijardų eurų įvertis buvo pagrįstas veikiau makroekonominiu modeliu, o ne tiksliau investicijų poreikio vertinimu, atliktu bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis. Komisija neturėjo išsamaus investicijų, reikalingų planui „REPowerEU“ kiekvienoje valstybėje narėje įgyvendinti, sąrašo.

- 44** Nors Komisija tikisi, kad nacionalinėmis viešosiomis ir privačiosiomis investicijomis galėtų būti panaikintas atotrūkis tarp pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ įsipareigotos sumos (54,3 milijardo eurų) ir apskaičiuoto viso plano „REPowerEU“ investicijų poreikio (300 milijardų eurų), ji negalėjo pateikti konkrečių įrodymų šiai prielaidai pagrįsti. Numatomos „REPowerEU“ investicijų išlaidos, kiekybiškai įvertintos NEKSVP arba nurodytos dvimetėse pažangos ataskaitose, yra gerokai mažesnės už iš pradžių apskaičiuotus poreikius (žr. [IV priede](#) pateiktą 1 nuorodą į Audito Rūmų atliktą NEKSVP įgyvendinimo priemonių palyginimą (2024 m. ir 2019 m.)). Atsižvelgiant į tai, kad daugumoje NEKSVP apskritai trūksta biudžeto konkretumo, neįmanoma patikimai įvertinti nei šių priemonių piniginės vertės, nei tikslų jų finansavimo šaltinių.
- 45** Mažai tikėtina, kad ši informacija bus prieinama net ir retrospektyviai, nes NEKSVP dvimetėse pažangos ataskaitose neprivaloma teikti ataskaitų dėl privataus finansavimo²³. Dešimt iš 21 valstybės narės (Airija, Austrija, Bulgarija, Čekija, Italija, Latvija, Liuksemburgas, Slovėnija, Suomija, Švedija) nepateikė jokių duomenų, o likusios 11 valstybių narių pranešė apie bendrą 132 milijardų eurų privatajo finansavimo sumą (vien Vokietijai teko 88,5 % šios sumos) (žr. [V priedą](#)). Remiantis mūsų analize, šie duomenys nėra patikimi, kaip paaiškinta [34](#) dalyje ir [3 langelyje](#).
- 46** Todėl tebėra neaišku, ar valstybės narės tenkina pagal EGADP nefinansuojamų investicijų poreikį ir, jei planuoja tai daryti, kaip jos tas investicijas finansuotų. Tai rodo, kad dėl finansavimo trūkumo faktinių investicijų, kurias paskatino planas „REPowerEU“, gali nepakakti visiems „REPowerEU“ tikslams pasiekti, todėl plano „REPowerEU“ poveikis gali būti gerokai mažesnis, arba kad Komisijos pradinis įvertis buvo per didelis, arba ir viena, ir kita.

²³ Įgyvendinimo reglamento (ES) 2022/2299 1 straipsnis ir XIII priedas.

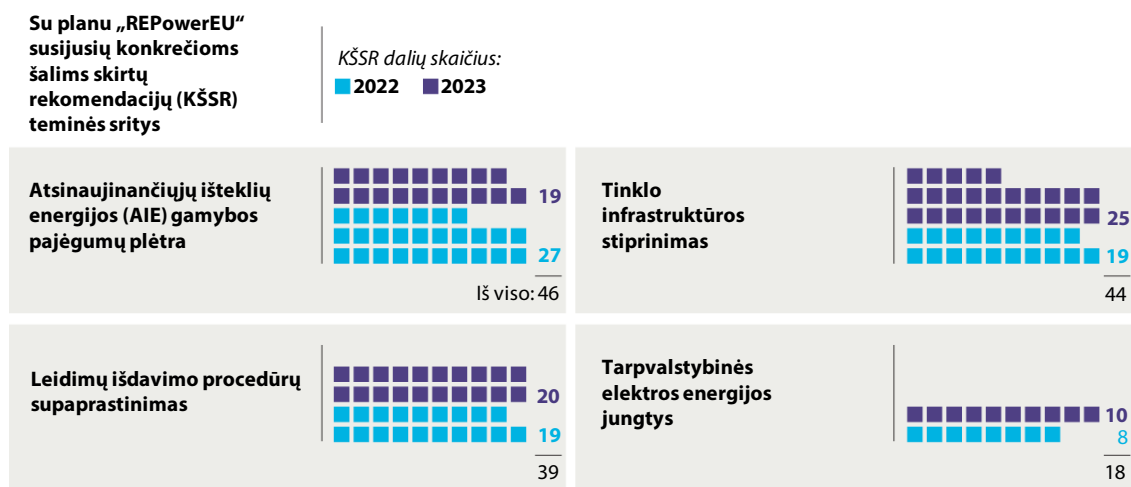
EGAD planų skyriuose „REPowerEU“ nepakankamai atsižvelgta į kai kuriuos Europos semestro strateginius uždavinius, įskaitant tarpvalstybines jungtis

- 47** Atsižvelgdama į Europos semestrą ir remdamasi Komisijos išsamia analize, Taryba priima konkrečiai šaliai skirtas rekomendacijas (KŠSR) ir prašo atitinkamų valstybių narių imtis konkrečių veiksmų nustatytiems struktūriniais uždaviniais spręsti. Pagal EGADP reglamentą reikalaujama, kad į EGAD planus, taigi ir į skyrius „REPowerEU“, įtrauktos reformos ir investicijos prisidėtų sprendžiant didelę dalį atitinkamose KŠSR nustatytų uždavinių, o gal net juos visus²⁴. Vertinome, koku mastu į pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“ įtrauktomis priemonėmis buvo sprendžiami uždaviniai, nustatyti su plano „REPowerEU“ tikslais susijusiose KŠSR dalyse, patenkančiose į mūsų audito apimtį, (toliau – su „REPowerEU“ susijusios KŠSR dalys).
- 48** Anksčiau nustatėme, kad nei EGADP reglamentas, nei Komisija neapibrėžė, kas yra „didelė KŠSR dalis“ ir ar šis reikalavimas turi būti taikomas atskiroms politikos sritims ar visam EGAD planui²⁵. Tai reiškia, kad bet koks vertinimas, ar į EGAD planą įtrauktomis investicijomis ir reformomis prisidedama prie didelės KŠSR dalies įgyvendinimo, iš dalies yra subjektyvus.
- 49** 2022 ir 2023 m. visoms valstybėms narėms buvo pateiktos su planu „REPowerEU“ susijusios KŠSR dalys. Nustatėme 105 į mūsų audito apimtį patenkančias KŠSR dalis, susijusias su „REPowerEU“ tikslais, (žr. [IV priedą](#)). Atlikdami analizę šias 2022 ir 2023 m. KŠSR dalis, susijusias su planu „REPowerEU“, sugrupavome pagal temines sritis (žr. [3 lentelę](#)).

²⁴ Reglamento (ES) 2021/241 18 straipsnio 4 dalies b punktas ir 19 straipsnio 3 dalies b punktas.

²⁵ Specialioji ataskaita 21/2025, 34 dalis.

3 lentelė | Į mūsų audito apimtį patenkančios su planu „REPowerEU“ susijusios KŠSR dalys, 2022 ir 2023 m.



Šaltinis: Audito Rūmai, daugiausia remiantis su „REPowerEU“ susijusiomis KŠSR.

Pastaba: kai kurios KŠSR dalys apima daugiau nei vieną teminę sritį.

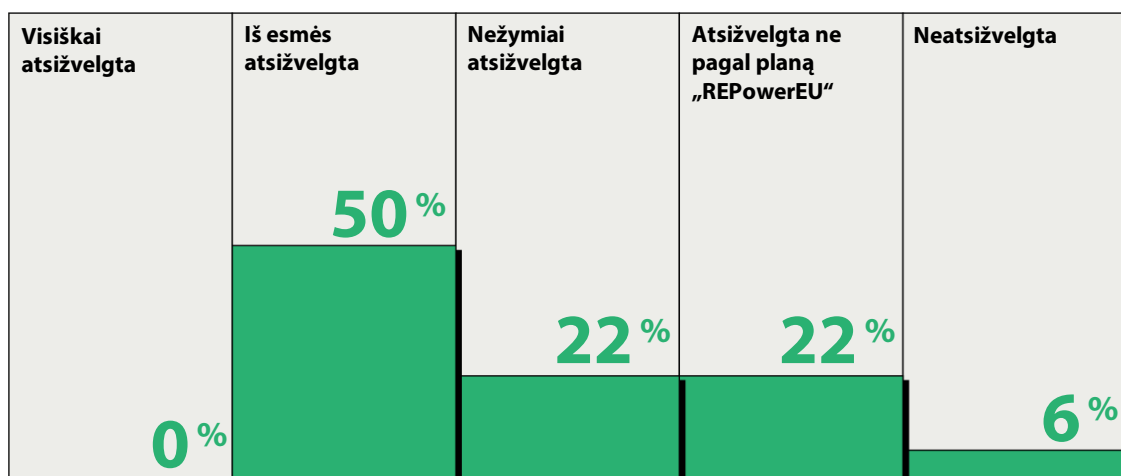
50 Iš mūsų atliktos analizės matyti, kad 2022–2023 m. šių KŠSR dalių pasiskirstymas pagal temines sritis skyrėsi. Visų pirma:

- 2022 m. KŠSR dalyse visoms valstybėms narėms rekomenduota paspartinti atsinaujinančiųjų energijos išteklių diegimą, įskaitant konkrečius aspektus, priklausomai nuo valstybės narės;
- dauguma 2023 m. KŠSR dalių buvo konkretesni ir juose daugiausia dėmesio buvo skiriama reikalavimui, kad valstybės narės stiprintų savo tinklo infrastruktūrą ir teiktų pirmenybę leidimų atsinaujinantiesiems energijos ištekliams išdavimo paspartinimui, nes lėti ir sudėtingi leidimų išdavimo procesai trukdo jų plėtrai;
- 2023 m. daugiau kaip trečdaliui valstybių narių (10) pateiktos KŠSR dalys, kuriuose rekomenduojama didinti investicijas į tarpvalstybines elektros energijos jungtis.

51 Remiantis 2025 m. lapkričio mėn. duomenimis, valstybės narės į savo skyrius „REPowerEU“ įtraukė 267 priemones (173 investicijas ir 94 reformas). 96 iš šių EGADP finansuojamų priemonių (48 reformos ir 48 investicijos) buvo susijusios su trimis į šio audito apimtį patenkančiais plano „REPowerEU“ tikslais (žr. 08 dalį).

- 52** Vertiname, koku mastu 96 EGADP finansuojamomis priemonėmis buvo sprendžiami nustatyti atitinkami su planu „REPowerEU“ susiję uždaviniai. Mūsų vertinimas buvo grindžiamas kiekvienos priemonės aprašymu ir atitinkamomis tarpinėmis ir siektinomis reikšmėmis, įtrauktomis į Tarybos įgyvendinimo sprendimo (TJS) priedą. Kiekvieną KŠSR dalį priskyrėme vienai iš penkių kategorijų, aprašytų Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje dėl EGADP paramos verslo aplinkai gerinti²⁶.
- 53** Atlikę analizę nustatėme, kad EGADP priemonėmis skirtingu intensyvumu buvo atsižvelgta į 72 % atitinkamų KŠSR dalių, susijusių su planu „REPowerEU“: 50 % iš esmės ir 22 % nežymiai. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad EGADP priemonėmis nebuvo visapusiškai atsižvelgta nė į vieną KŠSR dalį. Iš 28 % KŠSR dalių, į kurias nebuvo atsižvelgta jokia skyriaus „REPowerEU“ EGADP priemone, dėl daugumos iš jų (22 %) 2025 m. jau buvo padaryta didelė pažanga arba jos buvo visiškai įgyvendintos be poreikio taikyti kokią nors EGADP priemonę (žr. **8 diagramą**).

8 diagrama | Mastas, kuriuo skyriuose „REPowerEU“ atsižvelgta į su planu „REPowerEU“ susijusias KŠSR dalis, patekusias į mūsų audito imtį



Šaltinis: Audito Rūmai.

²⁶ Specialioji ataskaita 21/2025, 38 dalis.

54 Taip pat nustatėme, kad EGAD planų skyriuose „REPowerEU“ į kai kurių teminių sričių KŠSR dalis buvo atsižvelgta išsamiau nei į kitų. Pavyzdžiui:

- 18 iš 20 valstybių narių, kurioms buvo pateikta KŠSR dalis dėl leidimų išdavimo procedūrų supaprastinimo, įtraukė reformas, kuriomis siekiama įgyvendinti šią rekomendaciją, o tai rodo strateginę skyrių svarbą šioje srityje;
- iš valstybių narių, kurioms buvo pateikta KŠSR dalis dėl investicijų į tarpvalstybines elektros tinklo jungtis didinimo, tik dvi iš 10 (20 %) į savo EGAD planų skyrius „REPowerEU“ įtraukė priemones šiam uždaviniui spręsti (žr. 81 dalį).

55 Konsoliduojant šiuos rezultatus valstybių narių lygmeniu, iš mūsų analizės matyti nevienoda padėtis. Vienuolika iš 27 valstybių narių į 2022 ir 2023 m. KŠSR dalis, patenkančias į mūsų audito apimtį, iš esmės atsižvelgė priimdamos EGADP priemones, o dar 15 valstybių narių į jas atsižvelgė tik nežymiai. Bulgarija savo EGAD plano skyriuje „REPowerEU“ neatsižvelgė nė į vieną 2022 ir 2023 m. KŠSR dalį, susijusią su planu „REPowerEU“.

56 Nustatėme, kad faktinės papildomos investicijos, kurias paskatino planas „REPowerEU“, kaip atskleista valstybių narių peržiūrėtuose NEKSVP arba nurodyta dvimetėse pažangos ataskaitose, buvo gerokai mažesnės už Komisijos apskaičiuotą 300 milijardus eurų investicijų poreikį plano „REPowerEU“ tikslams pasiekti. Beveik į trečdalį atitinkamų 2022 ir 2023 m. KŠSR dalių, susijusių su planu „REPowerEU“, EGADP finansuojamomis priemonėmis skyriuose „REPowerEU“ buvo atsižvelgta nežymiai arba į juos visai nebuvo atsižvelgta.

ES gerokai sumažino savo priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro, tačiau EGADP finansuojamomis „REPowerEU“ priemonėmis galima tik ribotai prisidėti prie švarios energijos gamybos pajėgumų didinimo ir tarpvalstybinių jungčių stiprinimo

57 Vertinome, kaip veiksmai, kurių imtasi pagal planą „REPowerEU“ siekiant įvairinti naftos ir dujų tiekimo šaltinius atsisakant tiekimo iš Rusijos, didinti atsinaujinančiųjų energijos išteklių naudojimą elektros energijos gamybai ir stiprinti tarpvalstybines jungtis, padėjo siekti plano tikslo panaikinti priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro. Taip pat tikrinome, ar EGADP lėšomis finansuojamos „REPowerEU“ priemonės buvo įgyvendintos laiku, ar buvo nustatyta veiksminga veiklos rezultatų stebėsenos sistema ir ar buvo kokių nors pasiektų rezultatų ar padaryto poveikio įrodymų.

Nors ES priklausomybė nuo Rusijos iškastinio kuro sumažėjo, iššūkių tebėra

58 Įgyvendinant planą „REPowerEU“, ES sankcijomis uždrausta importuoti iškastinį kurą iš Rusijos, išskyrus dujas visais jų pavidalais. Tačiau planu buvo siekiama iki 2027 m. laipsniškai nutraukti Rusijos dujų importą. Pagal planą tikimasi, kad šis tikslas bus pasiektas papildomai įvairinant dujų tiekimą, naudojant dujas iš atsinaujinančiųjų išteklių, ankstinant energijos taupymo priemones ir vykdant elektrifikaciją. Šios priemonės kartu gali iki 2027 m. užtikrinti bent 155 milijardus kubinių metrų Rusijos dujų importui lygiavertį kiekį²⁷. Tai atitinka 2021 m. į ES importuotą Rusijos dujų kiekį²⁸. Be to, plane nurodyta, kad sumažinus anglių paklausą iki 2027 m. būtų galima visiškai pakeisti Rusijos anglių importą. Jame nenumatyta, kad naftos paklausa turėtų būti papildomai mažinama, palyginti su prognozėmis pagal Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinį²⁹.

²⁷ SWD(2022) 230 *final*, p. 2, 4 ir 10.

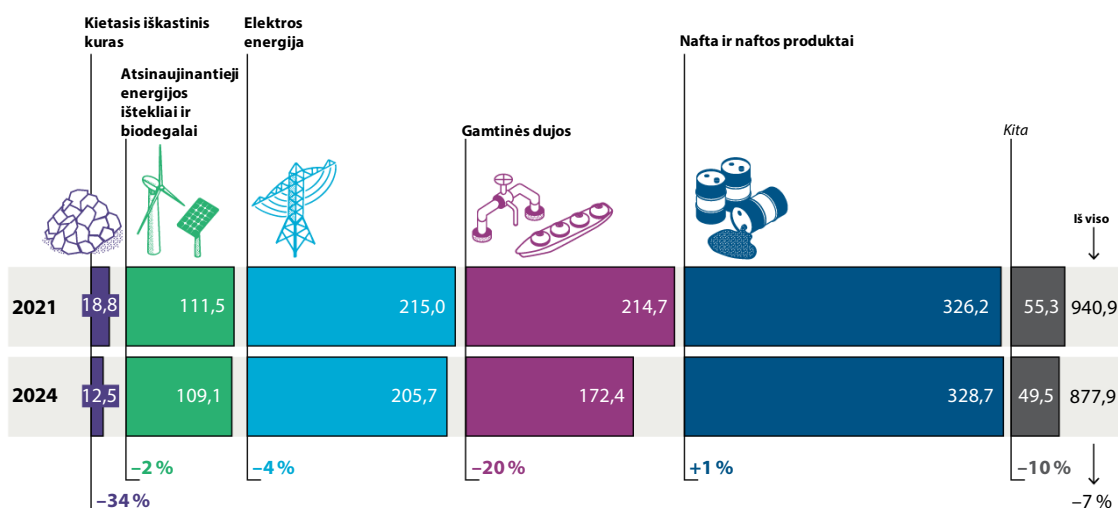
²⁸ Ketvirčio ataskaita dėl Europos dujų rinkų, p. 14 ir 16, Europos Komisija, 2021 m.

²⁹ SWD(2022) 230 *final*, p. 10.

- 59** 2024 m. ES galutinės energijos suvartojimas sudarė apie 878 milijonus tonų naftos ekvivalento (mln. tne). Tai yra 63 milijonais tonų naftos ekvivalento mažiau (7 %), palyginti su 2021 m. Du trečdalius šio sumažėjimo lėmė 20 % sumažėjęs gamtinių dujų suvartojimas nuo 215 iki 172 mln. tne. Todėl gamtinių dujų dalis, atsižvelgiant į ES energijos suvartojimą, sumažėjo 3,2 procentinio punkto iki 20 %. Tačiau 2021–2024 m. naftos ir naftos produktų suvartojimas išliko stabilus – apie 328 mln. tne. Jų dalis, atsižvelgiant į ES energijos suvartojimą, padidėjo iki 37,4 % (2,8 p. p. daugiau nei 2021 m.) (žr. **9 diagramą**).

9 diagrama | ES 27 galutinis energijos suvartojimas pagal energijos nešiklį (mln. tne)

mln. tonų naftos ekvivalento



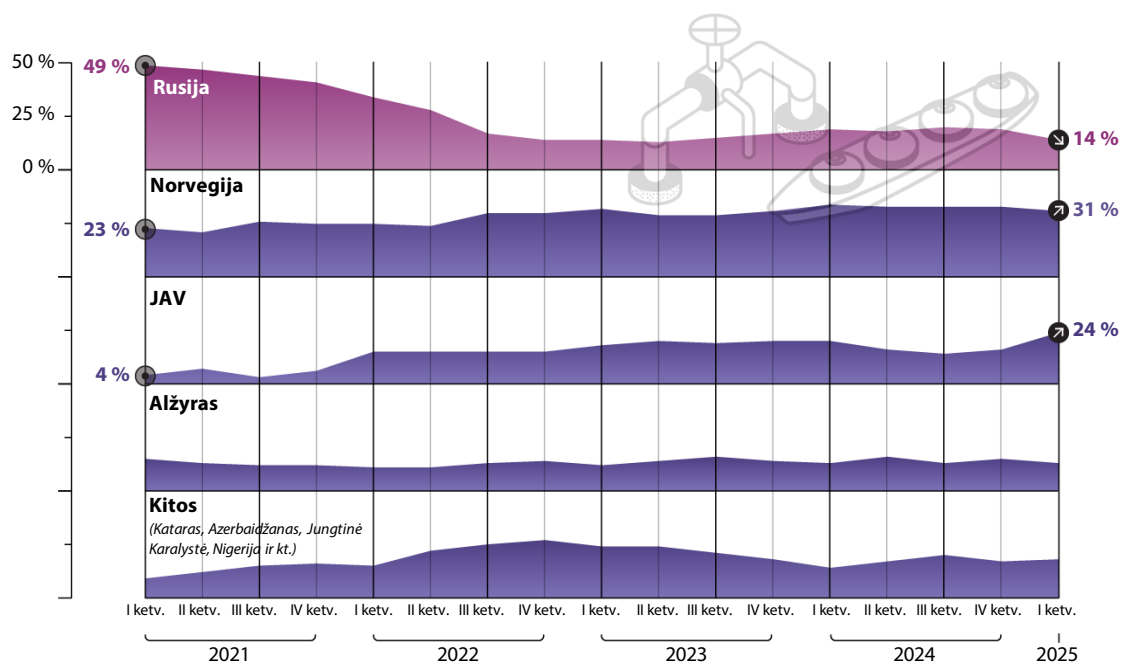
Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Eurostato duomenimis.

Pastaba: „kita“ reiškia pagamintas dujas, šilumą, durpes ir durpių produktus ir neatsinaujinančiąsias atliekas.

- 60** Remiantis Komisijos duomenimis, nuo 2021 m. Rusijos iškastinio kuro importas stipriai sumažėjo, todėl sumažėjo priklausomybė nuo Rusijos tiekimo (žr. **VI priedą**). 2024 m. visa ES importavo 12 milijonų tonų Rusijos naftos, palyginti su 112,5 milijono tonų 2021 m. Rusijos iškastinis kuras vis dar netiesiogiai importuojamas į ES per trečiąsias valstybes (pavyzdžiui, Turkiją, Kiniją ar Indiją). Tačiau nėra patikimų duomenų apie tai, kiek Rusijos naftos importuojama per šias trečiąsias valstybes arba Rusijos šėšėlinio laivyno tanklaivius. Pažanga, susijusi su Rusijos dujų importu į ES, ne tokia pastebima. Nors ES taiko dalines sankcijas naftos importui ir ėmėsi veiksmų prieš šėšėlinius laivynus, bandančius jas apeiti, ji netaiko jokių sankcijų iš Rusijos importuojamoms dujoms – nei dujotiekiais tiekiamoms dujoms, nei suskystintoms gamtinėms dujoms (SGD). Vienintelė išimtis – nuo 2025 m. kovo mėn. galiojantis draudimas ES uostuose perkrauti SGD, *de facto* taikomas tik reeksportui į trečiąsias valstybes.

- 61** Apskritai gamtinių dujų importas iš Rusijos gerokai sumažėjo – nuo 153 milijardų m³ 2021 m. iki 38 milijardų m³ 2024 m. Tačiau, nors kai kurios valstybės narės (pavyzdžiui, Vokietija) gerokai sumažino tiesioginį Rusijos dujų importą, kitos valstybės narės vis dar importuoja pakankamai daug dujų vamzdynais. Kartu SGD importas iš Rusijos padidėjo 67 % – nuo 12 milijardų m³ 2021 m. iki 20 milijardų m³ 2024 m. Remiantis Komisijos duomenimis, 2024 m. kai kurios valstybės narės importavo net daugiau Rusijos dujų nei 2021 m.
- 62** Svarbu tai, kad skubūs veiksmai, kurių imtasi priėmus planą „REPowerEU“, visų pirma dujų saugyklų pripildymas išnaudojant beveik visą jų talpą, padėjo užtikrinti dujų tiekimo saugumą žiemą trejus metus iš eilės. Rusijos dujų importo trūkumą iš esmės kompensavo padidėjęs importas iš Norvegijos (+5 procentiniai punktai) ir JAV (+20 procentinių punktų). Pastaroji 2025 m. liepos mėn. buvo antra pagal dydį ES dujų tiekėja (žr. [10 diagramą](#)). Dabartinės tendencijos energijos rinkose rodo, kad reikia spartinti įvairinimą ir ateityje užkirsti kelią pernelyg didelei priklausomybei nuo vieno tiekėjo.

10 diagrama | Dujų importo dalis bendrame importe, apimant dujų importą dujotiekiais ir SGD importą, pagal ketvirčius



Šaltinis: EK ketvirčio ataskaita dėl Europos dujų rinkų, 2025 m. liepos mėn.

- 63** Savo ketvirtoje EGADP metinėje ataskaitoje³⁰ sumažėjusį dujų importą iš Rusijos Komisija priskyrė „vis[oms] priemon[ėms], kurių iki šiol imtasi pagal planą „REPowerEU“. Mūsų nuomone, šioje išvadoje neatsižvelgiama į kitus veiksnius, kurie taip pat prisidėjo prie mažesnio dujų suvartojimo, taigi ir importo, tačiau nėra priežastiniu ryšiu susiję su planu „REPowerEU“. Tai, be kita ko, 2022–2023 m. ir 2023–2024 m. švelnios žiemos, sumažėjęs namų ūkių ir įmonių vartojimas reaguojant į dideles energijos kainas. Tačiau dar svarbiau yra tai, kad, kaip matyti iš mūsų analizės, EGADP finansuojamos „REPowerEU“ priemonės dar neatliko esminio vaidmens siekiant bendros pažangos (žr. 31 dalį).
- 64** 2024 m. spalio 15 d. ES energetikos tarybos posėdyje dešimties valstybių narių grupė paprašė Komisijos užtikrinti didesnę skaidrumą dėl Rusijos SGD importo į ES ir paragino Komisiją nustatyti griežtesnes ataskaitų teikimo pareigas³¹. Komisija ėmėsi tolesnių veiksmų ir 2025 m. gegužės mėn. paskelbė Energijos importo iš Rusijos nutraukimo veiksmų gaires, o 2025 m. birželio mėn. pateikė pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto³², kuriuo siekiama iki 2027 m. nutraukti Rusijos iškastinio kuro importą. Teisėkūros institucijos pasiūlymą patvirtino 2026 m. sausio 26 d., o jis įsigaliojo 2026 m. vasario 3 d.
- 65** Pagal naująjį reglamentą nuo 2026 m. kovo 1 d. valstybės narės turi pateikti Komisijai nacionalinius įvairinimo planus su išsamiomis tiesioginio ir netiesioginio Rusijos dujų ir naftos importo laipsniško panaikinimo priemonėmis ir tarpinėmis reikšmėmis. Tačiau reglamente nėra jokios konkrečios nuostatos, kuria būtų nustatytos tiesioginės sankcijos draudimo nesilaikančioms valstybėms narėms. Todėl vykdymo užtikrinimas grindžiamas standartinė ES pažeidimo nagrinėjimo procedūra pagal SESV 258 straipsnį, kuri galiausiai gali baigtis kreipimusi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą ir kuriai užbaigti gali prireikti kelerių metų. Galiausiai reglamente neatsižvelgiama į Energetikos tarybos prašymą nustatyti pareigas teikti ataskaitas dėl Rusijos SGD srautų ES.

³⁰ COM (2025) 637 final, p. 61.

³¹ *France calls for greater transparency on EU imports of Russian LNG*, „S&P Global“, 2024 m. spalio 15 d.

More transparency on Russian gas imports sought by EU countries, document shows, „Reuters“, 2024 m. spalio 14 d.

³² COM (2025) 828 final.

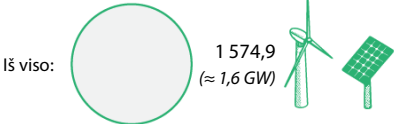
Pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nustatytos priemonės su aiškiomis kiekybinėmis siektinomis reikšmėmis lemia tik nedidelį švarios energijos, daugiausia saulės energijos, gamybos pajėgumų padidėjimą

Nedidelis pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ indėlis siekiant papildomų 103 GW siektinos reikšmės

- 66** Į skyrius „REPowerEU“ įtrauktomis EGADP finansuojamomis AIE priemonėmis daugiausia siekiama prisidėti prie plane „REPowerEU“ nustatytų platesnio užmojo AIE tikslų įgyvendinimo. Vertinome, koku mastu šios EGADP finansuojamos priemonės padeda siekti priėmus planą „REPowerEU“ nustatyto tikslo iki 2030 m. sukurti papildomus 103 GW AIE gamybos pajėgumus, atsižvelgiant į šio tikslo paskirstymą saulės ir vėjo energijos projektams.
- 67** Komisijos vertinimu, plano „REPowerEU“ tikslas padidinti AIE gamybos pajėgumus 103 GW taikant EGADP nebus pasiektas. Remiantis pačios Komisijos įverčiais, į skyrius „REPowerEU“ įtrauktomis EGADP priemonėmis bus užtikrinta bent 20 GW papildomos atsinaujinančiųjų energijos išteklių galios. Tai mažiau nei 20 % plane „REPowerEU“ numatyto 103 GW tikslo. Tačiau negalėjome patvirtinti šio įverčio patikimumo.
- 68** Be to, nors nebuvo tikimasi, kad EGADP priemonėmis bus užtikrintas visas papildomas 103 GW pajėgumų padidėjimas, Komisija nepateikė šiai siektinai reikšmei pasiekti skirtų papildomų priemonių, kurios vykdomos ar planuojamos ne pagal EGADP, apžvalgos. Remiantis mūsų analize, tik 12 iš visų 45 AIE priemonių, įtrauktų į visų valstybių narių pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“, turėjo aiškias ir MW išreikštas išmatuojamas saulės ir vėjo energijos gamybos siektinas reikšmes (žr. [11 diagramą](#)). Tikimasi, kad šiomis 12 priemonių AIE pajėgumai padidės 1,6 GW. Tai sudaro maždaug 1,6 % pirmiau nurodytos „REPowerEU“ siektinos reikšmės, t. y. sukurti papildomus 103 GW.
- 69** Šiame kontekste pripažįstame, kad kitos 33 EGADP priemonės, įtrauktos į skyrius „REPowerEU“, galiausiai gali padidinti energijos gamybos pajėgumus. Tačiau dėl to, kaip valstybės narės nustatė kiekybines siektinas reikšmes, neįmanoma pateikti patikimo bendro įverčio. Pagal šių 33 EGADP finansuojamų priemonių tarpines ir siektinas reikšmes stebimos išlaidos arba sutarčių skaičius, tačiau neminimi išdirbiai ar rezultatai, matuojami pagal papildomą AIE pajėgumą arba papildomą tinklo pajėgumą MW arba GW.

11 diagrama | Skyriuose „REPowerEU“ numatytos EGADP finansuojamos AIE priemonės, kurioms nustatytos kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės pagal atsinaujinančiųjų išteklių (saulės ir vėjo) energijos rūšį

	Priemonės nuoroda	Aprašymas	Siektina reikšmė (MW)	AIE rūšis
 RO	RO-C[C16]-I[I2.0]	Nauji elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių pajėgumai	 950,0	
	RO-C[C16]-I[I6.0]	Bandomasis 20 MW plūdriųjų saulės baterijų plokščių įrengimo drėkinimo kanaluose projektas	 20,0	
 LT	LT-C[C8]-R[H-1-3-.H-1-3-]	Elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių pajėgumų didinimas	 135,0	
	LT-C[C8]-R[H-1-3-.H-1-3-]	Elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių pajėgumų didinimas	 120,0	
 CZ	CZ-C[C7.1]-I[I2]	Padidinto masto priemonė: naujų fotovoltinės energijos šaltinių plėtra	 224,7	
 LU	LU-C[4A]-I[3]	Fotovoltinių energijos gamybos įrenginių statyba verslo patalpose	 53,6	
	LU-C[4A]-I[3]	Fotovoltinių energijos gamybos įrenginių statyba verslo patalpose	 25,0	
 PT	PT-C[C21]-I[i02]	Padidinto masto priemonė: energijos vartojimo efektyvumas gyvenamuosiuose pastatuose	 10,0	
	PT-C[C21]-I[i11-RAM]	Paskatų gaminti ir saugoti energiją iš atsinaujinančiųjų išteklių Madeiroje ir Porto Sante sistema	 7,0	
	PT-C[C21]-I[i11-RAM]	Paskatų gaminti ir saugoti energiją iš atsinaujinančiųjų išteklių Madeiroje ir Porto Sante sistema	 5,3	
	PT-C[C21]-I[i04-RAM]	Energijos vartojimo efektyvumas viešuosiuose pastatuose Madeiroje	1,3	
 SI	SI-C[C17]-I[I8]	Efektyvaus energijos vartojimo centralizuoto šilumos tiekimo sistemų restruktūrizavimas naudojant atsinaujinančiuosius energijos išteklius (didinimas)	 23,0	



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis FENIX bylomis (2025 m. sausio mėn.).

- 70** Finansinės priemonės sudaro apie 45 % visų EGAD planų skyriams „REPowerEU“ skirtų lėšų (žr. [VII priedą](#)). Paprastai šios rūšies EGADP finansuojamų priemonių galutinei siektinai reikšmei pasiekti (ją pasiekus bus išmokėta visa įsipareigota suma) reikia pasirašyti finansavimo susitarimus, tačiau nereikalaujama užbaigti pagrindinių projektų. Remiantis Komisijos vykdoma šių priemonių stebėseną, neaišku ne tik tai, kiek papildomų gamybos pajėgumų bus sukurta, bet ir tai, kada šie pajėgumai bus prieinami.
- 71** Be to, savo imtyje nustatėme keturis atvejus (vieną Belgijoje ir tris Italijoje), kai pagal planą „REPowerEU“ EGADP finansuojama priemonė yra tik neatsiejama didesnio projekto dalis. Kad projektas galėtų pradėti veikti, turi būti užbaigti ir kiti ne pagal EGADP finansuojami moduliai ar komponentai. Tačiau planuojama, kad projektas bus užbaigtas gerokai vėliau, nei baigsis EGADP įgyvendinimo laikotarpis. Stebint tik EGADP finansuojamą planą „REPowerEU“ priemonę negalima susidaryti išsamus projekto apimties ir faktinių rezultatų vaizdo (žr. pavyzdį [4 langelyje](#)).

4 langelis

Projektas bus visiškai užbaigtas pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui. Belgija

Priemonei skirtas 100 milijonų eurų biudžetas (13,8 % Belgijos skyriaus „REPowerEU“); ja bendrai finansuojama dirbtinės salos, esančios 45 km nuo Belgijos pakrantės netoli Ostendės, pagrindo statyba; bendros numatomos išlaidos sudaro 1,1 milijardo eurų. Siekiama:

- surinkti ir konvertuoti elektros energiją iš trijų planuojamų jūros vėjo elektrinių parkų (iš viso 3,5 GW) princesės Elžbietos zonoje ir ją perduoti į sausumos tinklą;
- ateityje tapti jungčių su tokiomis valstybėmis kaip Jungtinė Karalystė ir Danija centru.

Visapusiškas veikimas priklauso nuo trijų vėjo elektrinių parkų užbaigimo ir jų prijungimo prie energetinės salos, taip pat nuo salos prijungimo prie sausumos tinklo. Nors salos pagrindo įrengimas turėtų būti baigtas iki EGADP laikotarpio pabaigos, vėlesni etapai į EGADP finansuojamos priemonės taikymo sritį nepatenka; be to, šių trijų vėjo elektrinių parkų užbaigimas labai vėluoja. Baigus įgyvendinti pačią EGADP finansuojamą priemonę įrengtoji galia bus lygi nuliui.

- 72** Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, EGADP finansuojamos priemonės, įtrauktos į skyrius „REPowerEU“, gali tik šiek tiek prisidėti prie tikslo sukurti papildomus 103 GW AIE gamybos pajėgumus.

Į skyrius „REPowerEU“ įtrauktomis EGADP finansuojamomis priemonėmis pirmenybė teikiama saulės, o ne vėjo energijos gamybai

- 73** Planu „REPowerEU“ taip pat buvo numatytas tam tikras papildomų AIE gamybos pajėgumų pasiskirstymas tarp vėjo (41 GW) ir saulės (62 GW) energijos³³. Tačiau mūsų analizė parodė, kad dauguma EGADP finansuojamų AIE priemonių, įtrauktų į skyrius „REPowerEU“, yra labiau orientuotos į saulės energiją. Taip yra daugiausia dėl to, kad saulės energijos pajėgumus galima įrengti lengviau, kad būtų laikomasi EGADP tvarkaraščio. O vėjo energijos projektams įgyvendinti reikia ilgesnio pasirengimo laiko ir jie yra sudėtingesni, todėl pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ jų dalis akivaizdžiai per maža. Taigi atsiranda disbalansas tarp pagal planą „REPowerEU“ įrengtų papildomų saulės ir vėjo energijos gamybos pajėgumų (žr. pavyzdį [5 langelyje](#)).

5 langelis

Igyvendinant EGADP finansuojamą priemonę daugiausia remiamas saulės energijos, o ne vėjo energijos pajėgumų įrengimas (Rumunija)

Į Rumunijos skyrių „REPowerEU“ įtraukta EGADP finansuojama priemonė buvo siekiama sukurti naujus elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių pajėgumus. Nors pagal priemonę buvo leidžiama įrengti saulės ir vėjo energijos pajėgumus, didžioji dauguma sėkmingai užbaigtų arba vykdomų projektų buvo susiję su saulės energija ir sudarė 90 % įrengtosios galios (MW).

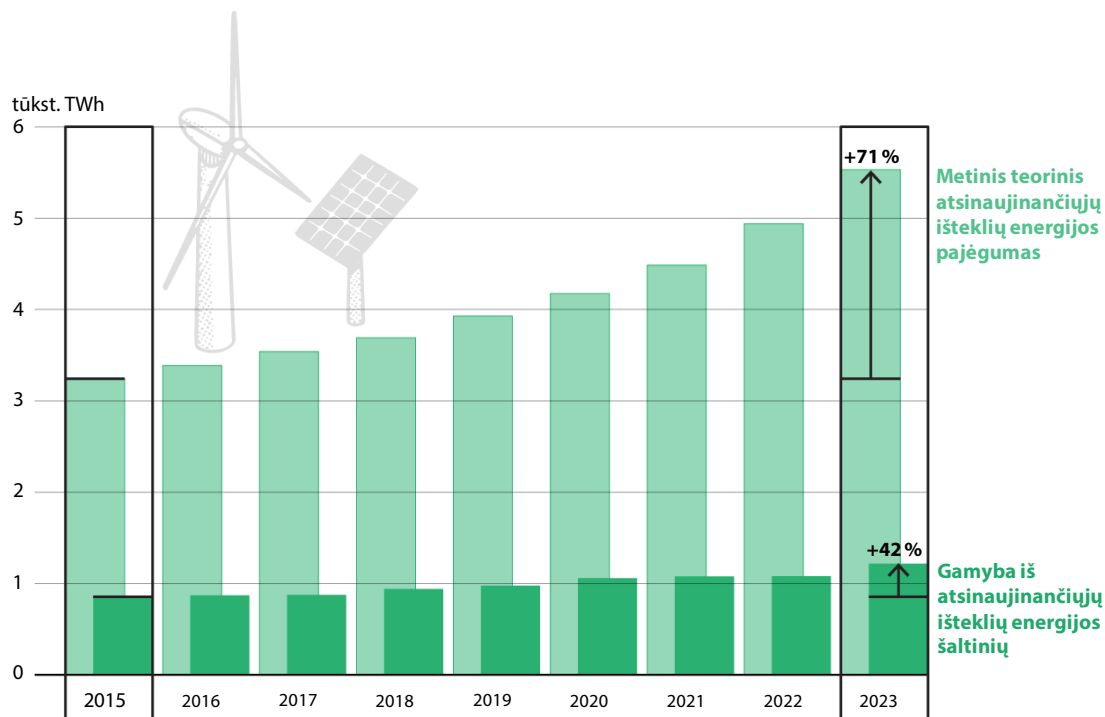
Iki 2025 m. birželio mėn. nebuvo užbaigta jokių vėjo energijos projektų; keturi projektai, sudarantys tik 10 % priemonės teorinės įrengtosios galios, vis dar buvo vykdomi. Dėl tiekimo grandinės apribojimų ir sudėtingų įrengimo reikalavimų bei leidimų išdavimo procesų buvo smarkiai vėluojama įgyvendinti šiuos vėjo energijos projektus. Trys iš jų šiuo metu priskiriami prie projektų, kurių neužbaigimo rizika yra didelė.

Pagal šią priemonę įgyvendinamas plačiausio užmojo vėjo energijos projektas (planuojama įrengtoji galia yra 140 MW) nebuvo įtrauktas į keturis vykdomus projektus, nes mūsų audito metu jis jau buvo atšauktas.

- 74** Nors įrengtoji atsinaujinančiųjų energijos išteklių galia per pastarąjį dešimtmetį beveik padvigubėjo, faktinė iš šių išteklių pagaminta energija augo ne tokiu pačiu tempu. Apskritai 2015–2023 m. AIE pajėgumai padidėjo 71 %, o AIE gamyba per tą patį laikotarpį padidėjo tik 42 % (žr. [12 diagramą](#)).

³³ SWD(2022) 230 final.

12 diagrama | ES 27 teorinių AIE gamybos pajėgumų ir faktinės gamybos palyginimas (TWh)



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Tarptautinės atsinaujinančiosios energijos agentūros (IRENA) dokumentais „Renewable Capacity Statistics 2025“ ir „Renewable Energy Statistics 2025“.

75 Atotrūkis tarp pajėgumų ir gamybos augimo yra akivaizdus ir jį galima paaiškinti įvairiais veiksniais, pavyzdžiui:

- nereguliariu veikimu dėl saulės ir vėjo energijos gamybai būdingo priklausomumo nuo oro sąlygų, o saulės energijos gamyba taip pat apribota tam tikrais dienos laikotarpiais;
- tinklo ir infrastruktūros apribojimais dėl perdavimo apribojimų, atsirandančių dėl kintamo ir decentralizuoto atsinaujinančiųjų energijos išteklių pobūdžio;
- saulės energijos gamybos pajėgumų perskaičiavimo koeficientu (galios panaudojimo koeficientas), kuris paprastai yra mažesnis nei vėjo energijos.

76 Šis trūkumas rodo, kad vien gamybos pajėgumų didinimo nepakanka, kad būtų pasiektas „REPowerEU“ tikslas pakeisti iš iškastinio kuro (daugiausia iš gamtinėmis dujomis kūrenamų elektrinių) pagamintą energiją. Siekiant panaikinti ES poreikį importuoti didelius iškastinio kuro kiekius, labai svarbu šį atotrūkį sumažinti.

EGADP finansuojamos priemonės, įtrauktos į skyrius „REPowerEU“, paspartino kai kurių projektų įgyvendinimą

- 77** Daugelis į EGAD planų skyrius „REPowerEU“ įtrauktų investicijų buvo ne naujos investicijos, o anksčiau valstybių narių suplanuotos investicijos, kurias dėl išteklių trūkumo teko atidėti. Mūsų atlikta 27 priemonių analizė parodė, kad šešių iš jų atveju EGADP finansavimas lėmė spartesnį įgyvendinimą (žr. pavyzdžius [6 langelyje](#) ir [7 langelyje](#)).

6 langelis

Ilgalaikių investicijų į energetiką spartinimas taikant plano „REPowerEU“ skyriuose numatytas EGADP priemones. Belgija

Direktyvoje (ES) 2019/944 nustatyta 80 % pažangiųjų skaitiklių skverbties siektina reikšmė turi būti pasiekta iki 2024 m. Joje taip pat nustatyta, kad įrenginiai galutiniams naudotojams turi būti nemokami, o išlaidas turi padengti skirstymo sistemos operatoriai (STO).

Iki 2022 m. pabaigos Belgija pasiekė tik 24 % skverbtį, palyginti su 54 % ES vidurkiu.

Į Belgijos skyrių „REPowerEU“ įtraukta I-717 priemonė „Energijos paskirstymo optimizavimas. Valonijos regionas“, kuria siekiama paspartinti pažangiųjų skaitiklių diegimą Valonijoje.

Tai, kad pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ nepakankamai dėmesio skirta tarpvalstybinėms jungtims, reiškia neišnaudotą galimybę padidinti bendrosios elektros energijos rinkos efektyvumą ir integraciją

78 Ankstesnėje ataskaitoje konstatavome, kad vienas iš elementų, reikalingų siekiant užtikrinti veiksmingą bendrąją elektros energijos rinką ir visišką rinkos integraciją, yra tinkamas tarpvalstybinis sujungiamumas tarpvalstybinei prekybai remti³⁴. Šiuo tikslu energetikos sąjungos teisinėje sistemoje reikalaujama, kad valstybės narės:

- iki 2030 m. pasiektų minimalų 15 % elektros tinklų sujungimo tikslą³⁵;
- iki 2025 m. prekybai užtikrintų ne mažesnę kaip 70 % jungčių pralaidumo maržą³⁶.

Specialiojoje ataskaitoje 03/2023 dėl energetikos sąjungos pažymėjome, kad keliose valstybėse narėse pažanga siekiant šių tikslų buvo nepakankama.

79 Komisijos parengtu planu „REPowerEU“ siekiama „įgyvendinti daugelį ilgai nebaigtų įgyvendinti projektų, ypatingą dėmesį skiriant tarpvalstybinėms jungtims, siekiant sukurti integruotą energijos rinką [...]“³⁷. Elektros energijos reglamente jungiamoji linija apibrėžiama kaip „perdavimo linija, kuri kerta ar eina per valstybių narių sieną ir sujungia valstybių narių nacionalines perdavimo sistemas“³⁸. Tačiau teisėkūros institucijų priimtame iš dalies pakeistame EGADP reglamente, į kurį įtrauktas planas „REPowerEU“, taikoma platesnė apibrėžtis: reikalaujama, kad valstybės narės bent 30 % skyriuose „REPowerEU“ numatytų išlaidų skirtų tarpvalstybinio ar daugiašalio pobūdžio ar poveikio priemonėms. Praktiškai tai nebūtinai lemia didesnę dėmesį jungiamosioms linijoms.

³⁴ Audito Rūmų specialiosios ataskaitos 03/2023 43 dalis.

³⁵ Reglamento (ES) 2018/1999 4 straipsnio d punkto 1 papunktis.

³⁶ Naujos redakcijos Elektros energijos reglamento (ES) 2019/943 16 straipsnis ir Reglamento (ES) 2018/1999 4 straipsnio d punkto 3 papunktis.

³⁷ COM(2022) 230 final, p. 12.

³⁸ Reglamento (ES) 2019/943 2 straipsnio 1 dalis.

- 80** Kaip pažymėjome [Apžvalgoje 01/2025](#), faktiniai tarpvalstybiniai jungčių projektai yra sudėtingi ir jų įgyvendinimo laikotarpis yra daug ilgesnis nei EGADP įgyvendinimo laikotarpis. Šie projektai paprastai priskiriami transeuropinių energetikos tinklų (TEN-E) politikai ir yra finansuojami pagal Europos infrastruktūros tinklų priemonę energetikos srityje (EITP-E). Kadangi EGAD planų skyriai „REPowerEU“ buvo tvirtinami nuo 2023 m. pabaigos, galimybės į juos įtraukti šios rūšies projektus buvo labai ribotos.
- 81** Komisijos ketvirtojoje EGADP metinėje ataskaitoje teigiama, kad įgyvendinant skyrius „REPowerEU“ šalinamos ypatingos svarbos energetikos sistemų kliūtys, pavyzdžiui, tarpvalstybinių jungčių trūkumas, investuojant į naujas tarpvalstybines elektros energijos jungtis³⁹. Vis dėlto mūsų analizė parodė, kad aštuonios iš dešimties valstybių narių, kurioms 2023 m. buvo pateiktos KŠSR dalys, kuriose raginama plėtoti tarpvalstybines jungtis, į savo skyrius „REPowerEU“ šios rūšies priemonės neįtraukė. Apskritai nustatėme tik tris EGADP finansuojamas priemones, skirtas tarpvalstybinėms jungtims. Dvi iš šių priemonių buvo taikomos Italijoje, o viena iš jų vėliau buvo atšaukta (žr. [IX priedą](#)). Likusio Italijos projekto išlaidos sudaro 2,3 % pagal EGADP parengto Italijos skyriaus „REPowerEU“ numatytų išlaidų. Kita priemonė buvo taikoma Latvijoje; jai teko 45 % šalies skyriaus „REPowerEU“ išlaidų (žr. [7 langelį](#)).

7 langelis

Tarpvalstybinės investicijos į jungtis. Latvija

Į Latvijos EGAD plano skyrių „REPowerEU“ įtraukta 7.2.i priemonė „Energijos tiekimo saugumas ir stabilumas ir sinchronizavimas su Sąjungos tinklu“. Ja prisidėta prie 60 MW galios baterinės energijos kaupimo sistemos Rēzeknėje finansavimo, remiant Baltijos šalių sinchronizacijos su Rusijos elektros tinklu nutraukimą.

Šį tarpvalstybinį projektą 2009 m. pradėjo Latvija, Lietuva, Estija ir Lenkija. Šiam daugiamečiam infrastruktūros projektui iš viso skirta 1,6 milijardo eurų investicijų, įskaitant 1,23 milijardo eurų dotacijų pagal EITP. Tačiau jis buvo iš esmės užbaigtas prieš 2022 m. priimant planą „REPowerEU“. Pagal EGADP finansuojamas tik vienas 60 milijonų eurų vertės subkomponentas, įtrauktas į Latvijos skyrių „REPowerEU“.

³⁹ COM (2025) 637 *final*, p. 64.

- 82** Taip pat nustatėme, kad dėl plačios tarpvalstybinio ar daugiašalio kriterijaus apibrėžties valstybės narės galėjo 76 % savo EGADP finansuojamų „REPowerEU“ priemonių klasifikuoti kaip atitinkančias tarpvalstybinį ar daugiašalį reikalavimą, o tai gerokai viršijo iš dalies pakeistame EGADP reglamente nustatytą 30 % siektiną reikšmę. Tačiau peržiūrėdami į skyrius „REPowerEU“ įtrauktas priemones nustatėme, kad tokios priemonės kaip saulės baterijų plokštės įrengimas šalies viduryje arba pastatų energijos vartojimo efektyvumo didinimas buvo laikomos turinčiomis tarpvalstybinį poveikį, nes dėl jų sumažėjo bendras ES energijos suvartojimas. Mūsų nuomone, nors tokios priemonės padeda mažinti priklausomybę nuo iškastinio kuro, jos neturi tiesioginio tarpvalstybinio elemento ir nepadeda sukurti jungčių, kurių reikia tarpvalstybinei prekybai remti.

Dažni vėlavimai įgyvendinant skyriuose „REPowerEU“ numatytas EGADP finansuojamas priemones ir silpna plano „REPowerEU“ pasiekimų vertinimo įrodymų bazė

- 83** Vertinome, ar penkiose valstybėse narėse buvo laiku įgyvendinta 27 EGADP finansuojamų priemonių, įtrauktų į skyrius „REPowerEU“, imtis. Imčiai tenka 10 % visų plano „REPowerEU“ priemonių ir 44 % visų numatomų jų išlaidų (65 milijardai eurų). Taip pat tikrinome, ar į mūsų imtį įtrauktų užbaigtų EGADP finansuojamų priemonių rezultatai padėjo pasiekti plano „REPowerEU“ tikslus ir ar EGADP veiklos rezultatų sistema leidžia patikimai stebėti EGAD planų skyriuose „REPowerEU“ numatytų EGADP finansuojamų priemonių indėlį siekiant šių tikslų.

Beveik du trečdalius mūsų tikrintų priemonių buvo vėluojama įgyvendinti ir daugelis jų galutinių tarpinių ir siektinų reikšmių neatspindėjo atitinkamų projektų užbaigimo

- 84** Pastebėjome, kad 18 iš 27 į mūsų imtį įtrauktų priemonių (66 %) buvo vėluojama įgyvendinti. Šešiais atvejais (22 %) dėl šių vėlavimų reikėjo pakoreguoti taikymo sritį; dar keturios priemonės (15 %) buvo atšauktos atliekant galutines EGAD planų peržiūras. Tai kelia riziką, kad gali būti pakenkta lėšų įsisavinimui arba sumažės plano užmojis, jei numatomos išlaidos, taigi ir skirtos sumos, nebus atitinkamai pakoreguotos (žr. [4 lentelę](#), kurioje pateikiamas paskirstymas pagal valstybes nares, ir [IX priedą](#), kuriame pateikiama daugiau informacijos apie kiekvieną EGADP finansuojamą priemonę).

4 lentelė | Į mūsų imtį įtrauktų EGADP finansuojamų priemonių įgyvendinimo padėtis



Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis Komisijos duomenimis.

85 Be to, dėl 12 iš 23 (52 %) į mūsų imtį įtrauktų EGADP finansuojamų priemonių, kurios tebėra įtrauktos į peržiūrėtus EGAD planus, susijusius projektus numatoma užbaigti tik pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui. Pavyzdžiui, tikimasi, kad dauguma priemonių, kuriomis grindžiamos trys finansinės priemonės Lenkijoje ir Lietuvoje (jų bendros numatomos išlaidos sudaro 21,6 milijardo eurų), bus užbaigtos gerokai vėliau, nei baigsis EGADP įgyvendinimo laikotarpis (2026 m. rugpjūčio 31 d.), o tam tikrais atvejais – net po 2030 m., t. y. pasibaigus plano „REPowerEU“ laikotarpiui, (žr. [IX priedą](#)). Stebint tik EGADP finansuojamą priemonę „REPowerEU“ gaunamas neišsamus projekto apimties ir faktinių rezultatų vaizdas.

- 86** Taip pat nustatėme, kad 2024 m. spalio mėn. ir 2025 m. balandžio mėn. dvimetėse EGADP priemonių pažangos ataskaitose⁴⁰ nebuvo aiškiai nurodyti vėlavimai ir ne visada buvo tinkamai atskleistas vėlavimo pasiekti tarpinės ir siektinas reikšmes tolesnis poveikis. Kitais atvejais nustatėme, kad valstybių narių institucijos žinojo apie didelę vėlavimo tikimybę, tačiau Komisijai teikiamose dvimetėse pažangos ataskaitose jos to neatskleidė.

Nedidelė pažanga įgyvendinant trečdalį su planu „REPowerEU“ susijusių KŠSR dalių

- 87** Kaip numatyta pagal [Europos semestrą](#)⁴¹, Komisija atlikdama KŠSR įgyvendinimo vertinimą atsižvelgia į ekonominę, biudžeto ir socialinę politiką, taigi, neapsiribojama tik EGADP priemonėmis.
- 88** Todėl, be [47–55](#) dalyse išdėstytų priemonių, priimtų remiantis su planu „REPowerEU“ susijusiomis KŠSR dalimis, struktūros analizės, remdamiesi Komisijos vertinimu, analizavome 2023–2025 m. jų įgyvendinimo būklės pažangą.
- 89** Apskritai mūsų analizė rodo, kad per pastaruosius dvejus metus įgyvendinant su planu „REPowerEU“ susijusias KŠSR dalis padaryta nedidelė pažanga. Remiantis Komisijos vertinimu, iki 2025 m. dėl 14 % KŠSR dalių buvo padaryta didelė pažanga arba jos buvo visiškai įgyvendintos. Įgyvendinant apie 55 % KŠSR dalių padaryta tam tikra pažanga, o dėl likusių 31 % padaryta tik nedidelė pažanga (žr. [IV priede](#) pateiktą 3 nuorodą į Audito Rūmų vertinimą, koku mastu atsižvelgta į kiekvieną 2023 m. su planu „REPowerEU“ susijusią KŠSR dalį).

⁴⁰ Reglamento (ES) 2021/241 27 straipsnis.

⁴¹ Reglamento (ES) 2024/1263 10 ir 12 konstatuojamosios dalys ir 16 straipsnis.

90 Taip pat atkreipėme dėmesį į šiuos du punktus.

- Nepakankamą pažangą supaprastinant leidimų išdavimo procedūras daugiausia lemia vėlavimai ir dalinis įgyvendinimas. Keturios valstybės narės⁴² susiduria su ilgais įgyvendinimo vėlavimais, o penkios⁴³ užtikrina tik dalinę aprėptį, taip tik nežymiai prisidedamos prie atitinkamų KŠSR įgyvendinimo pažangos. Viena iš dviejų valstybių narių, kurios nepasinaudojo savo skyriumi „REPowerEU“, kad įtrauktų reformas, kuriomis supaprastinamos leidimų išdavimo procedūros, administracines procedūras supaprastino pagal EGADP, bet ne pagal skyrių „REPowerEU“, o kita šią reformą įtraukė į savo NEKSVP, bet ne į EGAD planą. Šiuo metu pažanga abiem atvejais yra nedidelė.
- Tik dvi valstybės narės (Latvija ir Italija) į savo skyrių „REPowerEU“ įtraukė EGADP finansuojamas priemones, susijusias su tarpvalstybinėmis jungtimis, (taip pat žr. [81](#) dalį). Įvertinta, kad tik Latvija padarė didelę pažangą įgyvendindama šią KŠSR. Iš likusių aštuonių valstybių narių, kurioms buvo pateikta KŠSR dėl tarpvalstybinių elektros energijos jungčių, keturios (Graikija, Ispanija, Kipras ir Portugalija) nepateikė pakankamai įrodymų, kad reikiami projektai įgyvendinami nepriklausomai nuo skyrių „REPowerEU“. Jų pažanga įgyvendinant KŠSR dalis tebėra nedidelė.

Komisijos įrodymų bazė plano „REPowerEU“ pasiekimams vertinti yra silpna

91 Reglamentu, kuriuo iš dalies keičiamas planas „REPowerEU“, EGADP bendri rodikliai nebuvo pakeisti. Tik vienas iš 14 esamų bendrų rodiklių (BR) yra susijęs su mūsų audito sritimis; juo vertinami papildomi AIE pajėgumai (2 BR „*Įdiegti papildomi atsinaujinančiosios energijos veikimo pajėgumai*“). Tačiau nereikalaujama atskirai pranešti, kas atitinka pradinę siektiną reikšmę, o kas – papildomą siektiną reikšmę, susietą su plano „REPowerEU“ įgyvendinimu. Kiti pagrindiniai aspektai, visų pirma priklausomybės nuo Rusijos iškastinio kuro mažinimo ir tarpvalstybinių jungčių pajėgumų didinimo tikslai, neįtraukti nė į vieną EGADP bendrą rodiklį. Be to, pagal skyrių „REPowerEU“ EGADP finansuojamų priemonių tarpinės ir siektinas reikšmės ne visada galima tinkamai įvertinti kiekybinius rezultatus ar poveikį (žr. [68](#) ir [69](#) dalis), kaip anksčiau nurodyta Audito Rūmų [Specialiojoje ataskaitoje 26/2023](#). Be EGADP, valstybės narės neprivalo rinkti ir Komisijai teikti duomenų apie tai, kokių rezultatų pasiekta ir koks poveikis padarytas veiksmais, kurių imtasi pagal planą „REPowerEU“.

⁴² Čekija, Lenkija, Portugalija ir Slovakija.

⁴³ Austrija, Vokietija, Vengrija, Malta ir Nyderlandai.

- 92** Išanalizavę 25 su planu „REPowerEU“ susijusius veiklos rezultatų rodiklius, kuriuos Komisija pateikė savo pasiūlyme dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo nustatoma kitos DFP veiklos rezultatų sistema, nustatėme, kad ši neoptimali padėtis išliks ir laikotarpiu po 2027 m. (žr. [VIII priedą](#)).
- 93** Todėl apskritai manome, kad Komisijos įrodymų bazė plano „REPowerEU“ rezultatams vertinti yra silpna ir tebėra neaišku, kaip Komisija ketina įvertinti, kokią Rusijos iškastinio kuro importo sumažėjimo dalį ir kokią pažangą siekiant kitų konkrečių plano „REPowerEU“ tikslų (pavyzdžiui, AIE pajėgumų ar jungčių) galima sieti su veiksmais, kurių valstybės narės ėmėsi pagal planą „REPowerEU“, ir kokią – su kitais veiksmais ar priemonėmis, kurie buvo vykdomi prieš priimant planą „REPowerEU“ arba kurie su juo nesusiję.

Šią ataskaitą priėmė IV kolegija, vadovaujama Audito Rūmų nario Petri Sarvamaa’os, 2026 m. birželio 24 d. Liuksemburge įvykusiame posėdyje.

Audito Rūmų vardu

Tony Murphy
Pirmininkas

Priedai

I priedas. Apie auditą

01 Planas „REPowerEU“ apima įvairias investicijas ir reformas, kurių bendras tikslas:

- įvairinti energijos šaltinius (daugiausia siekiant sumažinti iškastinio kuro importą iš Rusijos);
- spartinti perėjimą prie švarios energijos (didinant elektros energijos gamybą iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių);
- taupyti energiją;
- tenkinti Europos tinklų sujungimo ir infrastruktūros poreikius;
- gerinti pasirengimą (prevencinis ES gebėjimo atlaikyti didelius gamtinių dujų tiekimo sutrikimus stiprinimas).

Audito apimtis ir metodas

02 Atlikdami auditą daugiausia dėmesio skyrėme tiems plano „REPowerEU“ komponentams ir priemonėms, kurie yra susiję su trimis konkrečiais tikslais:

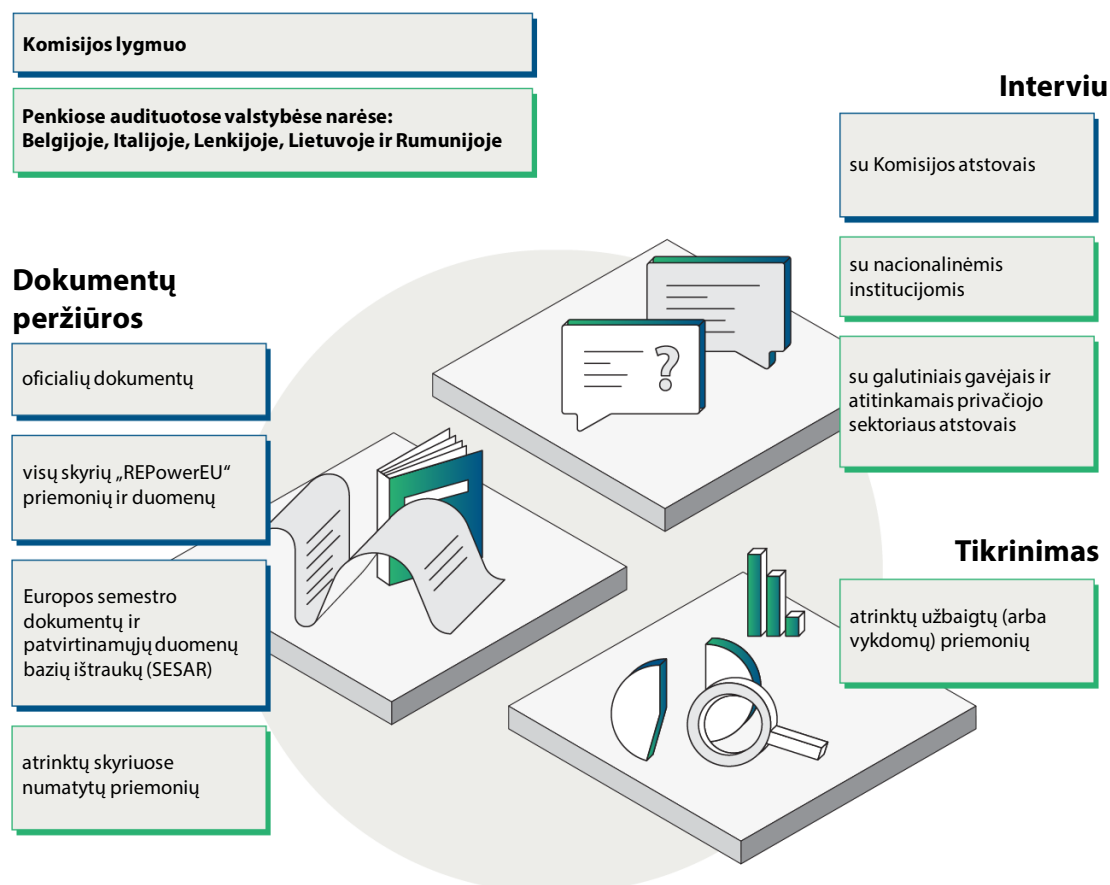
- naftos ir dujų tiekimo šaltinių įvairinimu atsisakant tiekimo iš Rusijos;
- perėjimo prie švarios energijos spartinimu didinant atsinaujinančiųjų energijos išteklių gamybos pajėgumus;
- tarpvalstybinių energetikos tinklų jungčių stiprinimu.

03 Pagrindinis mūsų audito klausimas buvo: „Ar planas „REPowerEU“ įgyvendinamas rezultatyviai siekiant įvairinti iškastinio kuro tiekimą mažinant priklausomybę nuo Rusijos ir paspartinti perėjimą prie švarios energijos?“

Visų pirma tikrinome:

- ar plano įgyvendinimas gerai dera su ES energetikos sąjungos ir klimato politikos veiksmų valdymo sistema;
- kaip buvo finansuojami plano įgyvendinimo veiksmai ir ar EGAD planų skyriuose numatytomis „REPowerEU“ priemonėmis atsižvelgiama į atitinkamas 2022 ir 2023 m. konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų dalis (KŠSR dalis);
- kaip plano įgyvendinimo veiksmai padėjo siekti plano „REPowerEU“ tikslų?

1 diagrama | Kaip atlikome auditą?



Šaltinis: Audito Rūmai.

04 Mūsų audito darbą sudarė šie pagrindiniai elementai:

- 1) Patikrinome, ar visų 27 valstybių narių galutiniai NEKSVP yra susieti su planu „REPowerEU“ ir pagal EGADP parengtais skyriais „REPowerEU“, kaip keitėsi jų įnašai siekiant AIE tikslo nuo pradinių iki peržiūrėtų NEKSVP ir kaip pagal EGADP parengtuose skyriuose „REPowerEU“ numatytomis priemonėmis atsižvelgta į 2022 ir 2023 m. KŠSR siekiant „REPowerEU“ tikslų.
- 2) Taip pat peržiūrėjome 11 valstybių narių (Belgijos, Ispanijos, Italijos, Kroatijos, Latvijos, Lietuvos, Prancūzijos, Rumunijos, Slovakijos, Vengrijos ir Vokietijos) peržiūrėtus 2024 m. NEKSVP, kad nustatytume visas priemones, kurios mūsų audito metu tikrintose srityse buvo naujos arba atnaujintos. Bendros numatomos priemonių, įtrauktų į šių 11 valstybių narių skyrius „REPowerEU“, išlaidos yra 34,9 milijardo eurų, t. y. suma, atitinkanti 54 % viso EGADP finansavimo, skirto 27 valstybių narių skyriams „REPowerEU“.
- 3) Galiausiai surengėme vizitus į penkias valstybes nares: Belgiją, Italiją, Lenkiją, Lietuvą ir Rumuniją; joms kartu tenka apie 60 % visų EGAD planų skyriuose „REPowerEU“ numatytų investicijų ir reformų išlaidų. Šių šalių atveju sudarėme 27 investicijų ir reformų imtį, kad patikrintume, ar jos vykdomos pagal planą ir ar jos duoda numatytus rezultatus, remdamiesi skyriuose „REPowerEU“ ir kituose dokumentuose nustatytais tarpiniais ir siektinomis reikšmėmis. Prireikus taip pat surengėme interviu su viešųjų įstaigų arba privačiojo sektoriaus subjektų, atsakingų už šių priemonių įgyvendinimą, atstovais.

05 Savo audito darbą vietoje pradėjome 2024 m. spalio mėn. ir baigėme 2025 m. gruodžio mėn. Įvertinome plano „REPowerEU“ įgyvendinimą nuo 2022 m. gegužės mėn. iki 2025 m. gruodžio mėn.

06 Šis auditas neapima veiksmų, kurių imtasi siekiant pagerinti energijos vartojimo efektyvumą ir taupyti energiją ir kurie yra kito Audito Rūmų vykdomo audito objektas.

07 Mūsų audito metodika atitinka [Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos \(INTOSAI\)](#) paskelbtus tarptautinius audito standartus.

II priedas. Apskaičiuotos pagal EGADP parengtų skyrių „REPowerEU“ išlaidos (ES 27, EUR, 2025 m. spalio mėn.)

Valstybė narė	Dotacijos	Paskolos	Iš viso asignavimų	VISOS sumos dalis
Austrija	210 304 520		210 304 520	0,3 %
Belgija	515 623 658	195 000 000	710 623 658	1,1 %
Bulgarija	498 208 098		498 208 098	0,8 %
Kroatija	276 228 416	2 649 421 679	2 925 650 095	4,5 %
Kipras	104 580 000		104 580 000	0,2 %
Čekija	735 462 052		735 462 052	1,1 %
Danija	302 533 137		302 533 137	0,5 %
Estija	90 040 000		90 040 000	0,1 %
Suomija	127 090 000		127 090 000	0,2 %
Prancūzija	2 826 330 141		2 826 330 141	4,3 %
Vokietija	2 444 838 528		2 444 838 528	3,7 %
Graikija	901 942 312		901 942 312	1,4 %
Vengrija	705 417 490	3 897 455 211	4 602 872 701	7,1 %
Airija	240 000 000		240 000 000	0,4 %
Italija	2 756 950 000	8 421 000 000	11 177 950 000	17,1 %
Latvija	134 743 378		134 743 378	0,2 %
Lietuva	214 415 242	549 130 737	763 545 979	1,2 %
Liuksemburgas	177 328 000		177 328 000	0,3 %
Malta	69 900 000		69 900 000	0,1 %
Nyderlandai	792 861 550		792 861 550	1,2 %

Lenkija	2 755 862 361	21 949 648 026	24 705 510 387	37,8 %
Portugalija	950 643 356		950 643 356	1,5 %
Rumunija	1 440 391 220	577 082 830	2 017 474 050	3,1 %
Slovakija	441 323 351		441 323 351	0,7 %
Slovėnija	122 170 000		122 170 000	0,2 %
Ispanija	5 216 693 413	1 700 000 000	6 916 693 413	10,6 %
Švedija	282 469 136		282 469 136	0,4 %
IŠ VISO	25 334 349 359	39 938 738 483	65 273 087 842	100,0 %

Pastaba: į mūsų audito imtį įtrauktų valstybių narių „REPowerEU“ priemonių (pažymėta žaliai) bendros apskaičiuotos išlaidos sudaro 39 milijardus eurų, t. y. apie 60 % EGADP asignavimų skyriams „REPowerEU“.

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis FENIX bylomis (2025 m. spalio mėn.).

III priedas. Pagrindiniai teisėkūros procedūra priimami aktai ir iniciatyvos, kuriais siekiama sukurti energetikos sąjungą ir kovoti su klimato kaita

Metai	Teisės aktas / iniciatyva	Pagrindinės ypatybės / tikslai
2009	Klimato kaitos ir energetikos dokumentų rinkinys	2020 m. siektinos reikšmės; ATLPS direktyvos peržiūra; Sprendimas dėl pastangų pasidalijimo
2013	ES prisitaikymo prie klimato kaitos strategija	Pirmoji ES masto prisitaikymo prie klimato kaitos strategija
2018	Valdymo reglamentas (ES) 2018/1999	NEKSVP sistema; stebėsenos ir ataskaitų teikimo pareigos
2019	Komunikatas dėl Europos žaliojo kurso	Neutralaus poveikio klimatui ES vizija iki 2050 m.
	Dokumentų rinkinys „Švari energija visiems europiečiams“	Aštuoni įstatymai; NEKSVP reikalavimas; priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo priemonės
2021	Europos klimato teisės aktas (ES) 2021/1119	Teisiškai privalomas neutralumas iki 2050 m.; 55 % išmetamo ŠESD kiekio iki 2030 m. sumažinimas
	Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinys	Pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kuriais siekiama 2030 m. siektinų reikšmių; Atsinaujinančiųjų išteklių energijos direktyvos ir Energijos vartojimo efektyvumo direktyvos peržiūros
	Atnaujinta ES prisitaikymo prie klimato kaitos strategija	Sustiprintos prisitaikymo prie klimato kaitos priemonės
2022	Planas „REPowerEU“	Priklausomybės nuo Rusijos iškastinio kuro mažinimas; didesnės atsinaujinančiųjų energijos išteklių ir energijos vartojimo efektyvumo siektinos reikšmės
2023	Direktyva (ES) 2023/2413	Iš dalies pakeista Direktyva (ES) 2018/2001, iki 2030 m. padidinant atsinaujinančiųjų energijos išteklių siektiną reikšmę iki 42,5 % (+2,5 p. p. orientacinis padidinimas)
	Komisijos rekomendacijos dėl NEKSVP	Atnaujintų nacionalinių planų pagal Europos klimato teisės aktą gairės
2024	2040 m. klimato srities siektinos reikšmės siekimo procesas	Poveikio vertinimas ir konsultacijos dėl siektinos reikšmės 90 % sumažinti išmetamą ŠESD kiekį
2025	Pasiūlymas iš dalies keisti Europos klimato teisės aktą	Parlamentui ir Tarybai pateiktas oficialus pasiūlymas dėl 2040 m. siektinos reikšmės (90 % sumažinti išmetamą ŠESD kiekį)

IV priedas. Nuorodos į papildomą techninę informaciją

Šiuos papildomus dokumentus galima rasti Audito Rūmų atvirųjų duomenų platformoje:

- 1) [Audito Rūmų atliktą NEKSVP įgyvendinimo priemonių palyginimą \(2024 m. ir 2019 m.\),](#)
- 2) [Audito Rūmų atliktą NEKSVP tikslų ir siektinų reikšmių palyginimą \(2024 m. ir 2019 m.\),](#)
- 3) [Audito Rūmų vertinimą, koku mastu atsižvelgta į kiekvieną 2023 m. su planu „REPowerEU“ susijusią KŠSR dalį.](#)

V priedas. Valstybių narių 2025 m. dvimetėse pažangos ataskaitose nurodytos NEKSVP investicijos ir investicijos pagal EGADP parengtus skyrius „REPowerEU“

Valstybė narė	Būklė	XIII priedo duomenys	Privačiosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Viešosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Numatomos investicijos nuo 2024 m. – privačiosios, viešosios ir ES (EUR)	Skyrius „REPowerEU“ (EUR)
Vokietija	Paskelbta viešai	TAIP	116 891 539 341	80 798 584 034	360 034 091 441	2 444 838 075
Nyderlandai	Paskelbta viešai	TAIP	9 050 166 674	10 295 469 355	18 241 327 542	735 000 000
Slovakija	Paskelbta viešai	TAIP	2 329 062 915	1 048 321 360	57 717 188 851	401 050 000
Prancūzija	Paskelbta viešai	TAIP	1 192 082 000	17 802 600 000	1 230 000 000	2 826 330 141
Lietuva	Paskelbta viešai	TAIP	840 881 176	1 607 578 509	8 931 625 487	747 560 379
Slovėnija	Paskelbta viešai	TAIP	779 612 903	566 554 700	-	122 170 000

Valstybė narė	Būklė	XIII priedo duomenys	Privačiosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Viešosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Numatomos investicijos nuo 2024 m. – privačiosios, viešosios ir ES (EUR)	Skyrius „REPowerEU“ (EUR)
Lenkija	Paskelbta viešai	TAIP	514 990 754	4 452 892 380	32 433 823 836	24 477 415 877
Kipras	Paskelbta viešai	TAIP	175 265 199	126 335 164	5 866 745 663	140 580 000
Vengrija	Paskelbta viešai	TAIP	132 599 414	3 392 309 731	9 260 872 010	4 602 872 701
Tarpinė suma			131 906 200 376	120 090 645 233	493 715 674 830	36 497 817 173
Estija	Paskelbta viešai	TAIP	71 991 044	463 454 802	3 887 466 415	90 040 000
Portugalija	Paskelbta viešai	TAIP	46 686 506	3 653 256 467	4 499 915 427	855 400 000
Malta	Paskelbta viešai	TAIP	1 665 562	377 924 690	1 291 887 214	69 900 000
Suomija	Paskelbta viešai	TAIP	-	8 952 000 000	-	127 090 000

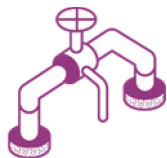
Valstybė narė	Būklė	XIII priedo duomenys	Privačiosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Viešosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Numatomos investicijos nuo 2024 m. – privačiosios, viešosios ir ES (EUR)	Skyrius „REPowerEU“ (EUR)
Bulgarija	Paskelbta viešai	TAIP	-	5 072 367 012	2 782 551 994	498 208 098
Švedija	Paskelbta viešai	TAIP	-	2 182 770 078	7 653 870 422	282 469 136
Latvija	Paskelbta viešai	TAIP	-	39 162 284	28 609 943	134 743 378
Liuksemburgas	Paskelbta viešai	TAIP	-	-	-	177 328 000
Austrija	Paskelbta viešai	NE	Nėra duomenų	Nėra duomenų	Nėra duomenų	210 304 520
Čekija	Paskelbta viešai	NE	Nėra duomenų	Nėra duomenų	Nėra duomenų	735 462 052
Airija	Paskelbta viešai	NE	Nėra duomenų	Nėra duomenų	Nėra duomenų	240 000 000
Italija	Paskelbta viešai	NE	Nėra duomenų	Nėra duomenų	Nėra duomenų	11 177 950 000

Valstybė narė	Būklė	XIII priedo duomenys	Privačiosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Viešosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Numatomos investicijos nuo 2024 m. – privačiosios, viešosios ir ES (EUR)	Skyrius „REPowerEU“ (EUR)
Kroatija	Nepaskelbta viešai					2 925 650 095
Danija	Nepaskelbta viešai					163 585 906
Graikija	Nepaskelbta viešai					794 821 929
Rumunija	Nepaskelbta viešai					2 017 474 050
Ispanija	Nepaskelbta viešai					6 916 693 413
Belgija	Nagrinėjama					705 603 658

Valstybė narė	Būklė	XIII priedo duomenys	Privačiosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Viešosios investicijos iki 2023 m. (EUR)	Numatomos investicijos nuo 2024 m. – privačiosios, viešosios ir ES (EUR)	Skyrius „REPowerEU“ (EUR)
Tarpinė suma			120 343 111	20 740 935 333	20 144 301 415	28 122 724 235
IŠ VISO			132 026 543 487	140 831 580 565	513 859 976 246	64 620 541 408

VI priedas. Naftos ir dujų importas iš Rusijos (ES 27, 2021–2024 m.)

Gamtinės dujos – tiekiamos vamzdynais + SGD



(mln. m³)

	2021	2022	2023	2024
ES 27	153 225,5	83 823,9	33 402,8	37 843,3
Belgija	2 404,9	2 820,8	4 018,8	3 444,7
Bulgarija	2 626,5	1 205,3	0,0	0,0
Čekija	8 718,9	6 837,9	551,5	1 791,0
Danija	0,0	0,0	0,0	0,0
Vokietija	55 443,3	25 941,1	0,0	0,0
Estija	58,1	0,0	0,0	0,0
Airija	0,0	0,0	0,0	0,0
Graikija	2 604,0	1 000,7	2 111,1	3 339,8
Ispanija	3 219,5	4 982,8	6 465,5	6 436,2
Prancūzija	10 755,6	8 149,5	6 009,9	7 406,4
Kroatija	0,0	0,0	0,0	0,0
Italija	29 170,7	13 987,6	2 931,0	5 696,2
Kipras	0,0	0,0	0,0	0,0
Latvija	1 187,0	189,8	0,0	0,0
Lietuva	887,2	279,0	0,0	0,0
Liuksemburgas	141,6	0,0	1,9	0,0
Vengrija	7 105,0	7 671,0	6 413,0	4 064,0
Malta	0,0	0,0	0,0	0,0
Nyderlandai	9 176,7	3 910,0	1 357,9	2 127,1
Austrija	0,0	0,0	0,0	0,0
Lenkija	10 468,2	2 986,3	0,0	0,0
Portugalija	780,1	298,7	366,6	246,1
Rumunija	2 765,9	365,5	0,0	0,0
Slovėnija	128,8	71,8	0,0	0,0
Slovakija	3 536,0	2 388,0	2 877,0	3 089,0
Suomija	1 927,0	673,0	181,0	141,0
Švedija	120,2	64,9	117,6	62,0

Šaltinis: Eurostatas.

Gamtinės dujos – SGD

(mln. m³)

	2021	2022	2023	2024
ES 27	12 019,8	17 094,8	19 178,0	20 048,9
Belgija	1 340,3	2 733,0	4 006,1	3 444,7
Bulgarija	0,0	0,0	0,0	0,0
Čekija	0,0	0,0	0,0	0,0
Danija	0,0	0,0	0,0	0,0
Vokietija	0,0	0,0	0,0	0,0
Estija	28,8	0,0	0,0	0,0
Airija	0,0	0,0	0,0	0,0
Graikija	0,0	184,2	777,4	264,7
Ispanija	3 219,5	4 982,8	6 465,5	6 436,2
Prancūzija	3 462,3	5 588,3	6 005,4	7 398,8
Kroatija	0,0	0,0	0,0	0,0
Italija	0,0	193,0	89,0	89,5
Kipras	0,0	0,0	0,0	0,0
Latvija	5,9	0,0	0,0	0,0
Lietuva	0,0	0,0	0,0	0,0
Liuksemburgas	0,0	0,0	0,0	0,0
Vengrija	0,0	0,0	0,0	0,0
Malta	0,0	0,0	0,0	0,0
Nyderlandai	2 824,4	2 764,1	1 169,4	1 965,9
Austrija	0,0	0,0	0,0	0,0
Lenkija	75,4	51,7	0,0	0,0
Portugalija	780,1	298,7	366,6	246,1
Rumunija	0,0	0,0	0,0	0,0
Slovėnija	0,0	0,0	0,0	0,0
Slovakija	0,0	0,0	0,0	0,0
Suomija	163,0	234,0	181,0	141,0
Švedija	120,2	64,9	117,6	62,0

Šaltinis: Eurostatas.

Nafta



(tūkst. tonų)

	2021	2022	2023	2024
ES 27	112 447,9	88 429,8	14 367,9	11 705,0
Belgija	8 382,4	6 123,7	0,0	0,0
Bulgarija	0,0	0,0	0,0	0,0
Čekija	3 418,0	4 161,0	4 307,0	2 715,0
Danija	847,8	72,8	0,0	0,0
Vokietija	27 741,0	22 392,0	205,0	:
Estija	0,0	0,0	0,0	0,0
Airija	0,0	0,0	0,0	0,0
Graikija	3 063,1	606,5	0,0	0,0
Ispanija	2 569,2	698,5	0,0	0,0
Prancūzija	2 995,0	2 130,0	0,0	0,0
Kroatija	0,0	0,0	0,0	0,0
Italija	5 757,9	12 075,5	0,0	0,0
Kipras	0,0	0,0	0,0	0,0
Latvija	0,0	0,0	0,0	0,0
Lietuva	6 398,8	1 416,0	0,0	0,0
Liuksemburgas	0,0	0,0	0,0	0,0
Vengrija	3 497,0	5 136,0	4 807,0	4 988,0
Malta	0,0	0,0	0,0	0,0
Nyderlandai	16 930,4	12 599,3	0,0	0,0
Austrija	530,3	69,6	0,0	0,0
Lenkija	14 982,8	11 316,6	499,9	0,0
Portugalija	0,0	0,0	0,0	0,0
Rumunija	1 811,3	2 299,8	0,0	0,0
Slovėnija	0,0	0,0	0,0	0,0
Slovakija	5 467,0	5 249,0	4 549,0	4 002,0
Suomija	6 491,0	1 603,0	0,0	0,0
Švedija	1 564,9	480,6	0,0	0,0

Šaltinis: Eurostatas.

VII priedas. Finansinės priemonės, numatytos skyriuose „REPowerEU“ kaip EGADP priemonės

	Priemonės nuoroda	Priemonės pavadinimas	Suma (mln. EUR)
 ES	ES-C[C31]-I[I2]	Vandenilio iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių gamybos ir naudojimo rėmimo schema	1 600,0
	ES-C[C31]-I[I3]	Subsidijų schema atsinaujinančiųjų energijos išteklių ir kaupimo vertės grandinei remti	1 000,0
	ES-C[C31]-I[I6]	Priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo projektams skirta subsidijų schema (dotacijos)	430,0
	ES-C[C31]-I[I8]	Priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo projektams skirta paramos schema (paskolos)	1 050,0
 HU	HU-C[C10]-I[I12]	Finansinės priemonės, skirtos įmonių energijos vartojimo efektyvumui didinti, sukūrimas	461,0
	HU-C[C10]-I[I13]	Finansinės priemonės, skirtos gyvenamųjų pastatų energijos vartojimo efektyvumui didinti ir energijos nepritekliaus problemai spręsti, sukūrimas	589,3
	HU-C[C10]-I[I14]	Finansinės priemonės, skirtos elektrinių transporto priemonių įkrovimo stotelių diegimui didinti, sukūrimas	79,2
	HU-C[C10]-I[I15]	Finansinės priemonės, skirtos transporto priemonių parko paslaugų teikėjų vykdomam elektrinių transporto priemonių su baterijomis (BEV) pirkimui remti, sukūrimas	52,6
	HU-C[C10]-I[I16]	Finansinės priemonės, skirtos geoterminės energijos žvalgymui ir eksploatavimui remti, sukūrimas	351,3
 IT	IT-C[M7]-I[I12]	Finansinė priemonė, skirta tarptautinei, pramonės, mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros lyderystei netaršių autobusų srityje plėtoti	100,0
	IT-C[M7]-I[I16]	Parama MVĮ, kad jos galėtų savarankiškai gaminti energiją iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių	320,0
	IT-C[M7]-I[I17]	Finansinė priemonė, skirta viešųjų ir socialinių būstų, mažas pajamas gaunančių ir pažeidžiamų namų ūkių energinei renovacijai	1 381,0
 LT	LT-C[C8]-I[H-3-1-.H-3-1-]	Parama atsinaujinančiųjų išteklių energijos elektrinėms (saulės ir vėjo elektrinėms sausumoje)	549,1
 PL	PL-C[G]-I[3.1.4]	Parama nacionalinei energetikos sistemai (Energetikos paramos fondas)	16 270,3
	PL-C[G]-I[3.1.5]	Jūros vėjo elektrinių parkų statyba (Jūros vėjo energijos fondas)	4 785,0
Iš viso: 29 018,8 mln. EUR			

Šaltinis: Audito Rūmai, remiantis FENIX bylomis (2025 m. sausio mėn.).

VIII priedas. Plano „REPowerEU“ veiklos rezultatų rodikliai, įtraukti į pasiūlymą dėl veiklos rezultatų sistemos po 2027 m. reglamento ir susiję su mūsų audito apimtimi

Politikos sritis (1 lygmuo)	Politikos sritis (2 lygmuo)	#	Intervencinių priemonių sritis	Išdirbio rodiklis	Rezultatų rodiklis
Energetika	Elektros energijos gamyba	172	Elektros energijos gamyba naudojant saulės energijos koncentravimo technologiją	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW)	Išvengtas išmesti ŠESD kiekis per metus (tCO ₂) Teršalų (KD _{2,5} ir NO _x) kiekio mažinimas tonomis; ES nepriklausančiose valstybėse žmonių, turinčių prieigą prie elektros energijos, skaičius (nauja prieiga ir pagerinta prieiga)
Energetika	Elektros energijos gamyba	173	Elektros energijos gamyba naudojant fotovoltinę saulės energijos technologiją	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	174	Elektros energijos gamyba iš sausumos vėjo energijos	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	175	Elektros energijos gamyba iš jūros vėjo energijos	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	176	Elektros energijos gamyba iš geoterminės energijos	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos iš geoterminės energijos įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	177	Elektros energijos gamyba iš hidroenergijos	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos iš hidroenergijos įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	178	Elektros energijos gamyba iš vandenynų energijos	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW) pagal rūšį (bangų energija, potvynių energija)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	182	Elektros energijos gamyba iš vandenilio iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos iš vandenilio iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	184	Atsinaujinantieji energijos ištekliai izoliuotiems tinklams ir atskiroms sistemoms	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW)	

Politikos sritis (1 lygmuo)	Politikos sritis (2 lygmuo)	#	Intervencinių priemonių sritis	Išdirbio rodiklis	Rezultatų rodiklis
Energetika	Elektros energijos gamyba	185	Elektros energijos gamyba naudojant novatoriškas kitas atsinaujinančiųjų energijos išteklių technologijas / šaltinius, kaip apibrėžta Direktyvoje 2018/2001	Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos įrenginių galia (MW)	
Energetika	Elektros energijos gamyba	186	Tarpvalstybiniai atsinaujinančiųjų energijos išteklių projektai pagal EITP reglamentą	— Nauja arba papildoma įrengtoji elektros energijos gamybos, šildymo ir vėsinimo, vandenilio iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių gamybos arba transportavimo įrenginių galia (MW) — Nauja arba papildoma įrengtoji saugyklų galia (MWh)	Išvengtas išmesti ŠESD kiekis per metus (tCO ₂) Teršalų kiekio mažinimas (tonomis)
Energetika	Energijos gamybos atsparumas	187	Priemonės, kuriomis siekiama didinti energijos išteklių ir elektros energijos gamybos atsparumą klimato kaitai	Didesnio atsparumo elektros energijos gamybos pajėgumai	Išteklių, kuriems taikomos atsparumo klimato kaitai didinimo priemonės, vertė ir (arba) tomis priemonėmis besinaudojantys gyventojai
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	238	Elektros energijos skirstymas	— Įrengtos naujos ar papildomos linijos (km) — Sumontuotų įrenginių skaičius — Nauja arba įrengtoji galia (GW)	Tiekimo įvairinimas Didesnė atsinaujinančiųjų energijos išteklių integracija
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	239	Tarpvalstybinės svarbos energetikos infrastruktūra pagal TEN-E reglamentą	— Įrengtos naujos ar papildomos linijos (km) — Sumontuotų įrenginių vienetų skaičius — Nauja arba įrengtoji galia (GW)	
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	240	Tinklo lygmens pažangiųjų sistemų įrengimas	— Įrengtų pažangiųjų skaitiklių skaičius — Pažangiųjų skaitiklių skaitmeninių valdymo sistemų skaičius	Prie pažangiųjų energetikos sistemų prijungtų papildomų vartotojų skaičius
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	241	Elektros energijos kaupimas	— Kaupimo pajėgumai (MWh) — Pridėti lankstumo pajėgumai (GW)	

Politikos sritis (1 lygmuo)	Politikos sritis (2 lygmuo)	#	Intervencinių priemonių sritis	Išdirbio rodiklis	Rezultatų rodiklis
				— Įrengtoji galia (GW)	
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	242	Šiluminės energijos kaupimas	— Kaupimo pajėgumai (MWh) — Pridėti lankstumo pajėgumai (GW) — Įrengtoji galia (GW)	Tiekimo įvairinimas Didesnė atsinaujinančiųjų energijos išteklių integracija
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	243	Elektros energijos perdavimas	— Įrengtos naujos ar papildomos linijos (km) — Sumontuotų įrenginių vienetų skaičius — Nauja arba įrengtoji galia (GW)	
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	244	Elektros energijos perdavimo infrastruktūra, visų pirma skirta atsinaujinančiųjų išteklių energijai perduoti		
Energetika	Tinklai ir energijos kaupimas	245	Priemonės, kuriomis siekiama didinti energijos tinklų ir energijos kaupimo sistemų atsparumą klimato kaitai		Išteklių, kuriems taikomos atsparumo klimato kaitai didinimo priemonės, vertė ir (arba) tomis priemonėmis besinaudojantys gyventojai
Energetika	Energetikos sektoriaus finansavimas	251	Kitos investicijos į energetikos sektorių, susijusios su žaliaja pertvarka	Projektų skaičius pagal veiklos tipą	
Energetika	Reformos	253	Politika ir reguliavimo sistema: Energetika	— Priimtų arba įsigaliojusių įstatymų skaičius — Užbaigtų politikos parengiamųjų darbų ar vertinimų skaičius — Užbaigtų konsultacijų su suinteresuotaisiais subjektais skaičius — Galiojančių įgyvendinimo reglamentų ar gairių skaičius — Priimtų strategijų ar programų skaičius — Sukurtų viešųjų paslaugų ar procesų skaičius; — TAIX renginių, surengtų remiant ES	
Energetika	Reformos	254	Atsinaujinantieji energijos ištekliai		
Energetika	Reformos	255	Energetikos infrastruktūra ir tinklai		
Energetika	Reformos	256	Su neiškastinių energijos išteklių lankstumu / saugojimu susijusios reformos		

Politikos sritis (1 lygmuo)	Politikos sritis (2 lygmuo)	#	Intervencinių priemonių sritis	Išdirbio rodiklis	Rezultatų rodiklis
				nepriklausančių valstybių viešojo administravimo institucijas, skaičius — Porinių projektų, organizuotų remiant ES nepriklausančių valstybių viešojo administravimo institucijas, skaičius — Atitinkamų ES nepriklausančiose valstybėse parengtų / peržiūrėtų / įgyvendinamų viešosios politikos priemonių skaičius	

IX priedas. Atliekant auditą tikrintos EGADP finansuojamos priemonės, numatytos penkių valstybių narių skyriuose „REPowerEU“

Valstybė narė	Priemonės nuoroda	Reforma arba investicija	Priemonė	Pradinė suma (EUR)	Patikslinta suma (2025 m. IV ketv., EUR)	Vėluojama	Planuojamos investicijos bus užbaigtos po 2026 m.	Aiškios ir kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės, susijusios su energijos taupymu, gamybos pajėgumais ar tinklo išplėtimu	Pastabos
Belgija	BE-C[C73]-R[R-704]	Reforma	Spartinti energetikos pertvarką	0	0	TAIP	Nėra duomenų	NE	Vėluojama
Belgija	BE-C[C73]-R[R-703]	Reforma	Fotovoltinių technologijų įrengimo įpareigojimas stambiems vartotojams	0	0	NE	TAIP	NE	Reforma, pagal kurią reikalaujama, kad privačiuose pastatuose būtų įrengtos fotovoltinės plokštės. Nėra pastatų savininkų, kuriems taikomas fotovoltinės energijos įpareigojimas, sąrašo.
Belgija	BE-C[C73]-I[I-720]	Investicija	Jūrinė energetinė sala – federalinė	100 000 000	100 000 000	TAIP	TAIP	NE	Taikymo srities sumažinimas – sala nebebus sujungta su Anglija ir Danija. Jungties su antruoju vėjo elektrinių parku (1,4 GW) įgyvendinimas sustabdytas, o AINS jungties su trečiuoju vėjo elektrinių parku (taip pat 1,4 GW) – išaldytas dėl viršyto biudžeto. Poveikis pasireiškė pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui.
Belgija	BE-C[C72]-I[I-712]	Investicija	Energijos importo infrastruktūra	14 000 000	0	TAIP	TAIP	NE	Projektas atšauktas ir išbrauktas iš EGAD plano skyriaus „REPowerEU“.

Valstybė narė	Priemonės nuoroda	Reforma arba investicija	Priemonė	Pradinė suma (EUR)	Patikslinta suma (2025 m. IV ketv., EUR)	Vėluojama	Planuojamos investicijos bus užbaigtos po 2026 m.	Aiškios ir kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės, susijusios su energijos taupymu, gamybos pajėgumais ar tinklo išplėtimu	Pastabos
Belgija	BE-C[C72]-I[I-715]	Investicija	H2 srities veiksmų pagrindas	95 000 000	0	TAIP	TAIP	NE	Projektas atšauktas ir išbrauktas iš EGAD plano skyriaus „REPowerEU“.
Belgija	BE-C[C73]-I[I-717]	Investicija	Energijos paskirstymo optimizavimas. Valonijos regionas	76 000 000	76 000 000	NE	NE	NE	Vykdoma
Italija	IT-C[M7]-R[R1]	Reforma	Supaprastinti leidimų naudoti atsinaujinančiuosius energijos išteklius išdavimo procedūras centriniu ir vietos lygmenimis	0	0	NE	Nėra duomenų	NE	Įgyvendinta
Italija	IT-C[M7]-I[I6]	Investicija	Italijos ir kaimyninių šalių tarpvalstybiniai elektros energijos jungčių projektai	60 000 000	0	NE	TAIP	TAIP	Projektas atšauktas ir išbrauktas iš EGAD plano skyriaus „REPowerEU“.
Italija	IT-C[M7]-I[I14]	Investicija	Tarpvalstybinė dujų eksporto infrastruktūra	45 000 000	45 000 000	NE	TAIP	NE	Vykdoma
Italija	IT-C[M7]-I[I14]	Investicija	Tirėnų jungtis	500 000 000	500 000 000	NE	TAIP	TAIP	Vykdoma
Italija	IT-C[M7]-I[I15]	Investicija	SA.CO.I 3	200 000 000	200 000 000	NE	TAIP	NE	Vykdoma

Valstybė narė	Priemonės nuoroda	Reforma arba investicija	Priemonė	Pradinė suma (EUR)	Patikslinta suma (2025 m. IV ketv., EUR)	Vėluojama	Planuojamos investicijos bus užbaigtos po 2026 m.	Aiškios ir kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės, susijusios su energijos taupymu, gamybos pajėgumais ar tinklo išplėtimu	Pastabos
Italija	IT-C[M7]-I[I13]	Investicija	Adrijos jūros linijos 1 etapas (Sulmonos kompresorinė ir Sestino–Minerbijaus dujotiekis)	375 000 000	375 000 000	NE	TAIP	NE	Poveikis pasireikš pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui.
Lietuva	LT-C[C8]-R[H-1-3-.H-1-3-]	Reforma	Elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių pajėgumų didinimas	98 603 040	121 260 640	TAIP	TAIP	TAIP	Vykdoma
Lietuva	LT-C[C8]-I[H-3-1-.H-3-1-]	Investicija	Parama AIE elektrinėms (saulės ir vėjo elektrinėms sausumoje)	549 130 737	549 130 737	TAIP	TAIP	NE	Vykdoma. Vėluojama vykdyti
Lietuva	LT-C[C8]-I[H-1-2-.H-1-2-]	Investicija	Parama netaršioms vidaus vandenų transporto priemonėms įsigyti	9 091 000	9 091 000	TAIP	NE	NE	Vykdoma – vėluojama vykdyti – taikymo srities sumažinimas
Lenkija	PL-C[G]-R[1.2.2]	Reforma	Atsinaujinančiųjų energijos išteklių integravimo į elektros energijos tinklus kliūčių šalinimas	0	0	TAIP	Nėra duomenų	NE	Vykdoma

Valstybė narė	Priemonės nuoroda	Reforma arba investicija	Priemonė	Pradinė suma (EUR)	Patikslinta suma (2025 m. IV ketv., EUR)	Vėluojama	Planuojamos investicijos bus užbaigtos po 2026 m.	Aiškios ir kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės, susijusios su energijos taupymu, gamybos pajėgumais ar tinklo išplėtimu	Pastabos
Lenkija	PL-C[G]-I[3.2.1]	Investicija	Gamtinių dujų infrastruktūros statyba siekiant užtikrinti energetinį saugumą	630 940 000	515 162 159	NE	TAIP	NE	Apimties sumažinimas Poveikis pasireišk pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui.
Lenkija	PL-C[G]-I[3.1.4]	Investicija	Parama nacionalinei energetikos sistemai (Energetikos paramos fondas)	17 068 511 630	15 045 143 508	NE	TAIP	NE	Apimties sumažinimas Poveikis pasireišk pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui.
Lenkija	PL-C[G]-I[3.1.5]	Investicija	Jūros vėjo elektrinių parkų statyba (Jūros vėjo energijos fondas)	4 785 000 000	2 226 154 567	TAIP	TAIP	NE	Apimties sumažinimas Poveikis pasireišk pasibaigus EGADP įgyvendinimo laikotarpiui.
Lenkija	PL-C[G]-I[1.2.4]	Investicija	Elektros energijos skirstymo tinklų statyba arba modernizavimas kaimo vietovėse, kad būtų galima prijungti naujus atsinaujinančiuosius energijos išteklius	971 578 098	790 493 575	NE	NE	TAIP	Apimties sumažinimas Vykdoma

Valstybė narė	Priemonės nuoroda	Reforma arba investicija	Priemonė	Pradinė suma (EUR)	Patikslinta suma (2025 m. IV ketv., EUR)	Vėluojama	Planuojamos investicijos bus užbaigtos po 2026 m.	Aiškios ir kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės, susijusios su energijos taupymu, gamybos pajėgumais ar tinklo išplėtimu	Pastabos
Lenkija	PL-C[G]-I[1.2.3]	Investicija	Perdavimo tinklų plėtra, pažangi elektros energijos infrastruktūra	599 933 126	756 833 126	TAIP	NE	TAIP	Vykdoma
Lenkija	PL-C[G]-I[1.1.2]	Investicija	Energetikos bendrijų eksploatuojami AIE įrenginiai	188 520 000	332 035 143	TAIP	NE	NE	Vykdoma
Rumunija	RO-C[C16]-R[R1.0]	Reforma	Sukurti teisinę sistemą, pagal kurią valstybinė žemė būtų naudojama investicijoms į AIE paspartinti	3 011 752	3 011 752	TAIP	Nėra duomenų	NE	Priemonė taip pat apima tam tikras investicijas į įrenginius. Įrangos pristatymo vėlavimai
Rumunija	RO-C[C16]-I[I5.0]	Investicija	Nacionalinio elektros energijos perdavimo tinklo skaitmenizacija, efektyvumas ir modernizavimas	56 237 200	51 788 527	TAIP	NE	TAIP	3 papriemonės įvairūs vykdymo vėlavimai
Rumunija	RO-C[C16]-I[I4.0]	Investicija	Dotacijų kuponų schema, kuria siekiama spartinti atsinaujinančiųjų energijos išteklių diegimą namų ūkiuose	610 762 268	305 381 134	TAIP	NE	NE	Vėluojama vykdyti

Valstybė narė	Priemonės nuoroda	Reforma arba investicija	Priemonė	Pradinė suma (EUR)	Patikslinta suma (2025 m. IV ketv., EUR)	Vėluojama	Planuojamos investicijos bus užbaigtos po 2026 m.	Aiškios ir kiekybiškai įvertinamos siektinos reikšmės, susijusios su energijos taupymu, gamybos pajėgumais ar tinklo išplėtimu	Pastabos
Rumunija	RO-C[C16]-I[I6.0]	Investicija	Bandomasis 20 MW plūdriųjų saulės baterijų plokščių įrengimo kanaluose projektas	17 000 000	0	TAIP	TAIP	TAIP	Projektas atšauktas ir išbrauktas iš skyriaus „REPowerEU“.
Rumunija	RO-C[C16]-I[I2.0]	Investicija	Nauji elektros energijos gamybos iš atsinaujinančiųjų išteklių pajėgumai	460 000 000	460 000 000	TAIP	TAIP	TAIP	Vykdoma
IŠ VISO				27 513 318 851	22 461 485 868				

Pastaba: šios priemonės kartu sudaro 44 % visų skyriams „REPowerEU“ skirtų asignavimų

Šaltinis: Audito Rūmai.

Santrumpos

Santrumpa	Reikšmė (paaiškinimas)
AIE	atsinaujinančiųjų išteklių energija
AJNS	aukštos įtampos nuolatinė srovė
ATLPS	apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema
EGAD planas	ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas
EGADP	Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė
EITP	Europos infrastruktūros tinklų priemonė
KŠSR	konkrečiai šaliai skirta rekomendacija
NEKVP	nacionalinis energetikos ir klimato srities veiksmų planas
SESV	Sutartis dėl ES veikimo
SGD	suskystintos gamtinės dujos
ŠESD	šiltnamio efektą sukeliančios dujos
TEN-E	transeuropinis energetikos tinklas
VN	valstybė narė

Žodynėlis

Terminas	Apibrėžtis (paaiškinimas)
bendras rodiklis	rodiklis, pagal kurį vertinama pažanga, padaryta įgyvendinant valstybių narių ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, taigi ir siekiant EGADP tikslų
ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas	dokumentas, kuriame išdėstytos valstybės narės planuojamos reformos ir investicijos pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę
Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė	ES finansinės paramos mechanizmas, kuriuo siekiama švelninti COVID-19 pandemijos ekonominį ir socialinį poveikį, skatinti ekonomikos atsigavimą ir įveikti iššūkius, kylančius siekiant žalesnės ir labiau skaitmenizuotos ateities
Europos semestras	metinis ciklas, kuriuo suteikiamas pagrindas koordinuoti ES valstybių narių ekonominę politiką ir vykdyti pažangos stebėseną
FENIX	Komisijos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės valdymo duomenų bazė
jungtis	perdavimo linija, jungianti dviejų ES valstybių narių nacionalinius tinklus arba tinklo dalį, jungiančią valstybę narę ir ES nepriklausančią valstybę už ES teritorijos ribų
konkrečiai šaliai skirtos rekomendacijos	metinės gairės, kurias Komisija per Europos semestrą teikia atskiroms valstybėms narėms dėl jų makroekonominės, biudžeto ir struktūrinės politikos
nacionalinis energetikos ir klimato srities veiksmų planas	dešimties metų laikotarpį apimantis dokumentas, kuriame išdėstyta valstybės narės politika ir priemonės ES klimato srities tikslams pasiekti
Pasirengimo įgyvendinti 55 % tikslą priemonių rinkinys	ES teisės aktų rinkinys siekiant klimato srities tikslų, visų pirma iki 2030 m. bent 55 % sumažinti jos išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį
planas „REPowerEU“	ES iniciatyva, kuria siekiama panaikinti priklausomybę nuo iškastinio kuro, įvairinti energijos tiekimą ir paspartinti perėjimą prie švarios energijos
siektina reikšmė	kiekybinis valstybės narės pažangos, padarytos įgyvendinant konkrečią ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane numatytą reformą arba investiciją, matas
skyrius „REPowerEU“	valstybės narės parengto pradinio nacionalinio ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano priedas, kuriame išdėstomos jos reformos ir investicijos pagal planą „REPowerEU“
tarpinė reikšmė	kokybinis matmuo, kuriuo vertinama valstybės narės pažanga, padaryta įgyvendinant ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plane numatytą reformą arba investiciją

Komisijos atsakymai

<https://www.eca.europa.eu/lt/publications/SR-2026-21>

Chronologija

<https://www.eca.europa.eu/lt/publications/SR-2026-21>

Audito grupė

Audito Rūmų specialiosiose ataskaitose pateikiami Audito Rūmų atliktų auditų, susijusių su įvairių sričių ES politika ir programomis arba su konkrečių biudžeto sričių valdymo temomis, rezultatai. Audito užduotis Audito Rūmai atrenka ir parengia taip, kad jos turėtų kuo didesnį poveikį, atsižvelgdami į neveiksmingumo ar neatitikties riziką, susijusių pajamų ar išlaidų lygį, būsimus pokyčius ir politinį bei viešąjį interesą.

Šį veiklos auditą atliko Audito Rūmų nario Petri Sarvamaa'os vadovaujama IV audito kolegija „Rinkų reguliavimas ir konkurencinga ekonomika“. Auditui vadovavo Audito Rūmų narys Mihails Kozlovs, jam padėjo kabineto vadovė Edite Dzalbe ir kabineto atašė Laura Graudina, pagrindinis vadybininkas Juan'as Ignacio Gonzalez'as Bastero, užduoties vadovas Stefano Sturaro, auditoriai Stefan'as-Razvan'as Hagianu, Ezio Guglielmi ir Aikaterini Kiousi. Diagramas parengti padėjo Alexandra-Elena Mazilu. Sekretoriavimo pagalbą teikė Irene Lopez Arranz.



Iš kairės į dešinę: Stefan-Razvan Hagianu, Ezio Guglielmi, Aikaterini Kiousi, Juan Ignacio Gonzalez Bastero, Mihails Kozlovs, Stefano Sturaro, Irene Lopez Arranz.

AUTORIŲ TEISĖS

© Europos Sąjunga, 2026

Europos Audito Rūmų pakartotinio naudojimo politika nustatyta [Audito Rūmų sprendime Nr. 6–2019](#) dėl atvirųjų duomenų politikos ir pakartotinio dokumentų naudojimo.

Jeigu nenurodyta kitaip (pavyzdžiui, atskiruose pranešimuose dėl autorių teisių), ES priklausantis Audito Rūmų turinys yra licencijuojamas pagal [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenciją](#). Todėl paprastai pakartotinis naudojimas yra leidžiamas, jeigu tai tinkamai pažymima ir nurodomi bet kokie padaryti pakeitimai. Asmenys, kurie pakartotinai naudoja Audito Rūmų turinį, neturi iškreipti pirminės prasmės ar minties. Audito Rūmai nėra atsakingi už pakartotinio naudojimo padarinius.

Būtina gauti papildomą leidimą, jei tam tikrame turinyje vaizduojami privatūs asmenys, kurių tapatybę galima nustatyti, pavyzdžiui, Audito Rūmų darbuotojų nuotraukose, arba jame pateikiami trečiųjų asmenų kūriniai.

Gavus tokį leidimą, juo panaikinamas ir pakeičiamas pirmiau minėtas bendrasis leidimas ir jame aiškiai nurodomi bet kokie naudojimo apribojimai.

Siekiant naudoti ar atgaminti turinį, kuris nepriklauso ES, gali reikėti prašyti leidimo tiesiogiai iš autorių teisių turėtojų.

Viršelio nuotrauka: © teerapon – stock.adobe.com

11 diagramos, 4 lentelės ir VII priedo lentelės vėliavų piktogramos: šie grafiniai elementai parengti naudojant „Adobe Stock“ išteklius; autorius – „Black White Mouse“. Visos teisės saugomos.

Programinei įrangai ar dokumentams, kuriems taikomos pramoninės nuosavybės teisės, pavyzdžiui, patentams, prekių ženklams, registruotiesiems dizainams, logotipams ir pavadinimams, Audito Rūmų pakartotinio naudojimo politika netaikoma.

Europos Sąjungos institucijų domeno „europa.eu“ svetainėse pateikiamos nuorodos į trečiųjų asmenų svetaines. Audito Rūmai jų nekontroliuoja, todėl raginame peržiūrėti jose pateiktą privatumo ir autorių teisių politiką.

Audito Rūmų logotipo naudojimas

Audito Rūmų logotipas negali būti naudojamas be išankstinio Audito Rūmų sutikimo.

HTML	ISBN 978-92-849-7974-5	ISSN 1977-5725	doi:10.2865/2564764	QJ-01-26-035-LT-Q
PDF	ISBN 978-92-849-7975-2	ISSN 1977-5725	doi:10.2865/2426026	QJ-01-26-035-LT-N

KAIP CITUOTI

Europos Audito Rūmai, [Specialioji ataskaita 21/2026](#) „Plano „REPowerEU“ įgyvendinimui reikia postūmio“, Europos Sąjungos leidinių biuras, 2026

Planas „REPowerEU“ yra ES atsakas į energetikos krizę, kurią sukėlė Rusijos invazija į Ukrainą. Jame numatyta, kad, siekiant laipsniškai nutraukti Rusijos iškastinio kuro importą, iki 2030 m. reikės apie 300 milijardų eurų papildomų investicijų.

Atlikdami auditą vertinome, kaip rezultatyviai planas valdomas ir įgyvendinamas įvairinant tiekimą, didinant atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumus ir stiprinant tarpvalstybines jungtis.

Nustatėme, kad ES gerokai sumažino savo priklausomybę nuo Rusijos iškastinio kuro. Tačiau iki šiol sutelktų papildomų investicijų vis dar nepakanka didesniems atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų tikslams pasiekti. Plane nenumatyta patikimų sistemų, kurios leistų stebėti pažangą ir patikimai parodytų, kas pasiekta.

Rekomenduojame stiprinti įgyvendinimo mechanizmus, šalinti finansavimo spragas, gerinti pagrindinių tarpvalstybinių investicijų valdymą ir parengti patikimus veiklos rezultatų rodiklius.

Audito Rūmų specialioji ataskaita pagal SESV 287 straipsnio 4 dalies antrą pastraipą.



EUROPOS
AUDITO
RŪMAI



Europos Sąjungos
leidinių biuras

EUROPOS AUDITO RŪMAI
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1

Užklausos: eca.europa.eu/lt/contact
Interneto svetainė: eca.europa.eu
Socialiniai tinklai: @EUauditors