

Boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky v EU

Roztříštěné úsilí a přetrvávající nedostatky



Obsah

Body

01–16 | **Hlavní sdělení**

01–07 | Proč je tato oblast důležitá

08–16 | Co jsme zjistili a co doporučujeme

17–108 | **Podrobnější pohled na naše připomínky**

17–33 | **Rozsah, struktura a hospodářský dopad nezákonného obchodu s tabákem na úrovni EU nejsou známy**

18–24 | Roztříštěné informace a podávání zpráv vytvářejí neúplný obraz

25–33 | Komise nemá k dispozici spolehlivý odhad nezákonného trhu s tabákem v celé EU, jeho struktury a hospodářského dopadu

34–72 | **Spolupráce a výměna informací mezi členskými státy je nerovnoměrná a přístupy jednotlivých států k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem se liší**

35–39 | Nedostatky v právních předpisech EU umožňují rozdílné vnitrostátní přístupy

40–50 | Vnitrostátní kontrolní systémy a přístupy k prosazování se liší

51–54 | Trestné činy a sankce nejsou dostatečně harmonizovány

55–66 | Přetrvávají nedostatky ve spolupráci a výměně informací mezi různými subjekty

67–72 | Dohody o spolupráci s výrobcí tabáku nejsou transparentní a mohly by oslabit činnosti v oblasti prosazování práva

73–108 | Příspěvek EU k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem je roztržitý, postrádá jasné priority a jeho dopad není vyhodnocen

75–83 | Odpovědnost je rozdělena mezi několik subjektů EU

84–93 | Komise postrádá jasné priority

94–102 | Komise podporuje členské státy, ale nesleduje provádění ani nehodnotí dopad jejich opatření

103–108 | Komise neprovedla komplexní posouzení dopadu dohod EU s výrobci tabáku

Přílohy

Příloha I – O auditu

Příloha II – Politický rámec EU a mezinárodní rámec

Zkratky

Odpovědi Komise

Harmonogram

Auditní tým

01

Hlavní sdělení

Proč je tato oblast důležitá

- 01** Nezákonný obchod s tabákovými výrobky je celosvětovým fenoménem trestné činnosti, který má dopad na finanční zájmy EU a jejích členských států. [Komise odhaduje](#) roční ztráty v rozpočtech EU i jejích členských států na 13 miliard EUR.
- 02** Nabídkou levnějších tabákových výrobků tato nezákonná činnost rovněž podkopává zdravotní politiky, jejichž cílem je snížit počet kuřáků a expozici tabákovému kouři. Tato trestná činnost s nízkým rizikem je rovněž významným zdrojem příjmů organizovaných zločineckých skupin, a proto představuje riziko pro bezpečnost EU.
- 03** Prostředí nezákonného obchodu s tabákem se v posledních letech výrazně změnilo. Zatímco pašování zůstává problémem, napříč EU vzrostla nezákonná produkce tabáku a téměř ve všech členských státech byly odhaleny nezákonné výroby. Kromě toho na trhu roste počet nových výrobků, zejména těch, které oslovují mladší spotřebitele.
- 04** V uplynulém desetiletí EU a její členské státy přijaly řadu opatření k boji proti této nezákonné činnosti. Patří mezi ně přijetí [strategie](#) EU pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky (2013), kterou doprovázejí dva akční plány (2013, 2018), dále revize klíčových legislativních ustanovení a posílení spolupráce v oblasti prosazování práva. Na mezinárodní úrovni EU a její členské státy rovněž ratifikovaly a provedly Rámcovou úmluvu Světové zdravotnické organizace o kontrole tabáku ([FCTC](#)); Protokol o odstranění nezákonného obchodu s tabákovými výrobky ratifikovala EU a 19 členských států ([protokol k úmluvě FCTC](#)).

- 05** Cílem tohoto auditu bylo posoudit účinnost opatření přijatých Komisí a členskými státy v boji proti tomuto nezákonnému obchodu. Zkoumali jsme zpravodajský rámec používaný ke shromažďování údajů o tomto jevu, způsob, jakým celní orgány členských států navrhuji a provádějí kontroly a spolupracují při odhalování tohoto obchodu a boji proti němu, rámec Komise pro politiku a sledování a způsob, jakým Komise podporuje různá opatření pro boj proti tomuto jevu.
- 06** Audit se týkal období let 2023 až 2025. Našimi auditovanými subjekty byla Komise (Generální ředitelství pro daně a celní unii – GŘ TAXUD – a Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF)) a příslušné vnitrostátní orgány ve čtyřech členských státech (Belgie, Španělsko, Polsko a Rumunsko). Tyto členské státy jsme vybrali na základě dostupných informací o případech zabavení, nezákonných výrobních zařízeních, trasách nezákonného obchodování a zeměpisném rozložení. Provedli jsme také průzkum u příslušných orgánů ve všech členských státech, které jsme nenavštívili. V **příloze I** jsou uvedeny další základní informace a podrobnosti o rozsahu a koncepci našeho auditu.
- 07** V roce 2023 Komise znovu potvrdila, že boj proti nezákonnému obchodu s tabákem je a zůstane její prioritou¹. Očekáváme, že naše připomínky poskytnou další poznatky, které Komisi i členským státům pomohou lépe formovat reakci EU na nezákonný obchod s tabákovými výrobky, a posílí spolupráci s cílem zvýšit účinnost úsilí v boji proti němu.

Co jsme zjistili a co doporučujeme

- 08** Celkově jsme zjistili, že opatření Komise a členských států v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky nejsou dostatečně robustní, pokud jde o jasnost priorit a koordinaci na úrovni EU. Navzdory vynaloženému úsilí tento fenomén nadále představuje pro EU přetrvávající a složitou výzvu.

¹ Pracovní dokument útvarů Komise – Výsledek provádění druhého akčního plánu pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky. [SWD\(2023\) 409](#).

- 09** Náš audit ukázal, že informace o nezákonném obchodu s tabákem jsou na úrovni EU a členských států roztržštěné a Komise nemá k dispozici komplexní údaje, aby mohla odhadnout velikost trhu, jeho strukturu a hospodářský dopad. Činnost členských států je omezena slabými stránkami a nedostatky stávajícího regulačního rámce EU a roztržštěným rozdělením rolí mezi jednotlivé zúčastněné subjekty. Přístupy jednotlivých států k boji proti této nezákonné činnosti se navíc liší a ve spolupráci přetrvávají mezery. Příspěvek EU k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem je roztržštěný a současný přístup postrádá jasné priority. Komise dosud neprovedla žádné systematické posouzení dopadu opatření EU a členských států v boji proti tomuto problému.

Rozsah, struktura a hospodářský dopad nezákonného obchodu s tabákem na úrovni EU nejsou známy

- 10** Náš audit ukázal, že navzdory úsilí Komise stále existují nedostatky ve sběru, kvalitě a využívání údajů o nezákonném obchodu s tabákem. Informace o různých aspektech nezákonného obchodu shromažďuje od členských států několik subjektů EU (Agentura Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol), GŘ TAXUD a OLAF), což vede k roztržštěnému zpravodajskému obrazu na úrovni EU (body [17–24](#)).
- 11** Kromě toho neexistuje žádný spolehlivý odhad velikosti celkového nezákonného trhu s tabákem ani jeho hospodářského dopadu v EU, ať už na úrovni Komise nebo členských států. Ačkoli se podávání zpráv ze strany Komise zlepšilo, dostupné údaje jsou z velké části založeny na případech zabavení, a neposkytují proto úplný obraz o situaci (body [25–33](#)).



Doporučení 1

Poskytnout komplexní a včasný přehled o trhu s nezákonnými tabákovými výrobky v EU

Komise by měla:

- a) zlepšit sdílení zpravodajských informací mezi subjekty zapojenými do boje proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky a zajistit, aby měl úřad OLAF přístup k informacím a údajům nezbytným k provádění účinné analýzy boje proti podvodům;
- b) vydat další pokyny pro členské státy na podporu včasného poskytování konzistentních, úplných a přesných údajů a podpořit členské státy při rozvoji automatizovaných elektronických přenosů údajů o nezákonném obchodu s tabákovými výrobky;
- c) ve spolupráci s členskými státy zavést spolehlivý a harmonizovaný přístup pro pravidelné odhady a sledování velikosti a hospodářského dopadu nezákonného trhu s tabákem v EU, a to na základě metodik navržených v příslušných studiích Komise.

Cílové datum provedení: 2029

Spolupráce a výměna informací mezi členskými státy je nerovnoměrná a přístupy jednotlivých států k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem se liší

- 12** Zjistili jsme, že úsilí členských států v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky je nerovnoměrné a že právo EU dosud není v této oblasti plně harmonizováno. Regulační rámec EU ponechává členským státům volnost uvážení při přijímání opatření k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem, což vede k nedostatkům v prosazování práva v celé EU, kterých mohou využívat organizované zločinecké skupiny (body 35–39). Kromě toho přetrvává nesoulad ve vnitrostátních kontrolních systémech, který odráží rozdíly v právním a správním prostředí. Uspořádání pravomocí, priorit a technických kapacit se v jednotlivých členských státech značně liší. To přispívá ke složitosti boje proti nezákonnému obchodu s tabákem v EU a zvyšuje riziko nekoordinované reakce (body 40–50). Definice trestných činů souvisejících s tabákem a přísnost příslušných sankcí se navíc lišily (body 51–54).

- 13** Zjistili jsme také nedostatky ve spolupráci a výměně informací mezi členskými státy. Používání dvou komunikačních kanálů se v jednotlivých členských státech liší a včasnost a kvalita vyměňovaných informací je nejednotná (body 55–66). Většina členských států navíc uzavřela dobrovolné dohody s výrobcí tabáku, což vyvolává obavy ohledně transparentnosti a dodržování požadavků článku 5.3 Rámcové úmluvy o kontrole tabáku (body 67–72).



Doporučení 2

Dále podporovat úsilí členských států v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky

Komise by měla dále podporovat úsilí členských států tím, že:

- a) členským státům objasní konkrétní právní rámec a provozní účel stávajících komunikačních systémů EU, které jsou k dispozici pro výměnu informací;
- b) posílí spolupráci mezi příslušnými vnitrostátními správními orgány podporou výměny úplných, včasných a přesných informací;
- c) zvýší povědomí o zárukách vyžadovaných při interakcích s výrobcí tabáku a podpoří dodržování ustanovení Rámcové úmluvy o kontrole tabáku týkajících se transparentnosti a integrity.

Cílové datum provedení: 2028

Příspěvek EU k boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky je roztříštěný, postrádá jasné priority a jeho dopad není vyhodnocen

- 14** V EU je odpovědnost za boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky rozdělena mezi několik aktérů. Ačkoli existuje koordinační mechanismus společných operací prováděných Pracovní skupinou Rady pro vymáhání práva – Cla (LEWP-C), neexistuje jediný subjekt, který by měl pravomoc vykonávat celkovou koordinační úlohu. To přispělo k roztříštěnému prostředí iniciativ EU, u nichž hrozí, že se budou překrývat, čímž se zvýší administrativní zátěž (body 75–83).
- 15** Komise podporuje členské státy v boji proti nezákonnému obchodu zejména prostřednictvím operativních činností, ale nemonitoruje provádění ani neposuzuje dopad a účinnost opatření EU. U tohoto přístupu chybí jasné priority (body 84–102).

- 16** OLAF také spravuje obě dohody s výrobcí tabáku. Komplexní posouzení dopadu dohod EU s výrobcí tabáku dosud neprovedl (body [103–108](#)).



Doporučení 3

Posílit přístup EU k boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky

Komise by se měla aktivněji zapojit do boje proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky. Zejména by měla:

- a) definovat strategické cíle a jasné priority v koordinaci s příslušnými subjekty EU zapojenými do struktury pro boj proti podvodům na základě soudržného a do budoucna zaměřeného přístupu a zároveň zachovat flexibilitu, aby bylo možné rychle reagovat na vznikající rizika;
- b) posoudit, zda by dohody EU s výrobcí tabáku měly být po skončení jejich platnosti obnoveny;
- c) pravidelně posuzovat dopad opatření EU a členských států v této oblasti a využívat výsledky k úpravě svých opatření.

Cílové datum provedení: [2029](#)

Podrobnější pohled na naše připomínky

Rozsah, struktura a hospodářský dopad nezákonného obchodu s tabákem na úrovni EU nejsou známy

- 17** Subjekty Unie i členské státy mají povinnost bojovat proti podvodům a jiným nezákonným jednáním s dopadem na finanční zájmy Unie². Pro ochranu finančních zájmů EU a vypracování účinných přístupů k boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky je důležité jasně porozumět tomu, jaká je velikost tohoto trhu a jaký je jeho hospodářský dopad. Zkoumali jsme, zda Komise disponuje vhodným zpravodajským rámcem pro shromažďování spolehlivých údajů a zda tento rámec využívá k zaměřování operativních činností a politických rozhodnutí.

Roztříštěné informace a podávání zpráv vytvářejí neúplný obraz

- 18** Neexistují žádná právní ustanovení EU, která by členskými státy ukládala povinnost shromažďovat komplexní údaje o nezákonném obchodu s tabákovými výrobky. To znamená, že veškeré údaje shromažďované od členských států jsou poskytovány dobrovolně.

² Čl. 325 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

19 Během našeho auditu jsme zjistili, že různé subjekty z EU shromažďují informace o nezákonném obchodu s tabákem a podávají o něm zprávy za použití různých metodik a postupů podávání zpráv:

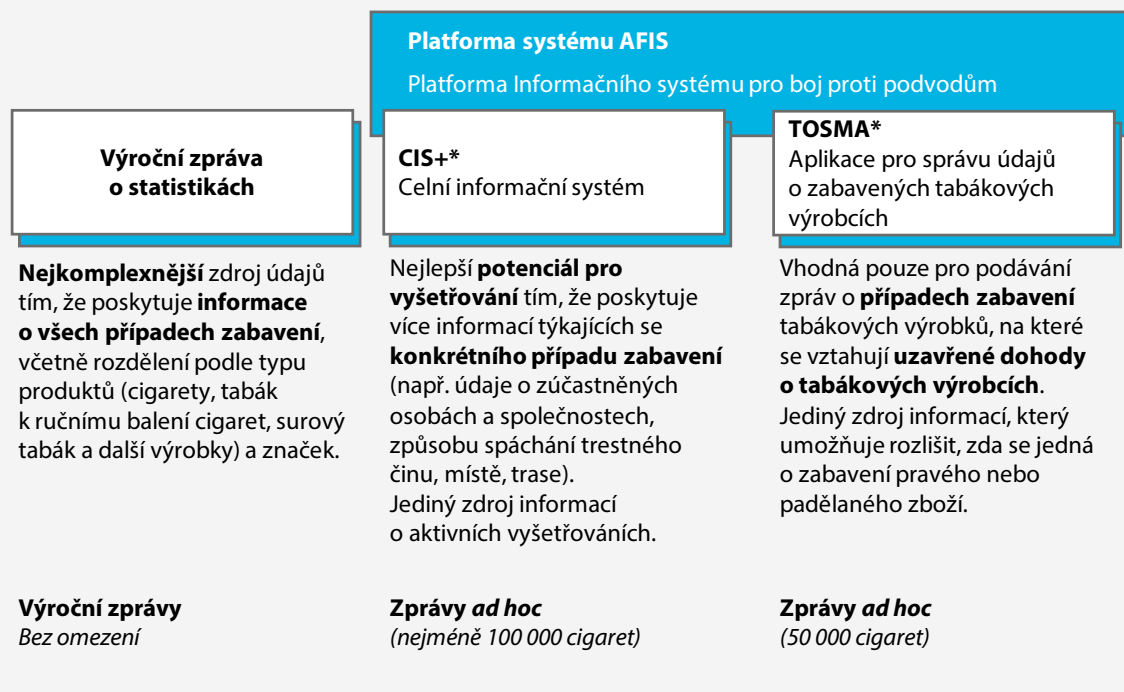
- za prvé, informace o nezákonných výrobních zařízeních, pokud jde o jejich kapacitu a druhy tabákových výrobků, shromažďuje Europol³, aby podpořil členské státy, zejména prostřednictvím činností evropské multidisciplinární platformy pro boj proti hrozbám vyplývajícím z trestné činnosti (EMPACT).
- za druhé, GR TAXUD každoročně vypracovává zprávu o výkonnosti celní unie, která obsahuje zvláštní oddíl o nezákonných cigaretách a tabáku. Zpráva o výkonnosti celní unie uvádí podrobnosti o ročním množství nezákonného tabáku a cigaret zabavených vnitrostátními celními orgány, ať už jednájí samostatně, nebo ve spolupráci s jinými orgány. Nahlášené množství nezákonného tabáku a cigaret je rozděleno podle způsobu přepravy a místa (zda na vnější hranici EU nebo ve vnitrozemí). Zpráva o výkonnosti celní unie obsahuje podrobné informace o tom, jak celní orgány bojují proti obchodu s nezákonným tabákem, a to s uvedením počtu případů zabavení. Přináší také poznatky ohledně souvisejících trendů.
- za třetí, úřad OLAF analyzuje údaje o případech zabavení tabákových výrobků a pravidelně je předkládá členským státům, zejména v rámci expertní skupiny pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem. Tato expertní skupina je složena ze zástupců orgánů členských států EU, většinou celních orgánů, a vede ji úřad OLAF, který poskytuje Komisi poradenství v oblasti nezákonného obchodu s tabákem, zejména pašování cigaret.

20 Úřad OLAF shromažďuje své údaje o případech zabavení tabákových výrobků od členských států a využívá k tomu tři různé zdroje ([rámeček 1](#)). V souvislosti s nezákonnou produkcí tabákových výrobků jsme však zjistili, že údaje shromážděné úřadem OLAF se také týkají celkového počtu zjištěných nezákonných výrobních zařízení.

³ Nařízení (EU) 2016/794.

Rámeček 1

Údaje o případech zabavení nahlášených úřadu OLAF



* CIS+ i ToSMA jsou moduly integrované do platformy systému AFIS spravované úřadem OLAF.

Zdroj: EÚD, na základě dokumentu Komise.

- 21** Celkově se domníváme, že Komise v posledních letech způsob shromažďování zpravodajských informací zlepšila. Vnitrostátním orgánům poskytla pokyny a šablony, které mají upřesnit definice a standardizovat postupy při sběru údajů. Nicméně nedostatky, pokud jde o úplnost, nejednotnou úroveň podrobnosti a kvalitu údajů shromážděných v jednotlivých členských státech, nadále ovlivňují ucelenost analýzy na úrovni EU. Nelze například vyloučit, že ve výročních zprávách Komise se některé případy zabavení nahlášené v daném roce týkaly zabavení provedených v předchozím roce.
- 22** Komise podnikla kroky, aby členským státům pomohla v jejich úsilí v oblasti podávání zpráv, a vypracovala možnosti pro automatizovaný přenos údajů od členských států. V době auditu (říjen 2025) však neexistoval žádný automatizovaný elektronický systém pro přenos všech údajů o nezákonném obchodu s tabákem z vnitrostátních systémů do systémů na úrovni EU.

- 23** Úřad OLAF posílil své kapacity pro analýzu dat s cílem zlepšit zpravodajství. Vyvinul zejména analytickou platformu (Fraud AP) na podporu analýzy dat a zpravodajství. Tuto platformu pro podvody využívá úřad OLAF a orgány členských států k prevenci a odhalování celních podvodů, včetně nezákonného obchodu s tabákovými výrobky. Kromě toho byl vytvořen zvláštní tým, který se zabývá informačním systémem pro boj proti podvodům (AFIS) a otázkami celní analýzy. V přístupu k údajům potřebným pro účinný boj proti nezákonnému obchodu s tabákem však stále existují nedostatky. Konkrétně úřad OLAF nemá přístup k údajům ze [systému kontroly při dovozu 2 podle kodexu](#) (ICS2), ale GŘ TAXUD ano. Vzhledem k mandátu úřadu OLAF by tyto údaje mohly být využity k lepší podpoře jeho potřeb v oblasti vyšetřování tím, že by umožnily zaměřit se na podezřelé zásilky a rychleji reagovat. Tím by se zlepšila prevence a odhalování této nezákonné činnosti.
- 24** Celkově jsme zjistili, že zpravodajský obraz na úrovni EU je rozptýlený a roztříštěný, což může vést k nedostatkům ve zpravodajských informacích a k duplicitě při hlášení případů zabavení pro orgány členských států.

Komise nemá k dispozici spolehlivý odhad nezákonného trhu s tabákem v celé EU, jeho struktury a hospodářského dopadu

- 25** Podle článku 325 [SFEU](#) a s ohledem na svou odpovědnost za ochranu finančních zájmů EU by Komise měla účinně reagovat s cílem bojovat proti nezákonnému obchodu s tabákem. To zahrnuje odhad velikosti nezákonného trhu s tabákem, jeho struktury a hospodářského dopadu, což je spolehlivý základ pro pochopení závažnosti problému. Posoudili jsme informace, které má Komise k dispozici, a její analýzu v tomto ohledu.
- 26** Odhadnout tento nezákonný trh s tabákem je z hlediska metodiky náročné, protože se ze své podstaty jedná o nezákonnou a utajovanou činnost. Za tímto účelem provedla Komise studii s cílem vypracovat spolehlivou, robustní, opakovatelnou a nezávislou metodiku, kterou by mohla používat Komise i orgány členských států. [Studie Komise](#) z roku 2020 uvádí, že pro odhad trhu je třeba zvážit kombinaci metodik. Navrhuje několik metodických možností odpovídajících různým úrovním zdrojů.

- 27** Od té doby Komise nevypracovala žádný nezávislý odhad velikosti trhu, jeho struktury nebo hospodářského dopadu. Studie Komise z roku 2020 však odkazovala na jiné studie, včetně výroční [zprávy společnosti KPMG](#) a výsledků v ní uvedených. Tato zpráva, kterou nechal vypracovat výrobce tabákových výrobků, odhaduje rozsah a vývoj trhu na 38 evropských trzích, včetně všech členských států EU. Zaznamenali jsme, že několik zúčastněných stran⁴ zprávu přezkoumalo a vyjádřilo se k ní kriticky, a proto by měla být interpretována s náležitou opatrností.
- 28** Od roku 2023 úřad OLAF zlepšil své vlastní výroční zprávy pro expertní skupinu pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem (bod [19](#)) tím, že:
- rozdělil tabákové výrobky podle kategorií,
 - zahrnul nové výrobky (např. vodní dýmky, výrobky typu „heat-not-burn“),
 - urychlil proces podávání zpráv.
- 29** Údaje, které úřad OLAF používá k určení trendů ve struktuře trhu, jsou založeny především na případech zabavení, k nimž došlo v předchozích letech. Samotné údaje o zabavení však neposkytují úplný a aktuální obraz celkové velikosti trhu.
- 30** Výsledky našeho průzkumu ukázaly, že čtyři členské státy měly k dispozici oficiální údaje pro odhad velikosti nezákonného trhu s tabákem, zatímco ostatní se spoléhaly na studie financované odvětvím, například na zprávu společnosti KPMG. Orgány členských států, které jsme navštívili, navíc uvedly, že by měl existovat odhad velikosti trhu na úrovni EU, který by byl nezávislý na jakémkoli vlivu tabákového průmyslu.

⁴ [White paper legacy Book on Tobacco](#). Evropský parlament, 2024.

- 31** Náš audit také ukázal, že v současné době neexistuje komplexní a spolehlivé posouzení finančního dopadu nezákonného obchodu s tabákovými výrobky z hlediska ušlých daňových příjmů. [Výroční zprávy úřadu OLAF](#) uvádějí údaje o finančním dopadu nezákonného obchodu s tabákem (v souvislosti s operacemi, na kterých se OLAF podílel), ale neodhadují celkové škody způsobené ztrátou daňových příjmů v EU. Podle [zprávy úřadu OLAF za rok 2025](#) vedly jeho činnosti v této oblasti k zabavení přes 427 milionů nelegálních cigaret po celém světě, včetně 219 milionů cigaret zabavených na vnějších hranicích EU. Úřad OLAF rovněž pomohl zabavit 411 kilogramů surového tabáku a 53,6 kilogramů tabáku do vodních dýmek. Práce úřadu OLAF v této oblasti zabránila ztrátě více než 178 milionů EUR pro rozpočet EU a vnitrostátní rozpočty. Nedávné [dokumenty](#)⁵ GR TAXUD uvádějí odhady ušlých daňových příjmů na základě externích studií (13 miliard EUR v roce 2023), ale i tyto odhady je třeba interpretovat opatrně. V roce 2024 Komise ve své [odpovědi](#) na parlamentní otázku potvrdila, že nemá informace o finančních ztrátách, které jednotlivé členské státy utrpěly v důsledku této nezákonné činnosti.
- 32** Bereme na vědomí, že Komise zahájila zvláštní studii, která se zabývá klíčovými metodickými otázkami souvisejícími s odhadováním objemu neuhrazené spotřební daně z tabáku. Cílem je vypracovat spolehlivé odhady, které objasní, co tento objem neuhrazené daně způsobuje, včetně nezákonného obchodu.
- 33** Celkově se domníváme, že odhad velikosti nezákonného trhu s tabákovými výrobky a jeho hospodářského dopadu by poskytl základ potřebný k pochopení rozsahu problému, navržení vhodných reakcí a měření dopadu opatření prováděných v boji proti tomuto obchodu. Konstatujeme však, že v současné době neexistuje nezávislý a spolehlivý odhad rozsahu, struktury a hospodářského dopadu nezákonného trhu s tabákem v EU, ani komplexní posouzení jeho finančního dopadu z hlediska ušlých daňových příjmů.

⁵ Pracovní dokument útvarů Komise – zpráva o posouzení dopadů [SWD\(2025\) 560](#).

Spolupráce a výměna informací mezi členskými státy je nerovnoměrná a přístupy jednotlivých států k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem se liší

- 34** Celní orgány členských států jsou v přední linii, pokud jde o prevenci nezákonného pohybu zboží a odhalování přeshraničního pohybu nezákonných tabákových výrobků a přítomnosti nezákonných továren. Hrají proto ústřední roli při ochraně finančních zájmů EU a zajišťování její bezpečnosti. Posuzovali jsme, jak celní orgány členských států organizují kontroly a spolupracují s dalšími vnitrostátními orgány a zúčastněnými stranami při odhalování nezákonného obchodu s tabákem a boji proti němu.

Nedostatky v právních předpisech EU umožňují rozdílné vnitrostátní přístupy

- 35** Primárním zdrojem rozdílných přístupů mezi členskými státy je samotný rámec EU. Zjistili jsme, že právní předpisy EU nejsou harmonizovány, pokud jde o klíčové vstupy používané při výrobě tabákových výrobků, zejména surový tabák a výrobní stroje. Dále jsme zjistili, že nedošlo k harmonizaci ani v souvislosti s novými druhy tabákových výrobků (jako jsou nové zahřívané tabákové výrobky a tekutiny pro elektronické cigarety), ani v souvislosti s prodejem tabákových výrobků online. Surový tabák a výrobní stroje nespádají do oblasti působnosti směrnice o tabákových výrobcích⁶, a proto pro ně neexistují normy a požadavky na sledovatelnost v rámci celé EU; nové tabákové výrobky jsou regulovány pouze částečně a členské státy mají volnost uvážení, pokud jde o prodej online. Tyto nedostatky v právních předpisech mohou usnadnit nezákonný obchod a vytvořit nerovnoměrné tržní postupy.

⁶ [Směrnice 2014/40/EU](#) ze dne 3. dubna 2014 o sblížování právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES.

- 36** Klíčovou hnací silou nezákonné výroby je nedostatečná kontrola dodavatelského řetězce surového tabáku. Současný rámec EU totiž umožňuje členským státům přijímat opatření pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem podle vlastního uvážení. Všechny celní orgány, které jsme navštívili, vyjádřily obavy ohledně nedostatečné harmonizace na úrovni EU a zdůraznily, že to vytváří značné nedostatky při prosazování práva a omezuje účinnost úsilí EU v boji proti této nezákonné činnosti. Poukázaly zejména na absenci harmonizovaných pravidel pro surový tabák a další klíčové vstupy (jako jsou výrobní stroje, cigaretový papír, cigaretové filtry, aroma a obalové materiály) jako na zranitelnou stránku, která může být zneužita k nezákonné výrobě.
- 37** Výsledky našeho průzkumu ukázaly, že většina členských států sice zavedla opatření k regulaci klíčových vstupů pro výrobu tabáku, ale jejich zaměření a přístupy se značně liší. Podle respondentů průzkumu jsou opatření k regulaci surového tabáku běžnější a často se uskutečňují prostřednictvím celního rámce a rámce spotřební daně. Ty však v EU zůstávají nerovnoměrné, neboť některé členské státy uplatňují pouze omezená nebo obecná dovozní pravidla, nikoliv specifické požadavky na sledování nebo registraci. V mnoha členských státech stále chybí právní předpisy týkající se nákupu výrobních strojů a udělování licencí k nim. Pokud jde o navštívené členské státy, Španělsko, Polsko a Rumunsko dosud zavedly vnitrostátní ustanovení, která tyto oblasti v různé míře upravují. Navštívené příslušné vnitrostátní orgány však konstatovaly, že úsilí EU v boji proti nezákonnému obchodu s tabákem je omezeno právním rámcem, který není na úrovni EU plně harmonizován.
- 38** Podle Komise je pravděpodobné, že bez zásahu EU budou tyto problémy přetrvávat⁷. V červenci 2025 předložila Komise [návrh](#) revize směrnice o zdanění tabákových výrobků⁸, jehož cílem je modernizovat rámec EU pro spotřební daň. Tento návrh obsahuje opatření k posílení sledování surového tabáku, čímž se řeší dlouhodobý nedostatek, na který členské státy opakovaně upozorňovaly. Návrh rovněž rozšiřuje oblast působnosti směrnice o zdanění tabáku tak, aby zahrnovala příslušné nové výrobky. V době vypracování této zprávy (květen 2026) návrh nebyl dosud přijat.
- 39** Návrh Komise se však zaměřuje pouze na surový tabák. Další klíčové vstupy zůstávají mimo oblast působnosti harmonizovaných regulačních ustanovení EU, a proto je pravděpodobné, že rozdíly v přístupu jednotlivých států budou přetrvávat.

⁷ Pracovní dokument útvarů Komise – zpráva o posouzení dopadů. [SWD\(2025\) 560](#).

⁸ [Směrnice 2011/64/EU](#) ze dne 21. června 2011 o struktuře a sazbách spotřební daně z tabákových výrobků.

Vnitrostátní kontrolní systémy a přístupy k prosazování se liší

- 40** Vzhledem k absenci koordinovaných pravidel EU fungují členské státy v zásadě odlišných regulačních prostředích. V tomto roztržitém prostředí mohou organizované zločinecké skupiny využívat slabých míst, jako je nedůsledné prosazování práva a absence koordinovaného přístupu v celé EU, pokud jde o reakci s cílem bojovat proti nezákonnému obchodu s tabákem. Zkoumali jsme proto, jak celní orgány v členských státech organizují své činnosti v oblasti prosazování práva v zájmu boje proti nezákonnému obchodu s tabákem.
- 41** V navštívených členských státech jsme zjistili výrazné rozdíly v institucionálních strukturách, právních rámcích a operačních přístupech k boji proti této nezákonné činnosti. Tyto rozdíly souvisejí s odlišnostmi v zapojených orgánech a jejich pravomocích. V důsledku toho se systémy, postupy a kontroly uplatňované vnitrostátními orgány napříč EU značně liší.
- 42** Klíčový rozdíl se týká právních pravomocí a mandátů odpovědných orgánů. Ve třech z navštívených členských států (Belgie, Španělsko, Polsko) měly celní orgány rozsáhlé zákonné pravomoci a specifické vyšetřovací struktury. To jim umožňovalo vést vyšetřování trestných činů, koordinovat operace a pokrýt správní i provozní aspekty. Naproti tomu v Rumunsku byl celní orgán omezen na provádění správních vyšetřování a za trestní záležitosti nesly výlučnou odpovědnost donucovací orgány. V takových případech se boj proti nezákonnému obchodu s tabákem více opírá o smíšené týmy a dohody o spolupráci. Náš průzkum rovněž poukázal na problémy s prosazováním práva spojené s roztržitými vnitrostátními právními rámci a institucionálními opatřeními.
- 43** Zaznamenali jsme také rozdíly v tom, jak byly rozděleny povinnosti související s protokolem k úmluvě FCTC. Ve dvou členských státech, které jsme navštívili (Belgie a Rumunsko), spadal protokol do pravomoci ministerstva zdravotnictví, v Polsku za něj zodpovídalo ministerstvo financí a ve Španělsku byla odpovědnost rozdělena mezi ministerstvo financí a ministerstvo zdravotnictví. Tato opatření mohou ovlivnit provádění, protože orgány odpovědné za protokol nemusí být obeznámeny s jeho celními aspekty, včetně případů zabavení a souvisejících statistik. Kromě toho se na zasedáních úmluvy FCTC, kterých se účastní různé vnitrostátní orgány, nemusí nutně odrážet pohled celních orgánů.
- 44** Další klíčový rozdíl se týká vnitrostátních strategických rámců pro řešení nezákonného obchodu s tabákem. Zjistili jsme, že mezi navštívenými členskými státy existují značné rozdíly, což se odrazilo i ve výsledcích průzkumu. Tři z navštívených členských států (Belgie, Španělsko, Rumunsko) se opíraly spíše o širší vnitrostátní rámce než o konkrétní strategie, zatímco pouze jeden stát (Polsko) považoval nezákonný obchod s tabákem za vysoce prioritní oblast, pro kterou měl specifickou strategii. Tyto rozdíly mají za následek různou úroveň strategického zaměření a operativních priorit v jednotlivých členských státech.

- 45** Zjistili jsme také rozdíly v operačních schopnostech mezi celními orgány s pokročilými technologickými schopnostmi, které jsme navštívili, a těmi, které je ještě vyvíjejí. Tři členské státy (Belgie, Španělsko, Polsko) obecně provozují rozsáhlou škálu pokročilých technologických zařízení, zatímco jeden stát (Rumunsko) se opírá o technologie pro každodenní kontroly, ale čelí rostoucí potřebě high-tech zařízení nebo vyšší kapacity pro správu dat. Provozní postupy se rovněž liší a odrážejí zeměpisnou polohu každého členského státu (například rozšířené vnější pozemní nebo námořní hranice), jeho rizikové prostředí a institucionální kapacitu. Provozní odpovědnost nesou vnitrostátní orgány, což přispívá k nerovnoměrné intenzitě prosazování v EU, zejména mezi státy ležícími na hranici a mimo ni, zeměmi s vysokou spotřebou a tranzitními zeměmi a správními orgány s různou úrovní zdrojů.
- 46** Součástí návrhu [balíčku reforem celní unie](#), který předložila Komise v roce 2023, bylo zřízení nového celního orgánu EU a celního datového centra EU, které mají centralizovat celní údaje, modernizovat řízení rizik a podpořit jednotnější prosazování práva v celé EU. V březnu 2026 dosáhly Rada a Evropský parlament politické dohody o reformě⁹, čímž potvrdily vytvoření navrhovaných prvků, ačkoli balíček dosud nebyl přijat.
- 47** Nedávné případy ilustrují rozsah a propracovanost nezákonných výroben a složitost operací spojených s jejich odstraněním ([obrázek 1](#)).

⁹ [Cla v EU](#): Rada a Parlament se dohodly na přelomové reformě

Obrázek 1 | Příklad rozsáhlého zařízení pro nezákonnou výrobu cigaret, které bylo v roce 2025 zlikvidováno v Belgii



Zdroj: EÚD.

- 48** Během našeho auditu jsme zjistili, že přístupy členských států k zabavování a likvidaci nezákonných tabákových výrobků a výrobních strojů jsou v zásadě podobné, avšak opatření pro skladování a bezpečnostní opatření se liší. Ve všech čtyřech členských státech, které jsme navštívili, bylo běžnou praxí, že zabavené tabákové výrobky a výrobní stroje byly zkonfiskovány, uloženy v zabezpečených skladovacích zařízeních a nakonec po schválení příslušným orgánem zlikvidovány. V jednom navštíveném členském státě (Polsko) bylo možné některé zabavené tabákové výrobky okamžitě zlikvidovat, zatímco v jiných členských státech se vyskytla právní nebo procesní omezení, která vyžadovala dlouhodobé skladování, což vedlo k vysokým nákladům a bezpečnostním rizikům. V jiném členském státě, který jsme navštívili (Rumunsko), umožňovaly právní předpisy prodej či dražbu zabavených strojů nebo nezpracovaného tabáku, a to bez účinných mechanismů pro sledování jejich následného použití, což vytvářelo riziko opětovného vstupu na nezákonný trh.
- 49** Během našeho auditu jsme také zjistili správnou praxi na podporu boje proti nezákonnému obchodu s tabákem (**[rámeček 2](#)**).

Rámeček 2

Příklady správné praxe v navštívených členských státech

- Posílené operativní pravomoci umožňující rychlý zásah

Vnitrostátní celní orgány v Belgii i Polsku mají silné vyšetřovací pravomoci, které zahrnují možnost vstoupit do určitých prostor bez předchozího soudního povolení. V Polsku se tyto pravomoci rozšiřují na používání nástrojů, jako je systém automatického rozpoznávání registračních značek, zatímco v Belgii mohou specializovaní úředníci s pravomocemi soudní policie provádět pokročilá vyšetřovací opatření (například mezinárodní pozorování, které zahrnuje operace přeshraničního sledování).

- Nepřetržitá komunikace 24/7 a struktury spolupráce

V Belgii funguje nepřetržitý systém pro předávání podrobných informací o případech zabavení vyšetřovacím jednotkám a specializovaným týmům pro cla a spotřební daň, zatímco španělské „Centro de Cooperación Operativa Permanente“ je nepřetržitě v provozu coby ústřední centrum pro meziregionální, vnitrostátní a mezinárodní spolupráci.

- Specializované struktury pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem

Rumunsko zřídilo specializované organizační jednotky, aby posílilo svou reakci na tuto nezákonnou činnost, včetně služby pro nezákonný obchod s tabákovými výrobky, zatímco Polsko vytvořilo kompetenční centrum pro řešení této problematiky.

Zdroj: EÚD.

- 50** Náš audit celkově ukázal, že vnitrostátní systémy pro boj proti tomuto jevu a správné struktury se značně liší, což ovlivňuje způsob organizace kontrol a rozdělení odpovědnosti, stanovení strategických a operativních priorit a využití zdrojů. V důsledku toho existuje v EU různorodá škála metod, což zvyšuje riziko nekoordinovaného a neharmonizovaného přístupu EU.

Trestné činy a sankce nejsou dostatečně harmonizovány

- 51** Náš audit také ukázal, že definice trestných činů souvisejících s tabákem a přísnost příslušných sankcí se liší. Tento chybějící soulad v klasifikaci a sankcionování pašování a nezákonné výroby v celé EU potvrdily i výsledky našeho průzkumu.
- 52** Devět členských států považuje pašování a nezákonnou výrobu výhradně za trestné činy. Jiné státy uplatňují smíšené systémy, v jejichž rámci jsou všechny trestné činy pod stanovenou prahovou hodnotou považovány za přestupek, zatímco závažnější případy vedou k trestnímu řízení. V rámci těchto systémů je nezákonná výroba nejčastěji považována za trestný čin, zatímco pašování může být v závislosti na prahové hodnotě klasifikováno jako přestupek nebo trestný čin. Přesto jsme zaznamenali případy, kdy byly tresty odnětí svobody za nezákonnou výrobu nižší než za pašování. Takový přístup není odrazující a neřeší rostoucí počet nezákonných výroben (bod **08**).
- 53** Domníváme se také, že rozdílné přístupy s sebou nesou riziko nerovnoměrné míry odrazování a nejednotných výsledků prosazování práva. Tři z navštívených celních orgánů členských států (Belgie, Španělsko, Rumunsko) požadovaly harmonizaci definic trestných činů i sankcí v celé EU. Rumunsko poznamenalo, že neexistence harmonizovaných sankcí za nezákonný obchod s tabákem představuje riziko vzniku nedostatků při prosazování práva a podpory přesunu trestné činnosti do jurisdikcí s méně přísnými sankcemi.
- 54** Celní orgány hrají klíčovou roli v boji proti nezákonnému obchodu s tabákem. Během našeho auditu jsme je proto požádali, aby určily klíčové aspekty, které by podle nich měly být na úrovni EU upraveny prioritně, aby byl boj proti tomuto jevu účinnější. Jejich odpovědi shodně poukazyvaly na stejné oblasti, kde celní orgány vidí prostor pro posílení regulace na úrovni EU. Z toho vyplynulo jasné a konzistentní sdělení, že jak nesourodost stávajících vnitrostátních pravidel, tak absence regulace v klíčových oblastech vytvářejí zranitelná místa, která členské státy nemohou řešit samy. Zdůraznily, že opatření na úrovni EU by pomohla vyřešit nedostatky v regulaci související se surovým tabákem a dalšími klíčovými vstupy, zajistit jednotné zacházení s novými výrobky a prodejem online a poskytnout jednotnější rámec pro sankce. Tyto priority se objevily i ve zpětné vazbě, kterou jsme obdrželi z průzkumu, jenž podobně zdůraznil potřebu harmonizovanějšího rámce EU.

Přetrvávají nedostatky ve spolupráci a výměně informací mezi různými subjekty

- 55** Spolupráce hraje klíčovou roli v boji proti nezákonnému obchodu s tabákem a probíhá na vnitrostátní, přeshraniční a unijní úrovni. Taková ujednání jsou založena na právních předpisech EU¹⁰, které stanoví povinnosti členských států v oblasti spolupráce, vzájemné pomoci, sdílení informací a prevence podvodů. Zkoumali jsme, jak orgány členských států, které jsme navštívili, spolupracují prostřednictvím koordinace provozu a výměny zpravodajských informací, jak využívají komunikační systémy EU a jak spolupracují s dalšími zúčastněnými stranami.
- 56** Celkově náš audit ukázal, že vnitrostátní spolupráce v navštívených členských státech funguje přiměřeně, ale v konkrétních souvislostech se vyskytují výrazná strukturální omezení. Celní orgány, policie, pohraniční orgány a státní zastupitelství si obvykle vyměňují informace a provádějí společné operace, ale míra spolupráce se liší. V některých případech se opírá o neformální ujednání nebo dohody o obecné spolupráci, ale informační systémy nejsou vždy interoperabilní a vnitrostátní spolupráce je stále nedostatečně integrovaná, což vede ke zpožděním ve výměně informací.
- 57** Rozdíly v mandátech, přístupových právech a operativních prioritách mohou rovněž bránit vyšetřování a ovlivňovat účinnost společných operací vnitrostátních orgánů. Ve třech z navštívených členských států (Belgie, Španělsko, Polsko) sice v různé míře existují integrovanější koordinací mechanismy, sdílené analytické nástroje a infrastruktura pro sdílení informací v reálném čase, ale tyto postupy nejsou jednotné, což přispívá k nejednotné vnitrostátní reakci na nezákonný obchod s tabákem. Vzhledem k tomu, že nezákonný obchod s tabákem je celosvětovým jevem a nezákonné sítě působí nadnárodně, mají tato vnitrostátní omezení dopad i na přeshraniční koordinaci.
- 58** Účinná přeshraniční opatření vyžadují, aby vnitrostátní orgány spolupracovaly v reálném čase se všemi členskými státy zapojenými do celého nezákonného dodavatelského řetězce, aby mohly identifikovat nezákonné zásilky s tabákem nebo výrobní zařízení a včas sledovat pohyb souvisejících výrobků s cílem přijmout účinná opatření v oblasti prosazování práva. To vše závisí na rychlé výměně a interpretaci informací způsobem, který přesně odráží provozní realitu. Kvalitní datové toky jsou proto nezbytné pro informované rozhodování a koordinované reakce.

¹⁰ Včetně [celního kodexu Unie](#) a právních rámců, kterými se řídí Europol, úřad OLAF a systémy EU pro výměnu informací.

- 59** Přeshraniční sdílení zpravodajských informací je však stále nerovnoměrné. Orgány členských států si vyměňují informace se svými protějšky, zejména se sousedními zeměmi, ale rozsah a ucelenost informací se liší, a to i tehdy, pokud existují náznaky přeshraničního významu. Během našeho auditu jsme v každém z navštívených členských států vybrali 10 případů zabavení jako vzorek, abychom ověřili, zda byly informace sdíleny s příslušnými orgány v jiném členském státě. Na základě vzorku 10 případů z každého členského státu jsme zaznamenali spolupráci pouze ve 2, 3, 4 a 5 případech z 10.
- 60** Celní orgány, které jsme navštívili, rovněž uvedly, že někdy dostávají částečné nebo opožděné vstupy, a upozornily na nesrovnalosti v druhu a úrovni vyměňovaných informací. V důsledku toho se kvalita, úplnost a včasnost sdílených informací značně liší. Tyto rozdíly omezují schopnost členských států provádět analýzu rizik, brání následným operačním opatřením a snižují jejich účinnost při reakci na vznikající hrozby. Všechny čtyři členské státy, které jsme navštívili, označily potřebu rychlejší, strukturovanější přeshraniční výměny informací v reálném čase za hlavní prioritu pro zlepšení úsilí v boji proti nezákonnému obchodu s tabákem. Výsledky našeho průzkumu rovněž poukázaly na posílení přeshraniční spolupráce jako na jednu z hlavních oblastí, kterou je třeba v celé EU zlepšit, aby bylo možné s tímto jevem lépe bojovat.
- 61** Pro komunikaci a výměnu údajů mezi orgány členských států existuje několik systémů, z nichž každý je spojen s určitým právním rámcem a provozním účelem.
- Aplikace sítě pro bezpečnou výměnu informací (aplikace SIENA) spravovaná Europol – určená pro výměnu informací v oblasti prosazování práva, podporu provozní a vyšetřovací komunikace a sdílení zpravodajských informací o trestné činnosti.
 - Informační systém pro boj proti podvodům (AFIS) spravovaný úřadem OLAF – slouží ke správní spolupráci podle [nařízení Rady \(ES\) č. 515/97](#), včetně výměny zpráv o vzájemné pomoci.
 - Ačkoli [Neapolská úmluva II](#)¹¹ nestanoví konkrétní komunikační systém, poskytuje právní základ pro výměnu informací mezi celními orgány v trestních věcech, včetně vyšetřování v souvislosti s tabákem.

¹¹ Úmluva o vzájemné pomoci a spolupráci mezi celními správami, vypracovaná na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii. [Úř. věst. C 24, 23.1.1998](#), s. 2–22.

- 62** V praxi jsme však zjistili, že využívání těchto systémů se v jednotlivých navštívených členských státech liší. Většina těchto celních orgánů se spoléhá především na aplikaci SIENA, zatímco ostatní využívají spíše systém AFIS nebo spolupracují v rámci Neapolské úmluvy II. Během naší práce se navíc ukázalo, že povědomí o příslušném právním základu pro jednotlivé kanály není vždy shodné a informace jsou někdy předávány prostřednictvím systémů, které k tomuto účelu nejsou určeny – například aplikace SIENA je využívána pro výměny spadající pod nařízení (ES) č. 515/97. Podle [bílé knihy Komise o přezkumu architektury boje proti podvodům](#)¹² se navíc ustanovení o výměně informací obsažené v nařízení (ES) č. 515/97 nevyužívají v plné míře a jejich účinnější využívání by posílilo vzájemnou pomoc mezi vnitrostátními správními orgány v oblasti předcházení podvodům.
- 63** Koexistence několika komunikačních kanálů a nerovnoměrné povědomí o příslušných právních rámcích jsou umocněny skutečností, že celní orgány v celé EU působí na základě různých mandátů a pravomocí (bod [42](#)). To také ovlivňuje, jak a s kým si vyměňují informace. Tato situace může někdy vést k nejasnostem na operativní úrovni. Celkově tato situace představuje provozní problémy a zvyšuje riziko, že informace budou vyměňovány prostřednictvím kanálů, které k tomu nejsou právně nebo technicky vhodné. Členské státy ve svých odpovědích na náš průzkum rovněž označily více komunikačních kanálů za překážku sdílení zpravodajských informací.
- 64** Na úrovni EU hraje hlavní roli při podpoře složitých vyšetřování, do nichž je zapojeno několik členských států, úřad OLAF. Například v roce 2023 úřad OLAF podpořil vnitrostátní orgány při likvidaci jedné z největších nezákonných továren na cigarety ve Španělsku, která byla napojena na zločineckou síť působící v šesti dalších zemích EU a sousedních zemích. Podle španělských orgánů úřad OLAF usnadňoval výměnu informací, poskytoval analytické vstupy a technickou podporu a pomáhal koordinovat vyšetřovací strategii ([obrázek 2](#)).

¹² Bílá kniha o přezkumu architektury boje proti podvodům. [COM\(2025\) 546](#), s. 7.

Obrázek 2 | Příklad dosud největší zlikvidované nezákonné továrny na cigarety ve Španělsku



Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

- 65** Orgány navštívených členských států rovněž ocenily spolupráci s Europolem a poukázaly na jeho cennou analytickou podporu a úlohu při usnadňování výměny a analýzy vyšetřovacích informací. Pokud jde o Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO), ve všech čtyřech navštívených členských státech jsme zaznamenali, že spolupráce při vyšetřováních týkajících se tabáku je méně častá, což odráží rozdělení odpovědnosti mezi různé subjekty, přičemž EPPO má během vyšetřování jen omezenou roli a aktivně se zapojuje především ve fázi trestního stíhání.
- 66** Celkově jsme zjistili, že spolupráce mezi orgány členských států zůstává nerovnoměrná a že existují značné rozdíly v kvalitě, úplnosti a včasnosti vyměňovaných informací. Úřad OLAF i Europol usnadňují sdílení informací, ale koexistence dvou hlavních kanálů a rozdílné právní rámce a pravomoci přispívají ke složitému prostředí s různými přístupy napříč EU. Kromě toho informace nejsou vždy přenášeny prostřednictvím vhodných komunikačních systémů.

Dohody o spolupráci s výrobcí tabáku nejsou transparentní a mohly by oslabit činnosti v oblasti prosazování práva

- 67** Pokud jde o spolupráci s tabákovým průmyslem, všechny čtyři navštívené členské státy uzavřely s výrobcí tabáku memoranda o porozumění ([rámeček 3](#)).

Rámeček 3

Memoranda o porozumění jsou dobrovolná, nezávazná ujednání o spolupráci mezi jednotlivými členskými státy a výrobcí tabáku

- Memorandum o porozumění mezi společností Philip Morris International a Itálií uzavřené v roce 1999 bylo jedním z prvních a sloužilo jako základ pro následná memoranda o porozumění.
- Přesný počet memorand o porozumění podepsaných mezi mezinárodními výrobci tabáku a vládami není znám.
- Deklarovaným cílem memorand o porozumění je boj proti nezákonnému obchodu s tabákem, a to především prostřednictvím výměny informací, včetně obecných trendů a informací o trhu.

Zdroj: EÚD.

- 68** Výsledky našeho průzkumu ukázaly, že taková memoranda o porozumění existují přibližně v polovině členských států. Tato memoranda o porozumění obecně nejsou veřejně dostupná. Tak tomu bylo i v případě čtyř navštívených členských států; obsah jejich memorand o porozumění nebyl celním orgánům znám.
- 69** Orgány členských států, které jsme navštívili, uvedly, že tyto dohody poskytují rámec pro operativní spolupráci, ale poznamenaly, že zapojení probíhá převážně *ad hoc* a není podporováno pravidelnými schůzkami. Poukázaly však na to, že spolupráce s výrobcí tabáku by mohla přinést praktické výhody v konkrétních provozních souvislostech. Poznamenaly, že tyto dohody by mohly v případě potřeby usnadnit školení, technickou podporu a cílenou výměnu informací. Zdůraznily také význam odborných znalostí výrobců při odhalování, zejména při kontrole strojů a posuzování pravosti zabavených cigaret.
- 70** Rámcová úmluva WHO o kontrole tabáku¹³ požaduje, aby smluvní strany chránily politiky veřejného zdraví tím, že se vyhnou interakcím s tabákovým průmyslem a přísně je omezí. Pokyny pro provádění článku 5.3 této úmluvy, které přijala konference smluvních stran (COP), navíc vyžadují, aby všechny tyto interakce probíhaly transparentně, byly omezeny na to, co je nezbytně nutné pro regulaci, a nevytvářely střety zájmů. Vzhledem k nedostatečné transparentnosti obsahu a sledování těchto memorand o porozumění nebylo možné posoudit, zda jsou v souladu s těmito zárukami.
- 71** Nedostatečná transparentnost rovněž omezuje odpovědnost za činnosti prováděné na základě těchto dohod a ztěžuje posouzení možného vlivu, který mohou mít na činnosti v oblasti prosazování práva. Tato ujednání poskytují výrobcům tabáku formálně stvrzený kanál spolupráce s donucovacími orgány, i když bez zdokumentovaných záruk, které by zajistily, že priority v oblasti prosazování práva zůstanou nezávislé na obchodních zájmech výrobců. To vytváří riziko, že se úsilí v oblasti prosazování může více zaměřit na ty problémy, které zdůrazňují výrobci.
- 72** Celkově vzbuzuje praxe členských států uzavírat dobrovolné dohody s výrobcí tabáku obavy ohledně transparentnosti a dodržování požadavků Rámcové úmluvy WHO o kontrole tabáku.

¹³ Článek 5.3.

Příspěvek EU k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem je roztříštěný, postrádá jasné priority a jeho dopad není vyhodnocen

- 73** Účinný boj proti nezákonnému obchodu s tabákem vyžaduje komplexní koordinovanou reakci EU, která posílí spolupráci a stanoví priority a zdroje. Komise a Rada hrají zásadní roli při stanovování priorit a koordinaci opatření na úrovni EU, aby se tento přeshraniční jev náležitě řešil.
- 74** Jasně definovaný mechanismus plánování může pomoci při stanovování cílů a priorit a při podpoře celounijního přístupu tím, že stanoví jasné povinnosti a časově vymezené cíle. Přezkoumali jsme rámec Komise pro boj proti této nezákonné činnosti, zjistili jsme, jak Komise podporuje provádění souvisejících opatření, včetně opatření prováděných na vnitrostátní úrovni, a jak je sleduje. Zkoumali jsme také, zda Komise posoudila dopad spolupráce EU a členských států s výrobcí tabáku.

Odpovědnost je rozdělena mezi několik subjektů EU

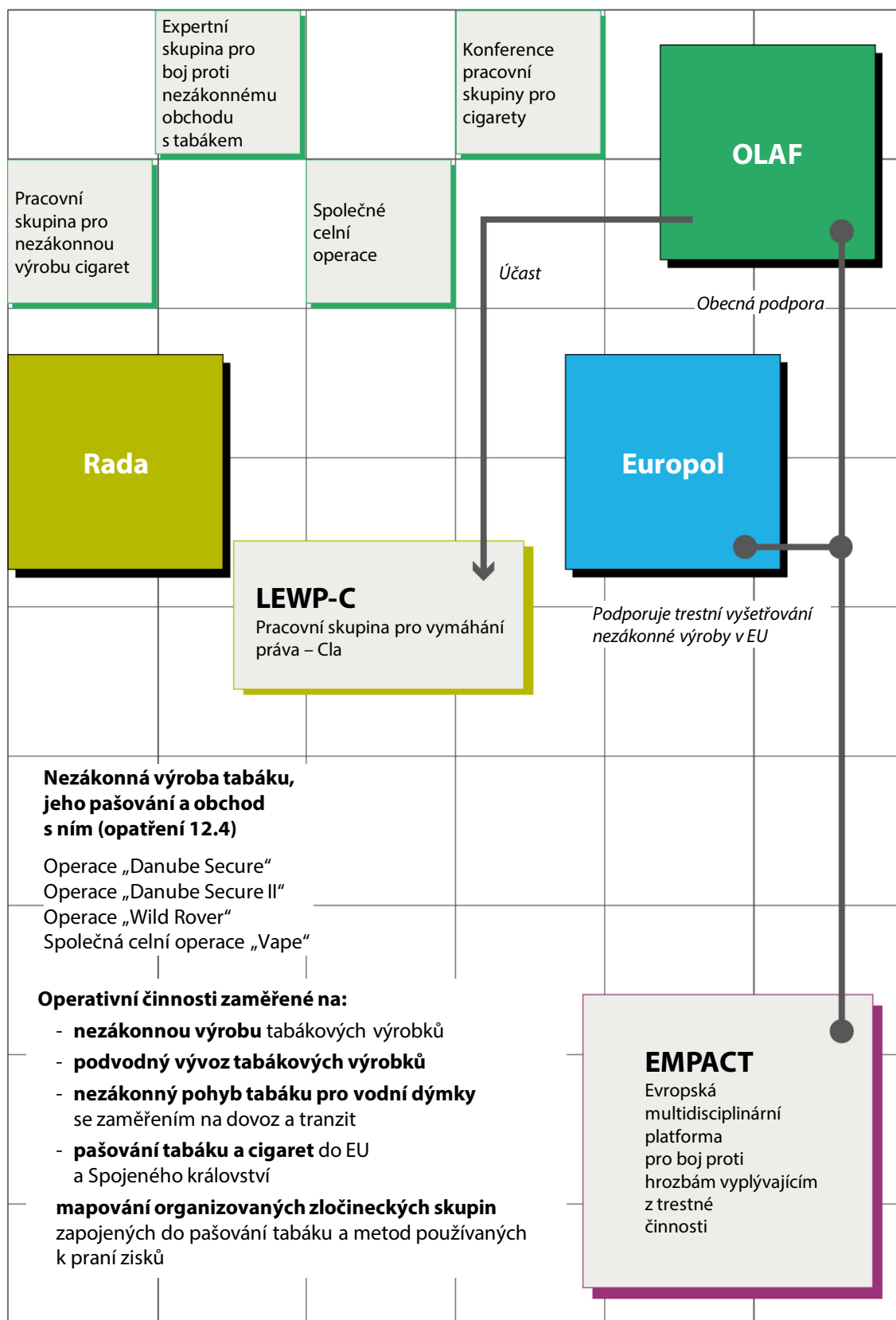
- 75** V rámci Komise jsou hlavními třemi útvary, které se zabývají záležitostmi souvisejícími s tabákem (ale z různých hledisek), tyto: pro oblast zdraví Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (GŘ SANTE), pro oblast daní Generální ředitelství pro daně a celní unii (GŘ TAXUD) a pro oblast boje proti podvodům úřad OLAF. Ústřední roli v boji proti této nezákonné činnosti hraje úřad OLAF. V rámci svého mandátu podporuje ochranu finančních zájmů EU pomocí správních vyšetřování a prováděním a koordinací souvisejících operativních a analytických činností.
- 76** V úřadu OLAF byla v roce 2020 provedena organizační restrukturalizace, v jejímž rámci bylo zvláštní oddělení pro strategie, které fungovalo od roku 2012, začleněno do ředitelství pro vyšetřování, aby podporovalo operativní činnosti. Úloha úřadu OLAF při podpoře orgánů EU a členských států při vytváření jejich politik týkajících se nezákonného obchodu s tabákem se realizuje prostřednictvím jeho operativních činností.

77 Dalšími relevantními subjekty, kteří provádějí konkrétní opatření týkající se nezákonného obchodu s tabákem, jsou tito aktéři.

- Europol podporuje donucovací orgány členských států v boji proti závažné trestné činnosti. V boji proti nezákonnému obchodu s tabákem se Europol zaměřuje především na nezákonnou výrobu.
- Pracovní skupina Rady pro vymáhání práva – Cla (LEWP-Customs) zahrnuje činnosti týkající se prevence, odhalování a vyšetřování trestných činů a jiných protiprávních činností. Na období 2024–2025 měla jedno konkrétní opatření týkající se tabáku.
- Platforma EMPACT se zabývá nejvýznamnějšími hrozbami, které představuje závažná a organizovaná mezinárodní trestná činnost. V cyklu 2022–2025 měla platforma EMPACT operační akční plán týkající se podvodů v oblasti spotřební daně, který zahrnoval několik operačních opatření specifických pro tabák.

78 Orgány všech čtyř členských států, které jsme navštívili, se účastní akcí EU, jako jsou společné celní operace, akční plány platformy **EMPACT** a akce pracovní skupiny pro vymáhání práva – Cla. **Obrázek 3** ukazuje, že různé subjekty jsou zapojeny do více akcí a současně podporují jiné akce nebo se jich účastní.

Obrázek 3 | Subjekty, které se účastní akcí zaměřených na boj proti nezákonnému obchodu s tabákem



Zdroj: EÚD.

- 79** Zaznamenali jsme, že cíle opatření EU v boji proti nezákonnému obchodu s tabákem jsou jasné, konkrétní a zaměřené na specifické operační hrozby a že sdružují odborníky ze zúčastněných členských států za účelem shromažďování a analýzy údajů, výměny názorů na osvědčené postupy a zaměření operativních činností. Podle navštívených členských států by jasné vymezení rolí mohlo zlepšit celkovou účinnost. Členské státy, které jsme navštívili, například našly pozitivní aspekty v činnostech platformy EMPACT (stálá struktura, účinnější pro cílení na zločinecké sítě a jejich rozbíjení, která má i širší zaměření) a v činnostech společných celních operací (dobrá přípravná fáze, dobrá organizace a koordinace). Orgány ve třech z navštívených členských států (Belgie, Španělska a Rumunska) se domnívaly, že činnosti Pracovní skupiny pro vymáhání práva – Cla mají menší dopad a vzhledem ke svému regionálnímu zaměření mají také menší hodnotu.
- 80** Několik členských států, včetně tří z těch, které jsme navštívili, rovněž vyjádřilo obavy z překrývání iniciativ EU. Tyto iniciativy často zahrnují stejné účastníky a duplicitní práci při přípravě schůzí, odpovídání na dotazníky týkající se souvisejících otázek a přidělování zdrojů. Uvedly, že více pracovních skupin zvyšuje pracovní zátěž orgánů s omezenými zdroji a personálem a zároveň snižuje účinnost koordinace na úrovni EU. Zaznamenali jsme například, že žádný členský stát se dobrovolně nepřihlásil k vedení navrhovaného opatření k boji proti pašování tabákových výrobků, a proto toto opatření nebylo zahrnuto do příštího akčního plánu pracovní skupiny pro vymáhání práva – Cla.
- 81** Během našeho auditu jsme také zjistili, že členským státům není jasné, který orgán EU převezme na úrovni EU vedení boje proti nezákonnému obchodu s tabákem. Výsledkem je neucelený přístup ke spolupráci na úrovni EU v závislosti na prioritách každého dotčeného členského státu. Zatímco některé orgány členských států uvedly, že jejich hlavním partnerem pro spolupráci v EU se stal Europol, přičemž přidanou hodnotou je poskytování vyšetřovacích nástrojů (např. dronů, telefonů), jiné členské státy považují za snazší spolupracovat s úřadem OLAF. Tyto rozdílné pohledy odrážejí různé přístupy členských států k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem: některé státy upřednostňují identifikaci a rozbití zločineckých sítí, jiné kladou větší důraz na zabavování a vymáhání ušlých veřejných příjmů.
- 82** Účinný boj proti nezákonnému obchodu s tabákem vyžaduje komplexní koordinovanou reakci EU, do níž se zapojí všechny příslušné subjekty. V této souvislosti Komise potvrdila, že za sladění a koordinaci priorit různých iniciativ a zúčastněných subjektů není odpovědný jeden jediný orgán.
- 83** Celkově se domníváme, že tato široká škála iniciativ přináší riziko zbytečného překrývání činností daných subjektů a nadměrné administrativní zátěže pro subjekty EU i členské státy.

Komise postrádá jasné priority

- 84** V roce 2023 přijala Komise [Výsledky provádění druhého akčního plánu](#)¹⁴, v nichž dospěla k závěru, že většina opatření v tomto plánu byla dokončena. Úřad OLAF nadále podporoval účinné provádění všech opatření (body [94–102](#)). Vzhledem k novým problémům zkoumal úřad OLAF na základě tohoto výsledku také nové priority a směry za účelem boje proti nezákonnému obchodu s tabákem. Tyto nové priority a směry navržené úřadem OLAF jsme prozkoumali.
- 85** Během 12. schůze o boji proti nezákonnému obchodu s tabákem konané v říjnu 2023 úřad OLAF navrhl přechod na nový, flexibilní a cílenější přístup k poskytování podpory klíčovým strategiím určeným členskými státy, a to prostřednictvím vytvoření pracovních skupin pod záštitou expertní skupiny pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem. Podle úřadu OLAF byl tento nový přístup přijat s cílem rychle reagovat na nové trendy a problémy v oblasti nezákonného obchodu s tabákem. Tento přístup rovněž doplňuje stávající opatření úřadu OLAF, která pokračují z druhého akčního plánu, zejména operativní činnosti (bod [95](#)).
- 86** Jednou z klíčových oblastí, kterou členské státy označily za prioritu pro pracovní skupiny, byla nezákonná produkce cigaret. Na 13. schůzi expertní skupiny pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem v dubnu 2024 byla proto schválena pracovní skupina pro nezákonnou výrobu cigaret (WGICP), a to se třemi konkrétními projekty k realizaci. Pracovní skupina pro nezákonnou výrobu cigaret zahájila průzkum v členských státech s cílem shromáždit informace o vnitrostátních právních předpisech přijatých pro udělování licencí strojům na výrobu tabákových výrobků a o protokolech používaných pro likvidaci strojů sloužících k nezákonné výrobě cigaret. V dubnu 2025 předložila tato pracovní skupina zprávu o své činnosti. Byl proveden pouze jeden ze tří stanovených projektů, a to průzkum, a z širšího souboru možných výstupů byly vytvořeny dva. Patřilo k nim vypracování pokynů, které se mají provádět na úrovni EU, a podkladů pro možné legislativní iniciativy. Expertní skupina zvažovala vytvoření dalších pracovních skupin, které by se zabývaly jinými prioritami, ale v době našeho auditu tak z důvodů omezených zdrojů v členských státech ještě neučinila.

¹⁴ Pracovní dokument útvarů Komise – Výsledek provádění druhého akčního plánu pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky, [SWD\(2023\) 409](#).

87 V tomto novém přístupu, který má za cíl podpořit klíčové strategické priority vytvořením pracovních skupin, jsme zjistili určité nedostatky. Zaznamenali jsme, že neexistuje žádný rámec strategického plánování pro vymezení opatření, vytváření nových pracovních skupin nebo posouzení vhodnosti nového přístupu. Na úrovni členských států byly rovněž k dispozici omezené zdroje pro účast v dalších pracovních skupinách. Zjistili jsme, že původně se pro účast v této pracovní skupině rozhodlo pouze pět členských států a další tři se rozhodly připojit později. Ačkoli byla pracovní skupina pro nezákonnou výrobu cigaret vytvořena, podobných výsledků mohlo být dosaženo prostřednictvím jiných stávajících pracovních skupin ([obrázek 3](#)).

88 Zpráva pracovní skupiny pro nezákonnou výrobu cigaret zdůraznila, že členské státy nemají společný přístup ke třem klíčovým otázkám, kterými jsou:

- požadavky na povolení/licenci k instalaci strojů na výrobu cigaret,
- postup bezpečného skladování a likvidace strojů a součástí po zabavení a
- registrace identifikačních kódů strojů na výrobu tabákových výrobků.

89 Cílem tohoto nového přístupu, spočívajícím ve vytvoření pracovních skupin, bylo určit ty priority členských států, které by bylo možné nejlépe řešit na úrovni EU. Ve zprávě pracovní skupiny se však závěrem uvádí, že zjištěné problémy by měly řešit členské státy na základě osvědčených postupů, což se odchyluje od původního cíle.

90 Kromě toho má úřad OLAF v rámci pracovní skupiny pro nezákonnou výrobu cigaret plnit roli zprostředkovatele, který především poskytuje organizační podporu členským státům. Například oblastí působnosti pracovní skupiny pro nezákonnou výrobu cigaret bylo shromažďování informací a výměna osvědčených postupů mezi členskými státy, ale bez stanovení konkrétních opatření v oblasti prosazování práva.

91 V neposlední řadě se pracovní skupina zaměřuje na opatření týkající se oblasti označené jako vznikající a přetrvávající problém, kterým je nedovolená výroba. Další klíčovou prioritní oblastí byly nové výrobky určené ke kouření, jako jsou elektronické cigarety, které byly v roce 2023 označeny za problém. V roce 2025 byl proveden průzkum mapující vnitrostátní právní předpisy, zákazy a zdanění týkající se těchto nových výrobků. Jeden z členských států, který jsme navštívili, byl toho názoru, že se nevyužily příležitosti aktivněji reagovat a předvídat nové trendy, zejména pokud jde o nové výrobky (například tekuté náplně do elektronických cigaret a vaporizéry). Zjistili jsme však, že úřad OLAF zahájil v roce 2023 operativní činnosti týkající se nových nikotinových výrobků.

- 92** Celkově jsme zjistili, že nový přístup k podpoře klíčových oblastí vytvořením pracovních skupin, jako je pracovní skupina pro nezákonnou výrobu cigaret, nevedl k dostatečným akcím.
- 93** Podle všech navštívených orgánů členských států chybí EU jasná strategie nebo akční plán a Komise by mohla takovou strategii s dlouhodobou vizí pro boj proti této nezákonné činnosti připravit. To by podle nich nebylo v rozporu s potřebou pružného přístupu vzhledem k neustále se měnícímu nezákonnému trhu s tabákem.

Komise podporuje členské státy, ale nesleduje provádění ani nehodnotí dopad jejich opatření

- 94** Odpovědnost za ochranu finančních zájmů EU nese Komise. Úřad OLAF v rámci své role podporuje účinné provádění opatření členských států proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky, jak je uvedeno ve [Výsledcích provádění druhého akčního plánu](#).
- 95** Úřad OLAF provádí operativní činnosti v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky, včetně:
- správních vyšetřování,
 - koordinace opatření členských států,
 - organizace společných celních operací,
 - pořádání výroční konference o tabáku.
- 96** V rámci činnosti úřadu OLAF se setkávají orgány ze zemí EU i mimo ni, aby sdílely odborné znalosti, stanovovaly operační strategie a představovaly nové trendy a hrozby. Úřad OLAF poskytuje zpravodajské informace a umožňuje orgánům využívat různé [složky systému AFIS](#), které slouží ke sledování podezřelých zásilek, identifikaci nových podezřelých zásilek a odhalování vzorců podvodů.
- 97** Zjistili jsme, že orgány členských států oceňují operativní podporu, kterou jim úřad OLAF poskytuje v boji proti nezákonnému obchodu s tabákem. Zejména ty, které jsme navštívili, označily za velmi přínosnou úlohu úřadu OLAF při shromažďování zpravodajských informací a koordinaci nadnárodních vyšetřování během společných celních operací a jeho síť donucovacích orgánů pro vymáhání práva.

- 98** Úřad OLAF podporuje využívání specifických nástrojů a systémů EU na podporu orgánů členských států v boji proti tomuto nezákonnému obchodu s tabákem. Konkrétně informuje o využívání Programu Unie pro boj proti podvodům (UAFP) a centrálního zařízení pro testování tabákových výrobků (TOBLAB) na schůzích expertní skupiny pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem.
- 99** Zjistili jsme, že navzdory tomu, že využívání programu UAFP a zařízení TOBLAB nedávno vzrostlo, stále je nepoužívají všechny členské státy. Konkrétně v kontrolovaném období pouze 14 členských států využívalo program UAFP a pouze 16 členských států využívalo zařízení TOBLAB. Všechny navštívené orgány členských států uvedly, že je to způsobeno také technickými omezeními systémů, zejména pokud jde o analytickou kapacitu zařízení TOBLAB z hlediska počtu vzorků a času potřebného k dodání výsledků.
- 100** Protokol k úmluvě FCTC je klíčovým nástrojem boje proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky na celém světě, proto je jeho správné provádění nezbytné. Zjistili jsme, že úřad OLAF vytvořil s členskými státy projektovou skupinu pro provádění protokolu k úmluvě FCTC, která umožňuje výměnu názorů. Poslední schůzka projektové skupiny se však konala v lednu 2019. Rovněž jsme si všimli, že úřad OLAF poskytuje prezentace o protokolu k úmluvě FCTC, avšak tyto činnosti se týkají především fungování tohoto protokolu (například rozpočtu nebo pracovního plánu) a přípravy zasedání smluvních stran, nikoli provádění protokolu k úmluvě FCTC.
- 101** V současném rámci nemá Komise formální úlohu při sledování provádění protokolu k úmluvě FCTC ani vnitrostátních strategií boje proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky. Proto Komise za období, na které se vztahuje tento audit, rovněž neposoudila skutečný dopad nebo účinnost opatření EU nebo členských států v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky. V důsledku toho jí chybí spolehlivá faktická základna, kterou by se mohla řídit při koordinaci opatření členských států v tomto ohledu. Ačkoli Komise pravidelně vyhodnocuje účinnost opatření, která spadají do její působnosti, nenalezli jsme žádné komplexní posouzení celkové účinnosti opatření přijatých na úrovni EU v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky.
- 102** Neexistence společného přístupu při provádění některých ustanovení protokolu k úmluvě FCTC byla zjištěna ve zprávě pracovní skupiny pro nezákonnou výrobu cigaret (bod 88). Orgány ve všech čtyřech navštívených členských státech vyjádřily v této záležitosti obavy a uvedly, že ze strany Komise chybí zpětná vazba a pokyny k provádění protokolu k úmluvě FCTC, a uvedly, že by uvítaly, kdyby úřad OLAF převzal v této záležitosti v oblastech spadajících do jeho pravomoci koordinovanější úlohu.

Komise neprovedla komplexní posouzení dopadu dohod EU s výrobci tabáku

103 V roce 2010 podepsala Komise a všechny členské státy¹⁵ (kromě Švédska) dohodu se společnostmi British American Tobacco (BAT)¹⁶ a Imperial Tobacco Limited (ITL)¹⁷ s cílem bojovat proti pašování a padělání cigaret. Platnost těchto dohod vyprší v roce 2030.

Rámeček 4

Uzavřené dohody o spolupráci s výrobci tabáku

Právně závazné dohody platné do 15. července (BAT) a 27. září 2030 (ITL).

Klíčové prvky, kterých se týkají:

- sdílení informací – výměna údajů a zpravodajských informací o zabavených a podezřelých zásilkách,
- sledování a vyhledávání – opatření ke zlepšení kontroly dodavatelského řetězce,
- závazky týkající se dodržování předpisů – provedení vnitřních kontrol a systémů náležité péče („poznej svého zákazníka“),
- finanční ustanovení – platby EU a členským státům, včetně plateb na základě zabavení v případech zahrnujících pravé výrobky,
- povinnost v oblasti podávání zpráv – výroční zpráva o dodržování předpisů, která se předkládá a projednává na výroční schůzi s úřadem OLAF a členskými státy.

Zdroj: EÚD, na základě dohod o spolupráci.

¹⁵ Na Chorvatsko se tyto dohody vztahují od jeho vstupu do EU v roce 2013.

¹⁶ Dohoda o spolupráci s British-American Tobacco (Holdings) Limited ze dne 15. července 2010.

¹⁷ Dohoda o spolupráci s Imperial Tobacco Limited ze dne 27. září 2010.

- 104** Úřad OLAF je odpovědný za řízení rozdělování plateb a mechanismus pro oznamování zabavení. V souladu s těmito dohodami může úřad OLAF vydat formální sdělení, pokud se důvodně domnívá, že společnosti BAT a ITL neplní své povinnosti. Úřad OLAF dosud nikdy nevydal oznámení ani prohlášení o nedodržení předpisů na základě dohody.
- 105** Zjistili jsme, že tyto dohody nebyly od jejich podpisu nikdy revidovány ani aktualizovány, ačkoli se nezákonný trh s tabákem a legislativní rámec výrazně změnily (*příloha II*). Například nárůst nezákonných výrobních zařízení v Evropě zvýšil nabídku padělaných výrobků ve srovnání se situací v době uzavření dohod.
- 106** Zjistili jsme také, že neexistuje žádný komplexní mechanismus pro posouzení účinnosti těchto dohod a že Komise ani výrobci tabáku (BAT a ITL) dosud neposoudili jejich dopad. Postupně však docházelo ke snižování množství zabavených pravých výrobků ve srovnání s padělanými výrobky.
- 107** Tyto dohody vyvolaly kritiku různých subjektů¹⁸. Komise zpochybnila jejich relevantnost s ohledem na změny na trhu a s ohledem na administrativní náklady a poškození pověsti vyplývající ze spolupráce s výrobci tabáku¹⁹. Podotýkáme, že Komise v roce 2018 konzultovala s dotčenými členskými státy dvě možnosti: možnost pokračovat ve stávajících dohodách, které byly v té době v platnosti, nebo tyto dohody předčasné ukončit. Vzhledem k tomu, že členské státy nebyly jednomyslně pro předčasné ukončení, považovala Komise za vhodné v dohodách pokračovat. Výrobci tabáku rovněž uvedli, že dohoda EU je zastaralá a již není relevantní ani vhodná pro svůj původní účel. Výrobci tabáku dále uvedli, že finanční prostředky poskytované v rámci dohody EU by členské státy mohly využít mnohem lépe, pokud by byly poskytnuty přímo příslušným orgánům členských států, kde by se mohly zaměřit na operativní činnosti a podpořit pracovníky v přední linii.

¹⁸ *White paper legacy Book on Tobacco*. Evropský parlament, 2024. *EU and Member States Agreements with the Tobacco Industry. Chapter of Brexit and the Control of Tobacco Illicit Trade*. Springer, 2020. Foltea, M.

¹⁹ Pracovní dokument útvarů Komise – Technické posouzení dohody s PMISWD(2016) 44.

108 Celkově se na základě dostupných informací domníváme, že užitečnost těchto dohod nebyla jasně prokázána.

Tuto zprávu přijal na svém zasedání v Lucemburku dne 8. července 2026 senát IV, jemuž předsedá člen Účetního dvora Petri Sarvamaa.

Za Účetní dvůr

Tony Murphy
předseda

Přílohy

Příloha I – O auditu

Nezákonný obchod s tabákem

- 01** Nezákonný obchod s tabákem je celosvětovým fenoménem, který má významný dopad na EU. Přestože celková spotřeba tabáku nadále klesá, má se za to, že množství nezákonných tabákových výrobků v EU se v posledních letech zvýšilo. Odhaduje se, že v roce 2023 představovalo množství nezákonných tabákových výrobků 8,8 % celkové spotřeby cigaret¹.
- 02** Komise odhaduje, že nezákonný obchod s tabákovými výrobky způsobuje rozpočtům EU i jejich členských států roční finanční ztráty ve výši 13 miliard EUR. Tyto ztráty vyplývají z ušlých cel, daně z přidané hodnoty a spotřebních daní členských států.
- 03** Nezákonný obchod s tabákem je trestná činnost, která představuje závažnou hrozbu pro veřejné zdraví, protože podkopává politiky kontroly tabáku a zvyšuje přístup k levnějším tabákovým výrobkům. Nezákonné tabákové výrobky jsou vzhledem k jejich vysoké ziskovosti a poměrně nízkému riziku spojenému s touto nezákonnou činností pro organizované zločinecké skupiny velmi atraktivní; sankce jsou tradičně mírné a míra odhalení nízká².
- 04** Ceny tabákových výrobků se v jednotlivých členských státech EU liší. Tyto cenové rozdíly vytvářejí příležitosti pro tuto nezákonnou činnost. Za prvé, ceny se v jednotlivých členských státech výrazně liší kvůli různým sazbám spotřební daně a tyto rozdílné ceny jsou i nadále hlavní hnací silou přeshraničních toků. Za druhé, vysoká úroveň daní motivuje k vyhýbání se jim³.

¹ Pracovní dokument útvarů Komise – zpráva o posouzení dopadů. [SWD\(2025\) 560](#).

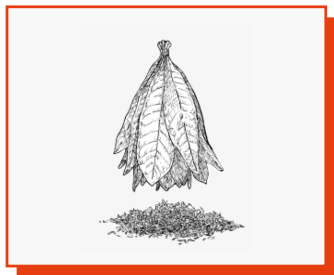
² *Confronting Illicit Tobacco Trade: A Global Review of Country Experiences*. Skupina Světové banky.

³ *Combating Illicit Trade in tobacco products. In search of optimal enforcement*. Springer, 2022. Stanisław Tosza. John A. E. Vervaele.

- 05** Prostředí nezákonného obchodu s tabákovými výrobky se v posledních letech výrazně změnilo. Většinu nezákonných tabákových výrobků tvoří cigarety, ačkoli nové výrobky, jako je zahříváný tabák a elektronické cigarety, jsou na vzestupu. Celkově dosahuje nezákonný trh s tabákem (bez cigaret) v EU téměř 21 000 tun. Komise odhaduje, že tyto nové výrobky v současnosti tvoří 13 % tržní hodnoty tabákových výrobků prodávaných v EU a přitahují mladší spotřebitele.
- 06** Nezákonné tabákové výrobky lze rozdělit do následujících kategorií ([obrázek 1](#)).

Obrázek 1 | Formy nezákonných činností v oblasti tabáku a druhy nezákonných tabákových výrobků

Tabákové výrobky



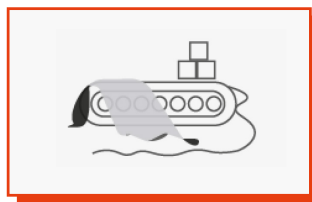
Výrobky zcela nebo částečně vyrobené z tabákových listů jako suroviny, které jsou určeny ke kouření, sání, žvýkání nebo jako šňupací tabák

Formy nezákonného obchodu s tabákem



Pašování

Nezákonný přeshraniční obchod s tabákovými výrobky, obvykle z jedné země do druhé s vyššími cenami tabákových výrobků



Nezákonná výroba

Výroba tabákových výrobků bez dodržování právních předpisů

Typy tabákových výrobků



Pravé cigarety

Cigarety zákonně vyrobené výrobcí tabáku



Padělané cigarety

Registrovaný a veřejně uznávaný značkový výrobek vyrobený nezákonně bez souhlasu majitele ochranné známky

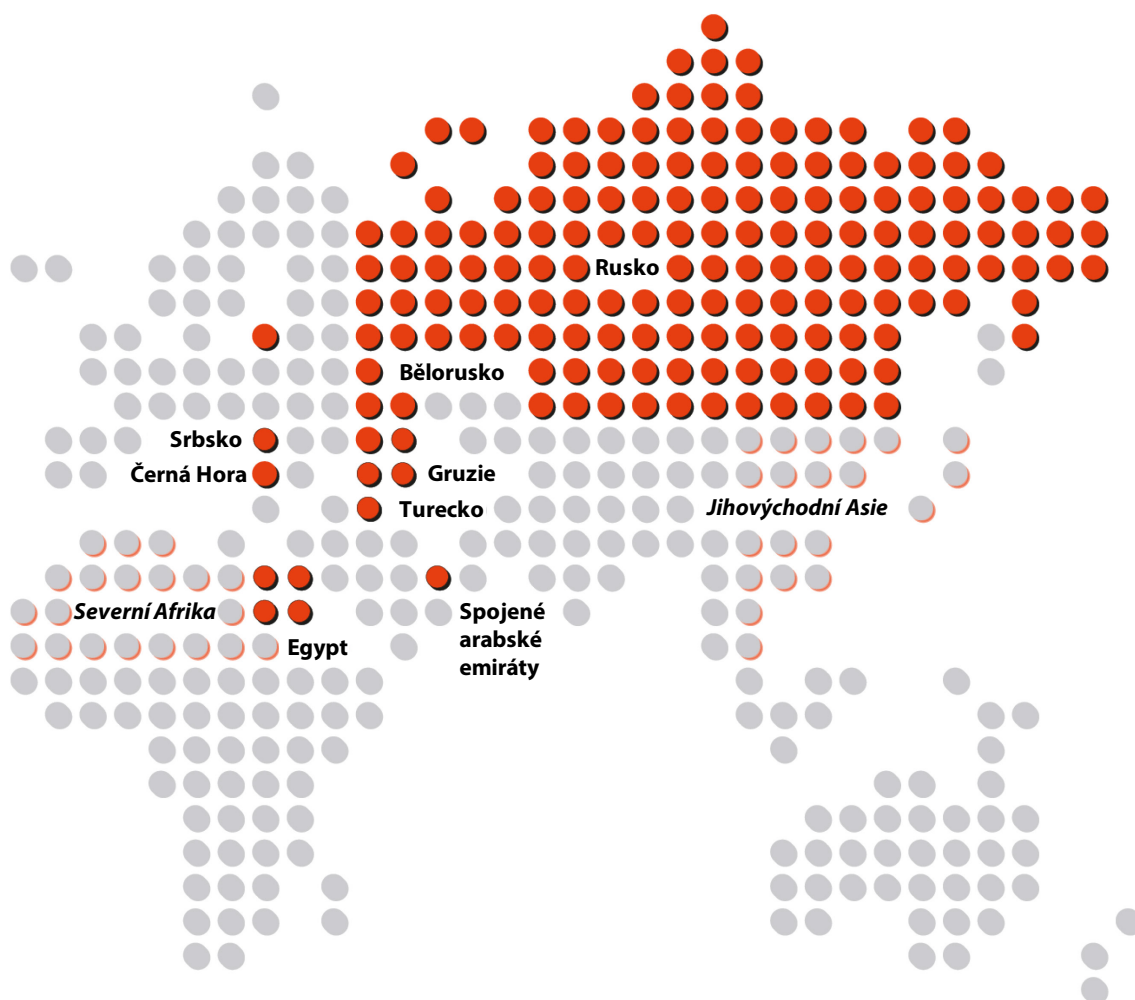


Neznačkové („levné bílé“)

Cigarety zákonně vyrobené v jedné zemi, ale s podílem výroby prodaným, aniž by bylo zapláceno příslušné clo, obvykle v jiné zemi

- 07** Organizované zločinecké skupiny zapojené do pašování a výroby nezákonných tabákových výrobků mají k dispozici dostatečné zdroje a fungují pomocí adaptabilních způsobů činnosti. Nezákonné tabákové výrobky se do EU pašují především po silnici (po různých trasách) a po moři v kontejnerech (**obrázek 2**). Metody pašování se staly flexibilnějšími a sofistikovanějšími. Tabák se často pašuje v poštovních zásilkách a expresních kurýrních zásilkách, přičemž se využívá vysokého objemu elektronického obchodu.

Obrázek 2 | Hlavní trasy pašování nezákonných tabákových výrobků do EU

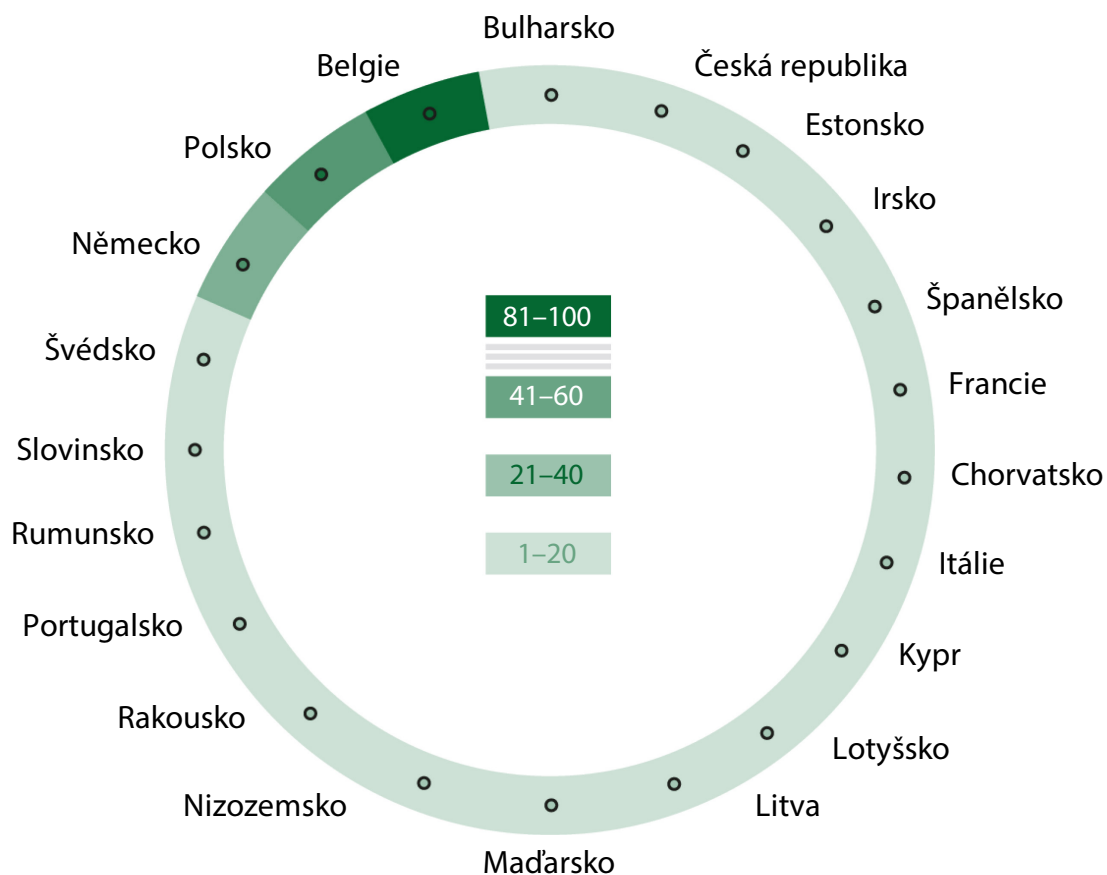


Zdroj: Evropský účetní dvůr (EÚD).

- 08** V posledních letech vzrostla nezákonná produkce tabáku v celé EU a téměř ve všech členských státech byly odhaleny nezákonné výroby (**obrázek 3**). Přesun výroby z Ukrajiny do EU odráží strategickou volbu organizovaných zločineckých skupin zkrátit dodavatelské řetězce a získat přímější přístup ke spotřebitelům⁴.

⁴ Rada EU – Zpráva [Posouzení hrozeb v celní oblasti](#) 2025.

Obrázek 3 | Zlikvidované nezákonné výroby v letech 2023–2024



Pozn.: Nebyly hlášeny žádné případy pro: Dánsko, Řecko, Lucembursko, Maltu, Slovensko a Finsko.

Zdroj: EÚD na základě údajů členských států.

- 09** Nezákonná výrobní zařízení využívají sofistikované vybavení a zkušené techniky, kteří stroje instalují a udržují. Taková zařízení mají očekávanou životnost dva až čtyři měsíce a náklady na jejich pořízení se mohou vrátit během několika týdnů. Organizované zločinecké skupiny rozdělují výrobní proces do více zařízení a umísťují je v příhraničních oblastech, aby zmírnily operační rizika. Tyto skupiny navíc přizpůsobují své operace, vyrábějí specifické značky pro cílové konečné trhy a nabízejí nové tabákové výrobky.

Odpovědnost

10 Subjekty Unie i členské státy mají povinnost bojovat proti podvodům a jiným nezákonným jednáním s dopadem na finanční zájmy Unie⁵.

11 V rámci Komise se problematikou tabáku zabývají tyto tři hlavní útvary:

- Úřad OLAF: odpovídá za správní vyšetřování s cílem odhalit podvody, korupci a jakoukoli jinou nezákonnou činnost, jako je nezákonný obchod s tabákovými výrobky, která má dopad na finanční zájmy EU.
- GŘ TAXUD: odpovídá za navrhování právních předpisů v oblasti zdanění zákonného tabáku. Patří sem i směrnice o zdanění tabákových výrobků⁶, která stanoví minimální sazby spotřební daně.
- GŘ SANTE: odpovídá za navrhování právních předpisů v oblasti politiky kontroly tabáku v zájmu ochrany veřejného zdraví. Patří sem i směrnice o tabákových výrobcích⁷.

12 Europol⁸ je zodpovědný za boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky tím, že podporuje vyšetřování v oblasti prosazování práva a zpravodajské operace členských států. Zajišťuje také analytickou podporu a koordinaci pro účinnou přeshraniční spolupráci, která pomáhá identifikovat a odstraňovat nezákonné továrny v EU.

13 V členských státech hrají celní orgány ústřední roli při usnadňování zákonného obchodu, předcházení nezákonnému pohybu zboží a boji proti nezákonnému obchodování a organizované trestné činnosti. Celní kodex Unie⁹ zdůrazňuje úlohu celních orgánů nejen při výběru cla, ale také při ochraně EU před nezákonnými a nebezpečnými výrobky.

⁵ Čl. 325 odst. 1 [Smlouvy o fungování Evropské unie \(SFEU\)](#).

⁶ [Směrnice 2011/64/EU](#) ze dne 21. června 2011 o struktuře a sazbách spotřební daně z tabákových výrobků.

⁷ [Směrnice 2014/40/EU](#) ze dne 3. dubna 2014 o sblížování právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES.

⁸ [Nařízení \(EU\) 2016/794](#).

⁹ [Nařízení \(EU\) 952/2013](#).

- 14** Architekturu EU pro boj proti podvodům tvoří síť subjektů EU, včetně: úřadu OLAF, úřadu EPPO, Europolu, Agentury Evropské unie pro justiční spolupráci v trestních věcech, Orgánu pro boj proti praní peněz a vnitrostátních orgánů¹⁰. Architektura EU pro boj proti podvodům se skládá ze složek se zvláštními úkoly v oblasti prevence a odhalování podvodů poškozujících finanční zájmy EU a boje proti nim. Architektura EU pro boj proti podvodům se postupem času vyvíjela tak, aby řešila vyvíjející se hrozby pro finanční zájmy EU.

Rozsah a koncepce auditu

- 15** V zájmu ochrany finančních zájmů EU by Komise měla vypracovat účinná opatření proti podvodům a dalším nezákonným činnostem s dopadem na rozpočet EU podle článku 325 SFEU. Cílem našeho auditu bylo posoudit účinnost opatření přijatých Komisí a členskými státy v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky.

- 16** Při tomto auditu byly našimi kontrolovanými subjekty Komise (GŘ TAXUD a úřad OLAF) a příslušné vnitrostátní celní orgány ve čtyřech členských státech: Belgii, Španělsku, Polsku a Rumunsku. Tyto členské státy jsme vybrali na základě dostupných informací o případech zabavení, nezákonných výrobních zařízeních, trasách nezákonného obchodování a zeměpisném rozložení.

- 17** Na úrovni Komise jsme zkoumali:

- jak Komise shromažďuje a využívá zpravodajské údaje k boji proti nezákonnému obchodu s tabákem,
- politický rámec a provádění strategických opatření pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem, způsob, jakým Komise podporuje provádění opatření proti této nezákonné činnosti a jak je sleduje,
- zavedená ujednání o spolupráci, včetně právně závazných dohod s výrobcí tabáku.

- 18** V členských státech jsme zkoumali:

- strategie, postupy a činnosti celních kontrol pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem,
- využívání ujednání o správní spolupráci mezi členskými státy a s příslušnými orgány EU (jako je úřad OLAF, Europol a EPPO) a dalšími příslušnými zúčastněnými stranami.

¹⁰ Bílá kniha o přezkumu architektury boje proti podvodům. COM(2025) 546. Zvláštní zpráva 26/2025 o subjektech EU zapojených do boje proti podvodům (příloha I, obrázek 1).

- 19** Audit se týkal období let 2023 až 2025, přičemž rok 2023 odpovídá roku výsledku druhého akčního plánu strategie EU pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky. Naše [auditní metodika](#) je v souladu s mezinárodními auditorskými standardy vydanými [Mezinárodní organizací nejvyšších kontrolních institucí \(INTOSAI\)](#).
- 20** Analyzovali jsme práci Komise a celních orgánů členských států, jejich dokumentaci a vedli jsme rozhovory s jejich zástupci. V každém členském státě jsme vybrali vzorek 10 případů zabavení, abychom posoudili, jak byly provedeny. Finanční prostředky EU poskytované členským státům prostřednictvím programu UAFP nebyly do rozsahu auditu zahrnuty.
- 21** Vedli jsme také rozhovory s příslušnými zúčastněnými stranami, jako je Europol, EPPO, Světová celní organizace a výrobci tabáku, kteří podepsali právně závazné dohody. To přineslo důležité poznatky ohledně celkového kontextu nezákonného obchodu s tabákem. Naše nedávno zveřejněná zpráva posoudila, zda v rámci struktury EU pro boj proti podvodům byly mandáty úřadu OLAF, Europolu, EPPO a Eurojustu jasné, pokud jde o jejich odpovědnost za boj proti podvodům a o vzájemně poskytovanou podporu¹¹.
- 22** Abychom doplnili výše uvedené zdroje informací, zaslali jsme příslušným orgánům ve všech členských státech, které jsme nenavštívili, žádost o informace ve formě e-mailového dotazníku podle článku 287 [Smlouvy o fungování EU](#). Jeho cílem bylo shromáždit údaje o povaze, rozsahu, politických reakcích, strategiích prosazování práva a dohodách o spolupráci. Obdrželi jsme odpovědi od 22 z 23 oslovených úřadů.

¹¹ [Zvláštní zpráva 26/2025](#) o subjektech EU zapojených do boje proti podvodům.

Příloha II – Politický rámec EU a mezinárodní rámec

- 01** V roce 2013 přijala Komise strategii EU pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky¹, kterou doprovázel první akční plán² realizovaný v úzké spolupráci s členskými státy. Tato strategie navrhla změny legislativního a politického rámce, například přijetí protokolu k úmluvě FCTC a revizi směrnice o tabákových výrobcích. Součástí směrnice o tabákových výrobcích je systém sledování a vyhledávání, který umožňuje sledovat pohyb zákonných tabákových výrobků. Strategie zahrnovala také další klíčová opatření k posílení donucovacích orgánů a posílené spolupráci.
- 02** V roce 2018 se Komise rozhodla předložit druhý akční plán³, který vychází z příspěvků různých institucí EU a zajišťuje kontinuitu s prvním akčním plánem. Druhý akční plán se zároveň snažil řešit tuto nezákonnou činnost systematictěji z tržního hlediska, včetně řady iniciativ navržených k přerušení nabídky nebo poptávky na nezákonném trhu s tabákem. Dva akční plány doprovázející strategii byly provedeny na základě plánu s 50 opatřeními, přičemž tento plán popisoval kroky k provedení těchto opatření, zúčastněné subjekty a časový rámec.
- 03** Mezinárodní rámec tvoří dva nástroje:
- Rámcová úmluva WHO o kontrole tabáku (FCTC)⁴. FCTC je první přijatou celosvětovou úmluvou o veřejném zdraví, která poskytuje komplexní rámec pro kontrolu tabáku a jejímž cílem je snížit poptávku po všech tabákových výrobcích a jejich nabídku v zájmu ochrany veřejného zdraví.
 - Protokol o odstranění nezákonného obchodu s tabákovými výrobky (protokol k úmluvě FCTC), který je založen na článku 15 Rámcové úmluvy WHO o kontrole tabáku. Protokol k úmluvě FCTC se zaměřuje zejména na odstranění všech forem nezákonného obchodu s tabákovými výrobky prostřednictvím souboru podrobných operačních opatření, včetně ustanovení týkajících se: i) kontroly na straně nabídky, ii) ustavení, vyšetřování a stíhání trestných činů a iii) mezinárodní spolupráce.

¹ Ucelená strategie EU. [COM\(2013\) 324](#).

² Pracovní dokument útvarů Komise – Akční plán pro boj proti pašování. [SWD\(2013\) 193](#).

³ Druhý akční plán. [COM\(2018\) 846](#).

⁴ [Rámcová úmluva WHO o kontrole tabáku](#), přijatá dne 21. května 2003.

- 04** EU je smluvní stranou obou nástrojů. GŘ SANTE zastupuje EU v rámci Rámcové úmluvy WHO o kontrole tabáku, zatímco OLAF zastupuje a koordinuje EU a členské státy v rámci protokolu k úmluvě FCTC. Zatímco Rámcová úmluva WHO o kontrole tabáku je široce pojatou rámcovou smlouvou o kontrole tabáku, protokol k úmluvě FCTC je specifitčtější a operativnějším nástrojem, který zavádí konkrétní opatření pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem.
- 05** Protokol k úmluvě FCTC představuje důležitý příspěvek k mezinárodnímu úsilí o odstranění všech forem nezákonného obchodu s tabákovými výrobky, a tedy i k boji proti obcházení povinnosti v oblasti daní a cel a snížení nabídky nezákonných tabákových výrobků⁵. Jeho provádění vyžaduje úzkou spolupráci mezi stranami a mezinárodními organizacemi s odbornými znalostmi v příslušných oblastech (včetně cel a mezinárodní trestné činnosti) a na vnitrostátní úrovni mezi různými složkami veřejné správy⁶.
- 06** Smluvními stranami protokolu k úmluvě FCTC je EU a 19 členských států. Úřad OLAF zastupuje EU a členské státy na formálním zasedání smluvních stran protokolu k úmluvě FCTC. Úřad OLAF koordinuje společný postoj EU a členských států k dokumentům pro zasedání smluvních stran a pro podávání zpráv každé dva roky. V těchto zprávách úřad OLAF rozhoduje, na které otázky musí odpovědět členské státy, na které EU nebo na které je třeba odpovědět společně. Členské státy podávají zprávy přímo prostřednictvím zvláštní platformy protokolu k úmluvě FCTC. OLAF předkládá prezentace o protokolu k úmluvě FCTC na schůzích různých pracovních skupin (například expertní skupiny pro boj proti nezákonnému obchodu s tabákem a Pracovní skupiny pro celní unii).

⁵ Rozhodnutí Rady (EU) [2016/1749](#) ze dne 17. června o uzavření protokolu k úmluvě FCTC.

⁶ Protokol o odstranění nezákonného obchodu s tabákovými výrobky: [přehled](#).

Obrázek 1 | Přehled vývoje příslušného rámce EU a mezinárodního rámce

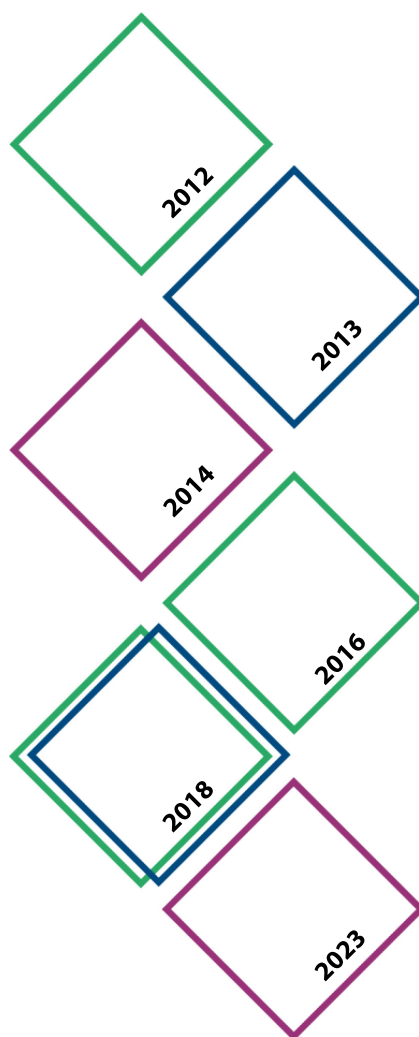
**Přijetí protokolu
o odstranění
nezákonného obchodu
s tabákovými výrobky**
(protokol k úmluvě FCTC)

**Směrnice EU
o tabákových výrobcích**
Články 15 a 16 –
Systém sledování
a vyhledávání

**Druhý akční
plán pro boj proti
nezákonnému obchodu
s tabákovými výrobky
(2018–2022)**

- Zapojení klíčových zdrojových a tranzitních zemí
- Omezení nabídky
- Omezení poptávky
- Analýza a zpravodajské informace

**Vstup protokolu
o odstranění
nezákonného obchodu
s tabákovými výrobky
v platnost**



**Strategie EU
k posílení boje proti
nezákonnému obchodu
s tabákovými výrobky
a akční plán**

- Snížit pobídky
- Zabezpečit dodavatelský řetězec (protokol k úmluvě FCTC a směrnice o tabákových výrobcích)
- Posílit prosazování práva
- Posílit sankce

**EU ratifikovala
protokol o odstranění
nezákonného obchodu
s tabákovými výrobky**

**Výsledek provádění
druhého akčního
plánu**

Zdroj: EÚD.

Zkratky

Zkratka	Definice/vysvětlení
AFIS	Informační systém pro boj proti podvodům (<i>Anti-Fraud Information System</i>)
EMPACT	Evropská multidisciplinární platforma pro boj proti hrozbám vyplývajícím z trestné činnosti
Europol	Agentura Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva
FCTC	Rámcová úmluva o kontrole tabáku
GŘ TAXUD	Generální ředitelství pro daně a celní unii
GŘ SANTE	Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin
LEWP-C	Pracovní skupina pro vymáhání práva – Cla
MoU	Memorandum o porozumění
OLAF	Evropský úřad pro boj proti podvodům
Protokol k úmluvě FCTC	Protokol o odstranění nezákonného obchodu s tabákovými výrobky
UAFP	Program Unie pro boj proti podvodům
WGICP	Pracovní skupina pro nezákonnou výrobu cigaret

Odpovědi Komise

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/SR-2026-23>

Harmonogram

<https://www.eca.europa.eu/cs/publications/SR-2026-23>

Auditní tým

Účetní dvůr ve svých zvláštních zprávách informuje o výsledcích auditů politik a programů EU či tématech z oblasti správy a řízení zaměřených na konkrétní oblasti rozpočtu. Vybírá a koncipuje tyto auditní úkoly tak, aby byl jejich dopad co největší, a zohledňuje přitom rizika pro výkonnost nebo zajištění souladu s předpisy, objem příslušných příjmů či výdajů, očekávaný vývoj, politické zájmy a zájem veřejnosti.

Tento audit výkonnosti provedl auditní senát IV, který odpovídá za oblast regulace trhů a konkurenceschopné hospodářství a jemuž předsedá člen EÚD Petri Sarvamaa. Audit vedl člen EÚD Petri Sarvamaa a podporu mu poskytovali vedoucí kabinetu Benjamin Jakob, tajemník kabinetu Elmo Torppa, vyšší manažer John Sweeney, vedoucí úkolu Esther Torrente Herasová a auditoři Marion Schiefeleová, Giuliano Laterza a Anca Monica Staicuová. Grafickou podporu zajišťovala Alexandra-Elena Maziluová.



Zleva doprava: Marion Schiefeleová, John Sweeney, Benjamin Jakob, Anca Monica Staicuová, Petri Sarvamaa, Esther Torrente Herasová, Marie Coheurová, Giuliano Laterza, Elmo Torppa.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje [rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019](#) o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licence](#). Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Fotografie na titulní straně: ©Evropská unie, zdroj: EÚD. Obrázek vytvořený pomocí umělé inteligence.

Příloha 1, obrázek 1

– Ilustrace listu tabákové rostliny byla navržena s využitím zdrojů z [shutterstock.com](#),

© [Bodor Tivadar](#).

– Ilustrace balení tabákových výrobků byla vytvořena za použití zdrojů z [Flaticon.com](#),

© Freepik Company S.L. Všechna práva vyhrazena.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-8047-5	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/0751632	QJ-01-26-038-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8048-2	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/4297480	QJ-01-26-038-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, [zvláštní zpráva 23/2026](#) „Boj proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky v EU – roztržitěné úsilí a přetrvávající nedostatky“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

Nezákonný obchod s tabákovými výrobky zůstává pro EU velkou výzvou. Způsobuje EU a jejím členským státům odhadované roční ztráty příjmů ve výši 13 miliard EUR, ohrožuje veřejné zdraví a také pomáhá financovat organizovanou trestnou činnost.

Při auditu jsme posuzovali, zda byla opatření Komise a členských států v boji proti nezákonnému obchodu s tabákovými výrobky účinná. Zjistili jsme, že chybí spolehlivé odhady velikosti tohoto trhu a jeho hospodářského dopadu, že spolupráce mezi členskými státy je nerovnoměrná a že přístup EU postrádá jasné priority a chybí posouzení dopadu tohoto přístupu. Doporučili jsme, aby Komise zlepšila informace o trhu, posílila podporu členských států, podporovala soudržnější spolupráci a prosazování práva a zavedla strategickou a koordinovanou reakci EU s jasnými prioritami a měřitelnými cíli.

Zvláštní zpráva EÚD podle čl. 287 odst. 4 druhého pododstavce Smlouvy o fungování EU.



EVROPSKÝ
ÚČETNÍ DVŮR



Úřad pro publikace
Evropské unie

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální síť: @EUauditors