

Zonele marine protejate

Simpla lor desemnare ca atare nu este suficientă pentru o protecție reală



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ

Cuprins

Puncte

01-17 | **Mesajele principale**

01-08 | De ce este important acest domeniu

09-17 | Ce a constatat și ce recomandă Curtea

18-93 | **Observațiile Curții, în detaliu**

18-33 | **Este puțin probabil ca obiectivele operaționale ambițioase ale UE să fie atinse**

20-25 | În pofida extinderii treptate a rețelei de zone marine protejate, ritmul desemnării acestora rămâne insuficient pentru atingerea obiectivelor stabilite de Uniunea Europeană

26-28 | Rețeaua UE de zone marine protejate nu îndeplinește criteriile ecologice

29-33 | Finanțarea acordată de UE pentru zonele marine protejate este dispersată între diferite instrumente și este dificil de urmărit

34-54 | **Cadrul de reglementare al UE nu oferă garanții suficiente pentru a asigura un nivel uniform de protecție**

36-39 | Un cadru de reglementare al UE consacrat în ceea ce privește desemnarea zonelor protejate

40-45 | Simpla desemnare a zonelor protejate nu duce în mod direct la protecția efectivă a acestora și nici la restricții privind activitatea permisă în interiorul lor

46-54 | Protejarea zonelor de pescuit este un proces complex și îndelungat

55-67 | **Un echilibru dificil, dar necesar: protecția mediului și impactul socioeconomic**

58-62 | Evaluarea socioeconomică a măsurilor de conservare este afectată de lacune semnificative în materie de date

63-67 | Participarea părților interesate a crescut, dar nu este întotdeauna integrată în procesele de guvernare

68-93 | Deficiențele de management și punerea în aplicare deficitară conduc la rezultate slabe în materie de conservare

70-83 | Aproape niciuna dintre zonele protejate nu aplică practici de management adaptativ

84-88 | Rezultatele în materie de conservare sunt mixte

89-93 | Așteptări ridicate în ceea ce privește noua legislație care impune măsuri active de restaurare

Anexe

Anexa I – Informații despre audit

Anexa II – Eșantionul de zone marine protejate selectate pentru audit

Anexa III – Sursele de date și prelucrarea datelor

Anexa IV – Lista zonelor permanente în care pescuitul este restricționat

Anexa V – Finanțare de la UE

Anexa VI – Metodologia de evaluare a managementului zonelor marine protejate utilizând METT-4

Acronime

Glosar

Răspunsurile Comisiei

Calendar

Echipa de audit

01

Mesajele principale

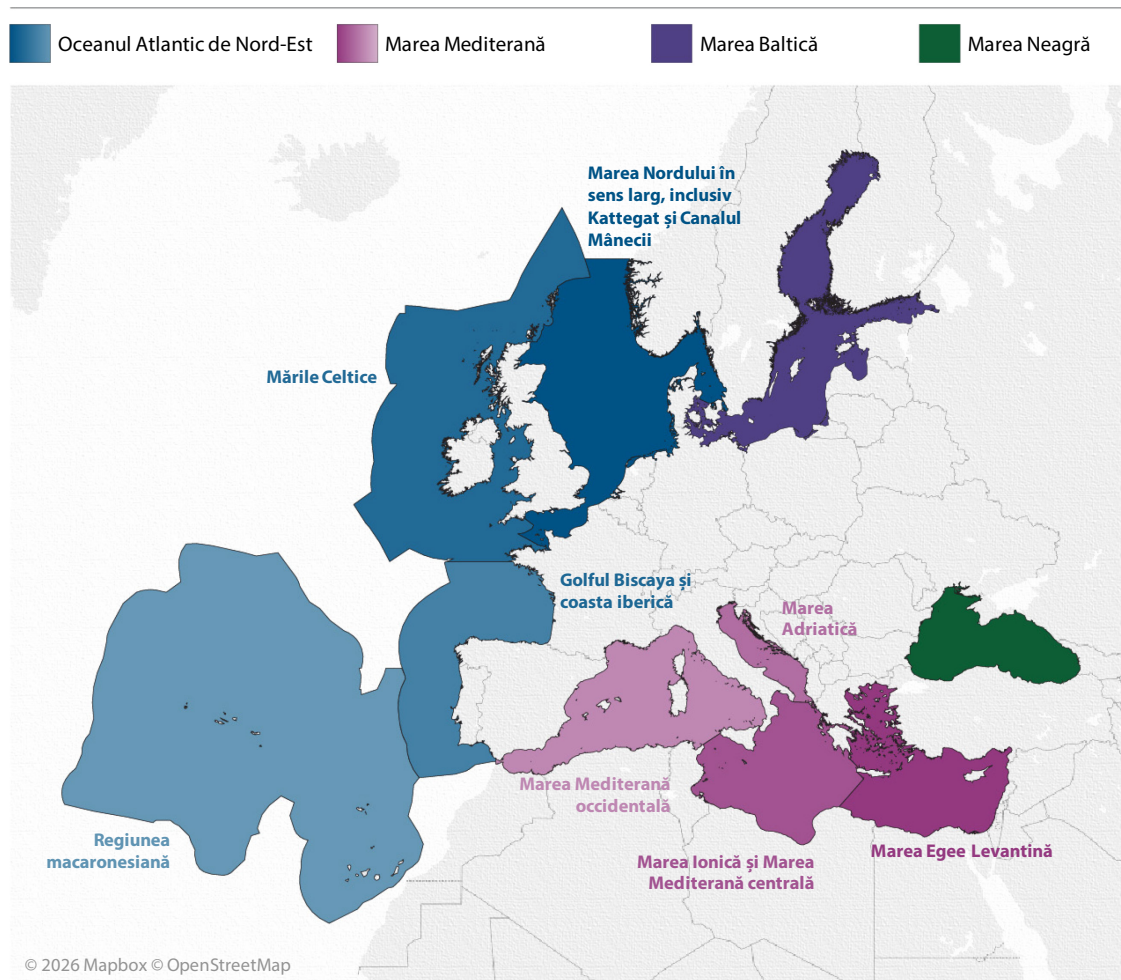
De ce este important acest domeniu

- 01** Suprafața marină a UE se întinde pe aproximativ 5 milioane km², cu circa un milion km² mai mult decât suprafața sa terestră. **Figura 1** arată cele patru regiuni marine ale UE: Oceanul Atlantic de Nord-Est (cu patru subregiuni), Marea Mediterană (cu patru subregiuni), Marea Baltică și Marea Neagră¹. Aproximativ 40 % din populația UE trăiește la mai puțin de 50 km de coastă, în 22 de state membre. Începând din 2022, statele membre ale UE s-au angajat să contribuie la obiectivul Organizației Națiunilor Unite de conservare și gestionare eficace a cel puțin 30 % din mările și oceanele lumii.
- 02** Starea oceanelor lumii și a mărilor UE se deteriorează din cauza schimbărilor climatice, a poluării, a exploatării resurselor biologice marine și a pierderii habitatelor. În întreaga UE, aproximativ 15 % din habitatele de pe fundul mării evaluate prezentau o stare bună de conservare, 81 % prezentau o stare precară sau necorespunzătoare, iar pentru 4 % starea era necunoscută. Diverse presiuni afectează 79 % din fundul mării de coastă și 43 % din zona de platformă continentală puțin adâncă de lângă coastă.

¹ În plus, UE are regiuni ultraperiferice în Oceanul Indian și în Marea Caraibilor, precum și teritorii de peste mări (niciuna dintre acestea nu face obiectul auditului Curții).

03 Zonele marine protejate sunt considerate un instrument eficace de protejare a ecosistemelor marine și de stopare a pierderii biodiversității. Deși există definiții diferite la nivelul UE pentru astfel de zone, în prezentul raport este utilizată definiția din [Tratatul privind marea liberă](#), din 2023, al Organizației Națiunilor Unite, cu forță juridică obligatorie: „o zonă marină delimitată din punct de vedere geografic care este desemnată și gestionată astfel încât să se atingă obiective specifice pe termen lung de conservare a biodiversității”. Zonele marine protejate vizează reducerea presiunilor umane asupra ecosistemelor pentru a conserva biodiversitatea, a menține funcțiile ecologice și a sprijini refacerea ecosistemelor în urma degradării sau a supraexploatării lor.

Figura 1 – Regiunile și subregiunile geografice marine



Sursa: Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”.

04 Obiectivul auditului Curții a fost de a evalua dacă UE instituise o rețea de zone marine protejate care protejează în mod eficace mediul marin și contribuie la atingerea obiectivelor [Strategiei UE în domeniul biodiversității pentru 2030](#). Acest audit vine în continuarea [Raportului special nr. 26/2020 al Curții de Conturi Europene privind mediul marin](#), care a concluzionat că UE nu a fost în măsură să readucă mările la o stare ecologică bună sau să se asigure că activitățile de pescuit se desfășoară la niveluri sustenabile.

05 În special, s-a examinat dacă:

- UE era pe calea cea bună de a-și atinge obiectivele strategiei în ceea ce privește suprafața acoperită de zone marine protejate, conectivitatea ecologică și finanțarea pentru biodiversitate;
- cadrul de reglementare al UE oferea mecanismele necesare pentru ca desemnarea zonelor protejate să se traducă în protecție efectivă;
- obiectivele de protecție a mediului au fost puse în balanță cu considerentele socioeconomice și cu implicarea părților interesate;
- statele membre selectate adoptaseră practici de management adecvate.

În plus, Curtea a analizat seturile de date accesibile public pentru a evalua distribuția geografică și starea ecologică a zonelor marine protejate din mările UE.

06 Curtea a efectuat acest audit dată fiind degradarea accelerată a biodiversității marine în mările europene, care arată că ecosistemele au nevoie de protecție. Viabilitatea socioeconomică pe termen lung a comunităților costiere depinde în mod direct de stabilitatea și managementul eficace ale mediului marin.

07 Curtea se așteaptă ca activitatea sa să sprijine Comisia în analizarea modalităților de sporire a eficacității, de creștere a gradului de desemnare și de adoptare a zonelor marine protejate și de îmbunătățire a managementului lor, consolidând astfel contribuția acestora la protecția biodiversității și la menținerea beneficiilor oferite de serviciile ecosistemice. Curtea urmărește să ajute Comisia să își revizuiască și să își amelioreze abordarea strategică (de exemplu, în contextul următoarei strategii privind biodiversitatea) și să adapteze cadrul legislativ printr-o mai bună integrare a aspectelor economice și sociale ale politicilor privind zonele marine protejate.

08 În *anexa I* sunt oferite mai multe informații generale și detalii privind sfera și abordarea auditului.

Ce a constatat și ce recomandă Curtea

- 09** Curtea concluzionează că UE nu a instituit încă o rețea de zone marine protejate care să asigure o protecție eficace a mediului marin. Deși UE dispune de mai mult timp de un cadru legislativ bine dezvoltat pentru desemnarea zonelor protejate, persistă un decalaj între obiectivele acestui cadru și rezultatele concrete în materie de conservare. În pofida extinderii treptate a suprafeței zonelor desemnate ca protejate, este puțin probabil ca obiectivele Strategiei Europa 2030 să fie îndeplinite. În plus, recentul raport al Agenției Europene de Mediu a arătat că, în general, majoritatea habitatelor și a speciilor au fost evaluate ca având o stare de conservare nefavorabilă. Informațiile mai recente colectate în cursul auditului au indicat că tendințele în materie de biodiversitate în zonele protejate auditate erau mixte.
- 10** Actuala strategie a UE în domeniul biodiversității urmărește să protejeze 30 % din apele marine ale UE până în 2030, însă doar aproximativ 14 % dintre acestea sunt desemnate ca zone marine protejate, ceea ce face foarte puțin probabilă atingerea țintei vizate. În plus, se estimează că mai puțin de 1 % din apele marine beneficiază în prezent de un regim de protecție strictă, mult sub obiectivul de 10 % stabilit pentru 2030. În plus, zonele desemnate nu funcționează ca un sistem ecologic coerent. Rețeaua nu îndeplinește criteriile esențiale privind reprezentativitatea și conectivitatea, ceea ce conduce la lacune semnificative în protecția habitatelor *offshore* și de mare adâncime. În prezent, Comisia se bazează pe cadre fragmentate și nu dispune de un mecanism specific pentru evaluarea și stimularea dezvoltării coordonate a coridoarelor ecologice (punctele [20-28](#)).



Recomandarea 1

Să se încurajeze dezvoltarea unei rețele transeuropene coerente de zone marine protejate

Comisia ar trebui să își valorifice perspectiva de ansamblu pentru a promova bune practici, astfel încât desemnarea zonelor marine protejate ale UE să țină seama în mod corespunzător de criteriile ecologice relevante necesare dezvoltării unei rețele transeuropene coerente.

Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: sfârșitul anului 2029.

- 11** Deși o conservare eficace presupune mobilizarea unor resurse financiare substanțiale și previzibile, finanțarea actuală a zonelor marine protejate este dispersată între fonduri naționale și mai multe instrumente ale UE, precum LIFE, Orizont Europa, Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEPAM) și fondurile politicii de coeziune. Fondurile UE sunt adesea utilizate pentru a sprijini măsuri-pilot și activități de cercetare, care ar putea fi foarte utile pentru identificarea unor soluții inovatoare eficiente. Totuși, acestea trebuie completate cu alte surse de finanțare stabile pentru a acoperi costurile de management al zonelor marine protejate și de punere în practică a soluțiilor inovatoare (punctele [29-33](#)).
- 12** În prezent, desemnarea unui sit drept „zonă marină protejată” nu garantează existența unor măsuri de protecție sau a unor restricții privind activitățile desfășurate în cadrul acestuia. Nu există o clasificare armonizată la nivelul UE a categoriilor de protecție și a activităților permise corespunzătoare. Legislația UE nu prevede restricții specifice privind activitățile umane în zonele protejate marine. Mai mult, nu există o metodologie comună pentru a evalua dacă activitățile umane sunt compatibile cu obiectivele de conservare. Deși Comisia a dezvoltat mai multe platforme de date, acestea nu furnizează informații suficiente și standardizate cu privire la măsurile de protecție aplicate în fiecare zonă marină protejată (punctele [36-45](#)).
- 13** Exploatarea organismelor marine, în special prin pescuit și alte practici care deteriorează fundul mării, reprezintă una dintre amenințările majore la adresa biodiversității marine. Procesul de adoptare a măsurilor de conservare care afectează flotele de pescuit ale mai multor state membre poate fi complex și îndelungat, deoarece poate implica negocieri (bazate pe dovezi științifice și pe analize socioeconomice) între statele membre care au interese în domeniul pescuitului, precum și cu diverse părți interesate. Procedura poate dura ani de zile, iar numărul măsurilor de conservare adoptate din 2013 încoace rămâne limitat. În consecință, restricțiile de pescuit se aplică doar unei proporții reduse a zonelor marine protejate (punctele [46-54](#)).



Recomandarea 2

Să se aibă în vedere colaborarea cu statele membre pentru a se asigura că desemnarea zonelor marine protejate se traduce în măsuri de protecție aplicabile

Comisia ar trebui:

- (a) să promoveze utilizarea informațiilor standardizate cu privire la obiectivele de conservare și la măsurile de protecție aplicabile zonelor marine protejate și să le publice pe una dintre platformele existente (de exemplu, *Natura 2000 viewer* sau Rețeaua europeană de observare și date privind mediul marin – EMODnet) sau pe o platformă concepută în mod specific pentru monitorizarea datelor;
- (b) împreună cu statele membre, să identifice deficiențele, blocajele și ineficiențele din procesul de adoptare a măsurilor de conservare în zonele marine protejate care afectează flotele de pescuit ale mai multor state membre, pentru a eficientiza procedura;
- (c) să încurajeze utilizarea soluțiilor inovatoare pentru a asigura o conservare mai eficace a zonelor marine protejate.

Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: sfârșitul anului 2029.

14 Statele membre recurg tot mai mult la procese de consultare incluzive, însă implicarea părților interesate în desemnarea și managementul operațional al zonelor marine protejate rămâne neuniformă, deoarece adesea părțile interesate nu au timpul sau capacitatea de a influența deciziile de desemnare și de management. Această participare limitată este agravată de lacunele persistente în materie de date, în special în ceea ce privește pescuitul la scară mică, ceea ce îngreunează evaluarea exactă a impactului economic al măsurilor de conservare. În consecință, procesele actuale de consultare de multe ori nu reușesc să asigure sustenabilitatea socială, o guvernare transparentă și un echilibru între obiectivele de mediu și cele socioeconomice, toate acestea fiind necesare pentru succesul pe termen lung al zonelor marine protejate (punctele [55-67](#)).



Recomandarea 3

Să se aibă în vedere cooperarea cu statele membre pentru a susține o tranziție eficace către atingerea obiectivelor de mediu, asigurarea unor mijloace de trai durabile și menținerea competitivității industriilor, prin promovarea unei implicări solide a părților interesate

Comisia ar trebui să sprijine statele membre:

- (a) în identificarea și punerea în aplicare a unor măsuri care să atenueze impactul socioeconomic al măsurilor de conservare, inclusiv al restricțiilor privind pescuitul, asupra mijloacelor de trai ale comunităților costiere, promovând totodată abordări care sporesc beneficiile asociate zonelor marine protejate;
- (b) în eforturile lor de a se asigura că părțile interesate de la nivel local sunt implicate în mod util în deciziile care țin de zonele marine protejate.

Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: sfârșitul anului 2029.

- 15** Majoritatea zonelor marine protejate nu beneficiază de un management adaptativ eficace. Deși multe dintre siturile analizate dispun de planuri de management, punerea lor în aplicare este adesea ineficace din cauza problemelor semnalate în materie de personal și de finanțare stabilă. În plus, monitorizarea riguroasă și continuă lipsește în mare măsură, majoritatea siturilor bazându-se pe colectarea ad-hoc a datelor. Comisia nu a elaborat un cadru standardizat de evaluare a managementului care să permită monitorizarea coerentă a măsurii în care managementul zonelor marine protejate își atinge rezultatele ecologice și sociale preconizate (punctele [70-83](#)).



Recomandarea 4

Să se consolideze mecanismele de management adaptativ și de monitorizare a zonelor marine protejate

Comisia ar trebui să ofere sprijin pentru managementul adaptativ al zonelor marine protejate pe baza unor date coerente, în special prin propunerea unei metodologii solide de evaluare a eficacității managementului.

Data-țintă pentru punerea în aplicare a recomandării: sfârșitul anului 2029.

- 16** În pofida existenței de mult timp a legislației UE privind protecția naturii, biodiversitatea marină este încă departe de a beneficia de nivelul de protecție urmărit prin obiectivele stabilite în Directiva privind păsările și în Directiva privind habitatele. Cel mai recent raport privind „[State of nature in the UE](#)” (Starea naturii în UE), publicat în 2020, a prezentat rezultatele „bilanțului de sănătate” realizat periodic de UE pentru Natura 2000 din perioada 2013-2018. Raportul a evidențiat persistența unor rezultate slabe în materie de conservare. Multe dintre zonele marine protejate evaluate de Curte au raportat o stare biologică mixtă sau necunoscută, în special pentru habitate. Curtea a constatat, de asemenea, că multe dintre aceste zone nu dispun de planuri de adaptare la schimbările climatice și ratează oportunități de atenuare a schimbărilor climatice prin gestionarea carbonului stocat (punctele [84-88](#)).
- 17** [Regulamentul \(UE\) 2024/1991 privind restaurarea naturii](#) mută accentul UE de la protecția pasivă la restaurarea activă a ecosistemelor, stabilind obiective obligatorii din punct de vedere juridic pentru refacerea a 20 % din suprafața marină până în 2030 și a tuturor ecosistemelor degradate până în 2050. Regulamentul prevede dezvoltarea unei baze științifice care să ghideze acțiunile de refacere și urmărește să asigure viabilitatea pe termen lung a economiei albastre (activitățile economice asociate oceanelor, mărilor și regiunilor costiere). Cu toate acestea, aplicarea sa în mediul marin se confruntă cu obstacole, ceea ce face ca refacerea ecosistemelor marine să fie mai complexă decât cea a ecosistemelor terestre degradate. Printre aceste obstacole se numără lacunele în materie de date privind habitatele de mare adâncime, procedurile administrative îndelungate necesare în cadrul politicii comune în domeniul pescuitului pentru adoptarea restricțiilor de pescuit și costurile operaționale ridicate (punctele [89-93](#)).

Observațiile Curții, în detaliu

Este puțin probabil ca obiectivele operaționale ambițioase ale UE să fie atinse

18 [Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030](#) stabilește un obiectiv strategic de stopare a pierderii biodiversității. Ca parte a obiectivului său de a inversa declinul biodiversității și de a îmbunătăți eficacitatea conservării naturii în întreaga UE, strategia:

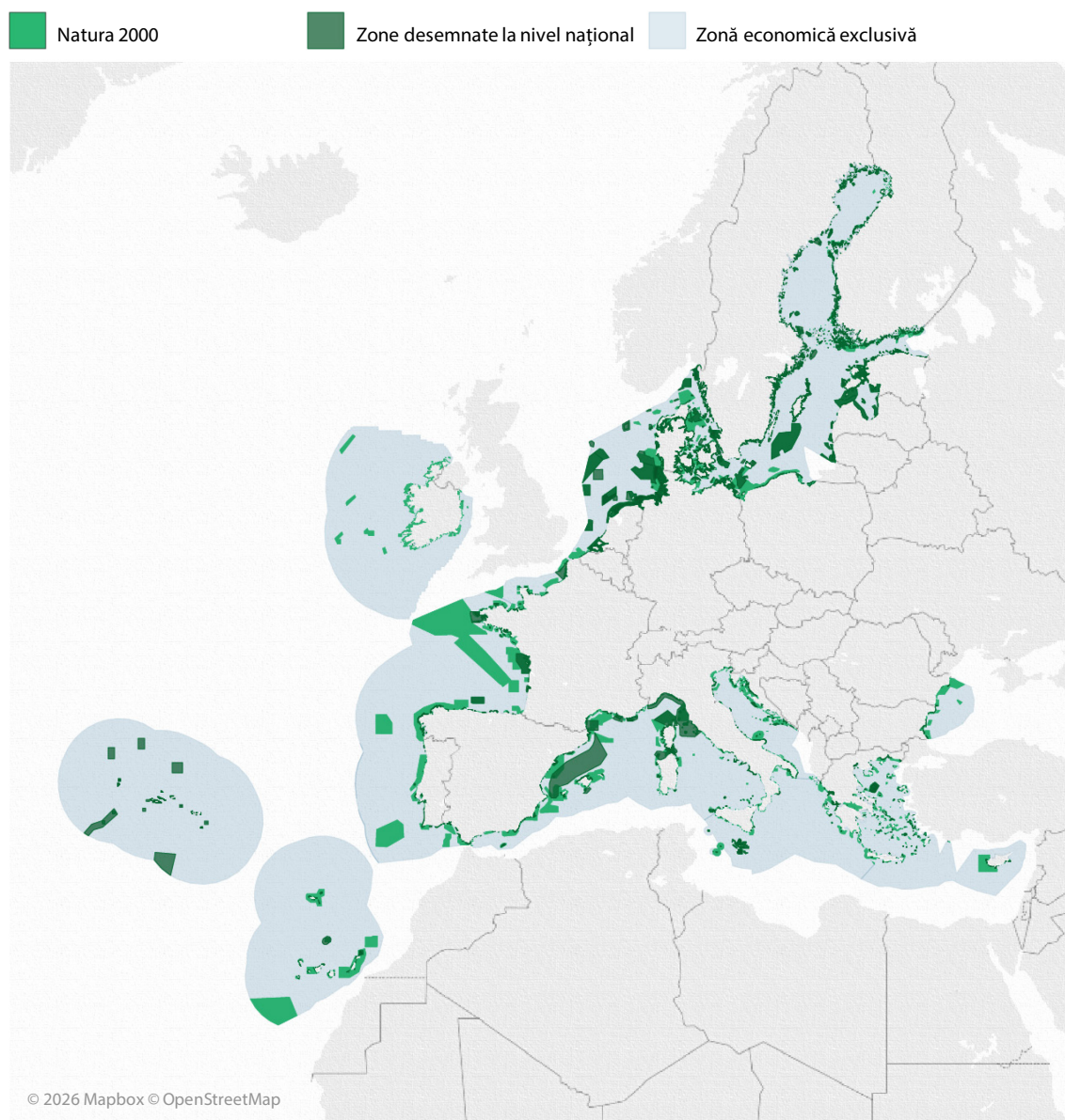
- stabilește ținte privind extinderea suprafeței zonelor protejate;
- face apel la dezvoltarea unei rețele coerente de zone protejate în întreaga UE; și
- urmărește să mobilizeze cel puțin 20 de miliarde de euro pe an din surse publice și private pentru a sprijini conservarea și refacerea naturii.

19 Curtea a evaluat dacă UE era pe calea cea bună de a-și atinge obiectivele în ceea ce privește extinderea suprafeței acoperite de zone marine protejate, conectivitatea ecologică și finanțarea pentru biodiversitate.

În pofida extinderii treptate a rețelei de zone marine protejate, ritmul desemnării acestora rămâne insuficient pentru atingerea obiectivelor stabilite de Uniunea Europeană

- 20** Strategia privind biodiversitatea pentru 2030 stabilește ținte clare pentru UE: să protejeze 30 % din mările sale până în 2030 și „să protejeze cu strictețe” 10 %. Aceste ținte se aplică la întreg teritoriul UE. Prin urmare, Comisia a făcut apel la fiecare stat membru să își aducă contribuția în mod echitabil la îndeplinirea acestor ținte prin extinderea rețelei Natura 2000 și a sistemelor lor naționale de protecție, punând accentul în special pe zonele marine cu un potențial foarte ridicat de biodiversitate.
- 21** Cele mai recente date din 2025 [publicate de Agenția Europeană de Mediu \(AEM\)](#) arată că, în 2023, 13,7 % din apele marine ale UE (cu excepția teritoriilor de peste mări) au fost desemnate drept zone marine protejate, adică cu doar 80 567 km² (1,6 %) mai mult față de 2020. Acest rezultat este cu mult sub obiectivul de 30 % al strategiei privind biodiversitatea. [AEM a recunoscut](#) că este puțin probabil ca obiectivul să fie atins la timp.
- 22** Analiza Curtții arată că 82 % din aceste zone marine protejate sunt acoperite de situri din rețeaua Natura 2000 (10,4 % din mările UE), cuprinzând 3 648 de situri marine (525 853 km²). Având în vedere că unele situri pot fi incluse în mai multe categorii de desemnare, au fost analizate zonele de suprapunere pentru a calcula valorile prezentate mai jos:
- 2 875 (415 932 km²) de arii speciale de conservare desemnate în temeiul Directivei privind habitatele;
 - 1 203 (325 261 km²) arii de protecție specială desemnate în temeiul Directivei privind păsările.
- 23** Pe lângă situri Natura 2000, mai există alte 6 610 situri desemnate la nivel național (243 670 km²). Peste 50 % dintre acestea se suprapun fizic cu arii Natura 2000, adică se află în aceeași locație geografică, dar sunt gestionate sub un regim juridic diferit ([figura 2](#)).

Figura 2 | Harta ariilor Natura 2000 și a zonelor marine protejate desemnate la nivel național din zonele economice exclusive ale statelor membre ale UE



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor obținute de la Agenția Europeană de Mediu (2024) și de la Institutul Marin din Flandra (2026).

Precizare: zonele și limitele maritime de pe această hartă sunt indicate exclusiv în scopul prezentului audit și se bazează pe seturi de date provenite din surse externe. Reprezentarea acestora nu aduce atingere statutului juridic ori delimitării niciunui teritoriu, niciunei zone maritime și niciunei frontiere maritime și nu implică nicio poziție a Curții de Conturi Europene sau a Uniunii Europene cu privire la suveranitate, jurisdicție ori revendicări maritime.

- 24** AEM raportează cu privire la suprafața zonelor desemnate, indiferent de măsurile de protecție în vigoare. În consecință, întrucât Comisia raportează cu privire la toate zonele „desemnate” ca fiind zone marine „protejate”, imaginea prezentată este mai favorabilă decât cea reflectată de situația reală.

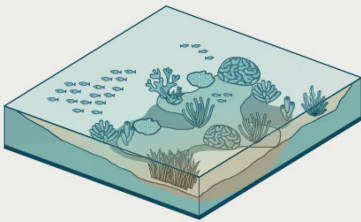
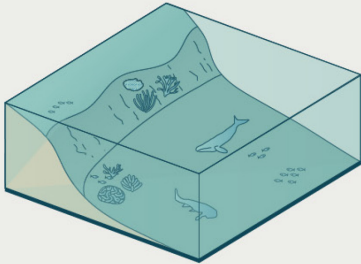
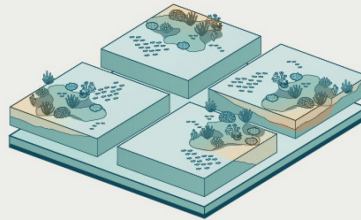
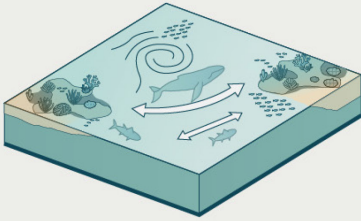
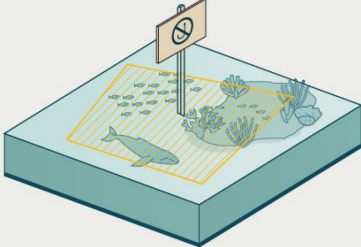
- 25** Obiectivul Strategiei UE în domeniul biodiversității de a proteja din punct de vedere juridic cel puțin 30 % din mările UE nu definește nici metoda de calcul, nici suprafața marină a UE. Cele mai recente calcule ale AEM utilizează, pentru „zona de evaluare a ariilor marine protejate”, definiția din 2018 a zonei economice exclusive a UE, dar aceasta nu mai este actualitate, fiind cu 7 % mai mică decât suprafața totală a zonelor economice exclusive din jurul tuturor statelor membre costiere. Cu alte cuvinte, strategia subestimează suprafața marină a UE și, prin urmare, este afectat în mod direct calculul obiectivului de 30 %, rezultatul fiind, în mod artificial, mai mare cu aproximativ un punct procentual.

Rețeaua UE de zone marine protejate nu îndeplinește criteriile ecologice

- 26** Pe lângă extinderea zonelor protejate, Strategia privind biodiversitatea pentru 2030 prevede, de asemenea, că desemnarea unor noi zone ca protejate și strict protejate ar trebui să fie însoțită de crearea unor [coridoare ecologice](#), pentru a se asigura o rețea transeuropeană coerentă de zone marine protejate. S-ar evita astfel izolarea genetică, deoarece această măsură ar permite migrația speciilor și ar menține și îmbunătăți ecosisteme sănătoase. Mai multe [criterii ecologice specifice](#) pot fi utilizate pentru a evalua dacă o colecție de diferite zone marine protejate [funcționează ca o rețea](#) pentru a îndeplini obiective pe care zonele desemnate nu le pot atinge în mod individual ([caseta 1](#)).

Caseta 1

Cerințele ecologice pentru rețelele de zone marine protejate la nivel de bazin maritim

	Obiectiv tehnic	Obiectiv biologic
 Adecvare Zonele marine protejate individuale sunt suficient de mari și au o calitate ecologică suficient de ridicată pentru a funcționa efectiv. Aceasta înseamnă că structurile (de exemplu, recifele de corali complexe din punct de vedere structural) și funcțiile specifice (de exemplu, circuitul nutrienților) trebuie să fie stabile sau să se îmbunătățească.	<i>Situri ≥30 km²</i>	<i>Funcționalitatea habitatului</i>
 Reprezentativitate Această cerință asigură faptul că rețeaua captează întreaga biodiversitate tipică și unică din cadrul unui bazin maritim. Protecția trebuie să se extindă la toate adâncimile marine, de la zona intertidală până la câmpiile abisale, pentru a preveni „biasul de coastă”, situație în care ecosistemele mai adânci și aflate în larg rămân neprotejate.	<i>30 % din fiecare tip de habitat</i>	<i>Diversitatea ecosistemelor</i>
 Replicare Replicarea asigură reziliența rețelei în fața unor dezastre localizate, precum deversările de petrol sau valurile de căldură marine. Prezența aceluiași tip de habitat în mai multe zone facilitează fluxul genetic între subpopulații, un proces esențial pentru supraviețuirea și evoluția speciilor pe termen lung.	<i>≥4 habitate replicate per bazin</i>	<i>Reziliența la dezastre</i>
 Conectivitate Conectivitatea asigură faptul că zonele marine protejate sunt suficient de apropiate unele de altele pentru a permite dispersia larvelor și deplasarea indivizilor adulți migratori între ele. Zonele marine protejate cu suprafețe reduse acționează ca zone de odihnă pentru megafauna migratoare, cum ar fi balenele sau tonul roșu.	<i>20-50 km distanță între ele</i>	<i>Flux genetic/dispersia larvelor</i>
 Strictețe Deși obiectivul este protejarea a 30 % din suprafața marină, cel puțin 10 % din aceasta trebuie inclusă în regimuri de protecție strictă, corespunzătoare categoriilor Ia sau Ib ale UICN. În aceste zone, orice activitate extractivă, inclusiv pescuitul, exploatarea minerală și dragarea, este interzisă, pentru a favoriza restaurarea structurilor trofice naturale și recuperarea biomasei speciilor aflate în vârful lanțului trofic.	<i>10 % zone „no-take”</i>	<i>Refacerea populațiilor de prădători de vârf</i>

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza orientărilor AEM și ale Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii.

- 27** Rețeaua din regiunile marine ale UE nu îndeplinește în prezent niciunul dintre aceste criterii ecologice și nu este încă funcțională și nici coerentă. În timp ce habitatele de la mică adâncime, precum pajiștile de iarbă de mare și estuarele, sunt bine reprezentate în cadrul rețelei, habitatele de mare adâncime și [habitatele situate în larg \(offshore\) rămân insuficient reprezentate](#). Multe zone marine protejate din Marea Baltică și din Marea Nordului prezintă conectivitate structurală, spre deosebire de siturile din regiunea mediteraneeană și cea atlantică, care funcționează ca „insule ecologice”. Cele mai multe zone marine protejate din bazinul mediteraneean sunt [separate de peste 100 km](#) de ape supuse unei presiuni antropice intense, fapt care împiedică schimbul genetic necesar menținerii rezilienței ecosistemelor. Procentul estimat de zone strict protejate din mările UE rămâne scăzut, [la circa 1 %](#) (punctul [54](#)).
- 28** Comisia nu dispune de un mecanism specific cu care să monitorizeze dezvoltarea și coerența rețelei, ceea ce îi afectează capacitatea de a crea coridoare ecologice ca parte a unei rețele transeuropene pentru natură, astfel cum prevede Strategia privind biodiversitatea pentru 2030. Monitorizarea actuală se bazează în principal pe cadrele oferite de convențiile maritime regionale sau de fiecare stat membru în parte; or, obiectivele convențiilor maritime regionale nu sunt pe deplin aliniate la țintele UE (de exemplu, nu există o cerință de protecție strictă de 10 %). În plus, aria lor de aplicare geografică poate fi limitată în mod inerent, vizând adesea un singur bazin marin, sau poate depăși limitele apelor Uniunii Europene, cum este cazul Convenției [OSPAR](#) și al [Convenției de la Barcelona](#).

Finanțarea acordată de UE pentru zonele marine protejate este dispersată între diferite instrumente și este dificil de urmărit

- 29** Conform Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030, cel puțin 20 de miliarde de euro ar trebui deblocați anual pentru cheltuieli legate de protecția naturii prin mai multe fonduri combinate, fiind nevoie de mobilizarea de fonduri private și publice atât la nivel național, cât și la nivelul UE. În 2023, [Comisia a evaluat](#) că numai pentru rețeaua Natura 2000, luată separat, 10 miliarde de euro au fost necesari în fiecare an pentru întreținere și dezvoltare, 3,5 % din această sumă (323 de milioane de euro) revenindu-i componentei marine.

- 30** Politicile maritime ale UE sunt finanțate prin diverse instrumente de finanțare ale UE, fiecare fiind gestionat separat. Mecanismele actuale de monitorizare nu merg suficient în detaliu pentru a permite raportarea cu exactitate a cuantumului finanțării din partea UE care este direcționat către acțiuni de inversare a declinului biodiversității marine de către Comisie sau de către statele membre. Nu se cunoaște suma totală a cheltuielilor suportate cu desemnarea și întreținerea zonelor marine protejate ale UE.
- 31** Din analiza Curții reiese că, până în prezent, aproximativ 600 de milioane de euro au fost alocați pentru biodiversitatea marină din fondurile UE pentru întregul cadru financiar multianual 2021-2027. Aceste fonduri sunt gestionate fie direct de către Comisie, de exemplu prin programele LIFE (150 de milioane de euro) și Orizont (62,4 milioane de euro), fie prin gestiune partajată cu statele membre, în special prin Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (377 de milioane de euro) și fondurile politicii de coeziune (18,2 milioane de euro) (*anexa V*).
- 32** Niciunul dintre cele trei state membre vizitate de Curte nu dispunea de o imagine de ansamblu consolidată la nivel național a finanțării din partea UE alocate în mod specific zonelor marine protejate sau a proiectelor finanțate în cadrul fiecărei zone protejate, ceea ce limita răspunderea de gestiune și complica managementul strategic al rețelilor de zone protejate. În schimb, au fost disponibile informații financiare pentru majoritatea proiectelor individuale.
- 33** Curtea a constatat că sprijinul financiar din partea UE care viza în mod specific zonele marine protejate a rămas relativ scăzut în comparație cu finanțarea globală pentru biodiversitate și era canalizat prin mai multe instrumente de finanțare. Fondurile UE joacă un rol important și adesea esențial în sprijinirea proiectelor-pilot și a activităților analitice legate de zonele marine protejate, însă ele singure nu sunt menite să ofere finanțare pe termen lung pentru activitățile de management, de monitorizare și de asigurare a respectării legislației în zonele respective sau pentru implementarea de soluții inovatoare.

Cadrul de reglementare al UE nu oferă garanții suficiente pentru a asigura un nivel uniform de protecție

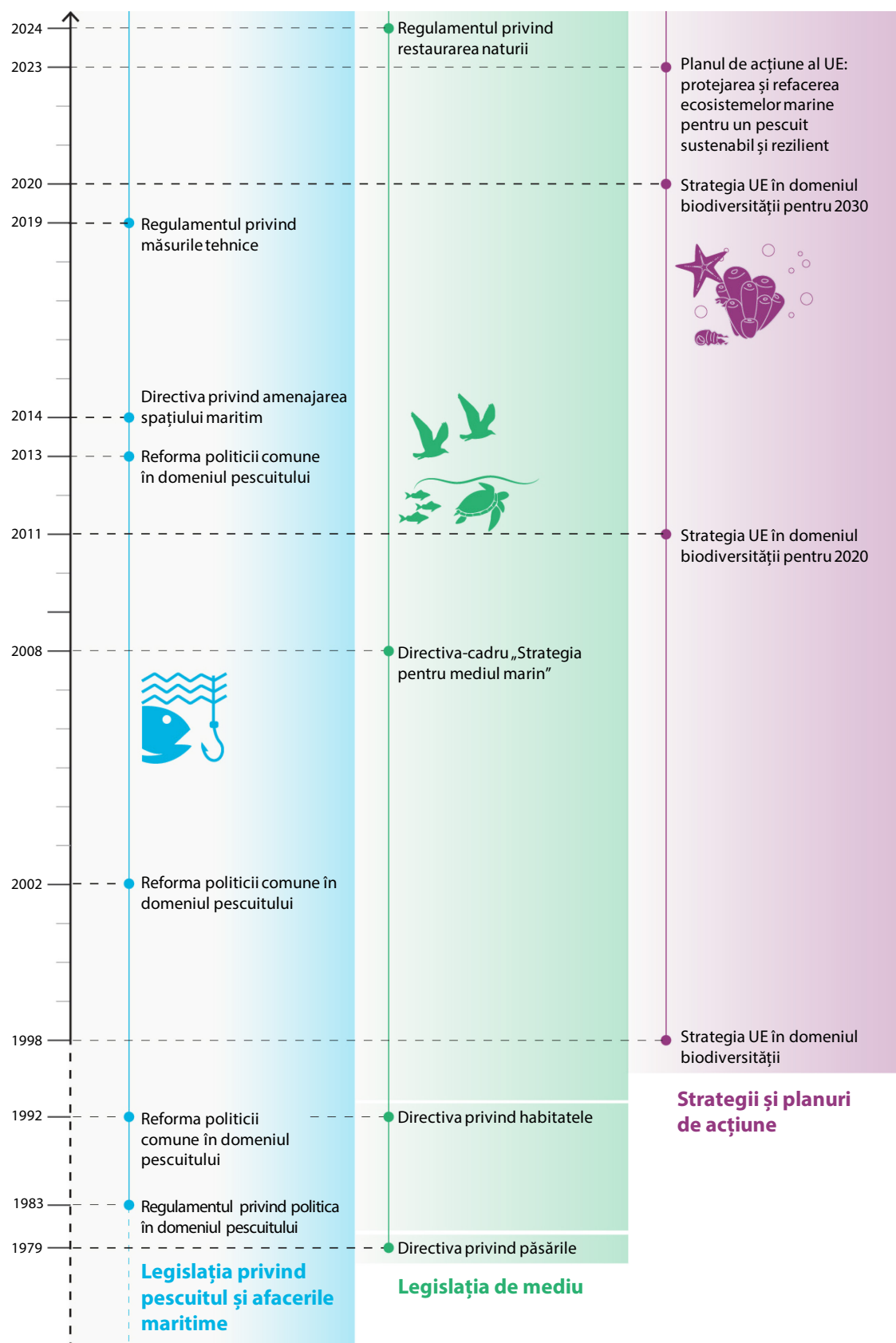
- 34** Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 pune accentul pe extinderea suprafeței acoperite de zone marine protejate. Totuși, desemnarea a și mai multor arii ca zone marine protejate nu este suficientă în sine, în sensul că ea trebuie să fie însoțită de măsuri care să asigure o protecție eficace și să producă efecte în materie de conservare.
- 35** Curtea a evaluat dacă UE, prin cadrul său de reglementare, oferea mecanismele necesare pentru ca o simplă desemnare să se traducă într-o protecție efectivă. Curtea a examinat sprijinul pe care Comisia l-a acordat statelor membre în identificarea și desemnarea zonelor marine protejate. S-a acordat o atenție deosebită pescuitului, având în vedere impactul ecologic al acestuia asupra ecosistemelor marine și rolul central al măsurilor de gestionare a pescuitului în atingerea obiectivelor de conservare în zonele protejate.

Un cadru de reglementare al UE consacrat în ceea ce privește desemnarea zonelor protejate

- 36** Desemnarea zonelor marine protejate în UE se sprijină pe un cadru de reglementare dezvoltat de mai bine de patru decenii (*figura 3*). [Directiva privind păsările](#) din 1979 și [Directiva privind habitatele](#) din 1992 oferă statelor membre un temei juridic clar pentru identificarea zonelor marine importante din punct de vedere ecologic și pentru desemnarea siturilor Natura 2000. Fiecare zonă sau sit trebuie să aibă obiective de conservare proprii și să prevadă măsurile de conservare necesare pentru atingerea lor. Directivele promovează, de asemenea, cooperarea transfrontalieră între regiunile comune pentru a asigura o rețea coerentă de zone protejate.
- 37** Deși nu se axează exclusiv pe zonele marine protejate, [Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”](#) (MSFD) din 2008 urmărește să sporească eficacitatea ecologică a acestora prin asigurarea contribuției lor la sănătatea pe scară mai largă a ecosistemelor marine. Această directivă stabilește cadrul juridic pentru atingerea unei stări ecologice bune a mediului marin, impunând statelor membre să pună în aplicare strategii care să abordeze presiuni precum poluarea, deșeurile și pierderea biodiversității.

38 Acest cadru juridic este completat prin [Directiva privind amenajarea spațiului maritim](#) din 2014, prin introducerea obligației de a se realiza o planificare integrată a spațiului maritim, astfel încât se concilieze activități precum pescuitul, acvacultura, transportul maritim și producția de energie *offshore* cu obiectivele de protecție și de conservare a mediului marin. Statele membre pot include zonele marine protejate în planurile maritime naționale, pentru a reduce conflictele dintre exploatarea industrială și obiectivele de mediu.

Figura 3 | Cadrul UE pentru protecția marină



Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

- 39** Comisia are posibilitatea de a acționa în justiție statele membre considerate a fi într-o situație de nerespectare a dreptului UE. La data auditului, erau în curs trei [dialoguri prealabile unei proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor](#) și 24 de astfel de [proceduri](#) introduse în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene privind partea marină a rețelei Natura 2000.

Simpla desemnare a zonelor protejate nu duce în mod direct la protecția efectivă a acestora și nici la restricții privind activitatea permisă în interiorul lor

- 40** Statele membre identifică, propun și desemnează situri Natura 2000 și zone naționale protejate. Pentru a veni în sprijinul statelor membre, Comisia a emis mai multe documente de orientare. Cele mai importante sunt [Orientările pentru instituirea rețelei Natura 2000 în mediul marin](#), din 2012, Orientările privind interpretarea articolului 6 din Directiva privind habitatele – [Gestionarea siturilor Natura 2000](#), din 2019, precum și [criteriile și orientările Comisiei pentru desemnarea zonelor protejate](#), din 2022.
- 41** Principalele orientări pentru desemnarea zonelor protejate au fost publicate în 2022, cu doi ani mai târziu decât se planificase în Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030. Orientările definesc „protecția strictă” în contextul obiectivului de 10 % al strategiei. Definiția corespunde „categoriei Ia – rezervație naturală cu protecție strictă” și „categoriei Ib – zonă sălbatică” și parțial „categoriei II – parcuri naționale” din [Orientările pentru aplicarea categoriilor de management al zonelor protejate ale Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii](#)². Cu toate acestea, întrucât orientările Comisiei nu conțin o clasificare armonizată a categoriilor de protecție și a activităților permise corespunzătoare pentru zonele care nu sunt strict protejate, nu există o definiție generală la nivelul UE a zonelor marine protejate ([caseta 2](#)).

² Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (UICN) este o autoritate mondială de prim rang, înființată în 1948 și dedicată conservării naturii și dezvoltării durabile. Aceasta pune la dispoziție cunoștințe, instrumente și orientări în materie de politici, inclusiv [Lista roșie a speciilor amenințate întocmită de UICN](#), referința recunoscută la nivel mondial în domeniu.

Caseta 2

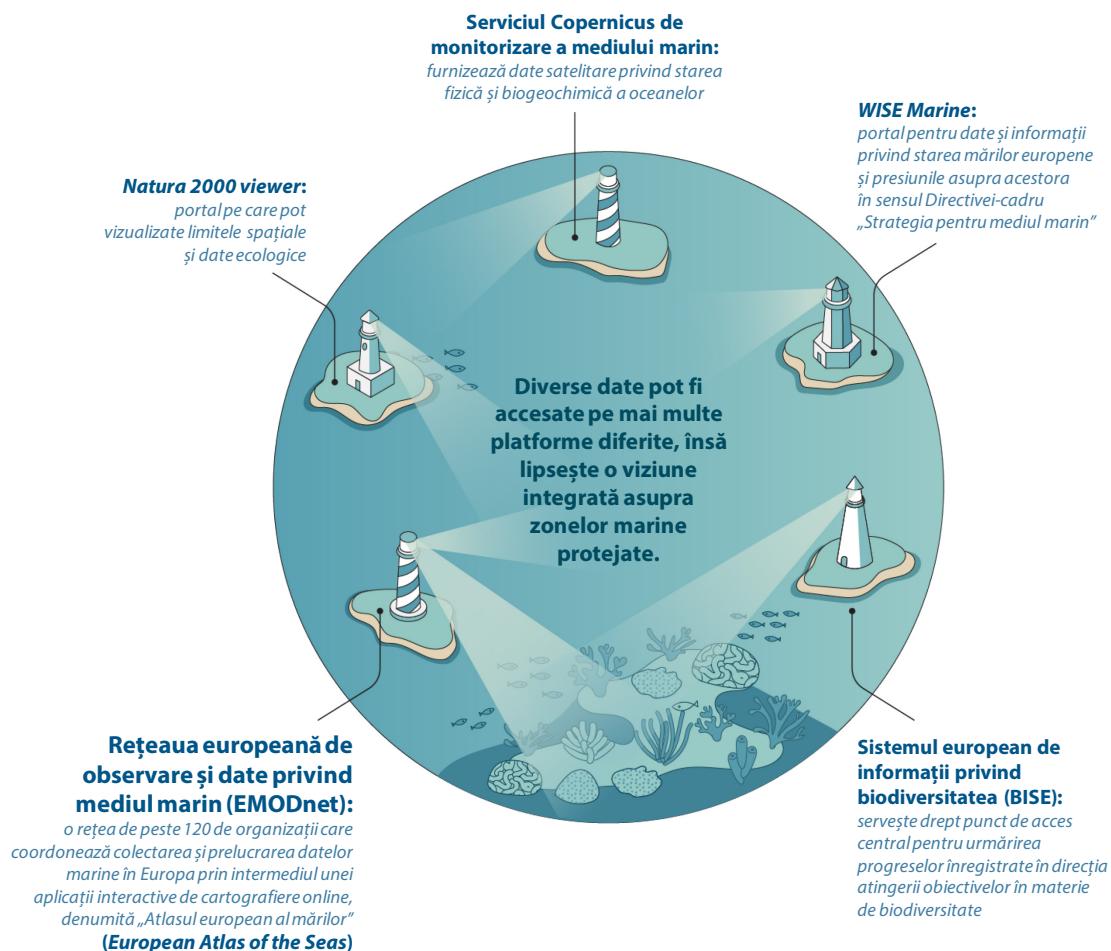
Matricea activităților marine care pot fi adecvate pentru fiecare categorie de management a Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii

Activități	Zonă strict protejată		Zonă marină protejată obișnuită				
	Rezervație naturală strictă		Parc național	Zonă de management al unor habitate/specii		Zone protejate cu resurse naturale gestionate sustenabil	
	I (a)	I (b)	II	III	IV	V	VI
Cercetare neextractivă	Da	Da	Da	Da	Da	Da	Da
Utilizare tradițională neextractivă	Da	Da	Da	Da	Da	Da	Da
Refacere/îmbunătățire în vederea conservării	Da	Da	Da	Da	Da	Da	Da
Pescuit/colectare tradițional/ă	Nu	Da	Da	Da	Da	Da	Da
Activități recreative neextractive (de exemplu, scufundări)	Nu	Da	Da	Da	Da	Da	Da
Turism de mare intensitate la scară largă	Nu	Nu	Da	Da	Da	Da	Da
Transport maritim	Nu	Nu	Variabil	Variabil	Da	Da	Da
Cercetare extractivă	Variabil	Variabil	Variabil	Variabil	Da	Da	Da
Producție de energie din surse regenerabile	Nu	Nu	Nu	Nu	Da	Da	Da
Restaurare/ameliorare din alte motive	Nu	Nu	Variabil	Variabil	Da	Da	Da
Pescuit/colectare în scop recreativ (sustenabile)	Nu	Nu	Nu	Nu	Variabil	Da	Da
Pescuit/colectare: pescuit local (sustenabile)	Nu	Nu	Nu	Nu	Variabil	Da	Da
Pescuit și acvacultură la scară industrială	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu
Acvacultură la scară mică	Nu	Nu	Nu	Nu	Variabil	Da	Da
Lucrări (de exemplu, porturi maritime, porturi de agrement, dragare)	Nu	Nu	Nu	Nu	Variabil	Da	Da
Deversarea de deșeuri netratate	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu	Variabil	Variabil
Minerit, extracția petrolului și a gazelor naturale	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu	Nu

Sursa: Orientările Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii pentru aplicarea categoriilor de management al zonelor protejate.

- 42** Limitarea presiunilor antropice este necesară pentru atingerea obiectivelor de conservare. Cu toate acestea, legislația UE nu conține astfel de cerințe care să stabilească restricții de activitate (de exemplu, interzicerea activităților extractive și distructive) în zonele protejate. Comisia consideră că desemnarea zonelor marine protejate nu înseamnă neapărat restricționarea totală a activităților umane, ci mai degrabă stabilirea unor măsuri eficiente de management în coerență cu obiectivele de conservare a zonelor respective. Cu toate acestea, Comisia nu a elaborat un standard comun de management sau o metodologie specifică pentru a evalua ce activități sunt compatibile cu obiectivele de conservare ale unei anumite zone marine protejate și ce activități trebuie restricționate, având în vedere impactul lor economic, social și asupra mediului.
- 43** Lipsa unei clasificări armonizate a categoriilor de protecție și a unei metodologii comune pentru evaluarea restricțiilor necesare lasă în mare măsură la latitudinea statelor membre definirea nevoilor de protecție și a măsurilor corespunzătoare. În consecință, protecția [poate varia de la un sit la altul și de la un stat membru la altul](#), chiar și în interiorul siturilor Natura 2000.
- 44** Comisia operează, în paralel, mai multe servicii de date, care furnizează informații în scop de monitorizare a diferitelor inițiative ([figura 4](#)).

Figura 4 | Principalele servicii de date privind mediul marin



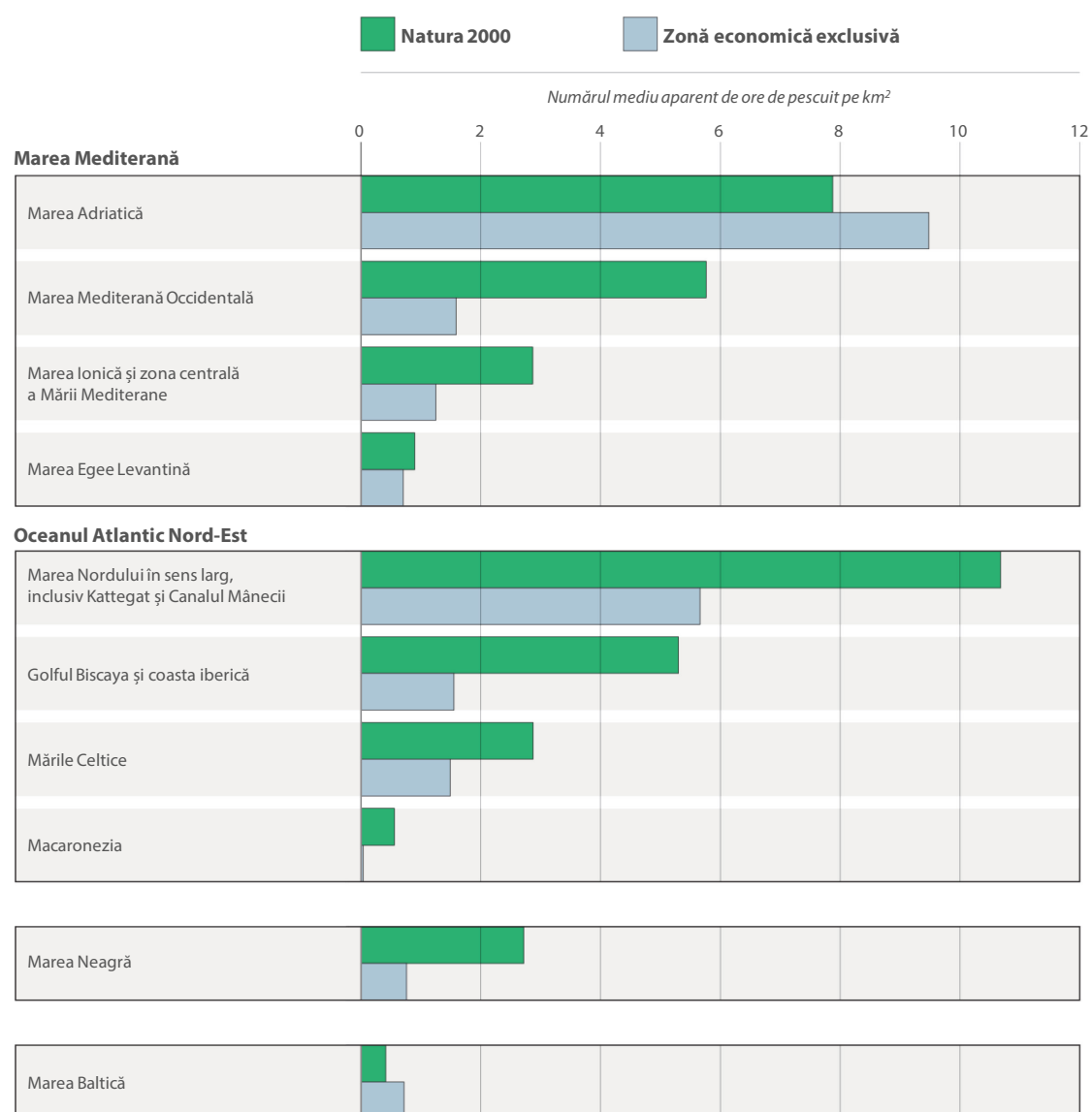
Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

45 În pofida acestei abundențe aparente de informații, Comisia nu dispune de date standardizate cu privire la obiectivele de conservare specifice, la condițiile de mediu sau la indicatorii de biodiversitate ai fiecărei zone marine protejate. În încercarea de a compensa aceste deficiențe, au fost dezvoltate inițiative independente, precum *ProtectedSeas Navigator* și *Protected Planet*. Sfera lor de aplicabilitate rămâne însă limitată la date deschise specifice zonelor marine protejate, fără să le plaseze într-un context social sau de mediu mai larg.

Protejarea zonelor de pescuit este un proces complex și îndelungat

- 46** Pescuitul este o presiune antropică majoră asupra mediului marin. Extracția la scară largă a organismelor marine și daunele aduse fundului mării perturbă echilibrul ecologic și reduc biodiversitatea marină. Intensitatea extracției resurselor biologice marine în zonele marine protejate este **direct legată** de gradul de protecție al acestor zone (**anexa I**).
- 47** Curtea a analizat efortul aparent de pescuit (denumit uneori „presiunea aparentă a pescuitului”) în mările UE. Scopul a fost de a testa dacă acesta diferă între apele din aceeași subregiune care intră sub incidența Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin” (**figura 1**) în interiorul și în afara zonelor Natura 2000, în limitele zonelor economice exclusive ale statelor membre ale UE.
- 48** Rezultatele globale ale acestei analize sunt prezentate în **figura 5**. Calculele Curții arată că efortul aparent de pescuit în zonele marine Natura 2000 este de 1,72 ori mai mare decât în afara acestor zone. Aproximativ 85 % din acesta provine din activități de pescuit care utilizează cele mai distructive unelte de pescuit de fund. În opt subregiuni marine, impactul activităților de pescuit în interiorul zonelor marine protejate a fost semnificativ mai mare decât în apele înconjurătoare. Marea Nordului se remarcă printr-un efort aparent de pescuit în interiorul zonelor sale Natura 2000 (circa 11 ore pe km²) aproape dublu față de cel al apelor înconjurătoare (circa 6 ore pe km²).
- 49** Aceste rezultate pot reflecta faptul că **multe zone marine de coastă protejate acoperă unele dintre cele mai productive zone de pescuit**. Cu toate acestea, un efort aparent de pescuit mai mare în interiorul zonelor marine protejate în comparație cu mările înconjurătoare indică riscuri pentru protecția eficace a speciilor marine și necesită o monitorizare atentă.

Figura 5 | Efortul mediu aparent de pescuit în interiorul și în afara zonelor marine Natura 2000 în zece subregiuni marine europene



Notă: cifrele au fost calculate în ore de activitate de pescuit aparentă pe km², pe an, pe baza datelor de urmărire a navelor din Sistemul de identificare automată publicate de *Global Fishing Watch* ([anexa III](#)), pentru 10 subregiuni marine europene în perioada 2020-2024.

Sursa: analiza Curții de Conturi Europene.

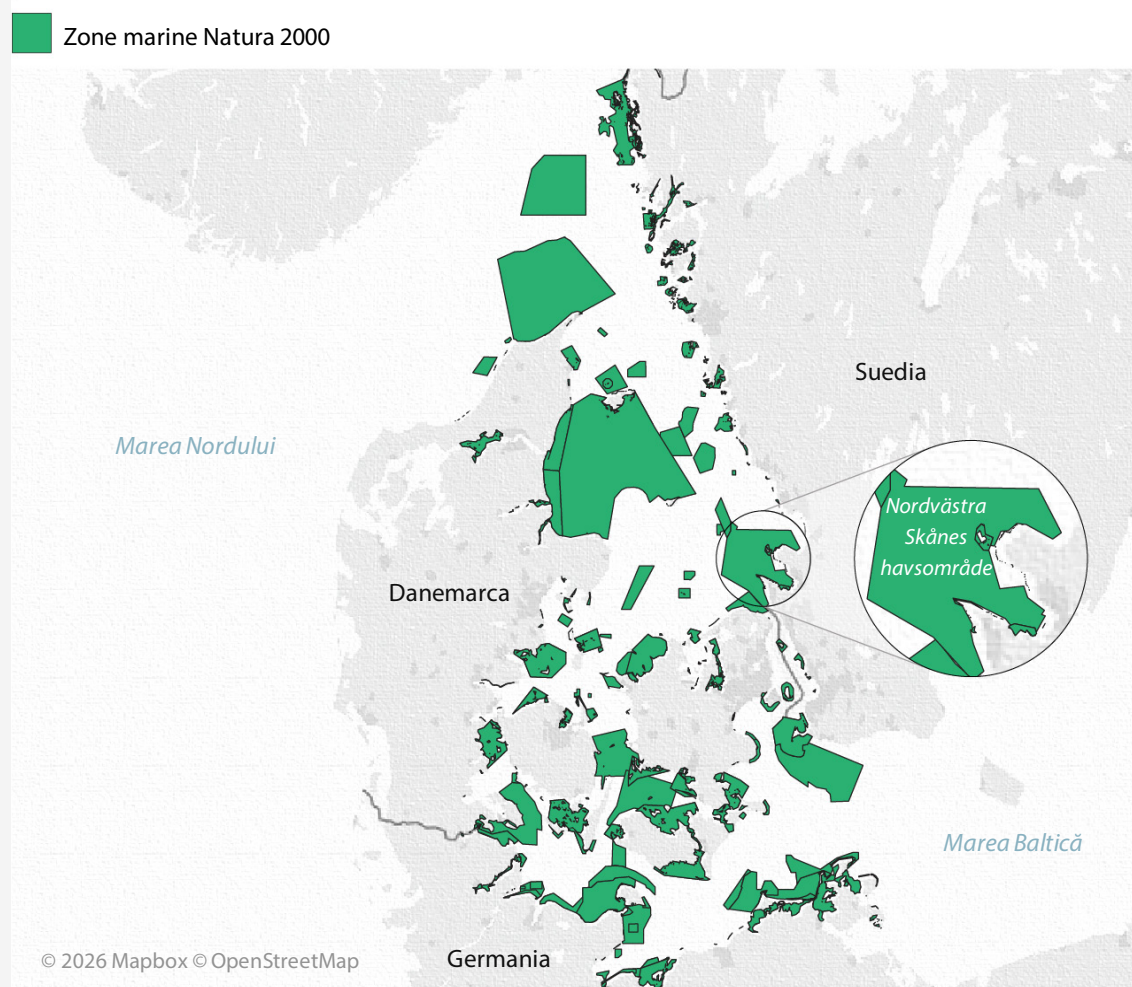
50 Atunci când activitățile de pescuit trebuie restricționate în scopul conservării resurselor piscicole, se aplică **politica comună în domeniul pescuitului** (PCP). Măsurile de conservare a pescuitului pot fi adoptate:

- fie de statele membre, care pot adopta măsuri pentru propriile nave de pescuit [articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul privind PCP] sau măsuri aplicabile navelor de pescuit de sub pavilionul altor state membre ale UE afectate care operează în interiorul zonei de 12 mile marine de la liniile lor de bază, după consultarea Comisiei, a statelor membre în cauză și a consiliilor consultative relevante (articolul 20 din Regulamentul privind PCP),
- fie de Comisie, care poate adopta acte delegate de stabilire a unor măsuri de conservare care iau în considerare particularitățile regionale ale activităților de pescuit și ale zonelor în cauză atunci când măsurile vizează nave de pescuit din mai multe state membre [a se vedea, de exemplu, articolul 11 alineatele (2) și (3) din Regulamentul privind PCP și articolul 15 din Regulamentul privind măsurile tehnice].

51 Dacă un stat membru solicită Comisiei să aplice măsuri de conservare care afectează flotele de pescuit ale altor state membre, acesta trebuie să inițieze o procedură anume. Procedura prevăzută la articolul 11 din Regulamentul privind PCP poate fi adesea complexă. Statul inițiator trebuie să furnizeze dovezi științifice și să prezinte o recomandare comună împreună cu alte state membre care au un interes în ceea ce privește pescuitul în zonă. Acest proces poate dura mai mulți ani și implică negocieri cu celelalte state membre și cu diferite grupuri de părți interesate (**caseta 3**).

Caseta 3

Recomandare comună privind măsuri de conservare în zona maritimă Nordvästra Skånes havsområde Kattegat



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza datelor obținute de la Agenția Europeană de Mediu (2024).

Kattegat este o zonă maritimă situată între Danemarca și Suedia, care leagă Marea Baltică de Marea Nordului. La 6 noiembrie 2024, Suedia (în calitate de stat membru inițiator), Danemarca și Germania au prezentat împreună o propunere de măsuri la nivelul UE în domeniul pescuitului pentru situl Natura 2000 Nordvästra Skånes havsområde din Kattegat. Recomandarea comună conține propunerea Suediei privind măsuri de conservare în domeniul pescuitului bazate pe obiectivele de conservare ce trebuie atinse în zona marină protejată, inclusiv:

- desemnarea unei zone fără intervenții („no-take”) în care să fie interzise toate activitățile de pescuit;
- interzicerea tuturor uneltelor mobile de pescuit de fund în întreaga zonă marină protejată;
- restricționarea pescuitului cu plase fixe, paragate și vintire (cilindrice).

Danemarca și Germania au un interes direct de gestionare a activităților de pescuit vizate. Danemarca și Suedia au reglementări naționale în domeniul pescuitului în zonă, în timp ce navele germane nu fac obiectul niciunor restricții. Comitetul științific, tehnic și economic pentru pescuit a prezentat evaluarea sa în cadrul [reuniunii sale din 24-28 martie 2025](#). Comisia a adoptat recomandarea comună la 7 aprilie 2026 și aceasta a intrat în vigoare la 6 iulie 2026 [Regulamentul delegat (UE) 2026/785 al Comisiei]. Regulamentul consolidează restricțiile de pescuit actuale și, în prezent, se aplică un cadru unificat al UE în întreaga zonă – inclusiv în zona „no-take” –, plasând navele de pescuit germane sub aceleași restricții ca flotele daneze și suedeze.

52 Înainte de a emite un regulament delegat care să fie aplicabil pentru navele de pescuit ale tuturor statelor membre ale UE, Comisia efectuează propria analiză și propriile consultări, care, în trecut, au durat între patru luni și patru ani. Prin urmare, de la adoptarea politicii comune în domeniul pescuitului în 2013, Comisia a publicat doar 10 acte legislative care restricționează pescuitul în aproximativ 40 de zone protejate. Întrucât rețeaua de zone marine protejate cuprinde peste 6 000 de situri care necesită protecție împotriva presiunii exercitate de pescuit pentru a îndeplini obiectivele strategiei privind biodiversitatea, instrumentele PCP existente nu sunt adecvate pentru a contribui la atingerea obiectivelor de mediu în viitorul apropiat. În [evaluarea sa referitoare la Regulamentul privind politica comună în domeniul pescuitului](#), Comisia a concluzionat că procesul de punere în aplicare a articolului 11 „s-a dovedit dificil și lent”.

53 Prin aplicarea acestor proceduri, Comisia poate stabili „zone cu restricții privind activitățile de pescuit”. Deși aceste zone și zonele marine protejate au obiective primare diferite, cadre juridice distincte și autorități de management diferite (*tabelul 1*), în practică, acestea pot servi aceluiași scop în ceea ce privește reducerea presiunii exercitate de pescuit. De exemplu, o zonă cu restricții permanente privind activitățile de pescuit, bine gestionată, care interzice sau restricționează pescuitul cu traule de fund, poate proteja habitatul fundului mării.

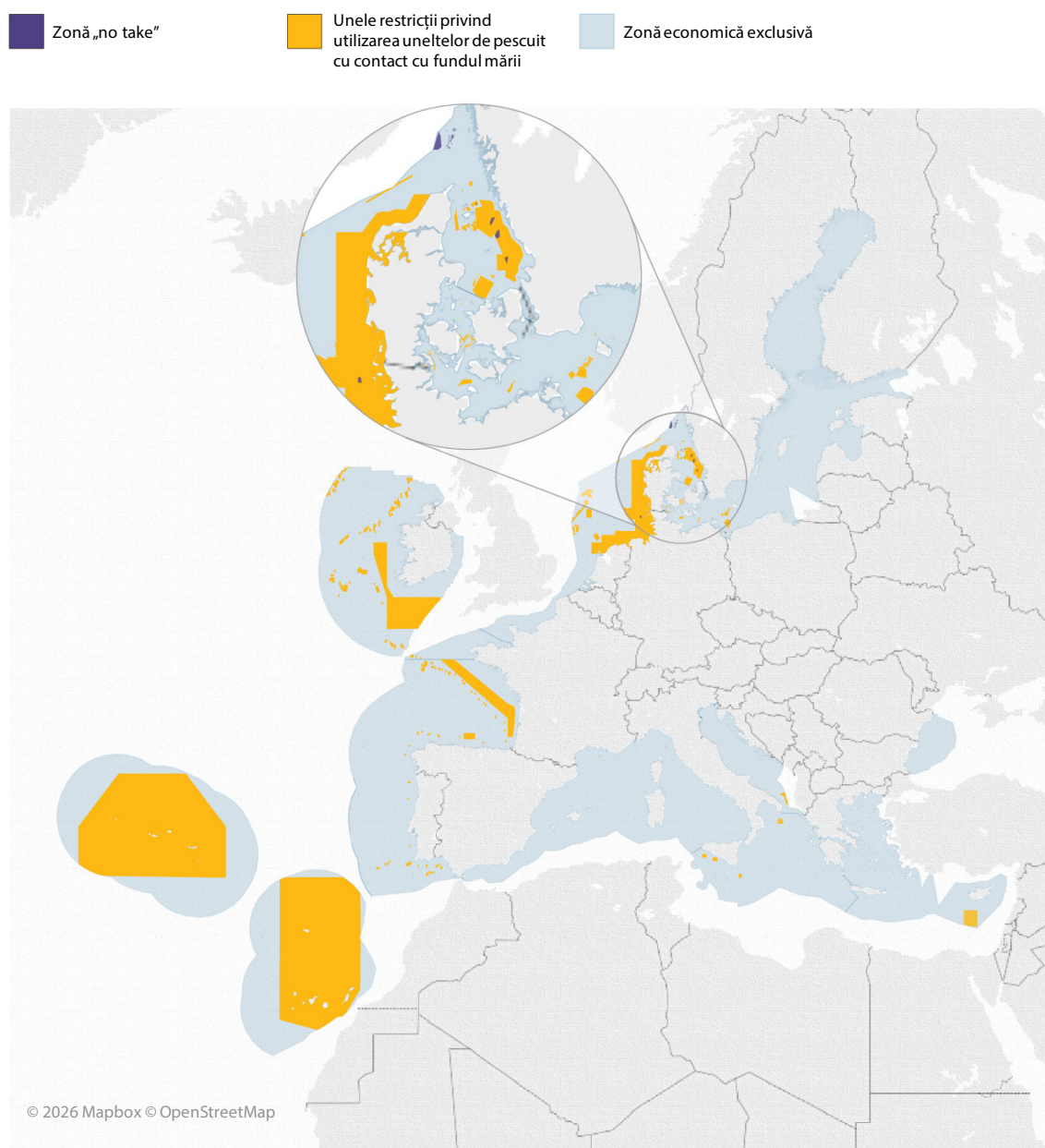
Tabelul 1 | Principalele diferențe dintre zonele cu restricții privind activitățile de pescuit și zonele marine protejate

Caracteristică	Zonă cu restricții privind activitățile de pescuit	Zonă marină protejată
	Politica în domeniul pescuitului	Politica de mediu
Obiectiv primar	Gestionarea durabilă a pescuitului, protejarea anumitor etape de viață ale peștilor (de exemplu, zone de depunere a icrelor/pepiniere)	Conservarea pe scară largă a ecosistemelor, protejarea biodiversității, a habitatelor și a patrimoniului cultural
Grupul-țintă vizat	Anumite specii de pești capturate în scopuri comerciale sau anumite unelte de pescuit distructive (de exemplu, traulele de fund).	Întregul ecosistem inclusiv speciile necomerciale, habitatele și structurile fundului
Autoritatea de management	Organismele de gestionare a pescuitului (de exemplu, ministerele naționale de resort sau organizațiile regionale de gestionare a pescuitului)	Ministerele mediului, agențiile de conservare sau organizațiile de mediu
Restricții	Vizează adesea anumite unelte sau sezoane de pescuit; alte activități umane (transportul maritim, turismul) sunt rareori restricționate.	Pot viza mai multe activități umane, uneori prin delimitarea unor zone destinate turismului, cercetării științifice și a unor zone „no-take”.

Sursa: Curtea de Conturi Europeană.

54 Curtea a analizat 296 de zone cu restricții permanente privind activitățile de pescuit, stabilite în temeiul diferitor instrumente ale PCP și ale Comisiei Generale pentru Pescuit în Marea Mediterană, care acoperă o suprafață de 1 259 288 km² (*anexa IV*), reprezentând 15,1 % din suprafața zonelor marine protejate. Dintre acestea, 51 de zone cu restricții privind pescuitul (525 km²) au interzis definitiv orice activitate de pescuit (zone „no-take”). Acestea din urmă asigurau o protecție strictă împotriva presiunii exercitate de pescuit pentru 0,8 % din Marea Nordului, unde se aflau. Niciun alt bazin maritim nu stabilise astfel de zone „no-take” în temeiul reglementărilor PCP. *Figura 6* prezintă zonele cu restricții privind activitățile de pescuit analizate de Curte.

Figura 6 | Harta zonelor cu restricții permanente privind activitățile de pescuit



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza poligoanelor spațiale și a referințelor juridice corespunzătoare furnizate de Agenția Europeană de Mediu (2024) și de Institutul Marin din Flandra (2026), precum și pe baza clasificării efectuate de Curte în funcție de tipul restricției.

Precizare: zonele și limitele maritime de pe această hartă sunt indicate exclusiv în scopul prezentului audit și se bazează pe seturi de date provenite din surse externe. Reprezentarea acestora nu aduce atingere statutului juridic ori delimitării niciunui teritoriu, niciunei zone maritime și niciunei frontiere maritime și nu implică nicio poziție a Curții de Conturi Europene sau a Uniunii Europene cu privire la suveranitate, jurisdicție ori revendicări maritime. Harta a fost elaborată exclusiv în scop ilustrativ și nu trebuie considerată o reprezentare oficială sau cu valoare juridică a restricțiilor aplicabile.

Un echilibru dificil, dar necesar: protecția mediului și impactul socioeconomic

- 55** Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 privește protecția biodiversității atât ca pe o necesitate sub aspectul mediului înconjurător, cât și ca pe un imperativ socioeconomic. Strategia precizează că ecosistemele marine refăcute și protejate în mod corespunzător aduc beneficii de sănătate, sociale și economice substanțiale comunităților costiere și UE în ansamblu. Aceasta face apel în mod special la măsuri de gestionare a pescuitului în zonele marine protejate și la măsuri de reducere a impactului pescuitului asupra habitatelor și speciilor sensibile.
- 56** În același timp, strategia subliniază că punerea în aplicare a angajamentelor UE în materie de biodiversitate ar trebui să țină seama de numeroasele provocări din toate sectoarele, regiunile și statele membre. Strategia arată că este nevoie de un nou cadru de guvernare care să permită partajarea și asumarea responsabilității de către toți actorii relevanți în îndeplinirea angajamentelor UE în materie de biodiversitate. Acest cadru ar trebui să sprijine dialogul cu părțile interesate și guvernarea participativă la diferite niveluri.
- 57** Cu ajutorul instrumentului de urmărire a eficacității managementului (METT-4) elaborat de Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii, Curtea a examinat modul în care obiectivele în materie de protecție a mediului sunt efectiv contrabalansate în raport cu considerentele socioeconomice și cu implicarea părților interesate ([anexa VI](#)).

Evaluarea socioeconomică a măsurilor de conservare este afectată de lacune semnificative în materie de date

- 58** Din Strategia privind biodiversitatea pentru 2030, a rezultat [Planul de acțiune al UE](#) pentru protejarea și refacerea ecosistemelor marine pentru un pescuit sustenabil și rezilient, care a fost adoptat de Comisie în februarie 2023 ca parte a pachetului privind politica în domeniul pescuitului. Scopul planului era de a realiza o punere în aplicare mai coerentă a politicii de mediu a UE și a politicii comune în domeniul pescuitului cu cei trei piloni de sustenabilitate ai acesteia – ecologică, economică și socială.
- 59** Unul dintre obiectivele operaționale ale planului de acțiune era de a contribui la atingerea și menținerea unor niveluri sustenabile ale stocurilor de pește. Planul a stabilit necesitatea de a îmbunătăți selectivitatea uneltelor de pescuit, de a reduce impactul pescuitului asupra speciilor sensibile și asupra fundului mării și de a sprijini sectorul pescuitului, cercetarea, aplicarea legii, guvernarea și implicarea părților interesate.

- 60** Planul de acțiune a subliniat, de asemenea, nevoia urgentă de a proteja și de a reface habitatele de pe fundul mării. Prin urmare, a invitat statele membre să adopte măsuri naționale sau să prezinte recomandări comune pentru a interzice pescuitul mobil de fund în zonele marine protejate care erau situri Natura 2000 până în 2024 și pentru a elimina treptat, până cel târziu în 2030, pescuitul mobil de fund în toate zonele marine protejate. Curtea a identificat un exemplu de astfel de măsuri naționale într-un singur stat membru vizitat ([caseta 4](#)).

Caseta 4

Interzicerea traulării de fund în zonele marine protejate

Suedia a decis să își modifice legislația privind pescuitul pentru a introduce o interdicție generală a pescuitului cu traule de fund în zonele marine protejate situate pe o rază de trei-patru mile marine de coasta suedeză, unde au acces numai navele suedeze. Interdicția a intrat în vigoare la 1 iulie 2026. Agenția suedeză pentru gestionarea apelor și a mediului marin poate acorda derogări în cazul în care activitățile permise nu subminează scopul zonei marine protejate.

Agenția trebuie, de asemenea, să consulte autoritatea de management responsabilă de zona respectivă înainte de a acorda o derogare. În cazul zonei marine protejate „Kosterfjorden-Väderöfjorden”, agenția a decis, pe baza unei evaluări, că pescuitul de creveți cu traule putea continua în anumite părți ale zonei, pe motiv că nu avea un efect negativ asupra obiectivelor de conservare ale acesteia.

- 61** Planul de acțiune al Comisiei din 2023 a recunoscut că eliminarea treptată a pescuitului mobil de fund în zonele marine protejate va avea un impact socioeconomic asupra anumitor operatori economici și comunități. De aici importanța efectuării unor evaluări socioeconomice solide atunci când se concep și se pun în aplicare astfel de măsuri. Cu toate acestea, analiza Curții cu privire la [rapoartele plenare](#) din 2024 și 2025 ale [Comitetului științific, tehnic și economic pentru pescuit](#) arată că, din cauza lipsei datelor, adesea nu se poate realiza o evaluare adecvată a efectelor socioeconomice și a impactului măsurilor propuse.

62 Datele privind flotele de pescuit costier sunt precare, deoarece, până în 2026, navele cu o lungime mai mică de 15 m **nu erau obligate** să aibă un sistem de identificare automată. Această limitare a redus capacitatea autorităților de a evalua cu exactitate riscurile de relocare spațială a efortului de pescuit generate de zonele protejate și de a estima consecințele economice ale acestora asupra micilor pescari vulnerabili. Curtea a constatat, de asemenea, că monitorizarea socioeconomică sistematică ulterioară desemnării era în mare măsură inexistentă, statele membre invocând lipsa unor metodologii standardizate pentru evaluarea la nivel local. În consecință, autoritățile se bazează adesea mai degrabă pe evaluări calitative sau pe studii de caz internaționale decât pe date economice naționale specifice siturilor pentru a proiecta sau a justifica efectele economice ale măsurilor de conservare.

Participarea părților interesate a crescut, dar nu este întotdeauna integrată în procesele de guvernare

63 **Participarea eficace a părților interesate este fundamentală** pentru succesul pe termen lung și pentru sustenabilitatea socială a zonelor marine protejate. Implicarea părților interesate este necesară pentru a consolida încrederea în procesul de conservare. Planul de acțiune privind ecosistemele marine subliniază că punerea în aplicare cu succes a măsurilor de gestionare a mediului și a pescuitului necesită sprijinul tuturor părților interesate și, atunci când se elaborează și se pun în aplicare măsuri, este esențial ca activitatea să se desfășoare cu transparență și să existe cooperare, comunicare, informare și incluziune.

64 În trecut, în special în cadrul rețelei Natura 2000, primele desemnări au utilizat adesea abordări „de sus în jos”, acordând prioritate criteriilor de mediu științifice și punând pe plan secund implicarea părților interesate. Statele membre vizitate de Curte își schimbă în prezent abordarea către o consultare sistematică și instituționalizată a părților interesate. Franța primește contribuții formale prin intermediul Consiliului Maritim de Coastă (*Conseil Maritime de Façade*), din care fac parte principalele părți interesate. Irlanda se îndreaptă către o participare mai activă a părților interesate (**caseta 5**), iar Suedia desfășoară un proces extins de consultare la nivelul fiecărui sit. Mai mult de jumătate dintre administratorii care au răspuns la chestionarul Curții (56 %) sunt de părere că există o comunicare deschisă și un climat de încredere între localnici, părțile interesate și administratorii zonelor protejate.

Caseta 5

Consultare publică privind interzicerea pescuitului cu traule

Șproții sunt pești de mici dimensiuni, întâlniți în mod natural în apele Irlandei, și reprezintă o sursă bogată de proteine pentru balene, alte cetacee și păsările marine.

[Directiva de politică 1 din 2019](#) a interzis efectiv navelor de pescuit cu o lungime mai mare de 18 m să utilizeze traule sau năvoade într-o zonă costieră de până la șase mile marine. Interdicția a fost anulată la scurt timp printr-o [hotărâre](#) a Înaltei Curți din Dublin, ca urmare a unei deficiențe procedurale în procesul de consultare, care a afectat dreptul părților interesate de a fi ascultate.

În 2024, guvernul irlandez a lansat o [consultare publică privind pescuitul cu traule în interiorul zonei de șase mile marine](#), care a condus în cele din urmă la o nouă încercare de interdicție.

În iulie 2025, guvernul irlandez și-a [anunțat](#) intenția de a impune anumite restricții privind pescuitul cu traule de către navele mari care pescuiesc șprot. [Directiva de politică 1 din 2025](#) a prevăzut că traularea cu nave cu o lungime de peste 18 m care pescuiesc șprot în zona de șase mile marine necesită autorizare, face obiectul unei limite de captură din octombrie 2025 și va fi complet interzisă din octombrie 2026.

- 65** În pofida acestor îmbunătățiri structurale, părțile interesate intervievate de Curte au afirmat că termenele prea strânse le împiedicau adesea să efectueze analize tehnice aprofundate sau să aibă o influență reală asupra delimitărilor finale stabilite prin reglementări. Răspunsurile la chestionar (punctul [69](#)) arată că 18 % dintre părțile interesate contribuie la toate deciziile de administrare (de exemplu, prin co-management), în timp ce 44 % contribuie doar într-o anumită măsură la discuții.
- 66** Atunci când zonele marine protejate sunt gestionate în mod corespunzător cu guvernare participativă, care implică părțile interesate în calitate de comunități locale și reprezentanți ai sectorului pescuitului în elaborarea și punerea în aplicare a măsurilor de conservare, crește legitimitatea acestora și sunt îmbinate cu succes obiectivele de conservare cu efectele economice și sociale ([caseta 6](#)).

Caseta 6

Un exemplu de guvernanță participativă

Parcul natural marin Iroise a fost inclus pe **Lista verde a UICN** în 2014. **Standardul Listei verzi a UICN** evaluează patru componente: buna guvernanță, proiectarea și planificarea adecvată, managementul eficient și efecte pozitive în materie de conservare.

Parcul a fost înființat în 2007 în largul coastei Finistère, între insula Sein, insula Ouessant și limita mării teritoriale, și acoperă o suprafață de aproape 3 400 km². Este cunoscut pentru resursele sale naturale bogate, pescuitul tradițional, faruri amplasate în larg și fauna diversă – de la zeci de specii de alge la mamifere și păsări marine. Acesta include mai multe situri Natura 2000.

Parcul este administrat de Oficiul Francez pentru Biodiversitate, o agenție guvernamentală, care pune în aplicare deciziile adoptate de consiliul de administrație al parcului. Din consiliu fac parte toate părțile din domeniul marin interesate să protejeze zona respectivă: servicii guvernamentale, autorități locale, reprezentanți ai profesiilor maritime, asociații de protecție a mediului, utilizatori ai mediului marin și experți științifici.

Sursa: [Lista verde a UICN](#).

- 67** Din răspunsurile la chestionar reiese că implicarea operatorilor economici nu este consecventă. În ceea ce îi privește pe utilizatorii comerciali ai mediului marin, doar 21 % dintre situri mențin contacte regulate și o cooperare substanțială cu aceștia, în timp ce 44 % raportează o implicare parțială, iar 18 %, o implicare redusă sau inexistentă. Interacțiunile cu operatorii de turism prezintă o variație similară, 31 % dintre administratori raportând o bună cooperare, 31 %, contacte limitate și 17 %, practic nicio interacțiune.

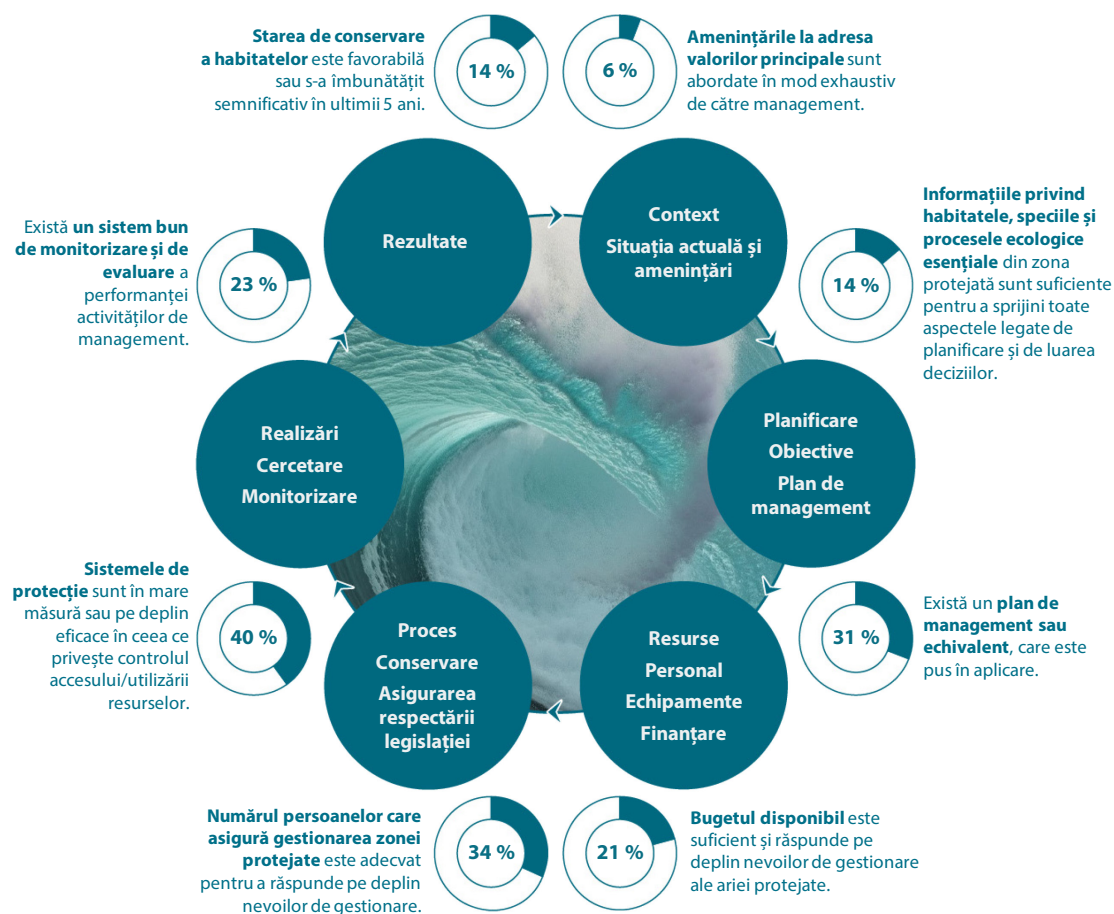
Deficiențele de management și punerea în aplicare deficitară conduc la rezultate slabe în materie de conservare

- 68** Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 prevede că pentru toate zonele protejate ar trebui să existe un management eficace, obiective și măsuri de conservare clare și o monitorizare adecvată. Eficacitatea politicilor UE de protecție a mediului marin depinde de soliditatea punerii lor în aplicare și de asigurarea riguroasă a respectării legislației de către cele 22 de state membre costiere, care, împreună cu Comisia, au responsabilitatea de a implementa legislația UE în domeniul mediului și strategiile conexe în ceea ce privește zonele marine protejate.
- 69** Curtea a examinat dacă statele membre selectate adoptaseră practici de management adecvate, utilizând modelul de management adaptativ drept cadru de referință. În acest scop, pentru a obține rezultate cuantificabile, Curtea a utilizat METT-4. Metodologia de calculare a procentelor este prezentată în [anexa VI](#). Curtea a coroborat evaluarea obținută cu ajutorul instrumentului cu rezultatele vizitelor de audit și examinările documentare efectuate pentru 15 zone marine protejate din statele membre auditate. În plus, Curtea a analizat seturile de date accesibile public pentru a evalua distribuția geografică și starea ecologică a zonelor marine protejate din mările UE.

Aproape niciuna dintre zonele protejate nu aplică practici de management adaptativ

- 70** [Managementul adaptativ](#) este un proces circular care acordă prioritate învățării continue prin integrarea feedbackului din performanța anterioară în planificarea strategică viitoare. Această abordare presupune o evaluare sistematică pentru a stabili care dintre intervenții și-au atins efectele preconizate în materie de conservare, pentru a putea aduce ajustări pe bază de elemente justificative concrete.
- 71** [Figura 7](#) ilustrează conceptul de management adaptativ și prezintă procentul managerilor care au ales cea mai favorabilă opțiune de răspuns pentru întrebările din chestionar referitoare la diferitele etape ale managementului adaptativ.

Figura 7 | Ciclul managementului adaptativ și opiniile administratorilor zonelor marine protejate



Sursa: Curtea de Conturi Europeană, pe baza rezultatelor obținute din utilizarea instrumentului METT-4.

Obiectivele de conservare și planurile de management

- 72** Directiva privind păsările și Directiva privind habitatele impun ca siturile Natura 2000 să aibă obiective de conservare specifice sitului. Strategia privind biodiversitatea și [criteriile și orientările Comisiei din 2022 pentru desemnarea zonelor protejate](#) au pus și mai mult accentul pe această cerință, subliniind că „toate zonele protejate ar trebui să aibă obiective și măsuri de conservare clar definite”.

- 73** Evaluarea realizată de administratorii zonelor marine protejate care au răspuns la sondajul Curții elaborat cu ajutorul instrumentului METT-4 a arătat că 86 % dintre zonele protejate din eșantionul de audit aveau obiective stabilite de comun acord. Doar 23 % dintre acestea erau însă gestionate astfel încât să se atingă obiectivele lor de conservare, iar pentru 63 % s-a raportat că, deși dispuneau de obiective specifice, siturile respective erau doar parțial astfel gestionate încât să se ajungă la atingerea acestora. Curtea a coroborat această evaluare cu datele [raportate Agenției Europene de Mediu \(AEM\)](#) pentru cele 3 648 de zone marine Natura 2000 și a constatat că 59 % dintre acestea elaboraseră sau erau în curs de a elabora planuri de management specifice.
- 74** Directiva privind păsările și Directiva privind habitatele nu impun în mod explicit obligația elaborării unui plan de management pentru fiecare sit, însă Comisia recomandă să existe totuși un astfel de plan, deoarece facilitează planificarea conservării și implicarea părților interesate. Orientările Comisiei din 2022 prevăd că gestionarea eficace a siturilor trebuie să fie sprijinită de planuri de management care să includă mecanisme solide de monitorizare și evaluare.
- 75** În total, 80 % dintre administratori au răspuns la chestionarul Curții că aveau un plan de management, 31 % dintre aceștia declarând că planul a fost pus în aplicare în mod corespunzător, 40 % că a fost pus în aplicare parțial și 9 % că nu a fost deloc pus în aplicare. În schimb, 20 % au răspuns că nu exista niciun plan de management. Planurile de management nu sunt impuse prin legislație ca fiind obligatorii, dar, dacă ele lipsesc, aceasta este un indiciu că managementul sitului este fie precar, fie total inexistent.

Finanțare și personal

- 76** Eficacitatea managementului unui sit depinde de claritatea obiectivelor sale. De exemplu, conservarea biodiversității și îmbunătățirea stocurilor de pește necesită acțiuni continue, finanțate în mod adecvat, colaborative, pe termen lung și puse în aplicare de un personal calificat. Peste 63 % dintre administratorii respondenți au declarat fie că duceau lipsă totală de personal (9 %), fie că personalul era insuficient pentru a răspunde nevoilor legate de management (55 %). În schimb, 51 % dintre respondenți au afirmat că personalul lor dispunea de cunoștințe și competențe aliniate la nevoile specifice managementului zonelor lor protejate.

- 77** Administrarea zonelor marine protejate este finanțată de la bugetele naționale. 62 % dintre respondenții la chestionarul Curții au declarat că bugetul lor era cel puțin acceptabil pentru nevoile de management de bază. Totuși, stabilitatea finanțării este extrem de volatilă, dat fiind că 40 % dintre situri au o siguranță redusă a finanțării sau nu au nicio siguranță și depind în totalitate de surse externe variabile. Doar 14 % aveau un buget sigur, iar 49 % dintre administratori au declarat că instalațiile și echipamentele de care dispun nu sunt adecvate în raport cu sarcinile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.

Asigurarea respectării legislației

- 78** Deși sunt utilizate frecvent sisteme digitale de monitorizare și de urmărire a navelor, de multe ori nu există suficiente resurse umane și logistice pentru a acționa pe baza datelor astfel obținute. 37 % din siturile care au făcut obiectul sondajului nu erau deloc sau erau insuficient protejate, deși 48 % din personal avea o capacitate cel puțin acceptabilă de a asigura respectarea legislației și a reglementărilor privind zonele protejate, ceea ce înseamnă că infracțiunile detectate nu puteau fi sancționate astfel încât să aibă un efect disuasiv eficace. În consecință, chiar dacă multe zone protejate dispun de capacitatea de supraveghere, adesea ele nu dispun de instrumentele juridice sau de sprijinul logistic necesar pentru o asigurare riguroasă a respectării legii.

Cercetarea și monitorizarea

- 79** Zonele marine protejate sunt locurile ideale pentru desfășurarea de cercetări științifice și pentru studierea ecosistemelor marine. Administratorii siturilor ar trebui să aibă acces la rezultatele acestor cercetări pentru a le putea utiliza în vederea îmbunătățirii deciziilor lor de management. 62 % din siturile care au făcut obiectul sondajului au raportat că desfășurau activități de cercetare considerabile, dar numai 11 % considerau că programul integrat de studii și activități de cercetare este pe deplin relevant pentru nevoile de management.
- 80** Pe lângă cercetarea științifică, implementarea planurilor de management sau a oricăror instrumente echivalente ar trebui să includă mecanisme formale de monitorizare și evaluare, pentru a permite adaptări în funcție de performanță. Cu toate acestea, doar 23 % dintre administratorii intervievați au declarat că au închis cu succes circuitul de management, utilizând sisteme de monitorizare solide pentru a-și perfecționa și îmbunătăți în mod activ activitățile de conservare. Restul de răspunsuri valide (63 % dintre administratorii intervievați) au fost că nu exista nicio monitorizare (9 %) sau că datele de monitorizare erau colectate ad-hoc și că nu erau introduse rezultate structurate în sistemul de management (54 %). În consecință, în majoritatea cazurilor, monitorizarea era mai degrabă un exercițiu pasiv decât un instrument activ de management adaptativ.

81 Potrivit administratorilor intervievați în cursul vizitelor de audit, monitorizarea sistematică a unui mediu marin este costisitoare și adesea inaccesibilă ca preț. Prin urmare, datele utilizate pentru monitorizare provin adesea din proiecte de cercetare ad-hoc desfășurate de universități sau de alte instituții de cercetare. Aceste surse de date sunt însă nepotrivite, deoarece domeniul de aplicare și natura datelor colectate nu corespund întotdeauna nevoilor specifice de management. Pentru a rezolva această problemă, unele zone marine protejate încearcă soluții inovatoare și eficiente din punctul de vedere al costurilor precum drone de cercetare (*[caseta 7](#)*).

Caseta 7

Dronă marină utilizată pentru o monitorizare rentabilă a stocurilor de pește din Marea Baltică



Fotografie © Aron Hejdström, prefectura comitatului Gotland.

În cadrul sitului marin Natura 2000 (SE0330308) *Hoburgs Bank och Midsjöbankarna* situat în largul Mării Baltice, a fost utilizată o dronă autonomă, alimentată cu energie eoliană și solară, pentru a monitoriza biomasa de pește și condițiile de mediu relevante pentru conservarea marsuinilor.

În comparație cu studiile convenționale efectuate pe nave, dronele marine sunt o soluție pentru reducerea costurilor de monitorizare. Ele nu pot înlocui navele de cercetare (de exemplu, pentru prelevarea fizică de probe), dar pot completa metodele tradiționale de colectare a datelor privind repartiția peștilor, planctonul și condițiile de mediu.

- 82** Comisia nu a elaborat un standard comun de management sau o metodologie specifică pentru evaluarea eficacității managementului zonelor protejate. Abia în septembrie 2024, Comisia a alocat 1,6 milioane de euro pentru proiectul *LIFE-PAME³ Europe Methodology*, în vederea elaborării, până la sfârșitul anului 2028, a unui „cadru flexibil și adaptabil, pentru a putea răspunde diferitelor nevoi ale statelor membre ale UE”. Proiectul pornește de la instrumente și metodologii recunoscute la nivel internațional pentru măsurarea eficacității managementului, cum ar fi METT-4 al UICN și metodologia de evaluare rapidă și priorizare a managementului zonelor protejate dezvoltată de *World Wildlife Fund* (WWF).
- 83** Având în vedere durata proiectului și lipsa unui plan de punere în aplicare, este puțin probabil ca un cadru standardizat de evaluare a managementului să fie operațional în întreaga UE înainte de 2030. Din acest motiv, este dificil să se urmărească în mod coerent dacă managementul zonelor marine protejate își atinge în mod eficace efectele ecologice și sociale preconizate.

Rezultatele în materie de conservare sunt mixte

- 84** O dată la șase ani, Comisia efectuează un „bilanț de sănătate” al rețelei Natura 2000 în temeiul articolului 17 din Directiva privind habitatele și al articolului 12 din Directiva privind păsările. AEM utilizează rapoartele de țară pentru a publica o evaluare sintetică la nivelul UE, în care sunt identificate speciile aflate în proces de recuperare și cele aflate în declin. Rezultatele sunt prezentate în raportul *State of nature in the EU* (Starea naturii în UE) și în [tabloul de bord al datelor](#), ambele arătând că doar 19 % din habitatele costiere și 24 % din speciile de pești au o stare de conservare favorabilă. Ultimul raport a fost publicat în 2020 și prezintă rezultatele ciclului de raportare 2013-2018 (de acum mai bine de opt ani). Un nou raport privind starea naturii în UE, bazat pe datele din perioada 2019-2024, urmează să fie publicat la sfârșitul anului 2026.
- 85** O discordanță majoră continuă să existe între legislația ambițioasă de la nivel înalt și realizarea efectivă a obiectivelor de conservare. Directiva privind păsările și Directiva privind habitatele au intrat în vigoare în urmă cu peste 30 de ani și sunt încă departe de a atinge obiectivul ca toate tipurile de habitate și de specii marine protejate să aibă o stare de conservare favorabilă. În mod similar, există un decalaj recurent în implementare în care mecanismele prevăzute de Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin” nu reușesc să asigure o stare ecologică bună pentru biodiversitatea marină sau integritatea fundului mării.

³ *Management Effectiveness for Protected Areas in Europe*, [LIFE23-PRE-DE-PAME-Europe/101148110](#).

- 86** La nivelul zonelor protejate, majoritatea administratorilor consultați de Curte nu au furnizat informații cu privire la rezultatele în materie de conservare. Atunci când au făcut-o însă, au prezentat o situație mixtă: 17 % au raportat că starea speciilor-cheie era nefavorabilă, iar 31 % au indicat că starea lor de conservare era favorabilă sau se îmbunătățise în ultimii cinci ani. Situația era mai gravă în cazul habitatelor, 25 % dintre situri fiind evaluate ca având o stare nefavorabilă, în timp ce 14 % se aflau într-o stare favorabilă sau își îmbunătățiseră starea în ultimii cinci ani.
- 87** Habitatele marine joacă un rol esențial ca rezervoare naturale de carbon. Cu toate acestea, stocarea și sechestrarea carbonului nu au fost avute în vedere în 66 % dintre zonele evaluate de Curte, în timp ce pentru 26 % dintre acestea conceptele au fost luate în considerare numai în termeni generali, fără să fie prevăzute măsuri pe teren. Doar 9 % dintre situri adoptaseră măsuri active de reducere a pierderilor de carbon captat în sedimente sau de îmbunătățire a sechestrării. Se ratează astfel o ocazie de a atenua schimbările climatice prin gestionarea carbonului.
- 88** Curtea a constatat, de asemenea, că zonele vizate de chestionar continuau să fie în mare măsură nepregătite pentru impactul schimbărilor climatice (punctul **05**). Mai exact, niciunul dintre situri nu pusese în aplicare planuri detaliate și fezabile de adaptare la schimbările climatice. În plus, 60 % dintre administratori au raportat că eforturile de integrare a componentei de adaptare la schimbările climatice în strategiile lor de management fuseseră aproape nule. 17 % au început să elaboreze planuri de adaptare la schimbările climatice, însă acestea nu sunt încă aplicate în mod sistematic. Lipsa planificării strategice face ca majoritatea acestor ecosisteme marine să fie vulnerabile la efectele schimbărilor climatice rapide ([Raportul special nr. 15/2024 al Curții de Conturi Europene privind adaptarea la schimbările climatice](#)).

Așteptări ridicate în ceea ce privește noua legislație care impune măsuri active de restaurare

- 89** Ca răspuns la degradarea persistentă a biodiversității, Uniunea Europeană a adoptat [Regulamentul \(UE\) 2024/1991 privind restaurarea naturii](#), marcând o schimbare de abordare în conservarea naturii, de la o protecție pasivă la o restaurare activă a ecosistemelor degradate. Întrucât regulamentul este direct aplicabil în toate statele membre, dacă este pus în aplicare în mod corect, acesta ar trebui să faciliteze și să accelereze atingerea obiectivelor sale.

- 90** Ca pilon central al Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030, Regulamentul privind restaurarea naturii stabilește obiective obligatorii din punct de vedere juridic de a restaura 20 % din suprafețele marine până în 2030 și toate ecosistemele care au nevoie de restaurare, până în 2050 (articolul 1). Articolul 5 prevede că statele membre trebuie să instituie măsurile de restaurare necesare pentru a aduce în „stare bună” cel puțin 30 % din habitatele sensibile care nu se află în stare bună (anexa II). Lista habitatelor incluse în această anexă reprezintă, de asemenea, un progres față de cele nouă habitate marine prevăzute de Directiva privind habitatele. **Tabelul 2** oferă o comparație sintetică între legislația anterioară și noua abordare.

Tabelul 2 | Comparație între cadrul tradițional de protecție și măsurile active de restaurare

Caracteristică	Modelul de protecție anterior	Restaurare activă
Obiectiv principal	Protejarea resurselor rămase și prevenirea deteriorării	Inițiative active de îmbunătățire; recuperarea habitatelor pierdute
Strategie	Delimitarea și desemnarea zonelor, crearea de condiții pentru restaurare	Replantarea de iarbă de mare, reconstrucția recifelor, repopularea ecosistemelor sărăcite
Forța juridică	Directive; adesea obiective calitative, termene de îndeplinire vagi	Regulament; obiective și termene obligatorii din punct de vedere juridic; cadru de monitorizare stabilit prin reglementări
Domeniul de aplicare teritorial	În principal în interiorul siturilor Natura 2000	Toate zonele care necesită restaurare

Sursa: analiza Curții de Conturi Europene.

- 91** O altă schimbare importantă constă în crearea unei baze de cunoștințe. Pentru a se asigura că restaurarea este ghidată de date științifice, statele membre trebuie să cartografieze și să stabilească starea zonelor marine. Până în 2030, starea trebuie să fie cunoscută pentru cel puțin 50 % din suprafața care acoperă habitate (grupurile 1-6) enumerate în anexa II la Regulamentul privind restaurarea naturii.

- 92** Regulamentul privind restaurarea naturii urmărește, de asemenea, să asigure viabilitatea pe termen lung a economiei albastre. [Evaluarea impactului](#) arată că fiecare euro cheltuit pentru restaurare oferă un randament al investițiilor cuprins între 8 euro și 38 de euro, concretizat în beneficii de pe urma serviciilor ecosistemice (de exemplu, aprovizionarea cu fructe de mare, reglarea climei, turismul). Restaurarea habitatelor „pepiniere” și a ecosistemelor de pe fundul mării de o importanță critică este considerată esențială nu numai pentru refacerea biodiversității, ci și pentru asigurarea securității alimentare și refacerea stocurilor de pește de interes comercial, prevenind astfel un proces prin care industria pescuitului își erodează propriile resurse biologice de care depinde.
- 93** Regulamentul privind restaurarea naturii este un act cu forță juridică obligatorie, care stabilește obiective specifice, cu termene precise. Cu toate acestea, restaurarea oceanelor este mai complexă, mai costisitoare și mai sensibilă din punct de vedere politic decât cea a zonelor terestre. În calea restaurării mediului marin, stau mai multe obstacole, după cum urmează:
- lipsa unei cartografieri exacte a multor habitate bentonice este un obstacol principal, deoarece restaurarea nu este fezabilă fără date de referință cuprinzătoare. În mod similar, persistă provocări de ordin științific în ceea ce privește definirea „stării ecologice bune” pentru zonele de pe fundul mării care fac obiectul dragării sau al traulării pe perioade lungi;
 - pentru ca restaurarea să fie eficace, trebuie interzise anumite activități de pescuit; or, astfel de măsuri restrictive depind de cadrul de politică din domeniul pescuitului și presupun un proces administrativ greoi și lung (punctul [52](#));
 - având în vedere costurile substanțiale asociate operațiunilor maritime specializate, există riscul ca finanțarea actuală să fie insuficientă pentru extinderea proiectelor de la situri-pilot mici la 20 % din suprafața maritimă cerută până în 2030 (punctul [29](#)).

Prezentul raport a fost adoptat de Camera I, condusă de doamna Joëlle Elvinger, membră a Curții de Conturi, la Luxemburg, în ședința sa din 22 septembrie 2026.

Pentru Curtea de Conturi

Tony Murphy
Președinte

Anexe

Anexa I – Informații despre audit

Informații de context

- 01** Oceanele și mările lumii joacă un rol central în susținerea vieții pe pământ prin faptul că reglează principalele sisteme planetare. Ele sunt esențiale pentru existența noastră, deoarece produc 50 % din oxigenul planetei și conțin **80 % din biodiversitatea acesteia**. Oceanele sunt cruciale pentru atenuarea schimbărilor climatice, deoarece absorb aproximativ 90 % din excesul de căldură captat de gazele cu efect de seră din atmosferă și aproximativ **25 % din totalul emisiilor de dioxid de carbon**.
- 02** Oceanele și mările constituie baza securității alimentare și a mijloacelor de subzistență economice la nivel mondial, oferind o sursă primară de proteine pentru miliarde de persoane și sprijinind milioane de locuri de muncă prin pescuit, turism și comerț. Potrivit **Raportului UE din 2025 privind economia albastră**, sectorul economiei albastre a generat o valoare adăugată brută estimată la 263 de miliarde de euro, adică 1,7 % din valoarea adăugată brută totală a UE, și a sprijinit 4,9 milioane de locuri de muncă, echivalentul a 2,4 % din forța de muncă a UE (în 2022).
- 03** Starea oceanelor se deteriorează din cauza schimbărilor climatice, a poluării, a exploatării resurselor biologice marine și a pierderii habitatelor. **La nivel mondial**, aproximativ 60 % din ecosistemele marine sunt degradate sau utilizate în mod nesustenabil și peste 50 % din speciile marine sunt expuse riscului de dispariție până în anul 2100. Situația este similară pentru mările UE.

- 04** Exploatarea excesivă și practicile de pescuit distructive constituie **cele mai mari amenințări la adresa ecosistemelor marine și a biodiversității**, peste 35 % din stocurile mondiale de pește fiind exploatate în prezent la niveluri nesustenabile din punct de vedere biologic. Tehnicile distructive, cum ar fi pescuitul cu traule de fund, provoacă **pagube fizice la nivel bentonic**, destabilizează lanțurile trofice marine și conduc la capturi accidentale, inclusiv de specii protejate, cum ar fi țestoasele, rechinii și delfinii. Aceste tehnici sunt asociate cu rate ridicate de aruncare înapoi în mare a capturilor, **în medie, între 30 % și 55 %** din biomasa totală extrasă. Impactul ecologic al acestor activități este agravat și mai mult de pescuitul ilegal, nedeclarat și nereglementat, care, conform estimărilor, ar fi răspunzător pentru **aproximativ 11-19 %** din capturile globale raportate.
- 05** În timp ce pescuitul excesiv este cea mai imediată amenințare, schimbările climatice reprezintă presiunea asupra mediului marin cu cea mai rapidă creștere și un factor de amplificare a altor amenințări. Încălzirea oceanelor duce la albirea coralilor și la migrația speciilor către ape mai reci, în timp ce acidificarea afectează capacitatea organismelor calcifiante de a-și forma cochiliile. Temperaturile în creștere declanșează dezoxigenarea și favorizează formarea zonelor moarte, ceea ce face ca viața marină să fie din ce în ce mai vulnerabilă la toate celelalte presiuni asupra mediului.

Zonele marine protejate

- 06** Zonele marine protejate sunt arii marine delimitate geografic și desemnate ca atare conform legii, reglementate și gestionate în vederea conservării pe termen lung a naturii. Obiectivul lor primordial este de a proteja și de a reface biodiversitatea marină, habitatele și funcțiile ecosistemelor prin atenuarea presiunilor antropice și prin controlul extracției resurselor în limitele lor.
- 07** Zonele marine protejate acoperă o gamă diversă de desemnări și de niveluri de protecție, de la zone strict protejate, foarte reglementate cu restricții riguroase de tip „no-take” (zonă fără intervenții), la zone cu protecție minimă care permit activități umane, perturbarea fundului mării și extracția nelimitată a resurselor biologice marine.

- 08** Rezultatele în materie de conservare a unei zone marine protejate sunt semnificativ mai mari în mediile bine gestionate și [strict protejate](#) decât în zonele mai permissive sau [inadecvat ori deloc gestionate](#), în astfel de zone, rezultatele fiind considerate, în general, neglijabile. Printre rezultate se numără conservarea biodiversității, protejarea habitatelor vulnerabile, menținerea funcțiilor ecosistemice și sprijinirea serviciilor ecosistemice asociate (de exemplu, protejarea zonelor de depunere a icrelor și de puiet). Zonele marine protejate pot, de asemenea, susține turismul și activitățile recreative, valorile culturale și comunitare, mijloacele de subsistență dependente de ecosisteme marine sănătoase și pot oferi oportunități pentru educație, cercetare și un management responsabil pe termen lung.
- 09** Creșterea populațiilor din interiorul zonelor protejate poate genera efecte pozitive asupra resurselor piscicole și a biodiversității din zonele adiacente prin două mecanisme esențiale: dispersia juvenilor și a indivizilor adulți către apele neprotejate învecinate și exportul de ouă și larve, care contribuie la recrutarea populațiilor din afara limitelor zonelor protejate. Pentru a obține efecte la nivelul bazinelor maritime, zonele marine protejate trebuie să formeze o rețea care să respecte criterii ecologice specifice pentru a maximiza producția biologică.

Cadrul de reglementare

- 10** UE a considerat întotdeauna protecția mediului drept un pilon fundamental al cadrului său instituțional și al identității sale operaționale. Atât UE, cât și statele sale membre sunt părți active la o serie de acorduri internaționale esențiale care reglementează utilizarea și protecția durabilă a oceanelor. Acestea includ cadre juridice fundamentale, cum ar fi [Convenția Națiunilor Unite privind dreptul mării](#), precum și mandate axate pe biodiversitate, cum ar fi [Convențiile de la Bonn](#) și [Berna](#) și diverse convenții maritime regionale [de exemplu, [OSPAR](#), Comisia pentru protecția mediului marin al Mării Baltice ([HELCOM](#))].
- 11** În 2022, părțile la Convenția privind diversitatea biologică au adoptat [Cadrul mondial pentru biodiversitate de la Kunming-Montreal](#), care include un obiectiv de conservare și gestionare eficace a cel puțin 30 % din teritoriul, apele interioare, zonele de coastă și oceanele lumii până în 2030 prin desemnarea de zone protejate și prin alte măsuri eficace de conservare specifice acestora. Este vorba de așa-numita țintă „30x30”. Aproape toate țările din întreaga lume, inclusiv toate statele membre ale UE, și-au asumat acest obiectiv. La 17 ianuarie 2026, a intrat în vigoare [Tratatul privind marea liberă](#) al Organizației Națiunilor Unite.

12 Ambițiile UE în materie de mediu au depășit adesea angajamentele asumate pe plan mondial. [Directiva privind păsările](#) din 1979 și [Directiva privind habitatele](#) din 1992 au instituit rețeaua [Natura 2000](#) de arii terestre și marine protejate, care rămâne o piatră de temelie a mecanismului UE de protecție a naturii. Aceste directive au fost consolidate prin [Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”](#) (MSFD) din 2008 și prin [Directiva privind amenajarea spațiului maritim](#) din 2014, concepute pentru a gestiona în mod durabil activitățile umane în apele marine.

13 Comisia a demonstrat ambițiile sale prin elaborarea mai multor strategii succesive privind biodiversitatea, în [1998](#), [2011](#) și [2020](#). Cea mai recentă dintre acestea este [Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030](#), adoptată de Comisie și aprobată de Consiliu în 2020, care a stabilit angajamentele pe care trebuie le îndeplinească UE până în 2030 la nivelul zonelor marine protejate, și anume:

- să protejeze în mod legal cel puțin 30 % din zona maritimă a UE;
- să protejeze cu strictețe cel puțin o treime din zonele protejate ale UE (reprezentând 10 % din suprafața maritimă totală a UE).

Strategia se angajează, de asemenea, să asigure management eficace al tuturor zonelor protejate. Aceasta înseamnă că aceste zone ar trebui să aibă obiective și măsuri de conservare clare, precum și o monitorizare adecvată. Strategia subliniază importanța creării unor coridoare ecologice în cadrul unei veritabile rețele transeuropene pentru natură.

14 În 2023, în contextul punerii în aplicare a [Strategiei UE în domeniul biodiversității pentru 2030](#), Comisia a publicat „[Planul de acțiune al UE: protejarea și refacerea ecosistemelor marine pentru un pescuit sustenabil și rezilient](#)”. Acesta urmărește să sprijine biodiversitatea prin menținerea stocurilor de pește la niveluri sustenabile și prin reducerea impactului pescuitului asupra speciilor sensibile și asupra fundului mării. La fel ca în cazul [Strategiei UE în domeniul biodiversității pentru 2030](#), punerea în aplicare și realizarea acestor obiective nu sunt obligatorii din punct de vedere juridic, ci reprezintă ambițiile politice ale UE.

- 15** **Politica comună în domeniul pescuitului** [[Regulamentul \(UE\) nr. 1380/2013 privind politica comună în domeniul pescuitului](#)], care își are originea în Tratatul de la Roma și a fost dezvoltată inițial în cadrul politicii agricole comune, a devenit o politică distinctă a UE odată cu adoptarea primelor norme privind pescuitul în 1970. Politica a fost instituită oficial în 1983 și, de atunci, a făcut obiectul mai multor reforme majore în 1992, 2002 și 2013. Politica comună în domeniul pescuitului reglementează activitățile de pescuit și de acvacultură pentru a asigura exploatarea sustenabilă a resurselor și pentru a reduce la minimum efectele negative asupra ecosistemelor marine, inclusiv prin măsuri aplicabile în zonele marine protejate. Cadrul său include instrumente precum [Regulamentul \(UE\) 2019/1241 privind măsurile tehnice](#), care reglementează uneltele și operațiunile de pescuit, și [Regulamentul \(CE\) nr. 1224/2009](#) [revizuit prin [Regulamentul \(UE\) 2023/2842](#)], care definește zonele cu restricții privind pescuitul și impune înregistrarea capturilor accidentale de specii sensibile.

Roluri și responsabilități

- 16** În conformitate cu articolul 4 din [Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene](#) (TFUE), UE și statele membre au competențe partajate în ceea ce privește protecția mediului. Acest lucru presupune o abordare bazată pe colaborare în elaborarea și punerea în aplicare a politicilor de mediu.
- 17** Chiar dacă obiectivele strategice în materie de mediu sunt stabilite la nivelul Uniunii Europene, implementarea și gestionarea efectivă a măsurilor de conservare sunt realizate de guvernele naționale. Statele membre sunt responsabile de stabilirea cadrelor naționale în domeniul mediului în conformitate cu legislația UE. În special, statele membre efectuează evaluări de mediu pentru a identifica zonele de interes pentru biodiversitate și desemnează zone protejate, luând totodată în considerare interesele actorilor relevanți. Ele sunt responsabile și de stabilirea guvernantei zonelor protejate, de definirea obiectivelor de conservare și de punerea în aplicare a măsurilor adecvate pentru a obține rezultatele dorite în materie de conservare.
- 18** Spre deosebire de politicile de mediu, conservarea resurselor biologice marine ține de competența exclusivă a UE în cadrul politicii comune în domeniul pescuitului. Aceasta înseamnă că statele membre nu pot introduce unilateral măsuri în domeniul pescuitului susceptibile să afecteze flotele de pescuit ale altor state membre. Curtea a examinat în detaliu implicațiile practice ale modului în care este concepută această politică în [Raportul special nr. 26/2020 privind mediul marin](#).

Sfera și abordarea auditului

19 Auditul Curții a urmărit să evalueze dacă Comisia și statele membre instituieră o rețea de zone marine protejate care să permită îndeplinirea obiectivelor Strategiei UE în domeniul biodiversității pentru 2030 pentru mediul marin al UE. În special, s-a examinat dacă:

- UE era pe calea cea bună de a-și atinge obiectivele strategiei în ceea ce privește suprafața acoperită de zone marine protejate, conectivitatea ecologică și finanțarea pentru biodiversitate;
- cadrul de reglementare al UE oferea mecanismele necesare pentru ca desemnarea zonelor protejate să se traducă în protecție efectivă;
- obiectivele de protecție a mediului au fost puse în balanță cu considerentele socioeconomice și cu implicarea părților interesate;
- statele membre selectate adoptaseră practici de management adecvate.

În plus, Curtea a analizat seturile de date accesibile public pentru a evalua distribuția geografică și starea ecologică a zonelor marine protejate din mările UE.

20 Pentru a evalua progresele înregistrate în punerea în aplicare a strategiei și pentru a înțelege rolul și funcționarea organismelor relevante ale UE, Curtea a desfășurat interviuri cu reprezentanți ai Direcției Generale Mediu și ai Direcției Generale Afaceri Maritime și Pescuit. În plus, au avut loc reuniuni cu Agenția Europeană de Mediu (AEM), Agenția Europeană pentru Controlul Pescuitului (EFCA), Agenția Executivă Europeană pentru Climă, Infrastructură și Mediu (CINEA) și Consiliul Internațional pentru Explorarea Apelor Maritime. Informații suplimentare referitoare la riscurile sistemice din anumite state membre au fost obținute în cursul interviurilor cu reprezentanți ai unor organizații neguvernamentale. Pentru auditul său, Curtea a beneficiat de sprijinul a doi experți externi în conservarea biodiversității marine.

21 Pentru a evalua punerea în aplicare a legislației UE și eficacitatea managementului zonelor marine protejate, Curtea a selectat trei state membre pentru o examinare mai detaliată: Irlanda, Franța și Suedia. Conform datelor AEM, aceste trei țări desemnaseră ca zone marine protejate aproximativ 45 % (Franța metropolitană), 15 % și, respectiv, 2 % din teritoriul lor marin. Pentru a evalua calitatea managementului, auditorii Curții au vizitat sau au interviuat administratorii a 15 zone marine protejate din statele membre auditate în perioada septembrie-noiembrie 2025. Selectarea acestor zone s-a bazat pe o analiză a localizării lor geografice, a diferitelor categorii de desemnare și a dimensiunii lor.

- 22** De asemenea, Curtea a utilizat o versiune adaptată a instrumentului de urmărire a eficacității managementului al Uniunii Internaționale pentru Conservarea Naturii (METT-4) pentru a colecta dovezi structurate. Mai multe informații cu privire la domeniul de aplicare al acestei evaluări sunt prezentate în [anexa VI](#).
- 23** Pentru a analiza distribuția geografică și managementul zonelor marine protejate în întreaga UE, auditul a cartografiat rețeaua spațială prin combinarea bazei de date Natura 2000 cu rețelele naționale de zone desemnate ca protejate. Această configurație spațială a fost suprapusă peste datele privind activitatea aparentă de pescuit furnizate de platforma [Global Fishing Watch](#), în vederea evaluării presiunilor exercitate de pescuitul comercial. Pentru a asigura o imagine cuprinzătoare a impactului uman, această matrice spațială a fost corelată cu seturi de date antropice și ecologice suplimentare obținute din *Natura 2000 viewer* și din Rețeaua europeană de observare și date privind mediul marin (EMODnet).
- 24** Metodologia de audit a Curții este conformă cu [standardele internaționale de audit](#) adoptate de Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit (*International Organization of Supreme Audit Institutions – INTOSAI*).

Anexa II – Eșantionul de zone marine protejate selectate pentru audit

Nr.	Stat membru	Cod sit Natura 2000/național	Denumirea zonei marine protejate	Suprafața zonei marine protejate (km ²)	Plan de management	Punct de evacuare al instalației de desalinizare	Puncte de deversare a materialului dragat	Zonă de dragare	Stații de epurare a apelor uzate	Porturi principale	Parcuri eoliene	Prezența totală anuală a navei (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h/km ²)
1	Irlanda	IE0000210	Aria Specială de Conservare <i>South Dublin Bay</i>	7,26	Nu	-	-	-	-	-	-	0,06	0,00	0,00
2	Irlanda	IE0002328	Aria Specială de Conservare <i>Hovland Mound Province</i>	1 086,55	Nu	-	-	-	-	-	-	660,50	124,20	0,11
3	Irlanda	IE0000268	Aria Specială de Conservare <i>Galway Bay Complex</i>	129,49	Nu	-	1	1	1	1	-	24,56	0,83	0,01
4	Irlanda	IE0000707	Aria Specială de Conservare <i>Saltee Islands</i>	156,64	Nu	-	1	1	1	-	-	35 240,64	1 986,40	12,68
5	Irlanda	IE0004078	Aria Specială de Conservare <i>Carlingford Lough</i>	5,83	Nu	-	-	-	-	-	-	187,71	0,00	0,00

Nr.	Stat membru	Cod sit Natura 2000/ național	Denumirea zonei marine protejate	Suprafața zonei marine protejate (km²)	Plan de management	Punct de evacuare al instalației de desalinizare	Puncte de deversare a materialului dragat	Zonă de dragare	Stații de epurare a apelor uzate	Porturi principale	Parcuri eoliene	Prezența totală anuală a navei (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h/km²)
6	Irlanda	IE0000197	Aria Specială de Conservare <i>West of Ardara/ Maas Road</i>	22,22	Nu	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
7	Irlanda	IE0000764	Aria Specială de Conservare <i>Hook Head</i>	170,06	Nu	-	1	-	-	-	-	1 266,18	503,33	2,96
8	Irlanda	IE0002158	Aria Specială de Conservare <i>Kenmare River</i>	408,89	Nu	-	-	-	3	-	-	4 363,24	1 051,04	2,57
9	Irlanda	IE0002165	Aria Specială de Conservare <i>Lower River Shannon</i>	597,16	Nu	3	17	11	-	1	-	599,89	420,75	0,70
10	Irlanda	IE0002269	Aria Specială de Conservare <i>Carnsore Point</i>	87,36	Nu	-	-	-	-	-	-	60,92	0,67	0,01
11	Irlanda	IE0002329	Aria Specială de Conservare <i>South-west Porcupine Bank</i>	329,30	Nu	-	-	-	-	-	-	17,91	0,70	0,00

Nr.	Stat membru	Cod sit Natura 2000/ național	Denumirea zonei marine protejate	Suprafața zonei marine protejate (km²)	Plan de management	Punct de evacuare al instalației de desalinizare	Puncte de deversare a materialului dragat	Zonă de dragare	Stații de epurare a apelor uzate	Porturi principale	Parcuri eoliene	Prezența totală anuală a navei (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h/km²)
12	Irlanda	IE0002330	Aria Specială de Conservare <i>North-west Porcupine Bank</i>	716,30	Nu	-	-	-	-	-	-	95,73	34,50	0,05
13	Irlanda	IE0002998	Aria Specială de Conservare <i>West Connacht Coast</i>	659,46	Nu	-	-	-	-	-	-	239,98	5,47	0,01
14	Irlanda	IE0003001	Aria Specială de Conservare <i>Porcupine Bank Canyon</i>	781,10	Nu	-	-	-	-	-	-	138,35	89,93	0,12
15	Irlanda	IE0003002	Aria Specială de Conservare <i>South-east Rockall Bank</i>	1 487,90	Nu	-	-	-	-	-	-	265,06	210,76	0,14
16	Franța	FR9300135	<i>Réserve naturelle régionale des sites d'intérêt géologique de la Presqu'île de Crozon</i>	120,12	Da	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
17	Franța	FR5302015	<i>Mers Celtiques Talus du Golfe de Gascogne</i>	58 995,52	În curs	-	-	-	-	-	-	322 563,92	245 574,75	4,16

Nr.	Stat membru	Cod sit Natura 2000/național	Denumirea zonei marine protejate	Suprafața zonei marine protejate (km²)	Plan de management	Punct de evacuare al instalației de desalinizare	Puncte de deversare a materialului dragat	Zonă de dragare	Stații de epurare a apelor uzate	Porturi principale	Parcuri eoliene	Prezența totală anuală a navei (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h/km²)
18	Franța	FR5212016	<i>Mers Celtiques Talus du Golfe de Gascogne</i>	71 860,94	Nu	-	-	-	-	-	-	371 315,83	279 639,89	3,89
19	Franța	FR9100001	<i>Parc Natural Marin Iroise</i>	3 361,10	Da	-	5	-	-	-	-	60 410,25	11 949,10	3,56
20	Franța	FR9402017	<i>Golfe d'Ajaccio</i>	473,74	În curs	-	2	-	1	1	-	14,02	1,20	0,00
21	Franța	FR52000653	<i>Marais breton, baie de Bourgneuf, île de Noirmoutier et forêt de Monts</i>	157,01	Da	-	4	6	7	-	-	1 235,94	114,93	0,73
22	Franța	FR2502022	<i>Nord Bretagne – Directiva privind habitatele</i>	2 832,00	Nu	-	-	-	-	-	-	34 682,24	29 652,68	10,47
23	Franța	FR9301592	<i>Zona Specială de Conservare Camargue</i>	385,73	Da	-	-	-	1	-	1	2 535,93	1 032,02	2,68
24	Franța	FR2500079	<i>Chausey</i>	820,08	Nu	-	2	-	-	-	-	24 105,38	12 824,64	15,64
25	Franța	FR5300015	<i>Baie de Morlaix</i>	258,18	Da	-	-	-	1	-	-	17 032,11	385,46	1,49
26	Franța	FR302008	<i>Roches de Penmarc'h</i>	457,28	Da	-	1	-	-	-	-	31 808,88	3 430,79	7,50

Nr.	Stat membru	Cod sit Natura 2000/național	Denumirea zonei marine protejate	Suprafața zonei marine protejate (km²)	Plan de management	Punct de evacuare al instalației de desalinizare	Puncte de deversare a materialului dragat	Zonă de dragare	Stații de epurare a apelor uzate	Porturi principale	Parcuri eoliene	Prezența totală anuală a navei (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h/km²)
27	Franța	FR9102018	<i>Grand Dauphins du golfe de Lion</i>	4 917,51	Nu	-	-	-	-	-	1	21 435,66	15 270,82	3,11
28	Franța	FR9402019	<i>Grands dauphins de l'Agriate</i>	5 943,14	Nu	-	-	-	-	-	-	293,42	204,56	0,03
29	Franța	FR530216	<i>Récifs du talus du golfe de Gascogne</i>	3 339,52	Nu	-	-	-	-	-	-	33 756,15	26 242,39	7,86
30	Franța	FR5312011	<i>Îles Houat-Hoëdic</i>	173,22	Nu	-	-	-	-	-	-	455,26	69,24	0,40
31	Suedia	SE0520189	<i>Bratten</i>	1 205,53	Da	-	-	-	-	-	-	8 510,43	6 936,75	5,75
32	Suedia	SE0520170	<i>Kosterfjorden-Väderöfjorden</i>	523,96	Da	-	1	-	-	-	-	15 130,36	8 060,30	15,38
33	Suedia	SE0340097	<i>Gotska Sandön-Salvoren</i>	568,65	Da	-	-	-	-	-	-	18,94	0,00	0,00
34	Suedia	SE0340023	<i>Stora Karlsö</i>	9,30	Da	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
35	Suedia	SE0110088	<i>Bullerö-Bytta</i>	130,26	Da	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
36	Suedia	SE0220129	<i>Skärgård-sreservaten</i>	69,61	Da	-	-	-	-	-	-	25,68	2,10	0,03
37	Suedia	SE0330174	<i>Sydöstra Ölands sjömarker</i>	60,29	Da	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
38	Suedia	SE0330308	<i>Hoburgs bank och Midsjöbankarna</i>	10 511,11	Da	-	-	-	-	-	-	3 722,18	1 906,01	0,18

Nr.	Stat membru	Cod sit Natura 2000/național	Denumirea zonei marine protejate	Suprafața zonei marine protejate (km ²)	Plan de management	Punct de evacuare al instalației de desalinizare	Puncte de deversare a materialului dragat	Zonă de dragare	Stații de epurare a apelor uzate	Porturi principale	Parcuri eoliene	Prezența totală anuală a navei (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h)	Efortul de pescuit anual aparent total (h/km ²)
39	Suedia	SE0420360	<i>Nordvästra Skånes havsområde</i>	1 342,41	Nu	-	6	-	-	-	-	5 800,38	2 902,14	2,16
40	Suedia	SE0430095	<i>Falsterbohalvön</i>	410,72	Da	-	1	2	-	-	-	287,71	2,72	0,01
41	Suedia	SE0430187	<i>Sydvästkånes utsjövatten</i>	1 151,28	Nu	-	2	-	-	-	-	838,48	4,81	0,00
42	Suedia	SE0510186	<i>Stora Middelgrund och Röde bank</i>	114,10	Da	-	-	-	-	-	-	309,01	197,75	1,73
43	Suedia	SE0630068	<i>Agön-Kråkön</i>	332,81	Da	-	-	1	-	-	-	0,00	0,00	0,00
44	Suedia	SE0810003	<i>Snöanskärgården</i>	53,71	Da	-	-	-	-	-	-	0,67	0,00	0,00
45	Suedia	SE0820327	<i>Kalix yttre skärgård</i>	92,03	Da	-	-	-	-	-	-	45,76	30,30	0,33

Anexa III – Sursele de date și prelucrarea datelor

1. Zonele marine protejate din mările UE

Sursa 1.1 – Date Natura 2000 (AEM)

Titlu	Natura 2000 (date vectoriale) – versiunea de la sfârșitul anului 2024; Natura 2000 (date tabelare) – versiunea de la sfârșitul anului 2024 rev. 01
Descriere	Setul de date Natura 2000 face parte din rețeaua europeană de situri protejate și este administrat de AEM. Acesta cuprinde date spațiale vectoriale privind siturile desemnate situri Natura 2000 și un set de date tabelare corespunzător care conține atribute descriptive și de clasificare.
Sursă	Agenția Europeană de Mediu (AEM)
Licență	CC-BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage, OGC:WMS) și date tabelare (CSV/TXT/SQL, Microsoft Access)
Data extragerii	martie 2026

Datele au fost extrase din baza de date Natura 2000 a AEM, utilizând atât setul de date privind vectorii spațiali [Natura 2000 (date vectoriale) – versiunea de la sfârșitul anului 2024], cât și setul de date tabelare corespunzător [Natura 2000 (date tabelare) – versiunea de la sfârșitul anului 2024 rev. 01]. Datele vectoriale au fost utilizate pentru a identifica și a delimita siturile marine Natura 2000, în timp ce datele tabelare au fost utilizate pentru a extrage informații descriptive privind caracteristicile sitului, stadiul managementului lor și măsurile de management aplicate. Seturile de date au fost filtrate astfel încât să arate doar siturile marine situate în zona economică exclusivă a UE. Pe această bază, au fost efectuate agregări spațiale și calcule de suprafață pentru a obține indicatori privind:

- (i) numărul de zone marine protejate;
- (ii) suprafața totală a acestora;
- (iii) ponderea zonelor marine protejate în zonele de evaluare;
- (iv) distribuția geografică a siturilor Natura 2000 în funcție de dimensiunea acestora.

Acolo unde zonele marine protejate se suprapun din punct de vedere spațial, zonele de suprapunere au fost identificate și luate în considerare o singură dată la calcularea suprafeței totale. Geometriile care se suprapun au fost excluse din dubla contabilizare pentru a se asigura că suprafața totală raportată a zonelor marine protejate reflectă extinderea spațială unică a protecției în cadrul zonei economice exclusive a UE.

În plus, datele tabelare au fost agregate pentru a produce statistici privind:

- (v) mecanismele de management aplicate și implementarea măsurilor de management pentru siturile marine Natura 2000 la nivelul UE.

Sursa 1.2 – Zone desemnate la nivel național (AEM)

Titlu	Zone protejate desemnate la nivel național, cu acces public (date vectoriale) – august 2025
Descriere	Inventarul european al zonelor protejate desemnate la nivel național este sursa oficială de informații privind zonele protejate declarate ca atare prin legislația națională și este administrat de Agenția Europeană de Mediu. Acesta cuprinde date spațiale vectoriale privind siturile desemnate la nivel național și date tabulare conexe care conțin informații privind categoriile de desemnare și instrumentele legislative naționale și internaționale aplicabile.
Sursă	Agenția Europeană de Mediu (AEM)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	octombrie 2025

Datele au fost extrase din Inventarul european al zonelor protejate desemnate la nivel național al AEM, utilizând setul de date vectoriale spațiale. Datele vectoriale au fost utilizate pentru a identifica și delimita siturile marine protejate desemnate la nivel național. Setul de date a fost filtrat astfel încât să arate doar siturile marine situate în zona economică exclusivă a UE. Pe această bază, au fost efectuate agregări spațiale și calcule de suprafață pentru a obține indicatori privind:

- (i) numărul de zone marine protejate desemnate la nivel național;
- (ii) suprafața lor totală la nivelul UE.

Acolo unde zonele marine protejate desemnate la nivel național se suprapun din punct de vedere spațial, suprafețele care se suprapun au fost identificate și luate în considerare o singură dată la calcularea suprafeței totale. Geometriile care se suprapun au fost excluse din dubla contabilizare pentru a se asigura că suprafața totală raportată a zonelor marine protejate reflectă extinderea spațială unică a protecției în cadrul zonei economice exclusive a UE.

Sursa 1.3 – Zona economică exclusivă a UE (EEZ)

Titlu	World_EEZ_v12, octombrie 2022
Descriere	Setul de date privind zona economică exclusivă a UE cuprinde zone maritime delimitate geografic care reprezintă zonele economice exclusive ale statelor membre ale UE. El oferă un cadru geospațial armonizat care definește întinderea apelor maritime ale UE în care statele membre exercită drepturi suverane și jurisdicție asupra resurselor marine. Setul de date servește drept referință geografică comună în analizele spațiale pentru delimitarea apelor UE și permite calcularea, compararea și monitorizarea activităților maritime, a zonelor protejate și a măsurilor de management din cadrul zonei economice exclusive a UE.
Sursă	Institutul Marin din Flandra (via https://www.marineregions.org)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	ianuarie 2026

Datele vectoriale spațiale din setul de date privind zona economică exclusivă a UE au fost extrase și utilizate pentru a defini aria geografică a analizei. Setul de date a fost folosit pentru delimitarea apelor maritime ale UE și pentru filtrarea seturilor de date spațiale, astfel încât să fie reținute numai elementele situate în interiorul zonei economice exclusive a UE. Pe această bază, zona economică exclusivă a UE a servit drept cadru de referință pentru evaluarea zonelor marine protejate, a zonelor cu restricții de pescuit și a activităților umane, asigurând că calculele și analizele au fost limitate la apele UE și au fost efectuate pe baza unei delimitări geografice consecvente.

2. Indicatori privind prezența navelor și activitatea de pescuit 2020-2024

Sursa 2.1 – Date furnizate de platforma *Global Fishing Watch*

Titlu	Efortul aparent de pescuit derivat din date furnizate de Sistemul de identificare automată a navelor (AIS) (fleet-daily-csvs-100-v3-2020.zip, fleet-daily-csvs-100-v3-2024.zip)
Descriere	Setul de date <i>Global Fishing Watch</i> privind efortul de pescuit aparent oferă informații globale privind activitatea navelor, derivate din semnalele Sistemului de identificare automată (AIS). Setul de date utilizat corespunde versiunii 3.0 (lansată în martie 2025) și acoperă perioada 2020-2024. Acesta se bazează pe datele AIS disponibile public și pe clasificările statistice și de învățare automată utilizate pentru identificarea activităților de pescuit. Numărul aparent de ore de pescuit este estimat cu ajutorul unui model de detectare a activităților de pescuit și este posibil să nu surprindă pe deplin particularitățile practicilor locale de pescuit. Deși <i>Global Fishing Watch</i> verifică manual setul de date la scară mondială și pentru anumite regiuni selectate, dimensiunea foarte mare a setului de date face imposibilă examinarea manuală a tuturor flotelor și regiunilor. Setul de date include informații tabelare privind numărul de ore de pescuit, defalcate pe stat de pavilion și pe tip de unelte de pescuit, la o rezoluție spațială de 0,01 grade, precum și date privind numărul aparent zilnic de ore de pescuit, defalcat după stat de pavilion și tip de unelte de pescuit, la o rezoluție de 0,1 grade. De asemenea, sunt disponibile date privind orele de pescuit asociate fiecărei nave, identificate prin numărul MMSI. Activitatea navei este exprimată în ore și agregată spațial în celule de grilă regulate definite în sistemul de referință geodezic WGS84. Setul de date este completat de informații suplimentare despre nave, inclusiv tipul uneltelor de pescuit utilizate și statul de pavilion.
Sursă	<i>Global Fishing Watch</i> (Datele <i>Global Fishing Watch</i> sunt disponibile numai utilizatorilor înregistrați pe platforma <i>Global Fishing Watch</i>)
Licență	CC BY-NC 4.0
Format disponibil	Date tabulare (CSV)
Data extragerii	septembrie 2025

Datele au fost extrase din setul de date privind efortul aparent de pescuit al *Global Fishing Watch*, utilizând fișiere tabulare derivate din semnalele Sistemului de identificare automată (AIS) (Efort aparent de pescuit derivat din date AIS, versiunea 3.0, lansată în martie 2025). Datele extrase au acoperit perioada 2020-2024 și au inclus informații privind prezența navelor și activitatea aparentă de pescuit, cu diferențiere între pescuit cu contact cu fundul mării și pescuit fără contact cu fundul mării, conform clasificării utilizate de Curtea de Conturi Europeană.

Datele au fost filtrate astfel încât să fie păstrate numai înregistrările aferente zonei de evaluare. Pe această bază, au fost aplicate etape de agregare pentru obținerea indicatorilor privind:

- (i) prezența totală anuală a navei (ore),
- (ii) efortul aparent total anual de pescuit (ore).

În plus, datele privind activitatea navelor au fost aduse la o bază comună de comparare prin utilizarea datelor privind suprafețele marine de referință, pentru a calcula indicatori ai densității aparente a pescuitului:

- (iii) densitatea de pescuit aparentă anuală totală (ore/km²);
- (iv) densitatea aparentă a pescuitului cu contact cu fundul mării (ore/km²) și
- (v) densitatea aparentă a pescuitului fără contact cu fundul mării (ore/km²).

Pentru a face distincția între activitățile de pescuit care intră în contact cu fundul mării și cele fără contact cu fundul mării, tipurile de unelte de pescuit furnizate în setul de date *Global Fishing Watch* au fost clasificate în două categorii în urma consultării unui expert extern.

Contact cu fundul mării		Fără contact cu fundul mării	
Unelte de pescuit	Descriere	Unelte de pescuit	Descriere
<i>Traulere</i>	Traulele de fund traulează plase de-a lungul fundului mării	<i>alte tipuri de năvoade cu pungă</i>	Plase de împresurare utilizate la suprafață și în coloana de apă
<i>Plase fixe de tip setcă (ancorate)</i>	Plasele sunt fixate pe fundul mării	<i>năvoade cu pungă</i>	La fel ca mai sus

Contact cu fundul mării		Fără contact cu fundul mării	
Unelte de pescuit	Descriere	Unelte de pescuit	Descriere
<i>paragate (demersale) fixe</i>	Paragate fixate pe fundul mării	<i>năvoade cu pungă pentru ton</i>	Năvoade cu pungă utilizate pentru pescuitul tonului în straturile superioare ale coloanei de apă
<i>vârșe și capcane</i>	Utilizează unelte de pescuit amplasate pe fundul mării	<i>alte tipuri de năvoade cu pungă</i>	Aceste unelte sunt utilizate preponderent în coloana de apă și nu intră în contact cu fundul mării
<i>pescuitul cu dragă</i>	Dragile sunt utilizate pentru recoltarea moluștelor prin răzuirea sau excavarea substratului de pe fundul mării	<i>Nave care utilizează năvoade cu pungă</i>	Categorie generală de plase de împresurare în coloana de apă
<i>unelte fixe de pescuit</i>	Prin definiție, atașate de fundul mării sau așezate pe acesta (de exemplu, capcane, paragade, plase). Pescuitul cu unelte fixe se referă la metode pasive de pescuit în care uneltele, cum ar fi capcanele, vârșele sau paragadele, sunt ancorate și lăsate într-o poziție fixă pentru ca peștii să ajungă la ele, spre deosebire de metodele active, în care uneltele sunt tractate. În contextul pescuitului, termenul desemnează utilizarea unor unelte staționare pentru capturarea organismelor marine.	<i>paragade derivante</i>	Aceste unelte derivă în zona pelagică și nu sunt ancorate
		<i>pescuit cu undiță și fir</i>	Pescuit la suprafață

Contact cu fundul mării		Fără contact cu fundul mării	
Unelte de pescuit	Descriere	Unelte de pescuit	Descriere
		<i>pescuitul cu jiguri pentru calmar</i>	Utilizează surse de lumină și linii verticale operate în apropierea suprafeței apei; unelte fără contact cu fundul mării
		<i>trollere</i>	Linii de trolling în coloana de apă/la suprafață
		<i>pescuit</i>	Termen general, dificil de atribuit unei categorii specifice

Sursa 2.2 – Date Natura 2000 (AEM)

Titlu	Natura 2000 (vector) (perioada 2020-2024)
Descriere	Setul de date Natura 2000 face parte din rețeaua europeană de situri protejate și este administrat de AEM. Acesta cuprinde date spațiale vectoriale privind siturile desemnate situri Natura 2000.
Sursă	Agenția Europeană de Mediu (AEM)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage, OGC:WMS) și date tabelare (CSV/TXT/SQL, Microsoft Access)
Data extragerii	martie 2026

Datele vectoriale spațiale din baza de date Natura 2000 a Agenției Europene de Mediu pentru perioada 2020-2024 au fost extrase utilizând versiuni succesive ale setului de date Natura 2000 (format vectorial). Datele extrase au fost utilizate pentru delimitarea întinderii în spațiu a siturilor marine Natura 2000 relevante pentru perioada evaluată. Setul de date a fost utilizat ca referință spațială pentru calculul indicatorilor referitori la prezența navelor, efortul aparent de pescuit și densitatea aparentă de pescuit, prin identificarea suprapunerii dintre activitatea navelor și zonele marine protejate Natura 2000.

Sursa 2.3 – Zone desemnate la nivel național (AEM)

Titlu	Zone protejate desemnate la nivel național, cu acces public (date vectoriale) (perioadă 2020-2024)
Descriere	Inventarul european al zonelor protejate desemnate la nivel național este sursa oficială de informații privind zonele protejate declarate ca atare prin legislația națională și este administrat de Agenția Europeană de Mediu. Acesta cuprinde date vectoriale spațiale privind siturile desemnate la nivel național, care conțin informații privind categoriile de desemnare și instrumentele legislative naționale și internaționale aplicabile.
Sursă	Agenția Europeană de Mediu (AEM)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	octombrie 2025

Datele vectoriale spațiale din Inventarul european al zonelor desemnate la nivel național pentru perioada 2020-2024 al Agenției Europene de Mediu au fost extrase din setul de date *Zonele desemnate la nivel național, cu acces public (date vectoriale)*. Datele extrase au fost utilizate pentru definirea limitelor spațiale ale zonelor marine protejate desemnate la nivel național relevante pentru perioada evaluată. Setul de date a fost utilizat ca referință spațială pentru calculul indicatorilor referitori la prezența navelor, efortul aparent de pescuit și densitatea aparentă de pescuit, prin identificarea suprapunerii dintre activitatea navelor și zonele marine protejate desemnate la nivel național.

3. Zone cu restricții pentru pescuit

Sursa 3.1 – Zone cu restricții pentru pescuit

Titlu	Zone cu restricții pentru pescuit
Descriere	Lista poligoanelor corespunzătoare zonelor cu restricții pentru pescuit, furnizată de Agenția Europeană pentru Controlul Pescuitului (EFCA), se bazează pe restricțiile instituite prin Regulamentul (UE) 2016/1139, Regulamentul (UE) 2019/1241, Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului, Regulamentul (CE) nr. 494/2002 al Comisiei, regulamentele delegate și de punere în aplicare relevante ale Comisiei, precum și pe recomandările adoptate de Comisia Generală pentru Pescuit în Marea Mediterană (GFCM). Pentru a defini și a prezenta zonele în care pescuitul este restricționat, au fost utilizate poligoanele spațiale furnizate de EFCA.
Sursă	Date privind poligoanele furnizate de EFCA, pe baza regulamentelor și a recomandărilor
Licență	C0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	martie 2026

Datele au fost furnizate de EFCA sub formă de poligoane spațiale care delimitează zonele în care pescuitul este restricționat, împreună cu trimiteri care leagă fiecare poligon de temeiul său juridic corespunzător, inclusiv regulamentele UE și recomandările CGPM. Poligoanele furnizate de EFCA au fost utilizate ca reprezentare spațială a restricțiilor de pescuit (coloanele 2 și 3 din tabelul din anexa IV).

Pe baza actelor normative conexe, Curtea de Conturi Europeană a clasificat zonele cu restricții pentru pescuit în funcție de tipul restricției. Clasificarea a fost realizată pe baza dispozițiilor legale care reglementează restricțiile, inclusiv a celor prevăzute de Regulamentul (UE) 2016/1139, Regulamentul (UE) 2019/1241, Regulamentul (CE) nr. 1224/2009 al Consiliului, Regulamentul (CE) nr. 494/2002 al Comisiei, regulamentele delegate și de punere în aplicare relevante ale Comisiei, precum și recomandările GFCM.

Categorii de restricții de pescuit clasificate:

- (i) zonă „no-take”(restricții permanente);
- (ii) unele restricții (permanente) privind utilizarea uneltelor de pescuit cu contact cu fundul mării;

Poligoanele clasificate au fost utilizate ulterior pentru analiza spațială, inclusiv pentru evaluarea suprapunerii lor cu zonele marine protejate din rețeaua Natura 2000 și cu zonele protejate desemnate la nivel național, pentru a sta la baza analizei restricțiilor de pescuit în raport cu obiectivele de protecție marină.

Pentru asigurarea unei estimări corecte a suprafețelor, poligoanele aferente zonelor cu restricții pentru pescuit au fost „dizolvate” în cadrul unor grupuri predefinite, astfel încât suprafețele suprapuse să fie contabilizate o singură dată. Această abordare a eliminat riscul dublei numărări a suprafețelor în cazul suprapunerii spațiale a mai multor restricții. Toate straturile spațiale au fost transformate într-un sistem de referință de coordonate proiectat (EPSG:3035) adecvat pentru calculul suprafețelor la scară europeană. Au fost aplicate operațiuni spațiale standard, inclusiv operațiunea de unire pentru agregarea restricțiilor suprapuse, operațiunea de intersectare pentru identificarea suprafețelor comune dintre zonele cu restricții pentru pescuit și zonele marine protejate, precum și operațiunea de diferență, acolo unde a fost necesar, pentru delimitarea suprafețelor situate în afara zonelor protejate. Această abordare a asigurat calcularea consecventă și fără duplicări a suprafețelor de suprapunere dintre zonele cu restricții pentru pescuit și zonele marine protejate.

Sursa 3.2 – Date Natura 2000 (AEM)

Titlu	Natura 2000 (date vectoriale) – versiunea de la sfârșitul anului 2024
Descriere	Setul de date Natura 2000 face parte din rețeaua europeană de situri protejate și este administrat de AEM. Acesta cuprinde date spațiale vectoriale privind siturile desemnate situri Natura 2000.
Sursă	Agenția Europeană de Mediu (AEM)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage, OGC:WMS);
Data extragerii	martie 2026

Datele vectoriale spațiale din baza de date Natura 2000 a Agenției Europene de Mediu pentru 2024 au fost extrase și utilizate pentru a identifica și delimita siturile marine Natura 2000 din zona de evaluare. Geometriile Natura 2000 extrase au fost utilizate ca strat de referință spațială pentru analiza zonelor în care pescuitul este restricționat. Poligoanele furnizate de EFCA care definesc zonele în care pescuitul este restricționat au fost suprapuse cu siturile marine Natura 2000 pentru a evalua intersectarea lor spațială. Pe această bază, a fost efectuată o analiză spațială pentru a identifica zonele de suprapunere și pentru a calcula suprafața zonelor cu restricții pentru pescuit care sunt situate în interiorul siturilor marine Natura 2000, contribuind la evaluarea interacțiunii dintre restricțiile de pescuit și zonele marine protejate pentru 2024.

Sursa 3.3 – Date privind zona economică exclusivă a UE (EEZ)

Titlu	World_EEZ_v12, octombrie 2022
Descriere	Setul de date privind zona economică exclusivă a UE cuprinde zone maritime delimitate geografic care reprezintă zonele economice exclusive ale statelor membre ale UE. El oferă un cadru geospațial armonizat care definește întinderea apelor maritime ale UE în care statele membre exercită drepturi suverane și jurisdicție asupra resurselor marine. Setul de date servește drept referință geografică comună în analizele spațiale pentru delimitarea apelor UE și permite calcularea, compararea și monitorizarea activităților maritime, a zonelor protejate și a măsurilor de management din cadrul zonei economice exclusive a UE.
Sursă	Institutul Marin din Flandra (via https://www.marineregions.org)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	ianuarie 2026

Zona economică exclusivă a UE a fost utilizată pentru a defini aria geografică a analizei. Zona economică exclusivă a UE a fost intersectată spațial cu poligoanele furnizate de EFCA care delimitează zonele cu restricții de pescuit, pentru a reține numai restricțiile de pescuit din apele UE. Pe această bază, zonele cu restricții de pescuit rezultate au fost utilizate pentru a analiza distribuția lor spațială și suprapunerea lor cu situri Natura 2000 și cu zone marine protejate desemnate la nivel național din apele UE.

4. Răspunsurile la chestionar privind zonele marine protejate

Sursa 4.1 – Chestionar privind zonele marine protejate

Titlu	Chestionar privind zonele marine protejate
Descriere	Chestionarul privind zonele marine protejate este un instrument structurat de sondaj utilizat pentru a colecta informații privind managementul și guvernanta unor zone marine protejate selectate. Chestionarul este o versiune adaptată a instrumentului de urmărire a eficacității managementului (METT-4) elaborat de Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (UICN) și de partenerii acesteia. Acesta a fost adaptat în scopul evaluării eficacității managementului în zonele marine protejate și este susținut de orientările furnizate în cadrul inițial METT-4 al UICN. Chestionarul acoperă aspecte-cheie ale managementului zonelor protejate, inclusiv planificarea, punerea în aplicare, monitorizarea, asigurarea respectării legislației și implicarea părților interesate.
Sursă	Explorați zonele protejate ale lumii
Format disponibil	Răspunsurile la chestionar: Text (.docx), tabel (.xlsx)
Data colectării răspunsurilor	octombrie-decembrie 2025

Chestionarul privind zonele marine protejate a fost conceput și transmis de Curtea de Conturi Europeană autorităților naționale din statele membre eșantionate (Franța, Irlanda și Suedia). Chestionarul a fost completat de statele membre selectate pentru un eșantion de 45 de zone marine protejate, incluzând atât situri din cadrul rețelei Natura 2000, cât și zone marine protejate desemnate la nivel național.

Chestionarele completate au fost colectate și examinate de Curte, iar răspunsurile au fost compilate într-un set de date structurat. Informațiile obținute au fost prelucrate pentru a servi la analiza și evaluarea mecanismelor și a măsurilor de management și a practicilor de implementare a acestora în zonele marine protejate incluse în eșantion. Setul de date rezultat a fost utilizat pentru a evalua eficacitatea managementului și pentru a identifica caracteristicile comune, punctele forte și lacunele în managementul zonelor marine protejate în statele membre selectate.

5. Presiuni și activități antropice

Sursa 5.1 – EMODnet Activități umane

Titlu	<i>EMODnet Human Activities</i>
Descriere	<i>EMODnet Human Activities</i> (Activități umane) furnizează date armonizate privind activitățile umane și maritime desfășurate în apele europene, puse la dispoziție prin intermediul unui punct unic de acces care acoperă mai multe straturi tematice. Setul de date compilează informații georeferențiate privind presiunile și activitățile antropice, provenite din surse naționale, regionale și sectoriale, aduse la un format comun pentru analiza spațială marină integrată per ansamblul apelor UE. În scopul evaluării, au fost extrase date pentru următoarele activități umane: desalinizare, depozitare a materialului dragat (puncte), dragare, stații de tratare, porturi principale și parcuri eoliene. Aceste seturi de date furnizează informații georeferențiate de tip punct privind localizarea activităților umane selectate, în sprijinul analizei interacțiunilor dintre activitățile antropice și zonele marine protejate.
Sursă	Activități umane Rețeaua europeană de observare și date privind mediul marin (EMODnet)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	octombrie 2025

Datele geospațiale de tip punct corespunzătoare activităților antropice selectate (instalații de desalinizare, puncte de depozitare a materialului dragat, activități de dragare, stații de tratare, porturi principale și parcuri eoliene) au fost extrase din baza de date *EMODnet Human Activities*. Aceste date au fost utilizate pentru identificarea distribuției spațiale a activităților antropice relevante în zona economică exclusivă a UE. Seturile de date extrase au fost intersectate spațial cu limitele zonelor marine protejate pentru a evalua prezența și distribuția activităților antropice în cadrul siturilor Natura 2000. Această prelucrare a constituit baza analizei presiunilor antropice exercitate în cadrul zonelor protejate.

6. Regiunile și subregiunile conform Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin”

Sursa 6.1 – Regiunile și subregiunile conform Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin” (Agenția Europeană de Mediu)

Titlu	Regiunile și subregiunile conform Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin” – versiunea 2, octombrie 2022
Descriere	Setul de date privind regiunile și subregiunile marine definite în temeiul Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin” (Directiva 2008/56/CE) oferă un cadru geografic armonizat pentru punerea în aplicare a acestei directive, acoperind Marea Baltică, Oceanul Atlantic de Nord-Est, Marea Mediterană și Marea Neagră, inclusiv subregiunile asociate. Setul de date ajută la reprezentarea spațială și raportarea coerente a evaluărilor privind starea mediului marin la nivelul mărilor europene.
Sursă	Agenția Europeană de Mediu (AEM)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	martie 2026

Datele spațiale privind regiunile și subregiunile marine definite în temeiul Directivei-cadru „Strategia pentru mediul marin” au fost extrase și filtrate în funcție de aria geografică a evaluării. Stratul spațial rezultat a fost utilizat în scopuri ilustrative și cartografice pentru reprezentarea limitelor regiunilor și subregiunilor marine europene stabilite prin Directiva-cadru „Strategia pentru mediul marin”. Setul de date a servit drept strat de referință pentru vizualizarea localizării zonelor marine protejate, a zonelor cu restricții de pescuit și a altor elemente marine în raport cu regiunile și subregiunile marine oficiale definite în temeiul directivei.

7. Economia albastră

Sursa 7.1 – Indicatori privind economia albastră (2013-2023)

Titlu	Indicatori privind economia albastră (date brute)
Descriere	Observatorul Economiei Albastre al UE furnizează date armonizate privind performanța economică și ocuparea forței de muncă în sectoarele asociate activităților marine și maritime (sectoarele economiei albastre) din Uniunea Europeană. Datele sunt compilate pe baza unei metodologii comune, care utilizează surse statistice oficiale și tehnici de estimare pentru a asigura comparabilitatea între statele membre și în timp. Pentru analiza sa, Curtea a extras date referitoare la indicatorii „valoare adăugată brută (VAB) la costul factorilor” și „numărul de persoane ocupate”. De asemenea, au fost extrase date pentru următoarele activități ale economiei albastre: turism costier, resurse biologice marine, transport maritim, resurse nebiologice marine, activități portuare, energie regenerabilă și construcția și repararea navelor.
Sursă	Observatorul UE al Economiei Albastre al Centrului Comun de Cercetare
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Format tabelar (.xlsx)
Data extragerii	Iunie 2026

Datele extrase din Observatorul UE al Economiei Albastre se referă la indicatorii „valoare adăugată brută (VAB) la costul factorilor” și „numărul de persoane ocupate” pentru anii de referință relevanți. Ulterior, ele au fost filtrate și armonizate pentru a asigura comparabilitatea între statele membre. Acolo unde au fost disponibile, s-a procedat la agregarea valorilor subsectoarelor pentru a obține valorile corespunzătoare ale sectoarelor pentru fiecare stat membru. Setul de date rezultat a fost utilizat pentru prezentarea și compararea performanței economice și a ocupării forței de muncă în principalele sectoare ale economiei albastre, atât la nivelul statelor membre, cât și la nivelul UE.

8. Habitatele bentonice

Sursa 8.1 – EMODnet – Habitate bentonice

Titlu	EMODnet – Habitatele bentonice
Descriere	Setul de date privind habitatele bentonice al Rețelei europene de observare și date privind mediul marin (EMODnet) furnizează informații armonizate privind distribuția spațială a habitatelor de pe fundul mării din apele marine europene. Pentru realizarea tabloului de bord propriu, Curtea a extras date referitoare la „Zonele umede costiere din apele europene” și la „Acoperirea cu strat de macroalge (variabilă esențială a oceanului) în Europa”. Aceste seturi de date furnizează informații spațiale explicite privind anumite habitate costiere și marine, care au permis Curții să evalueze distribuția habitatelor în mările europene.
Sursă	Habitat bentonice Rețeaua europeană de observare și date privind mediul marin (EMODnet)
Licență	CC BY 4.0
Format disponibil	Date vectoriale (SHP, GeoPackage);
Data extragerii	Iunie 2026

Curtea a extras din setul de date EMODnet privind habitatele bentonice date spațiale referitoare la „Zonele umede costiere din apele europene” și „Acoperirea cu strat de macroalge (variabilă esențială a oceanului) în Europa”. Straturile de habitate extrase au fost filtrate în funcție de aria geografică a evaluării și utilizate drept straturi spațiale de referință. Curtea a suprapus datele privind habitatele cu siturile Natura 2000 și cu zonele marine protejate desemnate la nivel național pentru a identifica zonele de suprapunere spațială. Informațiile astfel obținute au fost utilizate pentru a evidenția localizarea habitatelor bentonice selectate în raport cu zonele marine protejate din zona evaluată.

Anexa IV – Lista zonelor permanente în care pescuitul este restricționat

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
1	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.1	Regulamentul delegat (UE) 2017/117 al Comisiei	11,609
2	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-10		1,596
3	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-11		1,994
4	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-12		4,070
5	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-13		1,249
6	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-14		2,750
7	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-15		0,579
8	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-16		0,741
9	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-17		6,869
10	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-18		5,242
11	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-19		1,823
12	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-2		2,008
13	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-20		2,065
14	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-21		1,842
15	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-22		0,210
16	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-23		4,655
17	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-24		2,665
18	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-25		4,179
19	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-26		14,864
20	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-27		3,857
21	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-28		8,331
22	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-3		1,108
23	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-4		9,406
24	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-5		9,123
25	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-6		0,991
26	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-7		2,671

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
27	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-8		18,407
28	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.10-9		15,862
29	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.2		8,654
30	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.3		3,389
31	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.4		7,361
32	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.5		5,634
33	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.6		10,661
34	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.7		6,672
35	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.8-1		195,428
36	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.8-2		3,074
37	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.8-3		6,372
38	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-1		2,868
39	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-10		21,445
40	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-12		1,845
41	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-13		5,975
42	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-14		5,038
43	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-15		18,938
44	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-16		12,369
45	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-17		16,121
46	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-18		35,733
47	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-19		1,523
48	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-2		2,163
49	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-21		7,972
50	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-22		11,371
51	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-23		2,934
52	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-24		1,064
53	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-25		1,214
54	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-26		0,371
55	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-27		0,620

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
56	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-28		0,615
57	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-29		11,448
58	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-3		0,347
59	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-30		9,999
60	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-33		21,723
61	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-34		4,860
62	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-35		15,663
63	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-4		0,839
64	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-5		3,802
65	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-6		3,532
66	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-7		0,901
67	BALTIC_SEA_MPA_AREA_1.9-8		22,094
68	BALTIC_SEA_MPA_AREA_2.1		184,970
69	BALTIC_SEA_MPA_AREA_2.2		78,047
70	BALTIC_SEA_MPA_AREA_2.3		87,349
71	BALTIC_SEA_MPA_AREA_2.4		234,965
72	BALTIC_SEA_MPA_AREA_2.5		609,178
73	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.1	Regulamentul delegat (UE) 2017/118 al Comisiei (anexa I)	5,912
74	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.2		70,415
75	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.3		27,801
76	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.4		25,925
77	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.5a		36,669
78	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.5b		13,372
79	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.6a		4,533
80	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.6b		19,679
81	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.6c		108,542
82	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.6d		7,213
83	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.6e		98,051
84	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.7a		1,969

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
85	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.7b		3,252
86	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.7c		11,454
87	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.7d		38,254
88	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8a		22,677
89	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8b		10,414
90	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8c		2,087
91	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8d		7,853
92	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8e		2,886
93	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8f		3,321
94	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8g		12,879
95	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8h		0,641
96	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8i		2,812
97	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8j		0,433
98	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.8k		2,814
99	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9a		167,378
100	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9b		4,283
101	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9c1		3,080
102	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9c2		5,721
103	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9d1		2,836
104	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9d2		57,157
105	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9d3		2,666
106	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9e		76,757
107	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.9f		270,000
108	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.1	Regulamentul delegat (UE) 2017/118 al Comisiei (anexa II)	0,948
109	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.10		5,620
110	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.11		7,278
111	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.12		1,166
112	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.13		0,420
113	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.14		1,823

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
114	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.15		6,635
115	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.16		1,284
116	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.17		3,016
117	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.18		1,589
118	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.19		1,543
119	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.2		6,225
120	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.20		1,637
121	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.21		242,925
122	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.22		0,449
123	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23a		0,473
124	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23b		0,571
125	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23c		0,204
126	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23d		0,203
127	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23e		0,203
128	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23f		0,969
129	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23 g		1,241
130	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23h		0,795
131	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23i		0,825
132	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.23j		0,806
133	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24a		0,418
134	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24b		0,207
135	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24c		0,255
136	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24d		0,216
137	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24e		0,442
138	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24f		0,213
139	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24 g		0,202
140	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24h		0,203
141	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24i		0,207
142	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24j		0,211

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
143	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24k		0,194
144	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24l		0,685
145	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24m		0,193
146	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24n		0,279
147	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.24o		0,427
148	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.25		47,378
149	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.26		62,977
150	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.27		79,552
151	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.3		2,337
152	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.4		2,250
153	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.5		8,335
154	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.6		19,619
155	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.7		6,827
156	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.8		3,999
157	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.9		3,472
158	NORTH_SEA_MPA_AREA_3.1	Regulamentul delegat (UE) 2017/118 al Comisiei (anexa IV)	70,985
159	NORTH_SEA_MPA_AREA_3.2		74,797
160	NORTH_SEA_MPA_AREA_3.3		104,917
161	NORTH_SEA_MPA_AREA_3.4		6,891
162	NORTH_SEA_MPA_AREA_AIS_1.2	Regulamentul delegat (UE) 2017/118 al Comisiei (anexa V)	960,364
163	NORTH_SEA_MPA_AREA_AIS_1.3		427,383
164	NORTH_SEA_MPA_AREA_AIS_1.4		866,543
165	NORTH_SEA_MPA_AREA_AIS_2		3 532,319
166	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.10aa _Sylt_Outer_Reef	Regulamentul delegat (UE) 2017/118 al Comisiei, modificat de Regulamentul delegat (UE) 2023/340	653,284
167	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.10ab _Sylt_Outer_Reef		2 772,082
168	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.10bc _Sylt_Outer_Reef		324,119
169	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.10bd _Sylt_Outer_Reef		534,946

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
170	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.11 _Borkum_Reef_Ground		621,474
171	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.12a _Cleaver_Bank		113,943
172	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.12b _Cleaver_Bank		294,377
173	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.12c _Cleaver_Bank		178,126
174	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.12d _Cleaver_Bank		102,117
175	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.13a _Frisian_Front		399,914
176	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.13b _Frisian_Front		599,831
177	NORTH_SEA_MPA_AREA_1.13c _Central_Oyster_Grounds		999,030
178	NORTH_SEA_MPA_AREA_2.28 _Amrum_BankSylt_Outer_Reef		48,049
179	NORTH_SEA_MPA_AREA_1_14	Regulamentul delegat (UE) 2017/118 al Comisiei, modificat de Regulamentul delegat (UE) 2025/2191	1 157,376
180	NORTH_SEA_MPA_AREA_1_15		1 099,257
181	BALTIC_SEA_ODERBANK	Regulamentul (UE) 2019/1241 (punctul 1, partea C din anexa VIII)	512,992
182	NORTH_SEA_PLAICE_BOX	Regulamentul (UE) 2019/1241 (punctul 2.1, partea C din anexa V), modificat de Regulamentul delegat (UE) 2021/1160	45 458,537
183	NORTH_SEA_RABARBEREN	Regulamentul (UE) 2025/202 al Consiliului (anexa IV)	36,842
184	NORTH_SEA_REVET		195,490
185	NORTH_SEA_WEST_BANK		41,859
186	WW_VME_41	Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1614 al Comisiei (anexa II)	83,656
187	WW_VME_42		1 085,504
188	WW_VME_43		167,151
189	WW_VME_44		124,890

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
190	WW_VME_45		82,861
191	WW_VME_46		82,787
192	WW_VME_47		239,319
193	WW_VME_48		30,780
194	WW_VME_49		286,726
195	WW_VME_5		198,312
196	WW_VME_50		225,393
197	WW_VME_51		347,545
198	WW_VME_52		163,054
199	WW_VME_53		78,560
200	WW_VME_54		77,471
201	WW_VME_55		77,052
202	WW_VME_56		77,978
203	WW_VME_57		1 140,445
204	WW_VME_58		76,944
205	WW_VME_59		133,129
206	WW_VME_6		99,078
207	WW_VME_60		76,045
208	WW_VME_61		75,960
209	WW_VME_62		268,337
210	WW_VME_63		76,377
211	WW_VME_64		76,377
212	WW_VME_65		76,039
213	WW_VME_66		345,535
214	WW_VME_67		73,901
215	WW_VME_68		110,677
216	WW_VME_69		127,592
217	WW_VME_7		148,739
218	WW_VME_70		382,549

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
219	WW_VME_71		73,533
220	WW_VME_72		73,100
221	WW_VME_73		199,025
222	WW_VME_74		553,484
223	WW_VME_75		71,727
224	WW_VME_76		71,200
225	WW_VME_77		619,981
226	WW_VME_78		333,527
227	WW_VME_79		140,633
228	WW_VME_8		99,138
229	WW_VME_80		122,209
230	WW_VME_81		432,225
231	WW_VME_82		257,928
232	WW_VME_83		69,967
233	WW_VME_84		122,351
234	WW_VME_85_part_1		46,072
235	WW_VME_85_part_2		1,428
236	WW_VME_85_part_3		532,666
237	WW_VME_85_part_4		0,161
238	WW_VME_85_part_5		233,072
239	WW_VME_85_part_6		0,454
240	WW_VME_85_part_7		244,954
241	WW_VME_85_part_8		21,333
242	WW_VME_86		120,959
243	WW_VME_87		25,598
244	WW_VME_9		618,854
245	WW_VME_1		399,076
246	WW_VME_10		248,381
247	WW_VME_11		296,841

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
248	WW_VME_12		148,579
249	WW_VME_13		97,659
250	WW_VME_14		94,030
251	WW_VME_15		139,058
252	WW_VME_16		89,457
253	WW_VME_17		89,577
254	WW_VME_18		90,554
255	WW_VME_19		88,642
256	WW_VME_2		99,705
257	WW_VME_20		89,163
258	WW_VME_21		88,941
259	WW_VME_22		89,830
260	WW_VME_23		178,098
261	WW_VME_24		87,968
262	WW_VME_25		88,938
263	WW_VME_26		88,836
264	WW_VME_27		131,344
265	WW_VME_28		155,424
266	WW_VME_29		88,715
267	WW_VME_3		174,437
268	WW_VME_30		86,578
269	WW_VME_31		86,452
270	WW_VME_32		129,219
271	WW_VME_33		85,682
272	WW_VME_34		85,528
273	WW_VME_35		233,181
274	WW_VME_36		84,204
275	WW_VME_37		210,193
276	WW_VME_38		125,885

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
277	WW_VME_39		83,814
278	WW_VME_4		198,593
279	WW_VME_40		167,467
280	WW_HAKE_01	Regulamentul (CE) nr. 494/2002 al Comisiei [articolul 5 alineatul (1) litera (a)]	49 293,570
281	WW_HAKE_02	Regulamentul (CE) nr. 494/2002 al Comisiei [articolul 5 alineatul (1) litera (b)]	31 511,144
282	GFCM_FRA_VME.AREA_RESTRICTED. GFCM_VME_CLOS_3	Recomandarea GFCM/30/2006/3, punctul 1 litera (a)	976,348
283	GFCM_FRA_VME.AREA_RESTRICTED. GFCM_VME_CLOS_2	Recomandarea GFCM/30/2006/3, punctul 1 litera (c)	9 937,753
284	GFCM_FRA_OTHER.FISH_HAB.GFCM _OTHER_FISH_HAB_6	Recomandarea GFCM/42/2018/5 (anexa 2)	613,147
285	GFCM_FRA_OTHER.FISH_HAB.GFCM _OTHER_FISH_HAB_7		616,134
286	GFCM_FRA_OTHER.FISH_HAB.GFCM _OTHER_FISH_HAB_8		469,002
287	GFCM_FRA_VME.AREA_RESTRICTED. GFCM_VME_CLOS_4_part_1	Recomandarea GFCM/46/2023/1 (anexa 1)	44,946
288	GFCM_FRA_OTRANTO_CHANNEL_CORE	Recomandarea GFCM/47/2024/6 (anexa 1)	878,579
289	WW_BELGICA_MOUND_PROVINCE	Regulamentul (UE) 2019/1241 [punctul 1, partea A din anexa II]	416,835
290	WW_HOVLAND_MOUND_PROVINCE		1 088,289
291	WW_NW_PORCUPINE_BANK_I		356,640
292	WW_NW_PORCUPINE_BANK_II		287,507
293	WW_SW_PORCUPINE_BANK		329,264
294	WW_EL_CACHUCHO	Regulamentul (UE) 2019/1241 [punctul 1, partea B din anexa II]	2 350,595
295	WW_MADEIRA_CANARY_ISLANDS	Regulamentul (UE) 2019/1241 [punctul 2, partea B din anexa II]	553 067,902

Nr.	Denumirea zonei în care pescuitul este restricționat	Temeiul juridic	Suprafață (km ²)
296	WW_AZORES	Regulamentul (UE) 2019/1241 [punctul 3, partea B din anexa II]	531 502,939

N.B.:

Datele (neexhaustive) utilizate de Curtea de Conturi Europeană în scopul prezentului raport au fost furnizate de Agenția Europeană pentru Controlul Pescuitului (EFCA) în martie 2026, sub forma unor poligoane spațiale care delimitează zonele cu restricții privind pescuitul, împreună cu referințe care leagă fiecare poligon de temeiul juridic corespunzător, inclusiv regulamente ale UE și recomandări ale Comisiei Generale pentru Pescuit în Marea Mediterană (CGPM).

Informații privind suprafața fiecărei zone de pescuit cu pescuit restricționat. Din cauza faptului că unele zone se suprapun din punct de vedere geografic, suma suprafețelor acestor zone nu este egală cu suprafața totală. Suprafața totală, cu excepția suprafețelor de suprapunere, este următoarea:

- suprafața totală a zonelor de pescuit cu restricții permanente privind pescuitul (categoriile 1-3) = 1 259 288,11 km²;
- suprafața totală a ariilor Natura 2000 în 2024 (fără suprapuneri interne) = 525 853,29 km²;
- suprafața totală a ariilor Natura 2000 incluse în zone cu restricții permanente privind pescuitul (categoriile 1-3) = 79 670,24 km².

Prin urmare, zonele cu restricții permanente pentru activitățile de pescuit (categoriile 1-3) acoperă 15,15 % din suprafața totală a ariilor Natura 2000, respectiv 79 670,24 km² dintr-un total de 525 853,29 km².

Anexa V – Finanțare de la UE

- 01 Programul LIFE:** Pentru perioada 2021-2027, Curtea a identificat 18 proiecte legate de zonele marine protejate existente în nouă state membre, al căror cost total este de 272 de milioane de euro, care include o finanțare din partea UE în valoare de 150 de milioane de euro. Pentru perioada 2014-2020, Curtea a identificat alte 20 de proiecte relevante în curs de desfășurare în opt state membre, al căror cost total este de 138 de milioane de euro, care include o finanțare din partea UE în valoare de 79 de milioane de euro. Comisia a propus integrarea programului LIFE în noul Fond european pentru competitivitate începând cu 2028.
- 02 Fondurile politicii de coeziune:** Pentru perioada 2021-2025, Curtea a identificat 16 proiecte legate de zonele marine protejate, al căror cost total este de 22,5 milioane de euro, care include o finanțare din partea UE în valoare de 18,2 milioane de euro.
- 03 Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură (FEAMPA):** 25 de state membre au alocat finanțare în cadrul programelor lor naționale pentru obiectivul specific 1.6 („contribuirea la protejarea și refacerea biodiversității și a ecosistemelor acvatice”), care include sprijin pentru zonele marine protejate.

Alocarea totală din partea UE în cadrul obiectivului specific 1.6 al FEAMPA este de 377 de milioane de euro, din care:

- 108 milioane EUR sunt alocați pentru intervenții de tip 6 privind desemnarea, întreținerea și monitorizarea zonelor marine protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000;
- 255 de milioane de euro sunt alocați pentru intervenții de tip 1 privind protecția și refacerea biodiversității, astfel de operațiuni contribuind în sens mai larg la protecția mediului marin.

Sprijinul pentru desemnarea și monitorizarea zonelor marine protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000 (intervenții de tip 6), este alocat și în cadrul altor obiective specifice. O sumă suplimentară de 10 milioane de euro a fost alocată până în prezent pentru intervenția de tip 6, în principal în cadrul obiectivului specific 2.1, „acvacultura sustenabilă” (mai multe informații sunt disponibile pe [portalul de date deschise](#)).

04 Cercetare și inovare: Proiectele finanțate în cadrul programului Orizont Europa, inclusiv inițiativele privind [Parcurile Albastre Europene](#), vizează îmbunătățirea bazei științifice pentru protecția mediului marin. Aceste proiecte, cu un buget total de aproximativ 62,4 milioane de euro și cu acoperire în șase state membre, se axează pe activități precum identificarea zonelor adecvate pentru o protecție strictă, analizarea conectivității ecologice între zonele marine protejate și dezvoltarea de instrumente pentru planificarea spațială marină.

Anexa VI – Metodologia de evaluare a managementului zonelor marine protejate utilizând METT-4

- 01** Zonele marine protejate prezintă diferențe în ceea ce privește extinderea geografică, cadrele juridice aplicabile și obiectivele de conservare. Pentru a evalua în mod obiectiv eficacitatea managementului acestora, Curtea a utilizat o versiune adaptată a instrumentului de urmărire a eficacității managementului (METT-4), elaborat de Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (UICN).
- 02** METT-4 este un cadru standardizat de evaluare, sub forma unui chestionar cu întrebări închise, structurat în jurul ciclului de management al Comisiei Mondiale pentru Aarii Protejate a UICN conceput pentru a măsura sănătatea operațională a unei zone protejate. Instrumentul poate fi utilizat pentru toate tipurile de zone protejate, inclusiv pentru cele terestre. Prin urmare, au fost eliminate întrebările care nu erau aplicabile în contextul marin. Lista completă a întrebărilor utilizate în scopul acestui audit este prezentată mai jos.

Zona de evaluare	Întrebarea
1. Statutul juridic	Aria protejată are statut juridic sau a fost desemnată prin „alte mijloace eficace”?
2. Obiective	Gestionarea are loc în conformitate cu anumite obiective convenite?
3. Regulamente/controale	Există reglementări/controale adecvate pentru a gestiona utilizarea terenurilor/zonelor marine și activitățile (cum ar fi pescuitul, mineritul, turismul)?
4. Planificarea utilizării terenurilor/zonelor marine	Planificarea utilizării terenurilor și a zonelor marine din afara ariei protejate ia în considerare aria protejată și contribuie la atingerea obiectivelor de gestionare a acesteia?
5. Proiectare	Aria protejată are dimensiunea și forma adecvată pentru a proteja speciile, habitatele, procesele ecologice și bazinele hidrografice deosebit de relevante pentru conservare?
6. Demarcare	Limitele ariei protejate sunt cunoscute și marcate în teren?
7. Planificarea gestionării	Există un plan de management sau un plan echivalent și este acesta pus în aplicare?
8. Planul de activitate periodic	Există un plan de activitate periodic și este acesta pus în aplicare?

Zona de evaluare	Întrebarea
9. Inventarul resurselor	Dispuneți de suficiente informații pentru a gestiona aria?
10. Personal	Există suficiente persoane pentru a asigura gestionarea ariei protejate?
11. Cunoștințe și competențe	Persoanele implicate în gestionarea ariei protejate dispun de cunoștințele și competențele necesare?
12. Bugetul actual	Bugetul actual este suficient?
14. Gestiune bugetară	Este bugetul gestionat astfel încât să asigure o administrare eficientă a ariei protejate?
15. Echipamente	Sunt echipamentele și dotările suficiente pentru nevoile de gestionare?
16. Asigurarea respectării legii	Pot membrii personalului (adică persoanele responsabile de gestionarea sitului) să asigure aplicarea legislației și a reglementărilor privind aria protejată?
17. Protecție	Există sisteme (de exemplu, patrulare, sistem de permise, colectare de informații operative etc.) pentru a controla accesul/utilizarea resurselor în aria protejată?
19. Cercetare	Există un program de inventariere și de cercetare conceput special pentru a sprijini gestionarea?
20. Monitorizare/evaluare	Activitățile de gestionare sunt monitorizate, evaluate și adaptate în mod regulat?
21. Gestionarea resurselor	Este asigurată o gestionare activă a resurselor?
22. Schimbările climatice	Este aria protejată gestionată în mod deliberat cu intenția de a se adapta la schimbările climatice?
23. Captarea carbonului	Aria protejată este gestionată în mod deliberat cu intenția de a preveni pierderea de carbon și pentru a stimula captarea suplimentară a carbonului?
24. Serviciile ecosistemice	Gestionarea ariei protejate ia în considerare serviciile ecosistemice pe care aceasta le oferă?
25. Educare/sensibilizare	Există un program planificat de educare și sensibilizare, aliniat la obiectivele și nevoile ariei protejate?
26. Autoritățile publice și operatorii economici învecinați	Există cooperare cu autoritățile publice și cu operatorii economici care utilizează terenuri/zone marine învecinate?

Zona de evaluare	Întrebarea
27. Operatorii comerciali din turism	Operatorii comerciali din turism contribuie la gestionarea ariei protejate?
28. Taxe	Dacă se percep taxe (de exemplu, taxe de intrare sau amenzi), acestea contribuie la gestionarea ariei protejate?
29. Facilități pentru vizitatori	Sunt adecvate dotările și serviciile pentru vizitatori?
31. Comunitățile locale	Comunitățile locale care trăiesc în aria protejată sau în apropierea acesteia participă la deciziile legate de gestionarea ariei?
32. Beneficii pentru traiul comunităților locale	Oferă aria protejată beneficii durabile pentru traiul comunităților locale?
33. Amenințări	Amenințările la adresa principalelor valori ale ariei protejate sunt abordate în mod eficace?
34. Conectivitate	Au fost evaluate și puse în aplicare cerințele privind conectivitatea funcțională?
37. Stadiul de conservare a speciilor	S-a modificat starea speciilor indicatoare cheie în ultimii 5 ani?
38. Starea de conservare a habitatelor	S-a modificat starea de conservare a habitatelor în ultimii 5 ani?

Sursa: Management Effectiveness Tracking Tool (METT-4).

03 În scopul acestui audit, Curtea a selectat 45 de zone marine protejate (a se vedea [anexa II](#)) situate în trei state membre (în total, 15 pentru fiecare stat membru) și a cerut administratorilor managerilor acestora să furnizeze informații relevante valabile în 2025. Cu toate acestea, administratorii a 10 dintre cele 15 zone marine protejate selectate din Irlanda nu au putut furniza nicio informație, astfel încât concluziile Curții din prezentul raport s-au bazat pe 35 de răspunsuri din parte a 77 % din administratori.

- 04** Metodologia METT-4 utilizează un sistem de punctaj de la 0 la 3 pentru fiecare întrebare. Pentru ca rezultatele să fie ușor de interpretat, Curtea a simplificat însă metoda de punctare. S-au numărat răspunsurile în loc să se acorde punctaje. Pentru fiecare întrebare din cadrul METT-4, administratorii au la dispoziție patru opțiuni specifice pentru a descrie situația existentă, variind de la absența oricărei acțiuni până la implementarea integrală a măsurilor. Curtea a calculat procente prin numărarea tuturor răspunsurilor date de administratori la fiecare întrebare și a împărțit acest număr la numărul total de chestionare completate (35 de răspunsuri). Această abordare evită combinarea unor punctaje diferite și evidențiază cele mai frecvente probleme într-un mod care facilitează interpretarea răspunsurilor.
- 05** Deși instrumentul METT-4 adaptat a oferit informații valoroase, evaluarea prezintă anumite limitări. În primul rând, deoarece chestionarele se bazează pe autoevaluare realizată de către administratorii zonelor marine protejate, există un risc inerent de raportare subiectivă. În al doilea rând, lacunele în materie de date au afectat anumite regiuni, în special Irlanda, de unde nu s-au primit 10 dintre răspunsurile așteptate. Acolo unde a fost posibil, răspunsurile au fost coroborate cu informațiile obținute în urma interviurilor desfășurate în cursul vizitelor de audit ale Curții.
- 06** Aceste procente nu pot fi extrapolate la nivelul întregii UE din cauza dimensiunii reduse a eșantionului final. Dintre cele 45 de zone marine protejate incluse în eșantion, 30 au fost selectate utilizând o metodă de eșantionare pe bază de unități monetare, care a fost adaptată prin înlocuirea valorilor monetare cu suprafețe. În consecință, procente rezultate reflectă mai degrabă un eșantion ponderat în funcție de suprafață, și nu o generalizare pur statistică a tuturor zonelor marine protejate europene.

Acronime

Acronim	Definiție/Explicație
AEM	Agenția Europeană de Mediu
FEAMPA	Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură
METT	<i>Management effectiveness tracking tool</i> (Instrumentul de urmărire a eficacității managementului)
PCP	Politica comună în domeniul pescuitului
UICN	Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii
ZMP	Zonă marină protejată

Glosar

Termen	Definiție/Explicație
Captură accidentală	Capturarea neintenționată a organismelor care nu constituie speciile vizate de activitatea de pescuit.
Captură aruncată înapoi în mare	Exemplare redacte mediului acvatic. Această practică este interzisă de legislația UE, cu câteva excepții.
Convenție maritimă regională	Acord internațional vizând protejarea mediului marin în regiunile marine ale UE.
Efort aparent de pescuit	Perioada de timp în care o navă desfășoară, în mod presupus, activități de pescuit, estimată pe baza tiparelor sale de deplasare derivate din datele de urmărire a poziției navei.
Efort de pescuit	Măsură a activității de pescuit care ține seama de capacitatea unei nave sau a unei flote și de numărul de zile de pescuit.
Presiunea exercitată de pescuit asupra stocurilor	Impactul pescuitului asupra populațiilor pescuite și asupra ecosistemelor.
Zona de evaluare a ariei marine protejate	Apele marine aflate sub jurisdicția unui stat membru al UE având ca limită exterioară 200 de mile marine de la coastă, linia echidistantă față de un stat membru vecin al UE sau o frontieră stabilită printr-un tratat convenit între părți.
Zonă economică exclusivă	Zonă maritimă situată în prelungirea directă a apelor teritoriale ale unei țări costiere, în care această țară are anumite drepturi și obligații în conformitate cu Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării.
Zonă marină protejată	Zonă maritimă desemnată, prin lege sau în alt mod, drept zonă de protecție și de conservare a biodiversității, a resurselor naturale și a siturilor de patrimoniu cultural.
Zonă strict protejată	Zonă în care toate activitățile extractive (cum ar fi pescuitul, mineritul sau dragarea) sunt interzise pentru a permite refacerea ecosistemelor marine.

Răspunsurile Comisiei

<https://www.eca.europa.eu/ro/publications/SR-2026-25>

Calendar

<https://www.eca.europa.eu/ro/publications/SR-2026-25>

Echipa de audit

Rapoartele speciale ale Curții de Conturi Europene prezintă rezultatele auditurilor sale cu privire la politicile și programele UE sau la diverse aspecte legate de gestiune aferente unor domenii bugetare specifice. Curtea de Conturi Europeană selectează și concepe aceste sarcini de audit astfel încât impactul lor să fie maxim, luând în considerare riscurile la adresa performanței sau a conformității, nivelul de venituri sau de cheltuieli implicat, evoluțiile viitoare și interesul politic și public.

Acest audit al performanței a fost efectuat de Camera de audit I – Utilizarea durabilă a resurselor naturale, condusă de doamna Joëlle Elvinger, membră a Curții de Conturi Europene. Auditul a fost condus de doamna Iliana Ivanova, membră a Curții de Conturi Europene, sprijinită de Mariana Hristcheva, șefă de cabinet, și de Mariya Byalkova, atașată în cadrul cabinetului; Emmanuel Rauch, manager principal; Rafał Czarnecki, coordonator; Kim Hublé, Zuzana Gullová, Monika Dedičová, Alina Tereszkiewicz și Torgny Karlsson, auditori. Stamatis Kalogirou, Anthony Pantelis, Fotios Polyzos și Iveta Toleikyte au furnizat asistență în materie de date. Jennifer Schofield, Zoe Dennis și Laura Mcmillan au asigurat sprijin lingvistic. Alexandra-Elena Mazilu a asigurat sprijin pentru concepția grafică și Frédérique Hussenet a asigurat sprijin de secretariat.



De la stânga la dreapta: Monika Dedičová, Mariana Hristcheva, Alexandra Mazilu, Emmanuel Rauch, Torgny Karlsson, Iliana Ivanova, Rafał Czarnecki, Stamatis Kalogirou, Anthony Pantelis, Mariya Byalkova, Fotios Polyzos, Alina Tereszkiewicz și Iveta Toleikyte.

DREPTURI DE AUTOR

© Uniunea Europeană, 2026

Politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare este definită în [Decizia nr. 6-2019 a Curții de Conturi Europene](#) privind politica în materie de date deschise și reutilizarea documentelor.

Cu excepția cazului în care se precizează altceva (de exemplu, într-o mențiune separată indicând drepturile de autor), conținutul elaborat de Curtea de Conturi Europeană pentru care UE deține drepturile de autor face obiectul licenței [Creative Commons Atribuire 4.0 Internațional \(CC BY 4.0\)](#). Prin urmare, ca regulă generală, reutilizarea este autorizată cu condiția menționării adecvate a autorilor și a indicării eventualelor modificări.

Reutilizatorul conținutului elaborat de Curtea de Conturi Europeană nu poate altera sensul sau mesajul inițial. Curtea de Conturi Europeană nu răspunde pentru eventualele consecințe ale reutilizării.

Este necesar să obțineți o permisiune suplimentară în cazul în care un anumit conținut prezintă persoane fizice ce pot fi identificate, de exemplu, în cazul fotografiilor în care apar membri ai personalului Curții de Conturi Europene sau în cazul în care conținutul include lucrări ale unor terți.

Dacă se obține o astfel de permisiune, ea anulează și înlocuiește permisiunea de natură generală menționată mai sus și va indica în mod clar eventualele restricții de utilizare.

Pentru a utiliza sau a reproduce un conținut pentru care UE nu deține drepturile de autor, poate fi necesar să obțineți o permisiune în acest sens direct de la titularii drepturilor de autor.

Fotografia de pe pagina de titlu: © xbrchx / stock.adobe.com.

Figurile 1, 2 și 6 și figura din caseta 3: ©2026 Mapbox, © OpenStreetMap.

Fotografia din caseta 7: © Aron Hejdström, prefectura comitatului Gotland.

Programele informatice sau documentele care fac obiectul unor drepturi de proprietate industrială, cum ar fi brevetele, mărcile, desenele și modelele înregistrate, logourile și denumirile, sunt excluse din politica Curții de Conturi Europene referitoare la reutilizare.

Familia site-urilor instituționale ale Uniunii Europene care sunt incluse în domeniul europa.eu oferă linkuri către site-uri terțe. Deoarece Curtea de Conturi Europeană nu are control asupra acestor site-uri, sunteți încurajați să verificați politica aplicată de ele în ceea ce privește respectarea vieții private și drepturile de autor.

Utilizarea logoului Curții de Conturi Europene

Logoul Curții de Conturi Europene nu poate fi utilizat fără acordul prealabil al Curții de Conturi Europene.

HTML	ISBN 978-92-849-8447-3	ISSN 1977-5806	doi:10.2865/9350028	QJ-01-26-048-RO-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8448-0	ISSN 1977-5806	doi:10.2865/8548985	QJ-01-26-048-RO-N

REFERINȚA EXACTĂ

Curtea de Conturi Europeană, [Raportul special nr. 25/2026](#): „Zonele marine protejate – Simpla lor desemnare ca atare nu este suficientă pentru o protecție reală”, Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2026.

Starea mărilor din UE se deteriorează din cauza schimbărilor climatice, a poluării, a pescuitului și a pierderii habitatelor. Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 stabilește obiectivul de a proteja 30 % din apele marine ale UE, dintre care 10 % să beneficieze de protecție strictă. Curtea de Conturi Europeană a evaluat progresele realizate în atingerea acestui obiectiv, măsura în care desemnarea de zone marine protejate asigură într-adevăr o protecție eficace și modul în care sunt echilibrate obiectivele privind protecția mediului și cele socioeconomice. Chiar dacă rețeaua zonelor marine protejate s-a extins, este foarte puțin probabil ca țintele vizate să fie atinse. Multe situri nu beneficiază de măsuri de protecție și managementul adaptativ este adesea deficitar. Legislația UE recent adoptată mută accentul de la protecția pasivă către refacerea activă a ecosistemelor. Curtea recomandă extinderea rețelei, trecerea de la simpla desemnare a zonelor protejate la măsuri de protecție efectiv aplicabile, consolidarea participării părților interesate și îmbunătățirea managementului adaptativ și a monitorizării.

Raport special al Curții de Conturi Europene prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4) al doilea paragraf TFUE.



CURTEA DE
CONTURI
EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații
al Uniunii Europene

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBURG

Tel. +352 4398-1

Întrebări: eca.europa.eu/ro/contact

Website: eca.europa.eu

Rețele sociale: @EUauditors