ZVLÁŠTNÍ ZPRÁVA 29/2026 **CS**

Využití podpory z Nástroje pro oživení a odolnost ve veřejné správě

Bylo dosaženo určitých výsledků, avšak pokrok při plnění doporučení pro jednotlivé země zůstává omezený



CURIA RATIONUM
EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR

Obsah

Body

01–27 | Hlavní sdělení 01

01–08 | Proč je tato oblast důležitá

09–27 | Co jsme zjistili a co doporučujeme

28–88 | Podrobnější pohled na naše připomínky 02

28–47 | Opatření z RRF řeší výzvy ve veřejné správě identifikované v rámci evropského semestru pouze částečně

32–41 | Přibližně třetina dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy je z velké části řešena opatřeními z RRF

42–47 | Opatření z RRF v oblasti veřejné správy se nedostatečně zaměřovala na strukturální výzvy a týkala se především digitalizace

48–74 | Bylo dosaženo určitých výsledků, avšak jejich dopad na hodnocení pokroku při provádění doporučení pro jednotlivé země, které zpracovává Komise, je omezený

49–53 | Časový harmonogram zavádění většiny opatření v našem vzorku zůstal beze změny

54–60 | Opatření dosáhla zamýšlených výstupů, avšak pouze u třetiny z nich byly dosud zaznamenány významné výsledky

61–70 | Slabé ukazatele výsledků ztěžují hodnocení účinnosti opatření ve veřejné správě

71–74 | Z hodnocení Komise vyplývá, že při zavádění doporučení pro jednotlivé země bylo dosaženo jen omezeného pokroku a opatření z RRF situaci dosud zlepšila jen nepatrně

75–88 | Nástroj pro technickou podporu měl jen omezený dopad na podporu provádění opatření v rámci plánů pro oživení a odolnost

77–79 | Ve vzorku členských států neexistovaly žádné projekty Nástroje pro technickou podporu, které by přímo podporovaly provádění reforem v oblasti veřejné správy v rámci RRF

80–82 | Skutečnost, že členské státy nemají povinnost podávat zprávy, omezuje možnost posoudit účinnost Nástroje pro technickou podporu

83–88 | Praktická uspořádání Nástroje pro technickou podporu nejsou zcela vhodná k tomu, aby účinně podporoval provádění RRP

Přílohy

Příloha I – O auditu

Příloha II – Náklady na veřejnou správu v jednotlivých členských státech

Příloha III – Dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy a opatření financovaná z RRF: přehled a naše hodnocení

Příloha IV – Stav milníků a cílů u opatření financovaných z RRF v oblasti veřejné správy ve vzorku členských států

Příloha V – Časová osa revizí RRP na úrovni jednotlivých plánů

Příloha VI – Naše hodnocení výsledků opatření financovaných z RRF v oblasti veřejné správy ve čtyřech členských státech zahrnutých do vzorku

Příloha VII – Naše analýza ukazatelů v oblasti veřejné správy obsažených v návrhu nařízení Komise o rámci pro hodnocení výkonnosti na období 2028–2034

Příloha VIII – Pokrok při provádění dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy podle hodnocení Komise

Příloha IX – Projekty Nástroje pro technickou podporu související s prováděním RRP (2021–2025, podle jednotlivých členských států)

Zkratky

Glosář

Odpovědi Komise

Harmonogram

Auditní tým

01 Hlavní sdělení

Proč je tato oblast důležitá

01 Řádně fungující a efektivní veřejná správa je klíčovým faktorem pro správu věcí veřejných, hospodářskou výkonnost a společenský blahobyt každé země[1]. To se projevilo zejména během krize způsobené pandemií covid.

02 Pojem „veřejná správa“ není v právních předpisech EU definován. V nejširším smyslu lze tento pojem definovat jako veřejné instituce či orgány, které se podílejí na tvorbě, regulaci, provádění nebo prosazování veřejných politik na ústřední, regionální a místní úrovni.

03 Zpráva Komise z roku 2024 shrnula pět klíčových výzev, které ovlivňují veřejnou správu a které tvoří kontext pro jakékoli reformy v této oblasti (***obrázek 1***). Podobné výzvy lze pozorovat ve všech členských zemích Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD)[2].

---

[1] Evropská komise, *Public administrations in the EU member states* – přehled za rok 2022, listopad 2024, s. 8.

[2] OECD, *Government at a Glance* 2025, s. 9.

Obrázek 1 | Výzvy pro veřejnou správu identifikované Komisí

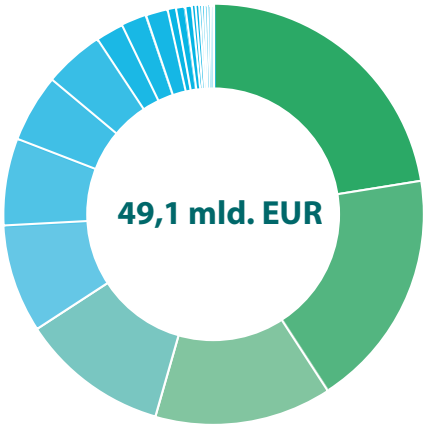


Zdroj: Evropská komise: *2022Public administrations in the EU member states – 2022 overview*, listopad 2024.

04 V únoru 2021 byl nařízením (EU) 2021/241 zřízen Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) s cílem podpořit hospodářské oživení EU po krizi způsobené pandemií covid a posílit odolnost Unie, a to tím, že členským státům bylo uloženo provést předem dohodnuté reformy a investice. RRF mimo jiné podpořil opatření zaměřená na posílení administrativních kapacit a struktur řízení v rámci veřejné správy.

05 Aby členské státy mohly získat podporu z RRF, musely předložit plány pro oživení a odolnost (RRP), v nichž byly stanoveny reformy a investice řešící všechny nebo „významnou část“ výzev identifikovaných v evropském semestru, což je každoroční proces koordinace rozpočtové, hospodářské, zaměstnanecké a sociální politiky. V rámci tohoto procesu vypracovává Evropská komise pro každý členský stát pokyny, které schvaluje Rada EU, a to v podobě doporučení pro jednotlivé země. Pro většinu členských států zahrnovala příslušná doporučení pro jednotlivé země výzvy související s administrativní kapacitou, koordinací a efektivitou jejich veřejné správy. Celková částka finančních prostředků z RRF přidělená na opatření v oblasti veřejné správy činí 49,1 miliardy EUR, což odpovídá 8,5 % celkového rozpočtu RRF (***obrázek 2***).

Obrázek 2 | Odhadované náklady na opatření z RRF v oblasti veřejné správy podle jednotlivých členských států (2026)



V mil. EUR (duben 2026)			
Španělsko	11 033,2	Chorvatsko	320,0
Itálie	9 039,3	Litva	246,7
Řecko	6 677,9	Lotyšsko	153,5
Rumunsko	5 597,9	Bulharsko	147,7
Německo	4 108,6	Rakousko	106,9
Polsko	3 270,2	Kypr	106,3
Česká republika	2 591,2	Nizozemsko	94,1
Maďarsko	2 255,7	Estonsko	93,5
Slovensko	1 070,7	Slovinsko	61,2
Portugalsko	951,8	Malta	37,4
Francie	831,2	Irsko	9,7
Belgie	335,7	Lucembursko	5,9

Zdroj: EÚD na základě databáze Komise FENIX.

06 Cílem našeho auditu bylo analyzovat, zda opatření z RRF ve veřejné správě přispěla k účinnému řešení výzev zjištěných během evropského semestru, jak jsou uvedeny v doporučeních pro jednotlivé země. Konkrétněji jsme zkoumali:

- do jaké míry se koncepce reforem a investic obsažených v plánech pro oživení a odolnost členských států zabývala výzvami v oblasti veřejné správy, které byly identifikovány v rámci evropského semestru,
- zda byla opatření v oblasti veřejné správy ve čtyřech členských státech (Česká republika, Německo, Řecko a Španělsko) provedena podle plánu, a to z hlediska načasování, rozsahu a dosažených výsledků, a jak Komise zohlednila dokončená opatření při hodnocení pokroku dosaženého při provádění doporučení pro jednotlivé státy; a zda navrhovaný rámec výkonnosti pro období po roce 2027 řeší klíčové nedostatky zjištěné během provádění a monitorování opatření v oblasti veřejné správy v rámci RRF,
- zda byl Nástroj pro technickou podporu účinný při podpoře přípravy a provádění opatření z RRF ve veřejné správě.

07 Naše auditní činnost se týkala reforem veřejné správy a investic v 15 členských státech v období od února 2021 do prosince 2025. Prostudovali jsme příslušné údaje a provedli jsme rozhovory, analýzu dokumentů a informační návštěvy a jednání přímo na místě v České republice, Německu, Řecku a Španělsku. Audit zahrnoval také podrobnou analýzu konkrétních příkladů opatření z RRF ve vztahu k výše uvedeným auditním otázkám. Na závěr jsme se zabývali tím, jak by se poznatky získané při provádění RRF ve veřejné správě daly zohlednit při přípravě víceletého finančního rámce EU pro programové období 2028–2034. Další podrobnosti o rozsahu a koncepci auditu jsou uvedeny v ***příloze I***.

08 Tento audit jsme provedli s ohledem na strategický význam veřejné správy i výši finančních prostředků z RRF přidělených na tuto oblast politiky. Očekáváme, že náš audit přispěje ke zlepšení koncepce budoucích nástrojů, které poskytují členským státům finanční prostředky za účelem uspokojivého plnění milníků a cílů, a bude motivovat členské státy k provádění doporučení pro jednotlivé země v rámci evropského semestru či podobných mechanismů.

Co jsme zjistili a co doporučujeme

09 Celkově jsme dospěli k závěru, že opatření z RRF týkající se veřejné správy řeší pouze částečně výzvy pro veřejnou správu identifikované v rámci evropského semestru, a to zejména v doporučeních pro jednotlivé země z let 2019 a 2020. Tato opatření přinesla určité výsledky, ale na úroveň dosavadního plnění doporučení pro jednotlivé země měla zatím jen malý vliv. V neposlední řadě měl Nástroj pro technickou podporu jen omezený vliv na podporu provádění opatření RRP.

Opatření z RRF řeší výzvy ve veřejné správě identifikované v rámci evropského semestru pouze částečně

10 Ačkoli nařízení o RRF stanoví, že reformy a investice v rámci národních RRP musí přispívat k řešení všech nebo významné části doporučení pro jednotlivé země, připomínáme, že neobsahuje definici toho, co představuje „významnou část“ těchto doporučení. Kromě toho nejsou jasně vymezena kritéria pro posouzení, zda byla jednotlivá doporučení pro jednotlivé země v RRP příslušného státu „řešena“. V důsledku toho, a jak již bylo uvedeno ve zvláštní zprávě 21/2022, zůstává jakékoli posouzení toho, zda opatření v RRP řeší významnou část doporučení pro jednotlivé země, do jisté míry otázkou subjektivního posouzení (body ***28***–***29***).

11 V rámci naší analýzy jsme zjistili, že 35 % dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy z let 2019 a 2020 bylo z velké části řešeno. Zároveň bylo 58 % dílčích doporučení pro jednotlivé země z let 2019 a 2020 řešeno pouze okrajově, 7 % nebylo řešeno vůbec a žádné z nich nebylo řešeno v plném rozsahu. Tyto výsledky byly o něco lepší ve srovnání se dvěma oblastmi politiky, které Evropský účetní dvůr prověřoval v minulosti (trhy práce a podnikatelské prostředí, viz body ***31***–***41***).

12 Naše analýza navíc ukazuje, že členské státy řešily některé výzvy pravděpodobněji než jiné. Například zatímco polovina dílčích doporučení pro jednotlivé země týkajících se *efektivity veřejné správy* – mezi něž patří budování kapacit, digitalizace a zlepšování kvality veřejných služeb – byla v RRP řešena z velké části, pouze 14 % dílčích doporučení pro jednotlivé země týkajících se *správy věcí veřejných* – což často vyžaduje hlubší a strukturálnější reformy – bylo řešeno z velké části. Vzhledem k časovému rámci RRF se zdá, že členské státy upřednostňovaly opatření, která bylo možné realizovat rychleji, spíše než složitější strukturální reformy vyžadující dlouhodobější institucionální změny (body ***42***–***43***).

13 Opatření v oblasti digitalizace a elektronické veřejné správy (převážně investice) představují 53 % všech opatření ve veřejné správě v našem vzorku (a 71 % celkových odhadovaných nákladů), v některých členských státech dokonce ještě více. To naznačuje, že členské státy ve svých národních plánech upřednostnily plnění cílů v oblasti digitalizace. Mezi důvody, které členské státy uvedly, patřily potřeby vyvolané krizí související s pandemií covidu a skutečnost, že zavedení těchto digitálních opatření bylo vnímáno jako snazší v časovém rámci RRF (body ***44***–***47***).

14 Ve zvláštní zprávě 10/2025 jsme již doporučili, aby Komise při navrhování nástrojů souvisejících s reformami a/nebo doporučeními pro jednotlivé země zajistila, že klíčové výzvy identifikované v těchto doporučeních budou dostatečně zohledněny. Toto doporučení se vztahuje také na oblast veřejné správy.

15 V rámci příštího víceletého finančního rámce (VFR) se navrhuje, aby investice a reformy obsažené v plánech národního a regionálního partnerství (NRPP) účinně řešily všechny nebo významnou část „výzev“, které mohou být uvedeny v několika dokumentech, a nikoli pouze v doporučení pro jednotlivé země v rámci evropského semestru. I když návrhy příštího víceletého finančního rámce obsahují ujednání týkající se koncepce a posouzení plánů s cílem uvést je do souladu s evropským semestrem a dalšími příslušnými dokumenty, pojem „významné části“ zůstává nedefinován (body ***28***–***30***).

Doporučení 1

Objasnit, jak by plány národního a regionálního partnerství NRRP měly řešit doporučení pro jednotlivé země a další výzvy

Komise by měla vyjasnit, jak by plány národního a regionálního partnerství měly řešit doporučení pro jednotlivé země a další výzvy, a upřesnit kritéria pro posouzení toho, co představuje „významnou část“ doporučení pro jednotlivé země na období 2028–2034.

Cílové datum provedení: do konce roku 2027

Bylo dosaženo určitých výsledků, avšak jejich dopad na hodnocení pokroku při provádění doporučení pro jednotlivé země, které provádí Komise, je omezený

16 Pokud jde o včasnost opatření v oblasti veřejné správy v našem vzorku, zjistili jsme, že 82 % z nich bylo na dobré cestě k dokončení ve lhůtě uvedené v původním prováděcím rozhodnutí Rady. V některých případech bylo možné zpoždění předejít díky lepšímu plánování a přípravě již ve fázi návrhu plánu a díky předchozí konzultaci s dalšími úrovněmi správy, které disponovaly potřebnými pravomocemi k provedení plánovaných opatření. Tato zpoždění ohrožují včasné dokončení opatření v omezeném časovém rámci RRF, a tím i dosažení stanovených cílů. V této souvislosti konstatujeme, že proveditelnost plánů pro oživení a odolnost předložených členskými státy nebyla pro Komisi při jejich posuzování výslovným hodnoticím kritériem a nebyla by jím ani podle návrhů na budoucí Evropský fond (body *49*–*53*).

Doporučení 2

Analyzovat rizika ohrožující včasnou realizaci a proveditelnost NRPP

S cílem zajistit úspěšné provádění budoucích NRPP by Komise měla analyzovat rizika ohrožující včasné provedení a proveditelnost těchto plánů, a to zejména v případě složitých reforem, jejichž provádění s sebou nese značné výzvy.

Cílové datum provedení: 2028 (při posuzování budoucích NRPP)

17 Naše analýza opatření v oblasti veřejné správy v našem vzorku, jejichž dokončení je plánováno do konce roku 2025, ukázala, že ačkoli všechna opatření dosáhla očekávaných výstupů, pouze 36 % z nich přineslo významné výsledky. U zbývajících dvou třetin opatření jsme zjistili, že přinesly pouze omezené výsledky (57 %), nebo jsme o výsledcích nezjistili žádné důkazní informace (7 %). Tyto výsledky ukazují zlepšení ve srovnání s podnikatelským prostředím a reformami trhu práce. U některých opatření z našeho vzorku, u nichž se domníváme, že přinesla výsledky, však zároveň zpochybňujeme udržitelnost jejich dopadu (body ***54***–***60***).

18 Naše analýza posouzení Komise navíc obecně ukazuje, že opatření členských států zaměřená na veřejnou správu měla dosud jen okrajový dopad na úroveň plnění doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy. Ačkoli provádění stále probíhá, u drtivé většiny – více než 90 % dílčích doporučení pro jednotlivé země – byl i nadále zaznamenán pouze určitý či omezený pokrok (body ***71***–***74***).

19 Měření výsledků, vedle výstupů, je klíčovým prvkem řádného finančního řízení, neboť při hodnocení toho, zda finanční prostředky dosáhly zamýšlených cílů, jsou výsledky nezbytné. Podle RRF se rámec pro sledování výkonnosti skládá především z milníků a cílů, které slouží ke sledování provádění konkrétních reforem a investic na základě RRP, a ze společných ukazatelů, které se používají k podávání zpráv o pokroku RRF ve vztahu k jeho obecným a konkrétním cílům. Jak bylo zdůrazněno v naší zvláštní zprávě 26/2023 o rámci pro sledování výkonnosti Nástroje pro oživení a odolnost, milníky a cíle se zaměřují spíše na výstupy než na výsledky a bylo dříve zjištěno, že pouze 4 ze 14 společných ukazatelů RRF zachycují výsledky (bod ***61***).

20 Při analýze opatření v oblasti veřejné správy jsme zjistili, že hodnocení výsledků těchto opatření je ztíženo nedostatky při stanovování ukazatelů pro sledování výkonnosti. Vnitrostátní orgány disponovaly ukazateli pro měření a hodnocení dosažených výsledků pouze u 43 % opatření, která jsme prověřili přímo na místě. Jedním z důvodů bylo to, že členské státy často nepřekračovaly rámec požadavků stanovených v nařízení o RRF – které spočívají v podávání zpráv o plnění milníků a cílů a o společných ukazatelích. Ve většině případů, s výjimkou situací, kdy byly členské státy povinny shromažďovat údaje týkající se jednoho z povinných společných ukazatelů RRF („Uživatelé nových a aktualizovaných veřejných digitálních služeb, produktů a procesů“), proto nebyly členské státy schopny podávat zprávy o dosažení výsledků jednotlivých opatření podle RRF (body ***62***–***65***).

21 Z naší analýzy vyplývá, že navrhovaný rámec výkonnosti, který v příštím VFR zahrnuje opatření týkající se veřejné správy, vychází z ukazatelů výstupů, jež zachycují dokončení administrativních kroků, jako je přijímání právních předpisů a strategií či rozvoj veřejných služeb. Ačkoli tyto ukazatele dokládají, že k daným činnostem došlo, neposkytují důkaz o tom, zda tato opatření vedla ke zlepšení výkonnosti veřejné správy. Navrhované ukazatele výstupů a výsledků v mnoha případech nezohledňují klíčové aspekty výkonnosti veřejné správy. Bez těchto ukazatelů nelze posoudit, zda reformy vedly ke zrychlení postupů, snížení administrativních nákladů, zlepšení řešení pro uživatele nebo k lepšímu řízení. Kromě toho u 71 % (17 ze 24) navrhovaných oblastí intervence týkajících se *Účinné veřejné správy* ukazatele výsledků zcela chybí. To představuje významnou mezeru, neboť reformy veřejné správy jsou obvykle zaměřeny na zlepšení fungování institucí, nikoli pouze na dosahování konkrétních výsledků (body ***66***–***70***).

22 Z našeho pohledu tedy rámec pro sledování výkonnosti navržený pro příští VFR řeší pouze částečně zjištěná omezení, pokud jde o hodnocení výstupů a výsledků opatření v oblasti veřejné správy v národních plánech.

Doporučení 3

Posílit rámec pro sledování výkonnosti v příštím VFR s cílem zlepšit měření výstupů a výsledků v rámci reforem veřejné správy

Komise by měla v příštím VFR posílit systém sledování výkonnosti veřejné správy tím, že zajistí, aby:

a) byly jasně definovány oblasti intervence, ukazatele výstupů a výsledků, přičemž výstupy zachycují konkrétní plnění a výsledky odrážejí měřitelné změny související s danou intervencí;

b) reformy byly soudržně propojeny s jasně definovanými a měřitelnými výsledky politiky.

Cílové datum provedení: do konce roku 2027 (během jednání o nařízení o rámci výkonnosti pro programové období 2028–2034)

Nástroj pro technickou podporu (TSI) měl jen omezený dopad na podporu provádění opatření pro veřejnou správu v rámci RRF

23 Nástroj pro technickou podporu je program EU, který členským státům poskytuje odborné znalosti pro navrhování a provádění reforem. Nařízení o RRF umožnilo členským státům využít Nástroj pro technickou podporu k podpoře vypracování a provádění RRP. Čtyři členské státy, které jsme navštívili přímo na místě, využívaly Nástroj pro technickou podporu pro projekty zaměřené mimo jiné na otázky provádění na úrovni plánů, sledování a podávání zpráv o plnění plánů, budování kapacit nebo vzájemnou výměnu informací mezi orgány (body *75*–*80*).

24 Pokud jde o přínosy podpory na základě Nástroje pro technickou podporu, zjistili jsme, že výsledky jsou smíšené. Členské státy, u nichž jsme provedli audit, obecně měly za to, že projekty, na nichž se podílely, byly užitečné při řešení nedostatků a problémů s prováděním. Kontrolované projekty TSI související s plány pro oživení a odolnost měly zároveň obecný rozsah. Týkaly se horizontálních mechanismů na úrovni plánů a neřešily konkrétnější problémy s prováděním v oblasti veřejné správy. Jelikož nařízení o Nástroji pro technickou podporu neukládá členským státům žádné povinnosti v oblasti podávání zpráv o využívání podpůrných opatření, je schopnost Komise sledovat výstupy či výsledky projektů Nástroje pro technickou podporu omezená (body *80*–*82*).

25 Nařízení o RRF umožňuje členským státům požádat o technickou podporu přípravy a provádění svých plánů, avšak praktická opatření týkající se těchto dvou nástrojů nebyla dostatečně sladěna, aby se tyto synergie mohly v praxi plně projevit. Z naší analýzy vyplynulo, že od podání žádosti členským státem až do dokončení projektu technické podpory (po plánovaném splnění prvních milníků a cílů) uplynou v průměru dva roky, což vyvolává pochybnosti o vhodnosti modelu zapojení Nástroje pro technickou podporu do RRF (body *83*–*84*).

26 Podle Komise bylo v letech 2021 až 2025 schváleno přibližně 40 % žádostí členských států o podporu z Nástroje pro technickou podporu. S ohledem na co nejefektivnější využití podpory z Nástroje pro technickou podporu má výběr žádostí členských států ze strany Komise a cílené směřování podpory obzvláštní význam. Z naší analýzy pokynů Komise k této záležitosti vyplynulo, že Komise výslovně neupřednostňuje žádosti související se zpožděným prováděním reforem v národních plánech členských států, v nichž se vyskytly překážky, což nesnižuje riziko zpoždění při dosahování nadcházejících milníků a cílů (body *85*–*87*).

27 Provozní podmínky nástroje, který v rámci příštího VFR bude zajišťovat technickou podporu, zatím nejsou známy. Naše auditní zjištění však poukazují na to, že takováto technická podpora by měla být flexibilnější při podpoře členských států při provádění opatření zaměřených na řešení výzev identifikovaných v doporučeních pro jednotlivé země a při podpoře výměny osvědčených postupů mezi členskými státy (bod ***88***).

Doporučení 4

Zjistit potřeby členských států na začátku příštího programového období a zahájit poskytování technické podpory a pomoci s dostatečným předstihem

Ve spolupráci s členskými státy Komise zajistí, že:

a) potřeby členských států budou jasně stanoveny a technická podpora a pomoc bude poskytována včas, aby podpořila provádění;

b) intervence budou dostatečně flexibilní, aby v průběhu provádění poskytovaly včasnou a cílenou technickou podporu a pomoc, zejména v případě, že dojde ke zpoždění při provádění nebo k nepředvídaným problémům;

c) rizika ohrožující včasné provedení národních plánů budou v právním předpise uvedena jako kritéria pro výběr žádostí o technickou podporu.

Cílové datum provedení: a) a b) v roce 2028 (při posuzování budoucích NRPP); c) do konce roku 2027 (při vyjednávání nařízení EU o nástroji pro programové období 2028–2034)

Doporučení 5

Posílit rámec pro monitorování a hodnocení technické podpory a pomoci na základě nástroje EU

Komise by měla posílit rámec pro monitorování a hodnocení intervencí technické podpory a pomoci, mimo jiné zaznamenáváním výstupů i výsledků a zajištěním náležitého podávání zpráv o využívání a účinnosti.

Cílové datum provedení: 2028 (při rozhodování o provozních aspektech programu pro VFR na období 2028–2034)

02

Podrobnější pohled na naše připomínky

Opatření z RRF řeší výzvy ve veřejné správě identifikované v rámci evropského semestru pouze částečně

28 V rámci evropského semestru přijímá Rada na základě analýzy Komise doporučení pro jednotlivé země a vyzývá dotčené členské státy, aby přijaly opatření k řešení zjištěných problémů. V souladu s nařízením o RRF by RRP měly přispívat k řešení všech výzev uvedených ve stávajících doporučeních pro jednotlivé země nebo jejich významné části[3]. Podle pokynů Komise pro členské státy týkajících se vypracování jejich plánů se očekává, že související problémy budou vyřešeny nebo jinak řešeny způsobem, který významně přispěje k jejich vyřešení[4].

29 Jak jsme již uvedli v předchozím auditu[5], nařízení o RRF nestanoví, co představuje „významnou část“ doporučení pro jednotlivé země. Kromě toho nejsou jasně definována kritéria pro posouzení, zda byla jednotlivá doporučení pro jednotlivé země „řešena“. V praxi lze tedy i v případech, kdy opatření splňují cíle doporučení pouze částečně, považovat konkrétní doporučení pro danou zemi za vyřešené. Každé posuzování toho, zda investice a reformy obsažené v RRP řeší významnou část doporučení, je proto do značné míry věcí vlastního úsudku.

---

[3] Čl. 18 odst. 4 písm. b) a čl. 19 odst. 3 písm. b) nařízení o RRF.

[4] SWD (2021) 12, část 1, oddíl 2, s. 8.

[5] Zvláštní zpráva 21/2022, body 34, 53 a 116.

30 Jak vyplývá také z našeho stanoviska 09/2026[6], naše analýza návrhů Komise týkajících se VFR na období 2028–2034[7] naznačuje, že v budoucích plánech národního a regionálního partnerství (NRPP) se projeví ještě větší nejednoznačnost, jelikož se navrhuje, aby se investice a reformy obecněji vztahovaly na „výzvy“, které mohou být stanoveny v několika dokumentech, a nikoli pouze v doporučeních pro jednotlivé země v rámci evropského semestru. Konstatujeme rovněž, že návrh nedefinuje klíčové pojmy (jako je „přiměřeným způsobem přispívá“, „významná část“ a „soustředí zdroje“), přestože jsou zapotřebí definice pro posouzení požadované úrovně ambicí plánů národních programů reforem. Za účelem snížení nejistoty a zajištění jednotného přístupu k členským státům by měly být proto stanoveny jasné definice, pokyny a transparentní kritéria posuzování plánů NRP[8].

31 V našem auditu jsme posoudili, zda byla opatření v oblasti veřejné správy obsažená v RRP koncipována tak, aby přispívala k řešení příslušných výzev identifikovaných v rámci evropského semestru a zda bylo pravděpodobné, že budou mít strukturální dopad. Za tímto účelem jsme vybrali vzorek 235 reforem a investic v 15 členských státech, které byly přiřazeny k příslušným dílčím doporučením pro jednotlivé země z let 2019 a 2020 nebo se vztahovaly k určité oblasti politiky veřejné správy. Tento vzorek zahrnuje také Rakousko, jelikož se domníváme, že jeho dílčí doporučení 1.4 z roku 2019 se týkalo veřejné správy, i když Komise je s oblastí veřejné správy spojila až v rámci cyklu evropského semestru v roce 2022 (podrobnější informace o našem vzorku naleznete v ***příloze I*** a rozpis nákladů podle členských států v ***příloze II***).

Přibližně třetina dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy je z velké části řešena opatřeními z RRF

32 V letech 2019 a 2020 obdrželo 15 členských států dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy: Rakousko, Belgie, Bulharsko, Chorvatsko, Kypr, Česká republika, Německo, Řecko, Maďarsko, Itálie, Lotyšsko, Polsko, Rumunsko, Slovensko a Španělsko. V tomto období vydala Komise těmto 15 zemím celkem 38 dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy (***obrázek 3***).

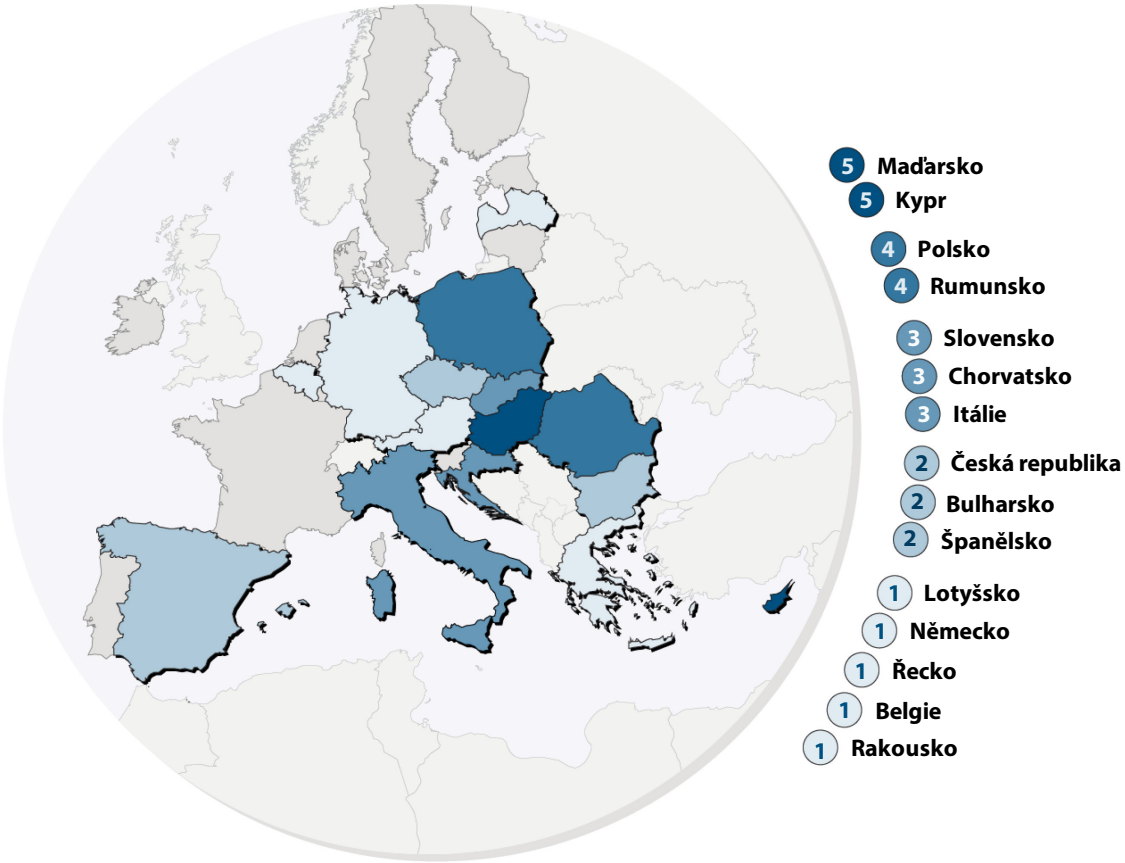
---

[6] Stanovisko EÚD 09/2026, body 78 a 79.

[7] Návrh nařízení Komise, kterým se zřizuje Evropský fond na období 2028–2034, COM(2025) 565, článek 22.

[8] Stanovisko EÚD 09/2026, bod 79.

Obrázek 3 | Počet dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy na členský stát (2019 a 2020)



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

33 Pro účely naší analýzy jsme dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy z let 2019 a 2020 rozdělili do sedmi tematických oblastí (*obrázek 4*).

Obrázek 4 | Tematické oblasti dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy (2019 a 2020)

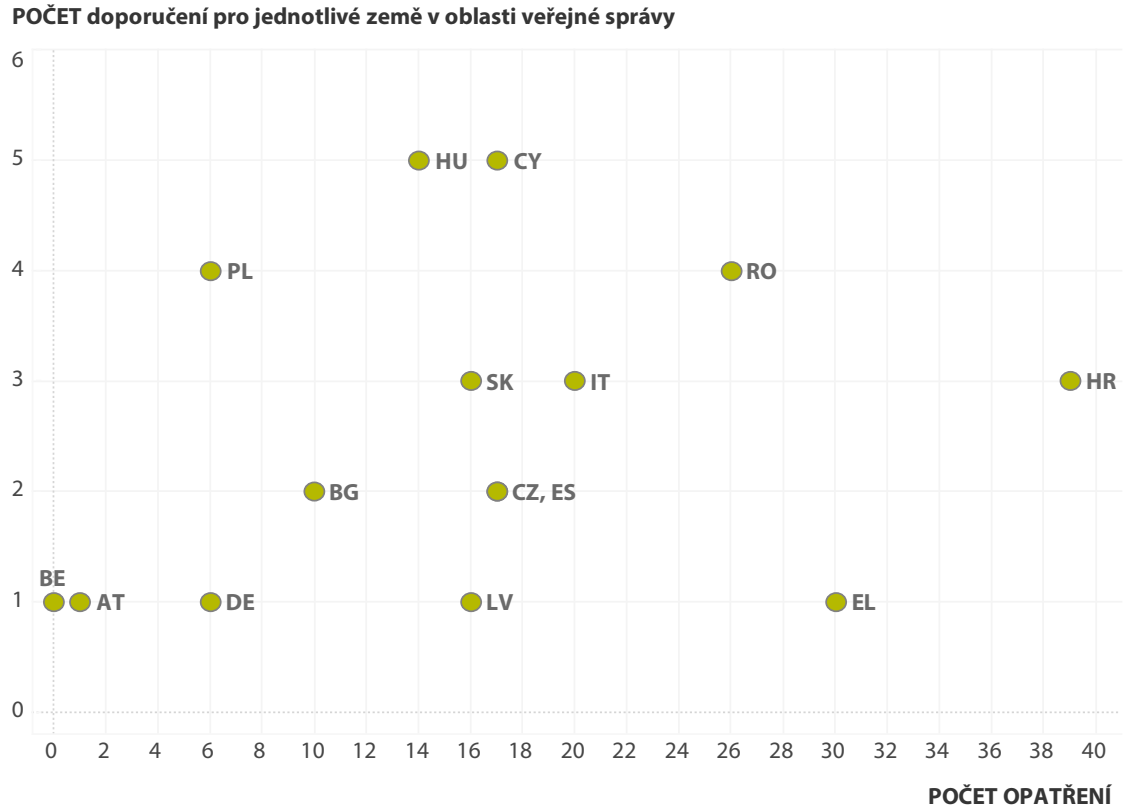
Tematické oblasti doporučení pro jednotlivé země související s politickými oblastmi „veřejná správa“ a „digitalizace veřejné správy a veřejných služeb“	Počet dílčích doporučení pro jednotlivé země		
	2019	2020	Celkem
Efektivita veřejné správy	6	6	12
Digitální transformace a elektronická veřejná správa	0	6	6
Správa věcí veřejných	2	4	6
Veřejné zakázky a hospodářská soutěž	3	2	5
Sociální a hospodářský rozvoj	3	2	5
Soudní systém a vymáhání práva	2	1	3
Fiskální politika	1	0	1
Celkový počet dílčích doporučení pro jednotlivé země	**17**	**21**	**38**

Zdroj: EÚD.

34 Jak jsme již uvedli v předchozích zprávách[9], dílčí doporučení pro jednotlivé země byla formulována obecně a členské státy měly při navrhování opatření k jejich naplnění značnou volnost. Obecně lze říci, že dílčí doporučení pro jednotlivé země z roku 2019 se týkala opakujících se strukturálních výzev, kterým členské státy čelily již řadu let, například v souvislosti se správou věcí veřejných, efektivitou veřejné správy a zlepšováním procesů zadávání veřejných zakázek, zatímco mnoho dílčích doporučení pro jednotlivé země z roku 2020 reagovalo na důsledky pandemie, například v souvislosti s digitalizací veřejných služeb. Počet dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy a počet opatření zahrnutých do RRP, která se jimi zabývají, se mezi členskými státy značně liší. V některých případech byl jednomu dílčímu doporučení pro jednotlivé země přiřazen velký počet opatření (***obrázek 5***).

[9] Zvláštní zpráva 10/2025 o reformách trhu práce v národních plánech pro oživení a odolnost; zvláštní zpráva 21/2025 o podnikatelském prostředí a Nástroji pro oživení a odolnost.

Obrázek 5 | Počet doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy z let 2019 a 2020 a souvisejících opatření podle členského státu



Zdroj: EÚD na základě souborů Fenix a databáze CESAR.

35 V rámci cyklů evropského semestru v letech 2022 až 2024 přijala Rada méně doporučení pro jednotlivé země, která se zaměřovala především na iniciativu REPowerEU a energetickou bezpečnost, hospodářskou a fiskální politiku a výzvy v sociální oblasti a v oblasti zaměstnanosti. Z naší analýzy vyplynulo, že pět z 15 členských států obdrželo v letech 2022 až 2024 dodatečná doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy: Česká republika, Německo, Řecko, Polsko a Slovensko (***příloha III***). Členské státy se snaží řešit tato dodatečná doporučení pro jednotlivé země prostřednictvím následujících opatření obsažených v RRP:

- opatření týkající se dostupného bydlení a energetické účinnosti stávajícího stavebního fondu (Česká republika),
- urychlení digitalizace veřejné správy (Německo a Polsko),
- získávání pracovníků s odpovídajícími dovednostmi a zavedení rámce pro víceúrovňové řízení (Česká republika a Řecko),
- transparentnost a hospodářská soutěž ve zadávání veřejných zakázek (Slovensko).

36 RRP mají přispívat k účinnému řešení všech nebo významné části výzev popsaných v příslušných doporučeních pro jednotlivé země[10]. Před přijetím RRP provedla Komise kvalitativní posouzení toho, zda by reformy a investice obsažené v plánech členských států mohly přispět k řešení dílčích doporučení pro jednotlivé země. Na tomto základě ve všech případech dospěla k závěru, že regulatorní požadavek „přispívat k účinnému řešení všech nebo významné části výzev identifikovaných v příslušných doporučeních pro jednotlivé země“ byl splněn[11].

37 Po schválení RRP provedla Komise také podrobné zmapování opatření z RRF, přičemž každou relevantní reformu a investici přiřadila k jednomu nebo více dílčím doporučením pro jednotlivé země. Na základě tohoto podrobnějšího zmapování dospěla Komise k následujícímu závěru:

- opatření z RRF se týkala 36 ze 38 dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy z let 2019 a 2020 (95 %),
- dvě oblasti dílčích doporučení pro jednotlivé země (5 %) nebyly zahrnuty do žádných opatření z RRF, mohou však být řešeny jinými opatřeními přijatými mimo rámec RRF.

[10] Čl. 19 odst. 3 písm. b) nařízení o RRF.

[11] Pracovní dokumenty útvarů Komise posuzující plány pro oživení a odolnost jednotlivých členských států.

38 Na základě kritérií stanovených v nařízení o RRF jsme posoudili, do jaké míry se tato opatření zabývala výzvami, které byly identifikovány v doporučeních pro jednotlivé země z let 2019 a 2020. Pro účely naší analýzy jsme zohlednili 31 ze 38 dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy, přičemž jsme vyloučili sedm dílčích doporučení pro jednotlivé země, která byla přiřazena k opatřením plnícím odvětvové cíle (tj. které se netýkají základních úkolů veřejné správy; viz ***příloha III***). Stejně jako v předchozích zprávách týkajících se RRF[12] jsme každé dílčí doporučení pro jednotlivé země zařadili do jedné ze čtyř následujících kategorií na základě popisu jednotlivých opatření a odpovídajících milníků a cílů uvedených v příloze prováděcího rozhodnutí Rady:

- Dílčí doporučení pro jednotlivé země opatření z RRF se „neřeší“, pokud se nezabývají ani jedním z problémů uvedených v tomto dílčím doporučení nebo pokud se k tomuto doporučení nevážou žádná opatření ani investice.

- Dílčím doporučením pro jednotlivé země se opatření z RRF „zabývají jen okrajově“, pokud se nezabývají hlavními problémy uvedenými v tomto doporučení.

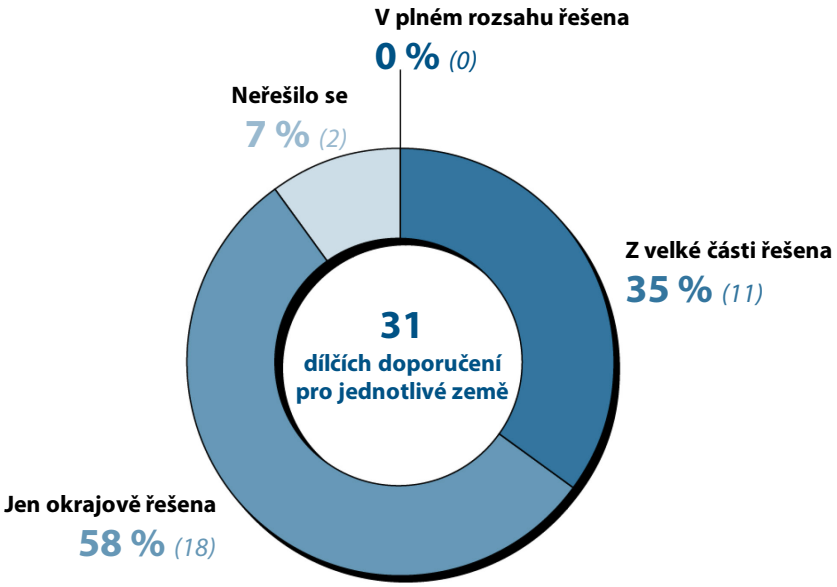
- Dílčí doporučení pro jednotlivé země opatření z RRF „řeší z velké části“, pokud se opatření nezabývají pouze některými méně významnými problémy uvedenými v tomto doporučení.

- Dílčím doporučením pro jednotlivé země se opatření z RRF „zabývají v plném rozsahu“, pokud se zabývají všemi problémy uvedenými v tomto doporučení.

39 Naše posouzení se liší od hodnocení Komise, které nerozlišuje podle výše uvedených kategorií, ale pouze posuzuje, zda byla doporučení pro jednotlivé země splněna, či nikoli. Z naší analýzy vyplývá, že 29 z těchto 31 dílčích doporučení pro jednotlivé země je řešeno opatřeními v oblasti veřejné správy. Více než polovina (18 ze 31 dílčích doporučení pro jednotlivé země, tj. 58 %) je řešena pouze okrajově, zatímco 35 % (11 ze 31) je považováno za řešené z velké části. Žádné z dílčích doporučení pro jednotlivé země není řešeno v plném rozsahu. Dále se domníváme, že dvě z těchto 31 dílčích doporučení pro jednotlivé země nejsou řešena vůbec – v jednom případě (Belgie) se naše posouzení shodovalo s posouzením Komise, zatímco v případě Itálie Komise považovala konkrétní dílčí doporučení pro danou zemi za řešené (příklady viz ***obrázek 6***, ***příloha III*** a ***rámeček 1***).

[12] Zvláštní zpráva 10/2025 o reformách trhu práce v národních plánech pro oživení a odolnost; zvláštní zpráva 21/2025 o podnikatelském prostředí a Nástroji pro oživení a odolnost.

Obrázek 6 | Míra, v jaké byla řešena vybraná dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy



Zdroj: EÚD.

Rámeček 1

Posouzení míry, v jaké byla dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy řešena v rámci přiřazených opatření z RRF: příklady z Belgie, Maďarska a Itálie

Z velké části řešena opatřeními z RRF

V dílčím doporučení pro jednotlivé země pro **Itálii** z roku 2019 (doporučení 3.2) bylo požadováno zlepšení účinnosti veřejné správy, mimo jiné investicemi do dovedností jejích zaměstnanců, urychlením digitalizace a zvýšením efektivity a kvality místních veřejných služeb. RRP zahrnuje 10 investičních opatření a 13 reforem zaměřených na zlepšení infrastruktury v oblasti digitálních technologií a kybernetické bezpečnosti, na zvýšení efektivity a kvality místních veřejných služeb, jakož i na investice do digitálních dovedností a reformu zadávání veřejných zakázek, které Komise zařadila do tohoto dílčího doporučení pro jednotlivé země.

Dospěli jsme k závěru, že tato opatření z velké části řeší dané dílčí doporučení pro jednotlivé země, jelikož adekvátně pokrývají různé oblasti, kterých se doporučení týká.

Okrajově řešena opatřeními z RRF

Dílčí doporučení pro jednotlivé země pro **Maďarsko** z roku 2020 (doporučení 4.2) se týká zapojení zainteresovaných stran do fází tvorby a provádění politik, jakož i provádění posouzení dopadů a konzultací k návrhům předpisů, a to mimo jiné prostřednictvím omezení zvláštních legislativních postupů při přijímání právních předpisů. Byly přijaty dvě reformy zaměřené na systematičtější využívání posouzení dopadů a účinné zapojení zainteresovaných stran do legislativního procesu.

Souhlasíme však s názorem Komise, že nedostatečné zapojení zainteresovaných stran do rozhodovacího procesu a rozsáhlé využívání mimořádných postupů při přijímání právních předpisů zůstávaly v Maďarsku i nadále problémem. Proto se domníváme, že toto dílčí doporučení pro jednotlivé země je řešeno pouze okrajově.

Neřešena opatřeními z RRF

V letech 2019 a 2020 obdržely **Belgie a Itálie** dílčí doporučení pro jednotlivé země, v nichž se od nich obecně požadovalo, aby zlepšily koordinaci a správu ve svých veřejných správách. V případě Belgie Komise k dílčímu doporučení pro jednotlivé země z roku 2019 (doporučení 1.6) nepřiřadilo žádné opatření z RRF. V případě Itálie bylo k dílčímu doporučení pro jednotlivé země z roku 2020 (doporučení 1.3) přiřazeno pouze jedno opatření týkající se zadávání koncesí v italských přístavech na základě výběrového řízení. Komise rovněž považuje za relevantní další opatření, reformu pro urychlení provádění politiky soudržnosti, které nebylo formálně přiřazeno k italskému dílčímu doporučení pro jednotlivé země.

Domníváme se však, že tato dvě opatření nejsou pro dílčí doporučení pro jednotlivé země přímo relevantní, protože se zabývají konkrétními odvětvovými oblastmi a prováděním stávajících programů a nemají žádný potenciál systematicky zlepšovat problémy koordinace a správy věcí veřejných.

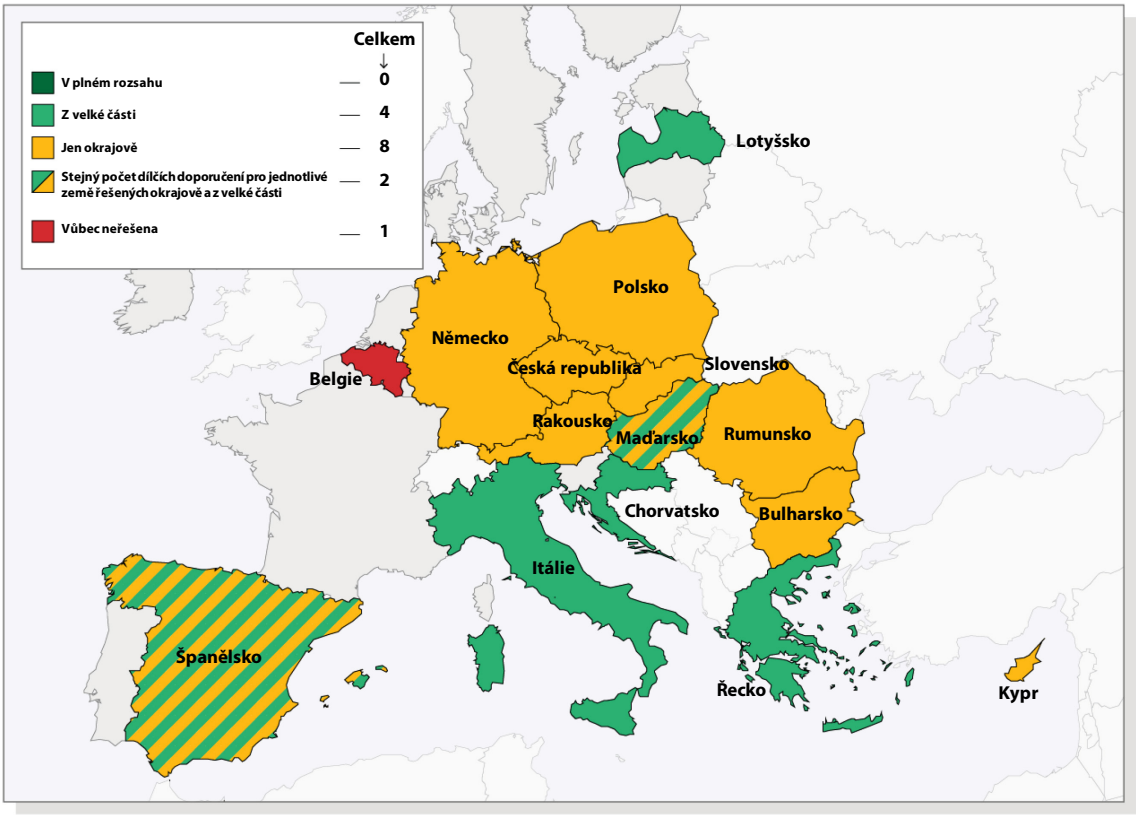
Poznámka: Belgické dílčí doporučení pro jednotlivé země 1.6 z roku 2019 se zabývá nutností zlepšit „koordinaci fiskálních politik na všech úrovních veřejné správy s cílem vytvořit prostor pro veřejné investice“. Italské dílčí doporučení pro jednotlivé země 1.3 z roku 2020 se týká „posílené koordinace mezi vnitrostátními a regionálními orgány“.

40 Z naší analýzy rovněž vyplývá, že míra řešení dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy byla o něco lepší ve srovnání s ostatními oblastmi politiky, které byly předmětem předchozích auditů. Konkrétně byl podíl doporučení pro jednotlivé země, která byla z velké části řešena, lepší než v oblasti podnikatelského prostředí (26 % doporučení pro jednotlivé země bylo z velké části řešeno) a srovnatelný s oblastí trhu práce (40 % doporučení pro jednotlivé země bylo řešeno v plném rozsahu nebo z velké části)[13]. Podíl opatření, která nebyla řešena vůbec (7 % v oblasti veřejné správy), byl výrazně vyšší v případě reforem trhu práce (34 %) a stejný v případě podnikatelského prostředí (7 %).

41 Na základě analýzy dílčích doporučení pro jednotlivé země jsme konsolidovali výsledky pro každý členský stát. Toto posouzení zohledňuje počet dílčích doporučení pro jednotlivé země v každé kategorii (v plném rozsahu/z velké části/jen okrajově/neřeší je), jakož i jejich relevantnost a relativní význam pro oblast politiky týkající se veřejné správy v příslušném členském státě. Celkově docházíme k závěru, že u 8 z 15 členských států v našem vzorku opatření z RRF řeší dílčí doporučení pro jednotlivé země pouze okrajově a v případě jednoho členského státu (Belgie) je neřeší vůbec (***obrázek 7***).

[13] Zvláštní zpráva 10/2025 o reformách trhu práce v národních plánech pro oživení a odolnost; zvláštní zpráva 21/2025 o podnikatelském prostředí a Nástroji pro oživení a odolnost.

Obrázek 7 | Konsolidované posouzení pokrytí dílčích doporučení pro jednotlivé země týkajících se veřejné správy reformami a investicemi z RRF na úrovni členských států

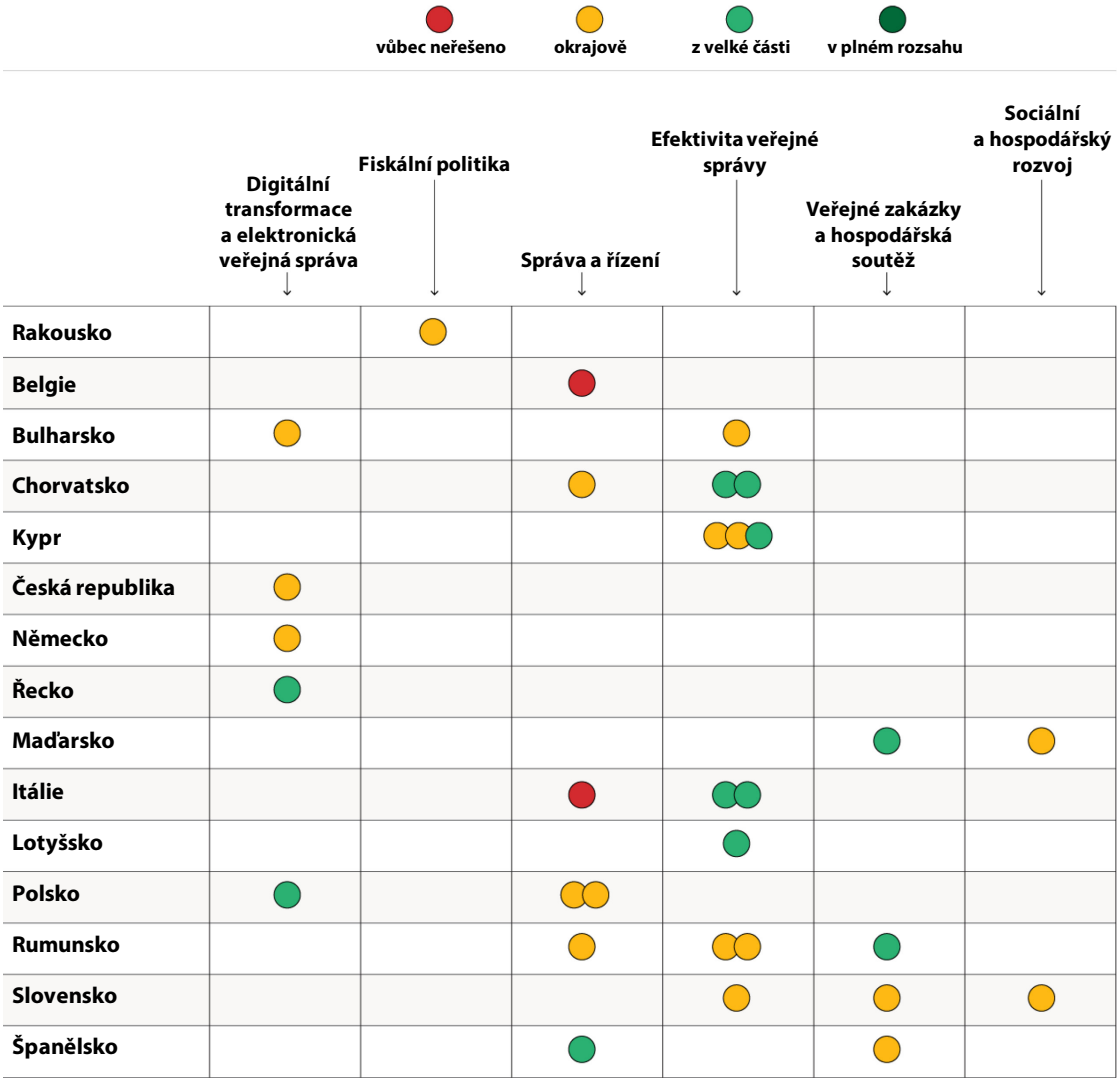


Zdroj: EÚD.

Opatření z RRF v oblasti veřejné správy se nedostatečně zaměřovala na strukturální výzvy a týkala se především digitalizace

42 Při analýze pokrytí dílčích doporučení pro jednotlivé země podle tematických oblastí jsme zjistili, že RRP členských států lépe reagovaly na některé výzvy v oblasti veřejné správy než na jiné. Například polovina dílčích doporučení pro jednotlivé země, která se týkala *efektivity veřejné správy*, byla ve všech členských státech z velké části řešena. Tato doporučení se týkají budování kapacit, zvyšování efektivity či účinnosti veřejné správy, mimo jiné prostřednictvím investic do dovedností, urychlení digitalizace nebo zlepšení kvality veřejných služeb (***obrázek 8***).

Obrázek 8 | Posouzení míry, v jaké opatření z RRF řeší dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy (členské státy podle tematických oblastí)



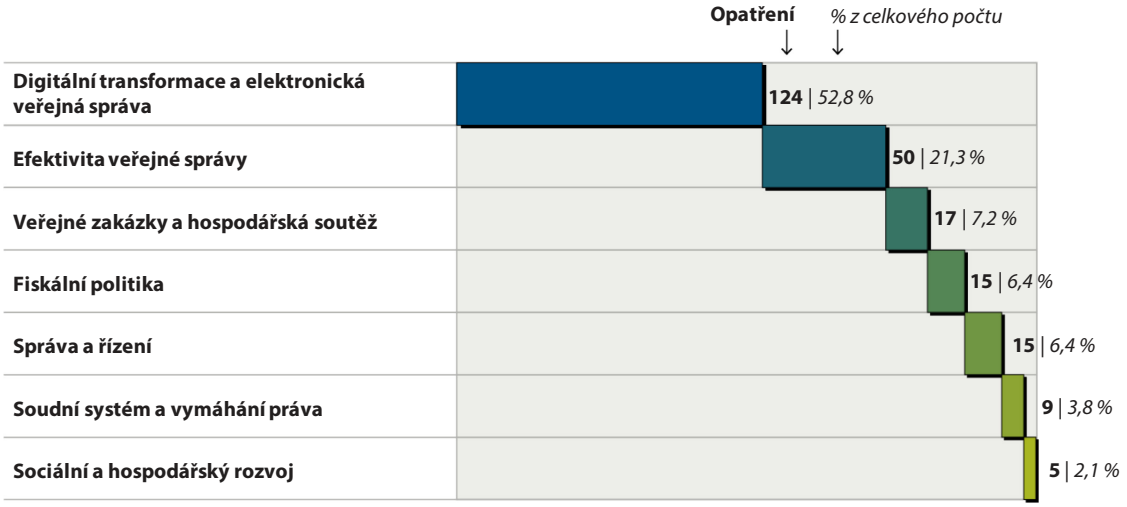
Zdroj: EÚD.

Poznámky: dílčí doporučení pro danou zemi pro Slovensko (doporučení 4.3 z roku 2020 – „kvalitní veřejné služby prostřednictvím lepší koordinace a tvorby politik“) ve výše uvedeném grafu by bylo možné zařadit jak do kategorie „efektivita“, tak do kategorie „správa věcí veřejných“.
Kategorie dílčích doporučení pro jednotlivé země „soudní systémy a vymáhání práva“, uvedená na obrázku 4, není v tomto grafu zahrnuta, protože tyto kategorie dílčích doporučení pro jednotlivé země nebyly součástí našeho vzorku.

43 Na druhou stranu byla z celkových sedmi dílčích doporučení pro jednotlivé země týkajících se *správy věcí veřejných* (dílčí doporučení 4.1 z roku 2020) z velké části řešeno pouze jedno (***obrázek 8***). Tyto druhy výzev často vyžadují hlubší strukturální reformy, například v souvislosti s procesem tvorby politik, spoluprací mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy nebo omezováním územní roztříštěnosti. Mezi dvě dílčí doporučení pro jednotlivé země, která podle našeho posouzení nebyla řešena, patří dílčí doporučení 1.6 z roku 2019 pro Belgii a dílčí doporučení 1.3 z roku 2020 pro Itálii, týkající se posílení koordinace mezi veřejnými orgány.

44 Digitální opatření tvoří 53 % všech opatření v oblasti veřejné správy (***obrázek 9***) a v některých členských státech (např. v Chorvatsku, České republice, Německu a Rumunsku) tento podíl přesahuje 65 %. Většina z těchto opatření představuje investice (82 ze 124). Celkově tvoří digitální opatření 71 % celkových odhadovaných nákladů (***příloha III***). Zároveň se pouze 16 % doporučení pro jednotlivé země z roku 2019 a 2020 se týká výzev v oblasti digitalizace (***obrázek 4***).

Obrázek 9 | Opatření v oblasti veřejné správy podle tematických oblastí v našem vzorku



Zdroj: EÚD.
Poznámka: Tematické oblasti v tomto grafu představují nejvhodnější dostupné seskupení opatření v oblasti veřejné správy a liší se od těch na obrázku 4, kde jsou seskupeny dílčí doporučení pro jednotlivé země.

45 To naznačuje, že členské státy ve svých národních plánech upřednostnily plnění cílů v oblasti digitalizace. Mezi důvody, které členské státy uvedly, patřily potřeby vyvolané krizí covid a skutečnost, že zavedení digitálních opatření bylo vnímáno jako snazší v časovém rámci RRF. Rovněž bereme na vědomí regulační požadavek, aby opatření přispívající k digitální transformaci představovala alespoň 20 % celkových prostředků přidělených členským státům na plán pro oživení a odolnost.

46 Reformy tvoří 55 % opatření v oblasti veřejné správy v našem vzorku (129 z 235 opatření) a 19,7 % celkových nákladů (4,4 miliardy EUR). Tato opatření se týkala například reforem systémů zadávání veřejných zakázek, rozsáhlé digitalizace klíčových vládních či veřejných služeb a opatření zaměřených na budování kapacit (***příloha III***).

47 Na závěr jsme posoudili pravděpodobnost, že opatření v oblasti veřejné správy budou mít významný dopad a dlouhodobé účinky. Celkově naše analýza naznačuje, že 36 % opatření v našem vzorku pravděpodobně přinese takový strukturální dopad. V souvislosti s analýzou pokrytí doporučení pro jednotlivé země podle tematických oblastí (body ***43*** a ***44***) ukazují naše zjištění týkající se veřejné správy, že členské státy přistupují k výzvám zdůrazněným v rámci evropského semestru odlišně, přičemž mnoho strukturálních výzev není dostatečně řešeno. Tyto závěry jsou v souladu s předchozími audity EÚD[14], v nichž jsme rovněž konstatovali, že důležité prvky doporučení pro jednotlivé země – související s opakujícími se strukturálními problémy – zůstaly v národních plánech členských států neřešeny.

Bylo dosaženo určitých výsledků, avšak jejich dopad na hodnocení pokroku při provádění doporučení pro jednotlivé země, které zpracovává Komise, je omezený

48 V této části analyzujeme provádění opatření z RRF, která byla přiřazena oblasti veřejné správy ve čtyřech vybraných členských státech (Česká republika, Německo, Řecko a Španělsko). Konkrétně posuzujeme, zda byly reformy a investice z RRF označeny za zpožděné ve srovnání s časovým harmonogramem uvedeným v původních prováděcích rozhodnutích Rady a zda přinesly zamýšlené výsledky. Domníváme se, že provedené reformy a investice by neměly přinášet pouze výstupy, ale také očekávané výsledky. Proto jsme u opatření, která byla předmětem kontroly na místě (16 opatření ve čtyřech členských státech, z nichž 14 má být dokončeno do prosince 2025), rovněž ověřovali, zda členské státy stanovily vhodné ukazatele výsledků a zda opatření přinesla zamýšlené výsledky v souladu s plánem. Na závěr posuzujeme, do jaké míry víceletý finanční rámec EU pro programové období 2028–2034 řeší nedostatky zjištěné v rámci RRF v oblasti veřejné správy.

[14] Zvláštní zpráva 21/2022, bod 53; zvláštní zpráva 10/2025, body 40–44 a bod 75; zvláštní zpráva 21/2025, bod 46.

Časový harmonogram zavádění většiny opatření v našem vzorku zůstal beze změny

49 Zpoždění jsme analyzovali na základě 55 opatření, jejichž realizace je plánována do prosince 2025. Zkoumali jsme, zda byly lhůty uvedené v původních prováděcích rozhodnutích Rady v revidovaných prováděcích rozhodnutích Rady posunuty, a zjistili jsme, že u 45 z 55 případů se lhůta nezměnila. U tří opatření (5 %) došlo ke zpoždění lhůt realizace o více než dvanáct měsíců (dokončené milníky a cíle u 16 opatření zahrnutých do vzorku jsou uvedeny ***na obrázku 10*** a v ***příloze IV***). Ačkoli lhůta dokončení odvozený z údajů v prováděcím rozhodnutí Rady má pouze orientační charakter, představuje na základě dostupných údajů nejlepší odhad zpoždění.

Obrázek 10 | Opatření, jejichž dokončení bylo plánováno do prosince 2025, a jejich revidované lhůty: Česká republika, Německo, Řecko a Španělsko

Členské státy EU ve vzorku	**Počet klíčových opatření, jejichž zavedení se v původním prováděcím rozhodnutí Rady plánovalo do prosince 2025**	**Změny v plánované lhůtě realizace opatření (revidované prováděcí rozhodnutí Rady ve srovnání s původním)**							
		Stejná nebo pozdější pláno-vaná lhůta		Menší zpoždění (≤ 6 měsíců)		Zpožděno (> 6 a ≤ 12 měsíců)		Velké zpoždění (> 12 měsíců)	
Česká republika	9	8	89 %	1	11 %	–	0 %	–	0 %
Německo	4	1	25 %	1	25 %	1	25 %	1	25 %
Řecko	28	24	85 %	1	4 %	2	7 %	1	4 %
Španělsko	14	12	86 %	1	7 %	–	0 %	1	7 %
Celkem	**55**	**45**	**82 %**	**4**	**7 %**	**3**	**5 %**	**3**	**5 %**

Zdroj: EÚD na základě informací obsažených v prováděcích rozhodnutích Rady a údajů získaných během informačních návštěv.

50 Podle informací, které nám členské státy poskytly během našich kontrolních návštěv, jsou hlavními důvody pro úpravy lhůt provádění opatření v oblasti veřejné správy:

- měnící se priority v oblasti reforem a investic, zejména v důsledku změn ve vládě,
- problémy v dodavatelském řetězci a inflace,
- nedostatek administrativních kapacit a problémy s koordinací mezi různými úrovněmi správy, zejména ve federálních systémech,
- zpoždění při provádění zadávání veřejných zakázek.

51 Vzhledem ke krátké lhůtě na vypracování a zavedení opatření z RRF bylo obzvláště důležité minimalizovat zpoždění. Při posuzování RRP předložených členskými státy Komise zohlednila jejich relevanci, účinnost, efektivitu a soudržnost v souladu s kritérii stanovenými v nařízení o RRF([15]). Proveditelnost těchto plánů však nebyla výslovným kritériem posouzení. Navíc ačkoli členské státy měly ve svých návrzích plánů uvést shrnutí konzultačního procesu provedeného na vnitrostátní úrovni[16], povaha nebo hloubka této konzultace nebyly formálním hodnotícím kritériem Komise vyžadovaným nařízením o RRF.

52 V některých případech jsme zjistili, že zpožděním bylo možné předejít lepším plánováním a přípravou již ve fázi návrhu plánu a díky předchozí konzultaci s dalšími úrovněmi správy, které disponovaly potřebnými pravomocemi k provedení plánovaných opatření (***rámeček 2***). Tato zpoždění ohrožují včasné dokončení opatření v omezeném časovém rámci RRF, a tím i dosažení stanovených cílů.

[15] Článek 19 a příloha V část 2 nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost.

[16] Čl. 18 odst. 4 písm. q) nařízení o RRF.

Rámeček 2

Nedostatečná předchozí konzultace s ostatními úrovněmi správy: příklad z Německa

Německý RRP obsahoval opatření zaměřené na digitalizaci registrů (DE-C[6.1]-R[3], „digitalizace veřejné správy – modernizace registrů“). Toto opatření, a zejména stanovení jeho milníků a cílů, bylo do plánu začleněno spolkovým ministerstvem. Vzhledem k nedostatečné předchozí konzultaci s příslušnými ministerstvy spolkových zemí („Länder“) byla různorodost prostředí informačních technologií ve spolkových zemích a obcích výrazně podhodnocena. V důsledku toho nebylo možné zprovoznit původní plán na využití stávající infrastruktury IT různých spolkových zemí a systémy IT musely být často budovány od nuly, což významně přispělo ke zpožděním při zavádění.

53 Návrhy Komise týkající se VFR na období 2028–2034 obsahují ustanovení o partnerství, která zapojují regionální a místní orgány do přípravy a provádění NRPP[17]. Zatím však není možné posoudit, zda tato ustanovení účinně řeší nedostatky v plánování a koordinaci zjištěné v rámci nástroje RRF.

Opatření dosáhla zamýšlených výstupů, avšak pouze u třetiny z nich byly dosud zaznamenány významné výsledky

54 Zjistili jsme, že všechna dokončená opatření v našem vzorku (14 opatření ve čtyřech členských státech) dosáhla zamýšlených výstupů, jak byly definovány v milnících a cílech. Stejně jako v předchozích zprávách[18] jsme však zjistili případy, kdy milníky či cíle nebyly dostatečně jasné nebo nezahrnovaly všechny podstatné aspekty daného opatření. V oblasti veřejné správy se tyto otázky týkaly 22 z celkových 235 opatření, která byla předmětem našeho auditu (tj. přibližně 9 % případů; ***rámeček 3***).

[17] Návrh nařízení o NRPP na období 2028–2034, který předložila Komise, COM(2025) 565, čl. 22 odst. 2 písm. i).

[18] Zvláštní zpráva 21/2022, bod 82, a výroční zpráva EÚD za rok 2023, kapitola 11 (str. 378, rámeček 11.7).

Rámeček 3

Milníky či cíle, které nebyly dostatečně jasné nebo nezahrnovaly všechny podstatné části opatření: příklady z Řecka

V **Řecku** jsou u dvou opatření, a to „státní podpora“ (opatření 16701) a „posílení strategického plánování a koordinace“ (opatření 16981), je pro každou reformu formulován pouze jeden milník, který navíc nezahrnuje všechny prvky uvedené v popisu těchto opatření. Lhůta dokončení těchto opatření navíc přesahuje lhůty stanovené pro jednotlivé milníky.

Například opatření v oblasti **státní podpory** spadá pod jeden milník (M214), který se zaměřuje na dokončení změn právního rámce pro státní podporu. Tento milník však nezahrnuje další prvky tohoto opatření, jako je modernizace IT systémů, vytvoření digitální databáze případů státní podpory nebo nákup nového hardwaru a softwaru. Tyto položky nesouvisely s platbou ve výši 403 580 EUR, která byla provedena v prosinci 2023 za splnění milníku M214.

Stejně tak opatření zaměřené na **zlepšení plánování a koordinace politik** zahrnuje tři samostatné části: zavedení a) mechanismu pro sledování sekundárních právních předpisů; b) mechanismu pro posuzování dopadů regulace; a c) vzdělávacího programu pro státní úředníky zapojené do legislativních procesů. Tento milník se však týká pouze posledních dvou dílcích částí tohoto opatření.

55 Kromě očekávaných výstupů jsme při posuzování, zda opatření v našem vzorku dosáhla zamýšlených výsledků, rozdělili informace, které nám členské státy poskytly ke každému opatření, do následujících kategorií:

- „žádné výsledky“, pokud nebylo možno o výsledcích předložit žádné důkazní informace,
- „omezené výsledky“, pokud dosažené výsledky byly výrazně pod úrovní hlavního cíle reformy, který byl popsán v prováděcím rozhodnutí Rady nebo v další příslušné dokumentaci,
- „významné výsledky“, pokud byly alespoň v hrubých obrysech v souladu s hlavním cílem reformy, který byl popsán v prováděcím rozhodnutí Rady a v dalších příslušné dokumentaci.

56 Z naší analýzy vyplynulo, že pět ze 14 opatření, jejichž dokončení bylo plánováno do konce roku 2025, přineslo významné výsledky (36 %). V osmi případech byly výsledky omezené. A konečně v jednom případě nebyl dotyčný členský stát schopen předložit žádné důkazy o tom, že bylo dosaženo výsledků v souladu s hlavním cílem opatření (viz ***obrázek 11*** a příklady v ***rámečku 4***). Tyto výsledky ukazují mírné zlepšení ve srovnání s opatřeními v oblasti podnikatelského prostředí nebo reforem trhu práce[19].

Obrázek 11 | Míra, v jaké opatření přiřazená dílčím doporučením pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy přinesla výsledky: Česká republika, Německo, Řecko a Španělsko

Členský stát	Počet opatření						
	Významné výsledky		Omezené výsledky		Žádné výsledky		Celkem
Německo	1	33 %	2	66 %	0	0 %	3
Řecko	1	33 %	2	66 %	0	0 %	3
Česká republika	0	0 %	3	75 %	1	25 %	4
Španělsko	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4

Zdroj: EÚD na základě údajů od Komise a informací získaných během kontrol na místě.

[19] Zvláštní zprávy 21/2025 a 10/2025.

Rámeček 4

Míra, v jaké opatření přiřazená dílčím cílům v oblasti veřejné správy přinesla výsledky: příklady ze Španělska a České republiky

Významné výsledky

Španělsko – Modernizace ústřední státní správy: Toto opatření mělo za cíl propojit státní platformy pro zadávání veřejných zakázek a dokončit projekty podporující digitální transformaci ústřední veřejné správy ve třech oblastech: a) správa orientovaná na občany (zlepšení digitálních veřejných služeb); b) inteligentní provoz a správa dat; c) digitální infrastruktury a kybernetická bezpečnost. Mezi očekávané výsledky patřil nárůst počtu uživatelů a zkrácení doby trvání procesu. Ačkoli v době naší kontrolní návštěvy ještě probíhala realizace, k říjnu 2025 přineslo toto opatření již určité výsledky, mezi něž patřilo spuštění 14 nových mobilních aplikací pro veřejné služby, které zaznamenaly 8 milionů stažení a 7,4 milionu uživatelů. Mezi další výsledky tohoto opatření patřilo dokončení datové struktury, na níž je založen vyhledávací nástroj na platformě pro zadávání veřejných zakázek, a vytvoření nástroje „Moje složka občana“, který zjednodušuje kontakt občanů s veřejnou správou prostřednictvím jediného přístupového bodu.

Omezené výsledky

Česká republika – Metodická podpora a modernizace veřejných investic: Součástí reformy je vypracování a přijetí nové strategie v oblasti zadávání veřejných zakázek a akčního plánu, jejichž cílem je odstranit nedostatky v postupech při zadávání veřejných zakázek a rozšířit omezenou hospodářskou soutěž v České republice, jak byly identifikovány v českých zprávách o zemi. České orgány stanovily pro toto opatření jasné ukazatele výsledků, včetně podílu malých a středních podniků, které získaly veřejné zakázky, podílu větších uchazečů, kteří získali veřejné zakázky, a podílu zakázek zadaných výhradně na základě nejnižší nabídkové ceny (namísto kvality). Vnitrostátní hodnocení dopadů strategie zadávání veřejných zakázek zveřejněné v roce 2026 však i nadále ukazuje, že strategie ve všech měřených oblastech dosáhla omezených výsledků. Komise ve své zprávě o zemi pro rok 2025 rovněž dospěla k závěru, že tato reforma měla dosud na zjištěné nedostatky omezený dopad.

57 Zjistili jsme čtyři hlavní důvody, kvůli kterým jsme klasifikovali opatření jako přinášející „omezené výsledky“ nebo „žádné výsledky“:

- v původním návrhu opatření nebo v jeho provádění se vyskytly nedostatky,
- členské státy nestanovily vhodné ukazatele pro měření výsledků, a proto nemusí být dosažené výsledky plně identifikovatelné (body *62*–*66*),

- členské státy nemonitorovaly výsledky reforem nebo investic, takže důkazy o výsledcích nemusí být k dispozici,

- dosažení výsledků vyžaduje delší dobu; například může trvat měsíce či roky, než se dopady jakékoli právní změny projeví v praxi.

58 Navíc mezi pěti opatřeními v našem vzorku, o nichž se domníváme, že přinesla významné výsledky, může být v některých případech ohrožena jejich udržitelnost po roce 2026 a jejich dlouhodobý dopad na veřejnou správu. Opatření mohou mít omezený rozsah, a proto i když některá z nich přinášejí významné výsledky, není pravděpodobné, že by tyto výsledky komplexně vyřešily problémy, na které se zaměřují (*rámeček 5*).

Rámeček 5

Faktory potenciálně ovlivňující dlouhodobý dopad úspěšných opatření: příklady z Německa a České republiky

Opatření má příliš úzký rozsah

Jedním z příkladů v našem vzorku je reforma „Digitalizace veřejné správy – zavedení zákona o elektronickém přístupu v Německu“ s odhadovanými náklady ve výši 2,52 miliardy EUR. Ačkoli reforma přinesla významné výsledky, včetně digitalizace 100 veřejných služeb spadajících do pravomoci spolkových zemí a 115 veřejných služeb spadajících do pravomoci spolkové vlády, toto opatření samo o sobě stále nestačí k řešení rozsahu daného problému.

Celkově německý zákon o elektronickém přístupu uvádí 575 veřejných služeb, které je třeba digitalizovat. Německý plán pro oživení a odolnost sice podporuje nejdůležitější služby, avšak k řešení tohoto problému budou zapotřebí další vnitrostátní investice.

Nezajištěné potřeby financování

Jednou z reforem, které jsme v České republice prověřili, bylo zřízení kompetenčního centra, které poskytuje metodickou a poradenskou podporu veřejným orgánům při přípravě projektů v souladu s cíli EU [CZ-C[C4.1]-R[R1]]. Toto centrum pomáhá veřejným orgánům získávat úvěry a realizovat veřejné investice, jejichž náklady se do roku 2026 odhadují na 6,2 milionu EUR.

Centrum během svého dosavadního fungování sice dosáhlo pozitivních výsledků, avšak dlouhodobé financování těchto poradenských služeb po skončení RRF zůstává nejisté. Tyto skutečnosti zpochybňují udržitelnost této reformy.

59 Na závěr bychom rádi poznamenali, že revize RRP budou pravděpodobně mít dopad na výsledky dosažené v rámci reforem a investic financovaných z RRF. Z naší analýzy vyplynulo, že deset ze 14 dokončených opatření, která jsme prověřili přímo na místě, bylo pozměněno nejméně jednou až třikrát (celkem 17 změn do února 2026; časový přehled revizí na úrovni plánů je uveden v ***příloze V***).

60 U pěti z těchto 14 opatření byly milníky a cíle upraveny, protože dané opatření již nebylo možné realizovat z důvodu zpoždění, časového rámce provádění, zvýšených nákladů nebo jiných neočekávaných technických či vnějších faktorů. Ve všech těchto případech bylo možné provést platby na reformy či investice pouze proto, že úroveň ambicí příslušných milníků či cílů byla ve srovnání s původními plány snížena. U zbývajících devíti opatření členské státy zdůvodnily navrhované změny mimo jiné zjednodušením plánů a snížením administrativní zátěže při zachování souladu s cíli těchto opatření. Nadcházející audit se bude podrobněji zabývat tím, jak se revize RRP promítly do provádění RRF a do dosažených výsledků.

Slabé ukazatele výsledků ztěžují hodnocení účinnosti opatření ve veřejné správě

Členské státy využívaly především povinný společný ukazatel výsledků týkající se digitalizace

61 Měření výsledků, vedle výstupů, je klíčovým prvkem orientace na výkonnost a řádného finančního řízení, neboť při hodnocení toho, zda finanční prostředky dosáhly zamýšlených cílů, jsou výsledky nezbytné. Podle RRF se rámec pro sledování výkonnosti skládá především z milníků a cílů, které slouží ke sledování provádění konkrétních reforem a investic na základě RRP, a ze společných ukazatelů, které vycházejí z údajů poskytnutých členskými státy a slouží k podávání zpráv o pokroku RRF ve vztahu k jeho obecným a konkrétním cílům. Jak jsme již poznamenali v předchozím auditu, milníky a cíle jsou užitečné pro poskytování informací o pokroku při provádění opatření, zachycují však převážně vstupy a výstupy, nikoli výsledky[20]. Avšak i pokud jde o společné ukazatele RRF, většina z nich se omezuje pouze na měření výstupů (pouze čtyři ze 14 společných ukazatelů skutečně měří výsledky[21], viz také bod ***54***).

[20] Zvláštní zpráva 26/2023, body 95–97.

[21] Zvláštní zpráva 26/2023, bod 48 a obrázek 8.

62 U sedmi ze 16 opatření (43 %), která jsme prověřili přímo na místě, měly vnitrostátní orgány zavedeny ukazatele pro měření a hodnocení dosažených výsledků (***příloha VI***). To je méně než v oblasti podnikatelského prostředí (13 ze 17 opatření, tj. 76 %), ale o něco více než v oblasti trhu práce (šest ze 25 reforem, tj. 24 %)[22].

63 Z naší analýzy vyplynulo, že opatření týkající se digitalizace veřejných služeb zahrnovala převážně ukazatele výsledků, jelikož členské státy byly povinny podávat zprávy o těchto výsledcích v souvislosti se sedmým společným ukazatelem („Uživatelé nových a aktualizovaných veřejných digitálních služeb, produktů a procesů“). Jak jsme však již poznamenali v předchozím auditu[23], výsledky zachycené tímto společným ukazatelem č. 7 je obtížné interpretovat kvůli velmi široké definici tohoto ukazatele, přičemž dotčené služby, produkty a procesy sahají od nových počítačových kabelů, klávesnic či myší až po uživatele nových digitálních produktů.

64 V našem vzorku jsme nakonec identifikovali jen několik ukazatelů týkajících se opatření zaměřených na jiné oblasti veřejné správy, jako je například efektivita veřejné správy, koordinace, správa věcí veřejných nebo fiskální politika. Členské státy zahrnuté do našeho vzorku obecně považovaly zavedení ukazatelů výsledků, které by doplňovaly požadavky na podávání zpráv o plnění milníků a cílů, za příliš zatěžující. Lze tedy říci, že rámec pro sledování výkonnosti RRF sice soustřeďuje úsilí členských států na plnění milníků a cílů, nevytváří však vhodný základ pro měření výsledků či dopadů.

65 U opatření v České republice, u nichž v současné době chybějí ukazatele výsledků, uvádíme, jaké by tyto ukazatele mohly být (***rámeček 6***).

[22] Zvláštní zpráva 10/2025, bod 65.

[23] Zvláštní zpráva 26/2023, bod 39.

Rámeček 6

Ukazatele potenciálních výsledků, které v současné době nejsou využívány vnitrostátními orgány: příklad z České republiky

V České republice má investiční opatření C[C1.6]-I[I1] „**Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení**“ za cíl podpořit digitalizaci v procesu vydávání stavebních povolení.

V současné době není pro tento ukazatel stanoven žádný národní ukazatel výsledků.

Na základě našich zkušeností z auditu by mezi potenciální ukazatele výsledků mohly patřit:

— snížení administrativní zátěže měřené mimo jiné délkou procesu vydávání povolení,

— podíl žádostí o stavební povolení podaných výhradně prostřednictvím nových digitálních portálů ve srovnání s manuálními/papírovými žádostmi, nebo

— počet automatizovaných výměn dat mezi novým systémem a ostatními státními registry.

Návrh Komise týkající se zjednodušeného jednotného rámce pro hodnocení výkonnosti pro příští VFR dostatečně neřeší nedostatky týkající se hodnocení výsledků zjištěné u RRF

66 Vzhledem k tomu, že členské státy budou pravděpodobně čelit podobným výzvám v oblasti veřejné správy a v rámci příštího VFR proto budou prosazovat podobná opatření, posoudili jsme také, do jaké míry by návrh nařízení, kterým se stanoví rámec pro sledování rozpočtových výdajů a výkonnost rozpočtu a další horizontální pravidla programů a činností Unie[24], který předložila Komise, řešil nedostatky rámce výkonnosti, na které jsme narazili v aktuálním období. Návrh Komise zejména vyžaduje, aby každému opatření zahrnutému do NRPP členských států byla přiřazena alespoň jedna oblast intervence z přílohy I návrhu nařízení. Dále je třeba pro každou oblast intervence vybrat z téže přílohy jeden ukazatel výstupů, který definuje konečný milník nebo cíl daného opatření, a dále jeden nebo více ukazatelů výsledků odpovídajících navrhované oblasti intervence, jsou-li k dispozici. Toto posouzení doplňuje a upřesňuje naše nedávné stanovisko[25] k této záležitosti, a to v oblasti veřejné správy.

[24] COM(2025) 545.

[25] Stanovisko EÚD 10/2026.

67 Obecně lze říci, že na základě našich zkušeností z auditů v posledních letech konstatujeme, že navrhované oblasti intervence definované Komisí mají velmi široký záběr a často směřují k naplnění několika různých politických cílů. V důsledku toho lze ke stejné oblasti intervence přiřadit širokou škálu opatření. V této souvislosti vidíme také riziko toho, že ukazatele výstupů nebo výsledků definované v příloze 1 nemusí nutně vyhovovat všem typům opatření spojených s danou oblastí intervence.

68 Kromě toho u 71 % (17 ze 24) navrhovaných oblastí intervence týkajících se „Účinné veřejné správy“ zcela chybí ukazatele výsledků. Oblasti intervence bez ukazatelů výsledků se týkají především regulačních reforem, jako jsou reformy v oblasti zadávání veřejných zakázek, kvality práva a tvorby politik, fiskální správy a digitalizace veřejné správy. Tyto oblasti intervence tvoří značnou část opatření v oblasti veřejné správy. Ačkoli ukazatele výsledků nemusí být vhodné pro všechny oblasti intervence v oblasti veřejné správy, zejména pro ty, které zavádějí podpůrné regulační či institucionální změny, navrhovaný rámec nenabízí alternativní způsoby, jak posoudit, zda takové reformy přispívají k zamýšleným výsledkům (***příloha VII***).

69 Jen málo z navrhovaných ukazatelů výsledků zachycuje změny, jako je zvýšení efektivity, zlepšení poskytování služeb, snížení administrativní zátěže či posílení institucionálních kapacit nebo odpovědnosti. Vzhledem k tomu, že reformy veřejné správy jsou obvykle zaměřeny spíše na zlepšení fungování institucí než na pouhé dosahování výsledků, představuje to značnou mezeru. Omezuje to také možnosti posoudit, zda reformy dosáhly zamýšlených cílů, a brání smysluplnému vyhodnocení účinnosti a efektivnosti vynaložených prostředků.

70 Kromě ukazatelů výsledků stanoví navrhovaný rámec výkonnosti také ukazatele výstupů, které zachycují dokončení administrativních kroků, jako jsou například realizované projekty či podpoření příjemci, poskytnuté služby, přijetí právních předpisů a strategií nebo rozvoj veřejných služeb. Ačkoli tyto ukazatele dokládají, že k daným činnostem došlo, neposkytují důkaz o tom, zda tato opatření vedla ke zlepšení výkonnosti veřejné správy. Pro každou oblast intervence jsou povinné ukazatele výstupů. Podle našeho názoru s sebou zaměření na ukazatele výstupů nese riziko, že bude motivovat spíše k formálnímu dodržování předpisů a pokroku v provádění než ke skutečné účinnosti, efektivitě či kvalitě veřejné správy.

Z hodnocení Komise vyplývá, že při zavádění doporučení pro jednotlivé země bylo dosaženo jen omezeného pokroku a opatření z RRF situaci dosud zlepšila jen nepatrně

71 Komise každoročně zveřejňuje své hodnocení plnění jednotlivých dílčích doporučení pro jednotlivé země. Jak je stanoveno v rámci evropského semestru, Komise při posuzování stavu provádění doporučení pro jednotlivé země zohledňuje veškerou tvorbu vnitrostátních politik, a překračuje tak rámec opatření z RRF.

72 I přes podporu z RRF vyplývá z hodnocení Komise, že u 38 dílčích doporučení pro jednotlivé země týkajících se veřejné správy z referenčních let 2019 a 2020 došlo od roku 2021 k jen malému pokroku v jejich provádění. Celkově se podle nejnovějšího hodnocení Komise z roku 2025 podíl dílčích doporučení pro jednotlivé země, u nichž bylo dosaženo podstatného pokroku nebo plného splnění, v roce 2025 zvýšil na přibližně 8 %. Zároveň však u drtivé většiny – přes 90 % dílčích doporučení pro jednotlivé země – byl i nadále zaznamenán pouze určitý či omezený pokrok (***příloha VIII***).

73 Celkově Komise změnila své hodnocení u 25 ze 38 dílčích doporučení pro jednotlivé země, která jsou přiřazena k opatřením v oblasti veřejné správy, a to následovně: 19 dílčích doporučení pro jednotlivé země bylo „zvýšeno“ z jedné hodnotící úrovně na vyšší, zatímco tři byla „snížena“ o jednu nebo více úrovní. V dalších třech případech došlo k tomu, že status dílčích doporučení pro jednotlivé země byl nejprve zvýšen a poté snížen, nebo naopak. Naše prověrka vzorku tvořeného polovinou hodnocení dostupných v databázi CESAR spravované Komisí za období od roku 2020 do roku 2025 obecně potvrdila hodnocení Komise.

74 Z naší analýzy posouzení Komise vyplývá, že RRF byl uveden jako důvod pro změnu statusu u 12 ze 25 (tj. 48 %) dílčích doporučení pro jednotlivé země, u nichž ke změně statusu došlo. Zatímco u tří dílčích doporučení pro jednotlivé země bylo posouzení zvýšeno na „významný pokrok“, u zbývajících devíti případů došlo ke zvýšení na „určitý pokrok“, což naznačuje, že dopad RRP byl doposud okrajový. V hodnoceních Komise se obecně uvádí, že provádění RRF stále probíhá; plný přínos těchto opatření k pokroku v doporučeních pro jednotlivé země proto teprve bude třeba posoudit.

Nástroj pro technickou podporu měl jen omezený dopad na podporu provádění opatření v rámci plánů pro oživení a odolnost

75 Nástroj pro technickou podporu je program EU, který poskytuje členským státům technickou podporu při navrhování a provádění reforem. Podpora z Nástroje pro technickou podporu může mít například podobu strategického a právního poradenství, studií, odborné přípravy a odborných návštěv na místě. Jedná se o nástupce programu na podporu strukturálních reforem (2017–2020) a navazuje na zkušenosti získané v rámci tohoto programu při budování kapacit v členských státech.

76 Při přípravě RRP mohly členské státy požádat o podporu z Nástroje pro technickou podporu při vypracování a provádění těchto plánů[26]. Technická podpora poskytovaná členským státům v souvislosti s opatřeními z RRP by měla být taková, aby napomohla jejich plnému a včasnému provedení. Posoudili jsme, zda Nástroj pro technickou podporu poskytoval odpovídající podporu pro vypracování a včasné provedení opatření z RRP a zda byla tato podpora v souladu s potřebami členských států.

Ve vzorku členských států neexistovaly žádné projekty Nástroje pro technickou podporu, které by přímo podporovaly provádění reforem v oblasti veřejné správy v rámci RRF

77 Projekty Nástroje pro technickou podporu mohou být propojeny s RRP přímo – když přispívají k dosažení milníků a cílů stanovených v RRP –, nebo nepřímo, například v případech, kdy se projekty Nástroje pro technickou podporu vztahují k jednotlivým reformám a investicím realizovaným v rámci RRP, aniž by přímo přispívaly k dosažení milníků a cílů.

78 Celkově má Nástroj pro technickou podporu na období 2021–2027 k dispozici rozpočet ve výši 827,4 milionu EUR. Komise odhaduje, že přibližně šestina projektů Nástroje pro technickou podporu (142 z celkových 934, tj. 15 %), které byly realizovány do roku 2025, souvisela s prováděním RRP. Tyto projekty měly rozpočet ve výši téměř 80 milionů EUR (9,6 % celkového rozpočtu Nástroje pro technickou podporu) a byly realizovány téměř ve všech členských státech, s výjimkou Rakouska, Lucemburska a Švédska.

[26] 22. a 43. bod odůvodnění, čl. 18 odst. 5 nařízení o RRF.

79 Čtyři členské státy, které jsme navštívili přímo na místě (Česká republika, Německo, Řecko a Španělsko), realizovaly do roku 2025 celkem 30 projektů Nástroje pro technickou podporu souvisejících s prováděním svých RRP s celkovým rozpočtem ve výši přibližně 14,2 milionu EUR (***příloha IX***). Žádná z nich nevyužila Nástroj pro technickou podporu jako přímou podporu pro jakékoli reformy či investice v oblasti veřejné správy. Jejich projekty Nástroje pro technickou podporu se naopak zaměřovaly na oblasti, jako jsou například otázky provádění na úrovni plánů, sledování a podávání zpráv o plnění plánů, budování kapacit nebo vzájemná výměna informací mezi orgány (***rámeček 7***).

Rámeček 7

Projekt Nástroje pro technickou podporu související s prováděním RRP: příklad z Německa

V Německu projekt Nástroje pro technickou podporu poskytl podporu koordinačnímu subjektu a jednotlivým útvarům provádějícím RRP při zavádění zdokonalených nástrojů pro koordinaci a řízení projektů, monitorování, podávání zpráv a plnění milníků a cílů.

Projekt zejména podpořil vytvoření přehledu ukazatelů pro RRP, jehož cílem je centralizovat a sledovat provádění programu a s ním spojená rizika, což usnadnilo činnost koordinačního subjektu RRF a spolupráci mezi různými úrovněmi veřejné správy.

Skutečnost, že členské státy nemají povinnost podávat zprávy, omezuje možnost posoudit účinnost Nástroje pro technickou podporu

80 V souladu s rámcem Komise pro zlepšování právní úpravy by měly být intervence EU hodnoceny z hlediska účinnosti a mechanismy monitorování by měly poskytovat informace nezbytné k posouzení, do jaké míry intervence dosáhla svých cílů[27].

81 Na základě informací získaných během našich kontrolních návštěv jsme zjistili, že přínosy podpory na základě Nástroje pro technickou podporu vykazují smíšené výsledky. Členské státy, u nichž jsme provedli audit, obecně shledaly, že projekty, na nichž se podílely, byly užitečné při řešení nedostatků a problémů s prováděním. Kontrolované projekty Nástroje pro technickou podporu související s plány pro oživení a odolnost měly zároveň obecný rozsah a neřešily konkrétnější problémy nebo nedostatky při provádění, s nimiž se členské státy potýkaly v oblasti veřejné správy (***rámeček 8***).

Rámeček 8

Projekt v rámci Nástroje pro technickou podporu nepřispěl účinně ke zlepšení jednoho z klíčových nedostatků českého monitorovacího systému

V České republice měl projekt Nástroje pro technickou podporu za cíl poskytovat technickou podporu při zlepšování provádění, monitorování a podávání zpráv o milnících a cílech RRP. Rozsah projektu však nezahrnoval klíčové nedostatky v České republice, pokud jde o monitorování nebo vykazování skutečných výsledků nebo úspěchů RRP. Co se týče hodnocení výsledků, zpráva TSI doporučuje provést externí hodnocení dopadů, aniž by však vysvětlila, jak by to bylo možné provést, když neexistuje žádné interní sledování takovýchto údajů. Domníváme se proto, že tento projekt v rámci Nástroje pro technickou podporu nepřispěl účinně ke zlepšení jednoho z klíčových nedostatků českého monitorovacího systému.

[27] Sada nástrojů Komise pro zlepšování právní úpravy 2025, nástroje č. 43 a č. 47.

82 Jelikož nařízení o Nástroji pro technickou podporu neukládá členským státům žádné konkrétní povinnosti v oblasti podávání zpráv o využívání podpůrných opatření, je schopnost Komise sledovat výstupy či výsledky projektu Nástroje pro technickou podporu omezená. To ztěžuje posouzení účinnosti či efektivity tohoto nástroje, jak rovněž poznamenala Komise ve svém hodnocení v polovině období[28].

Praktická uspořádání Nástroje pro technickou podporu nejsou zcela vhodná k tomu, aby účinně podporoval provádění RRP

Model poskytování služeb Nástroje pro technickou podporu není dobře uzpůsoben RRF

83 Nařízení o RRF umožňuje členským státům požádat o technickou podporu přípravy a provádění svých plánů, avšak praktická opatření týkající se těchto dvou nástrojů nebyla dostatečně sladěna, aby se tyto synergie mohly v praxi plně projevit. Vzhledem k tomu, že podpora z Nástroje pro technickou podporu je poskytována na základě poptávky, členské státy musí Komisi předložit konkrétní žádosti o podporu. V rámci obecných výzev musí členské státy předložit své žádosti do 31. října každého roku, postupy podávání žádostí mohou být zdlouhavé, jak uvedly auditované členské státy, a žádosti členských států o podporu přezkoumává Komise pouze jednou ročně. Doba od podání žádosti členským státem až po dokončení projektu technické podpory trvá v průměru dva roky[29]. Podle nařízení je možné organizovat zvláštní výzvy[30] v reakci na konkrétní vznikající potřeby. K tomu došlo v rámci podpory u RRF dvakrát: v roce 2021, při zahájení RRF, a v roce 2022. V průměru však trvalo dokončení projektů vybraných prostřednictvím zvláštních výzev stejně dlouho jako dokončení projektů vybraných prostřednictvím obecných výzev.

---

[28] Evropská komise, hodnocení v polovině období Nástroje pro technickou podporu (2021–2027), s. 2.

[29] Publikace typu „Briefing“ Evropského parlamentu: *The relevance of the Technical Support Instrument (TSI) for reforms in 2024*, s. 2.

[30] Čl. 9 odst. 4 nařízení o Nástroji pro technickou podporu.

84 Komise ve svém hodnocení v polovině období rovněž konstatuje, že došlo k nesouladu mezi lhůtami pro dosažení milníků RRP a harmonogramem poskytování podpory Nástroje pro technickou podporu a že v některých případech byla podpora Nástroje pro technickou podporu poskytnuta příliš pozdě na to, aby mohla být využita, a to kvůli krátkému časovému oknu[31]. Nedostatečná flexibilita Nástroje pro technickou podporu je obzvláště problematická vzhledem k modelu RRF založenému na lhůtách, který od členských států vyžaduje splnění předem stanovených milníků a cílů. Například výsledky projektu Nástroje pro technickou podporu, o který členský stát požádal v prvním roce provádění RRF, by bylo možné plně uvést do praxe nejdříve v polovině šestileté doby trvání RRF. Zatímco členské státy mohou využívat průběžné výstupy (workshopy, analytické zprávy) před předložením závěrečné zprávy TSI, tyto výstupy nemusí být realizovány dostatečně včas, aby podpořily zavedení opatření pro monitorování a podávání zpráv, audit a kontrolu plánu pro oživení a odolnost nebo provádění prvních milníků a cílů. V důsledku toho nebyl Nástroj pro technickou podporu vždy schopen poskytnout podporu včas tak, aby smysluplně přispěla k provádění reforem financovaných z RRF, čímž došlo k omezení synergií mezi těmito dvěma nástroji.

Hodnoticí kritéria TSI neupřednostňují žádosti o Nástroj pro technickou podporu, které by mohly přispět k překonání zpoždění při zavádění

85 S ohledem na co nejefektivnější využití podpory z Nástroje pro technickou podporu má výběr žádostí členských států ze strany Komise a cílené směřování podpory obzvláštní význam. Komise posuzuje žádosti podle kritérií stanovených v nařízení o Nástroji pro technickou podporu[32]: naléhavosti, rozsahu a hloubky zjištěných výzev, potřeby podpory v příslušných oblastech politik a institucionální a obecné správní kapacity dotčených členských států.

86 Podle Komise bylo v letech 2021 až 2025 schváleno přibližně 40 % žádostí členských států o podporu z Nástroje pro technickou podporu. Kromě toho musí koordinační subjekt v členském státě ještě před podáním žádosti provést předběžný výběr na základě pokynů Komise, aby se zaměřil na klíčové otázky a zajistil výběr pouze „kvalitních“ návrhů.

---

[31] Evropská komise, hodnocení v polovině období Nástroje pro technickou podporu (2021–2027), s. 2–3.

[32] Článek 9 nařízení o Nástroji pro technickou podporu.

87 Z naší analýzy pokynů Komise k této záležitosti vyplynulo, že *naléhavost* znamená, že žádost souvisí s krizí, prioritou Unie nebo Komise či se lhůtou (vyplývající například z doporučení pro jednotlivé země). Neexistuje však žádný mechanismus ani *ad hoc* postup, který by v případě zpoždění při provádění nebo nepředvídaných překážek při provádění reforem výslovně stanovil pořadí těchto požadavků.

Komise navrhuje pokračovat v poskytování technické podpory v rámci příštího VFR, avšak provozní podmínky zatím nejsou známy

88 V souladu s návrhem nařízení o NRPP na období 2028–2034, který předložila Komise, bude členským státům poskytována technická podpora mimo jiné při provádění jejich národních plánů[33]. Obecně se předpokládá, že technická podpora v rámci Facility EU bude i nadále zaměřena na řešení problémů, které brání provádění klíčových reforem. Jelikož však dosud nejsou známy provozní podmínky této facility, nedokázali jsme posoudit, do jaké míry přispěje k nápravě nedostatků zjištěných v Nástroji pro technickou podporu, pokud jde o jeho vhodnost pro podporu členských států při provádění reforem a investic zaměřených na řešení výzev identifikovaných v doporučeních pro jednotlivé země a při podpoře výměny osvědčených postupů mezi členskými státy[34].

Tuto zprávu přijal na svém zasedání v Lucemburku dne 30. září 2026 senát IV, jemuž předsedá člen Účetního dvora Petri Sarvamaa.

Za Účetní dvůr

Tony Murphy
předseda

[33] COM(2025) 565, 39. bod odůvodnění.

[34] COM(2025) 565, příloha XV, odst. 1 písm. k).

Přílohy

Příloha I – O auditu

Základní informace

Koordinace politik v oblasti veřejné správy v EU v rámci evropského semestru

01 Cílem evropského semestru[1] je koordinovat hospodářské a sociální politiky členských států v souladu s článkem 121 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). Článek 121 vyžaduje, aby země EU považovaly své hospodářské politiky za záležitost společného zájmu a koordinovaly je v rámci Rady. Komise tedy každoročně vydává pro každý členský stát zprávu o zemi a návrhy doporučení pro jednotlivé země.

02 Členské státy jsou odpovědné za koordinaci politik veřejné správy na vnitrostátní úrovni. Ačkoli smlouvy o EU nestanoví pravomoc EU v oblasti vnitřní organizace vnitrostátních správních orgánů, může EU koordinovat hospodářské politiky v rámci evropského semestru nebo financovat konkrétní opatření a činnosti v této oblasti.

Nástroj pro oživení a odolnost na podporu politik v oblasti veřejné správy

03 Nástroj pro oživení a odolnost (RRF) je hlavní složkou nástroje NextGenerationEU (NGEU) a hlavní rozpočtovou reakcí EU na pandemii covid. Z původního rozpočtu ve výši 724 miliard EUR bylo do konce ledna 2026 vyčerpáno 577 miliard EUR (360 miliard EUR v podobě grantů a 217 miliard EUR v podobě půjček).

[1] Nařízení (EU) 2024/1263 o účinné koordinaci hospodářských politik a mnohostranném rozpočtovém dohledu.

04 Nástroj pro oživení a odolnost je prováděn v rámci přímého řízení, za klíčové kroky spojen s jeho provádění je přímo odpovědná Komise[2]. Aby členské státy získaly podporu z Nástroje pro oživení a odolnost, musely předložit své plány pro oživení a odolnost, které obsahují soubor opatření – buď reforem, nebo investic. Komise pak tyto plány pro oživení a odolnost[3] posoudila a následně je v podobě svých prováděcích rozhodnutí schválila Rada.

05 Komise zároveň rozdělila šest pilířů definovaných v nařízení o RRF do 52 oblastí politiky a každou reformu nebo investici přiřadila k maximálně dvěma oblastem politiky. Dvě z 52 oblastí politiky vymezených Komisí se přímo týkají veřejné správy: „účinnost veřejné správy a vnitrostátních systémů“ a „elektronická veřejná správa, digitální veřejné služby a místní digitální ekosystémy“.

06 Nařízení o RRF rovněž stanoví jasnou vazbu na evropský semestr[4]. Konkrétně se očekávalo, že reformy a investice uvedené v původních RRP přispějí k účinnému řešení všech nebo významné části výzev uvedených v doporučeních pro jednotlivé země z let 2019 a 2020. Pokud byly vnitrostátní plány následně revidovány, měly by pozměněné RRP zohledňovat nejnovější doporučení pro jednotlivé země.

Rozsah a koncepce auditu

07 Cílem našeho auditu bylo posoudit, zda opatření v oblasti veřejné správy v rámci RRF účinně přispěla k řešení problémů identifikovaných v doporučeních pro jednotlivé země a zda jejich provádění vedlo k dosažení zamýšlených cílů. Zkoumali jsme také, zda navrhovaný rámec výkonnosti pro období po roce 2027 řeší klíčové nedostatky zjištěné v průběhu provádění a monitorování opatření v oblasti veřejné správy.

08 Součástí našeho auditu bylo prostudování příslušných dokumentů a pohovory s Komisí a vnitrostátními orgány v členských státech, které jsme navštívili. Naším hlavním kontrolovaným subjektem byla Komise, konkrétně GŘ ECFIN a Generální sekretariát.

09 Naše auditní kritéria vycházejí z nařízení o RRF a souvisejících pokynů Komise a příslušných dokumentů evropského semestru. Další podrobnosti k auditním kritériím jsou uvedeny v příslušných částech této zprávy.

---

[2] Článek 8 nařízení o RRF.

[3] Článek 19 nařízení o RRF.

[4] Čl. 18 odst. 4 písm. b) a čl. 19 odst. 3 písm. b) nařízení o RRF.

10 Zaměřili jsme se na doporučení pro jednotlivé země z let 2019 a 2020, protože při vypracování RRP se zohledňovaly především doporučení z těchto let. Podle databáze doporučení pro jednotlivé země vedené Komisí[5] bylo do roku 2023 v rámci evropského semestru celkem 400 opatření z RRF ve všech 27 členských státech přiřazeno k 48 doporučením pro jednotlivé země souvisejícím s oblastmi politiky „veřejná správa“ a „digitalizace veřejné správy a veřejných služeb“ (zahrnující jak horizontální, tak odvětvová opatření).

11 Celkem 373 z těchto opatření je přiřazeno k 36 dílčím doporučením pro jednotlivé země z let 2019 a 2020 (např. v souvislosti s oblastmi politiky „veřejná správa“ a „digitalizace veřejné správy a veřejných služeb“). Těchto 36 dílčích doporučení pro jednotlivé země bylo vydáno 13 členským státům: Bulharsku, Chorvatsku, Kypru, České republice, Německu, Řecku, Maďarsku, Itálii, Lotyšsku, Polsku, Rumunsku, Slovensku a Španělsku. K tomuto vzorku jsme přidali Belgii (jejíž dílčí doporučení pro danou zemi v oblasti veřejné správy není přiřazeno k žádnému opatření) a Rakousko (jehož dílčí doporučení pro danou zemi v oblasti veřejné správy z roku 2022, přiřazené k jednomu opatření, je přesnou kopií toho z roku 2019).

12 Jelikož přiřazování opatření z RRF k doporučením pro jednotlivé země ze strany Komise není vždy konzistentní, zahrnuli jsme do našeho posouzení také těch 146 reforem a investic přiřazených k primární a sekundární oblasti politiky RRF relevantní pro veřejnou správu (s primární oblastí politiky „účinnost veřejné správy a vnitrostátních systémů“ nebo „elektronická veřejná správa, digitální veřejné služby a místní digitální ekosystémy“). Tato opatření nebyla v našem vzorku konkrétně přiřazena k žádným dílčím doporučením pro jednotlivé země, mohou však i tak přispět k řešení problémů ve veřejné správě.

13 Z tohoto souboru 520 opatření jsme vybrali pouze ta, která se nejvíce přímo týkají veřejné správy a mají obecný či horizontální charakter – označujeme je jako „klíčová opatření v oblasti veřejné správy“ –, přičemž jsme nezahrnuli ta, která se zabývají odvětvovými otázkami (např. energetika, školy, renovace budov, veřejná doprava atd.). Na základě této metodiky jsme vybrali 235 opatření, která byla přiřazena k 29 dílčím doporučením pro jednotlivé země (28 z let 2019 a 2020, jedno z roku 2022) a dvou politických oblastí RRF. Kromě toho vzorek zahrnoval jedno dílčí doporučení pro jednotlivé země z Itálie, ačkoli nebylo spojeno s žádnými opatřeními v oblasti základní veřejné správy, jelikož samo o sobě představovalo doporučení pro základní veřejnou správu; a dále jedno dílčí doporučení pro jednotlivé země z Belgie, které nebylo spojeno s žádnými opatřeními. Tím se celkový počet dílčích doporučení pro jednotlivé země v našem vzorku zvýšil na 31 (bod ***11***) a zahrnoval 15 členských států.

---

[5] Databáze doporučení pro jednotlivé země, březen 2025.

14 Mezi 235 opatření v oblasti veřejné správy, která byla vybrána pro účely tohoto auditu, patří:

- 156 opatření zařazených do 28 dílčích doporučení pro jednotlivé země z let 2019 a 2020,
- 78 opatření souvisejících se dvěma oblastmi politiky veřejné správy v rámci RRF ve 13 členských státech, které obdržely 28 dílčích doporučení pro jednotlivé země z let 2019 a 2020, avšak nebyla přiřazena k žádným specifickým doporučením pro jednotlivé země,
- Jedno opatření přiřazené k jednomu dílčímu doporučení pro jednotlivé země z roku 2022 (Rakousko), které opakovalo dílčí doporučení pro jednotlivé země z roku 2019 (tj. ve skutečnosti se jedná o dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy, i když ho Komise v roce 2019 jako takové neoznačila).

15 V první části našeho auditu – při posuzování míry, do jaké byla opatření z RRF zaměřena na doporučení pro jednotlivé země – jsme použili výše uvedený vzorek. ***Příloha III*** obsahuje tabulku se seznamem dílčích doporučení pro jednotlivé země a naše hodnocení toho, do jaké míry se na ně zaměřují opatření z RRF.

16 V rámci druhé části naší zprávy jsme provedli kontrolní návštěvy ve čtyřech členských státech (Česká republika, Německo, Řecko a Španělsko), abychom posoudili, zda byl vzorek 16 opatření z RRF v oblasti veřejné správy (čtyři opatření v každé z navštívených zemí) proveden podle plánu. Tyto členské státy byly vybrány na základě souhrnu různých faktorů, mezi něž patřil relativně vysoký počet doporučení pro jednotlivé země a opatření z RRF v oblasti veřejné správy (Řecko, Španělsko a Česká republika), odhadované vysoké náklady na tato opatření (v Německu) a pokrok v realizaci plánů. Těchto 16 opatření bylo vybráno na základě tří kritérií – významnosti a plánované lhůty dokončení (např. realizace do konce roku 2025), čímž byla zajištěna vhodná rovnováha mezi reformami a investicemi. 14 z těchto opatření mělo být dokončeno do konce roku 2025. Na závěr jsme během našich kontrol na místě také prověřili, jak členské státy využívaly Nástroje pro technickou podporu k podpoře provádění RRP v oblasti veřejné správy.

17 Naše auditní metodika je v souladu s mezinárodními auditorskými standardy vydanými Mezinárodní organizací nejvyšších kontrolních institucí (INTOSAI).

Příloha II – Náklady na veřejnou správu v jednotlivých členských státech

Členský stát	Počet opatření	Veřejná správa Náklady (EUR, duben 2026)	Náklady přiřazené k RRP (EUR, duben 2026)	Podíl veřejné správy na celkových nákladech na RRP (duben 2026)
Rakousko	1	–	4 073 468 950	0,0 %
Bulharsko	10	50 024 525	6 174 106 145	0,8 %
Chorvatsko	39	225 509 439	10 040 701 600	2,2 %
Kypr	17	76 557 708	1 020 659 255	7,5 %
Česká republika	17	794 539 064	8 752 357 444	9,1 %
Německo	6	3 395 798 311	30 591 028 677	11,1 %
Řecko	30	1 195 433 998	36 189 617 035	3,3 %
Maďarsko	14	55 876 488	10 429 974 916	0,5 %
Itálie	20	7 171 745 735	194 435 381 163	3,7 %
Lotyšsko	16	134 662 000	1 969 244 522	6,8 %
Polsko	6	361 011 383	54 718 157 234	0,7 %
Rumunsko	26	777 493 798	21 410 527 593	3,6 %
Slovensko	16	490 064 617	6 408 465 019	7,6 %
Španělsko	17	7 787 368 302	102 575 266 432	7,6 %
CELKEM	**235**	**22 516 085 368**	**488 788 955 985**	**4,6 %**

Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

Příloha III – Dílčí doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy a opatření financovaná z RRF: přehled a naše hodnocení

Tato příloha bude v konečné verzi zprávy ve formátu PDF obsahovat odkazy na tři dokumenty, které jsme zveřejnili na platformě veřejně přístupných údajů EÚD.

1) Seznam dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy.

2) Seznam horizontálních opatření v oblasti veřejné správy v rámci RRF (výběr z celkového souboru).

3) Posouzení míry řešení všech dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy provedené EÚD

Příloha IV – Stav milníků a cílů u opatření financovaných z RRF v oblasti veřejné správy ve vzorku členských států

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Česká republika	**CZ-C[C1.1]-I[I2] Rozvoj otevřených dat a veřejného datového fondu**	**M11** Rozšíření vnitrostátního katalogu otevřených dat o pokročilé funkce **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Plně funkční vnitrostátní katalog otevřených dat s pokročilými funkcemi a službami **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2024**	Splněno
Česká republika	**CZ-C[C1.1]-I[I2] Rozvoj otevřených dat a veřejného datového fondu**	**T12** Nárůst počtu poskytovatelů otevřených dat ve veřejné správě, kteří zveřejňují otevřená data ve vnitrostátním katalogu otevřených dat **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 100 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2024**	Splněno
Česká republika	**CZ-C[C1.1]-I[I2] Rozvoj otevřených dat a veřejného datového fondu**	**T245** Nárůst počtu nových nebo vylepšených souborů otevřených dat zveřejněných ve vnitrostátním katalogu otevřených dat **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 125 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2024**	Splněno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Česká republika	**CZ-C[C1.6]-I[I1] Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení**	**T77** Nové nebo modernizované IT systémy v oblasti územního plánování nebo proces vydávání stavebních povolení **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Plně funkční IT systémy, včetně nasazení u koncových uživatelů. **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Česká republika	**CZ-C[C4.1]-R[R1] Metodická podpora přípravy projektů souladných s cíli EU**	**M280** Zřízení Koordinačního a kompetenčního centra a přijetí jeho plánu řízení **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zřízení koordinačního a kompetenčního centra a přijetí jeho plánu řízení **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2023**	Splněno
Česká republika	**CZ-C[C4.1]-R[R2] Metodická podpora a modernizace veřejných investic**	**M281** Přijetí nové strategie zadávání veřejných zakázek a akčního plánu pro její provádění vládou České republiky **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Přijatá strategie a akční plán **Plánované dokončení: 1. čtvrtletí 2024**	Splněno
Německo	**DE-C[6.1]-R[1] Ekosystém evropské identity**	**T108** Zahájení jednoho pilotního projektu zaměřeného na digitální přihlášení v hotelu **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 100 **Plánované dokončení: 3. čtvrtletí 2021**	Splněno
Německo	**DE-C[6.1]-R[1] Ekosystém evropské identity**	**T109** Dokončení dalších případů žádostí podporovaných vládou, a to nad rámec pilotního projektu týkajícího se hotelového přihlášení. **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 5 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2024**	Dokončeno (nebylo hodnoceno)

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Německo	**DE-C[6.1]-R[1] Ekosystém evropské identity**	**T110** Zavedení dalších případů použití nad rámec pilotních projektů, přičemž jejich realizace bude mít jen malou nebo žádnou vládní podporu **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 10 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Německo	**DE-C[6.1]-R[2] Digitalizace správy – provádění zákona o elektronickém přístupu**	**T111** Uzavření jednotlivých smluv mezi vedoucím útvarem a příslušnou spolkovou zemí **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 14 **Plánované dokončení: 3. čtvrtletí 2021**	Splněno
Německo	**DE-C[6.1]-R[2] Digitalizace správy – provádění zákona o elektronickém přístupu**	**T112** – Spuštění balíčků služeb v rámci zákona o elektronickém přístupu (Onlinezugangsgesetz-Leistungen) **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 70 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2021**	Splněno
Německo	**DE-C[6.1]-R[2] Digitalizace správy – provádění zákona o elektronickém přístupu**	**T113** Rozsáhlá digitalizace služeb veřejné správy **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 215 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2022**	Splněno
Německo	**DE-C[6.1]-R[2] Digitalizace správy – provádění zákona o elektronickém přístupu**	**T113A** Rozšíření služeb spolkových zemí na celostátní úroveň **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 100 **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2025**	Dokončeno (nebylo hodnoceno)

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Německo	**DE-C[6.1]-R[3] Digitalizace veřejné správy – modernizace registrů**	**M114** Dokončení pilotních projektů zaměřených na testování pilotních registrů **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Pilotní projekt byl ukončen a byl vypracován hodnoticí dokument Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2023	Splněno
Německo	**DE-C[6.1]-R[3] Digitalizace veřejné správy – modernizace registrů**	**M115** Dokončení zavedení jednotné architektury pro prosazování zásady „pouze jednou“ **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Hlavní architektonické komponenty jsou připraveny k připojení k proprietárním registrům **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Německo	**DE-C[6.1]-R[3] Digitalizace veřejné správy – modernizace registrů**	**T116** Prioritní propojení registrů založených na uživatelích s architekturou s přístupem „pouze jednou“ **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 18 **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2026**	Na dobré cestě
Německo	**DE-C[6.2]-R[1] Společný program spolkové vlády a spolkových zemí zaměřený na efektivní veřejnou správu ve prospěch občanů a podniků:**	**M117** První zpráva o pokroku pro Radu předsedů vlád **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zveřejnění první zprávy o pokroku **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2021**	Splněno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Německo	**DE-C[6.2]-R[1] Společný program spolkové vlády a spolkových zemí zaměřený na efektivní veřejnou správu ve prospěch občanů a podniků:**	**M118** Druhá zpráva o pokroku pro Radu předsedů vlád **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zveřejnění druhé zprávy o pokroku **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2022**	Splněno
Německo	**DE-C[6.2]-R[1] Společný program spolkové vlády a spolkových zemí zaměřený na efektivní veřejnou správu ve prospěch občanů a podniků:**	**T119** Dokončení opatření uvedených ve zprávě o pokroku **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 80 **Plánované dokončení: 1. čtvrtletí 2025**	Dokončeno (nebylo hodnoceno)
Řecko	**EL-C[2,2]-I[16778] Digitalizace archivů a souvisejících služeb**	**M93** Zadání zakázky (zakázek) na digitalizaci archivů **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Oznámení o zadání zakázky (zakázek) týkající se všech 9 dílčích projektů v rámci projektu digitalizace archivů **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2022**	Splněno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Řecko	**EL-C[2,2]-I[16778] Digitalizace archivů a souvisejících služeb**	**M95a** Realizace dílčích projektů 7B a 9 **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zpráva Ministerstva pro digitální správu potvrzující dokončení dílčích projektů „7B – Zlepšení digitálních služeb v oblasti katastru“ a „9 – Bezpečné uchovávání archivů veřejného sektoru a širšího veřejného sektoru“. **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Řecko	**EL-C[2,2]-I[16778] Digitalizace archivů a souvisejících služeb**	**T94** Digitalizace archivů – první fáze realizace **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 30 **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2024**	Vypuštěno
Řecko	**EL-C[2,2]-I[16778] Digitalizace archivů a souvisejících služeb**	**T95** Digitalizace archivů – plná realizace **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 90 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Řecko	**EL-C[4,1]-R[16610] Podpora rychlejšího vracení DPH**	**M193** Plně automatizované vrácení DPH – spuštění informačního systému **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zpráva Nezávislého úřadu pro veřejné příjmy potvrzující spuštění nového informačního systému. **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2023**	Splněno
Řecko	**EL-C[4,2]-R[16701] Posílení sítě státní podpory**	**M214** Posílená síť státní podpory **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Vstup v platnost posíleného rámce státní podpory **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2022**	Splněno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Řecko	**EL-C[4,2]-R[16981] Zlepšení plánování a koordinace politik**	**M215** Plánování a koordinace politik – posuzování dopadů **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zahájení programu odborné přípravy, kterého se zúčastnilo 100 úředníků. **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2022**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I1] Modernizace ústřední státní správy**	**M160** Propojení národních platforem pro veřejné zakázky **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Vydání podepsaných certifikátů potvrzujících funkčnost platformy od ústředních a regionálních orgánů veřejné správy **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2023**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I1] Modernizace ústřední státní správy**	**M162** Dokončení projektů podporujících digitální transformaci ústřední veřejné správy **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Certifikáty podepsané příslušným orgánem potvrzující, že projekty byly dokončeny a jsou v provozu **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I1] Modernizace ústřední státní správy**	**T161** Zadání projektů podporujících digitální transformaci ústřední veřejné správy **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 960 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2023**	Nedokončeno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrétní projekty zaměřené na digitalizaci ústřední státní správy**	**M163** Interoperabilní platformy pro výměnu údajů o sociálním zabezpečení a zdravotních údajů **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Vydání podepsaných certifikátů potvrzujících funkčnost platformy od ústředních a regionálních správních orgánů sociálního zabezpečení **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2023**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrétní projekty zaměřené na digitalizaci ústřední státní správy**	**M166** Dokončení projektů podporujících klíčové projekty v oblasti digitalizace ústřední veřejné správy (s výjimkou projektů zahrnutých v milníku č. 163, cíli č. 164 a milníku č. 341) **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Certifikáty podepsané příslušným orgánem potvrzující, že projekty byly dokončeny a jsou v provozu **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2025**	Na dobré cestě
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrétní projekty zaměřené na digitalizaci ústřední státní správy**	**T164** Soudní řízení vedené elektronicky **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 2839 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2022**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrétní projekty zaměřené na digitalizaci ústřední státní správy**	**T165** Vyhlášení výběrového řízení na projekty podporující klíčové projekty v oblasti digitalizace ústřední veřejné správy **Kvalitativní ukazatel/cíl:** 1205 **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2023**	Nedokončeno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Španělsko	**ES-C[C11]-R[R4] Vnitrostátní strategie zadávání veřejných zakázek**	**M155** Vstup v platnost ministerské vyhlášky, kterou se zřizuje Národní hodnoticí úřad **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Ustanovení v ministerské vyhlášce o nabytí účinnosti vyhlášky **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2021**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-R[R4] Vnitrostátní strategie zadávání veřejných zakázek**	**M156** Vnitrostátní strategie zadávání veřejných zakázek **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Přijetí vnitrostátní strategie pro veřejné zakázky Nezávislým úřadem pro regulaci a dohled nad zadáváním veřejných zakázek **Plánované dokončení: 4. čtvrtletí 2022**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-R[R5] Správní kapacita**	**M157** Vstup královského nařízení s mocí zákona č. 36/2020 o provádění plánu pro oživení, transformaci a odolnost v platnost **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Ustanovení královského nařízení s mocí zákona o vstupu královského nařízení s mocí zákona v platnost **Plánované dokončení: 1. čtvrtletí 2021**	Splněno
Španělsko	**ES-C[C11]-R[R5] Správní kapacita**	**M158** Zřízení nových orgánů v rámci ústřední státní správy, které budou dohlížet na provádění, kontrolu a audit plánu. **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Zveřejnění v Úř. věst. **Plánované dokončení: 2. čtvrtletí 2021**	Splněno

Země	Opatření	Milník/cíl	Stav (pololetní zpráva z října 2025)
Španělsko	**ES-C[C11]-R[R5] Správní kapacita**	**M159** Vyhláška vymezující postupy a formát informací, které mají být sdíleny za účelem sledování RRP a účetního provádění výdajů **Kvalitativní ukazatel/cíl:** Ustanovení ve vyhlášce o nabytí účinnosti vyhlášky **Plánované dokončení: 3. čtvrtletí 2021**	Splněno

Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

Příloha V – Časová osa revizí RRP na úrovni jednotlivých plánů



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

Příloha VI – Naše hodnocení výsledků opatření financovaných z RRF v oblasti veřejné správy ve čtyřech členských státech zahrnutých do vzorku

Země	Opatření	Investice nebo reforma	Posouzení výsledků/ dopadu	Dokončeno po 4. čtvrtletí 2025	Ukazatele výsledků
Řecko	EL-C[2,2]-I[16778] Digitalizace archivů a souvisejících služeb	Investice	Významné výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2025)*	ano
	EL-C[4,1]-R[16610] Podpora rychlejšího vracení DPH	Reforma	Významné výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2023)	ano
	EL-C[4,2]-R[16981] Zlepšení plánování a koordinace politik	Reforma	Omezené výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2022)	Ne
	EL-C[4,2]-R[16701] Posílení sítě státní podpory	Reforma	Omezené výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2022)	Ne
Česká republika	CZ-C[C4.1]-R[R2] Metodická podpora a modernizace veřejných investic	Reforma	Omezené výsledky	Ne (1. čtvrtletí 2024)	ano
	CZ-C[C1.1]-I[I2] Rozvoj otevřených dat a veřejného datového fondu	Investice	Omezené výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2024)	Ne
	CZ-C[C1.6]-I[I1] Plné využití přínosů digitalizace stavebního řízení	Investice	Nebyly prezentovány žádné výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2025)*	Ne
	CZ-C[C4.1]-R[R1] Metodická podpora přípravy projektů souladných s cíli EU	Reforma	Omezené výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2023)	ne
Španělsko	ES-C[C11]-I[I1] Modernizace ústřední státní správy	Investice	Významné výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2025)*	ano
	ES-C[C11]-I[I2] Konkrétní projekty zaměřené na digitalizaci ústřední státní správy	Investice	Významné výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2025)*	ano

Země	Opatření	Investice nebo reforma	Posouzení výsledků/ dopadu	Dokončeno po 4. čtvrtletí 2025	Ukazatele výsledků
	ES-C[C11]-R[R4] Vnitrostátní strategie zadávání veřejných zakázek	Reforma	Omezené výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2022)	ne
	ES-C[C11]-R[R5] Správní kapacita	Reforma	Významné výsledky	Ne (3. čtvrtletí 2021)	ne
Německo	DE-C[6.1]-R[2] Digitalizace správy – provádění zákona o elektronickém přístupu	Reforma	Významné výsledky	Ne (3. čtvrtletí 2025)*	ano
	DE-C[6.1]-R[1] Digitalizace veřejné správy – ekosystém evropské identity	Reforma	Omezené výsledky	Ne (4. čtvrtletí 2025)*	ne
	DE-C[6.1]-R[3] Digitalizace veřejné správy – moderniza ce registrů	Reforma	Omezené výsledky	Ano (2. čtvrtletí 2026)	ano
	DE-C[6.2]-R[1] Společný program spolkové vlády a spolkových zemí zaměřený na efektivní veřejnou správu ve prospěch občanů a podniků:	Reforma	Omezené výsledky	Ne (1. čtvrtletí 2025)*	ne

Pozn.: *Poslední milníky/cíle, které Komise dosud neposoudila.

Zdroj: EÚD na základě údajů od Komise a informací získaných během návštěv na místě.

Příloha VII – Naše analýza ukazatelů v oblasti veřejné správy obsažených v návrhu nařízení Komise o rámci pro hodnocení výkonnosti na období 2028–2034

Hodnocení ukazatelů pro některé oblasti intervence ze strany EÚD

Oblast intervence	Ukazatel výstupů	Ukazatel výsledků	Hlavní nedostatek
Posílení kapacity správních orgánů členských států a třetích zemí, příjemců a příslušných partnerů (s výjimkou digitalizace) (č. 138)	• Počet projektů/činností • Počet institucí zahrnutých do projektů • Počet osob účastnících se projektu	• Uživatelé nových a aktualizovaných veřejných služeb, produktů a procesů	Ukazatele výstupů odrážejí účast, nikoli zapojení či zlepšení kapacit. Vhodnější by byly ukazatele nastavené tak, aby odrážely pokrok při dosahování politických cílů (tj. posílení kapacit), k němuž dochází díky poskytnuté podpoře. Ukazatel výsledků neumožňuje vyvodit závěr o tom, zda došlo ke zlepšení kapacit, ani neposkytuje žádné kvalitativní údaje o uživatelích. Může se jednat o zvýšení efektivity – například zkrácení doby poskytování služeb nebo snížení nároků na lidské zdroje – i o zlepšení kvality, spolehlivosti a dostupnosti poskytovaných služeb. Posouzení těchto aspektů umožňuje smysluplněji zhodnotit, zda se tyto modernizace promítají do konkrétních zlepšení v oblasti administrativní výkonnosti a poskytování služeb.

Oblast intervence	Ukazatel výstupů	Ukazatel výsledků	Hlavní nedostatek
			Pokud se zaměříme výhradně na počet zapojených projektů, institucí a jednotlivců, hrozí, že tím podpoříme roztříštěný přístup k intervencím, v jehož rámci bude upřednostňováno větší množství krátkodobých a relativně jednoduchých iniciativ před menším počtem strategičtějších opatření s delším časovým horizontem. V důsledku toho mohou členské státy upřednostňovat snadno realizovatelné činnosti před složitějšími opatřeními, která sice vyžadují dlouhodobé úsilí, ale mají větší potenciál přinést trvalý dopad.
Technická pomoc členským státům (č. 139)	• Počet projektů technické pomoci v členských státech EU • Počet akcí v rámci nástroje TAIEX uspořádaných na podporu veřejné správy zemí mimo EU • Počet twinningových projektů uspořádaných na podporu veřejné správy zemí mimo EU	V návrhu nařízení není definován	Ukazatele výstupů se většinou týkají zemí mimo EU a ačkoli je technická pomoc pro země mimo členské státy nezbytná, v této konkrétní oblasti intervence jsou na místě. Navíc nejsou rozděleny podle typu ani délky trvání (jednodenní školení v rámci nástroje TAIEX nelze srovnávat s dvouletým twinningovým projektem, do kterého je zapojeno několik členských států a řada velmi zkušených odborníků). Chybějící ukazatel výsledků pro hodnocení účinnosti technické pomoci. Je třeba zohlednit měřitelný pokrok či zlepšení u jednotlivců či institucí, které mají vliv na absorpci, dodržování předpisů a efektivitu.

Oblast intervence	Ukazatel výstupů	Ukazatel výsledků	Hlavní nedostatek
Ochrana eura proti padělání (č. 140)	• Počet zjištěných padělků eura • Počet zlikvidovaných padělatelských dílen • Počet jednotlivých příslušných orgánů, které se ucházely o účast v programu Pericles V	• Míra spokojenosti účastníků akcí financovaných z programu Pericles V • Zpětná vazba od účastníků (míra spokojenosti), kteří se již zúčastnili předchozích akcí programu Pericles, pokud jde o dopad programu Pericles V na jejich činnosti v oblasti ochrany eura proti padělání	Uvedené ukazatele výstupů jsou zaměřeny spíše na systémy pozdní detekce, u nichž platí, že čím více padělaných bankovek se odhalí, tím lepší je daný systém. Podpora by se měla spíše zaměřit na opatření kladoucí důraz na prevenci (vstupu do oběhu) a včasné odhalení. Kromě toho by měly být ukazatele, jako je míra spokojenosti účastníků, nahrazeny ukazateli, které jsou nezaujaté.
Celní unie, zdanění (č. 141)	• Počet účastí na společných přeshraničních akcích • Počet společně vypracovaných akčních plánů, pracovních postupů, pokynů a doporučení • Počet vytvořených a zavedených pracovních skupin (pilotních) • Počet organizací/správních orgánů zapojených do přeshraniční spolupráce	• Podíl úředníků, kteří uvedli, že jejich organizace převzala společně vypracované pracovní postupy, pokyny, doporučení a akční plány • Počet vyšetřovaných přeshraničních právních nebo administrativních překážek • Počet organizací/správních orgánů zapojených do přeshraniční spolupráce	Oblast intervence je vymezena příliš široce, takže uvedená slabina vychází z předpokladu, že se oblast intervence týká především společných operací a akcí pracovních skupin v rámci přeshraničních projektů (na základě navrhovaných ukazatelů): Ukazatele výstupů popisují, v jakém rozsahu došlo ke spolupráci, nikoli však to, zda celní a daňové správy několika členských států díky poskytnuté podpoře skutečně dosahují lepších výsledků při společné činnosti. Výstupy by měly odrážet praktickou spolupráci na provozu a přinášet užitečné nástroje či výsledky.

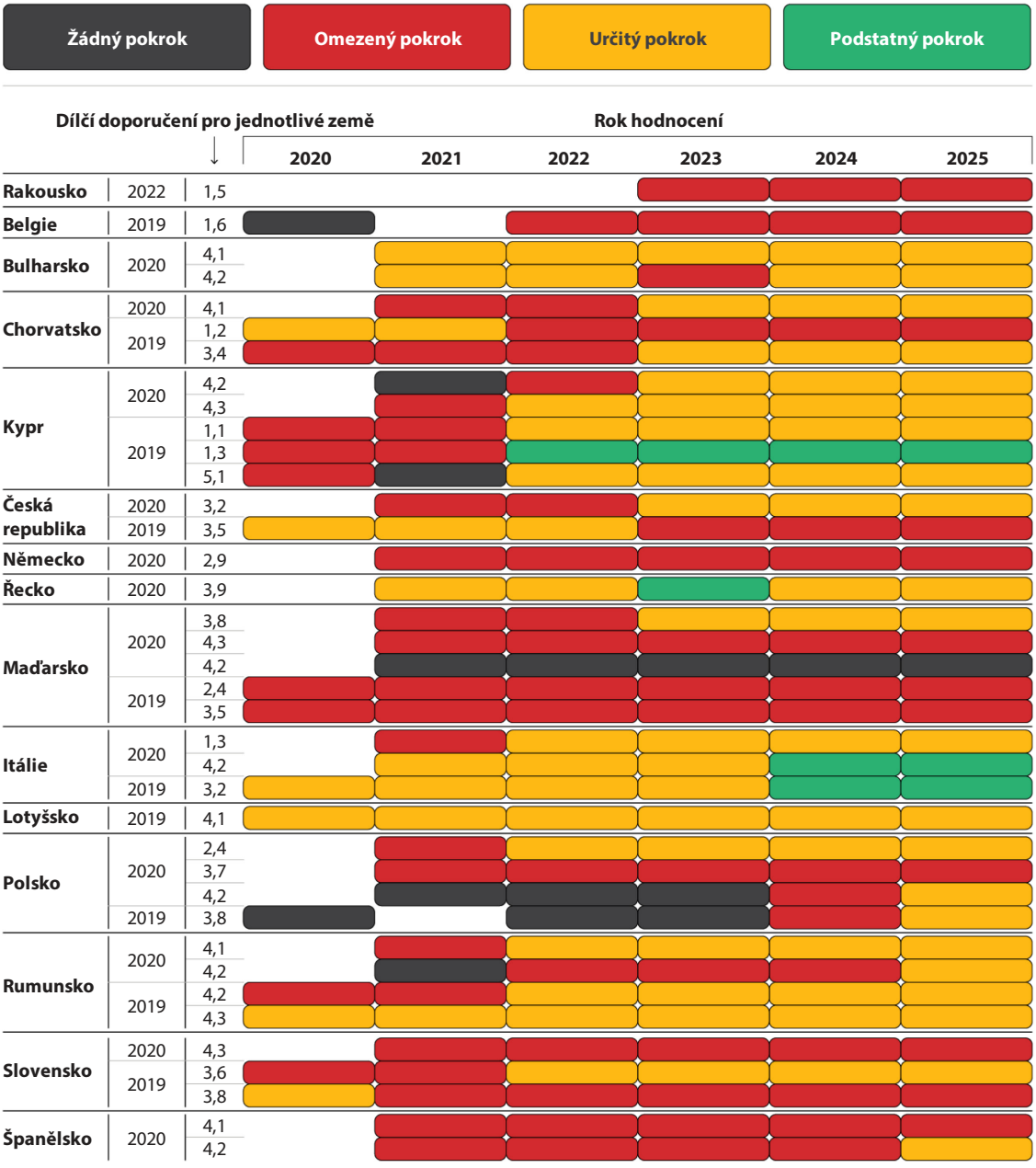
Oblast intervence	Ukazatel výstupů	Ukazatel výsledků	Hlavní nedostatek
	• Počet přeshraničních projektů inovačních sítí • Počet akcí zaměřených na spolupráci a součinnost mezi orgány veřejné správy • Počet projektů/činností • Dostupnost společné komunikační sítě (CCN)/CCN2	• Počet účastí na společných přeshraničních akcích/projektech	Ukazatele výsledků se zaměřují na počet účastí a neměří kvalitu, včasnost ani vhodnost společných akcí
Spolupráce a sítě členských států (č. 142)	• Počet účastí na společných přeshraničních akcích • Počet společně vypracovaných strategií a akčních plánů • Počet společně vypracovaných pilotních akcí prováděných v rámci projektů • Počet účastí ve společných vzdělávacích programech • Počet podepsaných společných správních nebo právních dohod	• Počet společných strategií a akčních plánů přijatých organizacemi • Počet dokončených společných vzdělávacích programů • Počet zmírněných nebo vyřešených právních nebo administrativních přeshraničních překážek • Počet osob, na něž se vztahují podepsané společné správní nebo právní dohody • Počet organizací/správních orgánů zapojených do přeshraniční spolupráce	Oblast intervence je vymezena příliš obecně, aniž by byl dostatečně upřesněn rozsah a druh podpory. To omezuje možnost smysluplně shrnovat a porovnávat výstupy a výsledky na úrovni EU a oslabuje hodnocení účinnosti a výkonnosti.

Oblast intervence	Ukazatel výstupů	Ukazatel výsledků	Hlavní nedostatek
	• Počet organizací/ správních orgánů zapojených do přeshraniční spolupráce • Počet přeshraničních projektů inovačních sítí • Počet projektů podporujících přeshraniční spolupráci za účelem rozvoje propojení města a venkova • Počet akcí zaměřených na spolupráci a součinnost mezi orgány veřejné správy	• Počet účastí na společných přeshraničních akcích/projektech • Počet řešení, která organizace zahájily nebo rozšířily	
Digitalizace veřejné správy a veřejných služeb (s výjimkou soudnictví, zdravotnictví, dopravy, energetiky a vodohospodářství) (č. 143)	• Počet podpořených řešení IKT • Počet veřejných institucí podpořených pro účely vývoje digitálních služeb, produktů a procesů	• Podíl digitálních veřejných služeb poskytovaných s využitím evropských dodavatelů • Uživatelé nových a aktualizovaných veřejných digitálních služeb, produktů a procesů	Uvedené ukazatele výstupů se týkají produkce a podpory, nikoli využití či digitální transformace. Rovněž neposkytují žádné informace o tom, zda jsou tato řešení funkční, bezpečná, přizpůsobená potřebám nebo uživatelsky přívětivá. Ukazatel počtu uživatelů neznamená příčinnou souvislost, stejně jako srovnání s výchozí hodnotou či rozměr uživatelské zkušenosti.

Oblast intervence	Ukazatel výstupů	Ukazatel výsledků	Hlavní nedostatek
Evropské oficiální statistiky (č. 144)	• Evropské statistiky zveřejňované podle ročního kalendáře zveřejňování	• Statistické pokrytí • Spokojenost uživatelů s údaji a službami Eurostatu	Včasné šíření údajů je sice klíčovým prvkem, neposkytuje však informace o přesnosti, použitelnosti, dostupnosti, spolehlivosti ani srovnatelnosti statistických údajů. Rovněž neodráží moderní statistické systémy z hlediska využití rozhraní API ani dat v reálném čase.

Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

Příloha VIII – Pokrok při provádění dílčích doporučení pro jednotlivé země v oblasti veřejné správy podle hodnocení Komise



Zdroj: EÚD na základě údajů Komise.

Příloha IX – Projekty Nástroje pro technickou podporu související s prováděním RRP (2021–2025, podle jednotlivých členských států)

Členský stát	Počet projektů spojených s RRP pro Nástroj pro technickou podporu na období 2021–2025	Součet celkové částky projektu (EUR)
Více zemí	4	4 952 075
Belgie	5	2 355 000
Bulharsko	4	1 800 000
Chorvatsko	17	11 052 267
Kypr	11	3 490 000
Česká republika	7	2 461 231
Dánsko	1	600 000
Estonsko	6	3 680 000
Finsko	1	500 000
Francie	3	1 750 000
Německo	1	300 000
Řecko	14	8 462 359
Maďarsko	2	815 000
Irsko	2	591 170
Itálie	7	4 465 000
Lotyšsko	5	2 284 900
Litva	2	750 000
Malta	4	2 000 000
Nizozemsko	1	350 000
Polsko	5	2 250 000
Portugalsko	7	3 931 200
Rumunsko	10	7 595 000

Členský stát	Počet projektů spojených s RRP pro Nástroj pro technickou podporu na období 2021–2025	Součet celkové částky projektu (EUR)
Slovensko	12	7 607 271
Slovinsko	5	2 678 880
Španělsko	6	2 946 000
Celkový součet	**142**	**79 667 353**

Zdroj: EÚD na základě údajů Komise. Vazba projektu Nástroje pro technickou podporu na plán pro oživení a odolnost může být během provádění projektu přehodnocena.

Zkratky

Zkratka	Definice/vysvětlení
GŘ ECFIN	Generální ředitelství pro hospodářské a finanční záležitosti
NGEU	Next Generation EU
NRPP	Plány národního a regionálního partnerství
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
RRF	Nástroj pro oživení a odolnost
RRP	Plány pro oživení a odolnost
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
SWD	Pracovní dokument útvarů Komise
VFR	Víceletý finanční rámec

Glosář

Pojem	Definice/vysvětlení
Cíl	Kvantitativní měřítko pokroku členského státu při provádění reformy nebo investice z jeho plánu pro oživení a odolnost.
Dílčí doporučení pro jednotlivé země	Jednotlivá složka, která se týká jedné nebo více oblastí politiky a na kterou se dělí doporučení pro jednotlivé země.
Dopad	Širší dlouhodobé důsledky dokončeného projektu nebo programu, jako jsou socioekonomické přínosy pro obyvatelstvo jako celek.
Doporučení pro jednotlivé země	Každoroční pokyny, které Komise vydává v rámci evropského semestru jednotlivým členským státům ohledně jejich makroekonomických, rozpočtových a strukturálních politik.
Evropský semestr	Roční cyklus, který je rámcem pro koordinaci hospodářských politik členských států EU a monitorování pokroku.
Finanční nařízení	Pravidla upravující, jak se rozpočet EU sestavuje a plní, a související procesy, jako je vnitřní kontrola, vykazování, audit a absolutorium.
Fond budov	Všechny budovy v dané zeměpisné oblasti.
Investice	Výdaje na činnost, projekt nebo jiné opatření v oblasti působnosti nařízení o Nástroji pro oživení a odolnost, u nichž se očekává, že budou mít příznivé výsledky pro společnost, hospodářství nebo životní prostředí.
Milník	Kvalitativní měřítko pokroku členského státu při provádění reformy nebo investice z jeho plánu pro oživení a odolnost.
Národní plán pro oživení a odolnost	Dokument, který stanoví zamýšlené reformy a investice členského státu v rámci Nástroje pro oživení a odolnost.
Nástroj pro oživení a odolnost	Mechanismus finanční podpory EU na zmírnění hospodářského a sociálního dopadu pandemie covid a stimulaci oživení za současné podpory ekologické a digitální transformace.
Plán národního a regionálního partnerství	Dokument, v němž členský stát uvádí plánované reformy, investice a další opatření v rámci víceletého finančního rámce na období 2028–2034. Tento program, který byl navržen a zaveden v úzké spolupráci s Komisí a regionálními orgány, zahrnuje řadu dříve samostatných oblastí politiky a reaguje na vnitrostátní i regionální potřeby a výzvy, včetně těch, které byly identifikovány v doporučeních pro jednotlivé země.
Pracovní dokument útvarů Komise	Nezávazný dokument Komise vypracovaný k diskusi buďto interně, nebo mimo orgán.
Prováděcí rozhodnutí Rady	Dokument, kterým Rada na základě posouzení Komise schvaluje plán členského státu pro oživení a odolnost.
Přiřazení	Nezávazné přiřazení opatření z RRF ze strany Komise a členského státu k jedné nebo více dílčím doporučením pro jednotlivé země nebo politickým oblastem RRF
Společný ukazatel	měřitelná proměnná poskytující informace o pokroku v provádění plánů pro oživení a odolnost a plnění společných cílů a o celkové výkonnosti Nástroje pro oživení a odolnost.

Správní kapacita	Schopnost vlády nebo organizace účinně provádět politiky, spravovat zdroje a poskytovat služby.
Strukturální reforma	Komplexní reforma politik, předpisů a institucionálních rámců ve veřejném sektoru s cílem podpořit hospodářský růst a konkurenceschopnost a co nejvíce přispět k dosažení politických cílů.
Ukazatel	Informace použité k měření nebo posouzení určitého aspektu výkonnosti.
Ukazatel výsledků	Měřitelná proměnná poskytující informace pro posouzení bezprostředních účinků podpořených projektů na cílové obyvatelstvo.
Ukazatel výstupů	Měřitelná proměnná, která poskytuje informace pro posuzování přínosů nebo úspěchů projektu.
Víceletý finanční rámec	Výdajový plán EU, v němž jsou stanoveny priority (na základě cílů příslušných politik) a stropy pro šest hlavních okruhů, povětšinou na sedm let. Je strukturou, v jejímž rámci se stanovují roční rozpočty EU a jež omezuje výdaje v každé kategorii. Současný VFR se vztahuje na období 2021–2027.
Výkonnost	Vyjadřuje, nakolik opatření, projekt či program financovaný EU splnil své cíle a zhodnotil prostředky.

Odpovědi Komise

https://www.eca.europa.eu/cs/publications/SR-2026-29

Harmonogram

https://www.eca.europa.eu/cs/publications/SR-2026-29

Auditní tým

EÚD ve svých zvláštních zprávách informuje o výsledcích auditů politik a programů EU či témat z oblasti správy a řízení zaměřených na konkrétní oblasti rozpočtu. Účetní dvůr vybírá a koncipuje tyto auditní úkoly tak, aby byl jejich dopad co největší, a zohledňuje přitom rizika pro výkonnost nebo zajištění souladu s předpisy, objem příslušných příjmů či výdajů, očekávaný vývoj, politické zájmy a zájem veřejnosti.

Tento audit výkonnosti provedl auditní senát IV, který odpovídá za oblast regulace trhů a konkurenceschopné hospodářství a jemuž předsedá člen EÚD Petri Sarvamaa. Audit vedla členka EÚD Ivana Maletićová a podporu jí poskytovali vedoucí kabinetu Ana Juraková a tajemnice kabinetu Sandra Dieringová, vyšší manažerka Kamila Lepkowska, vedoucí úkolu Myles Hourican, zástupkyně vedoucího úkolu Valentina-Adriana Visanová a auditoři Christos Poulis, Dana Christina Mohamedová, Gonçalo Pombeiro a María Fernández Iriarteová. Grafickou podporu zajišťovala Alexandra-Elena Maziluová a administrativní podporu poskytovala Irene López Arranzová.



Zleva doprava: Sandra Dieringová, Myles Hourican, Valentina-Adriana Visanová, Ivana Maletićová, Gonçalo Pombeiro a Kamila Lepkowska.

AUTORSKÁ PRÁVA

© Evropská unie, 2026

Politiku opakovaného použití dokumentů Evropského účetního dvora (EÚD) upravuje rozhodnutí Evropského účetního dvora 6-2019 o politice týkající se veřejně přístupných dat a opakovaném použití dokumentů.

Pokud není uvedeno jinak (například v jednotlivých upozorněních o ochraně autorských práv), je obsah EÚD vlastněný EU předmětem licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licence. Opakované použití je tedy obecně povoleno za podmínky, že je uveden zdroj a případné změny jsou označeny. Osoby opakovaně používající obsah EÚD nesmí měnit jeho původní význam či sdělení. EÚD nenese za jakékoli důsledky opakovaného použití odpovědnost.

Pokud konkrétní obsah zobrazuje identifikovatelné fyzické osoby, například na fotografiích zaměstnanců EÚD, nebo zahrnuje díla třetích stran, je nutno získat další povolení.

Je-li takové povolení poskytnuto, ruší a nahrazuje výše uvedené obecné povolení a musí jasně uvádět veškerá omezení týkající se použití.

K použití nebo reprodukci obsahu, který není ve vlastnictví EU, může být nezbytné požádat o svolení přímo držitele autorských práv.

Fotografie na titulní straně: © Amrullah / stock.adobe.com.

Programové vybavení nebo dokumenty, na něž se vztahují práva průmyslového vlastnictví, jako patenty, ochranné známky, zapsané (průmyslové) vzory, loga a názvy, jsou z politiky EÚD pro opakované použití vyloučeny.

Internetové stránky orgánů a institucí Evropské unie využívající doménu europa.eu obsahují odkazy na stránky třetích stran. Protože nad jejich obsahem nemá EÚD žádnou kontrolu, doporučujeme seznámit se s jejich vlastními zásadami ochrany soukromí a politikou v oblasti autorských práv.

Použití loga EÚD

Logo EÚD nesmí být použito bez předchozího souhlasu EÚD.

HTML	ISBN 978-92-849-8313-1	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/8389869	QJ-01-26-046-CS-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8314-8	ISSN 1977-5628	doi:10.2865/1522870	QJ-01-26-046-CS-N

JAK CITOVAT

Evropský účetní dvůr, zvláštní zpráva 29/2026 Využití podpory z Nástroje pro oživení a odolnost ve veřejné správě – bylo dosaženo určitých výsledků, avšak pokrok při plnění doporučení pro jednotlivé země zůstává omezený“, Úřad pro publikace Evropské unie, 2026.

V reakci na koronavirovou pandemii byl v únoru 2021 zřízen Nástroj pro oživení a odolnost (nástroj RRF). Kontrolovali jsme, zda opatření nástroje RRF posílila orgány veřejné správy a řešila problémy zjištěné v doporučeních pro jednotlivé země. Zjistili jsme, že opatření řešila tyto výzvy pouze částečně, přičemž se zaměřovala hlavně na digitalizaci, nikoli na strukturální reformy. Ačkoli dokončená opatření dosáhla dohodnutých výstupů, pouze přibližně jedna třetina vykázala významné výsledky a pokrok při provádění doporučení pro jednotlivé země zůstal omezený. Rovněž Nástroj pro technickou podporu (TSI) měl na podporu provádění reforem Nástroje pro oživení a odolnost v oblasti veřejné správy jen omezený dopad. Pro příští víceletý finanční rámec doporučujeme vyjasnit požadavky, posoudit rizika provádění a posílit monitorování výkonnosti. Doporučujeme rovněž poskytovat včasnější, cílenější technickou podporu a posílit související monitorování a hodnocení.

Zvláštní zpráva EÚD podle čl. 287 odst. 4 druhého pododstavce Smlouvy o fungování EU.

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR

Úřad pro publikace Evropské unie

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUCEMBURSKO

Tel.: +352 4398-1

Dotazy: eca.europa.eu/cs/contact
Internetová stránka: eca.europa.eu
Sociální sítě: @EUauditors