ĪPAŠAIS ZIŅOJUMS 29/2026 **LV**

ANM atbalsta izmantošana publiskajā pārvaldē:

koprezultāti ir daļēji sasniegti, tomēr progress konkrētām valstīm adresēto ieteikumu ieviešanā joprojām ir neliels



CURIA RATIONUM
EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA

Saturs

Punkts

01–27 | Galvenie vēstījumi 01

01–08 | Kāpēc šī joma ir svarīga

09–27 | Ko mēs konstatējām un ko iesakām

28–88 | Plašāka informācija par mūsu apsvērumiem 02

28–47 | ANM pasākumi tikai daļēji risina Eiropas pusgadā apzinātās publiskās pārvaldes problēmas

32–41 | Aptuveni trešdaļu publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumu ANM pasākumi risina lielā mērā

42–47 | ANM pasākumi publiskās pārvaldes jomā nebija pietiekami vērsti uz strukturālām problēmām un galvenokārt attiecās uz digitalizāciju

48–74 | Koprezultāti ir sasniegti daļēji, bet ar ierobežotu ietekmi uz Komisijas novērtējumu par progresu KVAI ieviešanā

49–53 | Vairākumam mūsu izlasē iekļauto pasākumu īstenošanas grafiks netika mainīts

54–60 | Pasākumi sniedza paredzētos tiešos rezultātus, taču līdz šim tikai trešdaļa no tiem ir uzrādījuši ievērojamus koprezultātus

61–70 | Vāji koprezultāta rādītāji kavē publiskās pārvaldes pasākumu snieguma novērtēšanu

71–74 | Komisijas novērtējums liecina par ierobežotu progresu KVAI ieviešanā, un līdz šim ANM pasākumi situāciju ir uzlabojuši tikai nedaudz

75–88 | TAI bija ierobežota ietekme uz atbalstu ANP publiskās pārvaldes pasākumu īstenošanai

77–79 | Izlasē iekļautajās dalībvalstīs neviens TAI projekts tieši neatbalstīja publiskās pārvaldes reformu īstenošanu saskaņā ar ANM

80–82 | Dalībvalstīm nav ziņošanas pienākumu, un tas ierobežo TAI efektivitātes novērtēšanu

83–88 | TAI praktiskā kārtība nav pilnībā piemērota tam, lai efektīvi atbalstītu ANP īstenošanu

Pielikumi

I pielikums. Par revīziju

II pielikums. Publiskās pārvaldes izmaksas katrā dalībvalstī

III pielikums. Publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumi un ANM finansētie pasākumi: apkopojums un mūsu novērtējums

IV pielikums. Atskaites punktu un mērķrādītāju statuss ANM finansētajiem pasākumiem publiskās pārvaldes jomā atlasītajās dalībvalstīs

V pielikums. NANP pārskatīšanas grafiks plānu līmenī

VI pielikums. Mūsu novērtējums par ANM finansēto pasākumu koprezultātiem publiskās pārvaldes jomā četrās atlasītajās dalībvalstīs

VII pielikums. Mūsu analīze par publiskās pārvaldes rādītājiem Komisijas priekšlikumā par snieguma satvara regulu 2028.–2034. gadam

VIII pielikums. Progress KVAI apakšieteikumu īstenošanā publiskās pārvaldes jomā saskaņā ar Komisijas novērtējumu

IX pielikums. TAI projekti, kas saistīti ar ANP īstenošanu (2021.–2025. gads, pa dalībvalstīm)

Saīsinājumi

Glosārijs

Komisijas atbildes

Laika grafiks

Revīzijas darba grupa

01 Galvenie vēstījumi

Kāpēc šī joma ir svarīga

01 Pienācīgi funkcionējoša un efektīva publiskā pārvalde ir būtisks faktors katras valsts pārvaldībā, ekonomiskajā sniegumā un sabiedrības labklājībā[1]. To jo īpaši parādīja Covid-19 krīzes laikā piedzīvotais.

02 Termins "publiskā pārvalde" ES tiesību aktos nav definēts. Plašākā nozīmē to var saprast kā publiskas iestādes vai struktūras, kas iesaistītas publiskās politikas izstrādē, regulējumā, īstenošanā vai izpildē centrālā, reģionālā un vietējā līmenī.

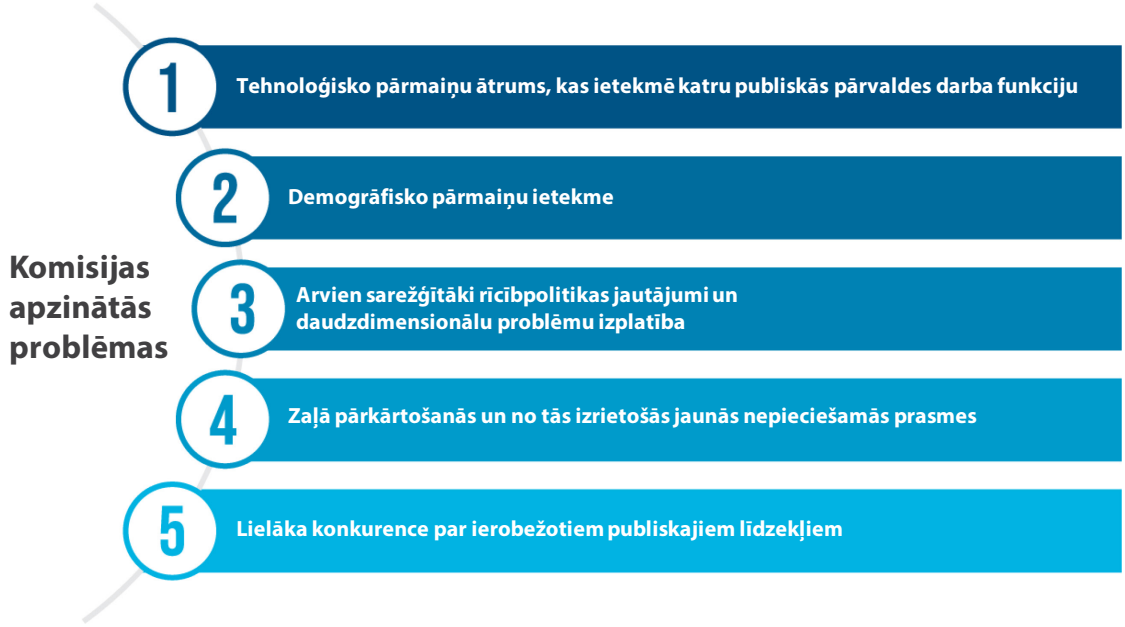
03 Vienā Komisijas 2024. gada ziņojumā tika apkopotas piecas galvenās problēmas, kas ietekmē publiskās pārvaldes iestādes, un tās tiek izmantotas par pamatu jebkādām reformām šajā jomā (***1. attēls***). Līdzīgas problēmas ir vērojamas visās Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (ESAO) dalībvalstīs[2].

---

[1] Eiropas Komisija, *Public administrations in the EU member states – 2022 Overview*, 2024. g. novembris, 8. lpp.

[2] ESAO, *Government at a glance*, 2025, 9. lpp.

1. attēls | Komisijas apzinātās publiskās pārvaldes problēmas

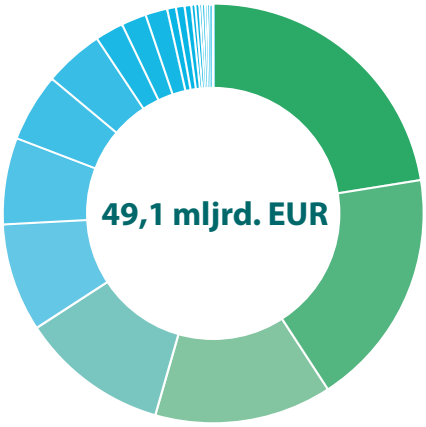


Avots: Eiropas Komisija, *Public administrations in the EU member states – 2022 overview*, 2024. g. novembris.

04 2021. gada februārī ar Regulu (ES) 2021/241 tika izveidots Atveseļošanas un noturības mehānisms (ANM), lai atbalstītu ES ekonomikas atveseļošanu pēc Covid-19 krīzes un uzlabotu Savienības noturību, prasot dalībvalstīm īstenot iepriekš saskaņotas reformas un investīcijas. Cita starpā ar ANM atbalstīja pasākumus ar mērķi stiprināt administratīvās spējas un pārvaldības struktūras publiskās pārvaldes iestādēs.

05 Lai saņemtu ANM atbalstu, dalībvalstīm bija jāiesniedz atveseļošanas un noturības plāni (ANP), kuros izklāstītas reformas un investīcijas, ar kurām risina visas tās problēmas, kas apzinātas Eiropas pusgada ietvaros, "vai ievērojamu to daļu". Eiropas pusgads ir ikgadējs process budžeta, ekonomikas, nodarbinātības un sociālās politikas koordinēšanai. Šajā procesā Eiropas Komisija katrai dalībvalstij sagatavo vadlīnijas, ko pieņem ES Padome, un konkrētām valstīm adresētus ieteikumus (KVAI). Attiecībā uz lielāko daļu dalībvalstu KVAI aptvēra problēmas, kas saistītas ar publiskās pārvaldes administratīvo spēju, koordināciju un efektivitāti. Kopējais ANM finansējums, kas piešķirts ar publisko pārvaldi saistītiem pasākumiem, ir 49,1 miljards EUR, un tas atbilst 8,5 % no kopējā ANM budžeta (***2. attēls***).

2. attēls | ANM pasākumu aplēstās izmaksas publiskās pārvaldes jomā katrā dalībvalstī (2026. gads)



Miljoni EUR (2026. g. aprīlī)			
Spānija	11 033,2	Horvātija	320,0
Itālija	9039,3	Lietuva	246,7
Grieķija	6677,9	Latvija	153,5
Rumānija	5597,9	Bulgārija	147,7
Vācija	4108,6	Austrija	106,9
Polija	3270,2	Kipra	106,3
Čehija	2591,2	Nīderlande	94,1
Ungārija	2255,7	Igaunija	93,5
Slovākija	1070,7	Slovēnija	61,2
Portugāle	951,8	Malta	37,4
Francija	831,2	Īrija	9,7
Beļģija	335,7	Luksemburga	5,9

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas *FENIX* datubāzi.

06 Mūsu revīzijas mērķis bija analizēt, vai ANM pasākumi publiskās pārvaldes jomā palīdzēja efektīvi risināt problēmas, kas apzinātas Eiropas pusgada laikā un izklāstītas KVAI. Konkrētāk, mēs pārbaudījām:

- cik lielā mērā dalībvalstu atveseļošanas un noturības plānos iekļauto reformu un investīciju struktūra ir risinājusi Eiropas pusgadā apzinātās publiskās pārvaldes problēmas;
- vai pasākumi publiskās pārvaldes jomā četrās dalībvalstīs (Čehijā, Vācijā, Grieķijā un Spānijā) laika, darbības jomas un sasniegumu ziņā tika īstenoti, kā plānots, un kā Komisija ņēma vērā pabeigtos pasākumus, kad tā novērtēja KVAI ieviešanā panākto progresu; un vai ierosinātais snieguma satvars laikposmam pēc 2027. gada risina galvenās nepilnības, kas apzinātas ANM publiskās pārvaldes pasākumu īstenošanā un uzraudzībā;
- vai tehniskā atbalsta instruments (TAI) efektīvi atbalstīja ANM pasākumu izstrādi un īstenošanu publiskās pārvaldes jomā.

07 Mūsu revīzijas darbs aptvēra publiskās pārvaldes reformas un investīcijas 15 dalībvalstīs no 2021. gada februāra līdz 2025. gada decembrim. Mēs pārbaudījām attiecīgos datus un organizējām intervijas, dokumentu pārbaudes un informācijas vākšanas apmeklējumus uz vietas Čehijā, Vācijā, Grieķijā un Spānijā. Revīzija ietvēra arī detalizētu analīzi, kuras vajadzībām izveidojām specifiskas ANM pasākumu izlases saistībā ar iepriekš minētajiem revīzijas jautājumiem. Visbeidzot, mēs pētījām, kā ANM īstenošanā gūto pieredzi publiskās pārvaldes jomā varētu integrēt, kad tiks sagatavota ES daudzgadu finanšu shēma 2028.–2034. gada plānošanas periodam. Sīkāks revīzijas tvēruma un pieejas izklāsts ir sniegts ***I pielikumā***.

08 Šo revīziju veicām, ņemot vērā publiskās pārvaldes stratēģisko nozīmi un šai politikas jomai piešķirtā ANM finansējuma apmēru. Sagaidām, ka mūsu revīzija palīdzēs uzlabot tādu turpmāku instrumentu izstrādi, ar kuriem nodrošina finansējumu dalībvalstīm atskaites punktu un mērķrādītāju apmierinošai izpildei un stimulē dalībvalstis ieviest konkrētām valstīm adresētos ieteikumus saskaņā ar Eiropas pusgadu vai līdzīgiem mehānismiem.

Ko mēs konstatējām un ko iesakām

09 Kopumā secinām, ka ANM pasākumi, kas saistīti ar publisko pārvaldi, tikai daļēji pievēršas publiskās pārvaldes problēmām, kas apzinātas Eiropas pusgadā un jo īpaši 2019. un 2020. gada KVAI. Ar pasākumiem koprezultāti tika daļēji sasniegti, tomēr līdz šim tiem ir bijusi maza ietekme uz KVAI ieviešanas līmeni. Visbeidzot, TAI bija ierobežota ietekme uz atbalstu ANP pasākumu īstenošanai.

ANM pasākumi tikai daļēji risina Eiropas pusgadā apzinātās publiskās pārvaldes problēmas

10 Lai gan ANM regulā ir noteikts, ka reformām un investīcijām nacionālajos ANP ir jāpalīdz ieviest visus konkrētai valstij adresētos ieteikumus vai ievērojamu to daļu, mēs atgādinām, ka tajā nav definēts, kas ir KVAI "ievērojama daļa". Turklāt nav skaidri noteikti kritēriji, pēc kuriem vērtē, vai dalībvalsts ANP KVAI "risina". Līdz ar to, kā jau esam iepriekš norādījuši Īpašajā ziņojumā 21/2022, jebkāds novērtējums par to, vai ANP iekļautie pasākumi attiecas uz KVAI ievērojamu daļu, zināmā mērā joprojām ir viedokļa jautājums (***28***.–***29***. punkts).

11 Savā analīzē konstatējām, ka 35 % no 2019. un 2020. gada KVAI apakšieteikumiem publiskās pārvaldes jomā bija risināti lielā mērā. Tajā pašā laikā 58 % no 2019. un 2020. gada KVAI apakšieteikumiem bija risināti nelielā mērā, 7 % nebija risināti vispār un neviens no tiem nebija risināts pilnībā. Šie rezultāti bija nedaudz labāki salīdzinājumā ar divām politikas jomām, kuras ERP revidēja iepriekš (darba tirgi un uzņēmējdarbības vide, sk. ***31***.–***41***. punktu).

12 Turklāt mūsu analīze liecina, ka dalībvalstīm dažas problēmas risināt bija vieglāk nekā citas. Piemēram, lai gan puse no KVAI apakšieteikumiem, kas saistīti ar *publiskās pārvaldes efektivitāti*, tostarp spēju veidošanu, digitalizāciju un sabiedrisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu, ar ANP tika risināti lielā mērā, no KVAI apakšieteikumiem, kas saistīti ar *pārvaldību* un bieži ietver dziļākas un strukturālākas reformas, lielā mērā tika risināti tikai 14 % gadījumu. Ņemot vērā ANM termiņu, dalībvalstis šķietami ir devušas priekšroku pasākumiem, kurus var īstenot ātrāk, nevis sarežģītākām strukturālām reformām, kas prasa ilgtermiņa institucionālas izmaiņas (***42***.–***43***. punkts).

13 Digitālās un e-pārvaldes pasākumi (galvenokārt investīcijas) veido 53 % no visiem mūsu izlasē iekļautajiem publiskās pārvaldes pasākumiem (un 71 % no kopējām aplēstajām izmaksām), un dažās dalībvalstīs šis īpatsvars ir vēl lielāks. Tas liecina, ka dalībvalstis savos nacionālajos plānos par prioritāti ir noteikušas digitalizācijas mērķus. Tam minētie dalībvalstu iemesli ietvēra Covid-19 krīzes radītās vajadzības un uzskatu, ka šādus digitālos pasākumus ir vieglāk īstenot ANM darbības laikā (***44***.–***47***. punkts).

14 Īpašajā ziņojumā 10/2025 mēs jau ieteicām Komisijai tādu instrumentu izstrādes laikā, kas saistīti ar reformām un/vai konkrētām valstīm adresētiem ieteikumiem, nodrošināt, ka tiek pietiekami aptvertas galvenās ar KVAI apzinātās problēmas. Šis ieteikums attiecas arī uz publisko pārvaldi.

15 Nākamajā DFS ir ierosināts ar valsts un reģionālajos partnerības plānos (VRPP) noteiktajām investīcijām un reformām efektīvi risināt visas "problēmas" vai ievērojamu to daļu, un tās var būt norādītas vairākos dokumentos, nevis tikai KVAI Eiropas pusgada ietvaros. Neraugoties uz to, ka priekšlikumos nākamajai DFS ir iekļauta kārtība attiecībā uz plānu izstrādi un novērtēšanu, lai tos saskaņotu ar Eiropas pusgadu un citiem attiecīgiem dokumentiem, jēdziens "ievērojama daļa" joprojām nav definēts (***28***.–***30***. punkts).

1. ieteikums

Precizēt, kā VRPP būtu jārisina KVAI un citas problēmas

Komisijai 2028.–2034. gada periodam jāprecizē, kā VRPP būtu jārisina KVAI un citas problēmas, un jānosaka konkrēti kritēriji, ar kuriem vērtēt, kas ir KVAI "ievērojama daļa".

Ieviešanas mērķtermiņš: līdz 2027. gada beigām.

Koprezultāti ir daļēji sasniegti, taču to ietekme uz Komisijas novērtējumu par progresu KVAI ieviešanā ir ierobežota

16 Attiecībā uz mūsu izlasē iekļauto publiskās pārvaldes pasākumu savlaicīgumu mēs konstatējām, ka 82 % bija ar pietiekamu progresu, lai tos varētu pabeigt līdz sākotnējā PĪL norādītajam laikam. Dažos gadījumos kavēšanos būtu bijis iespējams novērst, ja būtu bijusi labāka plānošana un sagatavošana plāna izstrādes līmenī un veikta iepriekšēja apspriešanās citos pārvaldes līmeņos, kuriem bija nepieciešamā kompetence plānoto pasākumu īstenošanai. Šī kavēšanās rada risku, ka pasākumi netiks savlaicīgi pabeigti ierobežotajā ANM termiņā un tādējādi netiks sasniegti mērķi. Šajā sakarā mēs atzīmējam, ka plānu īstenojamība nebija nepārprotams Komisijas vērtēšanas kritērijs, kad tā novērtēja dalībvalstu iesniegtos ANP, un tā nebūtu šāds kritērijs arī priekšlikumos par ierosināto Eiropas fondu (*49*.–*53*. punkts).

2. ieteikums

Analizēt riskus, kas apdraud VRPP savlaicīgu īstenošanu un īstenojamību

Lai nodrošinātu turpmāko VRPP sekmīgu īstenošanu, Komisijai būtu jāanalizē riski, kas apdraud savlaicīgu īstenošanu un īstenojamību, jo īpaši attiecībā uz sarežģītām reformām ar ievērojamām īstenošanas problēmām.

Ieviešanas mērķtermiņš: 2028. gads (vērtējot turpmākos VRPP).

17 Mūsu veiktā analīze par izlasē iekļautajiem publiskās pārvaldes pasākumiem, kas jāpabeidz līdz 2025. gada beigām, parādīja, ka, lai gan visi pasākumi sniedza gaidītos tiešos rezultātus, tikai 36 % – nozīmīgus koprezultātus. Attiecībā uz pārējām divām trešdaļām pasākumu mēs vai nu ieguvām pierādījumus par ierobežotiem koprezultātiem (57 %), vai arī neguvām pierādījumus par koprezultātiem (7 %). Šie rezultāti liecina par uzlabojumiem salīdzinājumā ar uzņēmējdarbības vidi un darba tirgus reformām. Tomēr attiecībā uz dažiem mūsu izlasē iekļautajiem pasākumiem, kuri, mūsuprāt, ir devuši koprezultātus, apšaubām to ietekmes ilgtspēju (*54*.–*60*. punkts).

18 Turklāt mūsu veiktā Komisijas novērtējuma analīze kopumā liecina, ka dalībvalstu pasākumiem, ar kuriem risina publiskās pārvaldes jautājumus, līdz šim ir bijusi vien neliela ietekme uz publiskās pārvaldes KVAI ieviešanas līmeni. Lai gan ieviešana joprojām turpinās, attiecībā uz lielāko daļu KVAI apakšieteikumu (vairāk nekā 90 %) joprojām bija vērojams tikai neliels vai ierobežots progress (*71*.–*74*. punkts).

19 Koprezultātu novērtēšana papildus tiešo rezultātu vērtēšanai ir pareizas finanšu pārvaldības pamatelements, jo koprezultāti ir vajadzīgi, lai varētu noteikt, vai ar līdzekļiem ir sasniegti paredzētie mērķi. ANM kontekstā snieguma uzraudzības sistēmu veido galvenokārt atskaites punkti un mērķrādītāji, ar kuriem seko līdzi konkrētu ANP paredzēto reformu un investīciju īstenošanai, un kopējie rādītāji, ko izmanto, lai ziņotu par progresu ANM vispārīgo un konkrēto mērķu sasniegšanā. Kā uzsvērām Īpašajā ziņojumā 26/2023 par ANM snieguma uzraudzības sistēmu, atskaites punkti un mērķrādītāji lielā mērā ir vērsti uz tiešajiem rezultātiem, nevis koprezultātiem, un iepriekš konstatējām, ka tikai 4 no 14 ANM kopējiem rādītājiem atspoguļo koprezultātus (***61***. punkts).

20 Analizējot publiskās pārvaldes pasākumus, mēs konstatējām, ka pasākumu koprezultātu novērtēšanu kavē nepilnības tajā, kā definēti snieguma uzraudzības rādītāji. Valstu iestādes izmantoja rādītājus koprezultātu sasniegšanas mērīšanai un novērtēšanai tikai attiecībā uz 43 % pasākumu, kurus revidējām uz vietas. Viens no iemesliem bija tāds, ka dalībvalstis bieži vien nepārsniedza ANM regulā noteiktās prasības, kas ietver ziņošanu par atskaites punktu un mērķrādītāju, kā arī kopējo rādītāju izpildi. Tāpēc lielākajā daļā gadījumu, izņemot situācijas, kad dalībvalstīm bija jāvāc dati par vienu no obligātajiem ANM kopējiem rādītājiem (“Jaunu un modernizētu publisko digitālo pakalpojumu, produktu un procesu lietotāji”), tām nebija iespējams ziņot par atsevišķu ANM pasākumu koprezultātu sasniegšanu (***62***.–***65***. punkts).

21 Mūsu analīze liecina, ka ierosinātais snieguma satvars, kas aptver ar publisko pārvaldi saistītus pasākumus nākamajā DFS, ir balstīts uz tiešo rezultātu rādītājiem, kuri atspoguļo administratīvo pasākumu pabeigšanu, piemēram, tiesību aktu un stratēģiju pieņemšanu vai sabiedrisko pakalpojumu izstrādi. Lai gan rādītāji liecina, ka darbības ir notikušas, tie nesniedz pierādījumus par to, vai šie pasākumi ir uzlabojuši pārvaldes sniegumu. Ierosinātie tiešo rezultātu un koprezultāta rādītāji daudzos gadījumos neaptver publiskās pārvaldes snieguma pamatdimensijas. Bez šādiem rādītājiem nav iespējams novērtēt, vai reformas ir paātrinājušas procedūras, samazinājušas administratīvās izmaksas, uzlabojušas risinājumus lietotājiem vai uzlabojušas pārvaldību. Turklāt jomā “*Efektīva publiskā pārvalde*” 71 % ierosināto intervences jomu (17 no 24) koprezultāta rādītāji vispār nav norādīti. Tas ir nozīmīgs trūkums, jo publiskās pārvaldes reformu mērķis parasti ir uzlabot iestāžu darbību, nevis tikai radīt tiešos rezultātus (***66***.–***70***. punkts).

22 Līdz ar to uzskatām, ka nākamajai DFS ierosinātā snieguma uzraudzības sistēma tikai daļēji novērš ierobežojumus, kas novēroti attiecībā uz nacionālajos plānos paredzēto publiskās pārvaldes pasākumu tiešo rezultātu un koprezultātu novērtēšanu.

3. ieteikums

Stiprināt snieguma uzraudzības sistēmu nākamajā DFS, lai uzlabotu publiskās pārvaldes reformu tiešo rezultātu un koprezultātu novērtēšanu

Komisijai nākamajā DFS būtu jāstiprina publiskās pārvaldes snieguma uzraudzības sistēma un jānodrošina, ka:

a) intervences jomas, tiešo rezultātu un koprezultāta rādītāji ir skaidri definēti un tiešie rezultāti atspoguļo konkrētus nodevumus, bet koprezultāti – ar intervenci saistītas izmērāmas izmaiņas;

b) reformas ir saskaņoti saistītas ar skaidri definētiem un izmērāmiem rīcībpolitikas koprezultātiem.

Ieviešanas mērķtermiņš: līdz 2027. gada beigām (risinot sarunas par Snieguma satvara regulu 2028.–2034. gada plānošanas periodam).

TAI bija ierobežota ietekme uz atbalstu ANM publiskās pārvaldes pasākumu īstenošanai

23 Tehniskā atbalsta instruments (TAI) ir ES programma, kas dalībvalstīm nodrošina tehniskas speciālās zināšanas reformu izstrādei un īstenošanai. ANM regula ļāva dalībvalstīm izmantot TAI, lai atbalstītu savu ANP izstrādi un īstenošanu. Četras dalībvalstis, kuras apmeklējām uz vietas, izmantoja TAI projektiem, kas pievēršas tādām jomām kā īstenošanas problēmas plāna līmenī, plānu sasniegumu uzraudzība un ziņošana par tiem, spēju veidošana vai informācijas vienādranga apmaiņa starp iestādēm (*75*.–*80*. punkts).

24 Mēs konstatējām, ka TAI atbalsta priekšrocības ir izmantotas ļoti atšķirīgi. Revidētās dalībvalstis kopumā uzskatīja, ka projekti, kuros tās piedalījās, ir noderīgi nepilnību un īstenošanas problēmu risināšanai. Tajā pašā laikā revidēto ar ANP saistīto TAI projektu darbības joma bija vispārīga. Projekti attiecās uz horizontāliem pasākumiem plānu līmenī un nerisināja konkrētākas īstenošanas problēmas publiskās pārvaldes jomā. Tā kā TAI regulā dalībvalstīm nav noteikti ziņošanas pienākumi attiecībā uz atbalsta pasākumu izmantošanu, Komisijas spēja izsekot TAI projektu iznākumus vai koprezultātus ir ierobežota (*80*.–*82*. punkts).

25 ANM regula paredz dalībvalstīm iespēju pieprasīt tehnisko atbalstu savu plānu sagatavošanai un īstenošanai, tomēr abu instrumentu praktiskā kārtība nebija pietiekami saskaņota, lai šīs sinerģijas varētu izvērst praksē. Mūsu analīze parādīja, ka no dalībvalsts pieprasījuma līdz tehniskā atbalsta projekta pabeigšanai (pēc pirmo atskaites punktu un mērķrādītāju plānotās izpildes) paiet vidēji divi gadi, un tas liek apšaubīt TAI īstenošanas modeļa piemērotību ANM (***83***.–***84***. punkts).

26 Saskaņā ar Komisijas sniegto informāciju laikposmā no 2021. līdz 2025. gadam tika apstiprināti aptuveni 40 % no dalībvalstu TAI atbalsta pieprasījumiem. Lai pēc iespējas efektīvāk izmantotu TAI atbalstu, īpaši svarīga ir dalībvalstu pieprasījumu atlase, ko veic Komisija, un atbalsta mērķtiecīga novirzīšana. Mūsu veiktā analīze par Komisijas norādījumiem šajā jomā parādīja, ka Komisija nepiešķir skaidru prioritāti pieprasījumiem, kas saistīti ar dalībvalstu nacionālajos plānos paredzēto reformu novēlotu īstenošanu šķēršļu rašanās dēļ, un līdz ar to nemazinās risks, ka gaidāmo atskaites punktu un mērķrādītāju sasniegšana kavēsies (***85***.–***87***. punkts).

27 Nākamajā DFS tehniskā atbalsta instruments tiks aizstāts ar mehānismu, kura darbības kārtība vēl nav zināma. Tomēr mūsu revīzija norāda, ka šādam tehniskajam atbalstam ir jābūt dinamiskākam, lai varētu palīdzēt dalībvalstīm to pasākumu īstenošanā, ar kuriem risina KVAI apzinātās problēmas, un veicināt paraugprakses apmaiņu starp dalībvalstīm (***88***. punkts).

4. ieteikums

Apzināt dalībvalstu vajadzības nākamā plānošanas perioda sākumā un izvērst tehnisko atbalstu un palīdzību pietiekami savlaicīgi

Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka:

a) dalībvalstu vajadzības ir skaidri apzinātas un tehniskais atbalsts un palīdzība tiek sniegti savlaicīgi, tādējādi palīdzot īstenošanas procesā;

b) intervences ir pietiekami elastīgas, lai varētu sniegt savlaicīgu un mērķtiecīgu tehnisko atbalstu un palīdzību īstenošanas laikā, jo īpaši, ja īstenošana kavējas vai rodas neparedzētas problēmas;

c) tiesību aktā kā kritēriji tehniskā atbalsta pieprasījumu atlasei ir iekļauti riski, kas apdraud nacionālo plānu savlaicīgu īstenošanu.

Ieviešanas mērķtermiņš: a) un b) punkts – 2028. gads (izvērtējot turpmākos VRPP); c) punkts – līdz 2027. gada beigām (risinot sarunas par ES mehānisma regulu 2028.–2034. gada plānošanas periodam).

5. ieteikums

Stiprināt ES mehānisma tehniskās palīdzības un atbalsta uzraudzības un izvērtēšanas sistēmu

Komisijai būtu jāstiprina tehniskā atbalsta un palīdzības intervenču uzraudzības un izvērtēšanas sistēma, tostarp jāaptver gan tiešie rezultāti, gan koprezultāti un jānodrošina pienācīga ziņošana par izmantošanu un efektivitāti.

Ieviešanas mērķtermiņš: 2028. gads (lemjot par 2028.–2034. gada DFS programmas darbības aspektiem).

Plašāka informācija par mūsu apsvērumiem

ANM pasākumi tikai daļēji risina Eiropas pusgadā apzinātās publiskās pārvaldes problēmas

28 Eiropas pusgada kontekstā Padome pieņem konkrētām valstīm adresētus ieteikumus (KVAI), pamatojoties uz Komisijas analīzi, un aicina attiecīgās dalībvalstis rīkoties, lai risinātu apzinātās problēmas. ANM regulā noteikts, ka nacionālajiem ANP jāpalīdz risināt visas problēmas vai ievērojamu to problēmu daļu, kas konstatētas esošajos KVAI[3]. Komisijas norādījumi dalībvalstīm par plānu izstrādi paredz, ka attiecīgās problēmas tiks atrisinātas vai citādi risinātas veidā, kas būtiski veicinās to novēršanu[4].

29 Kā esam norādījuši vienā no iepriekšējām revīzijām[5], ANM regulā nav precizēts, kas ir KVAI "ievērojama daļa". Turklāt nav skaidri definēti kritēriji, pēc kuriem vērtē, vai KVAI ir "risināts". Praksē KVAI var uzskatīt par risinātu pat tad, ja pasākumi tikai daļēji atbilst ieteikuma mērķiem. Tāpēc jebkurš novērtējums par to, vai ANP iekļautās investīcijas un reformas attiecas uz KVAI ievērojamu daļu, zināmā mērā joprojām ir viedokļa jautājums.

---

[3] ANM regula, 18. panta 4. punkta b) apakšpunkts un 19. panta 3. punkta b) apakšpunkts.

[4] SWD(2021) 12, 1. daļas 2. iedaļa, 8. lpp.

[5] Īpašais ziņojums 21/2022, 34., 53. un 116. punkts.

30 Kā lasāms arī mūsu Atzinumā 09/2026[6], mūsu veiktā analīze par Komisijas priekšlikumiem attiecībā uz 2028.–2034. gada DFS[7] liecina, ka turpmākos valstu un reģionālos partnerības plānus (VRPP) ietekmēs vēl lielāka neskaidrība, jo ierosināts, ka investīcijām un reformām plašāk jāatsaucas uz "problēmām", kuras var būt izklāstītas vairākos dokumentos, nevis tikai KVAI Eiropas pusgada ietvaros. Mēs arī atzīmējam, ka priekšlikumā nav definēti svarīgi termini (piemēram, "pienācīgs ieguldījums", "ievērojama daļa" un "resursu koncentrēšanās"), lai gan definīcijas ir nepieciešamas, lai varētu novērtēt VRP plānu nepieciešamo vērienīguma līmeni. Lai mazinātu nenoteiktību un nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret dalībvalstīm, būtu jāformulē skaidras definīcijas, norādījumi un pārredzami novērtēšanas kritēriji attiecībā uz VRP plāniem[8].

31 Revīzijā mēs vērtējām, vai ANP noteiktie publiskās pārvaldes pasākumi bija izstrādāti tā, lai palīdzētu risināt attiecīgās problēmas, kas konstatētas Eiropas pusgada ietvaros, un vai tiem varētu būt strukturāla ietekme. Šajā nolūkā izveidojām izlasi, kurā iekļāvām 235 reformas un investīcijas 15 dalībvalstīs, kas bija piesaistītas attiecīgajiem 2019. un 2020. gada KVAI apakšieteikumiem vai saistītas ar publiskās pārvaldes politikas jomu. Šajā izlasē ir iekļauta arī Austrija, jo uzskatām, ka tās 2019. gada 1.4. KVAI apakšieteikums bija publiskās pārvaldes apakšieteikums, lai gan Komisija to sasaistīja ar publiskās pārvaldes jomu tikai 2022. gada pusgada ciklā (sīkāku informāciju par mūsu izlasi sk. ***I pielikumā*** un izmaksu sadalījumu pa dalībvalstīm – ***II pielikumā***).

Aptuveni trešdaļu publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumu ANM pasākumi risina lielā mērā

32 2019. un 2020. gadā KVAI apakšieteikumus publiskās pārvaldes jomā saņēma 15 dalībvalstis: Austrija, Beļģija, Bulgārija, Čehija, Grieķija, Horvātija, Itālija, Kipra, Latvija, Polija, Rumānija, Slovākija, Spānija, Ungārija un Vācija. Šajā laikposmā Komisija šīm 15 valstīm kopā formulēja 38 publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumus (***3. attēls***).

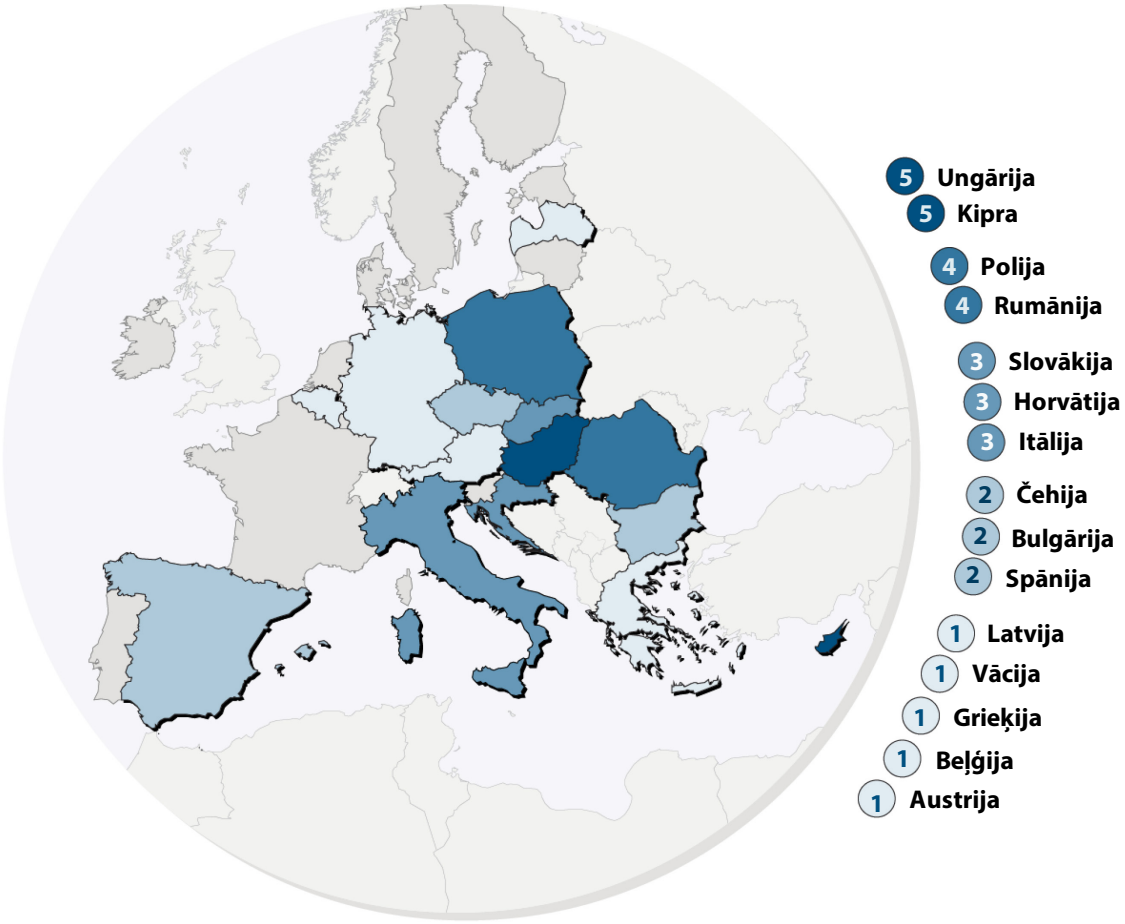
---

[6] ERP Atzinums 09/2026, 78. un 79. punkts.

[7] Komisijas priekšlikums regulai, ar ko izveido Eiropas fondu 2028.–2034. gadam, COM(2025) 565, 22. pants.

[8] ERP Atzinums 09/2026, 79. punkts.

3. attēls | Publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumu skaits katrā dalībvalstī (2019. un 2020. gads)



Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem.

33 Analīzes vajadzībām sagrupējām 2019. un 2020. gada publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumus septiņās tematiskajās jomās (*4. attēls*).

4. attēls | Publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumi pēc tematiskās jomas (2019. un 2020. gads)

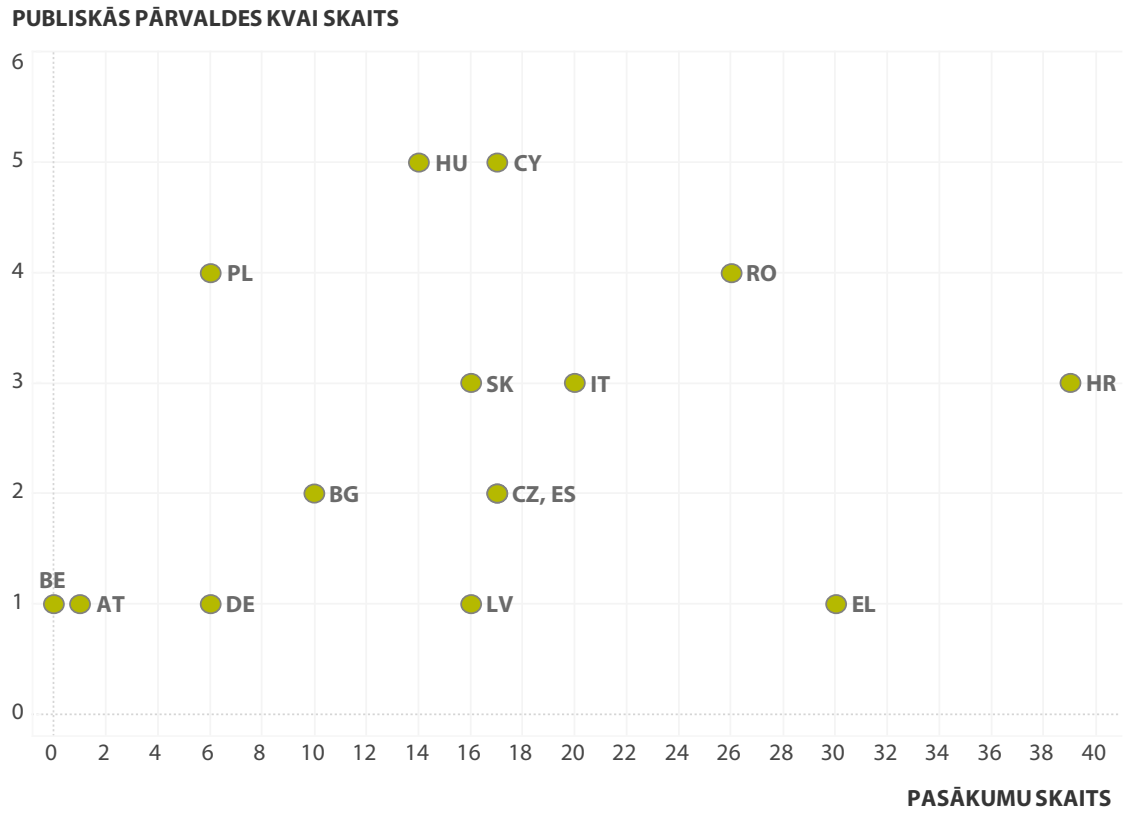
KVAI tematiskās jomas, kas saistītas ar politikas jomām "publiskā pārvalde" un "publiskās pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu digitalizācija"	KVAI apakšieteikumu skaits		
	2019	2020	Kopā
Publiskās pārvaldes efektivitāte	6	6	12
Digitālā pārveide un e-pārvalde	0	6	6
Pārvaldība	2	4	6
Publiskais iepirkums un konkurence	3	2	5
Sociālā un ekonomiskā attīstība	3	2	5
Tiesu sistēma un tiesiskā izpilde	2	1	3
Fiskālā politika	1	0	1
Kopējais KVAI apakšieteikumu skaits	**17**	**21**	**38**

Avots: ERP.

34 Kā jau konstatējām iepriekšējos ziņojumos[9], KVAI apakšieteikumi tika formulēti vispārīgi, un dalībvalstīm bija plaša rīcības brīvība, izstrādājot pasākumus to risināšanai. Kopumā 2019. gada KVAI apakšieteikumos bija minētas atkārtotas strukturālas problēmas, ar kurām dalībvalstis saskaras gadiem ilgi, piemēram, saistībā ar pārvaldību, publiskās pārvaldes efektivitāti un publiskā iepirkuma procesu uzlabošanu, savukārt daudzi no 2020. gada KVAI apakšieteikumiem bija vērsti uz pandēmijas sekām, kas saistītas, piemēram, ar sabiedrisko pakalpojumu digitalizāciju. Publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumu skaits un ANP iekļauto pasākumu skaits to risināšanai dalībvalstīs ievērojami atšķiras. Dažos gadījumos liels skaits pasākumu tika saistīti ar vienu KVAI apakšieteikumu (***5. attēls***).

[9] Īpašais ziņojums 10/2025 par ANM darba tirgus reformām; Īpašais ziņojums 21/2025 par uzņēmējdarbības vidi ANM kontekstā.

5. attēls | Publiskās pārvaldes KVAI skaits 2019.–2020. gadā un saistītie pasākumi katrā dalībvalstī



Avots: ERP, pamatojoties uz *Fenix* datnēm un *CESAR* datubāzi.

35 2022.–2024. gada Eiropas pusgada ciklos Padome pieņēma mazāk KVAI, un tie galvenokārt bija vērsti uz *REPowerEU* un enerģētisko drošību, ekonomikas un fiskālo politiku un sociālajām un nodarbinātības problēmām. Mūsu analīze parādīja, ka piecas no 15 dalībvalstīm laikposmā no 2022. līdz 2024. gadam saņēma papildu KVAI publiskās pārvaldes jomā, proti, Čehija, Vācija, Grieķija, Polija un Slovākija (***III pielikums***). Dalībvalstis plānoja risināt papildu KVAI, izmantojot šādus ANP iekļautus pasākumus:

- pasākumi, kas saistīti ar cenas ziņā pieejamiem mājokļiem un ēku fonda energoefektivitāti (Čehija);
- publiskās pārvaldes digitalizācijas paātrināšana (Vācija un Polija);
- vajadzīgo prasmju piesaiste un daudzlīmeņu pārvaldības sistēmas īstenošana (Čehija un Grieķija);
- pārredzamība un konkurence publiskā iepirkuma jomā (Slovākija).

36 Tiek sagaidīts, ka ANP palīdz efektīvi risināt visas attiecīgajos KVAI apzinātās problēmas vai ievērojamu to daļu[10]. Pirms ANP pieņemšanas Komisija veica kvalitatīvu novērtējumu par to, vai dalībvalstu plānos iekļautās reformas un investīcijas varētu veicināt KVAI apakšieteikumu risināšanu. Pamatojoties uz to, tā visos gadījumos secināja, ka ir izpildītas regulatīvās prasības, lai palīdzētu "efektīvi novērst visas problēmas, kas konstatētas iepriekšējos gados konkrētām valstīm adresētajos attiecīgajos ieteikumos, vai arī būtisku to daļu"[11].

37 Pēc ANP apstiprināšanas Komisija arī detalizēti kartēja ANM pasākumus, katru attiecīgo reformu un investīciju sasaistot ar vienu vai vairākiem KVAI apakšieteikumiem. Pamatojoties uz šo detalizētāko kartēšanu, Komisija uzskatīja, ka:

- 36 no 38 2019.–2020. gada KVAI apakšieteikumiem publiskās pārvaldes jomā (95 %) tika risināti ar ANM pasākumiem;
- divi KVAI apakšieteikumi (5 %) netika risināti ne ar vienu ANM pasākumu, taču tiem var pievērsties ar citām darbībām ārpus ANM.

38 Vērtējot, cik lielā mērā pasākumi risināja 2019./2020. gada KVAI apzinātās problēmas, balstījāmies uz ANM regulā noteiktajiem kritērijiem. Analīzē ņēmām vērā 31 no 38 publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumiem, izņemot septiņus KVAI apakšieteikumus, kas bija saistīti ar pasākumiem, ar kuriem risina nozaru mērķus (kas neattiecas uz publiskās pārvaldes iestāžu pamatuzdevumiem; sk. ***III pielikumu***). Tāpat kā iepriekšējos ziņojumos par ANM[12], mēs iedalījām katru KVAI apakšieteikumu vienā no šādām četrām kategorijām, pamatojoties uz katra pasākuma aprakstu un attiecīgajiem atskaites punktiem un mērķrādītājiem, kas iekļauti Padomes īstenošanas lēmuma (PĪL) pielikumā:

- KVAI apakšieteikums "nav risināts", ja neviena no KVAI apakšieteikumā apzinātajām problēmām netiek risināta ne ar vienu ANM pasākumu vai ja ar KVAI apakšieteikumu nav saistīta neviena reforma vai investīcija;
- KVAI apakšieteikums ir "risināts nelielā mērā", ja ar ANM pasākumiem netiek risinātas galvenās KVAI apakšieteikumā apzinātās problēmas;

[10] ANM regula, 19. panta 3. punkta b) apakšpunkts.

[11] Komisijas dienestu darba dokumenti, kuros novērtēti katras dalībvalsts ANP.

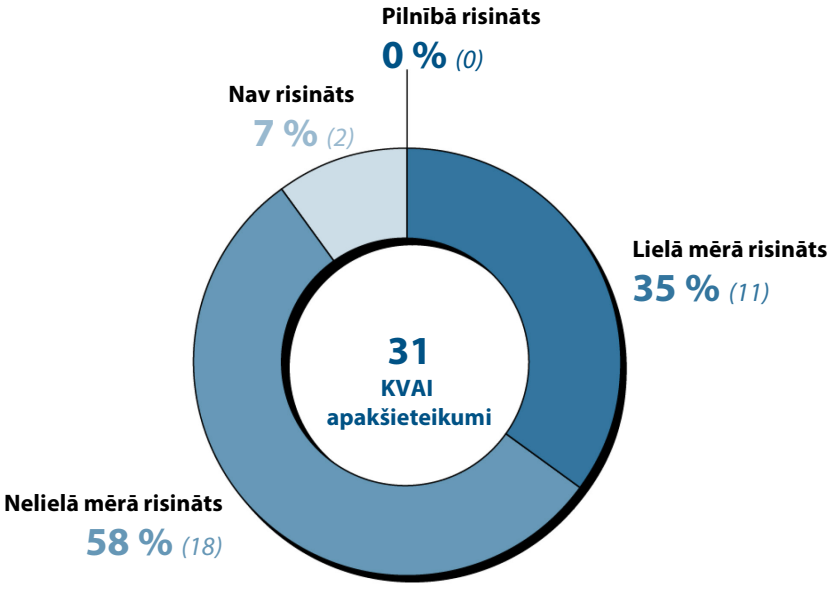
[12] Īpašais ziņojums 10/2025 par ANM darba tirgus reformām; Īpašais ziņojums 21/2025 par uzņēmējdarbības vidi ANM kontekstā.

- KVAI apakšieteikums ir “risināts lielā mērā”, ja ar ANM pasākumiem netiek risinātas tikai dažas maznozīmīgas KVAI apakšieteikumā apzinātās problēmas;

- KVAI apakšieteikums ir “pilnībā risināts”, ja ar ANM pasākumiem tiek risinātas visas KVAI apakšieteikumā apzinātās problēmas.

39 Mūsu novērtējums atšķiras no Komisijas novērtējuma, kurā netiek nošķirtas iepriekš minētās kategorijas, bet tikai novērtēts, vai KVAI ir vai nav risināti. Mūsu analīzes rezultāti liecina, ka 29 no šī 31 KVAI apakšieteikuma tiek risināti ar publiskās pārvaldes pasākumiem. Vairāk nekā puse (18 no 31 KVAI apakšieteikuma jeb 58 %) ir risināti tikai nelielā mērā, savukārt 35 % (11 no 31) tiek uzskatīti par lielā mērā risinātiem. Neviens no KVAI apakšieteikumiem nav ticis pilnībā risināts. Mēs arī uzskatām, ka divi no šā 31 KVAI apakšieteikuma vispār nav risināti – vienā gadījumā (Beļģijā) mūsu novērtējums atbilda Komisijas novērtējumam, savukārt attiecībā uz Itāliju Komisija uzskatīja, ka KVAI apakšieteikums ir risināts (piemērus sk. ***6. attēlā***, ***III pielikumā*** un ***1. izcēlumā***).

6. attēls | Apmērs, kādā ir risināti atlasītie publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumi



Avots: ERP.

1. izcēlums

Novērtējums par to, cik lielā mērā publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumi ir risināti ar attiecīgiem ANM pasākumiem: piemēri Beļģijā, Ungārijā un Itālijā

ANM pasākumi risina lielā mērā

2019. gada KVAI apakšieteikumā **Itālijai** (3.2. KVAI) tika aicināts uzlabot publiskās pārvaldes efektivitāti, investējot publiskā sektora darbinieku prasmēs, paātrinot digitalizāciju un palielinot vietējo sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti. ANP ietver 10 investīcijas un 13 reformas, kuru mērķi ir uzlabot digitālo un kiberdrošības infrastruktūru, vietējo sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un kvalitāti, kā arī investēt digitālajās prasmēs un publiskā iepirkuma reformēšanā un kuras Komisija bija veltījusi šim KVAI apakšieteikumam.

Mēs uzskatījām, ka šie pasākumi lielā mērā risināja KVAI apakšieteikumu, jo tie pienācīgi aptver dažādās jomas, uz kurām attiecas ieteikums.

ANM pasākumi risina nelielā mērā

2020. gada KVAI apakšieteikums **Ungārijai** (4.2. KVAI) attiecas uz ieinteresēto personu iesaistīšanu politikas veidošanas un īstenošanas posmos, kā arī uz ietekmes novērtēšanu un apspriešanos par regulu projektiem, tostarp ierobežojot īpašās likumdošanas procedūras tiesību aktu pieņemšanas procesā. Tika pieņemtas divas reformas par sistemātiskāku ietekmes novērtējumu izmantošanu un ieinteresēto personu efektīvu iesaistīšanu likumdošanas procesā.

Tomēr mēs piekrītam Komisijas viedoklim par to, ka nepietiekama ieinteresēto personu iesaiste lēmumu pieņemšanas procesā un ārkārtas procedūru plaša izmantošana tiesību aktu pieņemšanā Ungārijā joprojām ir problēma. Tāpēc uzskatām, ka šis KVAI apakšieteikums ir risināts tikai nelielā mērā.

ANM pasākumi nerisina

Beļģija un Itālija 2019. un 2020. gadā saņēma KVAI apakšieteikumus, kuros tām plašāk tika prasīts uzlabot koordinēšanu un pārvaldību savās publiskās pārvaldes iestādēs. Beļģijas gadījumā Komisija 2019. gada KVAI apakšieteikumam (1.6. KVAI) nebija paredzējusi nevienu ANM pasākumu. Itālijas gadījumā 2020. gada KVAI apakšieteikumam (1.3. KVAI) tika paredzēts tikai viens pasākums, kas saistīts ar koncesiju piešķiršanu konkursa kārtībā Itālijas ostās. Komisija par nozīmīgu uzskata arī vēl vienu pasākumu, proti, reformu kohēzijas politikas īstenošanas paātrināšanai, kas ar Itālijas KVAI apakšieteikumu nebija oficiāli sasaistīts.

Tomēr mēs uzskatām, ka šie divi pasākumi nav tieši saistīti ar KVAI apakšieteikumu, jo tie attiecas uz konkrētām nozaru jomām un esošo programmu īstenošanu un tiem nav potenciāla sistēmiski novērst koordinēšanas un pārvaldības problēmas.

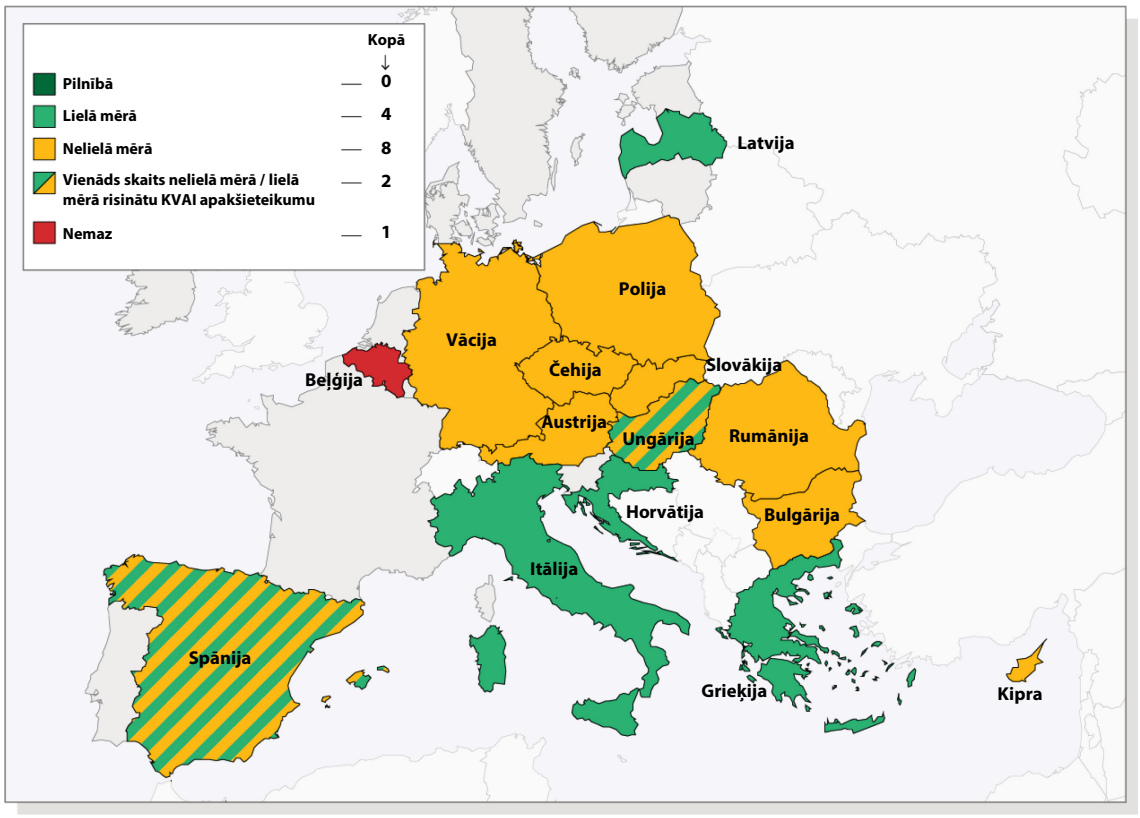
Piezīme. Beļģijas 2019. gada 1.6. KVAI apakšieteikums attiecas uz nepieciešamību uzlabot "fiskālo politiku koordinēšanu visos valdības līmeņos, lai radītu iespēju veikt publiskas investīcijas". Itālijas 2020. gada 1.3. KVAI apakšieteikums attiecas uz "uzlabotu koordināciju starp valsts un reģionālajām iestādēm".

40 Mūsu analīzes rezultāti arī liecina, ka apmērs, kādā ir risināti ar publisko pārvaldi saistītie KVAI apakšieteikumi, bija nedaudz lielāks salīdzinājumā ar citām politikas jomām, kuras pētījām iepriekšējās revīzijās. Konkrēti, to KVAI īpatsvars, kas tika risināti lielā mērā, bija lielāks nekā uzņēmējdarbības vides jomā (lielā mērā tika risināti 26 % KVAI) un līdzīgs darba tirgus jomai (pilnībā vai lielā mērā tika risināti 40 % KVAI)[13]. Vispār nerisināto pasākumu īpatsvars (7 % publiskajā pārvaldē) bija ievērojami lielāks attiecībā uz darba tirgus reformām (34 %) un tāds pats – uzņēmējdarbības vides jomā (7 %).

41 Pamatojoties uz mūsu analīzi par apmēru, kādā ir risināti atsevišķi KVAI apakšieteikumi, mēs konsolidējām rezultātus par katru dalībvalsti. Šajā novērtējumā tiek ņemts vērā KVAI apakšieteikumu skaits katrā kategorijā (pilnībā / lielā mērā / nelielā mērā / netiek risināts), kā arī to atbilstība un relatīvā nozīme publiskās pārvaldes politikas jomā attiecīgajā dalībvalstī. Kopumā mēs secinām, ka attiecībā uz astoņām no 15 mūsu izlasē iekļautajām dalībvalstīm ar ANM pasākumiem KVAI apakšieteikumi ir risināti tikai nelielā mērā un attiecībā uz vienu dalībvalsti (Beļģija) tie vispār nav risināti (***7. attēls***).

[13] Īpašais ziņojums 10/2025 par ANM darba tirgus reformām; Īpašais ziņojums 21/2025 par uzņēmējdarbības vidi ANM kontekstā.

7. attēls | Konsolidēts publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumu aptvēruma novērtējums dalībvalstu līmenī dalījumā pa ANM reformām un investīcijām

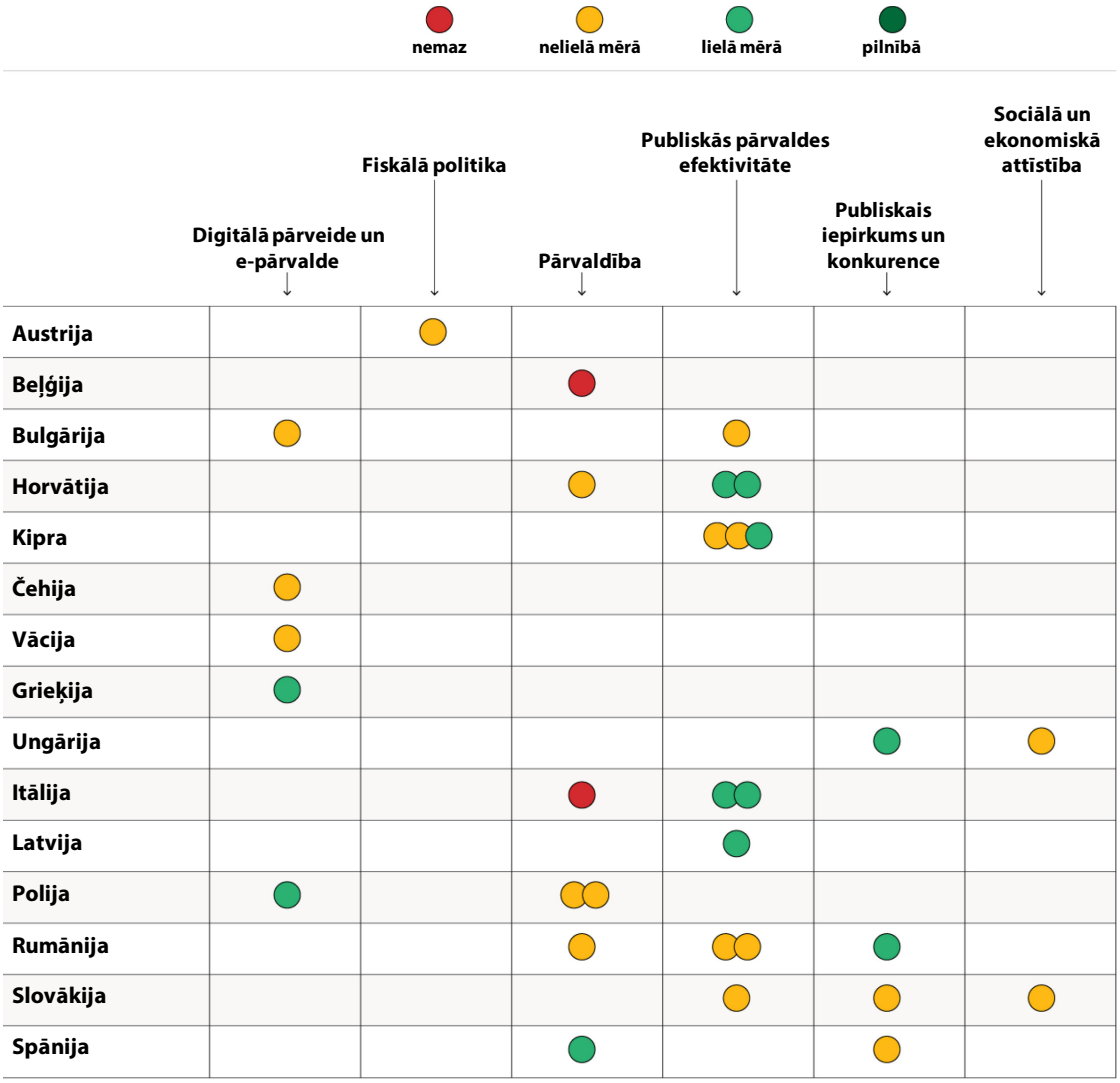


Avots: ERP.

ANM pasākumi publiskās pārvaldes jomā nebija pietiekami vērsti uz strukturālām problēmām un galvenokārt attiecās uz digitalizāciju

42 Aplūkojot KVAI apakšieteikumu tvērumu pa tematiskajām jomām, mēs konstatējām, ka dažām publiskās pārvaldes problēmām dalībvalstu ANP atbilda labāk nekā citām. Piemēram, puse no KVAI apakšieteikumiem, kas saistīti ar *publiskās pārvaldes efektivitāti*, lielā mērā tika risināti visās dalībvalstīs. Šāda veida ieteikumi ir saistīti ar spēju veidošanu, publiskās pārvaldes efektivitātes vai lietderības uzlabošanu, tostarp investējot prasmēs, paātrinot digitalizāciju vai uzlabojot sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti (***8. attēls***).

8. attēls | Novērtējums par to, cik lielā mērā ANM pasākumi risina publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumus (dalībvalstīs pa tematiskajām jomām)



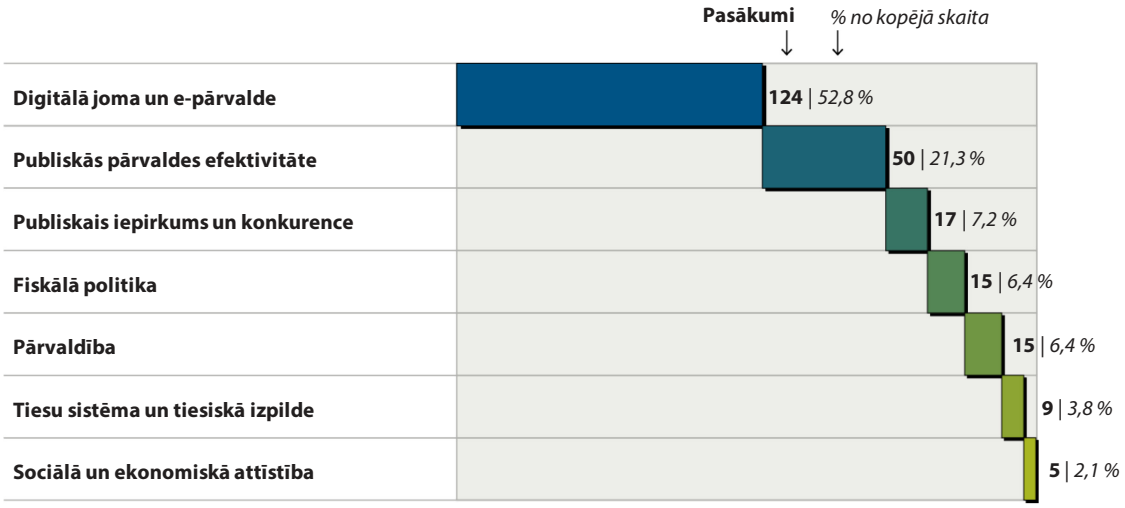
Avots: ERP.

Piezīme. Grafikā Slovākijas KVAI apakšieteikumu (2020. gada 4.3. KVAI "Kvalitatīvi sabiedriskie pakalpojumi, uzlabojot koordinēšanu un politikas veidošanu") varētu uzskatīt par tādu, kas ietilpst gan "efektivitātes", gan "pārvaldības" kategorijā.
4. attēlā parādītā KVAI apakškategorija "Tiesu sistēma un tiesiskā izpilde" grafikā nav ietverta, jo šie KVAI apakšieteikumi mūsu izlasē nebija iekļauti.

43 No otras puses, lielā mērā tika risināts tikai viens no septiņiem KVAI apakšieteikumiem, kas saistīti ar *pārvaldību* (2020. gada 4.1. KVAI apakšieteikums) (***8. attēls***). Šāda veida problēmas bieži prasa dziļākas strukturālās reformas, piemēram, saistībā ar politikas veidošanas procesu, sadarbību starp pārvaldes līmeņiem vai teritoriālās sadrumstalotības mazināšanu. Abi KVAI apakšieteikumi, kurus uzskatījām par nerisinātiem, ir 2019. gada 1.6. KVAI Beļģijai un 2020. gada 1.3. KVAI Itālijai, un tie attiecas uz uzlabotu koordināciju starp publiskajām iestādēm.

44 Digitālie pasākumi veido 53 % no visiem publiskās pārvaldes pasākumiem (*9. attēls*), un dažās dalībvalstīs (piemēram, Horvātijā, Čehijā, Vācijā, Rumānijā) šis īpatsvars pārsniedz 65 %. Lielākā daļa no šiem pasākumiem ir investīcijas (82 no 124). Kopumā digitālie pasākumi veido 71 % no kopējām aplēstajām izmaksām (*III pielikums*). Tajā pašā laikā tikai 16 % no 2019. un 2020. gada KVAI ir saistīti ar problēmām digitalizācijas jomā (*4. attēls*).

9. attēls | Atlasītie publiskās pārvaldes pasākumi pa tematiskajām jomām



Avots: ERP.
Piezīme. Tematiskās jomas šajā grafikā atspoguļo labāko pieejamo publiskās pārvaldes pasākumu kategorizāciju un atšķiras no 4. attēlā redzamajām jomām, kurās sagrupēti KVAI apakšieteikumi.

45 Tas liecina, ka dalībvalstis savos nacionālajos plānos par prioritāti ir noteikušas digitalizācijas mērķus. Dalībvalstu minētie iemesli ietvēra Covid-19 krīzes radītās vajadzības un uzskatu, ka ANM darbības laikā vieglāk ir īstenot digitālos pasākumus. Mēs arī atzīmējam regulatīvo prasību, ka pasākumiem, kas veicina digitālo pārveidi, ir jāatvēl vismaz 20 % no dalībvalstu kopējā ANP piešķīruma.

46 Reformas veido 55 % no mūsu izlasē iekļautajiem publiskās pārvaldes pasākumiem (129 no 235 pasākumiem) un 19,7 % no kopējām izmaksām (4,4 miljardi EUR). Šie pasākumi attiecās, piemēram, uz publiskā iepirkuma sistēmu reformām, nozīmīgu valdības vai sabiedrisko pakalpojumu plaša mēroga digitalizāciju un spēju veidošanas pasākumiem (*III pielikums*).

47 Visbeidzot, mēs vērtējām, kāda ir iespējamība, ka publiskās pārvaldes pasākumiem ir ievērojama un ilgstoša ietekme. Kopumā mūsu analīzes rezultāti liecina, ka 36 % no izlasē iekļautajiem pasākumiem, visticamāk, radīs šādu strukturālu ietekmi. Kopā ar KVAI aptvēruma analīzi pa tematiskajām jomām (***43***. un ***44***. punkts) mūsu konstatējumi attiecībā uz publisko pārvaldi liecina par diferencētu pieeju dalībvalstīs problēmām, kas uzsvērtas Eiropas pusgadā, un to, ka daudzas strukturālas problēmas nav pietiekami risinātas. Šie konstatējumi atbilst ERP iepriekšējām revīzijām[14], kurās arī secinājām, ka dalībvalstu nacionālajos plānos joprojām nav risināti svarīgi KVAI elementi, kas saistīti ar atkārtotām strukturālām problēmām.

Koprezultāti ir sasniegti daļēji, bet ar ierobežotu ietekmi uz Komisijas novērtējumu par progresu KVAI ieviešanā

48 Šajā iedaļā mēs analizējam publiskajai pārvaldei paredzēto ANM pasākumu īstenošanu četrās atlasītajās dalībvalstīs (Čehijā, Vācijā, Grieķijā un Spānijā). Konkrēti, mēs vērtējam, vai ANM reformas un investīcijas bija norādītas kā novēlotas salīdzinājumā ar sākotnējo PĪL grafiku un vai tās nodrošināja plānotos tiešos rezultātus. Mēs uzskatām, ka pabeigtām reformām un investīcijām būtu jārada ne tikai tiešie rezultāti, bet arī jānodrošina plānotie koprezultāti. Tāpēc attiecībā uz pasākumiem, kurus revidējām uz vietas (16 pasākumi četrās dalībvalstīs, no kuriem 14 jāpabeidz līdz 2025. gada decembrim), mēs arī pārbaudījām, dalībvalstis bija definējušas pienācīgus koprezultāta rādītājus un vai pasākumi bija snieguši plānotos koprezultātus. Visbeidzot, mēs vērtējam, cik lielā mērā ES daudzgadu finanšu shēma 2028.–2034. gada plānošanas periodam risina ANM termiņā konstatētos trūkumus publiskās pārvaldes jomā.

[14] Īpašais ziņojums 21/2022, 53. punkts; Īpašais ziņojums 10/2025, 40.–44. un 75. punkts; Īpašais ziņojums 21/2025, 46. punkts.

Vairākumam mūsu izlasē iekļauto pasākumu īstenošanas grafiks netika mainīts

49 Mēs analizējām kavējumus, aplūkojot 55 pasākumus, kurus bija plānots īstenot līdz 2025. gada decembrim. Mēs novērtējām, vai sākotnējos PĪL norādītie mērķtermiņi pārskatītajos PĪL tika pārcelti, un konstatējām, ka 45 no 55 PĪL mērķtermiņš netika mainīts. Trīs pasākumu (5 %) īstenošanas datums kavējās par vairāk nekā divpadsmit mēnešiem (sk. ***10. attēlu*** un ***IV pielikumu*** par 16 izlasē iekļauto pasākumu izpildītajiem atskaites punktiem un mērķrādītājiem). Lai gan PĪL norādītais pabeigšanas laiks joprojām ir indikatīvs, tas sniedz vislabāko iespējamo kavējumu skaita aplēsi, pamatojoties uz pieejamajiem datiem.

10. attēls | Pasākumi, kurus plānots pabeigt līdz 2025. gada decembrim, un to pārskatītie termiņi: Čehija, Vācija, Grieķija un Spānija

Izlasē iekļautās dalībvalstis	**To pamat-pasākumu skaits, kurus sākotnējā PĪL bija plānots īstenot līdz 2025. gada decembrim**	**Izmaiņas pasākumu plānotajos termiņos (pārskatītais PĪL salīdzinājumā ar sākotnējo PĪL)**							
		Tāds pats vai agrāks par plānoto mērķ-termiņu		Neliela kavēšanās (≤6 mēneši)		Kavēšanās (>6 un ≤12 mēneši)		Būtiska kavēšanās (>12 mēneši)	
Čehija	9	8	89 %	1	11 %	-	0 %	-	0 %
Vācija	4	1	25 %	1	25 %	1	25 %	1	25 %
Grieķija	28	24	85 %	1	4 %	2	7 %	1	4 %
Spānija	14	12	86 %	1	7 %	-	0 %	1	7 %
Kopā	**55**	**45**	**82 %**	**4**	**7 %**	**3**	**5 %**	**3**	**5 %**

Avots: ERP, pamatojoties uz PĪL norādīto informāciju un informatīvo apmeklējumu laikā iegūtajiem datiem.

50 Saskaņā ar informāciju, ko dalībvalstis sniedza mūsu revīzijas apmeklējumu laikā, galvenie iemesli publiskās pārvaldes pasākumu īstenošanas termiņu pārskatīšanai ir:

- reformu un investīciju prioritāšu attīstība, galvenokārt pēc izmaiņām valdībā;
- piegādes ķēdes problēmas un inflācija;
- administratīvās spējas trūkums un koordinēšanas problēmas starp dažādiem administratīvajiem līmeņiem, jo īpaši federālajās sistēmās;
- kavējumi publiskā iepirkuma procedūru īstenošanā.

51 Tā kā ANM pasākumu izstrādes un īstenošanas termiņš ir īss, īpaši svarīgi ir līdz minimumam samazināt kavēšanos. Vērtējot dalībvalstu iesniegtos ANP, Komisija ņēma vērā to atbilstību, efektivitāti, lietderību un saskaņotību, kā paredz ANM regulā noteiktie kritēriji[15]. Tomēr plānu īstenojamība nebija skaidri izvirzīta kā novērtēšanas kritērijs. Turklāt, lai gan dalībvalstīm savos plānu projektos bija jāiekļauj valsts līmenī veiktā apspriešanās procesa kopsavilkums[16], šīs apspriešanās saturs vai dziļums nebija oficiāls Komisijas novērtēšanas kritērijs, ko prasītu ANM regula.

52 Dažos gadījumos mēs konstatējām, ka kavēšanos būtu bijis iespējams novērst, ja būtu bijusi labāka plānošana un sagatavošana plāna izstrādes līmenī un veikta iepriekšēja apspriešanās citos pārvaldes līmeņos, kuros bija nepieciešamā kompetence plānoto pasākumu īstenošanai (***2. izcēlums***). Šī kavēšanās rada risku, ka pasākumi netiks savlaicīgi pabeigti ierobežotajā ANM termiņā un tādējādi netiks sasniegti mērķi.

2. izcēlums

Nepietiekama iepriekšēja apspriešanās citos pārvaldes līmeņos: piemērs Vācijā

Vācijas ANP bija iekļauts pasākums ar mērķi digitalizēt reģistrus (DE-C[6.1]-R[3], “Pārvaldes digitalizācija – reģistru modernizācija”). Šo pasākumu un jo īpaši tā atskaites punktu un mērķrādītāju noteikšanu plānā iekļāva federālā ministrija. Tā kā iepriekšēja apspriešanās ar federālo zemju (*Länder*) kompetentajām ministrijām nebija pietiekama, IT vides neviendabīgums federālajās zemēs un pašvaldībās tika novērtēts ievērojami par zemu. Līdz ar to sākotnējo plānu izmantot dažādu federālo zemju jau esošo IT infrastruktūru nebija iespējams īstenot, un IT sistēmas bieži vien bija jāveido no nulles, kas savukārt ievērojami aizkavēja pasākumu uzsākšanu.

53 Komisijas priekšlikumos par 2028.–2034. gada DFS ir iekļauti partnerības noteikumi, kas VRPP sagatavošanā un īstenošanā iesaista reģionālās un vietējās pašvaldības[17]. Tomēr vēl nav iespējams novērtēt, vai šie noteikumi efektīvi novērsīs ANM ietvaros apzinātās plānošanas un koordinēšanas nepilnības.

---

[15] ANM regula, 19. pants un V pielikuma 2. daļa.

[16] ANM regula, 18. panta 4. punkta q) apakšpunkts.

[17] Komisijas priekšlikums ierosinātajai VRPP regulai 2028.–2034. gada periodam, COM(2025) 565, 22. panta 2. punkta i) apakšpunkts.

Pasākumi sniedza paredzētos tiešos rezultātus, taču līdz šim tikai trešdaļa no tiem ir uzrādījuši ievērojamus koprezultātus

54 Mēs konstatējām, ka visi mūsu izlasē iekļautie pabeigtie pasākumi (14 pasākumi četrās dalībvalstīs) ir sasnieguši plānotos tiešos rezultātus, kā prasīts ar atskaites punktiem un mērķrādītājiem. Tomēr, tāpat kā iepriekšējos ziņojumos[18], mēs konstatējām gadījumus, kad atskaites punkti vai mērķrādītāji nebija pietiekami skaidri vai neaptvēra visas pasākuma būtiskās daļas. Publiskās pārvaldes jomā šīs problēmas skāra 22 no visiem 235 pasākumiem, kurus aptvērām revīzijā (jeb aptuveni 9 % gadījumu; ***3. izcēlums***).

3. izcēlums

Atskaites punkti vai mērķrādītāji, kas nebija skaidri vai neaptvēra visas pasākumu būtiskās daļas: piemēri Grieķijā

Grieķijā attiecībā uz diviem pasākumiem – "valsts atbalsts" (pasākums Nr. 16701) un "politikas plānošanas un koordinēšanas uzlabošana" (pasākums Nr. 16981) – katrai reformai ir noteikts tikai viens atskaites punkts, un nav aptverti visi pasākumu aprakstā iekļautie elementi. Turklāt pasākumu pabeigšanas datums pārsniedz atskaites punktu termiņus.

Piemēram, uz **valsts atbalsta** pasākumu attiecas viens atskaites punkts (M214), kas vērsts uz valsts atbalsta tiesiskā regulējuma grozījumu pabeigšanu. Tomēr atskaites punkts neaptver citus pasākuma elementus, piemēram, IT sistēmu modernizāciju, digitālas valsts atbalsta lietu bibliotēkas izveidi vai jaunas aparatūras un programmatūras iegādi. Šie elementi nebija sasaistīti ar 2023. gada decembrī veikto maksājumu 403 580 EUR apmērā M214 atskaites punkta izpildei.

Tāpat **uzlabotas politikas plānošanas un koordinēšanas** pasākums ietver trīs atsevišķas apakšdaļas, proti izveidot a) sekundāro tiesību aktu uzraudzības mehānismu, b) regulatīvās ietekmes novērtēšanas mehānismu un c) mācību programmu ierēdņiem, kas iesaistīti likumdošanas procedūrās. Tomēr atskaites punkts attiecas tikai uz pasākuma divām pēdējām apakšdaļām.

[18] Īpašais ziņojums 21/2022, 82. punkts, un ERP 2023. gada pārskats, 11. nodaļa (378. lpp., 11.7. izcēlums).

55 Papildus gaidāmajiem tiešajiem rezultātiem novērtējām, vai mūsu izlasē iekļautie pasākumi ir snieguši plānotos koprezultātus, un šajā nolūkā klasificējām informāciju, ko dalībvalstis mums sniedza par katru pasākumu, šādi:

- "koprezultāta nav", ja netika sniegti pierādījumi par koprezultātu;
- "ierobežoti koprezultāti", ja sasniegtie koprezultāti bija ievērojami mazāki par reformas galveno mērķi, kā aprakstīts sākotnējā Padomes īstenošanas lēmumā vai citos attiecīgos apliecinošajos dokumentos;
- "ievērojami koprezultāti", ja tie vismaz kopumā atbilda reformas galvenajam mērķim, kā aprakstīts PĪL un citos attiecīgos apliecinošajos dokumentos.

56 Analīzē konstatējām, ka pieci no 14 pasākumiem, kurus bija plānots pabeigt līdz 2025. gada beigām, sniedza ievērojamus koprezultātus (36 %). Astoņos gadījumos sasniegumi bija ierobežoti. Visbeidzot, vienā gadījumā attiecīgā dalībvalsts nespēja sniegt pierādījumus par to, ka koprezultāti ir sasniegti atbilstīgi pasākuma galvenajam mērķim (***11. attēls*** un piemēri ***4. izcēlumā***). Šie rezultāti liecina par nelielu uzlabojumu salīdzinājumā ar pasākumiem uzņēmējdarbības vides vai darba tirgus reformu jomā[19].

11. attēls | Publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumiem paredzēto pasākumu sasniegtie koprezultāti: Čehija, Vācija, Grieķija un Spānija

Dalībvalsts	Pasākumu skaits						
	Ievērojami koprezultāti		Ierobežoti koprezultāti		Koprezultāta nav		Kopā
Vācija	1	33 %	2	66 %	0	0 %	3
Grieķija	1	33 %	2	66 %	0	0 %	3
Čehija	0	0 %	3	75 %	1	25 %	4
Spānija	3	75 %	1	25 %	0	0 %	4

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem un informāciju, kas iegūta pārbaudēs uz vietas.

[19] Īpašais ziņojums 21/2025 un 10/2025.

4. izcēlums

Apmērs, kādā publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumiem paredzētie pasākumi ir devuši koprezultātus: piemēri Spānijā un Čehijā

Ievērojami koprezultāti

Spānija. Vispārējās valsts pārvaldes modernizācija Pasākuma mērķis bija savstarpēji savienot valsts publiskā iepirkuma platformas un pabeigt projektus, ar kuriem atbalsta centrālās publiskās pārvaldes digitālo pārveidi trīs jomās: a) uz iedzīvotājiem orientēta pārvalde (digitālo sabiedrisko pakalpojumu uzlabošana); b) viedas darbības un datu pārvaldība; c) digitālā infrastruktūra un kiberdrošība. Paredzētie koprezultāti ietvēra lietotāju skaita pieaugumu un procesa saīsināšanu. Lai gan mūsu revīzijas apmeklējuma laikā īstenošana joprojām turpinājās, 2025. gada oktobrī pasākums bija devis dažus koprezultātus, tostarp ieviestas 14 jaunas mobilās sabiedrisko pakalpojumu lietotnes, kuras lejupielādējuši 7,4 miljoni lietotāju 8 miljonus reižu. Citi pasākuma koprezultāti ietvēra publiskā iepirkuma platformas meklēšanas rīkam pamatā esošās datu struktūras pabeigšanu un rīka "*My Citizen's Folder*" izveidi, kas vienkāršo iedzīvotāju saziņu ar publiskās pārvaldes iestādēm, izmantojot vienotu piekļuves punktu.

Ierobežoti koprezultāti

Čehija. Metodiskais atbalsts un publisko investīciju modernizācija Reforma ietver jaunas publiskā iepirkuma stratēģijas un rīcības plāna sagatavošanu un pieņemšanu ar mērķi novērst nepilnības iepirkuma praksē un ierobežoto konkurenci Čehijā, kā norādīts valstu ziņojumos par Čehiju. Čehijas iestādes šim pasākumam bija definējušas skaidrus koprezultāta rādītājus, tostarp to MVU īpatsvaru, kuri uzvarējuši publiskā iepirkuma līgumu konkursos, to lielāko pretendentu īpatsvaru, kuri uzvarējuši iepirkuma līgumu konkursos, un to līgumu īpatsvaru, kuru slēgšanas tiesības tika piešķirtas, pamatojoties tikai uz zemāko piedāvājuma cenu (nevis kvalitāti). Tomēr 2026. gadā publicētais valsts novērtējums par publiskā iepirkuma stratēģijas ietekmi joprojām liecina, ka stratēģija ir sasniegusi ierobežotus koprezultātus visās vērtētajās jomās. Komisija savā 2025. gada valsts ziņojumā arī secināja, ka šai reformai līdz šim ir bijusi ierobežota ietekme uz konstatētajām nepilnībām.

57 Mēs apzinājām četrus galvenos iemeslus, kuru dēļ mēs klasificējām pasākumus kā tādus, kuri sasnieguši "ierobežotus koprezultātus" vai kuriem "koprezultāta nav":

- pastāvēja nepilnības pasākuma sākotnējā izstrādē vai īstenošanā;
- dalībvalstis nebija noteikušas piemērotus rādītājus koprezultāta mērīšanai, tāpēc sasniegtie koprezultāti var nebūt pilnībā apzināmi (***62***.–***66***. punkts);
- dalībvalstis neuzraudzīja reformu vai investīciju koprezultātus, tāpēc pierādījumi par rezultātiem var nebūt pieejami; vai
- koprezultātu sasniegšanai ir vajadzīgs ilgāks laiks, piemēram, jebkādu juridisku izmaiņu sekas realitātē var būt jūtamas vairākus mēnešus vai gadus vēlāk.

58 Turklāt pat attiecībā uz pieciem no mūsu atlasītajiem pasākumiem, par kuriem uzskatām, ka tie ir sasnieguši būtiskus koprezultātus, dažos gadījumos var būt apdraudēta to ilgtspēja pēc 2026. gada un ilgtermiņa ietekme uz publisko pārvaldi. Pasākumu darbības joma var būt ierobežota, tāpēc, lai gan daži pasākumi sniedz ievērojamus koprezultātus, šie pasākumi, visticamāk, visaptveroši nenovērsīs problēmas, ko ar tiem cenšas novērst (***5. izcēlums***).

5. izcēlums

Faktori, kas var ietekmēt sekmīgo pasākumu ilgtermiņa ietekmi: piemēri Vācijā un Čehijā

Pasākuma darbības joma ir pārāk šaura

Viens no mūsu izlasē iekļautajiem piemēriem ir reforma "Pārvaldes digitalizācija – Likuma par tiešsaistes piekļuvi īstenošana Vācijā", kuras aplēstās izmaksas ir 2,52 miljardi EUR. Lai gan reforma sniedza svarīgus koprezultātus, tostarp federālo zemju kompetencē esošu 100 sabiedrisko pakalpojumu un federālās valdības (*Länder*) atbildībā esošu 115 sabiedrisko pakalpojumu digitalizāciju, šis pasākums pats par sevi joprojām nav pietiekams, lai risinātu pamatā esošās problēmas mērogu.

Kopumā Vācijas Likumā par tiešsaistes piekļuvi ir apzināti 575 sabiedriskie pakalpojumi, kurus nepieciešams digitalizēt. Lai gan Vācijas ANP atbalsta vissvarīgākos pakalpojumus, šīs problēmas risināšanai būs vajadzīgas papildu valsts investīcijas.

Nenodrošinātas finansējuma vajadzības

Viena no Čehijā revidētām reformām ietvēra tāda kompetenču centra izveidi, kas sniedz metodisku/konsultatīvu atbalstu publiskām struktūrām projektu sagatavošanā atbilstīgi ES mērķiem [CZ-C[C4.1]-R[R1]]. Šis centrs palīdz publiskajām struktūrām piekļūt aizdevumiem un veikt publiskās investīcijas, kuru aplēstās izmaksas līdz 2026. gadam ir 6,2 miljoni EUR.

Lai gan centrs savas darbības laikā ir uzrādījis pozitīvus koprezultātus, šādu konsultāciju pakalpojumu finansēšana pēc ANM darbības beigām ilgtermiņā joprojām ir provizoriska. Tas liek apšaubīt šīs reformas ilgtspēju.

59 Visbeidzot, mēs norādām, ka ANP pārskatīšana, visticamāk, ietekmēs koprezultātus, kas sasniegti ar ANM finansētajām reformām un investīcijām. Mūsu analīzes rezultāti parādīja, ka 10 no 14 pabeigtajiem pasākumiem, kurus revidējām uz vietas, tika grozīti vismaz vienu līdz trīs reizes (kopā 17 grozījumi līdz 2026. gada februārim; pārskatīšanas grafiku plānu līmenī sk. ***V pielikumā***).

60 Pieciem no šiem 14 pasākumiem atskaites punkti un mērķrādītāji tika grozīti, jo pasākums vairs nebija īstenojams kavējumu, īstenošanas termiņa, lielāku izmaksu vai citu neparedzētu tehnisku vai ārēju faktoru dēļ. Visos šajos gadījumos maksājumus par reformām vai investīcijām varēja veikt tikai tāpēc, ka attiecīgo atskaites punktu vai mērķrādītāju vērienīgums bija samazināts salīdzinājumā ar sākotnējo plānu. Attiecībā uz pārējiem deviņiem pasākumiem dalībvalstu sniegtie grozījumu pamatojumi ietvēra plānu vienkāršošanu un administratīvā sloga mazināšanu, joprojām sasniedzot pasākuma mērķus. Vienā no mūsu nākamajām revīzijām sīkāk aplūkosim, kā ANP pārskatīšana ir ietekmējusi ANM īstenošanu un sasniegtos koprezultātus.

Vāji koprezultāta rādītāji kavē publiskās pārvaldes pasākumu snieguma novērtēšanu

Dalībvalstis galvenokārt izmantoja obligāto kopējo koprezultātu rādītāju, kas saistīts ar digitalizāciju

61 Koprezultātu novērtēšana papildus tiešo rezultātu vērtēšanai ir svarīgs elements attiecībā uz orientēšanos uz sniegumu un pareizu finanšu pārvaldību, jo koprezultāti ir vajadzīgi, lai varētu noteikt, vai ar līdzekļiem ir sasniegti paredzētie mērķi. ANM kontekstā snieguma uzraudzības sistēmu veido galvenokārt atskaites punkti un mērķrādītāji, ar kuriem seko līdzi konkrētu ANP paredzēto reformu un investīciju īstenošanai, un kopējie rādītāji, kuru pamatā ir dalībvalstu sniegtie dati un ko izmanto, lai ziņotu par ANM vispārīgo un konkrēto mērķu īstenošanas progresu. Kā jau esam konstatējuši vienā no iepriekšējām revīzijām, atskaites punkti un mērķrādītāji ir noderīgi, lai sniegtu informāciju par pasākumu īstenošanas progresu, taču tie galvenokārt atspoguļo ieguldījumu un tiešos rezultātus, nevis koprezultātus[20]. Tomēr pat attiecībā uz ANM kopējiem rādītājiem lielākā daļa nepārsniedz tiešo rezultātu mērīšanu (tikai 4 no 14 kopējiem rādītājiem faktiski mēra koprezultātus[21], sk. arī ***54***. punktu).

62 Septiņos no 16 pasākumiem (43 %), kurus revidējām uz vietas, valstu iestādes bija noteikušas rādītājus koprezultātu sasniegšanas mērīšanai un novērtēšanai (***VI pielikums***). Tas ir mazāk nekā uzņēmējdarbības vides jomā (13 no 17 pasākumiem jeb 76 %), bet nedaudz vairāk nekā darba tirgus jomā (6 no 25 reformām jeb 24 %)[22].

---

[20] Īpašais ziņojums 26/2023, 95.–97. punkts.

[21] Īpašais ziņojums 26/2023, 48. punkts un 8. attēls.

[22] Īpašais ziņojums 10/2025, 65. punkts.

63 Mūsu analīzes rezultāti parādīja, ka pasākumi, kas saistīti ar sabiedrisko pakalpojumu digitalizāciju, galvenokārt ietvēra koprezultātu rādītājus, jo dalībvalstīm bija jāziņo par šiem rezultātiem, ņemot vērā 7. kopējo rādītāju ("Jaunu un uzlabotu publisko digitālo pakalpojumu, produktu un procesu lietotāji"). Tomēr, kā jau esam norādījuši vienā no iepriekšējām revīzijām[23], koprezultātus, kurus atspoguļo 7. kopējais rādītājs, ir grūti interpretēt, jo šis rādītājs ir ļoti plaši definēts, proti, attiecīgie pakalpojumi, produkti un procesi var būt dažādi – sākot no jauniem datorkabeļiem, tastatūrām vai pelēm līdz jaunu digitālo produktu lietotājiem.

64 Visbeidzot, izlasē konstatējām tikai dažus rādītājus pasākumiem, kas vērsti uz citiem publiskās pārvaldes aspektiem, piemēram, publiskās pārvaldes efektivitāti, koordinēšanu, pārvaldību vai fiskālo politiku. Kopumā mūsu izlasē iekļautās dalībvalstis uzskatīja, ka koprezultātu rādītāju pievienošana papildus prasībām ziņot par atskaites punktu un mērķrādītāju izpildi ir pārāk apgrūtinoša. Rezultātā varētu teikt, ka ANM snieguma uzraudzības sistēma koncentrē dalībvalstu centienus uz atskaites punktu un mērķrādītāju sasniegšanu, bet nerada pareizo pamatu koprezultāta vai ietekmes mērīšanai.

65 Attiecībā uz pasākumiem Čehijā, kuriem pašlaik trūkst koprezultātu rādītāju, mēs norādām, kādi varētu būt šie rādītāji (***6. izcēlums***).

[23] Īpašais ziņojums 26/2023, 39. punkts.

6. izcēlums

Iespējamie koprezultāta rādītāji, kurus pašlaik valsts iestādes neizmanto: piemēri Čehijā

Čehijā investīciju pasākuma C[C1.6]-I[I1] "**Digitalizācijas priekšrocību izmantošana telpiskās plānošanas un būvniecības politikas jomā**" mērķis ir veicināt būvniecības atļauju piešķiršanas procesa digitalizāciju.

Pašlaik šim pasākumam nav konkrēta koprezultāta rādītāja valsts līmenī.

Pamatojoties uz revīzijās gūto pieredzi, iespējamie koprezultāta rādītāji varētu ietvert šādus rādītājus:

— administratīvā sloga mazināšana, ko cita starpā mēra pēc atļauju piešķiršanas procesa ilguma;

— to būvatļauju pieteikumu procentuālā daļa, kas iesniegti, izmantojot tikai jaunus digitālos portālus, salīdzinājumā ar manuāliem/papīra formāta iesniegumiem; vai

— automatizētas datu apmaiņas gadījumu skaits starp jaunajām sistēmām un citiem valsts reģistriem.

Komisijas priekšlikums par vienkāršotu vienotu snieguma satvaru nākamajā DFS pietiekami nenovērš ANM apzinātos trūkumus saistībā ar koprezultātu novērtēšanu

66 Tā kā nākamās DFS ietvaros dalībvalstis, visticamāk, saskarsies ar līdzīgām problēmām publiskās pārvaldes jomā un tāpēc uzsāks līdzīgus pasākumus, mēs arī novērtējām, cik lielā mērā Komisijas priekšlikums regulai, ar ko izveido budžeta izdevumu apsekošanas un snieguma satvaru un citus horizontālus noteikumus Savienības programmām un darbībām[24], novērstu snieguma satvara nepilnības, ar kurām saskārāmies pašreizējā periodā. Konkrēti, Komisijas priekšlikumā ir noteikts, ka katram pasākumam, kas iekļauts dalībvalstu VRPP, ir jāpiešķir vismaz viena intervences joma, kas uzskaitīta regulas projekta I pielikumā. Turklāt katrai intervences jomai jāatlasa viens tiešo rezultātu rādītājs no tā paša pielikuma ar definētu pasākuma galīgo atskaites punktu vai mērķrādītāju, kā arī viens vai vairāki koprezultāta rādītāji, kas atbilst ierosinātajai intervences jomai, ja tādi ir pieejami. Šis novērtējums papildina un precizē mūsu nesen publicēto atzinumu[25] par šo jautājumu publiskās pārvaldes jomā.

67 Kopumā un pamatojoties uz mūsu revīzijās gūto pieredzi pēdējos gados, atzīmējam, ka ierosinātās intervences jomas, ko noteikusi Komisija, ir ļoti plašas un bieži vien vērstas uz vairāku dažādu politikas mērķu sasniegšanu. Līdz ar to plašu pasākumu klāstu var saistīt ar vienu un to pašu intervences jomu. Šajā kontekstā mēs arī saskatām risku, ka 1. pielikumā definētie tiešo rezultātu vai koprezultāta rādītāji ne vienmēr ir piemēroti visiem pasākumu veidiem, kas saistīti ar intervences jomu.

68 Turklāt jomā "Efektīva publiskā pārvalde" 71 % ierosināto intervences jomu (17 no 24) koprezultāta rādītāji vispār nav norādīti. Intervences jomas bez koprezultāta rādītājiem galvenokārt ir saistītas ar regulatīvajām reformām, piemēram, reformām publiskā iepirkuma, tiesību aktu kvalitātes un politikas veidošanas, fiskālās pārvaldības un publiskās pārvaldes digitalizācijas jomā. Šīs intervences jomas veido lielu daļu no publiskās pārvaldes pasākumiem. Lai gan koprezultāta rādītāji var nebūt piemēroti visām publiskās pārvaldes intervences jomām, jo īpaši tām, ar kurām ievieš veicinošas regulatīvas vai institucionālas izmaiņas, ierosinātais satvars nenodrošina alternatīvus veidus, kā novērtēt, vai šādas reformas veicina plānoto koprezultātu sasniegšanu (***VII pielikums***).

---

[24] COM(2025) 545.

[25] ERP atzinums 10/2026.

69 Tikai daži no ierosinātajiem koprezultāta rādītājiem atspoguļo tādas izmaiņas kā palielināta efektivitāte, uzlabota pakalpojumu sniegšana, mazāks administratīvais slogs vai labākas institucionālās spējas vai pārskatatbildība. Ņemot vērā to, ka publiskās pārvaldes reformu mērķis parasti ir uzlabot iestāžu darbību, nevis tikai radīt tiešos rezultātus, tas norāda uz ievērojamu trūkumu. Tas arī ierobežo iespējas novērtēt, vai reformas ir sasniegušas paredzētos mērķus, un neļauj jēgpilni izvērtēt efektivitāti un ieguldīto līdzekļu atdevi.

70 Papildus koprezultāta rādītājiem ierosinātajā snieguma satvarā ir precizēti tiešo rezultātu rādītāji, kas norāda uz administratīvo posmu pabeigšanu, piemēram, atbalstītajiem projektiem vai saņēmējiem, sniegtajiem pakalpojumiem, tiesību aktu un stratēģiju pieņemšanu vai sabiedrisko pakalpojumu izstrādi. Lai gan rādītāji liecina, ka darbības ir notikušas, tie nesniedz pierādījumus par to, vai šie pasākumi ir uzlabojuši pārvaldes sniegumu. Tiešo rezultātu rādītāji ir obligāti katrai intervences jomai. Mēs uzskatām, ka koncentrēšanās uz tiešo rezultātu rādītājiem rada risku, ka tiks dota priekšroka formālai atbilstībai un īstenošanas progresam, nevis publiskās pārvaldes faktiskajai efektivitātei, lietderībai vai kvalitātei.

Komisijas novērtējums liecina par ierobežotu progresu KVAI ieviešanā, un līdz šim ANM pasākumi situāciju ir uzlabojuši tikai nedaudz

71 Katru gadu Komisija publicē savu novērtējumu par katra KVAI apakšieteikuma ieviešanu. Kā noteikts saskaņā ar Eiropas pusgadu, Komisijas KVAI ieviešanas novērtējumā tiek ņemta vērā visa valstu politikas veidošana, un tādējādi tas sniedzas tālāk par ANM pasākumiem.

72 Neraugoties uz ANM atbalstu, attiecībā uz 38 KVAI apakšieteikumiem, kas saistīti ar publisko pārvaldi, sākot no 2019./2020. atsauces gada, Komisijas novērtējums liecina, ka ieviešanas progress kopš 2021. gada ir bijis neliels. Kopumā saskaņā ar Komisijas jaunāko novērtējumu 2025. gadā to KVAI apakšieteikumu īpatsvars, kuros panākts būtisks progress vai kuri pilnībā ieviesti, 2025. gadā palielinājās līdz aptuveni 8 %. Vienlaikus attiecībā uz lielāko daļu KVAI apakšieteikumu (nedaudz vairāk kā 90 %) joprojām bija vērojams tikai neliels vai ierobežots progress (***VIII pielikums***).

73 Kopumā Komisija mainīja savu novērtējumu attiecībā uz 25 no 38 KVAI apakšieteikumiem, kas sasaistīti ar publiskās pārvaldes pasākumiem, šādi: 19 KVAI apakšieteikumiem vērtējums tika paaugstināts par vienu līmeni, savukārt trim apakšieteikumiem vērtējums tika pazemināts par vienu vai vairākiem līmeņiem. Vēl trijos gadījumos KVAI apakšieteikumu statuss tika paaugstināts un pēc tam pazemināts vai otrādi. Mēs pārbaudījām izlasi, kurā iekļāvām pusi no novērtējumiem, kas bija pieejami Komisijas *CESAR* datubāzē no 2020. gada līdz 2025. gadam, un rezultāti kopumā apstiprināja Komisijas novērtējumu.

74 Mūsu veiktā Komisijas novērtējuma analīze liecina, ka ANM tika minēts kā iemesls, paaugstinot 12 no 25 (jeb 48 %) KVAI apakšieteikumiem ar atjauninātu statusu. Lai gan novērtējums attiecībā uz trim KVAI apakšieteikumiem tika paaugstināts uz vērtējumu "būtisks progress", pārējos deviņos gadījumos statuss tika mainīts uz "neliels progress", un tas liecina, ka ANP ietekme līdz šim ir bijusi neliela. Kopumā Komisijas novērtējumos minēts, ka ANM īstenošana joprojām turpinās; tāpēc vēl ir jānovērtē pasākumu galīgais devums KVAI īstenošanā.

TAI bija ierobežota ietekme uz atbalstu ANP publiskās pārvaldes pasākumu īstenošanai

75 Tehniskā atbalsta instruments (TAI) ir ES programma, kas dalībvalstīm nodrošina tehnisku atbalstu reformu izstrādei un īstenošanai. TAI atbalsts var tikt sniegts, piemēram, stratēģisku un juridisku konsultāciju, pētījumu un apmācības veidā, kā arī organizējot ekspertu apmeklējumus uz vietas. Tas ir Strukturālo reformu atbalsta programmas (2017.–2020. gadam) pēctecis, un tā pamatā ir pieredze, kas gūta no Strukturālo reformu atbalsta programmas dalībvalstu spēju veidošanā.

76 Dalībvalstīm, sagatavojot savus ANP, bija iespēja lūgt TAI atbalstu plānu izstrādei un īstenošanai[26]. Tehniskajam atbalstam, kas dalībvalstīm sniegts saistībā ar ANP pasākumiem, vajadzētu būt piemērotam, lai atbalstītu to pilnīgu un savlaicīgu īstenošanu. Mēs vērtējām, vai TAI sniedza pienācīgu atbalstu ANP pasākumu izstrādei un savlaicīgai īstenošanai un vai atbalsts atbilda dalībvalstu vajadzībām.

[26] ANM regula, preambula (22. apsvērums un 43. apsvērums) un 18. panta 5. punkts.

Izlasē iekļautajās dalībvalstīs neviens TAI projekts tieši neatbalstīja publiskās pārvaldes reformu īstenošanu saskaņā ar ANM

77 TAI projekti var būt tieši saistīti ar ANP, veicinot ANP atskaites punktu un mērķrādītāju sasniegšanu, vai netieši, piemēram, ja TAI projekti ir saistīti ar atsevišķām reformām un investīcijām, kas veiktas saskaņā ar ANP, tieši neveicinot atskaites punktu un mērķrādītāju izpildi.

78 TAI kopējais budžets laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam ir 827,4 miljoni EUR. Komisija lēš, ka aptuveni sestā daļa no TAI projektiem (142 no 934 jeb 15 %), kas īstenoti līdz 2025. gadam, bija saistīti ar ANP īstenošanu. Šo projektu budžets bija gandrīz 80 miljoni EUR (9,6 % no TAI kopējā budžeta), un tie tika īstenoti gandrīz visās dalībvalstīs, izņemot Austriju, Luksemburgu un Zviedriju.

79 Četras dalībvalstis, kuras apmeklējām uz vietas (Čehija, Vācija, Grieķija un Spānija), kopā īstenoja 30 TAI projektus, kas saistīti ar to ANP īstenošanu līdz 2025. gadam, un to kopējais budžets bija aptuveni 14,2 miljoni EUR (***IX pielikums***). Nevienā no projektiem TAI netika izmantots kā tiešs atbalsts kādai no publiskās pārvaldes reformām vai investīcijām. Tā vietā TAI projekti pievērsās tādām jomām kā īstenošanas problēmas plāna līmenī, plānu sasniegumu uzraudzība un ziņošana par tiem, spēju veidošana vai informācijas vienādranga apmaiņa starp iestādēm (***7. izcēlums***).

7. izcēlums

Ar ANP īstenošanu saistīts TAI projekts: piemērs Vācijā

Vācijā koordinējošajai struktūrai un dažādiem departamentiem, kas īsteno ANP, TAI projekts palīdzēja ieviest uzlabotus koordinēšanas un projektu pārvaldības rīkus, uzraudzību, ziņošanu un atskaites punktu un mērķrādītāju īstenošanu.

Konkrēti, ar projektu atbalstīja ANP infopaneļa izveidi nolūkā centralizēt īstenošanu un īstenošanas riskus un tiem izsekot. Tas atviegloja ANM koordinējošās struktūras lomu un sadarbību starp dažādiem valdības līmeņiem.

Dalībvalstīm nav ziņošanas pienākumu, un tas ierobežo TAI efektivitātes novērtēšanu

80 Saskaņā ar Komisijas labāka regulējuma satvaru ES intervences būtu jāizvērtē, ņemot vērā efektivitātes kritēriju, un uzraudzības pasākumiem būtu jāsniedz informācija, kas vajadzīga, lai novērtētu, cik lielā mērā intervence ir sasniegusi savus mērķus.[27]

81 Pamatojoties uz revīzijas apmeklējumos iegūto informāciju, mēs konstatējām neviennozīmīgu ainu attiecībā uz TAI atbalsta priekšrocībām. Revidētās dalībvalstis kopumā uzskatīja, ka projekti, kuros tās piedalījās, ir noderīgi nepilnību un īstenošanas problēmu novēršanai. Tajā pašā laikā revidētie TAI projekti, kas saistīti ar ANP, bija vispārīgi un nenovērsa konkrētākas īstenošanas problēmas vai nepilnības, ar kurām dalībvalstis saskārās publiskās pārvaldes jomā (***8. izcēlums***).

8. izcēlums

TAI projekts nav efektīvi palīdzējis uzlabot vienu no Čehijas uzraudzības sistēmas galvenajiem trūkumiem

Čehijā TAI projekta mērķis bija sniegt tehnisko atbalstu ANP īstenošanas uzlabošanai, uzraudzībai un ziņošanai par atskaites punktiem un mērķrādītājiem. Tomēr projekta tvērumā neietilpa galvenās nepilnības attiecībā uz Čehijas ANP faktisko koprezultātu un sasniegumu uzraudzību, kā arī ziņošanu par tiem. Saistībā ar koprezultātu novērtējumu TAI ziņojumā ieteikts veikt ārēju ietekmes novērtējumu, bet nav paskaidrots, kā to varētu izdarīt, ja netiek veikta šādu datu iekšēja uzraudzība. Tāpēc uzskatām, ka šis TAI projekts nav efektīvi palīdzējis uzlabot vienu no Čehijas uzraudzības sistēmas galvenajiem trūkumiem.

82 Tā kā TAI regulā dalībvalstīm nav noteikti konkrēti ziņošanas pienākumi attiecībā uz atbalsta pasākumu izmantošanu, Komisijas spēja izsekot TAI projekta iznākumus vai koprezultātus ir ierobežota. Tas apgrūtina instrumenta efektivitātes vai lietderības novērtēšanu, kā to savā vidusposma novērtējumā norādījusi arī Komisija[28].

---

[27] Komisijas 2025. gada labāka regulējuma rīkkopa, 43. un 47. rīks.

[28] Eiropas Komisija, *Mid-term evaluation of the TSI (2021.–2027.)*, 2. lpp.

TAI praktiskā kārtība nav pilnībā piemērota tam, lai efektīvi atbalstītu ANP īstenošanu

TAI īstenošanas modelis nav labi piemērots ANM

83 ANM regula paredz dalībvalstīm iespēju pieprasīt tehnisko atbalstu savu plānu sagatavošanai un īstenošanai, tomēr abu instrumentu praktiskā kārtība nebija pietiekami saskaņota, lai šīs sinerģijas varētu izvērst praksē. Tā kā TAI atbalsts ir atkarīgs no pieprasījuma, dalībvalstīm ir jāiesniedz Komisijai īpaši atbalsta pieprasījumi. Saskaņā ar vispārīgajiem uzaicinājumiem dalībvalstīm katru gadu līdz 31. oktobrim ir jāiesniedz pieprasījumi. Pieteikšanās procedūras var būt ilgstošas (kā ziņojušas revidētās dalībvalstis), un dalībvalstu atbalsta pieprasījumus Komisija izskata tikai reizi gadā. No dalībvalsts pieprasījuma līdz tehniskā atbalsta projekta pabeigšanai paiet vidēji divi gadi[29]. Saskaņā ar regulu ir iespējams organizēt īpašus uzaicinājumus[30], reaģējot uz konkrētām jaunām vajadzībām. Attiecībā uz ANM atbalstu tas ir darīts divas reizes: 2021. gadā ANM sākumā un 2022. gadā. Tomēr projektiem, kas atlasīti īpašos uzaicinājumos, vidēji bija vajadzīgs tikpat ilgs laiks, cik projektiem vispārējos uzaicinājumos.

84 Savā vidusposma novērtējumā Komisija arī norāda uz neatbilstību starp ANP atskaites punktu termiņiem un TAI īstenošanas grafiku, kā arī uz to, ka dažos gadījumos TAI atbalsts tika sniegts pārāk vēlu, lai to varētu izmantot, jo bija atlicis maz laika[31]. TAI elastības trūkums ir īpaši problemātisks, ņemot vērā uz termiņiem balstīto ANM modeli, kas paredz, ka dalībvalstīm ir jāsasniedz savi iepriekš noteiktie atskaites punkti un mērķrādītāji. Piemēram, TAI projektā, par kuru dalībvalsts ir iesniegusi pieprasījumu ANM īstenošanas pirmajā gadā, koprezultāti var būt pilnībā praktiski īstenoti, agrākais, ANM sešu gadu darbības perioda vidū. Lai gan dalībvalstis var gūt labumu no starpposma nodevumiem (darbsemināriem, analītiskiem ziņojumiem) pirms TAI galīgā ziņojuma, tie var nenotikt tik ātri, lai varētu atbalstīt ANP uzraudzības un ziņošanas, revīzijas un kontroles kārtības izveidi vai pirmo atskaites punktu un mērķrādītāju izpildi. Rezultātā TAI ne vienmēr spēja savlaicīgi sniegt atbalstu, lai jēgpilni veicinātu ANM finansēto reformu īstenošanu, un tas mazina sinerģiju starp abiem instrumentiem.

---

[29] Eiropas Parlamenta brīfings *"The relevance of the Technical Support Instrument (TSI) for reforms in 2024"*, 2. lpp.

[30] TAI regula, 9. panta 4. punkts.

[31] Eiropas Komisija, *Mid-term evaluation of the TSI (2021.–2027.)*, 2. un 3. lpp.

TAI novērtēšanas kritērijos nav noteikta prioritāte TAI pieprasījumiem, taču tas varētu palīdzēt novērst īstenošanas kavēšanos

85 Lai pēc iespējas efektīvāk izmantotu TAI atbalstu, īpaši svarīga ir dalībvalstu pieprasījumu atlase, ko veic Komisija, un atbalsta mērķtiecīga novirzīšana. Komisija novērtē pieprasījumus saskaņā ar TAI regulā noteiktajiem kritērijiem[32]: konstatēto problēmu neatliekamība, apmērs un intensitāte, atbalsta vajadzības attiecīgajās politikas jomās, kā arī dalībvalsts institucionālā un vispārējā administratīvā spēja.

86 Saskaņā ar Komisijas sniegto informāciju laikposmā no 2021. līdz 2025. gadam tika apstiprināti aptuveni 40 % no dalībvalstu TAI atbalsta pieprasījumiem. Turklāt koordinējošajai struktūrai dalībvalstī jau ir jāveic iepriekšēja pārbaude pirms pieprasījuma iesniegšanas, pamatojoties uz Komisijas norādījumiem, lai koncentrētos uz galvenajiem jautājumiem un nodrošinātu tikai "kvalitatīvu" priekšlikumu atlasi.

87 Mūsu veiktā Komisijas norādījumu analīze šajā jautājumā parādīja – *neatliekamība* nozīmē, ka pieprasījums ir saistīts ar krīzi, Savienības vai Komisijas prioritāti vai termiņu (kas izriet, piemēram, no KVAI). Tomēr nav mehānisma vai *ad hoc* procedūras, ar ko skaidri noteikt prioritātes šiem pieprasījumiem, ja reformu īstenošana kavējas vai rodas neparedzēti šķēršļi.

[32] TAI regula, 9. pants.

Komisija ierosina turpināt tehnisko atbalstu nākamajā DFS, bet darbības kārtība vēl nav zināma

88 Saskaņā ar Komisijas ierosināto VRPP regulu laikposmā no 2028. līdz 2034. gadam dalībvalstīm tiks sniegts tehniskais atbalsts, un viena no prioritātēm ir palīdzēt īstenot to nacionālos plānus[33]. Sagaidāms, ka ES mehānisma ietvaros paredzētais tehniskais atbalsts kopumā turpinās risināt problēmas, kas ietekmē svarīgāko reformu īstenošanu. Tomēr, tā kā mehānisma darbības kārtība vēl nav zināma, mēs nevarējām novērtēt, cik lielā mērā tas novērsīs nepilnības, kas konstatētas TAI piemērotībā attiecībā uz atbalstu dalībvalstīm īstenot reformas un investīcijas, ar kurām risina KVAI konstatētās problēmas, un veicināt paraugprakses apmaiņu starp dalībvalstīm[34].

Šo ziņojumu 2026. gada 30. septembra sēdē Luksemburgā pieņēma IV apakšpalāta, kuru vada Revīzijas palātas loceklis *Petri Sarvamaa*.

Revīzijas palātas vārdā –

Tony Murphy
priekšsēdētājs

[33] COM(2025) 565, 39. apsvērums.

[34] COM(2025) 565, XV pielikums, 1. punkta k) apakšpunkts.

Pielikumi

I pielikums. Par revīziju

Konteksts

Publiskās pārvaldes politikas koordinēšana Eiropas Savienībā, izmantojot Eiropas pusgadu

01 Eiropas pusgada[1] mērķis ir koordinēt ekonomikas un sociālo politiku dalībvalstīs, pamatojoties uz Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 121. pantu. Līguma 121. pantā noteikts, ka ES valstīm sava ekonomikas politika ir jāuzskata par vispārsvarīgu jautājumu, kas jākoordinē Padomē. Katru gadu Komisija publicē katrai dalībvalstij paredzētus valstu ziņojumus un priekšlikumus konkrētām valstīm adresētiem ieteikumiem (KVAI).

02 Dalībvalstis ir atbildīgas par publiskās pārvaldes politikas koordinēšanu valsts līmenī. Lai gan ES līgumos nav paredzēta ES kompetence attiecībā uz valstu pārvaldes iestāžu iekšējo organizāciju, ES var koordinēt ekonomikas politiku Eiropas pusgada ietvaros vai finansēt konkrētus pasākumus un darbības šajā jomā.

Atveseļošanas un noturības mehānisma atbalsts publiskās pārvaldes politikai

03 Atveseļošanas un noturības mehānisms (ANM) ir *NextGenerationEU* (*NGEU*) galvenais komponents un ES galvenā budžeta reakcija uz Covid-19 pandēmiju. No sākotnējā budžeta 724 miljardiem EUR līdz 2026. gada janvāra beigām bija uzņemtas saistības 577 miljardu EUR apmērā (360 miljardi EUR dotācijās un 217 miljardi EUR aizdevumos).

[1] Regula (ES) 2024/1263 par ekonomikas politikas efektīvu koordināciju un budžeta daudzpusēju uzraudzību.

04 ANM tiek īstenots tiešā pārvaldībā, un Komisija ir tieši atbildīga par galvenajiem mehānisma īstenošanas posmiem[2]. Lai saņemtu ANM atbalstu, dalībvalstīm bija jāiesniedz atveseļošanas un noturības plāni (ANP), kas ietver vairākus pasākumus – vai nu reformas, vai investīcijas. Tad Komisija novērtēja ANP[3], kurus pēc tam apstiprināja Padome ar Padomes īstenošanas lēmumiem (PĪL).

05 Komisija ANM regulā definētos sešus pīlārus ir iedalījusi 52 politikas jomās, katru reformu vai investīciju sasaistot ar ne vairāk kā divām politikas jomām. Divas no Komisijas noteiktajām 52 politikas jomām ir tieši saistītas ar publisko pārvaldi: "publiskās pārvaldes un valstu sistēmu efektivitāte" un "e-pārvalde, digitālie sabiedriskie pakalpojumi un vietējās digitālās ekosistēmas".

06 ANM regula arī izveido skaidru saikni ar Eiropas pusgadu[4]. Konkrēti, reformām un investīcijām, kas izklāstītas sākotnējos ANP, būtu jāpalīdz efektīvi risināt visas problēmas, kas konstatētas 2019. un 2020. gada KVAI, vai ievērojamu to daļu. Turklāt, ja valsts plāni tiktu pārskatīti, grozītajos ANP būtu jāņem vērā jaunākie KVAI.

Revīzijas tvērums un pieeja

07 Mūsu revīzijas mērķis bija novērtēt, vai ANM publiskās pārvaldes pasākumi efektīvi veicināja KVAI apzināto problēmu risināšanu un vai to īstenošana ir novedusi pie paredzēto mērķu sasniegšanas. Mēs arī vērtējām, vai ierosinātais snieguma satvars laikposmam pēc 2027. gada novērš galvenās nepilnības, kas apzinātas publiskās pārvaldes pasākumu īstenošanas un uzraudzības gaitā.

08 Mūsu revīzijas darbs ietvēra attiecīgo dokumentu caurskatīšanu un intervijas ar Komisijas un valstu iestāžu darbiniekiem apmeklētajās dalībvalstīs. Mūsu galvenā revidējamā vienība bija Komisija, konkrēti, ECFIN ĢD un Ģenerālsekretariāts.

09 Mūsu revīzijas kritēriji tika balstīti uz ANM regulu un saistītajiem Komisijas norādījumiem, kā arī attiecīgajiem Eiropas pusgada dokumentiem. Sīkāka informācija par kritērijiem ir sniegta šā ziņojuma attiecīgajās iedaļās.

---

[2] ANM regula, 8. pants.

[3] ANM regula, 19. pants.

[4] ANM regula, 18. panta 4. punkta b) apakšpunkts un 19. panta 3. punkta b) apakšpunkts.

10 Mēs pievērsāmies 2019. un 2020. gada KVAI, jo NANP izstrādē galvenokārt tika ņemti vērā minētajos gados formulētie KVAI. Saskaņā ar Komisijas KVAI datubāzi[5] līdz 2023. gadam visās 27 dalībvalstīs kopā 400 ANM pasākumi tika paredzēti 48 KVAI, kas saistīti ar politikas jomām "publiskā pārvalde" un "publiskās pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu digitalizācija" Eiropas pusgada ietvaros (ietverot gan horizontālus, gan nozaru pasākumus).

11 373 no šiem pasākumiem ir saistīti ar 2019. un 2020. gada 36 publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumiem (piemēram, saistībā ar politikas jomām "publiskā pārvalde" un "publiskās pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu digitalizācija"). Šie 36 KVAI apakšieteikumi tika formulēti 13 dalībvalstīm: Bulgārijai, Čehijai, Grieķijai, Horvātijai, Itālijai, Kiprai, Latvijai, Polijai, Rumānijai, Slovākijai, Spānijai, Ungārijai un Vācijai. Šai izlasei mēs pievienojām Beļģiju (kurai ir sniegts viens publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikums, kas nav saistīts ne ar vienu pasākumu) un Austriju (kuras 2022. gada valsts pārvaldes KVAI apakšieteikums ir saistīts ar vienu pasākumu un ir precīzi tāds pats kā 2019. gada KVAI).

12 Tā kā Komisijas veiktā ANM pasākumu sasaiste ar KVAI ne vienmēr ir konsekventa, mēs ņēmām vērā arī tās 146 reformas un investīcijas, kuras saistītas ar primāro un sekundāro ANM politikas jomu, kas attiecas uz publisko pārvaldi (ar primāro politikas jomu vai nu "publiskās pārvaldes un valstu sistēmu efektivitāte", vai "e-pārvalde, digitālie sabiedriskie pakalpojumi un vietējās digitālās ekosistēmas"). Šie pasākumi nebija konkrēti piesaistīti nevienam no mūsu izlasē iekļautajiem KVAI apakšieteikumiem, taču tie tāpat var palīdzēt novērst publiskās pārvaldes problēmas.

13 No šiem 520 pasākumiem mēs atlasījām tikai tos, kas vistiešāk saistīti ar publisko pārvaldi un kam ir visaptverošs vai horizontāls raksturs, proti, pasākumus, kurus mēs dēvējam par "galvenajiem publiskās pārvaldes pasākumiem", izņemot tos, kas risina nozaru jautājumus (piemēram, enerģētika, skolas, ēku renovācija, sabiedriskais transports u. c.). Piemērojot šo metodiku, mēs paturējām 235 pasākumus, kas saistīti ar 29 KVAI apakšieteikumiem (28 no 2019. un 2020. gada, viens no 2022. gada) un divām ANM politikas jomām. Turklāt izlasē iekļāvām Itālijas KVAI apakšieteikumu, lai gan tas nebija saistīts ne ar vienu no galvenajiem pārvaldes pasākumiem, jo pats par sevi bija viens no galvenajiem publiskās pārvaldes ieteikumiem; un Beļģijas KVAI apakšieteikumu, kas nav saistīts ne ar vienu pasākumu. Līdz ar to mūsu izlasē iekļauto KVAI apakšieteikumu kopējais skaits bija 31 (***11***. punkts), un tie bija adresēti kopā 15 dalībvalstīm.

[5] Konkrētām valstīm adresēto ieteikumu datubāze, 2025. gada marts.

14 Šīs revīzijas vajadzībām atlasītos 235 publiskās pārvaldes pasākumus veidoja:

- 156 pasākumi, kas saistīti ar 2019. un 2020. gada 28 KVAI apakšieteikumiem;
- 78 pasākumi, kas saistīti ar divām ANM publiskās pārvaldes politikas jomām 13 dalībvalstīs, kuras 2019.–2020. gadā saņēma 28 KVAI apakšieteikumus, taču šie pasākumi nebija iezīmēti KVAI;
- viens pasākums, kas 2022. gadā bija piesaistīts vienam KVAI apakšieteikumam (Austrija) un kas ir atkārtots 2019. gada KVAI apakšieteikums (tas patiešām ir publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikums, lai gan Komisija to 2019. gadā kā tādu nebija norādījusi).

15 Revīzijas pirmajā daļā, kurā vērtējām, cik lielā mērā ANM pasākumi ir risinājuši KVAI, mēs izmantojām iepriekš aprakstīto izlasi. ***III pielikumā*** ir sniegta tabula, kurā uzskaitīti KVAI apakšieteikumi un sniegts mūsu novērtējums par to, cik lielā mērā ANM pasākumi tos risina.

16 Ziņojuma otrās daļas vajadzībām mēs veicām apmeklējumus uz vietas četrās dalībvalstīs (Čehijā, Vācijā, Grieķijā un Spānijā), lai novērtētu, vai atlasītie 16 publiskās pārvaldes ANM pasākumi (četri pasākumi katrai apmeklētajai valstij) tika īstenoti, kā plānots. Šīs dalībvalstis atlasījām, pamatojoties uz apsvērumu kombināciju, tostarp salīdzinoši lielo KVAI un ANM pasākumu skaitu publiskās pārvaldes jomā (Grieķija, Spānija, Čehija), pasākumu augstajām aplēstajām izmaksām (Vācija) un plānu īstenošanas progresu. Šos 16 pasākumus atlasījām, pamatojoties uz trim kritērijiem – būtiskumu un plānoto pabeigšanu (piemēram, īstenošana jāpabeidz līdz 2025. gada beigām), nodrošinot pienācīgu līdzsvaru starp reformām un investīcijām. 14 no tiem bija jāpabeidz līdz 2025. gada beigām. Visbeidzot, apmeklējumos uz vietas mēs pārbaudījām arī to, kā dalībvalstis izmantoja tehniskā atbalsta instrumentu (TAI), lai atbalstītu ANP īstenošanu publiskajā pārvaldē.

17 Mūsu revīzijas metodika atbilst Starptautiskās Augstāko revīzijas iestāžu organizācijas (*INTOSAI*) izdotajiem starptautiskajiem revīzijas standartiem.

II pielikums. Publiskās pārvaldes izmaksas katrā dalībvalstī

Dalībvalsts	Pasākumu skaits	Publiskā pārvalde Izmaksas (EUR, 2026. g. aprīlis)	Izmaksas, kas saistāmas ar visu ANP (EUR, 2026. g. aprīlis)	Publiskās pārvaldes izmaksas procentos no kopējām ANP izmaksām (2026. g. aprīlis)
Austrija	1	-	4 073 468 950	0,0 %
Bulgārija	10	50 024 525	6 174 106 145	0,8 %
Horvātija	39	225 509 439	10 040 701 600	2,2 %
Kipra	17	76 557 708	1 020 659 255	7,5 %
Čehija	17	794 539 064	8 752 357 444	9,1 %
Vācija	6	3 395 798 311	30 591 028 677	11,1 %
Grieķija	30	1 195 433 998	36 189 617 035	3,3 %
Ungārija	14	55 876 488	10 429 974 916	0,5 %
Itālija	20	7 171 745 735	194 435 381 163	3,7 %
Latvija	16	134 662 000	1 969 244 522	6,8 %
Polija	6	361 011 383	54 718 157 234	0,7 %
Rumānija	26	777 493 798	21 410 527 593	3,6 %
Slovākija	16	490 064 617	6 408 465 019	7,6 %
Spānija	17	7 787 368 302	102 575 266 432	7,6 %
KOPĀ	**235**	**22 516 085 368**	**488 788 955 985**	**4,6 %**

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem.

III pielikums. Publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikumi un ANM finansētie pasākumi: apkopojums un mūsu novērtējums

Šā pielikuma galīgajā PDF versijā būs saites uz trim dokumentiem, kurus esam darījuši pieejamus ERP atvērto datu platformā.

1) Ar publisko pārvaldi saistīto KVAI apakšieteikumu saraksts.

2) ANM horizontālo publiskās pārvaldes pasākumu saraksts (pamatizlase).

3) Mūsu novērtējums par to, kādā mērā ir risināts katrs publiskās pārvaldes KVAI apakšieteikums.

IV pielikums. Atskaites punktu un mērķrādītāju statuss ANM finansētajiem pasākumiem publiskās pārvaldes jomā atlasītajās dalībvalstīs

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Čehija	**CZ-C[C1.1]-I[I2] Atvērto datu un publisko datu fonda izveide**	**M11** Valsts atvērto datu kataloga paplašināšana ar uzlabotām funkcijām **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** pilnībā funkcionējošs Valsts atvērto datu katalogs ar uzlabotām funkcijām un pakalpojumiem **Plānots pabeigt: 2024. g. 4. cet.**	Izpildīts
Čehija	**CZ-C[C1.1]-I[I2] Atvērto datu un publisko datu fonda izstrāde**	**T12** To atvērto datu sagatavotāju skaita pieaugums publiskajā pārvaldē, kas publicē atvērtos datus Valsts atvērto datu katalogā **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 100 **Plānots pabeigt: 2024. g. 4. cet.**	Izpildīts
Čehija	**CZ-C[C1.1]-I[I2] Atvērto datu un publisko datu fonda izstrāde**	**T245** Valsts atvērto datu katalogā publicēto jauno vai uzlaboto atvērto datu kopu skaita pieaugums **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 125 **Plānots pabeigt: 2024. g. 4. cet.**	Izpildīts

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Čehija	**CZ-C[C1.6]-I[I1] Digitalizācijas sniegto priekšrocību izmantošana telpiskās plānošanas un būvniecības politikas jomā**	**T77** Jaunas vai modernizētas IT sistēmas telpiskās plānošanas vai ēku atļauju piešķiršanas procesā **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** pilnībā funkcionējošas IT sistēmas, tostarp izvietošana galalietotājiem **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība
Čehija	**CZ-C[C4.1]-R[R1] Metodiskais atbalsts projektu sagatavošanai saskaņā ar ES mērķiem**	**M280** Koordinācijas un kompetenču centra izveide un tā pārvaldības plāna pieņemšana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** izveidots Koordinācijas un kompetenču centrs un pieņemts tā pārvaldības plāns **Plānots pabeigt: 2023. g. 4. cet.**	Izpildīts
Čehija	**CZ-C[C4.1]-R[R2] Metodiskais atbalsts un publisko investīciju modernizācija**	**M281** Čehijas Republikas valdības pieņemta jauna publiskā iepirkuma stratēģija un rīcības plāns tās īstenošanai **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** pieņemta stratēģija un rīcības plāns **Plānots pabeigt: 2024. g. 1. cet.**	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.1]-R[1] Eiropas identitātes ekosistēma**	**T108** Pilotprojekta uzsākšana digitālai reģistrācijai viesnīcā **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 100 **Plānots pabeigt: 2021. g. 3. cet.**	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.1]-R[1] Eiropas identitātes ekosistēma**	**T109** Papildu valsts atbalstītu pieteikumu iesniegšanas lietu pabeigšana papildus pilotprojektam par reģistrāciju viesnīcā **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 5 **Plānots pabeigt: 2024. g. 4. cet.**	Pabeigts (nav novērtēts)

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Vācija	**DE-C[6.1]-R[1]** **Eiropas identitātes ekosistēma**	**T110** Papildu pieteikumu iesniegšana ārpus pilotprojektiem ar nelielu valdības atbalstu to īstenošanai vai bez tā **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 10 **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība
Vācija	**DE-C[6.1]-R[2]** **Pārvaldes digitalizācija – Likuma par tiešsaistes piekļuvi īstenošana**	**T111** Individuālu līgumu pabeigšana starp vadošo departamentu un vadošo federālo zemi **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 14 **Plānots pabeigt: 2021. g. 3. cet.**	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.1]-R[2]** **Pārvaldes digitalizācija – Likuma par tiešsaistes piekļuvi īstenošana**	**T112** Tiešsaistes piekļuves likumā noteikto pakalpojumu uzsākšana (*Onlinezugangsgesetz-Leistungen*) **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 70 **Plānots pabeigt: 2021. g. 4. cet.**	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.1]-R[2]** **Pārvaldes digitalizācija – Likuma par tiešsaistes piekļuvi īstenošana**	**T113** Pārvaldes pakalpojumu plaša digitalizācija **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 215 **Plānots pabeigt: 2022. g. 4. cet.**	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.1]-R[2]** **Pārvaldes digitalizācija – Likuma par tiešsaistes piekļuvi īstenošana**	**T113A** *Länder* pakalpojumu izvēršana visā valstī **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 100 **Plānots pabeigt: 2025. g. 2. cet.**	Pabeigts (nav novērtēts)

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Vācija	**DE-C[6.1]-R[3]** **Pārvaldes digitalizācija – reģistru modernizācija**	**M114** Pilotprojektu pabeigšana pilotreģistru testēšanai **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** pilotprojekta beigas un apkopots novērtējuma dokuments Plānots pabeigt: 2023. g. 4. cet.	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.1]-R[3]** **Pārvaldes digitalizācija – reģistru modernizācija**	**M115** Vienotas arhitektūras īstenošanas pabeigšana vienreizējas iesniegšanas principa veicināšanai **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** centrālās arhitektūras komponenti ir gatavi savienošanai ar īpašniekreģistriem **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība
Vācija	**DE-C[6.1]-R[3]** **Pārvaldes digitalizācija – reģistru modernizācija**	**T116** Lietotāju reģistru prioritāra savienošana ar vienreizējas iesniegšanas arhitektūru **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 18 **Plānots pabeigt: 2026. g. 2. cet.**	Pietiekama virzība
Vācija	**DE-C[6.2]-R[1]** **Federālās valdības un federālo zemju kopīga programma efektīvai pārvaldei, kas sniedz labumu iedzīvotājiem un uzņēmumiem**	**M117** Pirmais progresa ziņojums Ministru prezidentu konferencei (MPK) **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** publicēts pirmais progresa ziņojums **Plānots pabeigt: 2021. g. 2. cet.**	Izpildīts

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Vācija	**DE-C[6.2]-R[1]** **Federālās valdības un federālo zemju kopīga programma efektīvai pārvaldei, kas sniedz labumu iedzīvotājiem un uzņēmumiem**	**M118** Otrais progresa ziņojums Ministru prezidentu konferencei **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** publicēts otrais progresa ziņojums **Plānots pabeigt: 2022. g. 2. cet.**	Izpildīts
Vācija	**DE-C[6.2]-R[1]** **Federālās valdības un federālo zemju kopīga programma efektīvai pārvaldei, kas sniedz labumu iedzīvotājiem un uzņēmumiem**	**T119** Progresa ziņojumā iekļauto pasākumu pabeigšana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 80 **Plānots pabeigt: 2025. g. 1. cet.**	Pabeigts (nav novērtēts)
Grieķija	**EL-C[2,2]-I[16778]** **Arhīvu un saistīto pakalpojumu digitalizācija**	**M93** Līguma(-u) piešķiršana par arhīvu digitalizāciju **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** paziņojums par tāda(-u) līguma(-u) piešķiršanu, kas attiecas uz visiem deviņiem arhīvu digitalizācijas projekta apakšprojektiem **Plānots pabeigt: 2022. g. 4. cet.**	Izpildīts
Grieķija	**EL-C[2,2]-I[16778]** **Arhīvu un saistīto pakalpojumu digitalizācija**	**M95a** 7.B un 9. apakšprojekta īstenošana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** Digitālās pārvaldības ministrijas ziņojums, kurā apstiprināta apakšprojektu “7.B – Uzlaboti digitālie pakalpojumi kadastram” un “9. – Publiskā sektora un plašāku publiskā sektora arhīvu droša glabāšana” pabeigšana **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Grieķija	**EL-C[2,2]-I[16778]** **Arhīvu un saistīto pakalpojumu digitalizācija**	**T94** Arhīvu digitalizācija – īstenošanas pirmais posms **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 30 **Plānots pabeigt: 2024. g. 2. cet.**	Dzēsts
Grieķija	**EL-C[2,2]-I[16778]** **Arhīvu un saistīto pakalpojumu digitalizācija**	**T95** Arhīvu digitalizācija – pilnīga īstenošana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 90 **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība
Grieķija	**EL-C[4,1]-R[16610]** **PVN atmaksu paātrināšanas veicināšana**	**M193** Pilnībā automatizēta PVN atmaksa – IT sistēmas ieviešana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** neatkarīgas valsts ieņēmumu iestādes ziņojums, kas apliecina jaunās IT sistēmas ieviešanu **Plānots pabeigt: 2023. g. 4. cet.**	Izpildīts
Grieķija	**EL-C[4,2]-R[16701]** **Valsts atbalsta tīkla uzlabošana**	**M214** Valsts atbalsta tīkla uzlabošana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** stājas spēkā uzlabota valsts atbalsta sistēma **Plānots pabeigt: 2022. g. 4. cet.**	Izpildīts
Grieķija	**EL-C[4,2]-R[16981]** **Politikas plānošanas un koordinācijas uzlabošana**	**M215** Politikas plānošana un koordinēšana – ietekmes novērtējums **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** uzsākta mācību programma, kurā dalībai atlasīti 100 ierēdņi. **Plānots pabeigt: 2022. g. 4. cet.**	Izpildīts

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Spānija	**ES-C[C11]-I[I1] Vispārējās valsts pārvaldes modernizācija**	**M160** Valsts publiskā iepirkuma platformu starpsavienojumi **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** centrālās un reģionālās publiskās pārvaldes iestādes izsniedz parakstītus sertifikātus, kas apliecina platformas funkcionalitāti **Plānots pabeigt: 2023. g. 2. cet.**	Izpildīts
Spānija	**ES-C[C11]-I[I1] Vispārējās valsts pārvaldes modernizācija**	**M162** Centrālās publiskās pārvaldes digitālās pārveides atbalsta projektu pabeigšana **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** kompetentās iestādes parakstīti sertifikāti, kas apliecina, ka projekti ir pabeigti un darbojas **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība
Spānija	**ES-C[C11]-I[I1] Vispārējās valsts pārvaldes modernizācija**	**T161** Tādu projektu piešķiršana, kas atbalsta centrālās publiskās pārvaldes digitālo pārveidi **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 960 **Plānots pabeigt: 2023. g. 4. cet.**	Nav pabeigts
Spānija	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrēti projekti centrālās valdības digitalizācijai**	**M163** Sadarbspējīgas platformas sociālā nodrošinājuma un veselības datu apmaiņai **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** centrālās un reģionālās sociālā nodrošinājuma pārvaldes izsniedz parakstītus sertifikātus, kas apliecina platformas funkcionalitāti **Plānots pabeigt: 2023. g. 2. cet.**	Izpildīts

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Spānija	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrēti projekti centrālās valdības digitalizācijai**	**M166** Centrālās publiskās pārvaldes digitalizācijas virzītājprojektu atbalsta projektu pabeigšana (izņemot tos, uz kuriem attiecas 163. atskaites punkts, 164. mērķrādītājs un 341. atskaites punkts) **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** kompetentās iestādes parakstīti sertifikāti, kas apliecina, ka projekti ir pabeigti un darbojas **Plānots pabeigt: 2025. g. 4. cet.**	Pietiekama virzība
Spānija	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrēti projekti centrālās valdības digitalizācijai**	**T164** Tiesvedība, kas jāveic elektroniski **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 2839 **Plānots pabeigt: 2022. g. 4. cet.**	Izpildīts
Spānija	**ES-C[C11]-I[I2] Konkrēti projekti centrālās valdības digitalizācijai**	**T165** Tādu projektu piešķiršana, kas atbalsta centrālās publiskās pārvaldes digitalizācijas virzītājprojektus **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** 1205 **Plānots pabeigt: 2023. g. 4. cet.**	Nav pabeigts
Spānija	**ES-C[C11]-R[R4] Valsts publiskā iepirkuma stratēģija**	**M155** Ministra rīkojuma, ar ko izveido Valsts novērtēšanas biroju, stāšanās spēkā **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** ministrijas rīkojuma noteikums par rīkojuma stāšanos spēkā **Plānots pabeigt: 2021. g. 4. cet.**	Izpildīts

Valsts	Pasākums	Atskaites punkts / mērķrādītājs	Statuss (2025. g. oktobra pusgada ziņojums)
Spānija	**ES-C[C11]-R[R4] Valsts publiskā iepirkuma stratēģija**	**M156** Valsts iepirkuma stratēģija **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** valsts iepirkuma stratēģijas pieņemšana, ko veic Publiskā iepirkuma regulēšanas un uzraudzības neatkarīgais birojs **Plānots pabeigt: 2022. g. 4. cet.**	Izpildīts
Spānija	**ES-C[C11]-R[R5] Administratīvā spēja**	**M157** Stājas spēkā Karaļa dekrētlikums Nr. 36/2020 par atveseļošanas, pārveides un noturības plāna īstenošanu **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** Karaļa dekrēta noteikums par karaļa dekrēta stāšanos spēkā **Plānots pabeigt: 2021. g. 1. cet.**	Izpildīts
Spānija	**ES-C[C11]-R[R5] Administratīvā spēja**	**M158** Jaunu struktūru izveide centrālajā valdībā, lai veiktu turpmākus pasākumus saistībā ar plāna īstenošanu, kontroli un revīziju. **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** publicēšana OV **Plānots pabeigt: 2021. g. 2. cet.**	Izpildīts
Spānija	**ES-C[C11]-R[R5] Administratīvā spēja**	**M159** Rīkojums, ar ko nosaka procedūras un formātu informācijai, ar kuru jāapmainās ANP uzraudzībai un izdevumu izpildes uzskaitei **Kvalitatīvais rādītājs/mērķis:** noteikums rīkojumā par rīkojuma stāšanos spēkā **Plānots pabeigt: 2021. g. 3. cet.**	Izpildīts

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem.

V pielikums. NANP pārskatīšanas grafiks plānu līmenī



Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem.

VI pielikums. Mūsu novērtējums par ANM finansēto pasākumu koprezultātiem publiskās pārvaldes jomā četrās atlasītajās dalībvalstīs

Valsts	Pasākums	Investīcija vai reforma	Koprezultātu/ ietekmes novērtējums	Pabeigts pēc 2025. g. 4. cet.	Koprezultāta rādītāji
Grieķija	EL-C[2,2]-I[16778] Arhīvu un saistīto pakalpojumu digitalizācija	Investīcija	Ievērojami koprezultāti	Nē (2025. g. 4. cet.)*	jā
	EL-C[4,1]-R[16610] PVN atmaksu paātrināšanas veicināšana	Reforma	Ievērojami koprezultāti	Nē (2023. g. 4. cet.)	jā
	EL-C[4,2]-R[16981] Politikas plānošanas un koordinācijas uzlabošana	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2022. g. 4. cet.)	Nē
	EL-C[4,2]-R[16701] Valsts atbalsta tīkla uzlabošana	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2022. g. 4. cet.)	Nē
Čehija	CZ-C[C4.1]-R[R2] Metodiskais atbalsts un publisko investīciju modernizācija	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2024. g. 1. cet.)	jā
	CZ-C[C1.1]-I[I2] Atvērto datu un publisko datu fonda izveide	Investīcija	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2024. g. 4. cet.)	Nē
	CZ-C[C1.6]-I[I1] Digitalizācijas sniegto priekšrocību izmantošana telpiskās plānošanas un būvniecības politikas jomā	Investīcija	Koprezultāti nav uzrādīti	Nē (2025. g. 4. cet.)*	Nē
	CZ-C[C4.1]-R[R1] Metodiskais atbalsts projektu sagatavošanai saskaņā ar ES mērķiem	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2023. g. 4. cet.)	nē
Spānija	ES-C[C11]-I[I1] Vispārējās valsts pārvaldes modernizācija	Investīcija	Ievērojami koprezultāti	Nē (2025. g. 4. cet.)*	jā

Valsts	Pasākums	Investīcija vai reforma	Koprezultātu/ ietekmes novērtējums	Pabeigts pēc 2025. g. 4. cet.	Koprezultāta rādītāji
	ES-C[C11]-I[I2] Konkrēti projekti centrālās valdības digitalizācijai	Investīcija	Ievērojami koprezultāti	Nē (2025. g. 4. cet.)*	jā
	ES-C[C11]-R[R4] Valsts publiskā iepirkuma stratēģija	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2022. g. 4. cet.)	nē
	ES-C[C11]-R[R5] Administratīvā spēja	Reforma	Ievērojami koprezultāti	Nē (2021. g. 3. cet.)	nē
Vācija	DE-C[6.1]-R[2] Pārvaldes digitalizācija – Likuma par tiešsaistes piekļuvi īstenošana	Reforma	Ievērojami koprezultāti	Nē (2025. g. 3. cet.)*	jā
	DE-C[6.1]-R[1] Pārvaldes digitalizācija – Eiropas identitātes ekosistēma	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2025. g. 4. cet.)*	nē
	DE-C[6.1]-R[3] Pārvaldes digitalizācija – reģistru modernizācija	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Jā (2026. g. 2. cet.)	jā
	DE-C[6.2]-R[1] Federālās valdības un federālo zemju kopīga programma efektīvai pārvaldei, kas sniedz labumu iedzīvotājiem un uzņēmumiem	Reforma	Ierobežoti koprezultāti	Nē (2025. g. 1. cet.)*	nē

Piezīme. *Pēdējais(-ie) A/M, ko Komisija vēl nav novērtējusi.

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem un informāciju, kas iegūta apmeklējumos uz vietas.

VII pielikums. Mūsu analīze par publiskās pārvaldes rādītājiem Komisijas priekšlikumā par snieguma satvara regulu 2028.–2034. gadam

ERP novērtējums par rādītājiem dažās intervences jomās

Intervences joma	Tiešo rezultātu rādītājs	Koprezultāta rādītājs	Galvenā nepilnība
Dalībvalstu un trešo valstu pārvaldes iestāžu, labuma guvēju un attiecīgo partneru spēju stiprināšana (izņemot digitalizāciju) (**#**138)	• Projektu/darbību skaits • Projektos iesaistīto iestāžu skaits • Projektā iesaistīto personu skaits	• Jaunu un uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu, produktu un procesu lietotāji	Tiešo rezultātu rādītāji parāda līdzdalību, nevis iesaistīšanos vai spēju uzlabošanu. Piemērotāki būtu rādītāji, kas atspoguļo atbalsta izraisīto progresu politikas mērķu (t. i., pastiprinātas spējas) sasniegšanā. Koprezultāta rādītājs neļauj izdarīt secinājumus par spēju uzlabošanu un nesniedz jebkādus kvalitatīvus datus par lietotājiem. Tas var ietvert efektivitātes pieaugumu, piemēram, īsāku pakalpojumu sniegšanas laiku vai zemākas cilvēkresursu prasības, kā arī sniegto pakalpojumu kvalitātes, uzticamības un pieejamības uzlabojumus. Šo aspektu novērtēšana ļauj jēgpilnāk izvērtēt, vai šādi uzlabojumi rada konkrētus uzlabojumus pārvaldes sniegumā un pakalpojumu sniegšanā.

Intervences joma	Tiešo rezultātu rādītājs	Koprezultāta rādītājs	Galvenā nepilnība
			Koncentrēšanās tikai uz projektu, iestāžu un iesaistīto personu skaitu var veicināt sadrumstalotu pieeju intervencēm, kad prioritāte tiek piešķirta lielākam skaitam īstermiņa un salīdzinoši vienkāršu iniciatīvu, nevis mazākam skaitam stratēģiskāku darbību ar ilgtermiņa perspektīvu. Rezultātā dalībvalstis var dot priekšroku viegli īstenojamām darbībām, nevis sarežģītākām intervencēm, kurām nepieciešama ilgstoša iesaiste, bet kurām ir lielāks potenciāls radīt ilgstošu ietekmi.
Tehniskā palīdzība dalībvalstīm (#139)	• ES dalībvalstīs īstenoto tehniskās palīdzības projektu skaits • Trešo valstu publiskās pārvaldes iestāžu atbalstam organizēto *TAIEX* pasākumu skaits • Trešo valstu publiskās pārvaldes iestāžu atbalstam organizēto mērķsadarbības projektu skaits	Nav definēts regulas priekšlikumā	Tiešo rezultātu rādītāji galvenokārt attiecas uz trešām valstīm, un, lai gan tehniskā palīdzība ir vajadzīga valstīm, kas nav dalībvalstis, tie nav pareizi noteikti šajā konkrētajā intervences jomā. Turklāt tie nav sadalīti pēc veida vai ilguma (vienas dienas *TAIEX* mācību pasākums nav salīdzināms ar divu gadu mērķsadarbības projektu, kurā piedalās vairākas dalībvalstis un vairāki ļoti pieredzējuši eksperti). Nav koprezultāta rādītāja tehniskās palīdzības efektivitātes novērtēšanai. Būtu jāņem vērā izmērāms progress vai uzlabojumi attiecībā uz personām/iestādēm, kas ietekmē līdzekļu apguvi, atbilstību un efektivitāti.

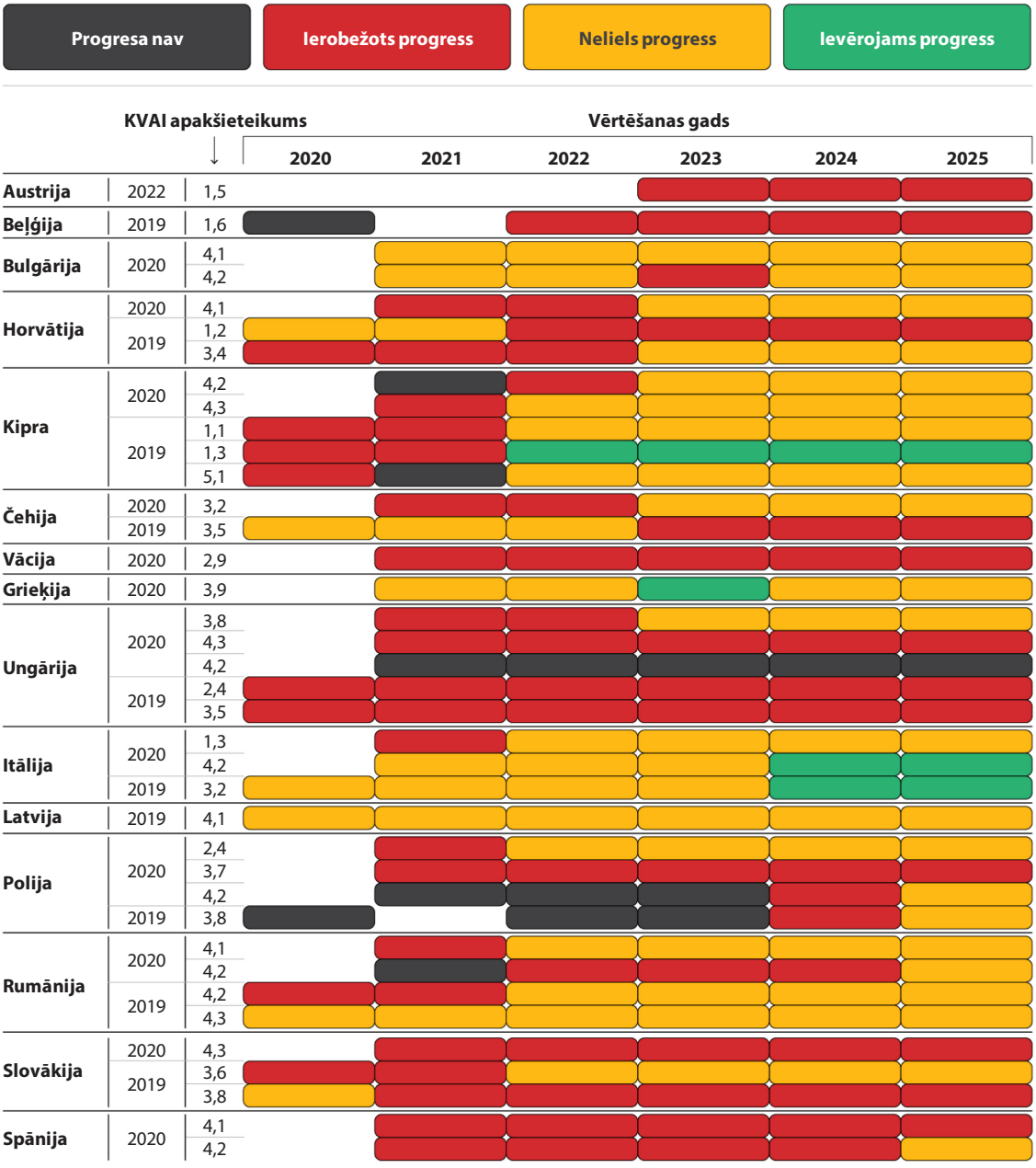
Intervences joma	Tiešo rezultātu rādītājs	Koprezultāta rādītājs	Galvenā nepilnība
Euro aizsardzība pret viltošanu (#140)	• Atklātais viltoto euro skaits • Likvidēto nelegālo ražotņu skaits • Unikālās kompetentās iestādes, kuras ir pieteikušās atbalstam no programmas "Perikls V"	• Programmas "Perikls V" finansēto darbību dalībnieku apmierinātības līmenis • Iepriekšējo programmas "Perikls" darbību dalībnieku atsauksmes (apmierinātības līmenis) par programmas "Perikls V" ietekmi uz viņu aktivitātēm, kuru mērķis ir aizsargāt euro pret viltošanu	Minētie tiešo rezultātu rādītāji ir neobjektīvi novēlotas atklāšanas sistēmām, attiecībā uz kurām par labāku sistēmu liecina vairāk atrastu viltotu banknošu. Tā vietā atbalstam vajadzētu būt vērstam uz darbībām, kas uzsver iepriekšēju novēršanu (attiecībā uz nonākšanu apgrozībā) un agrīnu atklāšanu. Turklāt tādi rādītāji kā dalībnieku apmierinātības līmenis būtu jāaizstāj ar objektīviem rādītājiem.
Muitas savienība, nodokļi (#141)	• Dalības (norādīt skaitu) pārrobežu kopīgajās darbībās • Kopīgi izstrādāto rīcības plānu, darba prakses, pamatnostādņu un ieteikumu skaits • Izstrādāto un īstenoto darba grupu (pilotprojektu) skaits • Pārrobežu sadarbību īstenojošo organizāciju/ pārvaldes iestāžu skaits • Projekti pārrobežu inovāciju tīklu izveidei	• Ierēdņi (īpatsvars procentos), kuri ziņo par kopīgi izstrādātas darba prakses, pamatnostādņu, ieteikumu un rīcības plānu īstenošanu viņu organizācijā • Noskaidroto pārrobežu juridisko vai administratīvo šķēršļu skaits • Pārrobežu sadarbību īstenojošo organizāciju/pārvaldes iestāžu skaits	Intervences joma ir noteikta pārāk plaši, tāpēc norādītā nepilnība ir balstīta uz pieņēmumu, ka intervences joma galvenokārt ir saistīta ar kopējām operācijām un darba grupas darbībām pārrobežu projektu ietvaros (pamatojoties uz ierosinātajiem rādītājiem). Tiešo rezultātu rādītāji raksturo to, cik lielā mērā ir notikusi sadarbība, nevis to, vai vairāku dalībvalstu muitas un nodokļu administrācijām kopā ar sniegto atbalstu faktiski ir labāks sniegums. Tiešajiem rezultātiem būtu jāatspoguļo operatīvā sadarbība, kāda tā ir praksē, un izmantojamu rīku/rezultātu radīšana.

Intervences joma	Tiešo rezultātu rādītājs	Koprezultāta rādītājs	Galvenā nepilnība
	• Darbības (norādīt skaitu), kas vērstas uz sadarbību un kopdarbību starp publiskās pārvaldes iestādēm • Projektu/darbību skaits • Kopējā sakaru tīkla (CCN)/CCN2 pieejamība	• Dalības (norādīt skaitu) pārrobežu kopīgajās darbībās/projektos	Koprezultāta rādītāji norāda uz dalību skaitu un nemēra kopējo darbību kvalitāti, savlaicīgumu vai piemērotību.
Dalībvalstu sadarbība un tīkli (#142)	• Dalības (norādīt skaitu) pārrobežu kopīgajās darbībās • Kopīgi izstrādāto stratēģiju un rīcības plānu skaits • Kopīgi izstrādāto un projektos īstenoto pilotdarbību skaits • Dalības (norādīt skaitu) kopīgās apmācības shēmās • Parakstīto kopīgo administratīvo vai juridisko vienošanos skaits • Pārrobežu sadarbību īstenojošo organizāciju/ pārvaldes iestāžu skaits • Projekti pārrobežu inovāciju tīklu izveidei	• Organizāciju īstenoto kopīgo stratēģiju un rīcības plānu skaits • Pabeigto kopīgās apmācības shēmu skaits • Mazināto vai novērsto juridisko vai administratīvo pārrobežu šķēršļu skaits • Parakstīto kopīgo administratīvo vai juridisko vienošanos aptverto iedzīvotāju skaits • Pārrobežu sadarbību īstenojošo organizāciju/ pārvaldes iestāžu skaits • Dalības (norādīt skaitu) pārrobežu kopīgajās darbībās/projektos • Organizāciju ieviesto vai izvērsto risinājumu skaits	Intervences joma ir definēta pārāk plaši, pietiekami neprecizējot atbalsta darbības jomu un veidu. Tas ierobežo iespējas jēgpilni apkopot un salīdzināt tiešos rezultātus un koprezultātus ES līmenī un vājina efektivitātes un snieguma novērtējumu.

Intervences joma	Tiešo rezultātu rādītājs	Koprezultāta rādītājs	Galvenā nepilnība
	• Projekti (norādīt skaitu), kas atbalsta pārrobežu sadarbību, lai attīstītu saikni starp pilsētvidēm un lauku apvidiem • Darbības (norādīt skaitu), kas vērstas uz sadarbību un kopdarbību starp publiskās pārvaldes iestādēm		
Publiskās pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu digitalizācija (izņemot tieslietas, veselības aprūpi, transportu, enerģētiku un ūdensapgādi) (#143)	• Atbalstīto IKT risinājumu skaits • Publiskā sektora iestādes (norādīt skaitu), kam sniegts atbalsts digitālo pakalpojumu, produktu un procesu izstrādē	• Digitālie publiskie pakalpojumi, kurus sniedz, izmantojot Eiropas piegādātājus – norādīt īpatsvaru • Jaunu un jauninātu digitālo sabiedrisko pakalpojumu, produktu un procesu lietotāji	Noteiktie tiešo rezultātu rādītāji uzskaita ražošanu un atbalstu, nevis izmantošanu vai digitālo pārveidi. Tie arī nesniedz nekādas norādes par to, vai risinājumi ir operatīvi, droši, balstīti uz vajadzībām vai lietotājdraudzīgi. Lietotāju skaita rādītājs nerāda uz cēloņsakarību un arī nesniedz salīdzinājumu ar bāzlīniju vai lietotāja pieredzes dimensiju.
Eiropas oficiālā statistika (#144)	• Saskaņā ar gada publicēšanas kalendāru izplatītie Eiropas statistikas dati	• Statistikas aptvērums • Lietotāju apmierinātība ar *Eurostat* sniegtajiem datiem un pakalpojumiem	Lai gan savlaicīga izplatīšana ir svarīgs elements, tā nesniedz ieskatu par statistikas datu precizitāti, izmantojamību, pieejamību, ticamību vai salīdzināmību. Tā arī neatspoguļo modernas statistikas sistēmas *API* izmantošanas vai reāllaika datu ziņā.

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem.

VIII pielikums. Progress KVAI apakšieteikumu īstenošanā publiskās pārvaldes jomā saskaņā ar Komisijas novērtējumu



Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem.

IX pielikums. TAI projekti, kas saistīti ar ANP īstenošanu (2021.–2025. gads, pa dalībvalstīm)

Dalībvalsts	Ar ANP saistīto TAI projektu skaits 2021.–2025. gadā	Projekta kopsumma (EUR)
Vairākas valstis	4	4 952 075
Beļģija	5	2 355 000
Bulgārija	4	1 800 000
Horvātija	17	11 052 267
Kipra	11	3 490 000
Čehija	7	2 461 231
Dānija	1	600 000
Igaunija	6	3 680 000
Somija	1	500 000
Francija	3	1 750 000
Vācija	1	300 000
Grieķija	14	8 462 359
Ungārija	2	815 000
Īrija	2	591 170
Itālija	7	4 465 000
Latvija	5	2 284 900
Lietuva	2	750 000
Malta	4	2 000 000
Nīderlande	1	350 000
Polija	5	2 250 000
Portugāle	7	3 931 200
Rumānija	10	7 595 000
Slovākija	12	7 607 271
Slovēnija	5	2 678 880
Spānija	6	2 946 000
Pavisam kopā	**142**	**79 667 353**

Avots: ERP, pamatojoties uz Komisijas datiem. TAI projekta ANP saistību var atkārtoti novērtēt projekta īstenošanas laikā.

Saīsinājumi

Saīsinājums	Definīcija/skaidrojums
ANM	Atveseļošanas un noturības mehānisms
ANP	atveseļošanas un noturības plāns
DFS	daudzgadu finanšu shēma
ECFIN ĢD	Ekonomikas un finanšu lietu ģenerāldirektorāts
ESAO	Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija
KVAI	konkrētai valstij adresēts ieteikums
KVAI apakšieteikums	daļa no konkrētai valstij adresēta ieteikuma
LESD	Līgums par Eiropas Savienības darbību
NGEU	*Next Generation EU*
PĪL	Padomes īstenošanas lēmums
SWD	dienestu darba dokuments
VRPP	valsts un reģionu partnerības plāns

Glosārijs

Termins	Definīcija/skaidrojums
Administratīvā spēja	Valdības vai organizācijas spēja efektīvi īstenot rīcībpolitiku, pārvaldīt resursus un sniegt pakalpojumus.
Atskaites punkts	Kvalitatīvs novērtējums par dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānā ietvertas reformas vai investīcijas īstenošanas progresu.
Atveseļošanas un noturības mehānisms	ES finansiālā atbalsta mehānisms, kura mērķis ir mazināt Covid-19 pandēmijas ekonomiskās un sociālās sekas un stimulēt atveseļošanu, vienlaikus veicinot zaļo un digitālo pārveidi.
Daudzgadu finanšu shēma	ES izdevumu plāns, kurā ir noteiktas prioritātes (pamatojoties uz politikas mērķiem) un maksimālie apjomi sešās galvenajās kategorijās, parasti septiņu gadu posmam. DFS nosaka struktūru, kuras ietvaros tiek veidots ES gada budžets, ierobežojot katras kategorijas izdevumu apmēru. Pašreizējā DFS aptver laikposmu no 2021. līdz 2027. gadam.
Dienestu darba dokuments	Nesaistošs Komisijas dokuments, kas sagatavots apspriešanai vai nu iekšēji, vai ārpus iestādes.
Eiropas pusgads	Ikgadējs cikls, kas nodrošina satvaru ES dalībvalstu ekonomikas politikas koordinēšanai un progresa uzraudzībai.
Ēku fonds	Visas ēkas noteiktā ģeogrāfiskā apgabalā.
Finanšu regula	Noteikumi, kas reglamentē ES budžeta izveidi un izlietošanu, kā arī ar to saistītos procesus, tostarp iekšējo kontroli, ziņojumu sagatavošanu, revīziju un budžeta izpildes apstiprināšanu.
Ietekme	Pabeigta projekta vai programmas plašākas ilgtermiņa sekas, piemēram, sociāli ekonomiskie ieguvumi iedzīvotājiem kopumā.
Investīcija	Izdevumi par darbību, projektu vai citu pasākumu, kas ietilpst ANM regulas darbības jomā un kas, paredzams, sniegs labvēlīgus rezultātus sabiedrībai, ekonomikai vai videi.
Konkrētai valstij adresēts ieteikums	Ikgadēji norādījumi, ko Komisija Eiropas pusgada ietvaros sniedz atsevišķām dalībvalstīm par šo valstu makroekonomikas, budžeta un strukturālo politiku.
Kopējais rādītājs	Izmērāms mainīgais, kas sniedz informāciju par atveseļošanas un noturības plānu īstenošanā gūto progresu virzībā uz kopējiem mērķiem un ANM vispārējo sniegumu.
Koprezultāta rādītājs	Izmērāms mainīgais, kas sniedz informāciju par to, kāda ir atbalstīto projektu tūlītējā ietekme uz mērķgrupu.
KVAI apakšieteikums	Atsevišķs komponents, kas aptver vienu vai vairākas politikas jomas, kurās ir sadalīts konkrētai valstij adresēts ieteikums.
Mērķrādītājs	Kvantitatīvs novērtējums par dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānā ietvertas reformas vai investīcijas īstenošanas progresu.
Nacionālais atveseļošanas un noturības plāns	Dokuments, kurā izklāstītas dalībvalsts paredzētās reformas un investīcijas saskaņā ar Atveseļošanas un noturības mehānismu.
Padomes īstenošanas lēmums	Dokuments, ar kuru Padome, pamatojoties uz Komisijas novērtējumu, apstiprina dalībvalsts atveseļošanas un noturības plānu.

Rādītājs	Informācija, ko izmanto kāda snieguma aspekta mērīšanai vai novērtēšanai.
Sasaiste	Komisijas un dalībvalsts veikta nesaistoša ANM pasākumu sasaiste ar vienu vai vairākiem KVAI apakšieteikumiem vai ANM politikas jomām.
Sniegums	Rādītājs, kas parāda, cik labi ar ES finansētu darbību, projektu vai programmu ir sasniegti attiecīgie mērķi un nodrošināta līdzekļu atdeve.
Strukturāla reforma	Publiskā sektora politikas, noteikumu un iestāžu sistēmu pārskatīšana ar mērķi veicināt ekonomikas izaugsmi un konkurētspēju un pēc iespējas vairāk sasniegt politikas mērķus.
Tiešo rezultātu rādītājs	Izmērāms mainīgais, kas sniedz informāciju projekta tiešo rezultātu vai sasniegumu novērtēšanai.
Valsts un reģionu partnerības plāns	Dokuments, kurā izklāstītas dalībvalsts paredzētās reformas, investīcijas un citi pasākumi saskaņā ar daudzgadu finanšu shēmu 2028.–2034. gadam. Tas tika izstrādāts un īstenots ciešā sadarbībā ar Komisiju un reģionālajām iestādēm, un tas aptver daudzas iepriekš noškirtas politikas jomas un risina valstu un reģionālās vajadzības un problēmas, tostarp tās, kas apzinātas konkrētām valstīm adresētajos ieteikumos.

Komisijas atbildes

https://www.eca.europa.eu/lv/publications/SR-2026–29

Laika grafiks

https://www.eca.europa.eu/lv/publications/SR-2026–29

Revīzijas darba grupa

ERP īpašajos ziņojumos tiek atspoguļoti rezultāti, kas iegūti, revidējot ES politikas virzienus un programmas vai ar pārvaldību saistītus jautājumus konkrētās budžeta jomās. ERP atlasa un izstrādā revīzijas uzdevumus tā, lai tiem būtu pēc iespējas lielāka ietekme, konkrēti, tiek ņemts vērā risks, kādam pakļauta lietderība vai atbilstība, attiecīgo ienākumu vai izdevumu apjoms, paredzamie notikumi, kā arī politiskās un sabiedrības intereses.

Šo lietderības revīziju veica ERP locekļa *Petri Sarvamaa* vadītā IV apakšpalāta, kuras pārziņā ir to izdevumu jomu revīzija, kas attiecas uz tirgu regulējumu un konkurētspējīgu ekonomiku. Revīziju vadīja ERP locekle *Ivana Maletič*, un revīzijas darbā piedalījās locekles biroja vadītājas *Ana Jurak* un *Sandra Diering*, atbildīgā vadītāja *Kamila Lepkowska*, darbuzdevuma vadītājs *Myles Hourican*, darbuzdevuma vadītāja vietniece *Valentina-Adriana Visan* un revidenti *Christos Poulis, Dana Christina Mohamed, Gonçalo Pombeiro* un *Maria Fernandez Iriarte*. Grafiskā dizaina atbalstu nodrošināja *Alexandra-Elena Mazilu*, un sekretāres uzdevumus pildīja *Irene Lopez Arranz*.



No kreisās: Sandra Diering, Myles Hourican, Valentina-Adriana Visan, Ivana Maletić, Gonçalo Pombeiro un *Kamila Lepkowska*.

AUTORTIESĪBAS

© Eiropas Savienība, 2026

Eiropas Revīzijas palātas (ERP) atkalizmantošanas politiku nosaka ar ERP Lēmumu Nr. 6–2019 par atvērto datu politiku un dokumentu atkalizmantošanu.

Ja vien nav norādīts citādi (piemēram, individuālās autortiesību norādēs), ERP saturs, kurš pieder ES, ir licencēts saskaņā ar šādu starptautisku licenci: *Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licence*. Tādējādi atkalizmantošana parasti ir atļauta, ja tiek sniegtas pienācīgas atsauces un norādītas visas izmaiņas. ERP satura atkalizmantošana nedrīkst sagrozīt tā sākotnējo nozīmi vai jēgu. ERP nav atbildīga par atkalizmantošanas sekām.

Jāsaņem papildu atļauja, ja konkrētā saturā attēlotas identificējamas privātpersonas, piemēram, ERP darbinieku fotoattēlos, vai ja tas ietver trešās personas darbu.

Ja šāda atļauja ir saņemta, tā atceļ un aizstāj iepriekš minēto vispārējo atļauju un skaidri norāda uz visiem izmantošanas ierobežojumiem.

Lai izmantotu vai reproducētu saturu, kas nepieder ES, var būt nepieciešams prasīt atļauju tieši autortiesību īpašniekiem.

Attēls titullapā: © *Amrullah* / stock.adobe.com.

Programmatūra vai dokumenti, uz kuriem attiecas rūpnieciskā īpašuma tiesības, proti, patenti, preču zīmes, reģistrēti dizainparaugi, logotipi un nosaukumi, nav iekļauti ERP atkalizmantošanas politikā.

Eiropas Savienības iestāžu un struktūru tīmekļa vietnēs, kas izvietotas domēnā europa.eu, ir atrodamas saites uz trešo personu tīmekļa vietnēm. Tā kā ERP šīs vietnes nekontrolē, iesakām rūpīgi iepazīties ar to privātuma un autortiesību politiku.

ERP logotipa izmantošana

ERP logotipu nedrīkst izmantot bez ERP iepriekšējas piekrišanas.

HTML	ISBN 978-92-849-8341-4	ISSN 1977-5717	doi:10.2865/9497307	QJ-01-26-046-LV-Q
PDF	ISBN 978-92-849-8342-1	ISSN 1977-5717	doi:10.2865/3436312	QJ-01-26-046-LV-N

ATSAUCES NOFORMĒJUMS

Eiropas Revīzijas palāta, Īpašais ziņojums 29/2026 “ANM atbalsta izmantošana publiskajā pārvaldē: koprezultāti ir daļēji sasniegti, tomēr progress konkrētām valstīm adresēto ieteikumu ieviešanā joprojām ir neliels”, Eiropas Savienības Publikāciju birojs, 2026.

Atveseļošanas un noturības mehānismu (ANM) izveidoja 2021. gada februārī, lai atgūtos no Covid-19 pandēmijas. Mēs revidējām, vai ANM pasākumi stiprināja publiskās pārvaldes iestādes un risināja problēmas, kas apzinātas konkrētām valstīm adresētajos ieteikumos (KVAI). Mēs konstatējām, ka pasākumi tikai daļēji risināja šīs problēmas un galvenā uzmanība bija vērsta uz digitalizāciju, nevis strukturālām reformām. Lai gan pabeigtie pasākumi sasniedza saskaņotos tiešos rezultātus, tikai aptuveni trešdaļa uzrādīja ievērojamus koprezultātus, un progress KVAI ieviešanā joprojām bija ierobežots. Turklāt tehniskā atbalsta instrumentam bija ierobežota ietekme uz atbalstu ANM reformu īstenošanai publiskās pārvaldes jomā. Nākamajā DFS mēs iesakām precizēt prasības, novērtēt īstenošanas riskus un stiprināt snieguma uzraudzību. Iesakām arī sniegt savlaicīgāku un mērķtiecīgāku tehnisko atbalstu un stiprināt ar to saistīto uzraudzību un izvērtēšanu.

ERP īpašais ziņojums saskaņā ar LESD 287. panta 4. punkta otro daļu.

EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA

Eiropas Savienības Publikāciju birojs

EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tālrunis: +352 4398-1

Uzziņām: eca.europa.eu/lv/contact
Tīmekļa vietne: eca.europa.eu
Sociālie mediji: @EUauditors