



EUROOPA
KONTROLLIKODA

**Aruanne Euroopa Liidu
Energeetikasektorit Reguleerivate
Asutuste Koostööameti (ACER)
eelarveaasta 2019 raamatupidamise
aastaruande kohta**

koos koostööameti vastusega

Sissejuhatus

01 Ljubljanas asuv Energeetikasektorit Reguleerivate Asutuste Koostööamet (edaspidi „amet“ või „ACER“) loodi Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EÜ) nr 713/2009¹. Ameti peamised ülesanded on aidata liikmesriikide reguleerivatel asutustel täita liidu tasandil reguleerimisülesandeid, mida nad liikmesriigi tasandil täidavad, ning vajaduse korral kooskõlastada nende tegevust. Energiaturu terviklikkuse ja läbipaistvuse määrusega² on ametile (ning liikmesriikide reguleerivatele asutustele) antud täiendavaid kohustusi, mis puudutavad Euroopa energia hulгимүүgituru järelevalvet.

02 *Joonisel 1* esitatakse ameti peamised arvanded³.

Joonis 1. Ameti peamised arvanded



* Eelarvenumbrid põhinevad eelarveaastal kasutatavate maksete assigneeringute kogusummal.

** Töötajaskond hõlmab ELi ametnikke, ELi ajutisi teenistujaid, ELi lepingulisi töötajaid ja lähetatud riiklikke eksperte, kuid mitte ajutisi töötajaid ja konsultante.

Allikas: Euroopa Liidu eelarveaasta 2018 konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne ja Euroopa Liidu eelarveaasta 2019 esialgne konsolideeritud raamatupidamise aastaaruanne ning ameti esitatud andmed töötajate arvu kohta.

Kinnitavat avaldust toetav teave

03 Kontrollikoja auditi käsitusviis koosneb analüütilistest auditiprotseduuridest, tehingute otsesest testimisest ning ameti järelevalve- ja kontrollisüsteemide peamiste kontrollimehhanismide hindamisest. Lisaks kasutatakse vajaduse korral teiste

¹ ELT L 211, 14.8.2009, lk 1.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus nr 1227/2011 (ELT L 326, 8.12.2011, lk 1), mis annab ametile energia hulгимүүgiturgudel toimuva kauplemise järelevalvega seotud olulised ülesanded.

³ Ameti pädevust ja tegevust tutvustav lisateave on leitav selle veebisaidil www.acer.europa.eu.

audiitorite tööst saadud auditi tõendusmaterjali ning analüüsitakse ameti juhtkonna esitatud teavet.

Kontrollikoja kinnitav avaldus Euroopa Parlamendile ja nõukogule – sõltumatu audiitori aruanne

Arvamus

04 Auditeerisime

- a) ameti raamatupidamise aastaaruannet, mis koosneb finantsaruannetest⁴ ja eelarve täitmise aruannetest⁵ 31. detsembril 2019. aastal lõppenud eelarveaasta kohta, ning
- b) raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust,

nagu sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 287.

Raamatupidamise aastaaruande usaldusväärsus

Arvamus raamatupidamise aastaaruande usaldusväärse kohta

05 Meie hinnangul annab ameti raamatupidamise aastaaruanne 31. detsembril 2019 lõppenud eelarveaasta kohta kõikides olulistes aspektides õiglase pildi ameti finantsseisundist 31. detsembri 2019. aasta seisuga, finantstulemustest, rahavoogudest ja netovara muutustest lõppenud aastal vastavalt selle finantsmäärusele ja komisjoni peaarvepidaja poolt vastu võetud arvestuseeskirjadele. Viimased põhinevad rahvusvaheliselt tunnustatud avaliku sektori raamatupidamisstandarditel.

⁴ Finantsaruanded sisaldavad bilanssi, tulemiaruanne, rahavoogude aruannet, netovara muutuste aruannet, tähtsamate arvestuspõhimõtete kokkuvõtet ja muid selgitavaid lisasid.

⁵ Eelarve täitmise aruanded sisaldavad kõiki eelarvetoiminguid koondavaid aruandeid ja selgitavaid lisasid.

Raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkus ja korrektsus

Tulud

Arvamus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

06 Meie hinnangul on 31. detsembril 2019 lõppenud eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tulud kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed.

Maksed

Alus märkusega arvamuse esitamiseks raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

07 2018. aastal allkirjastas amet kaheosalise astmelise raamlepingu, mille maksimaalne summa oli 25 miljonit eurot ja maksimaalne kestus 8 aastat. 1. osa oli ette nähtud IT-süsteemide integreerimisteenuste osutamiseks. 2. osa oli mõeldud IT-konsultatsioonideks. Auditeerisime nende lepingute alusel tehtud kahte makset kogusummas 160 699 eurot. Hanke 1. osa erilepingu nr 3 raames auditeeritud kulud ei olnud tegelikult konkurentsipõhise hankemenetlusega kaetud. Nende aluseks olnud kuluartiklid ei sisaldanud lepingu sõlmimiseks esitatud pakkumuste hinnakirjades. Raamlepingus oli selle mõju eriti ilmne hanke 1. osas, kus konkursipõhise menetlusega hõlmamata kaupade eest tehtud maksed moodustasid 61,3% kõigist hanke 1. osa raames tehtud maksetest. Sellisel juhul peab amet finantsmääruse kohaselt hankemenetlust uuesti alustama ja sõlmima erilepingu. Kõnealusel juhul ta seda ei teinud. Raamlepingu 1. osa raames seni sõlmitud erilepingud on seega õigusnormide vastased. 2019. aastal tehti raamlepingu 1. osa hinnakirjades mittedisaldunud esemete eest õigusnormide vastaselt makseid summas 975 708 eurot.

08 Amet sõlmis raamlepingu oma andmekeskuse käitamiseks läbirääkimistega menetluse alusel, ilma et hanketeadet oleks eelnevalt avaldatud. Läbirääkimistega menetluse kasutamise kohta ei antud mõistlikke selgitusi ning puudus õiguslik nõue kasutada menetluses edukaks tunnustatud konkreetset töövõtjat. ACER ei korraldanud enne otselepingu sõlmimist konkurentsipõhist hankemenetlust ega teinud turu-uuringuid. Seetõttu järeldame, et menetlus ei olnud kooskõlas finantsmäärusega ja oli seega õigusnormide vastane. 2019. aastal tehti nimetatud lepingu raames makseid summas 12 430 eurot.

09 2019. aastal maksis ACER õigusnormide vastaselt kokku 988 138 eurot. See moodustab 6,3% kõikidest ACERi 2019. aasta maksetest. Need õigusnormide vastaselt makstud summad ületavad käesoleva auditi jaoks kehtestatud olulisuse piirmäära.

Märkustega arvamus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

10 Välja arvatud punktis „Alus märkustega arvamuse esitamiseks maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta“ kirjeldatud mõju, on 31. detsembril 2019 lõppenud aasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad maksed meie hinnangul kõigis olulistest aspektides seaduslikud ja korrektsed.

Alus arvamuste esitamiseks

11 Viisime auditi läbi kooskõlas IFACi rahvusvaheliste auditistandardite (ISA) ja eetikanormidega ning INTOSAI kõrgeimate kontrolliasutuste rahvusvaheliste standarditega (ISSAI). Nimetatud standarditega hõlmatud kontrollikoja kohustusi kirjeldatakse täpsemalt käesoleva aruande audiitori kohustusi käsitlevas osas. Kooskõlas rahvusvahelise arvestusekspertide eetikastandardite nõukogu (IESBA) eetikakoodeksi ja auditeerimisega seotud eetikanõuetega oleme sõltumatu asutus ning täitnud oma muud eetikaalased kohustused vastavalt nimetatud nõuetele ja IESBA eetikakoodeksile. Oleme seisukohal, et kogutud auditi tõendusmaterjal on arvamuse avaldamiseks piisav ja asjakohane.

Juhtkonna ja organisatsiooni järelevalve eest vastutavate isikute kohustused

12 Vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitele 310–325 ja ameti finantsmäärusele vastutab ameti juhtkond rahvusvaheliselt tunnustatud avaliku sektori raamatupidamisstandardite kohase raamatupidamise aastaaruande koostamise ja esitamise ning selle aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse eest. See hõlmab finantsaruannete koostamiseks ja esitamiseks vajalike sisekontrollimehhanismide kavandamist, rakendamist ja käigushoidmist nii, et neis ei esineks pettusest või vigadest tingitud olulist väärkajastamist. Ameti juhtkond vastutab ka selle eest, et finantsaruannetes kajastatud tegevus, finantstehingud ja teave oleksid kooskõlas vastavate õigusaktidega. Ameti juhtkonnal on lõplik vastutus raamatupidamise aastaaruande aluseks olevate tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse eest.

13 Raamatupidamise aastaaruande koostamisel on juhtkonna ülesanne hinnata ameti vastavust tegevuse jätkuvuse põhimõttele. Juhtkond peab avaldama tegevuse jätkuvusega seotud küsimused, kui see on asjakohane, lähtudes raamatupidamises ameti tegevuse jätkuvuse põhimõttest, välja arvatud juhul, kui juhtkond kavatseb üksuse likvideerida või tegevuse lõpetada, või kui tal puuduvad muud realistlikud alternatiivid.

14 Ameti finantsaruandluse üle järelevalve tegemise eest vastutavad isikud, kelle ülesandeks on järelevalve ameti tegevuse üle.

Audiitori kohustused raamatupidamise aastaaruande ja selle aluseks olevate tehingute auditeerimisel

15 Meie eesmärk on saada piisav kindlus selle kohta, et ameti raamatupidamise aastaaruanne ei sisalda olulisi väärkajastamisi ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed, ning esitada oma auditi põhjal Euroopa Parlamendile ja nõukogule või muudele asjaomastele eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavatele institutsioonidele kinnitav avaldus, mis kinnitab ameti raamatupidamise aastaaruande usaldusvärsust ning selle aluseks olevate tehingute seaduslikkust ja korrektsust. Piisav kindlus on väga suurt tõenäosust tähistav kindlus, kuid see ei taga, et oluline väärkajastamine või nõuete mittejärgimine auditi käigus alati avastatakse. Need võivad tuleneda pettusest või veast ja neid peetakse oluliseks siis, kui võib põhjendatult eeldada, et need võivad üksikult või koos mõjutada majandusotsuseid, mida kasutajad raamatupidamise aastaaruande alusel teevad.

16 Tulude puhul kontrollime komisjonilt või koostööd tegevatelt riikidelt saadud toetusi ning hindame ameti tasude ja muude tulude kogumise korda (kui sellist tulu on saadud).

17 Kulude puhul auditeerime maksetehinguid, kui kulud on kantud, kirjendatud ja heaks kiidetud. Kõiki makseliike (sealhulgas vara soetamiseks tehtud makseid), välja arvatud ettemaksed, auditeeritakse nende tegemise seisuga. Ettemakseid auditeeritakse siis, kui vahendite saaja on nende korra kohast kasutamist tõendanud ning amet on need kas samal aastal või hiljem tasaarvestuse tegemisega heaks kiitnud.

18 Kooskõlas rahvusvaheliste auditistandardite ja kõrgeimate kontrolliasutuste rahvusvaheliste standarditega tugineme kogu auditi vältel oma professionaalsusele ja kutsealasele skeptitsismile. Meie ülesanne on ka

- kindlaks teha ja hinnata raamatupidamise aastaaruandes pettusest või vigadest põhjustatud olulise väärkajastamise ja selle aluseks olevate tehingute Euroopa Liidu õigusraamistiku olulise nõuetele mittevastavuse riski, töötada välja ja rakendada auditiprotseduure nende riskide käsitlemiseks ning saada auditi tõendusmaterjali, mis annaks meie arvamusele piisava ja asjakohase aluse. Pettusest tuleneva olulise väärkajastamise või mittevastavuse avastamata jätmise risk on suurem kui vigade puhul, sest pettus võib hõlmata keelatud kokkuleppeid, võltsimist, tahtlikku tegevusetust, andmete moonutamist või sisekontrollimehhanismide eiramist;
- teha endale asjakohaste auditiprotseduuride kavandamiseks (kuid mitte sisekontrollimehhanismide tõhususe kohta arvamuse esitamiseks) selgeks auditi seisukohast oluline sisekontrollisüsteem;
- hinnata kasutatud arvestuspõhimõtete asjakohasust ning juhtkonna koostatud arvestushinnangute ja nendega seotud avalduste põhjendatust;
- teha järeldus selle kohta, kas juhtkond lähtub raamatupidamises tegevuse jätkuvuse põhimõttest, ning hinnata saadud auditi tõendusmaterjali põhjal, kas on olulist ohtu sündmusteks või tingimusteks, mis võivad ameti tegevuse jätkuvuse tõsise kahtluse alla seada. Kui meie arvates oluline oht eksisteerib, siis peame oma audiitori aruandes juhtima tähelepanu raamatupidamise aastaaruande asjaomastele avaldustele, või kui need on puudulikud, siis muutma oma arvamust. Meie järeldused põhinevad enne audiitori aruande valmimise kuupäeva saadud auditi tõendusmaterjalil. Edaspidised sündmused või tingimused võivad aga põhjustada olukorra, kus üksusel ei ole võimalik oma tegevust jätkata;
- hinnata raamatupidamise aastaaruande ja sellega seotud avalduste üldist esitusviisi, ülesehitust ja sisu, ning seda, kas raamatupidamise aastaaruanne kajastab selle aluseks olevaid tehinguid ja sündmusi õiglaselt;
- hankida piisavat asjakohast auditi tõendusmaterjali ameti finantsteabe kohta, et esitada arvamused raamatupidamise aastaaruande ja selle aluseks olevate tehingute kohta. Vastutame auditi juhtimise, järelevalve ja läbiviimise eest. Oleme ainuvastutavad oma auditiarvamuse eest;
- võtta vajaduse korral arvesse sõltumatu välisaudiitori audititööd ameti raamatupidamise aastaaruande kontrollimisel vastavalt ELi finantsmääruse artikli 70 lõikes 6 sätestatud nõuetele.

Vahetame juhtkonnaga teavet muu hulgas auditi kavandatud ulatuse ja ajakava ning auditi käigus tuvastatud oluliste leidude (sh sisekontrollimehhanismide oluliste puuduste) kohta. Ametiga arutatavate teemade seast valime vaatlusaluse perioodi raamatupidamise aastaaruande auditeerimise seisukohast kõige olulisemad teemad, mida nimetatakse seetõttu peamisteks audititeemadeks. Nimetatud teemasid kirjeldatakse meie koostatud audiitori aruandes, välja arvatud juhul, kui teabe avalikustamine on õigusaktiga keelatud, või kui äärmiselt erandlikel juhtudel otsustame, et teemat ei tohi meie aruandes käsitleda, kuna vastasel juhul võib see tõenäoliselt avaliku huviga saadava kasu üles kaaluda.

19 Järgnevad tähelepanekud ei sea kontrollikoja arvamust kahtluse alla.

Tähelepanekud tehingute seaduslikkuse ja korrektsuse kohta

20 Auditeerisime ACERi töölevõtmismenetlusi ja leidsime mitmeid puudusi, mis mõjutasid kandidaatide hindamise protsessi. Ühel juhul anti kandidaatidele nende hindamiseks punkte, mis kanti tabelisse, kuid igale kandidaadile antud punktide koguarvu arvutamisel tehti matemaatiline viga. Üks valikukomisjoni liige ei hinnanud mõnda kandidaati, kuigi ta oleks pidanud seda tegema. Ameti direktor oli teinud otsuse vestlusele ja kirjalikule testile kutsutud kandidaatide arvu kohta. Valikukomisjon seda otsust aga ei järginud. Nende vigade tõttu ei oleks tohtinud 16-st vestlusele kutsutud kandidaadist kolme vestlusele kutsuda, kuid seda tehti siiski. Samas jäi kutsumata üks kandidaat, kes oleks tulnud kutsuda. Menetluse tulemusel tööle võetud kandidaat ei vastanud direktori otsuses loetletud minimaalsetele osalemistingimustele. Seetõttu järeldame, et valikumenetlus oli ebakorrektnene ning et ACER ei järginud võrdse kohtlemise põhimõtet ega kasutanud tõhusaid sisekontrollimehhanisme. See võib tekitada ACERile suuri maine- ja finantsriske, eriti juhul, kui edutud kandidaadid esitavad kaebuse või pöörduvad kohtusse.

Tähelepanekud eelarve haldamise kohta

21 ACER sõlmis renditööjõu (ajutiste töötajate) kasutamiseks lepingu ühe ajutist tööjõudu pakkuva ettevõttega. 2019. aastal kasutas ACER lisaks 92 koosseisulisele töötajale 20 ajutist töötajat. Ajutisi töötajaid võib kasutada ajutiselt konkreetsete ülesannete täitmiseks. Leidsime tõendeid selle kohta, et amet kasutas ajutisi töötajaid koosseisuliste töötajate nappuse korvamiseks. Kõik ACERi ajutised töötajad peale ühe täitsid pikaajalisi ülesandeid, nagu sekretäritöö ja kontori juhtimine. ACER peaks vähem toetuma ajutistele töötajatele ja tagama, et pidevaid püsiülesandeid täidaksid koosseisulised töötajad.

22 Ameti assigneeringute ülekanndmiste määrad on juba mitu aastat olnud kõrged; üldine määr on alates 2018. aastast aga veidi paranenud. Kulukohustustega seotud assigneeringute ülekanndmiste määr oli kõrge kahes eelarvejaotises: II jaotises (hoone ja sellega seotud kulud) ja III jaotises (tegevuskulud). II jaotises kanti järgmisse eelarveaastasse üle 0,8 miljonit eurot ehk 31% jaotise kogusummast (2018. aastal 0,9 miljonit eurot ehk 35%). III jaotises kanti üle 1,9 miljonit eurot ehk 46% (2018. aastal 1,5 miljonit eurot ehk 68%). Ülekanndmised on peamiselt seotud IT-riistvara ja nõustamisteenustega. Need on osaliselt seletatavad ka ameti põhitegevuse olemusega: see hõlmab REMITi IT-süsteemide hooldust, käitamist, tuge ja arendamist, st ülesandeid, mis kestavad mitu kuud ja võivad ulatuda ühest aastast teise. Suur osa (28%) III jaotise 2020. aastasse üle kantud assigneeringutest seoti aga kulukohustustega 2019. aasta detsembris, mis oli vaid osaliselt õigustatud. See annab märku struktuursetest probleemidest. Selle lahendamiseks peaks amet oma eelarve kavandamist ja rakendamistsükleid parandama.

Tähelepanekud sisekontrollimehhanismide kohta

23 ACER ei järginud oma sisekontrolliraamistiku põhimõtet nr 12, mille kohaselt peab amet registreerima oma erandite registris kõrvalekalded eeskirjadest ja menetlustest. Tuvastasime oma auditis mõned kõrvalekalded kehtestatud menetlustest, mis oleks tulnud registreerida (nt kutsuti töövestlusele direktori otsuses kindlaks määratud maksimaalsest arvust rohkem kandidaate). Erandite registrit ei olnud aga täidetud. See kahjustab ameti sisekontrollisüsteemide läbipaistvust ja tõhusust.

Eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud meetmed

24 Ülevaade kontrollikoja eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud meetmetest on esitatud *lisas*.

IV auditikoda, mida juhib kontrollikoja liige Alex Brenninkmeijer, võttis käesoleva aruande vastu Luxembourgis 22. septembril 2020.

Kontrollikoja nimel



president

Klaus-Heiner Lehne

Lisa. Eelmiste aastate tähelepanekute põhjal võetud meetmed

| Aasta | Kontrollikoja tähelepanekud | Kontrollikoja tähelepanekute põhjal võetud meetmed (lõpetatud / pooleli / alustamata / ei kohaldata) |
|-------|--|--|
| 2016 | Amet võiks kaaluda liigendatud eelarveassigneeringute kasutuselevõttu, mis kajastaksid paremini tegevuse mitmeaastast iseloomu. | Poleli |
| 2017 | Ameti andmete avariitaastekeskus asub samas kohas, kus algsed andmed. | Poleli |
| 2017 | Amet avaldab vabade ametikohtade teateid oma veebisaidil ja sotsiaalmeedias, kuid tavaliselt mitte Euroopa Personalivaliku Ameti (EPSO) veebisaidil. | Lõpetatud |
| 2017 | E-hanked: 2017. aasta lõpuks ei olnud amet võtnud kasutusele ühtegi komisjoni välja töötatud IT-rakendust. | Poleli |

Ameti vastus

07. Amet tunnistab, et nimetatud 20 miljoni euro maksumusega lepingu 1. osas on „hinnakirjaväliseid“ kaupu/teenuseid rohkem kasutatud, ning soovib juhtida tähelepanu asjaolule, et mõlema lepingu kohaste teenuste olemus ei võimalda koostada teenuste ja toodete kõikehõlmavat loetelu. Seda eriti juhul, kui sellised teenused (nt süsteemi integraator) sõltuvad töövõtja pakutavast tehnilisest lahendusest. Amet lisas tehnilisele kirjeldusele võimaluse kasutada hinnakirjaväliseid teenuseid ja tooteid, et katta kogu vajalik ulatus. Hinnakirjaväliseid teenuseid ja tooteid kasutatakse vajaduse korral põhiteenuste täiendamiseks, et tagada kõigi teenuste tegelik osutamine. Enne tarnija pakkumuste vastuvõtmist korraldas amet turu-uuringud tagamaks, et pakutavate kaupade/teenuste hinnad on vastavuses turuhindadega ja ametilt ei küsita liigset hinda, kuigi see uuring ei olnud ametlikult dokumenteeritud.

Amet on juba kehtestanud oma hangete töövoos ametliku etapi tagamaks, et iga kord, kui kasutatakse hinnakirjavälisist valikut, dokumenteeritakse toimikule lisatud märkuses põhjalikult konkreetsete lepingute kohta tehtud turu-uuringud.

Konkurentsi suurendamiseks tulevastes hankemenetlustes püüab amet lisada hankedokumentidesse üksikasjalikuma teenuste ja toodete loetelu ning piirab „hinnakirjavälise“ tellimuste kasutamist.

08. 2013. aasta juulis sõlmis amet üürilepingu, mis hõlmas sisustamise osana ka andmekeskuse ehitamist ja seadmestamist. Amet sõlmis 2015. aastal sama teenuseosutajaga nimetatud andmekeskuse korralise hoolduse lepingu.

Arvestades neid asjaolusid ja üürileandja eelistust, et hoones oleks ainult üks töövõtja, kes teeb kõigi üürnike jaoks elektri- ja sidetöid, sõlmis amet ka 2019. aastal andmekeskuse korralise hoolduse lepingu sama teenuseosutajaga.

Amet ei analüüsinud muid turul pakutavaid võimalusi andmekeskuse hoolduse valdkonnas.

Levendusmeetmena uurib amet ennetavalt võimalust praegune leping lõpetada ja alustada 2020. aastal läbirääkimisi keskmise maksumusega hankemenetluse üle.

20. Amet tunnistab auditeeritud menetluse käigus tehtud tehnilisi vigu. Amet registreeris mittevastavuse oma menetlusjuhtumite registris, teatab sellest 2020. aasta konsolideeritud tegevusaruandes ning on juba võtnud meetmeid selliste juhtumite vältimiseks tulevikus (tugevdades personalihalduse rühma, korraldades teabeüritusi töökorra kohta ning vaadates läbi kehtivad eeskirjad ja menetlused).

Valikukomisjon kutsus kirjalikule eksamile ja suulisele vestlusele rohkem kui kaheksa kandidaati peamiselt seetõttu, et varasemates menetlustes kutsuti vähe kandidaate.

Et tööpakkumiste vastuvõtmise määr on 50–100% ning reservnimekirjad on sageli ette nähtud mitme kandidaadi töölevõtmiseks ja neid uuendatakse mitu aastat järjest, on sageli kulutõhusam kutsuda töövestlusele rohkem kui kaheksa kandidaati, et koostada kõrge kvaliteediga kandidaatide reservnimekiri, mis ei ammendu kohe. Amet nõustub, et sellised otsused tuleks eelnevalt dokumenteerida.

21. Amet on täielikult arvestanud Euroopa ja Sloveenia õigusaktides sätestatud nõudeid seoses renditöötajatega (ajutised töötajad).

Eelarvepiirangute tõttu leiab amet, et II tegevusüksuse lepinguliste töötajatega seotud ülesandeid võiksid täita ajutised töötajad vastavalt ameti raamlepingus kirjeldatud profiilide olemusele.

Amet tunnistab, et renditöötajaid ei tohiks ametisse määrata, kui neid kasutaval ettevõttel (praegusel juhul ametil) on teatud ametikoha püsiv vajadus. Sloveenia õigusnormid ei tõlgenda, mida pidada

„ajutiseks“ ametisse määramiseks. Sloveenia tööhõiveministerium ja tööinspeksioon esitasid üksnes arvamuse ja võimaldasid teatud paindlikkust õigusaktide teatud aspektide tõlgendamisel.

Üldise lähenemisviisina arvestab amet renditöötajate kasutamisel alati ametisse määramise ajutist olemust.

22. Amet märgib, et kooskõlas ACERi finantsmääruse artikli 12 lõikega 6 on ülekandmine eelarve täitmise ja eelarvepõhimõtete kohaldamise õiguspärane viis. Amet juhib tähelepanu ka sellele, et ülekandmiste määr, mis on 2019. aasta kogueelarvest 18,15%, kajastab ameti kindlat kohustust vähendada ülekandmiste määra võrreldes eelmiste aastatega.

Asjaolu, et ameti eelarvet on viimastel aastatel alarahastatud, mõjutab ameti üldplaneerimist negatiivselt. Seepärast tuleb kavandatud ostud rahastamise puudumise tõttu edasi lükata seni, kuni suudetakse säästa muudes tegevusvaldkondades. Pärast viimast aasta eelarve läbivaatamist õnnestus ametil koondada vajalikud vahendid, et katta aasta jooksul peatatud IT-seadmete ja konsultatsioonide lisavajadused. Arvestades aasta lõpuni jäänud lühikest aega, ei olnud 2019. aastal enam võimalik tellitud kaupu/teenuseid tarnida ega tasuda, mistõttu kanti seonduvad täitmata kulukohustuste saldod üle 2020. aastasse.

23. Kui kõrvalekalle kehtestatud protsessidest ja menetlustest toimub ameti eelneva loata, toimub menetlusjuhtum. Sellistel juhtudel põhjendatakse, analüüsitakse ja dokumenteeritakse sündmust ja seda tinginud asjaolusid tagantjärele, et tuvastada asjakohased meetmed, mida tuleb võtta, et vältida sarnaste juhtumite kordumist tulevikus.

Amet registreeris kohtu poolt 2020. aasta alguses tuvastatud menetlusjuhtumi pärast seda, kui kõik asjaolud olid analüüsitud ning õiguskaitsevahendid võetud ja jagatud uue direktoriga, kes asus ametikohale 1. jaanuaril 2020.

AUTORIÕIGUS

© Euroopa Liit, 2020.

Euroopa Kontrollikoja taaskasutamispoliitika põhineb [Euroopa Kontrollikoja otsusel nr 6-2019](#) avatud andmete poliitika ja dokumentide taaskasutamise kohta.

Kui ei ole märgitud teisiti (nt eraldiseisvates autoriõiguse märgetes), on ELile kuuluv kontrollikoja sisu litsentsitud vastavalt [litsentsile Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). See tähendab, et taaskasutamine on lubatud, kui autoriõigustele on viidatud ja muudatused on ära märgitud. Taaskasutaja ei tohi moonutada dokumentide algset tähendust ega sõnumit. Kontrollikoda ei vastuta taaskasutamise tagajärgede eest.

Kui konkreetses sisus, näiteks kontrollikoja töötajatest tehtud fotodel, on kujutatud tuvastatavaid eraisikuid, või kui see sisaldab kolmandate isikute teoseid, tuleb teil taotlema täiendavaid õigusi. Kui luba on saadud, tühistab see eespool nimetatud üldise loa ja osutab selgelt mis tahes kasutuspiirangutele.

On võimalik, et ELile mittekuuluva sisu kasutamiseks või taasesitamiseks peate küsima luba otse autoriõiguse omajatelt.

Tööstusomandi õigustega hõlmatud tarkvara või dokumendid, nagu patendid, kaubamärgid, registreeritud disainilahendused, logod ja nimed, ei kuulu kontrollikoja taaskasutamispoliitika alla ega ole teile litsentsitud.

Domeeni europa.eu alla koondatud Euroopa Liidu institutsioonide veebisaitidel leidub linke, mis viivad muudele veebisaitidele. Kontrollikoda ei vastuta nende sisu eest ja soovib teil seetõttu tutvuda nende veebisaitide isikuandmete ja autoriõiguse kaitse põhimõtetega.

Euroopa Kontrollikoja logo kasutamine

Euroopa Kontrollikoja logo ei tohi kasutada ilma kontrollikoja eelneva nõusolekuta.