



EVROPSKO
RAČUNSKO
SODIŠČE

Poročilo o zaključnem računu Agencije Evropske unije za sodelovanje energetske regulatorjev (ACER) za proračunsko leto 2019

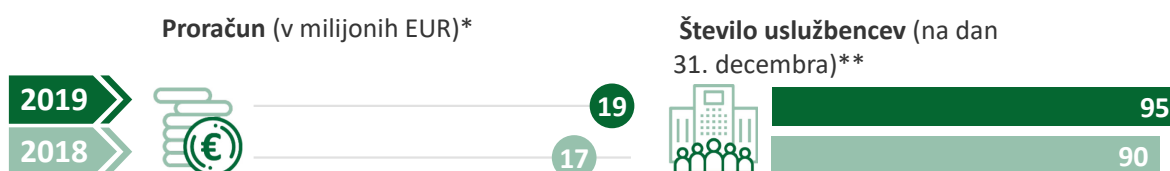
z odgovorom Agencije

Uvod

01 Agencija Evropske unije za sodelovanje energetskih regulatorjev (Agencija ali ACER) s sedežem v Ljubljani je bila ustanovljena z Uredbo (ES) št. 713/2009 Evropskega parlamenta in Sveta¹. Glavna naloga Agencije je na ravni Unije pomagati nacionalnim regulativnim organom pri izvajanju regulativnih nalog, ki jih izvajajo v državah članicah, in po potrebi usklajevati njihove dejavnosti. V skladu z uredbo REMIT² so bile Agenciji in nacionalnim regulativnim organom dodeljene dodatne odgovornosti v zvezi s spremljanjem evropskega veleprodajnega energetskega trga.

02 V *diagramu 1* so predstavljeni ključni podatki o Agenciji³.

Diagram 1: ključni podatki o Agenciji



* Proračunski zneski temeljijo na skupnih odobritvah plačil, ki so bile na voljo v proračunskem letu.

** To so uradniki, začasni in pogodbeni uslužbenci EU ter napoteni nacionalni strokovnjaki, niso pa vključeni agencijski delavci in svetovalci.

Vir: konsolidirani zaključni račun Evropske unije za proračunsko leto 2018 in začasni konsolidirani zaključni račun Evropske unije za proračunsko leto 2019, podatki o uslužbencih, ki jih je zagotovila Agencija

Informacije v podkrepitve izjave o zanesljivosti

03 Revizijski pristop Sodišča vključuje analitične revizijske postopke, neposredno preizkušanje transakcij in oceno ključnih kontrol nadzornih in kontrolnih sistemov Agencije. To dopolnjujejo dokazi, pridobljeni z delom drugih revizorjev ter analizo informacij, ki jih je zagotovilo poslovodstvo Agencije.

¹ UL L 211, 14.8.2009, str. 1.

² Uredba št. 1227/2011 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 326, 8.12.2011, str. 1), ki daje Agenciji pomembno vlogo pri nadzoru trgovanja na veleprodajnih energetskih trgih po Evropi.

³ Več informacij o pristojnostih in dejavnostih Agencije je na voljo na njenem spletišču: www.acer.europa.eu.

Izjava o zanesljivosti, ki jo Sodišče predloži Evropskemu parlamentu in Svetu – poročilo neodvisnega revizorja

Mnenje

04 Sodišče je revidiralo:

- (a) zaključni račun Agencije, ki ga sestavljajo računovodski izkazi⁴ in poročila o izvrševanju proračuna⁵ za proračunsko leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, ter
- (b) zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih s tem zaključnim računom, v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU).

Zanesljivost zaključnega računa

Mnenje o zanesljivosti zaključnega računa

05 Po mnenju Sodišča zaključni račun Agencije za leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavlja njen finančni položaj na dan 31. decembra 2019 ter njen poslovni izid, denarne tokove in gibanje kapitala za tedaj končano leto v skladu z njeno finančno uredbo in računovodskimi pravili, ki jih je sprejel računovodja Komisije. Ta pravila temeljijo na mednarodno sprejetih računovodskih standardih za javni sektor.

⁴ Računovodski izkazi zajemajo bilanco stanja, izkaz poslovnega izida, izkaz denarnih tokov, izkaz gibanja kapitala ter povzetek pomembnih računovodskih usmeritev in druga pojasnila.

⁵ Poročila o izvrševanju proračuna zajemajo poročila, ki združujejo vse proračunske operacije, in pojasnila.

Zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z zaključnim računom

Prihodki

Mnenje o zakonitosti in pravilnosti prihodkov, povezanih z zaključnim računom

06 Sodišče meni, da so prihodki, povezani z zaključnim računom za leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, v vseh pomembnih pogledih zakoniti in pravilni.

Plačila

Osnova za mnenje s pridržkom o zakonitosti in pravilnosti plačil, povezanih z zaključnim računom

07 Agencija je leta 2018 podpisala kaskadno okvirno pogodbo v dveh sklopih, in sicer v vrednosti največ 25 milijonov EUR za največ osem let. Sklop 1 je bil namenjen zagotavljanju storitev povezovanja sistemov IT, sklop 2 pa svetovanju na področju IT. Sodišče je v okviru teh pogodb revidiralo dve plačila v skupni vrednosti 160 699 EUR. Stroški postavk, revidiranih v okviru specifične pogodbe 3 iz sklopa 1, dejansko niso bili zajeti v konkurenčnem postopku za oddajo javnega naročila. Drugače povedano, niso bili zajeti v cenikih ponudb za pogodbo. V okvirni pogodbi je bil učinek tega očiten zlasti v sklopu 1, v katerem so plačila za postavke, ki niso bile zajete v konkurenčnem postopku, znašala 61,3 % vseh plačil, izvršenih v tem sklopu. V takih primerih mora Agencija v skladu s finančno uredbo ponovno odpreti konkurenco in skleniti specifično pogodbo, česar pa v tem primeru ni storila. Specifične pogodbe iz sklopa 1 okvirne pogodbe, ki so bile doslej sklenjene, so zato nepravilne. Nepravilna plačila za postavke, ki v letu 2019 niso bile zajete v cenikih iz sklopa 1 okvirne pogodbe, so znašala 975 708 EUR.

08 Agencija je sklenila okvirno pogodbo za upravljanje svojega podatkovnega centra na podlagi postopka s pogajanji brez predhodne objave obvestila o naročilu. Uporabe tega postopka ni ustrezno utemeljila, poleg tega pa za uporabo specifičnega izvajalca, ki mu je bilo naročilo dodeljeno, ni bilo zakonske zahteve. Agencija pred podpisom neposredne pogodbe ni izvedla ne konkurenčnega postopka za oddajo javnega naročila ne tržnih raziskav. Sodišče je zato prišlo do zaključka, da postopek ni bil v skladu s finančno uredbo in je bil zato nepravilen. Plačila, izvršena v okviru te pogodbe v letu 2019, so znašala 12 430 EUR.

09 Skupni znesek plačil, ki jih je Agencija leta 2019 izplačala in so bila nepravilna, je znašal 988 138 EUR. To pomeni 6,3 % vseh plačil, ki jih je Agencija izvršila leta 2019. Ti nepravilni zneski presegajo prag pomembnosti, določen za to revizijo.

Mnenje s pridržkom o zakonitosti in pravilnosti plačil, povezanih z zaključnim računom

10 Razen v zvezi z zadevami, opisanimi v odstavku o osnovi za mnenje s pridržkom o zakonitosti in pravilnosti plačil, so plačila, povezana z zaključnim računom za leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, po mnenju Sodišča v vseh pomembnih pogledih zakonita in pravilna.

Osnova za mnenja

11 Sodišče je revizijo izvedlo v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja (ISA) in etičnim kodeksom MZRS ter mednarodnimi standardi za vrhovne revizijske institucije INTOSAI (ISSAI). Odgovornost Sodišča na podlagi teh standardov je natančneje opisana v delu tega poročila z naslovom Revizorjeva odgovornost. V skladu z etičnim kodeksom za poklicne računovodje, ki ga je izdal Odbor za mednarodne etične standarde za računovodje (kodeks IESBA), ter etičnimi zahtevami, relevantnimi za revizijo, ki jo izvaja Sodišče, je Sodišče neodvisno, poleg tega pa izpolnjuje tudi druge etične obveznosti v skladu s temi zahtevami in kodeksom IESBA. Sodišče meni, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za njegovo mnenje.

Odgovornosti posloводства in odgovornih za upravljanje

12 V skladu s členi 310 do 325 PDEU in finančno uredbo Agencije je posloводство Agencije odgovorno za pripravo in predstavitev njenega zaključnega računa na podlagi mednarodno sprejetih računovodskih standardov za javni sektor ter za zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z zaključnim računom. To vključuje zasnovo, izvajanje in vzdrževanje notranjih kontrol, ki se uporabljajo za pripravo in predstavitev računovodskih izkazov brez pomembno napačne navedbe zaradi goljufije ali napake. Posloводство je odgovorno tudi za zagotavljanje skladnosti dejavnosti, finančnih transakcij in informacij v računovodskih izkazih z uradnimi zahtevami, ki veljajo zanje. Končno odgovornost za zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z zaključnim računom, ima posloводство Agencije.

13 Pri pripravi zaključnega računa je posloводство odgovorno za oceno zmožnosti Agencije za časovno neomejenost delovanja. Razkriti mora zadeve, povezane s časovno neomejenostjo delovanja Agencije, kadar je to ustrezno, ter uporabljati računovodenje na podlagi predpostavke o časovni neomejenosti

delovanja, razen če poslovodstvo namerava likvidirati subjekt ali nehati poslovati ali če nima druge možnosti, kot da to stori.

14 Naloga odgovornih za upravljanje je nadzor nad procesom računovodskega poročanja Agencije.

Revizorjeva odgovornost za revizijo zaključnega računa in z njim povezanih transakcij

15 Cilj Sodišča je pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem, ali je zaključni račun Agencije brez pomembno napačne navedbe in ali so transakcije, povezane z zaključnim računom, zakonite in pravilne, ter na podlagi svoje revizije Evropskemu parlamentu in Svetu ali drugim organom za razrešnico zagotoviti izjavo o zanesljivosti zaključnega računa Agencije ter o zakonitosti in pravilnosti z njim povezanih transakcij. Sprejemljivo zagotovilo je visoka raven zagotovila, vendar ni nujno, da se z revizijo vedno odkrije obstoječa pomembno napačna navedba ali neskladnost. Do napačne navedbe ali neskladnosti lahko pride zaradi goljufije ali napake, za pomembne pa štejejo, če se lahko utemeljeno pričakuje, da bodo ločeno ali skupaj vplivale na ekonomske odločitve, ki bi jih uporabniki sprejeli na podlagi tega zaključnega računa.

16 Sodišče v zvezi s prihodki preverja subvencije, prejete od Komisije ali sodelujočih držav, ter oceni postopke Agencije za pobiranje morebitnih pristojbin in drugih prihodkov.

17 Pri odhodkih Sodišče preuči plačilne transakcije ob nastanku, evidentiranju in sprejetju odhodkov. Ta preučitev zajema vse kategorije plačil (vključno z nakupom sredstev) razen predujmov ob njihovem nastanku. Predplačila so preučena, ko prejemnik sredstev utemelji njihovo pravilno porabo in Agencija sprejme utemeljitev z obračunom predplačila v istem letu ali pozneje.

18 Sodišče v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja (ISA) in mednarodnimi standardi za vrhovne revizijske institucije (ISSAI) med celotno revizijo uporablja strokovno presojo in ohranja strokovno skrbnost. Poleg tega:

- o ugotavlja in ocenjuje tveganja pomembno napačnih navedb v zaključnem računu in pomembnih neskladij z njim povezanih transakcij z zahtevami pravnega okvira Evropske unije zaradi goljufije ali napake, pripravlja in izvaja revizijske postopke glede na ta tveganja ter pridobiva revizijske dokaze, ki so zadostna in ustrezna podlaga za njegovo mnenje. Tveganje, da se ne odkrijejo pomembno napačne navedbe ali neskladja, ki so posledica goljufij, je večje, kot da se ne odkrijejo pomembno napačne navedbe ali neskladja, ki so

posledica napake, saj goljufije lahko vključujejo dogovarjanje, ponarejanje, načrtno opustitve, zavajajoče razlage ali pa izogibanje notranjim kontrolam,

- skuša razumeti notranje kontrole, relevantne za revizijo, da se pripravijo okoliščinam primerni revizijski postopki, vendar ne za izrekanje mnenja o uspešnosti notranjih kontrol,
- vrednoti ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenost računovodskih ocen in z njimi povezanih razkritij posloводства,
- sprejema zaključke o ustreznosti tega, da je posloводство uporabilo računovodstvo na osnovi predpostavke o zmožnosti časovne neomejenosti delovanja, ter glede na pridobljene revizijske dokaze tudi o tem, ali obstaja pomembna negotovost v zvezi z dogodki ali razmerami, ki bi lahko pomenili precejšen dvom o zmožnosti Agencije za časovno neomejenost delovanja. Če ugotovi, da pomembna negotovost obstaja, mora v svojih revizijskih poročilih opozoriti na s tem povezana razkritja v zaključnem računu ali pa, če so ta razkritja neustrezna, spremeniti svoje mnenje. Zaključki Sodišča temeljijo na revizijskih dokazih, pridobljenih do datuma njegovega revizijskega poročila. Toda zaradi dogodkov ali razmer po tem datumu lahko subjekt preneha nadaljnje delovanje,
- vrednoti celotno predstavitev, strukturo in vsebino zaključnega računa, vključno z razkritji, ter to, ali so v zaključnem računu pošteno predstavljene z njim povezane transakcije in dogodki,
- pridobiva zadostne ustrezne revizijske dokaze o finančnih informacijah Agencije, da bi lahko dalo mnenje o zaključnem računu in z njim povezanih transakcijah. Odgovorno je za usmerjanje, nadzor in izvedbo revizije. Revizijska mnenja so izključno odgovornost Sodišča,
- kadar je bilo to ustrezno, je Sodišče upoštevalo revizijsko delo v zvezi z zaključnim računom Agencije, ki ga je opravil neodvisni zunanji revizor, kot je določeno v členu 70(6) finančne uredbe EU.

Sodišče komunicira s poslovodstvom, med drugim glede načrtovanega obsega in časovnega razporeda revizij ter pomembnih revizijskih ugotovitev, vključno z morebitnimi pomembnimi pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki jih odkrije pri svoji reviziji. Od zadev, o katerih komunicira z Agencijo, določi tiste, ki so bile najpomembnejše pri reviziji zaključnega računa za tekoče obdobje in so zato ključne revizijske zadeve. Te zadeve opiše v revizijskem poročilu, razen če je z zakoni ali predpisi prepovedano javno razkritje zadeve ali, v izredno redkih okoliščinah, če ugotovi, da se o zadevi v njegovem poročilu ne bi smelo poročati, ker bi bilo smiselno pričakovati, da bodo neugodne posledice tega poročanja večje od koristi javnega interesa.

19 Zaradi naslednjih opažanj mnenje Sodišča ni vprašljivo.

Opažanja o zakonitosti in pravilnosti transakcij

20 Sodišče je revidiralo postopke zaposlovanja Agencije in odkrilo različne slabosti, ki so vplivale na postopek ocenjevanja kandidatov. V nekem primeru so bili kandidati točkovani na podlagi njihove ustreznosti, število teh točk pa je bilo vneseno v tabelo, vendar je pri izračunu skupnega števila točk, ki jih je dobil vsak kandidat, prišlo do matematične napake. Eden od članov izbirne komisije ni ocenil nekaterih kandidatov, čeprav bi jih moral. Poleg tega je direktor Agencije izdal sklep o številu kandidatov, povabljenih na razgovore in k pisnemu preizkusu, vendar ga izbirna komisija ni upoštevala. Zaradi teh napak na razgovor ne bi smeli biti povabljeni trije od 16 kandidatov, vendar so kljub temu bili. Povabljen pa bi moral biti še en kandidat, vendar ni bil. Poleg tega kandidat, ki je bil zaposlen na podlagi tega postopka, ni izpolnjeval minimalnih pogojev za upravičenost, določenih v sklepu direktorja. Sodišče je zato prišlo do zaključka, da je bil izbirni postopek nepravilen ter da Agencija ni upoštevala načela enakega obravnavanja in uporabila uspešnih notranjih kontrol. To lahko za Agencijo pomeni veliko tveganje za ugled in finančno tveganje, zlasti če neuspešni kandidati vložijo pritožbe ali sprožijo sodne postopke.

Opažanja o upravljanju proračuna

21 Agencija je z agencijo za zagotavljanje začasnega dela podpisala okvirno pogodbo za uporabo začasnih agencijskih delavcev. Leta 2019 je imela poleg 92 neposredno zaposlenih uslužbencev še 20 agencijskih delavcev. Agencijski delavci se lahko uporabljajo za opravljanje specifičnih nalog za določen čas. Sodišče je našlo dokaze, na podlagi katerih je mogoče sklepati, da je Agencija pomanjkanje neposredno zaposlenih uslužbencev nadomestila z uporabo agencijskih delavcev. Vsi agencijski delavci razen enega, ki so delali na Agenciji, so opravljali dolgoročne naloge, kot sta tajniško delo in vodenje pisarne. Agencija bi se morala manj zanašati na agencijske delavce in zagotoviti, da stalne tekoče naloge opravljajo neposredno zaposleni uslužbenci.

22 Agencija je imela več let visoke stopnje prenosov, vendar se skupna stopnja od leta 2018 rahlo izboljšuje. Leta 2019 so bili prenosi odobritev za prevzem obveznosti visoki za dva proračunska naslova: naslov II (stavbe in z njimi povezani stroški) in naslov III (operativni odhodki). Za naslov II so prenosi znašali 0,8 milijona EUR ali 31 % skupnega zneska v okviru naslova (leta 2018: 0,9 milijona EUR ali 35 %), za naslov III pa 1,9 milijona EUR ali 46 % (leta 2018: 1,5 milijona EUR ali 68 %). Prenosi se nanašajo zlasti na strojno opremo in svetovalne storitve IT. Deloma jih je mogoče pojasniti tudi z naravo osnovnih dejavnosti Agencije, ki vključujejo vzdrževanje, upravljanje, podporo in razvoj sistemov IT v okviru uredbe REMIT. To so naloge, ki trajajo več mesecev in včasih niso zaključene do konca leta. Vendar so bile decembra 2019 prevzete

obveznosti za znaten del (25 %) prenosov iz naslova II v leto 2020, kar je bilo le deloma utemeljeno. To kaže na strukturni problem. Za odpravo te situacije naj Agencija dodatno izboljša svoje proračunsko načrtovanje in cikle izvajanja.

Opažanja o notranjih kontrolah

23 Agencija ni upoštevala načela notranje kontrole 12, ki je del njenega okvira notranje kontrole in v skladu s katerim mora odstopanja od pravil in postopkov evidentirati v svojem registru izjem. Sodišče je pri reviziji ugotovilo nekaj odstopanj od ustaljenih postopkov, ki bi jih Agencija v tem registru morala evidentirati (npr. na neki razgovor je bilo povabljenih več kandidatov od največjega števila, ki ga je s sklepom določil direktor), česar pa ni storila. To ogroža transparentnost in uspešnost sistemov notranje kontrole, ki jih Agencija uporablja.

Spremljanje upoštevanja opažanj iz prejšnjih let

24 Pregled ukrepov, sprejetih na podlagi opažanj Sodišča iz prejšnjih let, je v **Prilogi**.

To poročilo je sprejel senat IV, ki ga vodi Alex Brenninkmeijer, član Evropskega računskega sodišča, v Luxembourgju 22. septembra 2020.

Za Evropsko računsko sodišče



Klaus-Heiner Lehne
Predsednik

Priloga – Spremljanje upoštevanja opažanj iz prejšnjih let

Leto	Opažanja Sodišča	Ukrepi, sprejeti na podlagi opažanj Sodišča (zaključen / se izvaja / neizveden / ni relevantno)
2016	Agencija bi morda lahko razmislila o uvedbi diferenciranih proračunskih odobritev, ki bi bolje odražale večletno naravo poslovanja.	se izvaja
2017	Sedež Agencije za vzpostavitev prvotnega stanja podatkov po nesreči je na istem mestu kot izvorni podatki.	se izvaja
2017	Agencija objavlja razpise prostih delovnih mest na svojem spletišču in družbenih medijih, običajno pa ne tudi na spletišču Evropskega urada za izbor osebja (EPSO).	zaključen
2017	Elektronsko javno naročanje: Agencija do konca leta 2017 še ni uvedla nobenega od orodij IT, ki jih je razvila Komisija.	se izvaja

Odgovor Agencije

07. Agencija priznava večjo uporabo blaga/storitev, ki niso zajete v ceniku konkurenčnega postopka v okviru sklopa 1 te pogodbe v vrednosti 20 milijonov EUR in želi opozoriti na dejstvo, da narava storitev, zajetih v obeh pogodbah, ne omogoča celovitega seznama potrebnih storitev in proizvodov. To zlasti velja, kadar so storitve, kot je integrator sistema, odvisne od tehnične rešitve, ki jo ponuja izvajalec. Agencija je v razpisni dokumentaciji vključila možnost za storitve in izdelke, ki niso zajeti v ceniku, da bi lahko pokrila celoten obseg storitev in izdelkov, ki jih potrebuje. Storitve in izdelki, ki niso zajeti v ceniku, se uporabljajo za dopolnjevanje glavnih storitev, kjer je to potrebno, in za zagotovitev, da javno naročilo dejansko krije vse potrebno. Agencija je pred sprejetjem ponudb dobavitelja opravila raziskavo trga, da bi zagotovila, da so cene ponujenega blaga/storitev usklajene s trgom in da agenciji niso bile zaračunane višje cene, čeprav ta raziskava ni bila uradno dokumentirana.

Agencija je že uvedla formalni korak v postopku javnega naročanja, da bi zagotovila, da je vedno, ko ne uporabi tega cenika, raziskava trga za določeno pogodbo podrobno dokumentirana v opombi k dokumentaciji.

Da bi se povečala konkurenca v prihodnjih postopkih javnega naročanja, si bo agencija prizadevala, da bi v razpisne zahteve vključila podrobnejši seznam storitev in izdelkov ter omejila uporabo naročil izven cenika.

08. Julija 2013 je agencija sklenila najemno pogodbo, ki je kot del opremljanja vključevala tudi izgradnjo in opremljanje podatkovnega centra. Leta 2015 je z istim ponudnikom storitev sklenila pogodbo za redno vzdrževanje podatkovnega centra.

Glede na navedeno in ob upoštevanju želje najemodajalca, da samo en izvajalec opravlja električna in telekomunikacijska dela v stavbi za vse njegove najemnike, je agencija sklenila pogodbo z istim ponudnikom za redno vzdrževanje svojega podatkovnega centra tudi v letu 2019.

Agencija ni analizirala drugih možnosti, ki jih ponuja trg na področju vzdrževanja podatkovnega centra.

Agencija kot olajševalni ukrep proaktivno preučuje možnost, da bi prekinila trenutno pogodbo in v letu 2020 začela postopek javnega naročanja za naročilo srednje vrednosti.

20. Agencija priznava uradniške napake, do katerih je prišlo v revidiranem postopku. Agencija je ugotovila neskladnost v svojem registru postopkovnih napak in jo bo evidentirala v konsolidiranem letnem poročilu za leto 2020, poleg tega je že sprejela ukrepe za preprečevanje takih napak v prihodnje (z okrepitevijo upravljanja človeških virov, organizacijo informativnih sestankov glede poslovnika, revizijo trenutnih pravil in postopkov).

Izbirna komisija je na pisni in ustni razgovor povabila več kot osem kandidatov, predvsem zaradi nizke stopnje udeležbe povabljenih kandidatov v prejšnjih postopkih.

Glede na to, da je stopnja sprejemanja ponudb za zaposlitev med 50 in 100 % in da so rezervni seznama pogosto namenjeni zaposlovanju več kandidatov in se zaporedoma podaljšujejo za več let, je pogosto stroškovno učinkoviteje, da se na razgovor povabi več kot osem kandidatov, da se oblikuje rezervni seznam z visokokakovostnimi kandidati, ki ne bo takoj izčrpan. Agencija se strinja, da bi bilo treba take odločitve dokumentirati vnaprej.

21. Agencija je v celoti upoštevala zahteve evropske in slovenske zakonodaje v zvezi z začasnimi agencijskimi delavci.

Glede na proračunske omejitve agencija meni, da bi naloge, povezane s pogodbenim osebjem iz funkcionalne skupine II, lahko opravljali agencijski delavci v skladu z naravo profilov, določenih v okvirni pogodbi agencije.

Agencija priznava, da se agencijskih delavcev ne bi smelo zaposlovati, če ima podjetje uporabnik (v tem primeru agencija) stalno potrebo po določenem delovnem mestu. Slovenski pravni predpisi ne ponujajo razlage, kaj je treba šteti za „začasno“ dodelitev dela. Ministrstvo za delo in Inšpektorat RS za delo sta podala le mnenje in določeno prožnost pri razlagi nekaterih vidikov zakonodaje.

Kot splošni pristop agencija v času uporabe agencijskih delavcev vedno upošteva začasno naravo delovnih nalog.

22. Agencija ugotavlja, da je prenos v skladu s členom 12(6) finančne uredbe ACER zakonit način izvrševanja proračuna in uporabe proračunskih načel. Agencija poudarja tudi, da raven prenosa, ki predstavlja 18,15 % celotnega proračuna za leto 2019, kaže na njeno močno zavezo, da v primerjavi s prejšnjimi leti zniža raven prenosov.

Dejstvo, da je bilo v proračunu agencije v zadnjih letih premalo sredstev, negativno vpliva na njegovo celotno načrtovanje. Zato je treba načrtovane nakupe zaradi pomanjkanja sredstev preložiti in počakati na prihranke z drugih področij delovanja. Agencija je po zadnjem pregledu proračuna v okviru prerazporeditve zbrala potrebna sredstva za kritje potrebe po dodatni opreми za IT in svetovalne storitve, katerih financiranje je bilo med letom ustavljeno. Glede na kratko obdobje do konca leta naročenega blaga/storitev ni bilo več mogoče dobaviti ali plačati leta 2019, zato so bile s tem povezane odprte obveznosti prenesene v leto 2020.

23. Kadar pride do odstopanja od ustaljenih procesov in postopkov brez predhodne odobritve, ki jo izda Agencija, se zgodi postopkovna napaka. V takih primerih se utemeljevanje, analiza in dokumentiranje dogodka in okoliščin, zaradi katerih je do tega prišlo, opravijo naknadno, njihov namen pa je opredeliti ustrezne ukrepe, ki jih je treba sprejeti, da bi se v prihodnje izognili podobnim primerom.

Agencija je postopkovno napako, ki jo je ugotovilo Sodišče v začetku leta 2020, evidentirala potem ko je bila opravljena analiza dejstev in pravnih sredstev ter posredovana novemu direktorju, ki je nastopil funkcijo 1. januarja 2020.

AVTORSKE PRAVICE

© Evropska unija, 2020

Politika Evropskega računskega sodišča (Sodišča) glede ponovne uporabe se izvaja s sklepom [Decision of the European Court of Auditors No 6-2019](#) o politiki odprtih podatkov in ponovni uporabi dokumentov.

Če ni drugače navedeno (npr. v posameznih obvestilih o avtorskih pravicah), so vsebine Sodišča, ki so v lasti EU, pod licenco [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). To pomeni, da je ponovna uporaba dovoljena, če se ustrezno navede vir in označijo spremembe. Oseba, ki dokumente ponovno uporabi, ne sme potvoriti njihovega prvotnega pomena ali sporočila. Sodišče ni odgovorno za morebitne posledice ponovne uporabe.

Če so na gradivu prikazane določljive fizične osebe, npr. na fotografijah uslužbencev Sodišča, ali če gradivo vsebuje dela tretjih strani, je treba pridobiti dodatne pravice. Kadar je pridobljeno dovoljenje, to razveljavi zgoraj omenjeno splošno dovoljenje, zato morajo biti v njem jasno navedene omejitve glede uporabe.

Za uporabo in prikazovanje vsebin, katerih lastnica ni EU, je morda treba pridobiti dovoljenje neposredno od imetnikov avtorskih pravic.

Programska oprema ali dokumenti, za katere veljajo pravice industrijske lastnine, kot so patenti, blagovne znamke, registrirani modeli, logotipi in imena, niso vključeni v politiko Sodišča glede ponovne uporabe in vam niso dani na voljo v okviru licence.

Na spletiščih institucij Evropske unije znotraj domene europa.eu so povezave do spletišč tretjih oseb. Ker Sodišče na ta spletišča ne more vplivati, vas poziva, da preberete njihove dokumente o politiki glede varstva osebnih podatkov in avtorskih pravic.

Uporaba logotipa Evropskega računskega sodišča

Logotip Sodišča se ne sme uporabiti brez njegove predhodne privolitve.