



EURÓPAI
SZÁMVEVŐSZÉK

A 2019. évi pénzügyi évre vonatkozó éves jelentés az Európai Unió ügynökségeiről

Tartalomjegyzék

	Bekezdés
Összefoglalás	I–IV
Az ellenőrzés tárgya	01–18
A decentralizált ügynökségek konkrét szakpolitikai igényeket elégítenek ki	05
A Bizottság végrehajtó ügynökségei uniós programokat hajtanak végre	06
Az egyéb szervek más konkrét megbízatásokat látnak el	07
Az ügynökségek különböző forrásokból és a TPK különböző fejezeteiből részesülnek finanszírozásban	08–15
Az EUIPO, a CPVO és az ESZT kivételével a költségvetési és zárszámadási eljárások valamennyi ügynökségnél hasonlóak	16–17
Az Uniós Ügynökségek Hálózata megkönnyíti az ügynökségek közötti együttműködést és az érdekelt felekkel folytatott kommunikációt	18
Ellenőrzésünk	19–41
Megbízatásunk éves ellenőrzések, különellenőrzések és vélemények készítésére terjed ki	19–21
Ellenőrzéseink úgy vannak megtervezve, hogy a fő kockázatokra irányuljanak	22–30
Az ügynökségek beszámolóinak megbízhatóságára vonatkozó kockázat általában alacsony	23
A bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozó kockázat általában alacsony, bár kivételekkel	24
A kifizetések jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozó kockázat összességében közepes, de változó	25–27
A gondos pénzgazdálkodásra vonatkozó kockázat szintje összességében közepes	28–29
Egyéb kockázatok	30
A csalásghyanús eseteket jelentjük az Európai Csalás Elleni Hivatalnak (OLAF)	31

A Számvevőszék ellenőrzési eljárásainak digitalizálása	32–41
Esettanulmány: Az uniós ügynökségekre irányuló első számvevőszéki kísérleti projekt	34–41
Megállapításaink	42–65
Hitelesítő vélemény valamennyi ügynökség beszámolójának megbízhatóságáról	43–49
A figyelemfelhívó megjegyzések fontosak a beszámoló megértéséhez (EBH, EMA és ESZT)	44–47
Az egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdések egy különösen fontos kérdéssel foglalkoznak (Chafea, CdT és EACEA)	48–49
Valamennyi ügynökség esetében hitelesítő vélemény a beszámoló alapjául szolgáló bevételek jogszerűségéről és szabályszerűségéről	50–54
A figyelemfelhívó megjegyzések segítenek a bevételek jobb megértésében (ECHA és ESZT)	51–52
Az ESMA és az ESZT esetében az egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdés egy különösen fontos kérdéssel foglalkozik	53–54
Hitelesítő vélemény az ügynökségek beszámolójának alapjául szolgáló kifizetések jogszerűségéről és szabályszerűségéről, az ACER és az EASO kivételével	55–59
A Frontex esetében a figyelemfelhívó megjegyzés egy fontos kérdéssel foglalkozik	58
Az EIGE esetében az egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdés különösen fontos kérdésekkel foglalkozik	59
Észrevételeink 29 ügynökség esetében mutatnak rá fejlesztésre szoruló területekre	60–65
Továbbra is a közbeszerzések irányítása hordozza a legnagyobb hibakockázatot	61
Jobban kellene kezelni az összeférhetetlenségeket és a felvételi eljárásokat	62–63
A költségvetési gazdálkodás kapcsán feltárt hiányosságok	64
Az ügynökségek hasznosítják a korábbi évek ellenőrzési észrevételeit	65
Az ügynökségeket is érintő egyéb számvevőszéki kiadványok	66–68
Az uniós ügynökségek jövője – A nagyobb rugalmasság és együttműködés lehetőségei	66–68

Egyedi éves jelentések

69

Az Uniók Ügynökségek Hálózatának válasza

Ellenőrző csoport

Összefoglalás

I Az Európai Számvevőszék az Európai Unió pénzügyeinek külső ellenőre. Ilyen minőségünkben az uniós polgárok pénzügyi érdekeinek független őreként tevékenykedünk, és elősegítjük az Unió pénzgazdálkodásának javítását¹.

II Ez a dokumentum a 41 uniós ügynökségre és a megbízatásunk hatókörébe tartozó egyéb uniós szervre irányuló, a 2019. évi pénzügyi évre vonatkozó ellenőrzésünk eredményeit foglalja össze. Jelentésünk végén helyeztük el az ügynökségek beszámolóinak megbízhatóságára, valamint az azok alapjául szolgáló bevételek és kifizetések jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozó *megbízhatósági nyilatkozatokra* (ellenőrzési vélemények), valamint az e véleményektől független megjegyzéseinkre és észrevételeinkre mutató hiperhivatkozást. Mindezeket a megbízhatósági nyilatkozatokat a Hivatalos Lap (HL) összefoglaló közleményeiben is közzétesszük, ahol szintén hiperhivatkozás mutat a Számvevőszék honlapján található kapcsolódó dokumentumokra.

III A 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozóan az ügynökségekre irányuló ellenőrzésünk összességében megerősítette a pozitív eredményeket, amelyekről az előző években beszámoltunk. Az egyes ügynökségek tekintetében kiadott *megbízhatósági nyilatkozatunk* révén:

- o hitelesítő (korlátozás nélküli) ellenőri véleményt adtunk valamennyi ügynökség beszámolójának megbízhatóságáról;
- o valamennyi ügynökség esetében hitelesítő (korlátozás nélküli) ellenőri véleményt adtunk a beszámoló alapjául szolgáló bevételek jogszerűségéről és szabályszerűségéről;
- o valamennyi ügynökség esetében hitelesítő (korlátozás nélküli) ellenőri véleményt adtunk a beszámoló alapjául szolgáló kifizetések jogszerűségéről és szabályszerűségéről – kivételt képez ez alól az ACER és az EASO, amelyek esetében korlátozott ellenőri véleményt bocsátottunk ki.

¹ Munkánkról részletesebb tájékoztatást tevékenységi jelentéseinkben, az uniós költségvetés végrehajtásáról szóló éves jelentéseinkben, különjelentéseinkben, áttekintéseinkben, valamint az új, illetve átdolgozott uniós jogszabályokkal és a pénzgazdálkodást érintő egyéb határozatokkal kapcsolatos véleményeinkben olvashat (www.eca.europa.eu).

IV Mindezek ellenére a legtöbb ügynökség esetében láttunk még javítási lehetőségeket, amint arról a *figyelemfelhívó megjegyzéseket és egyéb kérdéseket* tárgyaló bekezdésekben, valamint az *ellenőri véleménytől független észrevételekben* beszámoltunk.

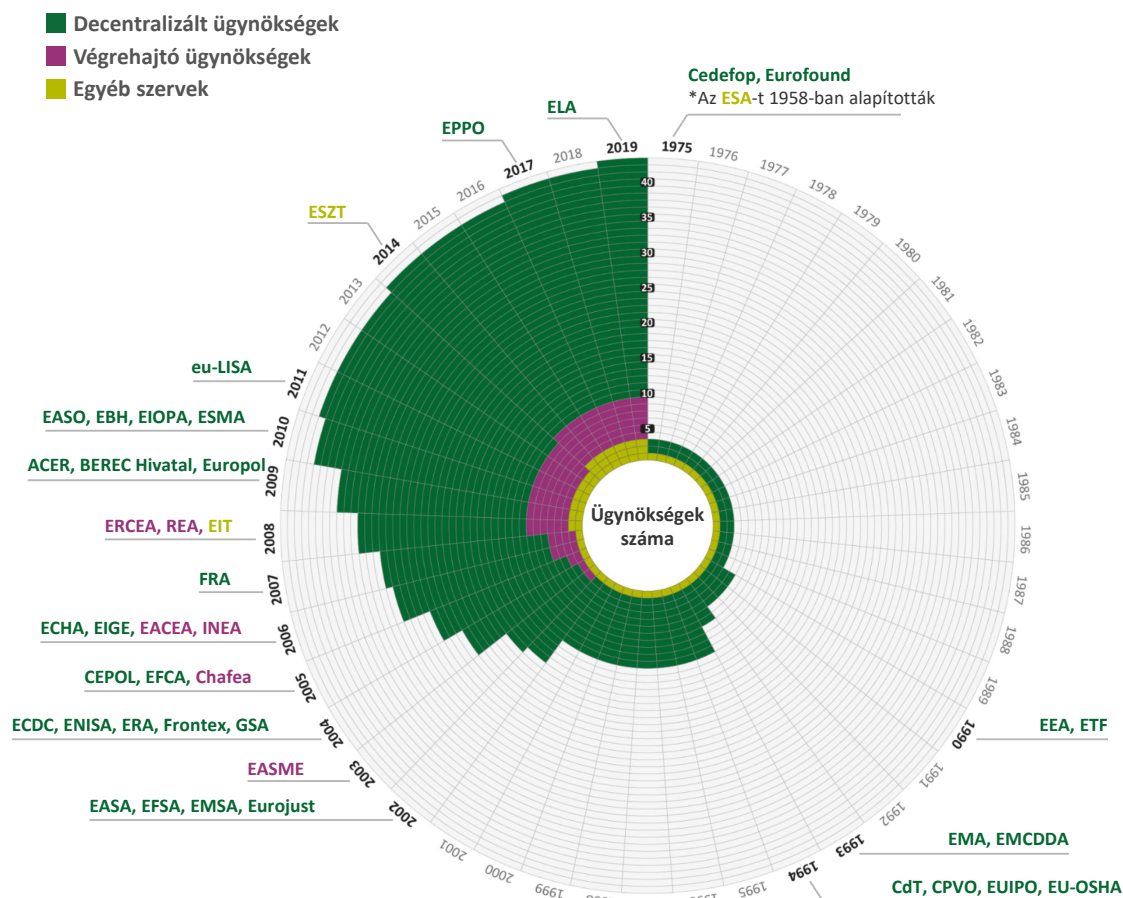
Az ellenőrzés tárgya

01 Az uniós ügynökségek önálló jogi személyek, amelyeket másodlagos jogszabály hozott létre olyan technikai, tudományos vagy irányítási feladatok elvégzésére, amelyek segítséget nyújtanak az uniós intézményeknek szakpolitikáik kialakításában és végrehajtásában. Jól ismertek az egyes tagállamokban, és az uniós polgárok mindennapi életében alapvető fontosságú területeken (pl. egészségügy, biztonság, védelem, szabadság és jogérvényesülés) jelentős befolyással rendelkeznek a szakpolitikai és a döntéshozatali folyamatokban, valamint a programok végrehajtásában. Összefoglalónkban az ügynökségek teljes neve helyett azok rövid formáját használjuk. Ezek felsorolását a dokumentum végén található betűszójegyzék tartalmazza.

02 Háromféle uniós ügynökség létezik: decentralizált ügynökségek, bizottsági végrehajtó ügynökségek és egyéb szervek. A köztük lévő különbségeket az alábbiakban ismertetjük.

03 Az évek során egyre több ügynökség kezdte meg tevékenységét, számuk 2019 végére elérte a 43-at (lásd: [1. ábra](#)). Ez az adat magában foglalja a két legújabb ügynökséget, az EPPO-t és az ELA-t is, bár ezek 2019-ben még nem voltak pénzügyileg önállóak.

1. ábra. Az ügynökségek számának növekedése



Megjegyzés: Az ábrán feltüntetett évszámok azt az évet jelölik, amikor az egyes ügynökségek alapító okirata hatályba lépett.

* Néhány ügynökség korábban kormányközi szervezetként, más jogállás szerint működött.

Forrás: Az Európai Számvevőszék 2018. évi pénzügyi évre vonatkozó éves jelentése az uniós ügynökségekről.

04 Valamennyi bizottsági végrehajtó ügynökség Brüsszelben és Luxembourgban található. A decentralizált ügynökségek és egyéb szervek az Unió különböző városaiban kaptak helyet (lásd: [13. ábra](#)). Az ügynökségek székhelyéről vagy a Tanács, vagy a Tanács és az Európai Parlament közösen dönt. Miután az Egyesült Királyság úgy határozott, hogy kilép az Unióból, az EMA-t és az EBH-t 2019 első felében áthelyezték Amszterdamba, illetve Párizsba. Az EPPO székhelye Luxembourgban van, az ELA-é pedig Pozsonyban (Szlovákia) lesz.

A decentralizált ügynökségek konkrét szakpolitikai igényeket elégítenek ki

05 A **34 decentralizált ügynökség**² fontos szerepet játszik az uniós szakpolitikák előkészítésében és végrehajtásában, különösen a technikai, tudományos, operatív, illetve szabályozói feladatok ellátása terén. Feladatuk konkrét szakpolitikai igények kielégítése és az európai együttműködés erősítése az Unió és a tagállami kormányok technikai és speciális szakértelmének egyesítése révén. Ezeket az ügynökségeket tanácsi vagy európai parlamenti és tanácsi rendelettel határozatlan időre hozzák létre.



Forrás: Európai Számvevőszék.

A Bizottság végrehajtó ügynökségei uniós programokat hajtanak végre

06 A hat bizottsági **végrehajtó ügynökség**³ uniós programokkal kapcsolatos végrehajtási és operatív feladatokat hajt végre. Ezek az ügynökségek meghatározott ideig működnek.

Az egyéb szervek más konkrét megbízatásokat látnak el

07 A három **egyéb szerv** a következő: az Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EIT), az Euratom Ellátási Ügynökség (ESA) és az Egységes Szanálási Testület (ESZT). A budapesti EIT független, decentralizált uniós szerv, amely vissza nem térítendő támogatások nyújtásával tudományos, üzleti és oktatási erőforrásokat egyesít az Unió innovációs képességének javítására. Ezt az ügynökséget határozatlan időre hozták létre. A luxembourgi székhelyű ESA-t szintén határozatlan időre hozták létre annak érdekében, hogy az Euratom-Szerződésnek megfelelően garantálja az uniós felhasználók nukleáris fűtőanyaggal való rendszeres és méltányos ellátását. A brüsszeli székhelyű ESZT az európai bankunió egységes szanálási mechanizmusának központi hatósága. Feladata a fizetéseképtelen bankok rendezett módon történő szanálása úgy,

² ACER, BEREC Hivatal, Cedefop, CdT, CEPOL, CPVO, EASA, EASO, EBH, ECDC, ECHA, EEA, EFCA, EFSA, EIGE, EIOPA, ELA, EMA, EMCDDA, EMSA, ENISA, EPPO, ERA, ESMA, ETF, EUIPO, eu-LISA, EU-OSHA, Eurofound, Eurojust, Europol, FRA, Frontex, GSA.

³ Chafea, EACEA, EASME, ERCEA, INEA, REA.

hogy az a lehető legkisebb hatást gyakorolja az uniós tagállamok és más országok reálgazdaságára és államháztartására.

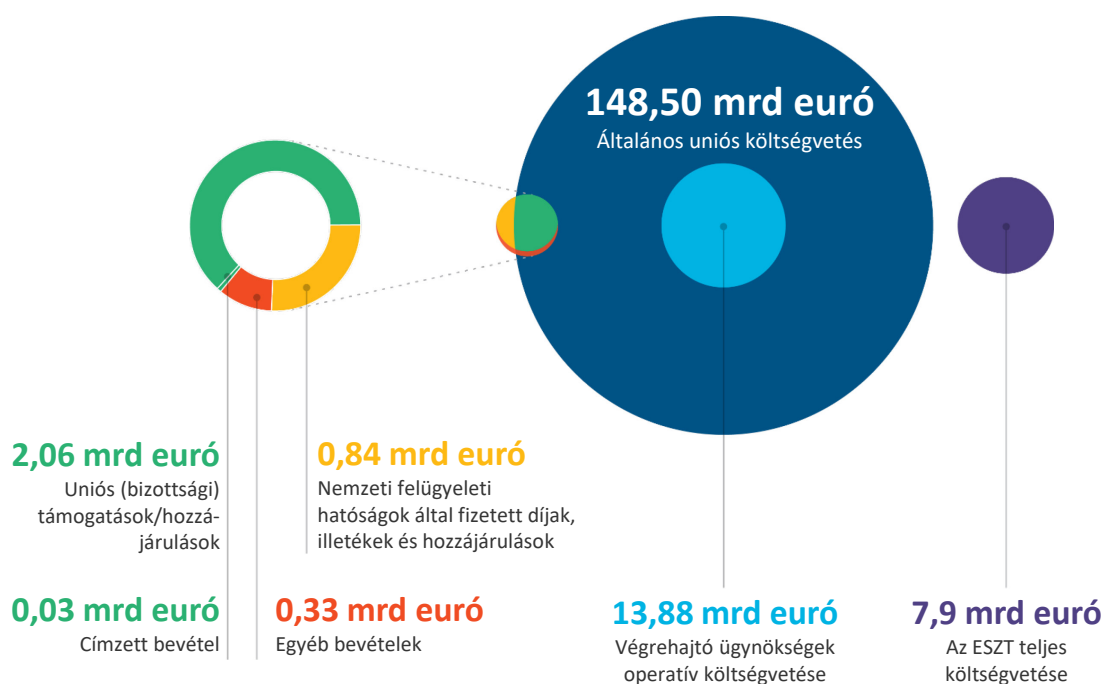
Az ügynökségek különböző forrásokból és a TPK különböző fejezeteiből részesülnek finanszírozásban

08 Az összes ügynökség (az ESZT kivételével) 2019. évi teljes költségvetése 3,3 milliárd eurót tett ki. Amint a **2. ábrán** látható, ez a 2019. évi általános uniós költségvetés 2,2%-ának felel meg (2018: 2,1%).

09 Az ESZT 2019. évi költségvetése 7,92 milliárd euró volt (2018: 6,9 milliárd euró). Ez az összeg a hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalatoknak az Egységes Szanálási Alap létrehozásához és az ESZT igazgatási kiadásainak finanszírozásához nyújtott hozzájárulásaiból áll.

10 A decentralizált ügynökségek és egyéb szervek költségvetése fedezi azok személyzeti, igazgatási és operatív kiadásait. A végrehajtó ügynökségek a Bizottság költségvetéséből finanszírozott programokat hajtanak végre, és saját költségvetésük (2019-ben összesen mintegy 267 millió euró) csak saját személyzeti és igazgatási kiadásait fedezi. A hat végrehajtó ügynökség által a Bizottság nevében felhasznált összeg (kötelezettségvállalási előirányzatok) 2019-ben mintegy 13,88 milliárd eurót tett ki (2018: 11,3 milliárd euró).

2. ábra. Az ügynökségek finanszírozási forrásai 2019-ben



Forrás: Az Európai Unió 2020. évi pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetés-tervezete, az Európai Unió 2019. évi előzetes éves beszámolója és a végrehajtó ügynökségek 2019. évi éves tevékenységi jelentései; szerkesztette: Európai Számvevőszék.

11 A legtöbb ügynökséget, köztük valamennyi végrehajtó ügynökséget, szinte teljes mértékben az Unió általános költségvetése finanszírozza. A többi ügynökség finanszírozása részben vagy egészben az ágazatok által fizetett díjakból és illetékekből, valamint a tevékenységeikben részt vevő országok közvetlen hozzájárulásaiból történik. A **3. ábra** a bevétel forrása szerinti bontásban mutatja be az ügynökségek költségvetését.

3. ábra. Az ügynökségek 2019. évi költségvetése a bevétel forrása szerinti bontásban

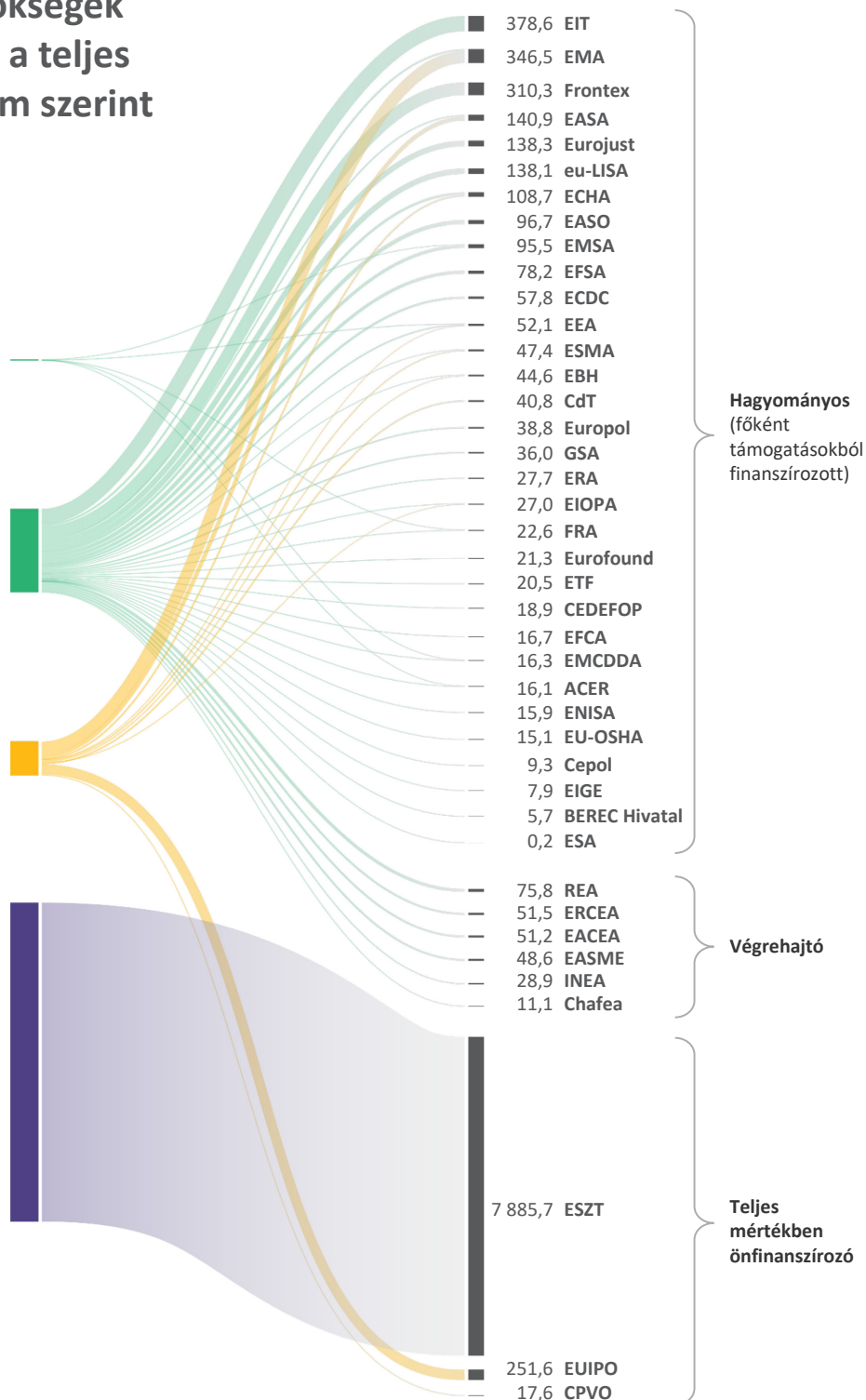
Az ügynökségek rangsora a teljes jövedelem szerint (millió euró)

A Bizottság által átruházott feladatokhoz rendelt bevételek
≈ 25

Hozzájárulás az általános uniós költségvetésből
≈ 2 064

Nemzeti felügyeleti hatóságok által fizetett díjak, illetékek és hozzájárulások
≈ 838

Hitelintézetek hozzájárulásai az Egységes Szanálási Alaphoz és az ESZT-hez
≈ 7 886

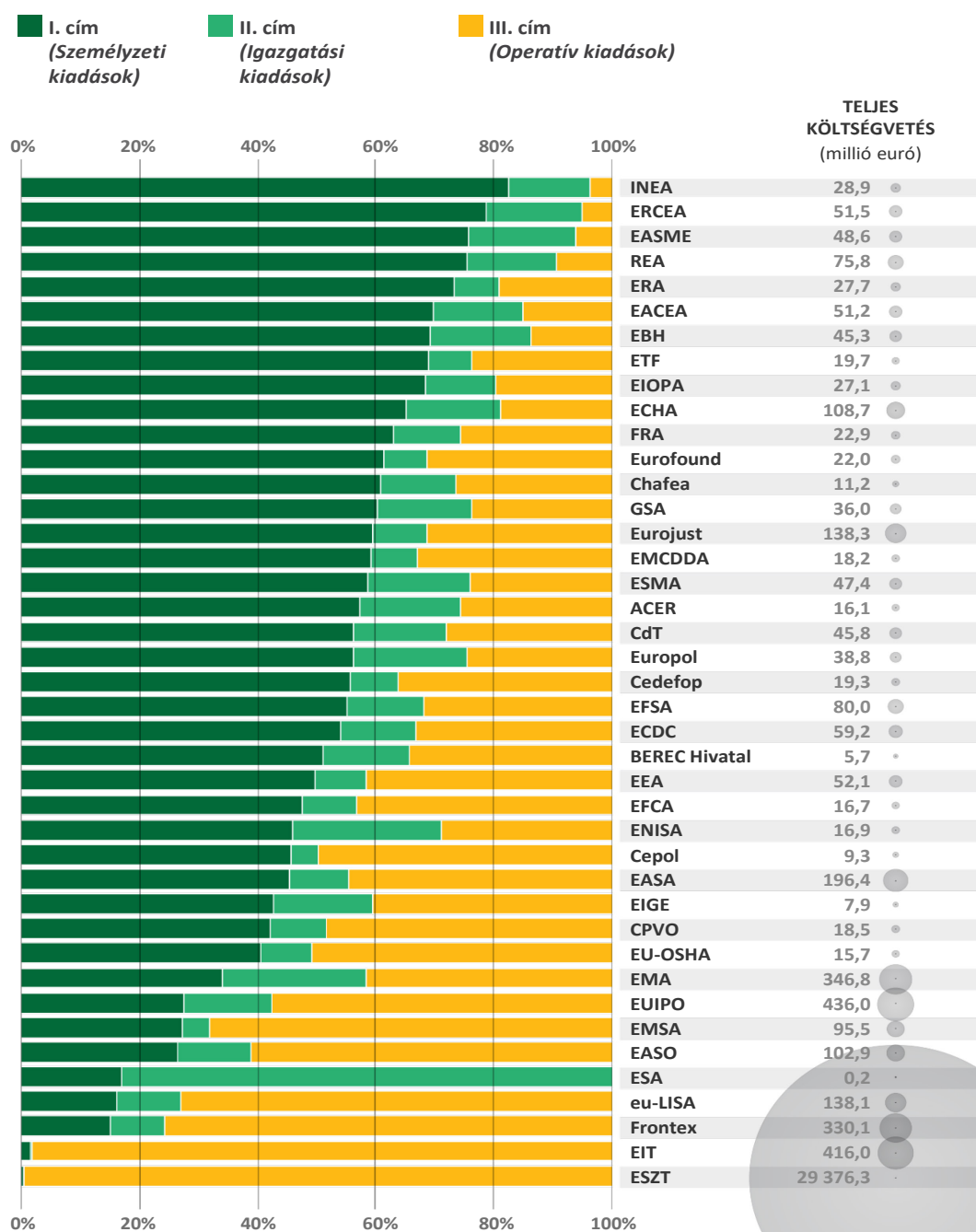


Megjegyzés: Az ábra nem tartalmazza az egyéb bevételeket és a költségvetési tartalékokat.

Forrás: Az ügynökségek 2019. évi előzetes éves beszámolója; szerkesztette: Európai Számvevőszék.

12 A 4. ábra az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett formában mutatja be az ügynökségek 2019. évi költségvetését. A költségvetés lebontása a kiadások típusa szerint (I. cím: Személyzeti költségek, II. cím: Igazgatási kiadások, III. cím: Operatív kiadások, minden egyéb felhasznált címmel együtt), nem pedig tevékenységek szerint történik.

4. ábra. Az ügynökségek 2019. évi kiadásai az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett formában

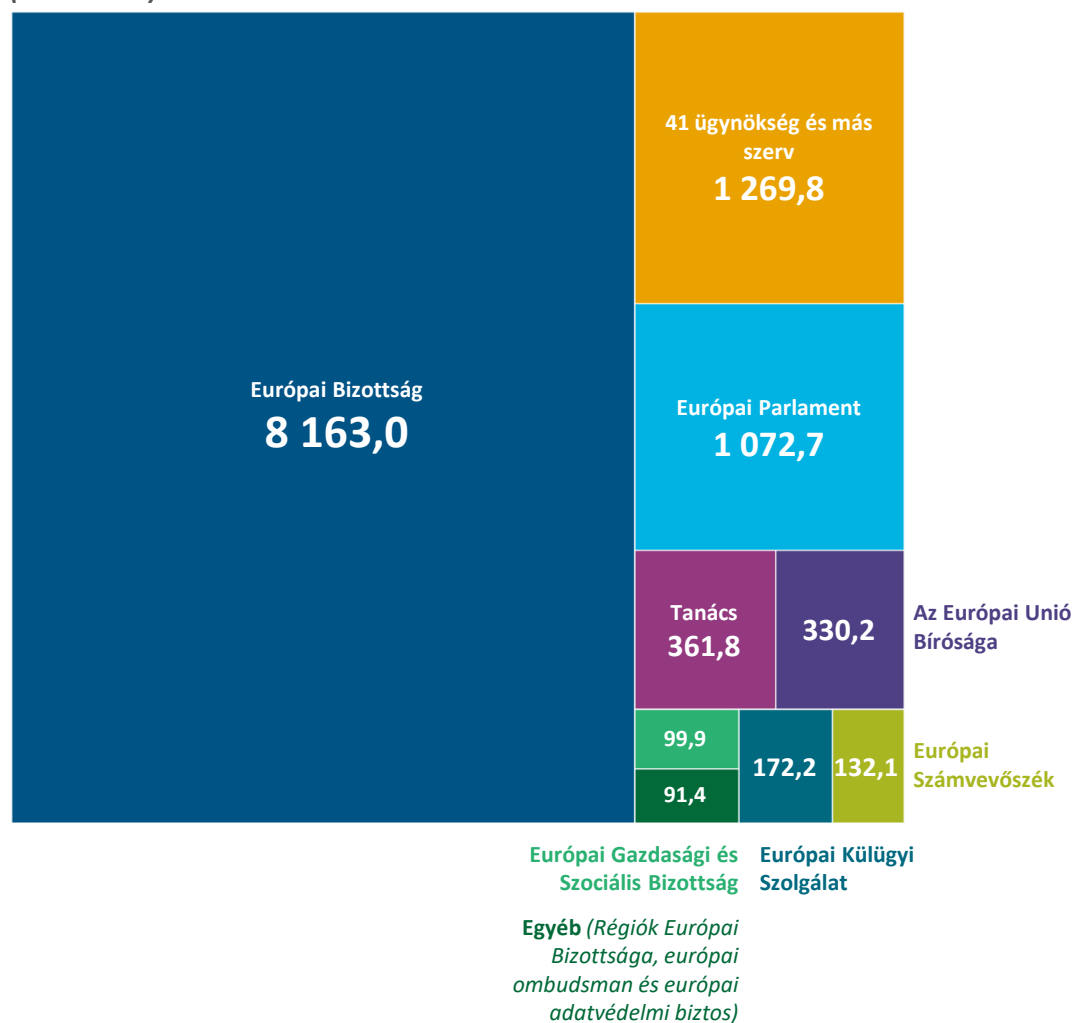


Forrás: Az ügynökségek 2019. évi előzetes éves beszámolója; szerkesztette: Európai Számvevőszék.

13 A legtöbb ügynökség nem nagyszabású operatív kiadási programokat hajt végre, hanem technikai, tudományos vagy szabályozási jellegű feladatokkal foglalkozik. Költségvetésük ezért legtöbb esetben főként személyzeti és igazgatási kiadásokból áll. Az ügynökségek személyzeti és igazgatási kiadásai összességében mintegy 11%-át teszik ki az Unió összes ilyen típusú kiadásának (lásd: **5. ábra**).

5. ábra. Az uniós intézmények és szervek személyzeti és igazgatási kiadásai* 2019-ben

(millió euró)

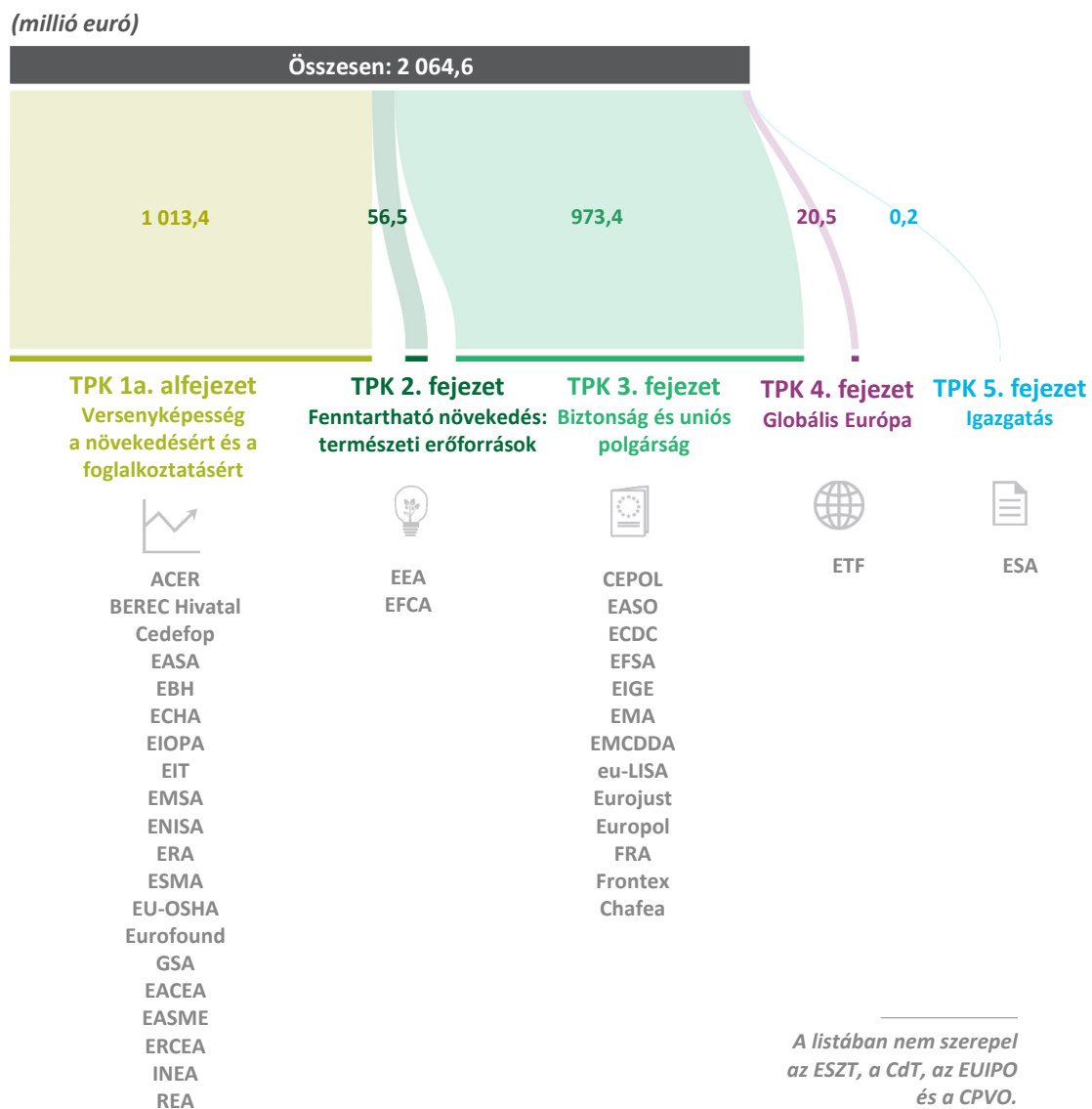


*A személyzeti kiadásokba beleértendőek mind az operatív, mind az igazgatási tevékenységeket végző alkalmazottakkal kapcsolatos költségek. Az ügynökségekre vonatkozó adatok nem tartalmazzák a nyugdíjjárulékokat (kivéve az önfinanszírozó és a részben önfinanszírozó nyugdíjjárulékokat).

Forrás: Az Európai Unió 2019. évi pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetése, az Európai Bizottság 2019. évi pénzügyi évre vonatkozó előzetes éves beszámolója és az ügynökségek 2019. évi előzetes éves beszámolója; szerkesztette: Európai Számvevőszék.

14 Az Unió általános költségvetéséből nyújtott, összesen 2,06 milliárd euró értékű hozzájárulások a TPK különböző fejezeteiből származnak (lásd: **6. ábra**).

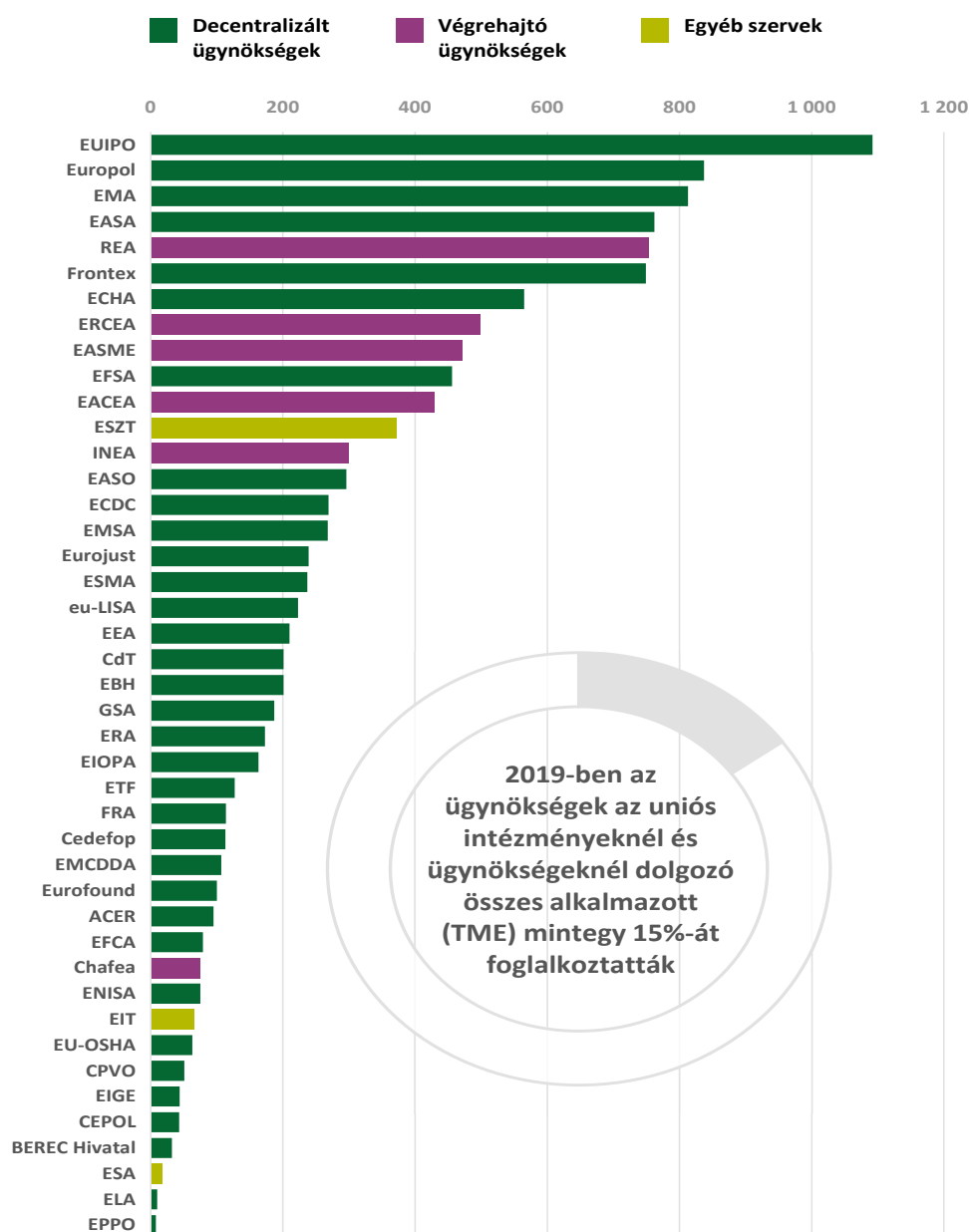
6. ábra. Az ügynökségeknek az Unió általános költségvetéséből juttatott finanszírozás a TPK fejezetei szerinti bontásban



Forrás: Az ügynökségek 2019. évi előzetes éves beszámolója; szerkesztette: Európai Számvevőszék.

15 A **7. ábra** bemutatja, hogy az egyes ügynökségek hány fő alkalmazottat foglalkoztattak 2019 végén. Az ügynökségek összesen mintegy 11 900 főt⁴ foglalkoztattak (2018: kb. 11 400 fő), ami az uniós intézményeknél és ügynökségeknél foglalkoztatott teljes alkalmazotti létszám⁵ mintegy 15%-át tette ki.

7. ábra. Az alkalmazottak létszáma ügynökségenként 2019 végén



Forrás: Az ügynökségek, szerkesztette: Európai Számvevőszék.

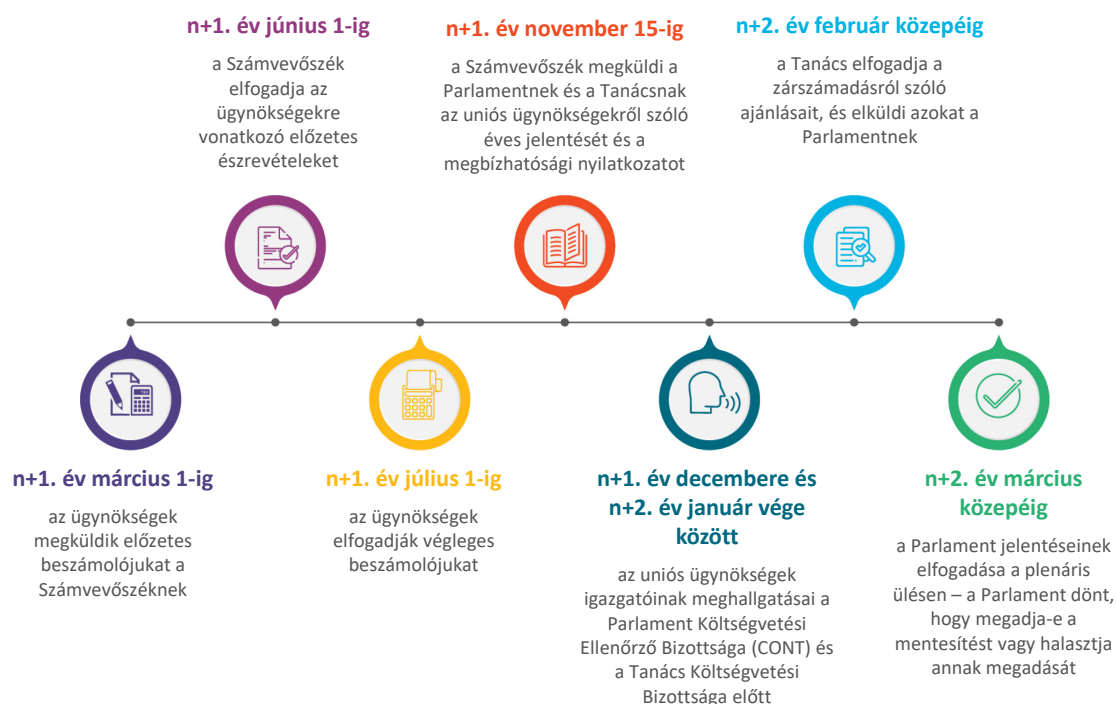
⁴ A személyzeti adatok az állandó tisztviselők, az ideiglenes és szerződéses alkalmazottak, valamint a kirendelt nemzeti szakértők által 2019. december 31-én betöltött álláshelyek tényleges számát mutatják meg.

⁵ A felhasznált adatok az állandó tisztviselők, az ideiglenes és szerződéses alkalmazottak, valamint a kirendelt nemzeti szakértők teljes munkaidős egyenértékén (TME) alapulnak.

Az EUIPO, a CPVO és az ESZT kivételével a költségvetési és zárszámadási eljárások valamennyi ügynökségnél hasonlóak

16 A legtöbb decentralizált ügynökség és egyéb szerv, valamint a Bizottság összes végrehajtó ügynöksége esetében az éves költségvetési és zárszámadási eljárásokért az Európai Parlament és a Tanács felelős. A zárszámadási eljárás időbeli lefolyását a **8. ábra** szemlélteti.

8. ábra. A legtöbb ügynökségre érvényes zárszámadási eljárás



Forrás: Európai Számvevőszék.

17 A két teljes mértékben önfinanszírozó decentralizált ügynökség (CPVO és EUIPO) költségvetési és zárszámadási eljárását azonban nem az Európai Parlament és a Tanács, hanem azok saját igazgatótanácsa, illetve költségvetési bizottsága hajtja végre. Hasonlóképpen az ESZT éves költségvetési és zárszámadási eljárása is saját igazgatótestületének felelősségi körébe tartozik.

Az Uniós Ügynökségek Hálózata megkönnyíti az ügynökségek közötti együttműködést és az érdekelt felekkel folytatott kommunikációt

18 Az Uniós Ügynökségek Hálózata (EUAN) megkönnyíti az ügynökségek közötti együttműködést és az érdekelt felekkel folytatott kommunikációt. Az EUAN olyan ügynökségközi együttműködési platform, amelyet az ügynökségek a láthatóságuk növelése, a hatékonyságnövekedés lehetőségeinek feltárása és ösztönzése, valamint a hozzáadott érték növelése végett hoztak létre. Az EUAN a tevékenységeit és célkitűzéseit meghatározó ötéves stratégiai menetrend (2015–2020) és éves munkaprogramok keretében az ügynökségek által közösen elfogadott prioritások alapján működik. Feladatkörének fontos része az ügynökségek és az érdekeltek – elsősorban az európai intézmények – közötti hatékony kommunikáció biztosítása. Az EUAN elnöki tisztét rotációs rendszerben évente más-más ügynökség tölti be.

Ellenőrzésünk

Megbízatusunk éves ellenőrzések, különellenőrzések és vélemények készítésére terjed ki

19 Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 287. cikke értelmében a következőket ellenőriztük⁶:

- 1) valamennyi ügynökség beszámolója, amely a 2019. december 31-ével záruló pénzügyi évre vonatkozó pénzügyi kimutatásokból⁷ és a költségvetés végrehajtásáról szóló jelentésekből⁸ áll;
- 2) a beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűsége és szabályszerűsége.

20 Ellenőrzésünk eredményei alapján minden egyes ügynökségre vonatkozóan az Európai Parlament és a Tanács, illetve a többi zárszámadásért felelős hatóság (lásd: [16. bekezdés](#)) rendelkezésére bocsátunk egy egyedi megbízhatósági nyilatkozatot az adott ügynökség beszámolójának megbízhatóságáról, valamint az annak alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségéről és szabályszerűségéről. A megbízhatósági nyilatkozatokhoz adott esetben jelentős ellenőrzési észrevételeket is fűzünk.

21 A Számvevőszék konkrét témákra nézve is végez ellenőrzéseket, tesz közzé különjelentéseket és ad ki véleményeket. Ezek között is vannak olyanok, amelyek érintik az uniós ügynökségeket. Ezek jegyzékét a [12. ábra](#) adja közre.

⁶ Az ELA-t és az EPPO-t 2019-ben nem ellenőriztük, mivel pénzügyileg még nem voltak függetlenek.

⁷ A pénzügyi kimutatások a következőkből állnak: mérleg, eredménykimutatás, pénzforgalmi kimutatás, a nettó eszközállomány változásainak kimutatása, valamint a számviteli politika meghatározó alapelveinek összefoglalása és további magyarázatok.

⁸ A költségvetés végrehajtásáról szóló jelentések a költségvetési műveleteket és azok magyarázatait összesítő jelentések.

Ellenőrzéseink úgy vannak megtervezve, hogy a fő kockázatokra irányuljanak

22 Az uniós ügynökségek beszámolóinak és az ezek alapjául szolgáló bevételeknek és kifizetéseknek az éves ellenőrzését úgy terveztük meg, hogy az figyelembe vegye az általunk azonosított fő kockázatokat, amelyeket az alábbiakban mutatunk be röviden.

Az ügynökségek beszámolóinak megbízhatóságára vonatkozó kockázat általában alacsony

23 Összességében – az összes ügynökségre nézve – a beszámolók megbízhatóságára vonatkozó kockázatot alacsonynak ítéljük. Az ügynökségek beszámolójának összeállítása a Bizottság számvitelért felelős tisztviselője által elfogadott számviteli szabályok alkalmazásával történik. Ezek a szabályok a közsféra nemzetközileg elfogadott számviteli standardjain alapulnak. A múltban csak kevés lényeges hibát találtunk az ügynökségek beszámolójában. Ugyanakkor az ügynökségek számvitelének és költségvetés-irányításának egységessége és átláthatósága szempontjából gondot jelent, hogy a Bizottsággal kötött (egyre növekvő számú) hatáskör-átruházási megállapodások kiegészítő feladatokat és bevételeket rendelnek hozzájuk.

A bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozó kockázat általában alacsony, bár kivételekkel

24 A legtöbb ügynökség esetében alacsony a beszámoló alapjául szolgáló tranzakciók jogszerűségét és szabályszerűségét érintő kockázat. Az ügynökségek többségét teljes mértékben az Unió általános költségvetéséből finanszírozzák, költségvetésükről és bevételeikről a rájuk vonatkozó éves költségvetési eljárás során születik megállapodás a költségvetési hatóságokkal. Néhány más ügynökség részben vagy teljesen önfinanszírozó⁹. Ezekben az esetekben külön szabályozás irányadó a szolgáltatási díjak és egyéb bevételi hozzájárulások felszámítására és beszedésére. Az ilyen ügynökségek bevételeinek szabályszerűségét érintő kockázat szintje közepes.

⁹ CdT, CPVO, EASA, EBH, ECHA, EIOPA, EMA, ESMA, EUIPO, ESZT.

A kifizetések jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozó kockázat összességében közepes, de változó

I. cím (Személyzeti kiadások)

25 Az ügynökségek személyzeti kiadásainak jogszerűségét és szabályszerűségét érintő kockázat szintje általában alacsony. A béreket a Bizottság Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatala kezeli, amelyet a Számvevőszék rendszeresen ellenőriz. Az elmúlt években nem merült fel lényeges hiba a személyzeti kiadások tekintetében. Megállapítottuk azonban, hogy amikor az ügynökségeknek rövid időn belül nagyszámú új alkalmazottat kell felvenniük, magasabb a felvételi eljárások jogszerűségével és szabályszerűségével kapcsolatos kockázat.

II. cím (Igazgatási kiadások)

26 Véleményünk szerint közepes szintű kockázat áll fenn az ügynökségek igazgatási kiadásainak jogszerűségét és szabályszerűségét illetően. Az ügynökségeknek gyakran kell különböző szolgáltatásokra irányuló közbeszerzési eljárásokat lefolytatniuk, amelyek kapcsán egyre nagyobb összegeket fordítanak informatikai szolgáltatásokra. Ezekre az eljárásokra gyakran összetett közbeszerzési szabályok és eljárások vonatkoznak, és az ügynökségeknek nem mindig sikerül biztosítaniuk a kellő átláthatóságot és a megfelelő ár-érték arányt. A Számvevőszék korlátozott ellenőri véleményeinek és észrevételeinek hagyományosan a súlyos közbeszerzési hibák jelentik az egyik fő okát. Az ügynökségek igazgatási kiadásainak ugyanakkor messze legjelentősebb eleme az irodabérlet, egy viszonylag stabil kiadási tétel, amelynek kapcsán általában csak akkor van szükség közbeszerzésre, ha az ügynökségek új épületbe költöznek. Mivel ez nagy részét teszi ki az igazgatási kiadásoknak, a teljes kiadási kategóriát érintő átfogó kockázat közepes szinten marad.

III. cím (Operatív kiadások)

27 Az operatív kiadások jogszerűségét és szabályszerűségét érintő kockázat szintje ügynökségenként változó, a kockázati szintek teljes skálája az alacsonytól a magasig terjed az egyes ügynökségek operatív kiadásainak típusától függően. A felmerülő kockázatok általában hasonlóak a II. cím alatti közbeszerzéseket érintő kockázatokhoz, a III. címben szereplő összegek azonban gyakran jóval magasabbak. A III. költségvetési cím keretében kifizetett támogatások tekintetében korábbi ellenőrzéseink azt állapították meg, hogy az ügynökségek kontrollmechanizmusai általában javultak, noha azok nem mindig teljes mértékben eredményesek.

A gondos pénzgazdálkodásra vonatkozó kockázat szintje összességében közepes

28 Véleményünk szerint a gondos pénzgazdálkodást fenyegető kockázat szintje közepes. Az általunk feltárt problémák többsége olyan közbeszerzési eljárásokat érintett, amelyek nem biztosították a lehető legjobb ár-érték arányt.

29 Az, hogy minden egyes ügynökségnek külön igazgatási struktúrával és eljárásokkal kell rendelkeznie, eredendő kockázatot jelent az igazgatás hatékonysága szempontjából.

Egyéb kockázatok

30 Az előző években tett megállapításainkkal összhangban és figyelembe véve az egyes területeken bekövetkezett uniós szakpolitikai fejleményeket, úgy véljük, hogy a kockázati szint magasabb, ha az ügynökségek műveletei – mint például a Frontex, az EASO és az ECHA esetében – a tagállamok együttműködésétől függenek. A Frontex feladata – a tagállami hatóságokkal megosztott felelősség keretében – az európai külső határok integrált igazgatásának biztosítása a külső határokon történő belépés hatékony felügyelete érdekében. Az EASO műveleteinek végrehajtása egyrészt a tagállamok együttműködésétől, másrészt a nemzeti szakértők kirendelésétől függ. Az ECHA esetében fontos a tagállamokkal való együttműködés, mivel a nemzeti végrehajtó hatóságok felelősek a vállalatok méretére vonatkozó információk ellenőrzéséért, márpedig az ügynökség ezt az adatot használja fel díjainak kiszámításához.

A csalásghyanús eseteket jelentjük az Európai Csalás Elleni Hivatalnak (OLAF)

31 Noha ellenőrzéseinket nem kifejezetten csalások feltárásának céljával végezzük, néha találunk olyan eseteket, amelyek kapcsán felmerül a gyanú, hogy szabálytalan vagy tisztességtelen tevékenységre kerülhetett sor. Ilyen esetben tájékoztatjuk az OLAF-ot. Ezt követően az OLAF lépéseket tesz az ilyen esetek nyomon követése érdekében, dönt az esetleges vizsgálat indításáról és szükség esetén együttműködik a tagállami hatóságokkal. 2019-ben három ilyen eset fordult elő.

A Számvevőszék ellenőrzési eljárásainak digitalizálása

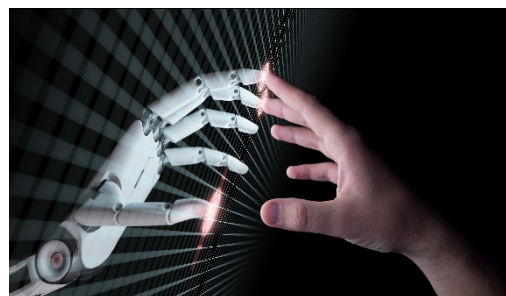
32 A Számvevőszék felismerte, hogy ellenőrzési munkája során jobban ki kell használnia a digitális erőforrásokat. A digitális technológiák példátlan sebességgel alakítják át a világot. A digitalizáció segítségével statisztikai mintavétel helyett a teljes sokaságon alapuló ellenőrzés is végezhető, illetve javítható a mintavételen alapuló ellenőrzések minősége. A mesterséges intelligencia, a gépi tanulás és a nagy adathalmazok elemzése kitűnő lehetőségeket kínál a pénzügyi és szabályszerűségi ellenőrzések pontosságának és teljeskörűségének javítására. A folyamatok automatizálása egy másik olyan új fejlemény, amely képes lehet megoldani, hogy egyes ismétlődő feladatokat ne embereknek kelljen többé ellátniuk. Bejegyzések millióinak jellemzői ellenőrizhetők néhány perc alatt, így azonnal kiszűrhetők az esetleges kivételek, és a számvevők rögtön az esetleges hibákra összpontosíthatnak. Az ellenőrzés digitalizálása a jelentések és vizuális megjelenítések automatikus generálása révén javíthatja a beszámolási és belső minőség-ellenőrzési folyamatokat is.

33 A számvevőszéki ellenőrzések digitalizációjának lényege, hogy a technológiában rejlő lehetőségeket arra használjuk, hogy több és pontosabb információval segíthessük az elszámoltathatósági folyamatot. E technológiák segítségével az ellenőrök jobban használhatják fel a rendelkezésre álló adatokat, több elemzést végezhetnek, és a kockázatok korábbi és átfogóbb feltárása révén nagyobb bizonyosságot nyújthatnak az európai adófizetőknek. A digitalizáció hosszú távon valószínűleg hatékonyságnövekedést fog eredményezni.

Esettanulmány: Az uniós ügynökségekre irányuló első számvevőszéki kísérleti projekt

34 A Számvevőszék megállapította, hogy az uniós ügynökségek éves ellenőrzése lehetőséget kínál az automatizált ellenőrzési eljárásokban rejlő lehetőségek tesztelésére. Azért a végrehajtó ügynökségeket választottuk ki e projekt céljára, mert azok hasonló igazgatási eljárásokkal és informatikai rendszerekkel rendelkeznek.

35 Ez a kísérleti projekt, amely csak az első lépést jelenti a Számvevőszék mélyreható átalakítási folyamatában és ellenőrzési eljárásainak automatizálásában, 2019 elején indult. Várakozásaink szerint a számvevők szakmai megítélésének digitális munkamódszerekkel és informatikai eszközökkel való kiegészítése jelentős előnyökkel jár majd a jövőre nézve.



© Shutterstock / By Maxuser

36 Az automatizálási lehetőségek feltárása érdekében először is megvizsgáltuk a meglévő ellenőrzési eljárásainkat és azonosítottuk az általunk használt adatforrásokat. Elemeztük azt is, miben változtathatnánk a meglévő ellenőrzési eljárásainkon. Különös figyelmet fordítottunk arra, hogyan alakíthatjuk elektronikus formátumúra a papíralapú információkat, hogy áttérhessünk a manuálisról az automatizált folyamatokra. Célzott ellenőrzéseket kívántunk végezni a tranzakciók teljes sokaságára vonatkozóan, és kivételjelentést generálni a számvevők általi felhasználásra.

37 Elemzésünk alapján két különösen ígéretes technológiát azonosítottunk (adatelemzés és robotizált folyamatautomatizálás), amelyek támogatják ellenőrzéseink automatizálását.

- Az adatelemzés nem új technológia, de a nagyobb tárolási kapacitások kifejlesztése jelentősen megnövelte a hatékonyságát. Számvevőink már hozzáférnek egyes, az ügynökségek által használt adatforrásokhoz; a kockázatok azonosítása és jobb elemzése érdekében a kísérleti projekt során adatelemzési technikákat alkalmaztunk az adatok kinyerésére, átalakítására és elemzésére, hogy ezáltal hatékonyabban tervezhessük meg és hajthassuk végre ellenőrzési eljárásainkat.
- A robotizált folyamatautomatizálási szoftver a megismételhető, szabályalapú feladatok automatizálására használható. Kísérleti projektünkben a szoftvert úgy programoztuk, hogy ugyanazt a lépéssort hajtsa végre, mint az emberi felhasználó. A szoftver különösen az ügynökségek informatikai rendszereiből származó dokumentumok és egyéb adatok letöltésében és az ellenőrzött tranzakciók aktáinak előkészítésében jelentett nagy segítséget a számvevőknek. A szoftver a felhasználói felületen keresztül kommunikál ezekkel az informatikai rendszerekkel. Ugyanakkor sokkal gyorsabban dolgozik, mint az emberek, és bármikor – akár éjszaka vagy hétvégén is – el tudja végezni a feladatokat.

38 A Költségvetési Főigazgatósággal és a végrehajtó ügynökségekkel folytatott szoros együttműködés keretében a munkacsoport különféle, az utóbbi ügynökségek által használt rendszerekből nyert ki adatokat. Az adatok között voltak a költségvetési rendszerből lehívott kötelezettségvállalások, kifizetések, szerződések és számlák dátumai és összegei. A bérszámfejtési rendszerből a munkacsoport a bérekre és juttatásokra vonatkozó adatokat töltött le. Mindezeket az adatokat egy külön adatbázisba vittük be, amelyen adatelemzést alkalmazva automatizált ellenőrzési tesztek és analitikai eljárásokat végeztünk.

39 Az automatizált tesztelés például annak ellenőrzésére használható, hogy valamely költségvetési kötelezettségvállalás összege megfelel-e a mögöttes szerződés értékének, vagy hogy a számlákat időben, a jogszabályban előírt határidőn belül kifizették-e. A számvevők ezeket az automatikus ellenőrzéseket egy másodperc törtrésze alatt le tudták futtatni a hat végrehajtó ügynökség mintegy 8000 kifizetésén és 1400 kötelezettségvállalásán. A teszt eredményeképpen a számvevők kezükben tarthatták azon tranzakciók jegyzékét, amelyek kapcsán további vizsgálatra volt szükség.

1. háttérmagyarázat: A kísérleti projekt keretében végzett automatikus tesztelés eredményei

A tesztek hatóköre

A kísérleti projekt keretében a hat végrehajtó ügynökség teljes sokaságát lefedő automatizált tesztek végeztünk a kifizetésekkel, kötelezettségvállalásokkal, számlákkal, szerződésekkel és munkafolyamatokkal kapcsolatos egyes ellenőrzési eljárások támogatására. A tesztelésre a manuálisan végzett standard ellenőrzési eljárásokkal párhuzamosan került sor.

Előzetes eredmények

Az automatizált tesztelés előzetes eredményei azt mutatják, hogy a sokaságok többségét (99,98%) nem érintette hiba.

A tesztek megjelöltek néhány tranzakciót (ún. kivételeket), amelyeket a számvevőknek további vizsgálatoknak kell alávetniük.

- Egy 1400 költségvetési kötelezettségvállalásból álló teszt során, amelynek célja annak ellenőrzése volt, hogy azok összege megegyezik-e a kapcsolódó jogi kötelezettségvállalásával, a rendszer 51 tranzakciót jelölt meg.
- Egy 7872 kifizetési kérelemből álló teszt során, amely azt ellenőrizte, hogy a kérelmek összege megegyezik-e a vonatkozó számlán szereplő összeggel, a rendszer 113 tranzakciót emelt ki.
- Egy 7869 kifizetési kérelemből álló teszt során, amely annak ellenőrzésére irányult, hogy a kifizetéseket a jogszabályban előírt határidőn belül teljesítették-e, a rendszer 410 tranzakciót jelölt meg.

A megjelölt tranzakciók elemzése révén az ellenőrző csoportok az alábbiakat tárták fel és dokumentálták:

- hibával érintett tranzakciók – feltártunk például egy olyan esetet, amikor két költségvetési kötelezettségvállalást rögzítettek, holott a költségvetési rendelet szerint csak egyet kellett volna (a tesztelt tranzakciók 0,02%-a);
- hibásan kódolt adatok, amelyek miatt az automatikus tesztek hibásként jelölték meg a kapcsolódó tranzakciókat, bár azokat valójában nem érintette hiba (a tesztelt tranzakciók 0,21%-a);
- az automatizált tesztek során kiemelt, azonban valójában hibamentes tranzakciók (a tesztelt tranzakciók 0,46%-a), ami arra mutat, hogy finomítani kell az algoritmust;

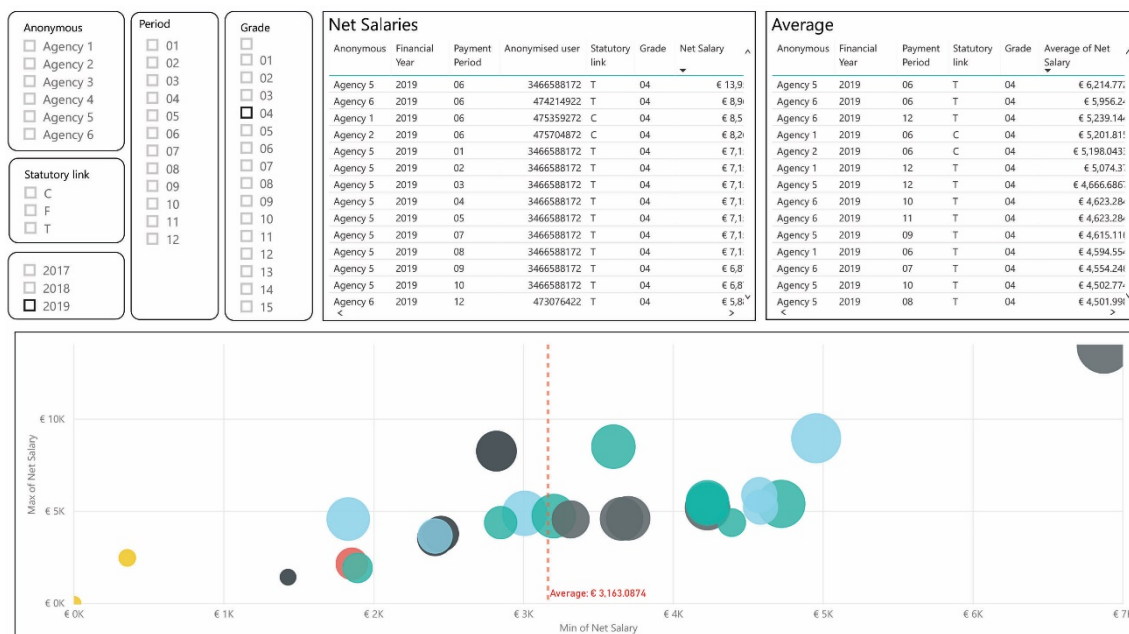
- o értékes visszajelzés bizonyos tranzakciótípusokról, amelyek hasznosak lesznek az automatizált tesztek finomításában.

40 Bár az ilyen automatizált tesztek segítségével nagyon rövid idő alatt a teljes sokaságot tesztelni lehet, az eredmények erősen függenek a mögöttes adatok minőségétől. A projekt feltárt néhány adatminőségi problémát az ügynökségek által manuálisan bevitt (főként szerződésekben szereplő) adatok tekintetében.

Az ügynökségek informatikai rendszerei mindaddig nem tekinthetők megbízhatónak, amíg ezeket a problémákat nem orvosolják.

41 A számvevők megpróbálták automatizált elemzési eljárásokkal feltárni az ügynökségek bérszámfejtésében előforduló szokatlan sémákat vagy tranzakciókat is. A rendszer automatikusan grafikus jelentéseket készít, így a számvevők láthatják ezeket a sémákat és mérlegelhetik, hogy szükség van-e a mögöttes adatok további vizsgálatára. Egy ilyen jelentésre a [9. háttérmagyarázat](#) mutat be példát. A számvevők ezeket a jelentéseket arra használták fel, hogy feltárják és további ellenőrzés céljára kiemeljék a kiugró béreket.

9. ábra. Az adott besorolási fokozatban fizetett munkabér eloszlása az átlagfizetés körül



Forrás: Európai Számvevőszék.

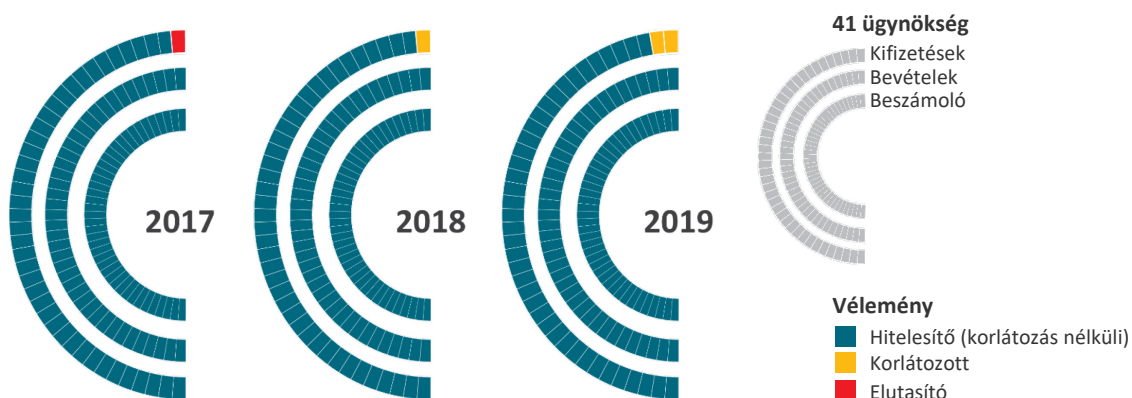
Megállapításaink

42 A 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozóan az ügynökségek éves beszámolóira, valamint az azok alapjául szolgáló bevételekre és kifizetésekre irányuló ellenőrzésünk összességében megerősítette az előző évek beszámolóiban foglalt pozitív eredményeket.



Forrás: Számvevőszék –
Helyszíni ellenőrzést végző
számvevők a COVID-19
járvány kezdetén.

10. ábra. Éves ellenőri vélemények az ügynökségek beszámolójáról, bevételéről és kifizetéseiről (2017–2019)



Forrás: Európai Számvevőszék.

Hitelesítő vélemény valamennyi ügynökség beszámolójának megbízhatóságáról

43 41 ügynökség beszámolójáról *hitelesítő (korlátozás nélküli) ellenőri véleményt* adtunk ki. Véleményünk szerint ezek a beszámolók minden lényeges szempontból híven, az alkalmazandó pénzügyi szabályzatok előírásainak és a Bizottság számvitelért felelős tisztviselője által elfogadott számviteli szabályoknak¹⁰ megfelelően tükrözik az

¹⁰ Ezek a szabályok a közszféra nemzetközileg elfogadott számviteli standardjain alapulnak.

ügynökségek 2019. december 31-i pénzügyi helyzetét, valamint a tárgyévben végzett műveleteik és pénzforgalmuk eredményeit.

A figyelemfelhívó megjegyzések fontosak a beszámoló megértéséhez (EBH, EMA és ESZT)

44 A figyelemfelhívó megjegyzések olyan bekezdések a szövegben, amelyek a beszámoló megértéséhez alapvető fontosságú kérdésekre hívják fel az olvasók figyelmét. A 2019. pénzügyi évben három ügynökségre – **EBH**, **EMA** és **ESZT** – vonatkozó jelentésünkben éltünk figyelemfelhívó megjegyzéssel.

45 A korábban londoni székhelyű, majd Párizsba költözött **EBH** esetében felhívjuk a figyelmet a Hatóság végleges beszámolóját kísérő pénzügyi kimutatások II.3. megjegyzésére, amely az EBH londoni irodájának bérleti szerződéséhez kapcsolódó, 10,1 millió euró összegű forrásra vonatkozó információkat tartalmaz.

46 A korábban londoni székhelyű, majd Amszterdamba költözött **EMA** esetében az ügynökség korábbi londoni helyiségeinek bérleti szerződésével kapcsolatos problémára hívjuk fel a figyelmet: a 2039-ig hatályos szerződés ugyanis nem rendelkezik idő előtti felmondásról. 2019 júliusában, miután az EMA megegyezésre jutott a főbérelővel, sikerült korábbi irodahelyiségeit az eredeti szerződéssel összhangban lévő feltételekkel attól a hónaptól kezdve bérbe adnia. Az albérleti szerződés az EMA bérleti szerződésének lejártáig van hatályban. Mivel az EMA továbbra is részese a bérleti szerződésnek, a szerződés szerint járó teljes összeg kifizetéséért az ügynökség felelős, amennyiben az albérelő nem teljesíti kötelezettségeit.

47 Az **ESZT** beszámolója kapcsán rámutatunk, hogy ellenőrzésünk nem terjedt ki a hozzájárulásokkal kapcsolatos, egyes hitelintézetek és nemzeti szanálási hatóságok, illetve a Testület közötti közigazgatási fellebbezésekre és bírósági eljárásokra, illetve az ESZT-vel szemben a Törvényszéknél és az Európai Unió Bíróságánál indított egyéb perekre. Az, hogy ezek milyen esetleges hatást gyakorolnak a Testületnek a 2019. december 31-én zárult pénzügyi évre vonatkozó pénzügyi kimutatásaira (különös tekintettel a függő kötelezettségekre, a céltartalékokra és a kötelezettségekre), az ESZM-rendelet 92. cikkének (4) bekezdése értelmében különálló számvevőszéki éves ellenőrzés tárgyát képezi.

Felhívjuk továbbá a figyelmet az ESZT végleges beszámolóját kísérő pénzügyi kimutatásokhoz fűzött megjegyzésekre, amelyek a jelenlegi COVID-19 válság által a beruházási portfólióra gyakorolt lehetséges hatásokat ismertetik.

Az egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdések egy különösen fontos kérdéssel foglalkoznak (Chafea, CdT és EACEA)

48 A 2021–2027-es időszak uniós programjai kapcsán a végrehajtó ügynökségek végrehajtási feladatokkal való megbízásáról szóló, a Bizottságnak címzett 2020. április 29-i C(2020) 2880/1 közlemény szerint tervezik a **Chafea** feladatainak átruházását egyes brüsszeli székhelyű ügynökségekre. Mivel azonban ezeket a műveleteket más uniós konszolidált szervezetekre ruházzák át, ez nem jár hatással a 2019. évi éves beszámolóban bemutatott eszközök és források összegére. Jelenleg nem lehet megbízható becslést adni az átruházásból eredő függő kötelezettségek összegéről.

49 A **CdT** és az **EACEA** esetében kiemeljük, hogy nem közöltek elegendő információt a COVID-19 válság kapcsán. A végleges éves beszámolóban – a végleges éves beszámoló benyújtásának időpontjában észszerűen rendelkezésre álló ismeretek alapján – a CdT-nek és az EACEA-nak megfelelő tájékoztatást kellett volna adnia arról, hogyan befolyásolják a COVID-19 járvánnyal kapcsolatos intézkedések a folyó és tervezett műveleteiket.

Valamennyi ügynökség esetében hitelesítő vélemény a beszámoló alapjául szolgáló bevételek jogszerűségéről és szabályszerűségéről

50 A 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozó éves beszámoló alapjául szolgáló bevételek jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan valamennyi ügynökségre nézve hitelesítő (korlátozás nélküli) ellenőri véleményt bocsátottunk ki. Véleményünk szerint a bevételek minden lényeges szempontból jogszerűek és szabályszerűek voltak.

A figyelemfelhívó megjegyzések segítenek a bevételek jobb megértésében (ECHA és ESZT)

51 Az **ECHA** esetében a Számvevőszék újfent felhívja a figyelmet arra, hogy az ügynökség részben önfinanszírozó, és a vegyi anyagok regisztrációját kérelmező vállalatoktól a REACH-rendelet¹¹ értelmében díjat szed be. Az ügynökség a vállalatok által benyújtott adatok alapján számítja és számlázza ki a díjakat. Az ügynökség

¹¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH-rendelet) (HL L 396., 2006.12.30, 1. o.).

utólagos ellenőrzései megállapították, hogy jelentős mértékű díjkorrekciókra van szükség; a korrekciók teljes összege 2019 végén nem volt ismeretes.

52 Az **ESZT**-ről szóló jelentésünkben is figyelemfelhívó megjegyzéssel éltünk a fenti **47.** bekezdésben ismertetett problémával kapcsolatban.

Az ESMA és az ESZT esetében az egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdés egy különösen fontos kérdéssel foglalkozik

53 Ami az **ESMA**-t illeti, a hitelminősítő intézetektől beszedett díjak azok jogi személyként, nem pedig csoportként vagy egymáshoz kapcsolódó szervezetek csoportjaként termelt bevételük összegén alapul. Ez kvázi legitim lehetőséget teremt a díjak összegének csökkentésére vagy a díjfizetés elkerülésére úgy, hogy a jövedelmet az uniós jogszabályok hatálya alá tartozó hitelminősítő intézetektől azok Unión kívüli kapcsolódó szervezeteire ruházzák át. A szabályozásban meglévő kiskapuból eredő valószínűsíthető pénzügyi hatás nem ismert. A Hatóság javaslatot tett a Bizottságnak a szükséges módosításokra.

Az **ESMA** esetében továbbá a kereskedési adattáraknak fizetendő díjakat az egyes kereskedési adattárak alkalmazandó árbevétele alapján számítják ki. Bár a díjakról szóló rendelet nem rendelkezik az információk megbízhatóságát biztosító, átfogó és egységes kontrollkeretről, valamennyi kereskedési adattár képes volt független könyvvizsgálói véleményt készíteni arról, hogy (a díjak kiszámításához használt) 2018. évi pénzügyi kimutatásai megbízható és valós képet adnak. A kereskedési adattárnak 2018-ban bejelentett kereskedési ügyletek és a 2018. december 31-én nyilvántartott lezáratlan ügyletek számára vonatkozóan benyújtott információkat azonban csak nagyon csekély mértékben ellenőrizték független ellenőrök. A Hatóság értesítette erről a Bizottságot és javaslatot tett a rendelet felülvizsgálatára.

54 Hivatalos ellenőri véleményünktől függetlenül hangsúlyoztuk, hogy az Egységes Szanálási Alapba fizetendő hozzájárulások összegeinek kiszámítása a hitelintézetek (és néhány befektetési vállalat) által az **ESZT**-nek szolgáltatott információkon alapul. Az **ESZT** bevételeinek ellenőrzését ezen információk alapján végeztük el, de nem ellenőriztük azok megbízhatóságát. Mivel az **ESZM**-rendelet nem rendelkezik az információk megbízhatóságát biztosító, átfogó és egységes kontrollkeretről, a hitelintézetek szintjén nem végeznek ellenőrzéseket. Az **ESZT** ugyanakkor elvégzi az információk konzisztencia- és analitikai ellenőrzését. Ezenkívül az **ESZT** nem adhat ki részletes információkat a hozzájárulások kiszámításával kapcsolatos, az egyes hitelintézetekre vonatkozó kockázatértékelésekről, mivel azok összefüggnek

egymással, és más hitelintézetekre vonatkozó bizalmas információkat is tartalmaznak. Ez befolyásolja a számítások átláthatóságát.

Hitelesítő vélemény az ügynökségek beszámolójának alapjául szolgáló kifizetések jogszerűségéről és szabályszerűségéről, az ACER és az EASO kivételével

55 A 2019. december 31-ével záruló évre vonatkozó éves beszámoló alapjául szolgáló kifizetések jogszerűségére és szabályszerűségére vonatkozóan 39 ügynökségre nézve hitelesítő (korlátozás nélküli) ellenőri véleményt bocsátottunk ki. Véleményünk szerint ezen ügynökségek esetében a kifizetések minden lényeges szempontból jogszerűek és szabályszerűek voltak (lásd: [10. ábra](#)).

56 Az **ACER** esetében két szabálytalan közbeszerzési eljárás miatt korlátozott véleményt adunk ki. Az ügynökség egyik esetben sem hajtott végre megfelelő versenyalapú közbeszerzési eljárást, ezért az összes kapcsolódó kifizetés szabálytalan. A nem megfelelően lefolytatott közbeszerzési eljárások nyomán kötött szerződések alapján teljesített, szabálytalan kifizetések az ACER által 2019-ben teljesített összes kifizetés 6,3%-át teszik ki.

57 Az **EASO** esetében a 2016. évi pénzügyi év óta minden évben korlátozott véleményt bocsátottunk ki a jelentéseinkben szereplő megállapítások nyomán. 2019. évi éves ellenőrzésünk során is megállapítottuk, hogy a szaktanácsadók kiválasztására irányuló eljáráshoz kapcsolódó kifizetések egy része szabálytalan volt, mivel módszeresen nem állt rendelkezésre olyan információ, amely megfelelő ellenőrzési nyomvonalat képezhetett volna. Összességében arra a következtetésre jutottunk, hogy az elmarasztalt körülmények által érintett források összege az EASO által 2019-ben teljesített összes kifizetés értékének 14,6%-át teszi ki.

A Frontex esetében a figyelemfelhívó megjegyzés egy fontos kérdéssel foglalkozik

58 Bár nem módosítjuk a kiadások jogszerűségéről és szabályszerűségéről szóló ellenőri véleményünket, felhívjuk a figyelmet arra, hogy 2019-ben a **Frontex** 183 millió euró (2018: 171 millió euró) összegben – ez az ügynökség költségvetésének 55%-át teszi ki – kezelt az együttműködő országokkal kötött, operatív tevékenységekre vonatkozó támogatási megállapodásokat. Úgy tűnik, hogy ennek az összegnek egy része, nevezetesen bizonyos, felszerelésekkel kapcsolatos kiadások (64 millió euró, vagyis az operatív tevékenységekre fordított teljes kiadás 35%-a) esetében

meglehetősen nagy a hibák előfordulásának kockázata. A műszaki berendezések telepítésével kapcsolatos kiadások pénzügyi kezelésének egyszerűsítésére irányuló kísérletek eddig sikertelenek voltak. Hangsúlyozni kívánjuk továbbá, hogy a Frontex több, korábbi jelentéseinkben tett ajánlásunkat végrehajtotta. Kiemelendő, hogy az ügynökség lépéseket tett az előzetes ellenőrzések javítása érdekében, továbbá a korábbi években tett ajánlásokkal összhangban 2019-ben újra bevezette a visszatérítések utólagos ellenőrzését.

Az EIGE esetében az egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdés különösen fontos kérdésekkel foglalkozik

59 Az EIGE kapcsán megjegyezzük, hogy az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő egyik ügy¹² ellenőri véleményünk egyes szempontjait is érinti. Az ügy több, a Litván Legfelsőbb Bíróság által az uniós ügynökségeknél munkaerő-kölcsönzés keretében történő munkavégzésről szóló 2008/104/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv¹³ alkalmazásával kapcsolatban feltett kérdést is érint. A litván bíróság többek között azt a kérdést tette fel, hogy vonatkozik-e az irányelv az uniós ügynökségekre mint gazdasági tevékenységet végző közintézményekre. A bíróság azt a kérdést is vizsgálta, hogy az uniós ügynökségeknek teljes mértékben alkalmazniuk kell-e az irányelv 5. cikke (1) bekezdésének rendelkezéseit a kölcsönzött munkaerő alapvető munkakörülményekhez és alkalmazási feltételekhez való jogait illetően, különös tekintettel a bérezésre. Mivel az Európai Bíróság leendő ítélete befolyásolhatja a Számvevőszéknek a kölcsönzött munkaerő EIGE általi igénybevételével kapcsolatos álláspontját, a Számvevőszék a jogerős bírósági ítélet kihirdetéséig tartózkodik az észrevételektől, így a korábbi években ezzel kapcsolatban tett észrevételei hasznosulásának értékelésétől is.

Észrevételeink 29 ügynökség esetében mutatnak rá fejlesztésre szoruló területekre

60 A vélemények és az azokat kísérő figyelemfelhívó megjegyzések és egyéb kérdéseket tárgyaló bekezdések mellett 29 ügynökség kapcsán 82 olyan észrevételt is megfogalmaztunk, amelyek a további fejlesztésre szoruló területekre irányulnak. A korábbi évekhez hasonlóan az észrevételek többsége a közbeszerzések eljárási hiányosságait érinti.

¹² A C-948/19. sz., Manpower Lit ügy.

¹³ HL L 327., 2008.12.5., 9. o.

Továbbra is a közbeszerzések irányítása hordozza a legnagyobb hibakockázatot

61 A közbeszerzési szabályozás célja az ajánlattevők közötti tisztességes verseny biztosítása és az áruk és szolgáltatások lehető legjobb áron való beszerzése, tiszteletben tartva az átláthatóság, az arányosság, az egyenlő bánásmód és a megkülönböztetésmentesség elvét. Valamennyi ügynökségre kiterjedő ellenőrzésünk során keret-, egyedi és közvetlen szerződéseket vizsgáltunk. Kilenc ügynökség (**BEREC Hivatal, Cedefop, EASA, EFSA, EMA, ENISA, ERA, Eurofound és Europol**) esetében a vizsgált szerződéseket különböző típusú – legtöbbször a gondos pénzgazdálkodást vagy a szabályszerűséget érintő – közbeszerzési hiányosságok jellemezték. Emellett a **CEPOL**-nál a közbeszerzési eljárás során alkalmazott belső ellenőrzési rendszer, az **EEA** esetében pedig egy hatályba lépett szerződés nyomán követése kapcsán találtunk hiányosságokat. Javasoljuk az ügynökségeknek, hogy dolgozzanak tovább közbeszerzési eljárásaik tökéletesítésén, és gondoskodjanak az alkalmazandó szabályok maradéktalan betartásáról.

Jobban kellene kezelni az összeférhetetlenségeket és a felvételi eljárásokat

62 Az ügynökségek 2019. évi ellenőrzése során a korábbinál is több hiányosságot találtunk a munkaerő-felvételi eljárások terén. 19 ügynökségnél ellenőriztünk felvételi eljárásokat, közülük ötnél (**ACER, EASME, EMSA, ERCEA és eu-LISA**) tártunk fel hiányosságokat.

- Több esetben (EASME, EMSA, EUIPO) voltunk kénytelenek megállapítani, hogy nem alkalmazták megfelelően a potenciális összeférhetlenségek kezelésére szolgáló belső kontrollokat. Megállapítottuk, hogy különböző kiválasztási bizottságok tagjai rendszeresen nem jelentették be és dokumentálták a felvételi eljárás során a pályázókkal kapcsolatban felmerülő esetleges összeférhetlenségeket. Ha a felvételi eljáráson belüli összeférhetlenségeket nem hozzák nyilvánosságra vagy nem kezelik megfelelően, az pereknek és hírnévkockázatnak teheti ki az ügynökségeket. A probléma a munkaerő-felvételi eljárások leállítása vagy késedelve miatt az erőforrások pazarlásához is vezethet.
- Hiányosságokat tártunk fel az egyenlő bánásmód, illetve az átláthatóság elvének alkalmazása (ACER, EMSA, EUIPO, eu-LISA), illetve az ellenőrzési nyomvonal hiánya (EMSA, EUIPO) kapcsán is, valamint egy esetben megállapítottuk, hogy nem alkalmaztak eredményes belső kontrollokat (ACER). Ezek a problémák a jó hírnév tekintetében és pénzügyi szempontból is károsak lehetnek az érintett ügynökségek számára.

63 Tényleges vagy potenciális összeférhetetlenség akkor is felmerülhet, amikor az uniós közszolgálatot elhagyó alkalmazottak a magánszektorban helyezkednek el. Ilyenkor fennáll a kockázat, hogy bizalmas információkat adnak ki, vagy hogy a volt alkalmazottak visszaélhetnek korábbi kollégáikkal fenntartott szoros személyes kapcsolataikkal és barátságaikkal¹⁴. Ha ilyen helyzetnek csak a gyanúja is fennáll, az káros lehet az Unió jó hírnevére nézve. Az EBH által szolgáltatott információk szerint 2019-ben az **EBH** ügyvezető igazgatója felmondott, hogy elfoglalja az európai pénzügyi ágazat képviselőjét ellátó Európai Pénzügyi Szövetség vezérigazgatói hivatalát. A felügyeleti tanács hozzájárult, hogy a korábbi ügyvezető igazgató új hivatalba lépjen, de ezt feltételekhez kötötte. 2020 januárjában az európai ombudsman vizsgálatot indított e helyzet kapcsán. 2020. május 7-én az európai ombudsman megállapította, hogy az EBH azon döntésével, miszerint engedélyezi, hogy ügyvezető igazgatója betöltse az egyik pénzügyi lobbizvezérigazgatói posztját, hivatali visszasságot követett el¹⁵. „Ebben a konkrét esetben az lett volna a szükséges és arányos intézkedés, hogy megtiltja az állás elfogadását.”¹⁶ Az ombudsman szerint hivatali visszasság történt a tekintetben is, hogy az EBH nem vonta azonnal vissza az ügyvezető igazgató bizalmas információkhoz való hozzáférési jogát. Az ombudsman ajánlásokat fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy a jövőben az EBH-nak hogyan kell szigorúbban eljárnia az ilyen helyzetekben¹⁷.

Az ombudsman ajánlása szerint az EBH-nak 2020. augusztus 31-ig részletes választ kellett küldenie az ombudsmannak. Az EBH 2020. augusztus 28-án küldte meg választát¹⁸, amelyben kijelentette, hogy az ombudsman részletes ajánlásainak megvalósításához új szabályokat fogadott el.

¹⁴ Lásd: az európai ombudsmannak a „forgóajtó-jelenség” Európai Bizottság általi kezelésére vonatkozó OI/3/2017/NF sz. stratégiai vizsgálata kapcsán hozott 2019. február 28-i határozata.

¹⁵ Lásd: Az európai ombudsman 2168/2019/KR ügyben kiadott ajánlásainak 33. bekezdése és 11. oldala.

¹⁶ Lásd: Az európai ombudsman 2168/2019/KR ügyben kiadott ajánlásainak 33. bekezdése és 11. oldala.

¹⁷ Lásd: Az európai ombudsman 2168/2019/KR ügyben kiadott ajánlásai, 11. o.

¹⁸ <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/hu/131987>

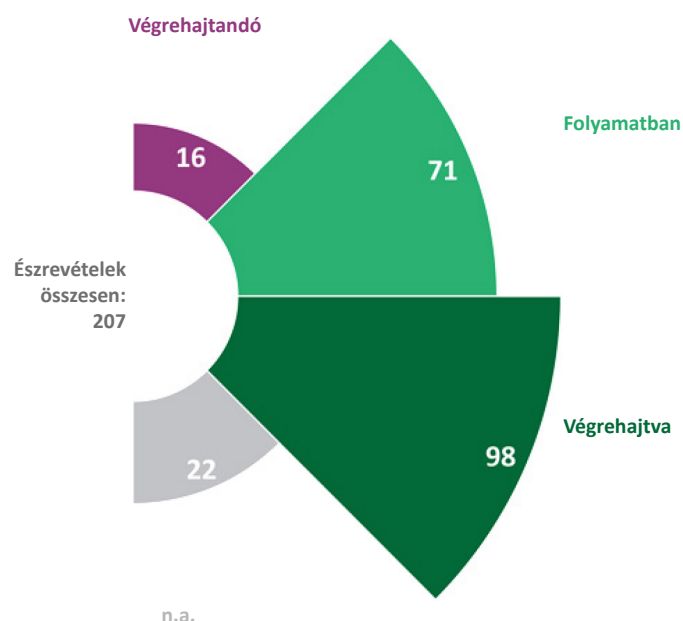
A költségvetési gazdálkodás kapcsán feltárt hiányosságok

64 A költségvetési rendelet értelmében egy adott év költségvetési előirányzatai bizonyos feltételek mellett átvihetők a következő évre¹⁹. Bár a költségvetési rendelet nem állapít meg felső határokat az ilyen átvitelekre nézve, és azokat a műveletek többéves jellege is jelentős mértékben indokolhatja, a túlzott mértékű átvitel a munkaprogramok vagy a közbeszerzési tervek végrehajtásának késedelmére utalhat. Előfordulhat az is, hogy a jelenség hátterében strukturális probléma, a költségvetési tervezés hiányossága vagy az évenkéntiség költségvetési elvének megsértése áll. Ilyen problémáról öt ügynökség (**ACER, CHAFA, EASME, EU-OSHA és FRA**) esetében számoltunk be.

Az ügynökségek hasznosítják a korábbi évek ellenőrzési észrevételeit

65 Jelentésünkben arról is beszámolunk, hogyan alakulnak az ügynökségek által a korábbi évek megjegyzései nyomán tett intézkedések. A **11. ábra** tanúsága szerint arra a 207 észrevételre nézve, amelyekkel 2018 végéig nem foglalkoztak, 2019-ben a legtöbb esetben már megtörtént vagy folyamatban volt a korrekciós intézkedés. A 87 fennmaradó és folyamatban lévő észrevételből 16 volt olyan, ahol a szükséges korrekciós intézkedés megtételére az ügynökségnek nem volt (kizárólagos) befolyása.

11. ábra. Az ügynökségek által a korábbi évek észrevételei nyomán tett intézkedések



Forrás: Európai Számvevőszék.

¹⁹ Az átvitelek feltételeit a költségvetési rendelet 12. és 13. cikke ismerteti.

Az ügynökségeket is érintő egyéb számvevőszéki kiadványok

Az uniós ügynökségek jövője – A nagyobb rugalmasság és együttműködés lehetőségei

66 Miután a múltban főként az egyes ügynökségek teljesítményére összpontosítottunk, 2019-ben elvégeztük az Unió által annak biztosítására bevezetett feltételek első átfogó értékelését, hogy az ügynökségek – valamennyi polgár javát szolgálva – ténylegesen megvalósítsák az uniós szakpolitikákat. Arra a következtetésre jutottunk, hogy az ügynökségek egyre fontosabb szerepet játszanak az uniós szakpolitikák megvalósításában, és hogy a fennálló feltételek segítették őket a jó teljesítmény elérésében. Ellenőrzésünk azonban rámutatott, hogy nagyobb rugalmasságra lenne szükség az ügynökségek kialakítása, működése és esetleges felszámolása kapcsán. Megállapításainkból az is kiderül, hogy egyes ügynökségek jobban tudták volna végezni munkájukat, ha ehhez több támogatást kaptak volna a tagállamoktól, az ágazattól, a Bizottságtól vagy más ügynökségektől.

67 A következő ajánlásokat tesszük a Bizottságnak és az ügynökségeknek:

- 1) biztosítsák, hogy az ügynökségek létrehozása releváns, koherens és rugalmas legyen;
- 2) rugalmasabban osszák el az erőforrásokat;
- 3) javítsák az irányítást, az elszámoltathatóságot és a teljesítménnyel kapcsolatos jelentéstételt;
- 4) erősítsék meg az ügynökségek szakértői és hálózatépítési központokként betöltött szerepét.

68 Valamennyi ellenőrzési következtetésünket, valamint a kapcsolódó ajánlásokat és a Bizottság és az ügynökségek válaszait a weboldalunkon (eca.europa.eu) elérhető 22/2020. sz. különjelentésünk adja közre.

12. ábra. Az ügynökségeket is érintő, egyéb számvevőszéki ellenőrzési különjelentések

TPK 1a. alfejezet TPK 2. fejezet TPK 3. fejezet Önffinanszírozó

I. Kamara

Fenntartható
természetierőforrás-
gazdálkodás



EFSA, EMA

2/2019. sz. különjelentés:
Vegyi anyagok jelentette
veszélyek az élelmiszerekben: az
uniós élelmiszer-biztonsági
politika védi ugyan a
fogyasztókat, de kihívásokkal
szembesül

EFSA

4/2019. sz. különjelentés:
Az ökológiai termékek
kontrollrendszere javult, de
továbbra is vannak még
kihívások

Chafea

7/2019. sz. különjelentés:
A határokon átnyúló
egészségügyi ellátásra irányuló
uniós intézkedések: a jelentős
célkitűzésekhez hatékonyabb
irányításnak kell társulnia

EEA

16/2019. sz. különjelentés:
Európai környezeti-gazdasági
számlák: javítani lehetne
hasznosságukat a szakpolitikai
döntéshozók számára

18/2019. sz. különjelentés:

Uniós üvegházhatásúgáz-
kibocsátások:
A kibocsátásokról megfelelően
beszámolnak, de jobb rálátás
szükséges
a jövőbeli csökkentésekre

23/2019. sz. különjelentés:

A mezőgazdasági termelők
jövedelmének stabilizálása: átfogó
eszközrendszer áll rendelkezésre, de
orvosolni kell az eszközök alacsony
mértékű kihasználtságát és a
túlkompenzációt

Chafea, ECDC, EFSA, EMA

21/2019. sz. különjelentés:

Antimikrobiális rezisztencia: az
állategészségügyi ágazatban javult a
helyzet, de a jelenség továbbra is
kihívást jelent az Unió számára

II. Kamara

Kohéziós,
növekedési és
társadalmi
befogadási
beruházások



EEA

8/2019. sz. különjelentés:
A szél- és napenergia felhasználása
villamosenergia-termelésre: az
uniós célkitűzések
megvalósításához jelentős
intézkedésekre van szükség

INEA

11/2019. sz. különjelentés:
A légiforgalmi szolgáltatás
korszerűsítésére vonatkozó uniós
szabályozás hozzáadott értéket
teremtett – a finanszírozás
azonban nagyrészt nem volt
szükséges

INEA, EASME, ACER

Chafea

EACEA, ERCEA, REA

19/2019. sz. különjelentés:

INEA: A várt előnyök megvalósultak, de
a CEF hiányosságait még ki kell
küszöbölni

III. Kamara

Külső fellépések,
biztonságpolitika és
jogérvényesülés



eu-LISA, Frontex

20/2019. sz. különjelentés:
A határellenőrzést támogató uniós
információs rendszerek: hatékony
eszköz, de nagyobb figyelmet kell
fordítani az időszerű és hiánytalan
adatokra

EASO, Frontex, FRA

24/2019. sz. különjelentés:
Migránsok menedékjoga,
áthelyezése és kiutasítása: ideje
többet tenni, hogy az eredmények
kevésbé maradjanak el a kitűzött
céloktól

IV. Kamara

Piacszabályozás és
versenyalapú
gazdaság



EBH

10/2019. sz. különjelentés:
A bankok egész Unióra kiterjedő
stressztesztje: példátlan
mennyiségű információt nyújt a
bankokról, de több koordinációra
és kockázatközpontúságra lenne
szükség

ESZT

2/2019. sz. vélemény:
Vélemény az Egységes Szanálási
Testületnek a Testületre
alkalmazandó pénzügyi
rendelkezéseket meghatározó
pénzügyi szabályzatára irányuló
javaslatról

EUIPO

1/2019. sz. vélemény:
Vélemény az Európai Unió
Szellemi Tulajdoni Hivatala
költségvetési bizottságának a
Hivatalra vonatkozó pénzügyi
rendelkezéseket meghatározó
BC-01–2019 szabályzatra
(„pénzügyi szabályzat”) irányuló
javaslatáról

CPVO

3/2019. sz. vélemény:
Vélemény a Közösségi
Növényfajta-hivatal pénzügyi
szabályzatára irányuló javaslatról

V. Kamara

Unió
finanszírozás és
igazgatás



EPPO

1/2019. sz. különjelentés:
Az uniós kiadásokat érintő csalások
elleni küzdelem: intézkedésre van
szükség

EU-OSHA

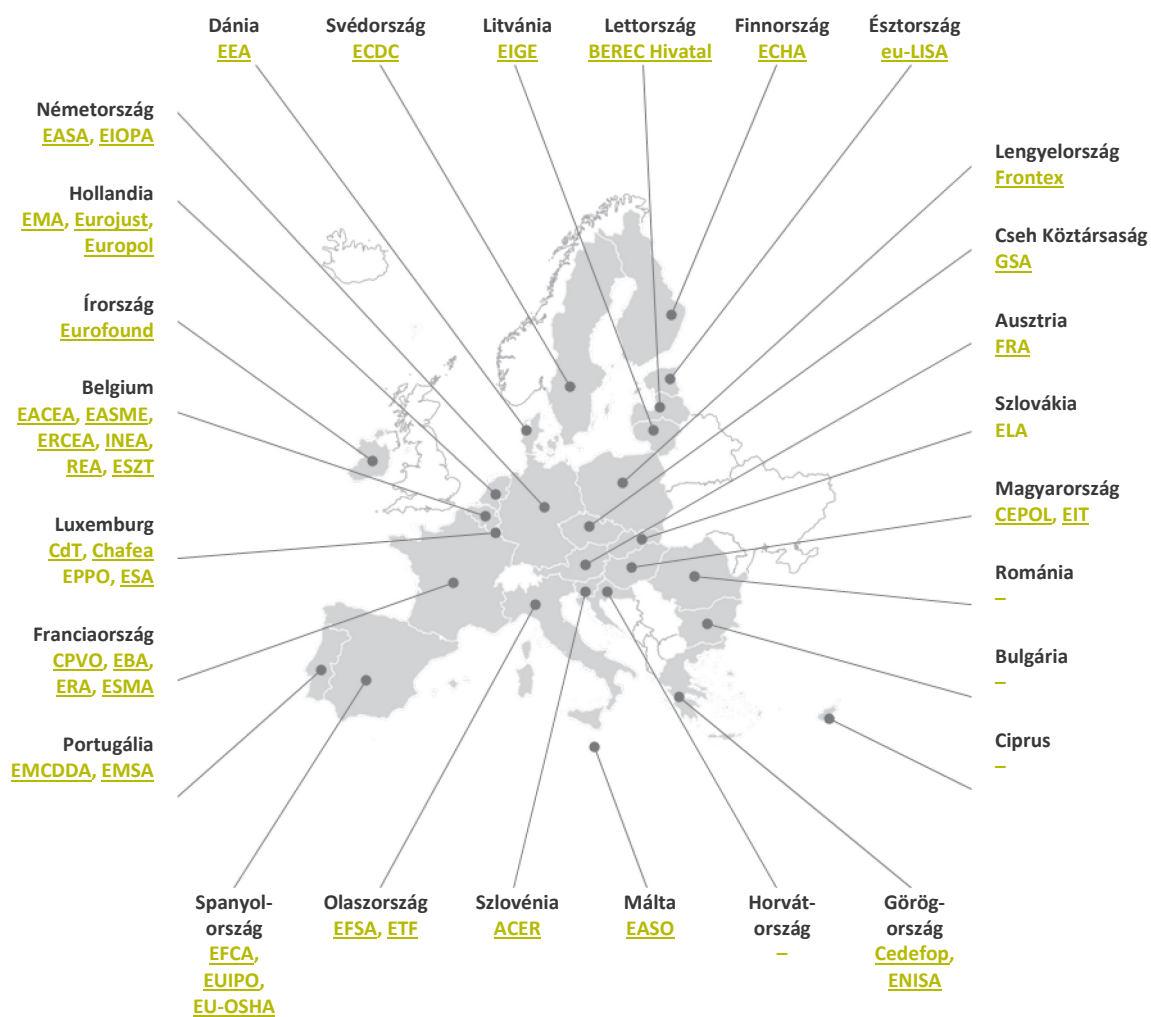
13/2019. sz. különjelentés:
Az ellenőrzött uniós intézmények
etikai keretrendszerei még
tökéletesítésre szorulnak

Forrás: Európai Számvevőszék.

Egyedi éves jelentések

69 Az adott ügynökségre vonatkozó egyedi megbízhatósági nyilatkozatunk (ellenőri véleményünk) eléréséhez kattintson az ügynökség nevére az alábbi ábrán. A betűszók jegyzéke a következő oldalon található.

13. ábra. Az ügynökségek beszámolójáról szóló egyedi éves jelentésekre mutató hivatkozások



14. ábra. A használt betűszavak jegyzéke

Betűszó	Teljes név
ACER	Energiaszabályozók Európai Uniók Együttműködési Ügynöksége
BEREC Hivatal	A BEREC Működését Segítő Ügynökség
CdT	Az Európai Unió Szerveinek Fordítóközpontja
Cedefop	Európai Szakképzésfejlesztési Központ
CEPOL	Az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége
Chafea	Fogyasztó-, Egészség-, Élelmiszerügyi és Mezőgazdasági Végrehajtó Ügynökség
CPVO	Közösségi Növényfajta-hivatal
EACEA	Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség
EASA	Az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynöksége
EASME	Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökség
EASO	Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal
EBH	Európai Bankhatóság
ECDC	Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ
ECHA	Európai Vegyianyag-ügynökség
EEA	Európai Környezetvédelmi Ügynökség
EFCA	Európai Halászati Ellenőrző Hivatal
EFSA	Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság
EIGE	Nemek Közötti Egyenlőség Európai Intézete
EIOPA	Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóság
EIT	Európai Innovációs és Technológiai Intézet
ELA	Európai Munkaügyi Hatóság
EMA	Európai Gyógyszerügynökség
EMCDDA	A Kábítószer és a Kábítószer-függőség Európai Megfigyelőközpontja
EMSA	Európai Tengerészeti Biztonsági Ügynökség
ENISA	Európai Uniók Kiberbiztonsági Ügynökség
EPPO	Európai Ügyészség
ERA	Az Európai Unió Vasúti Ügynöksége
ERCEA	Az Európai Kutatási Tanács Végrehajtó Ügynöksége
ESA	Euratom Ellátási Ügynökség
ESMA	Európai Értékpapírpiazi Hatóság

ETF	Európai Képzési Alapítvány
EUIPO	Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala
eu-LISA	A Szabadságon, A Biztonságon És A Jog Érvényesülésén Alapuló Térség Nagyméretű IT-Rendszereinek Üzemeltetési Igazgatását Végző Európai Uniói Ügynökség
EU-OSHA	Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség
Eurofound	Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért
Eurojust	Az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége
Europol	A Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniói Ügynöksége
FRA	Az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége
Frontex	Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség
GSA	Európai GNSS Ügynökség
INEA	Innovációs és Hálózati Projektek Végrehajtó Ügynökség
REA	Kutatási Végrehajtó Ügynökség
ESZT	Egységes Szanálási Testület

Az EUAN válasza

17

Az EUIPO fel kívánja hívni a figyelmet a jogalkotók azon döntésére, amelyet a legutóbbi jogalkotási reform során megerősítettek. Az európai uniós védjegyről szóló, 2017. június 14-i (EU) 2017/1001 rendelet (EUTMR) 176. cikkének (2) bekezdés értelmében „a költségvetési bizottság teljesítettnek nyilvánítja az ügyvezető igazgató feladatát a költségvetés végrehajtása tekintetében”. Az ilyen mentesítések a Számvevőszék által kiadott éves jelentéseken alapulnak.

A CVPO fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy a CVPO igazgatótanácsa a költségvetési hatóság az Ügynökség vonatkozásában. Az alkalmazandó rendelkezést a közösségi növényfajta-oltalmi jogokról szóló, 1994. július 27-i 2100/94/EK tanácsi rendelet 109. cikke tartalmazza.

Emellett az ESZT fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy a Testület is teljes mértékben önfinanszírozó. Az Egységes Szanálási Testület költségvetését és létszámtervét az elnök javaslatára a plenáris ülés hagyja jóvá a 806/2014/EU rendelet 61. cikkével összhangban.

60, 61, 62 és 63

Az Európai Unió ügynökségeinek hálózata (EUAN) üdvözli az Európai Számvevőszék 2019-es pénzügyi évre vonatkozó, az uniós ügynökségekről szóló éves jelentését. Az EUAN tudomásul veszi a Számvevőszék előzetes észrevételeit, különösen a közbeszerzés irányítása, az összeférhetetlenség, a felvételi eljárások és a költségvetési gazdálkodás területén. Az EUAN tagjai elkötelezettek szabályzataik és eljárásaik folyamatos fejlesztése mellett. A hálózat hangsúlyozni kívánja, hogy az egyes esetekre vonatkozó előzetes észrevételek ügynökségenként eltérőek, ezért a hálózat az ügynökségek megbízhatósági nyilatkozatra adott egyéni válaszára kíván hivatkozni.

Ellenőrző csoport



Alex Brenninkmeijer (számvevőszéki tag)

Raphael Debets (kabinetvezető);

Ioanna Metaxopoulou (a IV. Kamara igazgatója), Valeria Rota (ügyvezető);

feladatfelelősök: Andreja Pavlakovic Milosavljevic, Arunas Juozulynas,
Hans Christian Monz, Leonidas Tsonakas, Peter Eklund;

számvevők: Bob De Blick, Christine Becker, Helder Vasco Travado, Iveta Adovica,
Janis Gaisonoks (kirendelt nemzeti szakértő), João Pedro Bento,
Julio Cesar Santin Santos, Paulo Oliveira, Roberto Sanz Moratal, Sevdalina Todorova,
Svetoslava Tashkova, Carlos Soler Ruiz, Santiago Fuentes, Eddy Struyvelt;

titkári feladatok: Judita Frangez és Mari Liis Pelmas Gardin;

Alexandra Mazilu (grafikus) és Richard Moore (nyelvi támogatás).

A jelentést 2020. szeptember 22-i luxembourgi ülésén fogadta el az Alex
Brenninkmeijer számvevőszéki tag elnökölte IV. Kamara.

a Számvevőszék nevében

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K-H. Lehne'.

Klaus-Heiner Lehne
elnök

SZERZŐI JOGOK

© Európai Unió, 2020.

Az Európai Számvevőszék dokumentumainak felhasználását a nyíltadat-politikáról és a dokumentumok további felhasználásáról szóló [6-2019. sz. számvevőszéki határozat](#) szabályozza.

Ellenkező rendelkezés (pl. az egyedi szerzői jogi nyilatkozatokban foglaltak) hiányában az Európai Unió tulajdonában lévő számvevőszéki tartalmak a [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licenc](#) alá tartoznak. Ennek értelmében a további felhasználás a forrás és a változtatások megfelelő feltüntetésével megengedett. A dokumentumok további felhasználásakor azok eredeti értelme és mondanivalója nem torzulhat. A Számvevőszék nem vonható felelősségre a továbbfelhasználás esetleges következményeiért.

Ha az adott tartalomban azonosítható magánszemélyek is láthatóak (például a Számvevőszék munkatársait ábrázoló képeken) vagy a tartalom harmadik fél munkáját ábrázolja, akkor az erre vonatkozó jogokat is meg kell szerezni. Amennyiben ez megtörtént, akkor a vonatkozó engedély érvényteleníti a fenti általános érvényű engedélyt, és az abban foglalt, egyértelműen meghatározott felhasználási korlátozások érvényesek.

Az olyan tartalmak felhasználásához vagy reprodukálásához, amelyek nem az Európai Unió tulajdonát képezik, közvetlenül a szerzői jog tulajdonosától kell engedélyt kérni:

A 35. bekezdésben szereplő kép: © Shutterstock / By Maxuser

Az iparjogvédelem alatt álló szoftverek és dokumentumok – pl. szabadalmak, márkajelzések, bejegyzett formatervezési minták, logók és nevek – nem tartoznak a Számvevőszék továbbfelhasználási politikájának hatókörébe, így azok licencét a felhasználó nem kapja meg.

Az Európai Uniónak az europa.eu címtartomány alá tartozó intézményi weboldalai külső oldalakra mutató hivatkozásokat is tartalmaznak. Ezek nem tartoznak a Számvevőszék hatáskörébe, ezért ajánlott elolvasni az ott közzétett adatvédelmi és szerzői jogi rendelkezéseket.

Az Európai Számvevőszék logójának használata

Az Európai Számvevőszék logója kizárólag a Számvevőszék előzetes hozzájárulásával használható fel.