



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

DA

2018

integration af migranter fra lande uden for EU

Briefingpapier

Juni 2018



INDHOLD

	Punkt
Resumé af de væsentligste udfordringer for effektiv integration af migranter	I-IX
Indledning	1-13
Migranter	1-5
Integration	6-9
Formålet med og tilgangen i dette briefingpapir	10-13
EU yder incitament og støtte til integration af migranter	14-38
Næsten to årtier med EU-støtte til medlemsstaterne	15-17
EU's migrationspolitik indvirker på de nationale integrationspolitikker	18-21
Lige rettigheder og ikkediskrimination er kritiske for integration af migranter	22-23
Der bruges EU-midler til at integrere migranter	24-27
EU har øget sin indsats for at fremme integrationen af migranter siden 2015	28-38
Medlemsstaterne er de primært ansvarlige for integration af migranter	39-54
De fleste medlemsstater har vedtaget integrationspolitikker	40-42
Det er begrænset, hvad der i dag foreligger af data om integration	43-47
Synergi og komplementaritet afhænger af, at EU-indsatsen og den nationale indsats koordineres effektivt	48-54
Konkluderende bemærkninger	55-57
Bilag I	- Glossar
Bilag II	- Antal migranter i medlemsstaterne og deres procentdel af befolkningen (2017)
Bilag III	- Spørgeundersøgelse om integration af migranter
Bilag IV	- Tidslinje for EU's ramme for integration af migranter
Bilag V	- Gældende direktiver vedrørende migration, der er relevante for integration af migranter
Bilag VI	- Betingelser for integration i EU-retten om migration
Bilag VII	- Overblik over støtteberettigede foranstaltninger vedrørende integration under AMIF, ESI-fondene og FEAD

RESUMÉ AF DE VÆSENTLIGSTE UDFORDRINGER FOR EFFEKTIV INTEGRATION AF MIGRANTER

I. Dette briefingpapir er ikke en revisionsberetning. Det er en samling oplysninger fra en bred vifte af kilder, hvoraf nogle allerede er offentligt tilgængelige, mens vi selv har indsamlet andre. Det beskriver, hvad EU gør for at støtte integrationen af personer, der bor lovligt i EU uden EU-borgerskab ("migranter"). Under udarbejdelsen af det identificerede vi en række centrale udfordringer for deres integration.

II. Den seneste stigning i antallet af mennesker, der søger beskyttelse på EU's område, har bragt EU's migrationspolitik frem i rampelyset. Den langsigtede virkning af tilstrømningen af migranter afhænger af, hvor godt de integreres. Medlemsstaterne har det primære ansvar for at integrere migranter, men i de seneste to årtier har EU spillet en vigtig rolle med støtte og incitamenter til medlemsstaterne. Ud over at fremme udveksling af information og gode praksis samt gensidig læring og samarbejde har EU lettet brugen af EU-finansiering og leveret en ramme for udvikling af migrations- og ikkediskriminationspolitikker (**punkt 1-17**).

III. Migration og integration er tæt forbundet. Eksisterende EU-direktiver om migration indeholder et sæt minimumsindrejse- og -opholdsbetingelser samt rettigheder til ligebehandling. Medlemsstaterne har en vis skønsmargen for, hvordan de gennemfører disse direktiver i den nationale ret, med det resultat, at de regler, der anvendes for migranter, ikke er ens i alle medlemsstaterne. Disse forskelle får migranter, herunder asylansøgere og flygtninge, til at bevæge sig fra land til land, hvilket udsætter starten på integrationsprocessen. En anden faktor, der påvirker integrationen, er, at det undertiden tager lang tid at behandle ansøgningerne (**punkt 18-21**).

Udfordring 1: At få reduceret forsinkelserne i starten af integrationsprocessen

IV. På trods af at EU-lovgivningen fremmer lige rettigheder og ikkediskrimination, er immigration af mennesker fra lande uden for EU stadig et spørgsmål, der vækker negative følelser hos mange europæere. Dette har en negativ virkning på integrationen af migranter i nogle medlemsstater (**punkt 22 og 23**).

Udfordring 2: At garantere lige rettigheder og ikkediskrimination

V. Som reaktion på stigningen i migrationstilstrømningen har EU-budgettet siden 2015 mobiliseret over 5 000 millioner euro til supplerende finansiering vedrørende migration. Medlemsstaterne erklærede imidlertid, at de havde behov for yderligere ca. 450 millioner euro for specifikt at adressere migranternes integrationsbehov inden for Asyl-, Migrations- og Integrationsfondens område. Ifølge Kommissionen vil finansieringsbehovene blive vurderet regelmæssig i forbindelse med de årlige budgetprocedurer (**punkt 32-34**).

Udfordring 3: At vurdere behovene og finansieringen forsvarligt og dækkende

VI. Herudover har Kommissionen øget sin støtte til medlemsstaternes indsats for at forbedre integrationen af migranter. I 2016 udarbejdede den en handlingsplan om integration med 52 foranstaltninger, der skulle iværksættes på EU-plan. Kommissionen vil rapportere om gennemførelsen af handlingsplanen til Parlamentet og Rådet i 2018. 23 foranstaltninger var ikke gennemført pr. december 2017. Medlemsstaterne opfordres endvidere til at udvikle specifikke foranstaltninger til at rette op på bestemte områder. Ifølge Kommissionen overvåger den ikke disse foranstaltninger, fordi de blev formuleret som forslag til medlemsstaterne og henhører under deres kompetence (**punkt 35 og 36**).

Udfordring 4: At få medlemsstaterne til at forpligte sig til at gennemføre handlingsplanen

VII. De fleste medlemsstater har indført integrationspolitikker inden for forskellige politiske rammer. Ikke alle grupper af migranter bliver systematisk adresseret, og ikke alle integrationsområder bliver altid taget op. Der er i beretninger fra de overordnede revisionsorganer i medlemsstaterne blevet peget på svagheder i udformningen og gennemførelsen af integrationspolitikkerne (**punkt 40-42**).

Udfordring 5: At støtte alle migranter på alle relevante politikområder

VIII. De fleste medlemsstater har ikke et fuldstændigt overblik over antallet af støttede migranter eller over de beløb, der bruges på integrationsforanstaltninger. På EU-plan er der et sæt fælles nøgleindikatorer ("Zaragozaindikatorerne"), der udgør et fremskridt med hensyn til at forstå integrationen i EU, men ikke alle medlemsstater anvender dem, og ifølge Kommissionen har disse indikatorer deres begrænsninger. På nationalt plan er der

forskellige svagheder i overvågningen. I forbindelse med den aktuelle revision af EFRU-forordningen foreslår Kommissionen, at der opstilles særlige EFRU-indikatorer. Det kan gøre det nemmere at udvikle evidensbaseret politikudformning (punkt 43-47).

Udfordring 6: At overvåge udfaldet af integrationen effektivt med henblik på at måle fremskridtene og om fornødent justere politikkerne

IX. Forskellige EU-fonde kan finansiere den samme foranstaltningstype for den samme målgruppe. Til at sikre koordinering og synergi mellem EU-fondene findes der forskellige mekanismer og værktøjer på EU-plan, som i flere tilfælde er udviklet af Kommissionen. I sidste ende er det medlemsstaterne, der er ansvarlige for at indføre effektive koordineringsmekanismer. Der er mere end 400 forskellige enheder involveret i forvaltningen af foranstaltninger i forbindelse med integration af migranter i medlemsstaterne. I de fleste medlemsstater findes der et koordineringsorgan, men der er svagheder i de indførte koordineringsmekanismer (punkt 48-54).

Udfordring 7: At koordinere finansieringen på EU-plan og nationalt plan effektivt

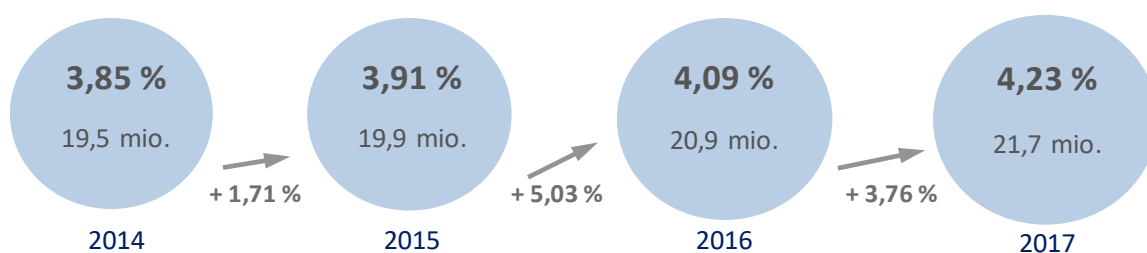
INDLEDNING

Migranter

Leila er lige ankommet til EU. Hun står i kø i paskontrollen med sit visum i den ene hånd og sit barn i den anden. Hun er kommet for at blive genforenet med sin mand, der migrerede til EU tidligere. Han er i arbejde og overvejer allerede at starte sin egen virksomhed. Leila kan ikke sige et ord på det lokale sprog, men hun ser optimistisk på fremtiden for sin familie.

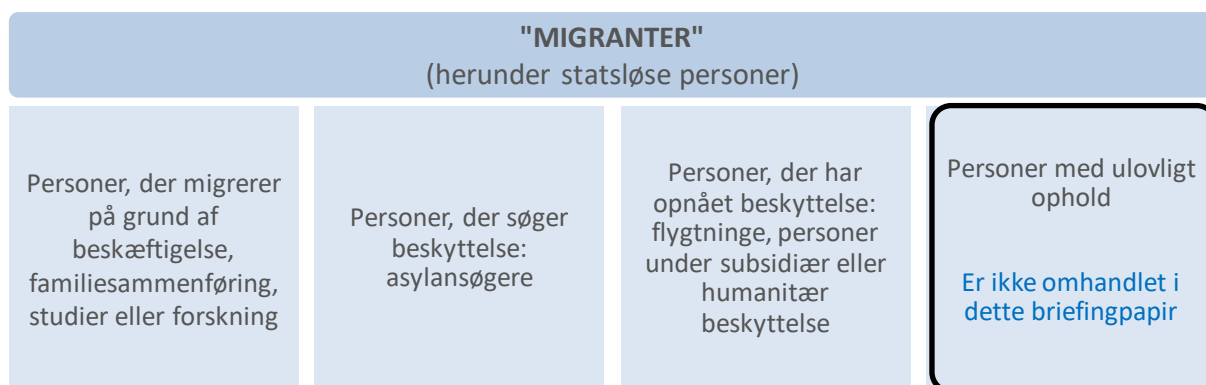
1. Leila er en fiktiv person, men der er mere end 21 millioner mennesker, der ligesom Leila opholder sig lovligt på EU's område uden unionsborgerskab. Det betyder, at ca. **4 % af EU's befolkning er migranter med lovligt ophold fra lande uden for EU** (jf. **figur 1**). Hvert år bliver nogle af dem unionsborgere. I perioden 2013-2016 fik ca. 3,2 millioner migranter fra lande uden for EU statsborgerskab i en EU-medlemsstat. Når andengenerationsindvandrere medregnes, har næsten 18 % af den befolkning, der opholder sig i EU, indvandrerbaggrund¹.

Figur 1 - I 2017 var ca. 4 % af EU's befolkning migranter med lovligt ophold fra lande uden for EU



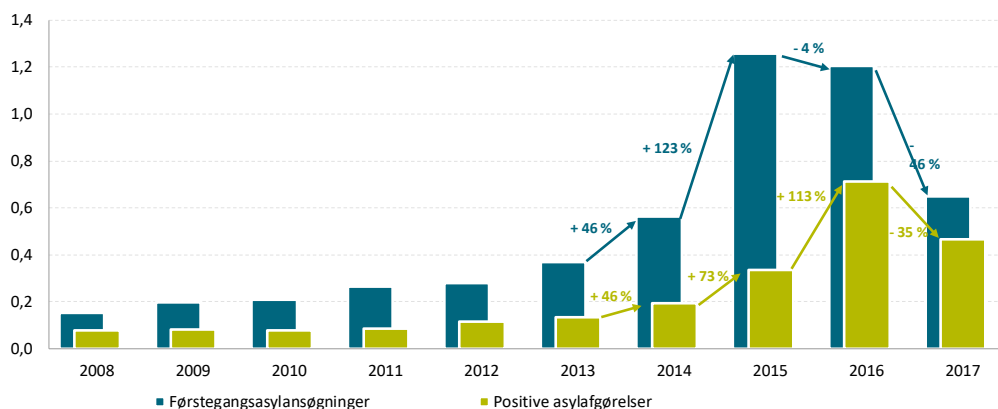
Kilde: Revisionsretten baseret på data fra Eurostat fra marts 2018.

2. I dette briefingpapir **dækker betegnelsen "migranter" alle, der bor lovligt i EU uden EU-borgerskab**, inklusive asylansøgere og flygtninge. I EU-lovgivningen betegnes alle migranter "tredjelandstatsborgere". Den samlede kategori migranter omfatter forskellige grupper (jf. **figur 2**) med forskellige rettigheder, behov og forpligtelser. Dette briefingpapir omhandler ikke personer med ulovligt ophold i EU. Mere detaljerede oplysninger om terminologien findes i **bilag I**.

Figur 2 - Migranter fra lande uden for EU

Kilde: Revisionsretten.

3. EU har altid kendt til migrationsstrømme, men de seneste års store stigning i antallet af asylansøgere - dvs. i én af migrantgrupperne - har øget bevidstheden om det presserende behov for at håndtere migrationen bedre. I fireårsperioden 2014-2017, **var der næsten 3,7 millioner personer, der indgav deres første ansøgning om asyl i EU**, tre gange så mange som i de forudgående fire år. Ca. halvdelen af dem opnåede beskyttelse (jf. **figur 3**).

Figur 3 - Antallet af førstegangsyasylansøgninger blev tredoblet i perioden 2014-2017, men under halvdelen af dem opnåede beskyttelse

NB: Førstegangsyasylansøgninger er ansøgninger om international beskyttelse, der indgives for første gang i en bestemt medlemsstat. Det samlede antal positive asylafgørelser omfatter alle afgørelser om at yde beskyttelse, uanset på hvilket trin i proceduren (dvs. inkl. både afgørelser i første instans og afgørelser i appelsager), og uanset hvornår asylansøgningen blev indgivet. Personer, hvis ansøgning er blevet imødekommet, er ikke længere asylansøgere, men flygtninge eller andre personer under beskyttelse.

Kilde: Revisionsretten baseret på data fra Eurostat fra marts 2018.

4. I 2016 var **flertallet af migranter** med lovligt ophold i EU personer, der - som Leila - var i EU **for at være sammen med deres familiemedlemmer** (39 %), eller som udførte betalte aktiviteter, f.eks. arbejde eller forskning (16 %). Yderligere 6 % var studerende. Kun 6 % var flygtninge og andre under international beskyttelse. For så vidt angår 33 % foreligger der ikke oplysninger om årsagen til migrationen².

5. Migranterne befinder sig overalt i EU, hvor fem medlemsstater (Tyskland, Spanien, Frankrig, Italien og Det Forenede Kongerige) har ca. 77 % af den samlede migrantpopulation. Migranter udgør således ca. 5 % af befolkningen i disse lande. **Bilag II** giver flere oplysninger om fordelingen af migranter i EU. EU's migrantpopulation består især af migranter fra Tyrkiet, Marokko, Ukraine og Kina. De udgør tilsammen 31 % af de migranter, der boede i EU i 2016². Samlet set har EU migranter fra 174 forskellige lande.

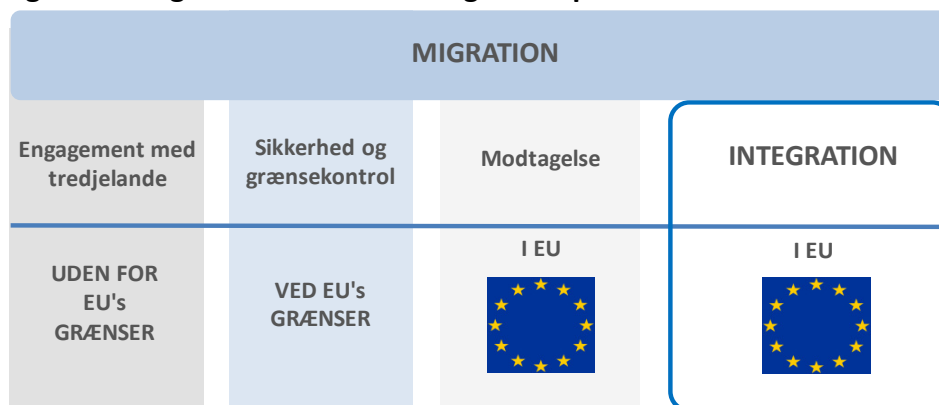
Integration

Alt var nyt for Leila. Hun fik støtte fra det lokale informationscenter, der ydede rådgivning til nyankomne migranter. Hun havde en vis uddannelse i forvejen og besluttede at deltage i noget af den uddannelse, der blev tilbudt. Hun begyndte på et sprogkursus og fik nogle venner. Hendes barn blev indskrevet i den lokale skole.

I begyndelsen havde hun brug for nogen til at oversætte for sig. Én gang ledsagede en frivillig medarbejder fra en NGO hende til lægen for at lette kommunikationen. Med tiden lærte hun det lokale sprog og søgte ind på et uddannelsesprogram for at forbedre sine kvalifikationer. Hun havde adgang til arbejdsmarkedet, men stadig ikke noget job.

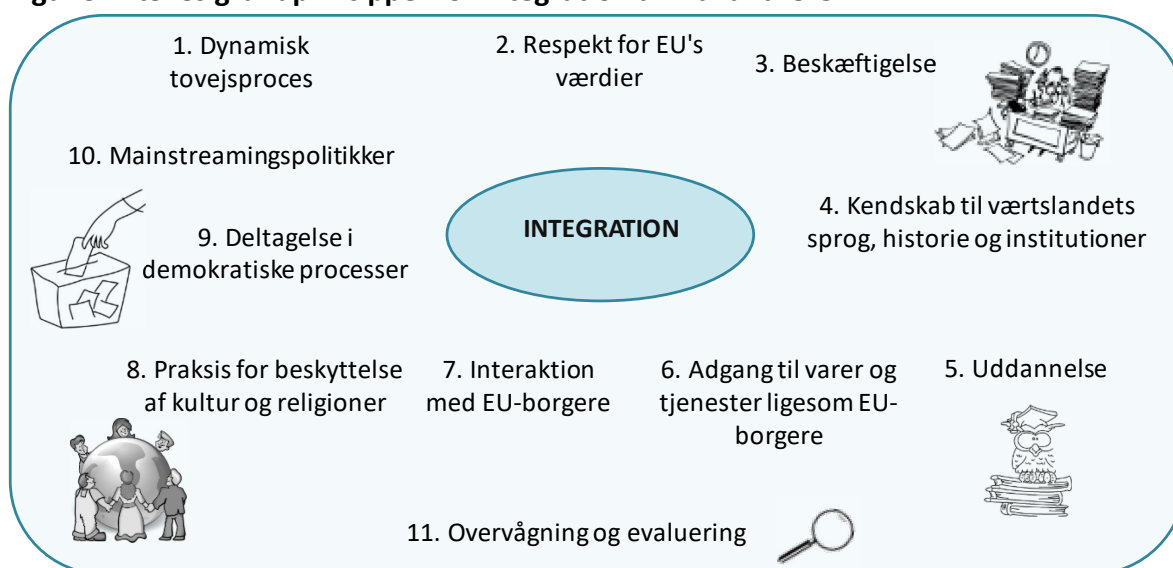
Nogle år senere, hvor Leila var godt integreret på arbejdsmarkedet, besluttede hun at give noget tilbage til samfundet. Nu er hun frivillig medarbejder i en NGO, hvor hun rådgiver nyankomne og hjælper dem, der har behov for det, med oversættelse og kulturel formidling. Hendes barn er ikke længere et barn. Nu har han sin egen familie og arbejder selv.

6. **Integration er en del af migrationsprocessen** (jf. **figur 4**). Med henblik på at forvalte migrationen samarbejder EU med lande uden for EU for at tackle de grundlæggende årsager til migration, fastlægger de minimumsindrejse- og -opholdsbetingelser, der skal være opfyldt, for at migranter kan leve lovligt i EU, definerer sikkerheds- og grænsekontrolforanstaltninger og støtter medlemsstaternes politikker for integration af migranter. Undersøgelser har vist, at bedre integration af migranter fører til større langsigtede økonomiske, sociale og skattemæssige gevinster for det land, de slår sig ned i³.

Figur 4 - Integration er en del af migrationsprocessen

Kilde: Revisionsretten.

7. **Integration af migranter kan kræve handling på mange områder** - herunder f.eks. uddannelse, beskæftigelse, boligforhold, sundhed og kultur. De, der udformer integrationspolitikkerne, er nødt til at forstå, hvordan integrationen vil blive gennemført (f.eks. hvem der er målgruppen, hvilke foranstaltninger der skal gennemføres, og hvordan effekten af dem skal måles). Derfor varierer betydningen af "integration" fra land til land. Der findes ikke en formel definition på EU-plan, men i 2004 udviklede Rådet elleve fælles grundprincipper for politikken for integration af indvandrere. I disse principper blev integration defineret som en dynamisk, langsigtet og kontinuerlig tovejsproces af gensidig imødekommenhed⁴, dvs. en social proces, der involverer både migranter og modtagersamfundet (jf. **figur 5**).

Figur 5 - Fælles grundprincipper for integration af indvandrere

Kilde: Revisionsretten på grundlag af Rådets konklusioner fra 2004 om politikken for integration af indvandrere i EU.

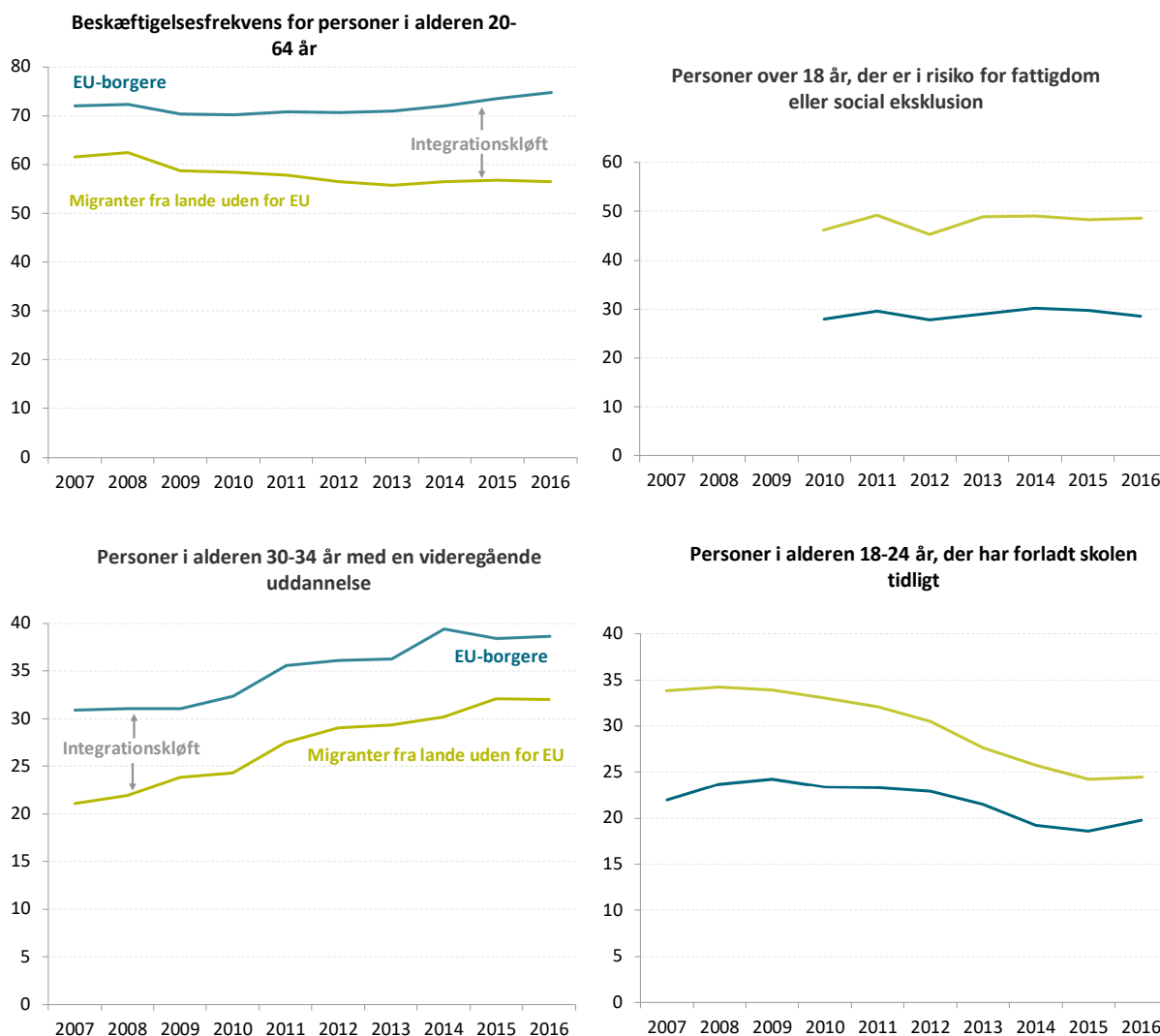
8. **Tekstboks 1** viser illustrative eksempler på projekter, der med EU-finansiering er udviklet i medlemsstaterne på forskellige integrationsområder.

Tekstboks 1 - Eksempler på EU-støttede projekter rettet mod integration af migranter i EU-medlemsstaterne

Beskæftigelse	Fremme af praktikophold i en erhvervssammenslutning for personer, der nyder international beskyttelse, for at øge migranternes faglige færdigheder og lede dem til jobformidling.
Uddannelse	Afholdelse af sproguddannelser for migranter som supplement til deres regelmæssige skolegang: Projektet adresserede det stigende antal af migranter, der ofte startede på offentlige uddannelsesinstitutioner uden kendskab til det nationale sprog.
Erhvervsuddannelse	Erhvervsuddannelse til personer med migrantbaggrund: Projektet sigtede mod at forbedre deltagernes sprogfærdigheder, herunder det arbejdsbaserede tekniske ordforråd, i kombination med aspekter ved faglig videreuddannelse.
Boligforhold	Lettere adgang til boliger for personer, der nyder international beskyttelse, som del af et bredere projekt, der tilvejebringer flere tjenesteydelser for målgruppen.
Sundhed	Udarbejdelse af en håndbog, der skal lette kommunikationen mellem patienter, der ikke behersker sproget i værtsmedlemsstaten, og sundhedspersonalet.
Social inklusion	Workshopper, der skal tilskynde til direkte samarbejde mellem samfundet og personer, der har fået bevilget asyl: De omfattede afholdelse af events, udvikling af sociale færdigheder og fritidsaktiviteter.

Kilde: Revisionsrettens rundspørge.

9. Forskellen mellem migranternes og EU-borgernes resultater på områderne beskæftigelse, uddannelse, social inklusion og aktivt medborgerskab viser klart behovet for effektive integrationspolitikker (jf. **figur 6**).

Figur 6 - Udviklingen i de valgte indikatorer (i %)

Kilde: Revisionsretten baseret på data fra Eurostat fra marts 2018.

Formålet med og tilgangen i dette briefingpapier

10. Dette briefingpapier er ikke en revisionsberetning, men beskriver, hvad EU gør for at støtte integrationen af migranter. I første del præsenterer vi de foranstaltninger, EU-institutionerne har truffet på området integration i de sidste to årtier, specielt med fokus på de initiativer, der er taget som reaktion på stigningen i migrationstilstrømningen i de senere år. I anden del giver vi en oversigt over de integrationspolitikker, der er gennemført i medlemsstaterne, og undersøger, hvilken rolle EU's initiativer har spillet for udformningen af disse politikker.

11. Igennem hele dokumentet påpeger vi de centrale udfordringer på højt plan, som EU samlet står over for med hensyn til effektiv integration af migranter (jf. **punkt 2**). Vi kommer

ikke ind på irregulær migration, grænsekontrol eller behandling af asylansøgninger. Vi fokuserer på de midler, som Kommissionen forvalter sammen med medlemsstaterne, da det er de største EU-beløb, der er til rådighed til foranstaltninger til integration af migranter.

12. Oplysningerne i dette briefingpapir stammer fra:

- interviews med ansatte i Kommissionen, to EU-agenturer (Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder og Det Europæiske Asylstøttekontor) og andre organisationer (Den Internationale Organisation for Migration, Migration Policy Group, De Forenede Nationers Højkommissær for Flygtninge og Røde Kors)
- en spørgeundersøgelse i medlemsstaterne (plus Norge) med støtte fra det europæiske integrationsnetværk (EIN)⁵. Vi fik 32 besvarelser⁶. **Bilag III** viser spørgsmålene og de indkomne svar
- en analyse af 44 rapporter⁷ fra de overordnede revisionsorganer (OR'er) i 22 medlemsstater om deres arbejde siden 2011 vedrørende integration i deres land. De resterende seks medlemsstater udførte ikke noget arbejde på dette område i den pågældende periode
- vores tidligere revisioner vedrørende "hotspottilgangen"⁸, Den Europæiske Flygtningefond og Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandstatsborgere⁹ samt Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden (AMIF)¹⁰
- en gennemgang af de performancerelaterede aspekter, som de 28 medlemsstater har rapporteret i AMIF-gennemførelsesrapporterne for 2016 og i de foreløbige AMIF-evalueringer samt i de årlige gennemførelsesrapporter for 2016 fra Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede (FEAD)
- en gennemgang af en omfattende liste over publikationer om emnet, herunder EU-dokumenter og -publikationer fra Det Europæiske Migrationsnetværk (EMN)¹¹.

13. Kommissionen fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til dette papir i udkastform.

EU YDER INCITAMENTER OG STØTTE TIL INTEGRATION AF MIGRANTER

14. I denne del af briefingpapiret gennemgår vi de vigtigste værktøjer og initiativer, Kommissionen har udviklet i årenes løb. Vi undersøger også, hvordan EU's migrations- og

ikkediskriminationspolitikker kan indvirke på integrationspolitikkerne, udforsker EU-midlernes rolle og beskriver de foranstaltninger, EU på det seneste har truffet for at fremme integrationen af migranter.

Næsten to årtier med EU-støtte til medlemsstaterne

15. Lissabontraktaten fra 2009 (traktaten) fastlagde en ny politisk EU-ramme for integration af migranter, der for første gang indeholdt et eksplicit retsgrundlag for EU-incitament og -støtteinitiativer på dette område¹². **Det primære ansvar for integrationspolitikkerne er dog stadig medlemsstaternes.** Ændringen af traktaten fulgte det tidligere EU-samarbejde om integration og de initiativer, som EU havde arbejdet på udviklingen af siden 1999, med Amsterdamtraktaten¹³ og Tammerforsprogrammet¹⁴. Siden da er Rådet, Europa-Parlamentet og Kommissionen fremkommet med en række ikkebindende meddelelser og initiativer på integrationsområdet.

16. EU's nuværende ramme for integration af migranter er bygget på tre hoveddokumenter:

- De "**fælles grundprincipper for politikken for integration af indvandrere**" (punkt 7), som Rådet udviklede i 2004, Europa-Parlamentet erindrede om i 2013¹⁵ og Rådet bekræftede i 2014¹⁶, er fundamentet for EU's politiksamarbejde om integration af migranter og omfatter 11 ikkebindende principper, som medlemsstaterne kan vurdere deres egen indsats i forhold til (jf. figur 5)
- Kommissionens "**europæiske dagsorden for integration af tredjelandstatsborgere**"¹⁷ fra 2011 fremhæver udfordringerne med hensyn til integration af migranter og foreslår områder, hvor både Kommissionen og medlemsstaterne kan sætte ind for at fremme integrationspolitikkerne
- Kommissionens "**handlingsplan om integration af tredjelandstatsborgere**" fra juni 2016 indeholder en omfattende ramme for støtte til medlemsstaternes bestræbelser på at udvikle og styrke deres integrationspolitikker¹⁸.

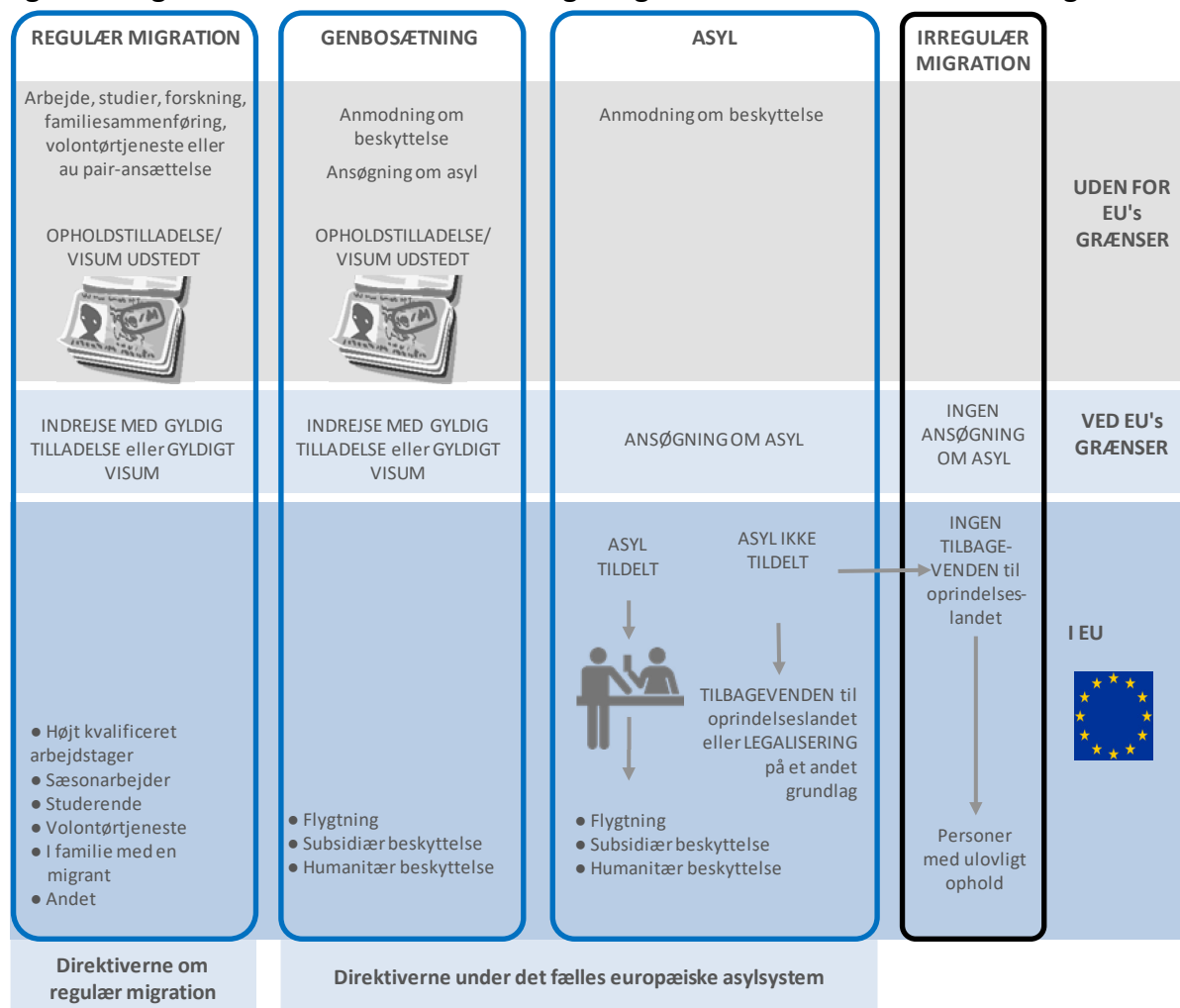
17. Herudover har EU gjort en indsats for at fremme udveksling af information og bedste praksis ved at oprette europæiske netværk såsom EIN, ved at dyrke EU-samarbejde og ved at gøre oplysninger om emnet tilgængelige på en standardiseret måde (f.eks.

integrationshåndbøger¹⁹, et europæisk websted om integration²⁰ og et fælles sæt indikatorer, "Zaragozaindikatorerne", jf. **punkt 43**). **Bilag IV** viser tidslinjen for de initiativer og værktøjer, der er udviklet. Disse værktøjer kan hjælpe medlemsstaterne til at vurdere, udvikle, overvåge og evaluere deres nationale rammer for integration.

EU's migrationspolitik indvirker på de nationale integrationspolitikker

18. I relation til den fælles EU-migrationspolitik, som den er udstukket i traktaten (**punkt 15**), har EU udviklet fælles migrations- og visumregler for migranter (jf. de detaljerede oplysninger om den pågældende lovgivning i **bilag V**). I marts 2018 findes der to sæt EU-direktiver, et, der omhandler migranter, der bevæger sig ad de anerkendte, godkendte kanaler (regulær migration), og et, der omhandler migranter, der ansøger om beskyttelse, enten ved EU's grænser (asyl) eller fra lande uden for EU (genbosætning). Migranter kan således komme ad forskellige kanaler for at bosætte sig i EU (jf. **figur 7**).

Figur 7 - Migranter kan komme ad forskellige migrationskanaler for at bosætte sig i EU



Kilde: Revisionsretten.

19. Migrationsdirektiverne fastsætter minimumsindrejse- og opholdsbetingelser for migranter i EU, hvoraf flere er af afgørende betydning for, at deres integration bliver vellykket, såsom ret til familiesammenføring og adgang til arbejdsmarkedet, uddannelse og social velfærd. Afhængigt af, hvilken migrationskanal der er brugt, og af formålet med bosættelsen (f.eks. som flygtning, højt kvalificeret arbejdstager, familiemedlem eller studerende), er migranter omfattet af forskellige sæt af betingelser. Jf. **bilag VI** vedrørende de betingelser, der var i kraft i marts 2018 i de 25 medlemsstater, der anvender EU-reglerne²¹. I marts 2018 var lovgivningen under revision (jf. **bilag V**). Specifikt for så vidt angår integrationsrelaterede spørgsmål vedrører den største ændring, som Kommissionen har foreslået, en reduktion fra ni til seks måneder af asylansøgers maksimumsventetid for at få adgang til beskæftigelse.

20. Ansvar for gennemførelsen af EU's migrationslovgivning påhviler medlemsstaterne, der skal omsætte EU-direktiverne i national lovgivning. Gennemførelsen overvåges af Kommissionen. Eftersom medlemsstaterne har et vist spillerum med hensyn til, hvordan de gør dette, er **de regler, der anvendes for migranter, ikke ens i alle EU-medlemsstaterne**. Flere publikationer²² giver eksempler på sådanne forskelle.

21. Forskellen i de nationale regler, der anvendes for migranter, er en af de faktorer, der kan tilskynde migranter, inklusive flygtninge og asylansøgere, til at flytte fra det land, de først ankommer til, til et andet land²³. I 2016 havde 30 % af asylansøgerne tidligere indgivet en asylansøgning i en anden medlemsstat²⁴. Det forsinkes starten på integrationsprocessen og kan bevirke, at integrationen af disse migranter bliver mindre effektiv, for **jo tidligere integrationen indledes, jo større er sandsynligheden for, at den lykkes**²⁵. En anden faktor, der forsinkes, er ventetiden, mens ansøgningerne bliver behandlet. Syv rapporter fra OR'erne (vedrørende fem medlemsstater) har beskrevet den som "lang". I vores beretning om Kommissionens "hotspottilgang"²⁶ konkluderede vi også, at de procedurer, der på tidspunktet for revisionen fulgte efter ankomsten og registreringen af migranten (asyl, omfordeling og tilbagesendelse), ofte tog lang tid, og at der var flere flaskehalse.

Udfordring 1: At få reduceret forsinkelserne i starten af integrationsprocessen

Jo tidligere integrationen indledes, jo større er sandsynligheden for, at den lykkes. Faktorer, der forsinkes starten på integrationsprocessen (som når migranter flytter videre til en anden EU-medlemsstat, f.eks. på grund af forskelle i de nationale regler vedrørende indrejse- og -opholdsbetingelser eller lang ventetid mens ansøgningerne behandles), kan indvirke på, hvor effektiv migranternes integration i samfundet bliver.

Lige rettigheder og ikkediskrimination er kritiske for integration af migranter

Cheng har studeret i EU de sidste fire år, og han har endelig bestået sin eksamen. Nu har han en kæreste og ønsker at bosætte sig. Han er allerede ret god til sproget, men han kan ikke finde et arbejde - enten bliver han ikke indkaldt til samtale, eller også bliver han kun indkaldt til samtaler om job, som han er klart overkvalificeret til. Cheng begynder at føle, at han bliver diskrimineret.

22. Lige rettigheder og ikkediskrimination er vigtige faktorer med hensyn til at hjælpe migranter med at integrere sig succesfuldt²⁷. I vores undersøgelse anførte fire medlemsstater, at befolkningens holdning til migranter har en negativ indvirkning på deres

integration. EU-lovgivningen giver en ramme for ikkeforskelsbehandling i traktaten²⁸, i EU's charter om grundlæggende rettigheder og i den afledte EU-ret²⁹. EU's migrationslovgivning indeholder også bestemmelser om ligebehandling af migranter, men de anvendes forskelligt i de forskellige medlemsstater³⁰. På nationalt plan **bestræber** de fleste medlemsstater **sig på at sikre, at migranter ikke bliver diskrimineret**: Seks af dem har for nylig vedtaget lovgivning, og fire andre har vedtaget en national handlingsplan og/eller strategi. Desuden har ni medlemsstater iværksat kampagner og oplysningsaktiviteter for at tackle diskrimination³¹. Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder har ydet medlemsstaterne støtte med hensyn til grundlæggende rettigheder, f.eks. vedrørende bekæmpelse af had mod migranter.

23. Eurobarometerundersøgelsen fra 2015 om forskelsbehandling i EU³² viste, at forskelsbehandling på grundlag af etnisk oprindelse betragtes som den mest udbredte form for forskelsbehandling i EU, og Standard Eurobarometer fra foråret 2017³³ tilføjer, at **immigration fra lande uden for EU vækker negative følelser i flertallet af europæerne** (54 %). Ifølge Kommissionen ligger der en udfordring i at øge kendskabet til den allerede eksisterende beskyttelse ud fra lige rettigheder og at sikre bedre gennemførelse og anvendelse i praksis af ligestillingsdirektiverne³⁴. Europa-Parlamentet mindede om betydningen af massemedierne med hensyn til at forme den offentlige mening om indvandring og integration af migranter³⁵.

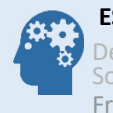
Udfordring 2: At garantere lige rettigheder og ikkediskrimination

Lige rettigheder og ikkediskrimination er vigtige faktorer med hensyn til at hjælpe migranter med at integrere sig succesfuldt. Ineffektive politikker til bekæmpelse af diskrimination mod migranter kan være til hinder for, at deres integration i samfundet bliver vellykket.

Der bruges EU-midler til at integrere migranter

24. **De faktiske udgifter til integration kendes ikke**, fordi det kun er AMIF, der registrerer data om dem. På EU-budgettet, **kan aktioner, der tager sigte på at integrere migranter, finansieres over flere EU-fonde**. **Figur 8** opregner de mest relevante finansieringskilder for programperioden 2014-2020 til støtte for integration af migranter og andre formål. Disse midler er på i alt 128 milliarder euro, men det tal er rent teoretisk og forudsætter, at alle midlerne anvendes udelukkende til integration af migranter.

Figur 8 - Oversigt over de mest relevante EU-fonde til støtte for integration af migranter

EU-fond	Disponible midler ¹ (millioner euro)	Antal medlemsstater, der anvender fonden ⁴	Migrantmålgruppe	Integrationsforanstaltninger
 AMIF Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden Bidrager til en effektiv forvaltning af migrationsstrømmene	884 ²	27	Alle med lovligt ophold	Rådgivning og uddannelse
 ESF/UBI Den Europæiske Socialfond/Ungdomsbeskæftigelsesinitiativet Fremmer beskæftigelse, uddannelse og social inklusion	85 455 ³	20	Alle, der har lovlig adgang til arbejdsmarkedet, eller er mindreårige ⁵	Uddannelse og foranstaltninger, der letter adgangen til arbejdsmarkedet
 EFRU Den Europæiske Fond for Regionaludvikling Styrker økonomisk, social og territorial samhørighed	21 906 ³	4	Ikke direkte målgruppe	Uddannelses-, social-, sundheds- og boliginfrastrukturer
 ELFUL Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne. Fremmer bæredygtig udvikling af landdistrikterne	15 218 ³	3	Ikke direkte målgruppe	Bistand med boliger, sundhedspleje, uddannelse og beskæftigelse
 EHFF Den Europæiske Hav- og Fiskerifond Fremmer en balanceret udvikling af fiskeri- og akvakulturområder	581 ³	0	Ikke direkte målgruppe	Faglig uddannelse og opstartsstøtte
 FEAD Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede Afhjælper fattigdom	3 814	4	Som defineret af medlemsstaterne	Fødevarer, elementær bistand og aktiviteter for social inklusion uden for aktive arbejdsmarkedsforanstaltninger

¹ Pr. marts 2018. Beløbene omfatter den nylige stigning i AMIF's midler (jf. **punkt 32**). Vi antog, at migrantrelaterede foranstaltninger er begrænset til specifikke tematiske mål (ESI-fondene) eller til specifikke mål (AMIF).

² Specifikt mål 2 (Integration/regulær migration). Specifikt mål 1 (Asyl) kan også omfatte integrationsrelaterede foranstaltninger, men beløbet kendes ikke og er ikke medtaget.

³ Samlede disponible ESI-fondstildelinger til samtlige målgrupper vedrørende tematisk mål 8 (Fremme af bæredygtig beskæftigelse af høj kvalitet og støtte til arbejdskraftens mobilitet), 9 (Fremme af social inklusion samt bekæmpelse af fattigdom og enhver forskelsbehandling) og 10 (Investeringer i uddannelse og erhvervsuddannelse med henblik på færdigheder og livslang læring).

⁴ Anvendelse af fonden til foranstaltninger vedrørende integration af migranter som anført af medlemsstaterne i vores undersøgelse.

⁵ For så vidt angår ansøgere om international beskyttelse kan medlemsstaterne også give adgang til erhvervsrettet uddannelse, før de giver adgang til arbejdsmarkedet.

Kilde: Revisionsretten på grundlag af de beløb, der er vedtaget i EU-programmerne pr. januar 2018, Kommissionens websted <https://cohesiondata.ec.europa.eu>, vores undersøgelse og Kommissionens noter om synergier (jf. **slutnote 72**).

25. Andre EU-midler (f.eks. under Horisont 2020, Erasmus+, COSME, "Europa for Borgerne" og programmet for beskæftigelse og social innovation), der forvaltes direkte af Kommissionen eller af bemyndigede organer, kan også bruges til at finansiere aktioner, der

tager sigte på integration af migranter. Kommissionen forvalter også en del af AMIF direkte. Dette briefingpapier omfatter ikke disse midler.

26. **Hver af fondene har sine særlige mål med hensyn til integration af migranter.** Mens ESF konsekvent tager sigte på integration af migranter på arbejdsmarkedet og adresserer social eksklusion ved at yde støtte til beskæftigelse, uddannelse og social inklusion, tackler AMIF således integration mere bredt ved navnlig at fokusere på de første stadier efter migrantens ankomst til EU. FEAD og ELFUL er udformet specifikt til at afhjælpe fattigdom og fremme social inklusion, hvor ELFUL har fokus på landdistrikterne, mens FEAD er mere rettet mod øjeblikkelig støtte med hensyn til fødevarer og anden elementær materiel bistand. EFRU komplementerer ESF gennem mere mellemlang- og langsigtede foranstaltninger med hensyn til social-, sundheds-, uddannelses-, bolig- og børnepasningsinfrastruktur.

27. Ifølge resultaterne af vores undersøgelse bruger de fleste medlemsstater i praksis AMIF og ESF til at finansiere støtte til integration af migranter, men kun meget få bruger de andre fonde, der er opregnet i **figur 8**. Vores spørgeundersøgelse viste også, at alle medlemsstaterne bortset fra seks bruger nationale midler til at integrere migranter.

EU har øget sin indsats for at fremme integrationen af migranter siden 2015

28. Den seneste stigning i antallet af asylansøgere, der ankommer til EU (**punkt 3**), udløste en række foranstaltninger under ledelse af EU, som var udformet til at støtte medlemsstaterne i opgaven med at integrere migranter. Forvaltning af migrationen er blevet en af Kommissionens 10 vigtigste politiske prioriteter³⁶, og behovet for effektive politikker til integration af migranter blev understreget i "den europæiske dagsorden for migration" fra 2015³⁷. EU har reageret ved at behandle flygtningerelaterede omkostninger fleksibelt, øge det europæiske semesters fokus på migrationsrelaterede spørgsmål, tilvejebringe yderligere midler og vedtage en handlingsplan for integration af migranter.

Stabilitets- og vækstpakten giver fleksibilitet i behandlingen af flygtningerelaterede omkostninger

29. Stabilitets- og vækstpakten (SVP)³⁸ skal sikre, at medlemsstaternes offentlige finanser er holdbare³⁹. Bestemmelserne i SVP giver mulighed for nogen fleksibilitet i behandlingen af en

medlemsstats budgetstilling⁴⁰: Dette finder f.eks. anvendelse i tilfælde af usædvanlige begivenheder uden for regeringens kontrol, som har væsentlig virkning på de offentlige finanser⁴¹.

30. Siden 2015 **har Kommissionen behandlet de ekstra udgifter vedrørende den stigende indvandring af asylansøgere som en usædvanlig begivenhed**; det kan reducere de justeringer, der kræves i henhold til pagten⁴². Fem medlemsstater (Belgien, Italien, Ungarn, Østrig og Finland) gjorde brug af fleksibilitetsbestemmelserne i 2015, og fem (Belgien, Italien, Østrig, Slovenien og Finland) gjorde brug af dem i 2016⁴³. I 2016 hjalp fleksibiliteten f.eks. disse medlemsstater til at finansiere omkostninger ved at tage imod flygtninge på ca. 2,6 milliarder euro.

31. Migration blev også udsat for en mere dybtgående økonomisk analyse i cyklusserne under det europæiske semester efter 2014⁴⁴. På grundlag af de analyser, der blev foretaget i 2016 og 2017, **udsendte Rådet landespecifikke henstillinger, der tog direkte sigte på migrantrelaterede politikker**, til: Østrig, Belgien og Finland i 2016 og Østrig, Belgien og Frankrig i 2017. Henstillingerne henviser hovedsagelig til behovet for at forbedre uddannelses- erhvervsuddannelses- og arbejdsmarkedspolitikkerne for personer med migrantbaggrund.

EU øgede sin støtte til medlemsstaterne med brug af EU-midler til integration af migranter

32. Som reaktion på stigningen i migrationstilstrømningen **tilvebragte EU-budgettet over 5 000 millioner euro til supplerende finansiering vedrørende migration** fra 2015 frem til 2021. Heraf kom ca. 3 200 millioner euro fra fleksibilitetsinstrumentet⁴⁵ og over 2 000 millioner euro via margenen til uforudsete udgifter⁴⁶. En del af disse midler blev anvendt til at øge AMIF's samlede budget, hvoraf over 115 millioner euro (dvs. over 15 %) gik til den specifikke tildeling vedrørende integration og regulær migration. Alle AMIF-programmerne er blevet ændret, så de afspejler denne stigning i finansieringen.

33. Til anden halvdel af programperioden (2018-2020) bad Kommissionen i forbindelse med midtvejs gennemgangen af AMIF-programmerne medlemsstaterne om at foretage en ny vurdering af deres behov med hensyn til asyl, migration og integration. **Medlemsstaterne erklærede, at de havde behov for yderligere ca. 450 millioner euro for at adressere**

migranternes integrationsbehov inden for AMIF-området. Det er rundt regnet halvdelen af den AMIF-finansiering, der i dag er til disposition til integration (jf. **figur 8**). Ifølge Kommissionen vil finansieringsbehovene blive vurderet regelmæssig i forbindelse med de årlige budgetprocedurer.

34. Med henblik på at hjælpe medlemsstaterne med at evaluere deres nye behov og afklare, hvordan den øgede migrationstilstrømning kan håndteres med EU-midler, besøgte ansatte i Kommissionen medlemsstaterne langs Vestbalkanruten og tilbød alle medlemsstaterne støtte i forbindelse med ændring af EU-programmer. Kommissionen mindede også medlemsstaterne om, at ESI-fondene kunne bruges til integration af migranter. Alle medlemsstaterne (undtagen Danmark, der ikke anvender AMIF) ændrede deres nationale AMIF-programmer, så de afspejlede den øgede finansiering. Med hensyn til ESI-fondene mente medlemsstaterne, at programmerne allerede muliggjorde en passende reaktion på den nye situation, så kun to EFRU-programmer og ét ELFUL-program var ændret pr. marts 2018. I vores undersøgelse svarede 22 medlemsstater, at tildelingen af midler til integration af migranter ændrede sig efter 2015.

Udfordring 3: At vurdere behovene og finansieringen forsvarligt og dækkende

Integrationspolitikker forudsætter en forsvarlig og omfattende vurdering af migranternes og værtssamfundets behov og bør finansieres med tilstrækkelige ressourcer, der stilles til rådighed efter behov. Hvis der ikke er foretaget et solidt skøn over den finansiering, der er nødvendig på nationalt niveau, og over, hvordan EU-finansiering kan komplementere nationale tiltag, er der risiko for, at politikkerne er ineffektive.

Kommissionen vedtog en handlingsplan for integration af migranter

35. Kommissionens "handlingsplan om integration af tredjelandsstatsborgere" fra 2016 ("handlingsplanen" - jf. **punkt 16**) styrker Kommissionens koordinerende rolle i forbindelse med integration. Handlingsplanen er rettet mod alle migranter, der opholder sig lovligt i EU, med undtagelse af anden- og tredje generationsindvandrere. Dette initiativ tager hensyn til Kommissionens kumulerede viden og er udformet til at inddrage alle relevante interessenter i integrationsprocessen. Det omfatter foranstaltninger på følgende områder:

- **Foranstaltninger før afrejse og før ankomst**, der skal støtte migranter så tidligt som muligt i migrationsprocessen. Eksempler herpå er sprog- og jobrelateret uddannelse.

- **Uddannelse** som et afgørende værktøj til vellykket integration. Sproguddannelse anses for afgørende sammen med retten til børnepasning og til kvalitetsundervisning for børn samt en voksende bevidsthed om lovene, kulturen og værdierne i modtagersamfundet.
- **Beskæftigelse og erhvervsuddannelse** til støtte for rettidig og fuldstændig integration af migranter på arbejdsmarkedet. Den form for uddannelse kan også bidrage til at mindske behovet for specifikke færdigheder i EU og dets aldrende samfund. Eksempler herpå er at gøre det nemmere at validere færdigheder og anerkende kvalifikationer.
- **Adgang til basisfaciliteter** såsom boliger og sundhedspleje, der sætter migranter i stand til at starte et liv i et nyt land og have en rimelig chance for beskæftigelse. Initiativerne omfatter at skaffe overkommelige sociale boliger, bekæmpe de udfordringer, der ligger i byernes forskelligartethed, f.eks. geografisk adskillelse, og at kortlægge migranternes sundhedsmæssige behov.
- **Migranternes aktive deltagelse** i samfundet som en måde at fremme **social inklusion** på. Det kan opnås ved at fremme udveksling med de modtagende samfund gennem sociale, kulturelle og sportslige aktiviteter, ved at tilskynde migranter til at spille en aktiv rolle i det lokale, regionale og nationale sociale og politiske miljø og ved at bekæmpe forskelsbehandling.
- **Værktøjer** til koordinering, finansiering og overvågning.

36. Handlingsplanen pegede på 52 foranstaltninger, hvor Kommissionen kunne støtte medlemsstaterne og andre organisationer i deres bestræbelser på at fremme integration af migranter, til gennemførelse i 2016 og 2017. Et eksempel på en foranstaltning i handlingsplanen gives i **tekstboks 2. Pr. udgangen af december 2017 var 23 foranstaltninger ikke afsluttet** af Kommissionen⁴⁷. Kommissionen vil rapportere om gennemførelsen af handlingsplanen til Parlamentet og Rådet i løbet af 2018.

37. Herudover tilskyndede handlingsplanen, som var anerkendt af Rådet⁴⁸, medlemsstaterne til at fokusere deres indsats på bestemte foranstaltninger, der kunne iværksættes på nationalt niveau. Ifølge Kommissionen overvåger den ikke disse foranstaltninger, fordi de blev formuleret som forslag til medlemsstaterne og henhører under deres kompetence.

Tekstboks 2 - Eksempel på en foranstaltning i handlingsplanen

Under dagsordenen for færdigheder i Europa iværksatte Kommissionen i november 2017 EU-kvalifikationsprofilværktøjet for migranter⁴⁹. Målet er at identificere og registrere asylansøgere, flygtninges og andre migranternes færdigheder og kvalifikationer og at yde dem konkret rådgivning om, hvad deres næste skridt bør være (f.eks. henvisning til videreuddannelse, anerkendelse af diplomer, validering af færdigheder eller beskæftigelsesstøtte). Værktøjet kan anvendes af nationale og andre organisationer, der tilbyder tjenester til migranter.

Udfordring 4: At få medlemsstaterne til at forpligte sig til at gennemføre handlingsplanen

Om handlingsplanens foranstaltninger for medlemsstaterne bliver gennemført effektivt, afhænger af, hvor engagerede medlemsstaterne er. Kommissionens manglende overvågning af disse foranstaltninger kan begrænse dens evne til at yde medlemsstaterne supplerende støtte.

Medlemsstaterne anerkender relevansen af Kommissionens rolle, men de fleste af dem mener ikke, at den bør øges

38. Næsten alle de, der besvarede vores spørgeundersøgelse, vurderede, at Kommissionens støtte til udviklingen og gennemførelsen af deres integrationspolitik var delvis eller fuldt ud relevant. Medlemsstaterne satte navnlig pris på, at der var adgang til øremærkede midler (AMIF) til migranter, og at de kunne udveksle gode praksis gennem EIN. 13 medlemmer af EIN rapporterede imidlertid, at de ville sætte pris på større fleksibilitet i brugen af EU-midler og en reduktion af den administrative byrde i forbindelse med anvendelsen af dem. Flertallet af EIN-medlemmerne (20 af de 29, der gav et svar) mener ikke, at **Kommissionens nuværende beføjelser inden for integration af migranter bør øges**.

MEDLEMSSTATERNE ER DE PRIMÆRT ANSVARLIGE FOR INTEGRATION AF MIGRANTER

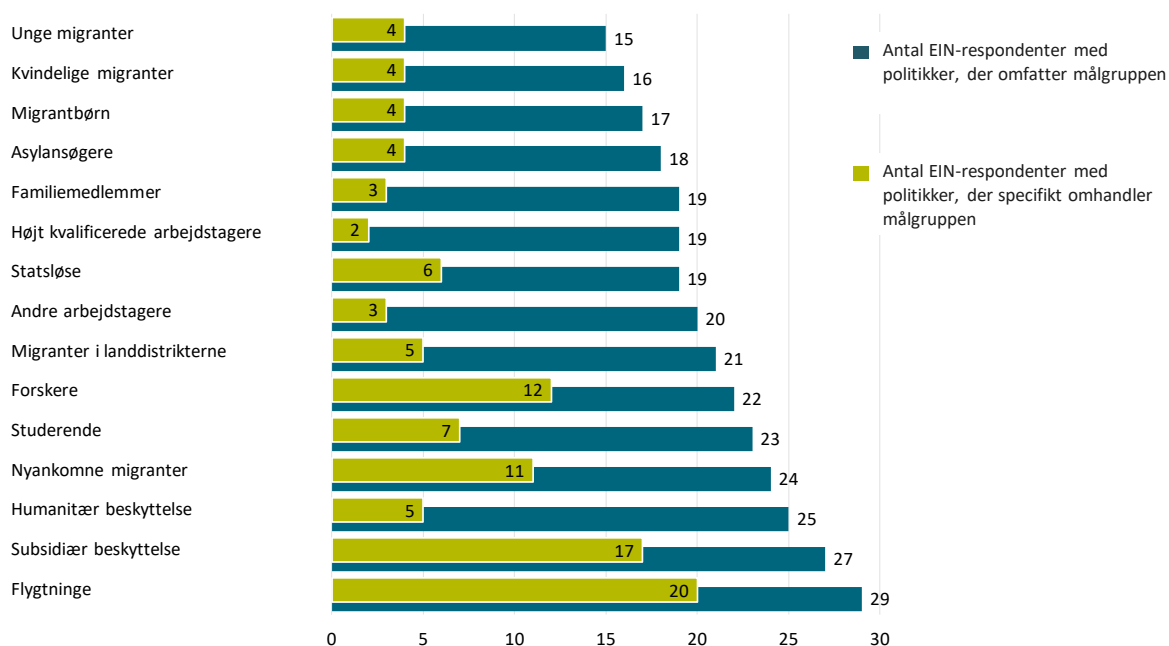
39. Selv om EU spiller en vigtig rolle, påhviler det primære ansvar for integrationspolitikkerne medlemsstaterne på nationalt, regionalt og lokalt plan. I den forbindelse undersøgte vi, hvordan integrationspolitikker i medlemsstaterne former integrationen af migranter, herunder de værktøjer, der anvendes til at overvåge resultaterne, og hvordan der på EU-plan og nationalt plan er indført koordineringsordninger for at sikre synergi og komplementaritet mellem midlerne.

De fleste medlemsstater har vedtaget integrationspolitikker

Ali kom for nylig til EU efter at have forladt alt. Hans kendskab til det lokale sprog er ringe, og han er nødt til omgående at finde en måde at forsørge sig på. Han har derfor accepteret et job, der ikke lever op til hans forventninger. Han ville gerne følge et sprogkursus for at forbedre sine sprogkundskaber, men disse kurser bliver afholdt i løbet af dagen, og Ali kan ikke følge dem på grund af sin arbejdstid. Der er opslået et aftenkursus, men arrangøren venter på finansiering, og det er usikkert, hvornår det vil starte.

40. Aktioner rettet mod migranter udvikles inden for **forskellige politiske rammer**. Nogle medlemsstater har nationale integrationspolitikker, andre udvikler aktioner på lokalt eller regionalt plan, og atter andre medtager integration af migranter i politikker, der ikke specifikt er udformet til migranter. Ved udgangen af 2017 var der 25 medlemsstater, der havde indført en national/regional eller lokal integrationspolitik målrettet mod migranter⁵⁰. Ifølge vores undersøgelse havde 22 medlemsstater revideret deres integrationspolitikker siden 2014. Det at der ikke findes en specifik politik, betyder ikke, at der ikke iværksættes aktioner for integration af migranter, men kan gøre det vanskeligt at gennemføre en omfattende tilgang til målgruppen.

41. Vores undersøgelse viser, at flygtninge i dag er den gruppe af migranter, som der oftest iværksættes statslige foranstaltninger for. Men **mange medlemsstater træffer ikke foranstaltninger i relation til bestemte grupper af migranter** (f.eks. unge⁵¹ eller statsløse - jf. **figur 9**), eller på **bestemte integrationsområder** (jf. **figur 10**). Desuden anførte 14 medlemsstater, at de siden 2014 havde revurderet migranternes behov, og 16 medlemsstater anførte, at de havde flyttet integrationsforanstaltningernes fokusering til andre målgrupper som reaktion på den stigende tilstrømning af migranter.

Figur 9 - Mange medlemsstater har ikke politikker for bestemte grupper af migranter

Kilde: Revisionsretten på grundlag af undersøgelsen.

Figur 10 - Medlemsstaterne udvikler ikke integrationsforanstaltninger på alle områder

	Uddannelse	Social inklusion	Beskæftigelse	Sundhed	Boliger	Erhvervsuddannelse
Antal medlemsstater, der har truffet foranstaltninger (% af samtlige)	23 (82 %)	22 (79 %)	18 (64 %)	18 (64 %)	17 (61 %)	14 (50 %)

Note: Fire medlemsstater besvarede ikke dette spørgsmål.

Kilde: Revisionsretten på grundlag af undersøgelsen.

42. De OR-beretninger, vi gennemgik, fremhævede flere mangler i udformningen og gennemførelsen af medlemsstaternes integrationspolitikker:

- **Mangler i udformningen af integrationspolitikkerne** (22 beretninger i relation til 11 medlemsstater). I beretningerne blev det anført, at der var konstateret problemer gående ud på, at lovgivningsmæssige huller eller juridiske begrænsninger forhindrede, at aktionerne blev gennemført gnidningsløst (12 beretninger), samt svagheder i planlægningen af forskellige integrationsforanstaltninger (syv beretninger) og med hensyn til at involvere alle relevante interessenter i integrationsprocessen (tre beretninger)
- **Svagheder i relation til gennemførelsen af foranstaltninger til integration af migranter.** Foranstaltningerne blev anset for utilstrækkelige eller uegnede eller blev ikke udnyttet maksimalt (19 beretninger i relation til 12 medlemsstater). F.eks.

begrænser nogle foranstaltninger emigrantgruppers deltagelse, andre adresserer ikke fuldt ud migranternes behov, og atter andre gennemføres ikke effektivt. Der gives eksempler på uegnede eller utilstrækkelige integrationsforanstaltninger, som OR'erne har rapporteret, i **tekstboks 3**.

Tekstboks 3 - Eksempler på uegnede eller utilstrækkelige integrationsforanstaltninger, som OR'erne har rapporteret

OR'et i én medlemsstat rapporterede, at personer, der havde været under beskyttelse i mindre end ét år, kun havde adgang til integrationsforanstaltninger i landets hovedstad. I en anden medlemsstat konstateredes det, at støtten til personer under beskyttelse stort set var begrænset til kontante betalinger. I fire medlemsstater blev det rapporteret, at sprogundervisningen ikke var egnet til, at migranterne kunne lære det nationale sprog (f.eks. at der blev givet for få lektioner, at migranterne ikke kunne deltage i undervisningen, eller at der var for få midler til rådighed).

OR'ernes beretninger fremhævede også, at særlige målgrupper ikke systematisk blev omfattet af integrationsforanstaltninger. F.eks. var der i én medlemsstat 33 kommuner, der først tilbød personer, der havde opnået beskyttelse, individuelle støtteforanstaltninger, når de blev anset for bosat i kommunen. I en anden medlemsstat var der ikke planlagt specifikke integrationsforanstaltninger for personer under beskyttelse i de første fem år efter deres ankomst.

Udfordring 5: At støtte alle migranter på alle relevante politikområder

Integrationspolitikkerne på nationalt plan forudsætter en omfattende ramme for støtte til alle migranter på tværs af alle relevante politikområder. Integrationspolitikker, der ikke adresserer alle relevante politikområder for alle grupper af migranter, kan gøre integrationen mindre effektiv.

Det er begrænset, hvad der i dag foreligger af data om integration

43. **Adgang til gode data er afgørende** for udviklingen af integrationspolitikker, der modsvarer migranternes behov. På EU-plan fastlagde Rådet⁵² i 2010 et sæt fælles EU-nøgleindikatorer ("Zaragozaindikatorerne") til at måle integrationen af migranter på områderne beskæftigelse, uddannelse, social inklusion og aktivt medborgerskab.

Indikatorerne er et fremskridt med hensyn til at forstå integrationen i EU. Ifølge Kommissionen har de imidlertid deres begrænsninger⁵³: Dataene om migrantpopulationen er ikke altid harmoniserede, indikatorerne er ikke altid pålidelige, og de forskellige grupper af migranter kan ikke identificeres. Det skyldes især, at Zaragozaindikatorerne anvender oplysninger fra EU-dækkende standardstikprøveundersøgelser⁵⁴, der ikke dækker alle migranter og sandsynligvis kun har en lav besvarelsesprocent for migranter. Ca. halvdelen af

respondenterne i vores spørgeundersøgelse angav, at de ikke brugte Zaragozaindikatorerne til at overvåge resultaterne af deres integrationspolitikker. I alt **30 % af respondenterne bruger ikke nogen indikator** til at overvåge resultatet af deres integrationspolitikker.

44. **Kommissionen arbejder også på at forbedre tilgængeligheden af data.** I 2016 oprettede Kommissionen et videntcenter om migration og demografi under Kommissionens Fælles Forskningscenter (JRC), som skal forbedre forvaltningen af de oplysninger, der i dag er til rådighed, og sætte Kommissionen i stand til at reagere bedre på udfordringerne som følge af migrationen. Kommissionen udviklede også to nye indikatorer i relation til migranternes sundhed og udbyggede indholdet af nogle beskæftigelsesindikatorer med en regional dimension og en urbaniseringsgrad. Kommissionen agter sammen med OECD at offentliggøre en rapport om integrationsindikatorer i 2018 for at sammenligne situationen i EU's medlemsstater og i tredjelande⁵⁵. Kommissionen har planer om at fremlægge yderligere oplysninger om arbejdsmarkedssituationen for indvandrere og deres nærmeste efterkommere i 2021⁵⁶ i lighed med, hvad den fremlagde i 2014⁵⁷. Det såkaldte "Migrant Integration Policy Index" (MIPEX), der er udviklet af to private organisationer med AMIF-finansiering, muliggør også sammenligning mellem medlemsstater og andre lande, idet det leverer en evaluering af deres integrationspolitikker⁵⁸.

45. De beretninger fra OR'erne, som vi gennemgik, fremhæver, at der på nationalt plan er **utilstrækkelige oplysninger om integrationsforanstaltninger**. Det skyldes, at der mangler - eller kun findes uegnede - indikatorer til at måle integration med (seks beretninger i fire medlemsstater), og at de data, der indsamles, er uegnede eller ufuldstændige (15 beretninger i 12 medlemsstater). Desuden blev der i forbindelse med EU's dagsorden for byerne⁵⁹ rapporteret svagheder i fastsættelsen af evidensbaserede integrationspolitikker i byerne⁶⁰. Vores undersøgelse viser, at de fleste medlemsstater enten til dels ved (18) eller ikke ved (fire), hvor mange migranter der støttes med integrationsforanstaltninger, og hvor stort et beløb der anvendes hertil. Ingen af de medlemsstater, der besvarede vores undersøgelse, var i stand til for alle EU-midlers og nationale midlers vedkommende at udarbejde en oversigt opdelt efter grupper af migranter (f.eks. flygtninge og familiesammenførte).

46. Med hensyn til EU-midler omfatter EU's retlige ramme for 2014-2020 for **AMIF, ESI-fondene og FEAD ikke noget krav til medlemsstaterne om specifikt at overvåge de udfald** (dvs. resultater og virkninger), integrationsforanstaltningerne har for migranterne. I praksis betyder dette også, at Kommissionen - bortset fra i forbindelse med AMIF - ikke har et samlet overblik over medlemsstaternes foranstaltninger til støtte for migranter. For de enkelte fonde gælder der følgende overvågningsordninger:

- I forbindelse med AMIF kræves det specifikt, at medlemsstaterne indsamler årlige oplysninger om antallet af støttede migranter, men ikke om omfanget af den opnåede integration (f.eks. om sproget blev lært, eller om der blev fundet arbejde). Udfaldet af de AMIF-støttede foranstaltninger vil blive evalueret gennem efterfølgende evalueringsrapporter ved udgangen af 2023⁶¹. Ved udgangen af 2017 var udgifterne lave (gennemsnittet var på 16 %, og to medlemsstater havde slet ingen udgifter haft). Men ved udgangen af 2017⁶² var ca. 30 % af AMIF's integrationsmål med hensyn til antallet af støttede migranter nået⁶³, og fire medlemsstater havde allerede overgået deres mål for 2020.
- ESF/UBI medregner migranter i målgruppen "indvandrere, deltagere af udenlandsk herkomst, minoriteter" (i forbindelse med rapportering om output) og i "deltagere med handicap" (i forbindelse med rapportering om resultater). Derfor kan de foreliggende indikatorer ikke oplyse om udfald af foranstaltninger specifikt for migranter. Desuden kan medlemsstaterne beslutte ikke at indsamle oplysninger på et systematisk grundlag af hensyn til beskyttelsen af personoplysninger⁶⁴.
- EFRU og EHFF har i dag ikke specifikke indikatorer vedrørende migranter. For EFRU's vedkommende foreslog Kommissionen i 2016 at tilføje en ny specifik investeringsprioritet for migranter og flygtninge samt nye særlige indikatorer⁶⁵, hvoraf nogle specifikt måler antallet af støttede migranter. Disse initiativer bør gøre det nemmere at udvikle en evidensbaseret politikudformning.
- For så vidt angår ELFUL har medlemsstaterne siden 2016 skullet identificere og rapportere om de tilfælde, hvor en operation potentielt kan bidrage til integration af migranter⁶⁶.

- FEAD kan også omfatte migranter (afhængigt af, hvordan medlemsstaten definerer målgruppen). Her skal dataene fastlægges på grundlag af "partnerorganisationernes velfunderede skøn snarere end på oplysninger fra de endelige støttemodtagere"⁶⁷.

47. I vores årsberetning for 2016⁶⁸ rapporterede vi **svagheder i overvågningssystemerne** i de to medlemsstater, hvor vi udførte revision vedrørende AMIF. **Overvågning er også det område, hvor OR'erne konstaterer flest problemer.** De omfatter svagheder på følgende områder:

- overvågningsbestemmelser (otte beretninger i relation til otte medlemsstater)
- IT-systemer (tre beretninger vedrørende tre medlemsstater)
- kontrolbesøg (fire beretninger vedrørende tre medlemsstater)
- evaluering af foranstaltninger (otte beretninger vedrørende seks medlemsstater)
- rapportering af resultater (fire beretninger vedrørende fire medlemsstater)
- rapportering generelt (10 beretninger vedrørende seks medlemsstater).

Udfordring 6: At overvåge udfaldet af integrationen effektivt med henblik på at måle fremskridtene og om fornødent justere politikkerne

Overvågning af udfaldet af integrationen sætter interessenterne i stand til at måle fremskridtene i gennemførelsen af integrationspolitikkerne, identificere begrænsninger og om fornødent justere politikkerne. Uhensigtsmæssig overvågning eller mangel på gode data kan forhindre, at foranstaltningerne bliver omlagt, og/eller at politikkerne bliver justeret, så de adresserer migranternes reelle behov.

Synergi og komplementaritet afhænger af, at EU-indsatsen og den nationale indsats koordineres effektivt

Det frivillige arbejde var givende, men Leila ønskede at gøre mere. Hun ville gerne skabe sin egen NGO for at hjælpe flere migranter. Ifølge forskellige publikationer er der adgang til flere fonde, så hun mente, at hun sagtens kunne få sine idéer finansieret. Hurtigt forstod hun, at det ikke var tilfældet.

EU-fonde udelukker ikke altid hinanden

48. Forskellige EU-fonde kan finansiere den samme foranstaltningstype for den samme målgruppe (jf. **bilag VII**). Der skal sikres koordinering og komplementaritet mellem EU-fondene, hvorfor AMIF-forordningen⁶⁹ og **rammebestemmelserne for ESI-fondene**⁷⁰ **kræver, at medlemsstaterne i deres programmeringsdokumenter oplyser om de**

mekanismer, de agter at anvende til at koordinere de forskellige EU-instrumenter og nationale instrumenter. I forbindelse med FEAD kræves der ikke nogen specifik koordineringsmekanisme. OR-beretninger i tre medlemsstater identificerede risiko for overlapninger, og i ét tilfælde rapporterede OR'et om tilfælde af dobbeltfinansiering.

49. Ud over de lovgivningsmæssige ordninger **har Kommissionen også indført en intern forvaltningsstruktur vedrørende koordinering**. Gennem en proces for konsultering mellem de forskellige tjenestegrene gennemgår ansatte i Kommissionen alle EU-programmer, før de vedtages. Som reaktion på stigningen i indvandringen oprettede Kommissionen desuden i november 2015 en tværtjenstlig gruppe om integration af migranter, som omfatter ansatte fra forskellige af Kommissionens generaldirektorater.

50. Under en tidligere revision konstaterede vi, at der var væsentlig overlapning mellem Den Europæiske Fond for Integration af Tredjelandstatsborgere, AMIF's forgænger, og ESF⁷¹. Vores beretning konkluderede, at sammenhængen og komplementariteten med ESF både i udformnings- og gennemførelsesfasen var ineffektive. Ud over en øget risiko for dobbeltfinansiering fører overlapning til supplerende omkostninger (f.eks. personaleomkostninger), og potentielle synergier går tabt.

51. Ifølge Kommissionen er AMIF-retsgrundlaget for den nuværende programperiode 2014-2020 blevet justeret **for at minimere disse risici**. Desuden førte Kommissionen en politikdialog med medlemsstaterne og gennemgik programmerne internt, før den vedtog dem. I 2015 offentliggjorde Kommissionen desuden **to noter**⁷² med præcisering af forskellene mellem fondene og vejledning til medlemsstaterne om, hvordan der bedst kan opnås komplementaritet og synergi. Kommissionen afholdt også **konferencer** og **workshopper**⁷³ og oprettede **netværk**⁷⁴ med de nationale myndigheder for at forklare, hvordan fondene kan bruges. I januar 2018 offentliggjorde Kommissionen en **værktøjskasse** om brugen af EU's fonde⁷⁵. Herudover krævede Kommissionen som led i **AMIF-midtvejsevalueringsprocessen**, at medlemsstaterne⁷⁶ evaluerede AMIF's komplementaritet med andre relevante EU-fonde. I sine konklusioner om samhørighedspolitikken efter 2020⁷⁷ opfordrede Rådet imidlertid Kommissionen til at "foretage en omhyggelig analyse af komplementariteter og overlapninger mellem EU's instrumenter til forberedelse af perioden

efter 2020 med henblik på at øge synergierne mellem dem" med en understregning af, at EU's forskellige instrumenter bør supplere hinanden.

Det er medlemsstaterne, der er ansvarlige for at gennemføre effektive koordineringsmekanismer

52. Medlemsstaterne er ansvarlige for at beslutte, hvilke fonde de vil bruge, og sikre, at de bruges på en sammenhængende måde med henblik på at udnytte mulighederne for synergier og forebygge dobbeltfinansiering. I vores undersøgelse anførte 23 medlemsstater⁷⁸, at de havde et organ, der koordinerede de forskellige organisationer med ansvar for integration af migranter. De OR-beretninger, vi gennemgik, pegede imidlertid på svagheder i koordineringsmekanismerne i otte af disse 23 medlemsstater. Herudover rapporterede kun tre medlemsstater, at de havde udsendt vejledning i koordinering. Det **indikerer, at der er risiko for tab af synergi og komplementaritet** selv i tilfælde, hvor der findes et koordineringsorgan.

53. Behovet for en stærk national lederrolle er især vigtig i betragtning af den struktur med flerniveaustyring, som de fonde, der kan bruges til integration, der involverer forskellige organer og ansvarsområder, kræver. Vi beregnede, at der i programperioden 2014-2020 er **over 400 forskellige organisationer**, der er involveret i **forvaltning** af foranstaltninger finansieret over EU-fonde med henblik på integration af migranter, og yderligere 500 organer, der er involveret i samhørighedspolitikken alene med gennemførelse af fondene (ESF/UBI, EFRU og Samhørighedsfonden)⁷⁹. I tidligere beretninger fra Revisionsretten⁸⁰ og undersøgelser fra Kommissionen⁸¹ er det blevet anført, at ESI-fondenes **udformning og gennemførelsesmekanisme er komplekse**. Med henblik på at strømline de regler, der finder anvendelse på ESI-fondene, foreslog Kommissionen en revision af fondenes forordninger som led i midtvejsgennemgangen af EU's flerårige finansielle ramme for 2014-2020. I november 2017 opfordrede Rådet Kommissionen til at forenkle samhørighedspolitikken og ESI-fondene med henblik på tiden efter 2020⁷⁷.

54. På nationalt plan er der behov for koordinering ikke blot mellem de organisationer, der beskæftiger sig med de forskellige fonde (herunder nationale fonde), men også mellem de forskellige lag i gennemførelsen (fra nationale myndigheder på nationalt/regionalt plan til

formidlende organer på kommunalt/lokalt plan). En analyse, der er udført i forbindelse med EU's dagsorden for byerne (jf. **punkt 45**), viser, at byerne generelt ikke - eller kun i begrænset omfang - har adgang til finansiering af integrationen, fordi midlerne under ESI-fondene eller AMIF kanaliseres gennem nationale eller regionale myndigheder⁸². OR'erne rapporterede også om **vanskeligheder med at få adgang til midler til integration af migranter** (syv beretninger i seks medlemsstater). De øvrige organisationer, vi interviewede, rapporterede, at fordelingen af midler fra nationale/regionale myndigheder til støttemodtagerne ikke altid er særlig gennemskuelig. Det samme fremhævede seks OR'er i syv beretninger.

Udfordring 7: At koordinere finansieringen på EU-plan og nationalt plan effektivt

Hvis der ikke koordineres effektivt på EU-plan og nationalt plan, er der risiko for, at de komplekse finansieringsordninger kan bevirke, at gennemførelsen af politikken bliver uproduktiv (mindre komplementaritet, færre synergier, vanskeligheder ved at få adgang til midler og risiko for dobbeltfinansiering).

KONKLUDERENDE BEMÆRKNINGER

55. Integration er en dynamisk, langsigtet og kontinuerlig tovejsproces, der involverer både migranterne og modtagersamfundet. Det er ikke nemt at integrere migranter i deres nye samfund i EU, især i betragtning af den betydelige stigning i antallet af migranter i det sidste årti. Det er imidlertid en opgave, som Unionen har forpligtet sig til at tage op, og effektiv integration indebærer en række potentielle økonomiske, sociale og skattemæssige fordele for de lande, migranterne slår sig ned i (jf. **punkt 6**).

56. I dette dokument har vi anført de væsentligste spørgsmål i relation til integration af migranter og fremhævet syv centrale udfordringer:

- at få reduceret forsinkelserne i starten af integrationsprocessen
- at garantere lige rettigheder og ikkediskrimination
- at vurdere behovene og finansieringen forsvarligt og dækkende
- at få medlemsstaterne til at forpligte sig til at gennemføre handlingsplanen
- at støtte alle migranter på alle relevante politikområder

- at overvåge udfaldet af integrationen effektivt med henblik på at måle fremskridtene og om fornødent justere politikkerne
- at koordinere finansieringen på EU-plan og nationalt plan effektivt.

57. At løfte disse udfordringer vil kræve en effektiv, koordineret indsats fra alle de involverede parter: EU-institutioner, nationale, regionale og lokale myndigheder - samt andre agenturer og frivillige organisationer. Denne indsats er nødvendig for at give mening til ordene i traktaten om Den Europæiske Union, hvor det i artikel 2 hedder: "Unionen bygger på værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed, demokrati, ligestilling [...] og respekt for menneskerettighederne".

Vedtaget af Afdeling II, der ledes af Iliana Ivanova, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 25. april 2018.

På Revisionsrettens vegne

Klaus-Heiner Lehne

Formand

Glossar

Migrationsrelateret terminologi: Migranter, flygtninge og asylansøgere er ikke de samme

Termene migrant, flygtning og asylansøger er ikke synonyme. Det første skridt til at forstå EU's ramme for integration er at kende til forskellene. For yderligere oplysninger om migrationsrelateret terminologi henvises der til det europæiske migrationsnetværks (EMN's) glossar⁸³.

- **Asylansøger:** en migrant, der anmoder om beskyttelse i henhold til Genèvekonventionen fra 1951⁸⁴ (international beskyttelse) eller en national flygtningelov (national beskyttelse).
- **Person, der nyder humanitær beskyttelse:** en migrant, der har opnået beskyttelse i henhold til national lovgivning. Ifølge EMN er humanitær beskyttelse en form for ikke-EU-harmoniseret beskyttelse, der i dag normalt er erstattet af subsidær beskyttelse, bortset fra i visse medlemsstater.
- **Person, der nyder subsidær beskyttelse:** en migrant, der ikke anerkendes som flygtning i Genèvekonventionens egentlige forstand (dvs. der er ingen "velbegrundet frygt for forfølgelse"), men for hvem der er alvorlig grund til at antage, at vedkommende, hvis han eller hun sendes tilbage til sit hjemland eller, for så vidt angår en statsløs person, til det land, hvor han eller hun tidligere havde sit sædvanlige opholdssted, vil løbe en reel risiko for at lide alvorlig overlast (såsom henrettelse, tortur, konflikt eller massive krænkelse af menneskerettighederne).
- **Person med ulovligt ophold:** en migrant, som ikke opfylder eller ikke længere opfylder betingelserne for indrejse som fastlagt i Schengengrænsekodeksen eller andre betingelser for indrejse, ophold eller bopæl i en medlemsstat.
- **Migrant fra land uden for EU** - jf. tredjelandsstatsborger.
- **Flygtning:** en person, hvis behov for international beskyttelse er blevet anerkendt. I EU-sammenhæng en migrant, der som følge af velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller politiske anskuelser befinder sig uden for det land, i hvilket han eller hun har statsborgerret, eller det land, hvor han eller hun tidligere havde sit opholdssted, og som ikke er i stand til - eller på grund af en sådan frygt ikke ønsker - at søge dette lands beskyttelse, og som ikke er omfattet af artikel 12 (udelukkelse) i direktiv 2011/95/EU (kvalifikationsdirektivet).
- **Omfordeling:** overførsel af en person, der nyder (eller søger om) international beskyttelse, fra den EU-medlemsstat, der har tildelt international beskyttelse (eller som har ansvaret for at behandle vedkommendes ansøgning), til en anden medlemsstat, hvor vedkommende vil få tilsvarende beskyttelse (eller få sin ansøgning behandlet).
- **Genbosætning:** i EU-sammenhæng overførsel af en migrant fra et tredjeland til en medlemsstat, hvor vedkommende får ret til ophold enten med flygtningestatus eller en status, der i henhold til national ret og EU-ret giver de samme rettigheder og fordele som en flygtningestatus.

- **Statsløs person:** en person, som ingen stat i medfør af sin lovgivning anser som sin statsborger. I forbindelse med dette briefingpapir er statsløse personer tredjelandsstatsborgere.
- **Tredjelandsstatsborger:** enhver person som ikke er statsborger i Unionen som omhandlet i artikel 20, stk. 1, i TEUF, dvs. som ikke er statsborger i en medlemsstat (herunder statsløse). I forbindelse med dette briefingpapir er tredjelandsstatsborgere "migranter fra lande uden for EU"

Der er derfor forskellige kategorier af migranter ud over flygtninge. En person, der søger beskyttelse, adskiller sig tydeligt fra andre kategorier af migranter, der migrerer på grund af beskæftigelse, familiesammenføring, studier eller forskning.

Anden nyttig terminologi baseret på data fra Eurostat⁸⁵ findes i:

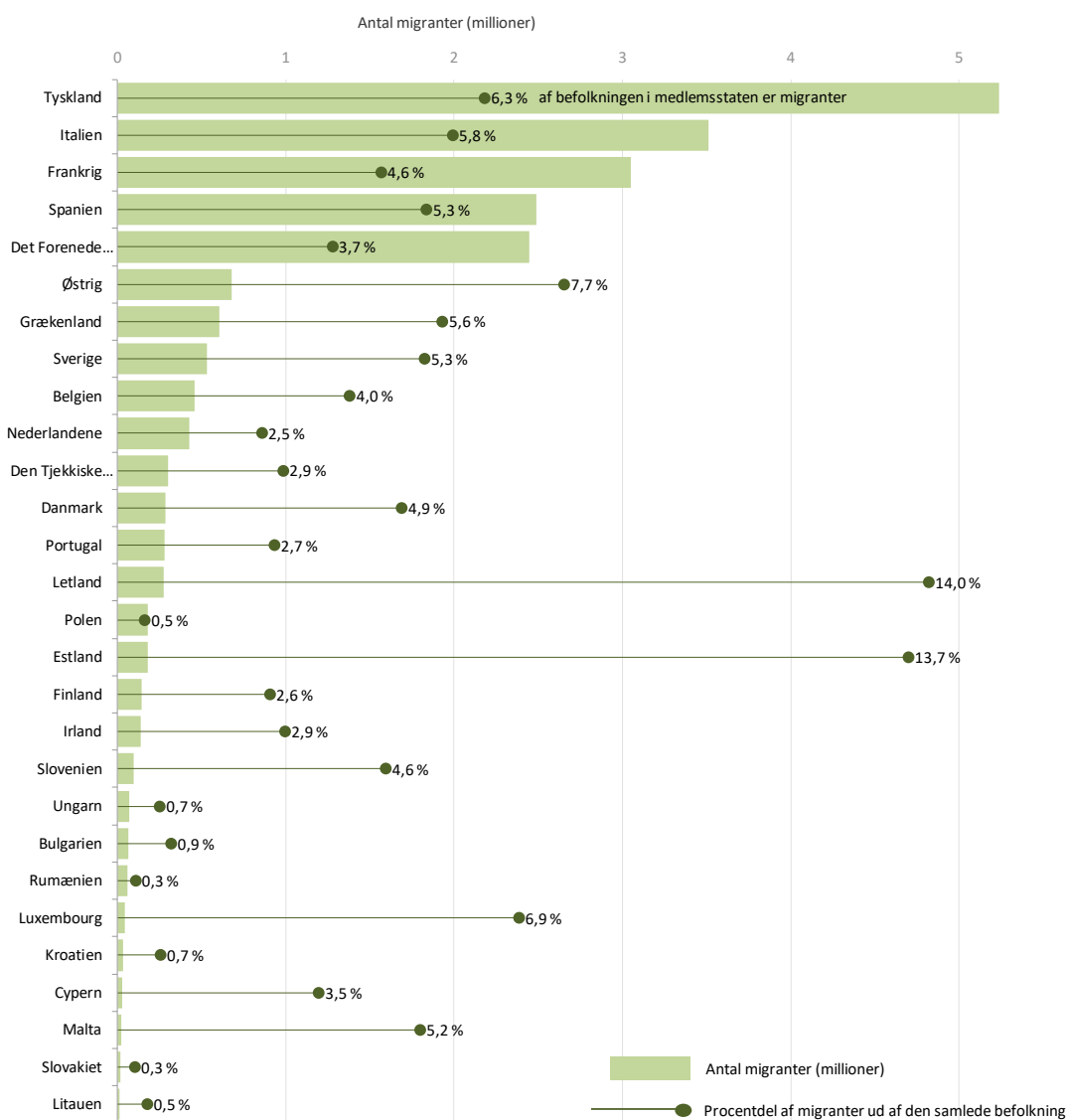
- **Endelig afgørelse** vedrørende en asylansøgning: en afgørelse, der træffes i sidste instans i den asyprocedure, som følger af den klage, der er indgivet af en asylansøger, som er blevet afvist i den forudgående fase af processen.
- **Afgørelse i første instans** vedrørende en asylansøgning: en afgørelse, der træffes af den ansvarlige myndighed som første instans i modtagerlandets asyprocedure. Den kan være enten positiv (asyl tildelt) eller negativ (ansøgning afvist). I tilfælde af en negativ afgørelse har asylansøgeren ret til at klage.
- **Førstegang asylansøger:** en person, der har indgivet en ansøgning om international beskyttelse for første gang i en given medlemsstat i referenceperioden, uanset om vedkommende konstateres at have indgivet en ansøgning i en anden medlemsstat.
- **Opholdstilladelse:** en tilladelse med mindst tre måneders gyldighed, der er udstedt af myndighederne i en EU-medlemsstat, og som giver en migrant mulighed for at opholde sig lovligt på dens område.

Anden terminologi

- **Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden (AMIF)** fremmer effektiv forvaltning af migrationsstrømmene samt gennemførelse, styrkelse og udvikling af en fælles EU-tilgang til asyl og indvandring.
- **Samhørighedspolitik:** Samhørighedspolitikken er et af de største politikområder, der finansieres af EU-budgettet. Den har til formål at mindske de udviklingsmæssige skævheder mellem forskellige regioner, bidrage til omstillingen af industriområder i tilbagegang og diversificere landdistrikter samt tilskynde til grænseoverskridende, tværnationalt og interregionalt samarbejde. Politikken finansieres via Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), Den Europæiske Socialfond (ESF) og Samhørighedsfonden.
- **Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL):** ELFUL er Unionens finansielle bidrag til programmer for udvikling af landdistrikter, der har til formål at gøre landbruget mere konkurrencedygtigt, sikre en bæredygtig forvaltning af naturressourcer og klimatiltag og nå frem til en afbalanceret territorial udvikling af økonomien i landdistrikterne, herunder skabelse og opretholdelse af beskæftigelse.

- **Det europæiske integrationsnetværk (EIN)** fremmer samarbejdet med nationale, lokale og regionale enheder og andre netværk på EU-plan inden for områder med relation til integration af migranter. Det er en af foranstaltningerne i den handlingsplan om integration, som Kommissionen har gennemført, og erstatter det tidligere netværk af nationale kontaktpunkter for integration.
- **Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF)** har til formål at hjælpe fiskerne med overgangen til bæredygtigt fiskeri og hjælpe kystsamfundene med diversificering af deres økonomier.
- **Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU)**: Den Europæiske Fond for Regionaludvikling har til formål at styrke den økonomiske og sociale samhørighed i Den Europæiske Union ved at udligne de største regionale skævheder gennem finansiel støtte til etablering af infrastruktur og produktive investeringer i jobskabelse, hovedsagelig rettet mod virksomheder.
- **Den Europæiske Socialfond (ESF)**: Den Europæiske Socialfond har til formål at fremme høj beskæftigelse og jobkvalitet, tilskynde til et højt uddannelsesniveau for alle, bekæmpe fattigdom og styrke social inklusion og dermed bidrage til at styrke den økonomiske, sociale og territoriale samhørighed i Den Europæiske Union.
- **De europæiske struktur- og investeringsfonde (ESI-fondene)**: Over halvdelen af EU-finansieringen kanaliseres gennem de fem europæiske struktur- og investeringsfonde. De forvaltes af Europa-Kommissionen og EU-medlemsstaterne i fællesskab. Der er tale om følgende fonde: Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU), Den Europæiske Socialfond (ESF), Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF).
- **Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede (FEAD)** bidrager til at afhjælpe de værste former for fattigdom ved at yde ikkefinansiel bistand til de socialt dårligst stillede personer ved hjælp af fødevarer og/eller elementær materiel bistand samt aktiviteter vedrørende social inklusion, der tager sigte på social integration af de socialt dårligst stillede.
- **Integration/inklusion**: Integration er i henhold til de fælles grundprincipper for politikken for integration af indvandrere en dynamisk tovejsproces af gensidig imødekommenhed, der må udvises af migranter og indbyggere i medlemsstaten. Integration og inklusion anvendes ofte som synonymmer: Integration anvendes generelt i forbindelse med de foranstaltninger, der tager sigte på en faktisk anvendelse af de grundlæggende rettigheder og værdier (som beskrevet i artikel 2 i TEUF), mens inklusion oftere anvendes i forbindelse med socioøkonomiske foranstaltninger.
- **Overordnede revisionsorganer (OR'er)**: nationale organer med ansvar for at undersøge det offentlige indtægter og udgifter. Der er et overordnet revisionsorgan i hver af EU's medlemsstater. Den Europæiske Revisionsret er EU's overordnede revisionsorgan.
- **TEUF**: Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.
- **Ungdomsbeskæftigelsesinitiativet (UBI)**: Formålet med ungdomsbeskæftigelsesinitiativet er at yde finansiel støtte til regioner med en ungdomsarbejdsløshed på over 25 %.

Bilag II

Antal migranter i medlemsstaterne og deres procentdel af befolkningen (2017)

Kilde: Revisionsretten baseret på data fra Eurostat fra marts 2018.

Bilag III**Spørgeundersøgelse om integration af migranter**

Vi modtog svarene på vores spørgeundersøgelse mellem 18. oktober og 20. december 2017. Alle medlemmer af det europæiske integrationsnetværk svarede, og vi modtog 32 svar: fire fra Belgien (regionen Bruxelles, det tysksprogede fællesskab, regionen Flandern og regionen Vallonien), én for hver af de andre 27 medlemsstater og én fra Norge.

Nedenfor angiver vi antallet af svar på hvert spørgsmål. Ikke alle EIN-medlemmer svarede på alle spørgsmålene. Tallene viser det antal EIN-medlemmer, der svarede på det specifikke spørgsmål i spørgeundersøgelsen; det svarer ikke til antallet af medlemsstater.

Spørgsmål 1 - Navn og kontaktoplysninger på den person, der udfylder spørgeskemaet

Spørgsmål 2 - Hvem er målgrupperne for jeres integrationspolitik?		
	Sæt kryds, hvis relevant:	Sæt kryds, hvis der er et særligt fokus på denne gruppe ⁴
Personer, der søger eller tildeles beskyttelse		
Flygtninge	29	20
Personer, der nyder subsidieret beskyttelse	27	17
Personer, der nyder humanitær beskyttelse	21	12
Asylansøgere	20	6
Andre migranter		
Familiemedlemmer	26	5
Højt kvalificerede arbejdstagere	16	4
Forskere	15	4
Studerende	18	5
Andre arbejdstagere	20	3
Statsløse personer	19	4
Migrantbørn ¹	25	11
Kvindelige migranter	23	7
Unge migranter	26	6
Migranter, der er etableret i landdistrikterne	20	3
Nyankomne ² migranter med opholdstilladelse	23	8
Udenlandskfødte statsborgere ³	14	5
EU-borgere ³	14	4

Noter: ¹ Dvs. mindreårige migranter, ledsagede eller uledsagede. ² Med mindre end et års lovligt ophold i værtslandet. ³ Anses ikke for at være migranter fra lande uden for EU. ⁴ Sæt kryds, hvis der er iværksat specifikke foranstaltninger, eller hvis en væsentlig del af finansieringen er rettet mod gruppen.

Spørgsmål 3 - Hvordan bidrager de følgende faktorer til en effektiv integration af migranter? ¹			
	Negativt	Positivt	Ingen indvirkning
Økonomisk og politisk miljø			
Det økonomiske miljø (beskæftigelsesgrad, demografiske ændringer osv.)	11	22	3
Det politiske miljø	8	23	3
Integrationsmidler			
Adgang til EU-midler	1	28	0
Adgang til nationale/regionale og/eller lokale midler	2	26	3
Integrationspolitik			
Indførelse af en integrationspolitik på nationalt/regionalt eller lokalt plan	0	30	1
Politikformuleringens kvalitet på nationalt/regionalt eller lokalt plan	0	27	2
Integrering af integrationspolitikken i andre relevante politikker	0	27	3
NGO'ers og andre interesseparters rolle	0	31	0
Koordinering mellem forskellige forvaltningsniveauer	0	28	2

Institutionelle enheder, som specifikt beskæftiger sig med integration af migranter	0	24	3
Politikovervågning	0	24	5
EU's lovgivning og politiske instrumenter	2	26	4
Holdning til integration			
Nationale foranstaltninger til bekæmpelse af forskelsbehandling	2	28	1
Værtsbefolkningens holdning	6 ²	19	3
Migranternes holdning	1	21	5
Foranstaltninger, der skal øge bevidstheden om fordelene ved integration	0	24	4
Tredjelandstatsborgeres lovbestemte rettigheder			
Adgang til arbejdsmarkedet	1	29	0
Adgang til familiesammenføring	1	27	1
Adgang til statsborgerskab/længerevarende ophold	0	26	3
Adgang til social- og sundhedsydelser	2	29	0
Adgang til en bolig	3	24	2
Adgang til uddannelse	0	28	1
Færdigheder/uddannelse			
Tredjelandstatsborgernes kendskab til værtsamfundets sprog	4	26	2
Procedurer til anerkendelse af kvalifikationer	4	26	1
Migranternes uddannelsesniveau	4	18	8

Note: ¹ I nogle tilfælde identificerede respondenterne mere end en type indvirkning for en bestemt faktor. Derfor kan det samlede antal svar for hver faktor være højere end det samlede antal respondenter. ² To respondenter identificerede værtsbefolkningens holdning som en faktor, der både har positiv og negativ indvirkning.

Spørgsmål 4 - Har den seneste udfordring for EU på migrationsområdet (siden 2014) medført, at I har ændret aspekter af den fulgte integrationspolitik?	
	Sæt kryds, hvis relevant:
Der er blevet udarbejdet nationale og/eller regionale og/eller lokale strategier/handlingsplaner	22
Tildelingen af midler til integration af migranter er blevet ændret	22
Der er oprettet en ny enhed, der skal behandle et særligt aspekt af politikken, eller en eksisterende enhed har fået flere funktioner	17
Migranternes behov er blevet revurderet	14
Fokus er blevet flyttet til en anden målgruppe (f.eks. flygtninge, unge migranter osv.)	16
Der er blevet udformet yderligere foranstaltninger	15
Der er blevet udformet flere indikatorer	7
Andet (angiv nærmere)	3

Spørgsmål 5 - Foreligger der undersøgelser om/dokumentation for virkningen af jeres integrationspolitik på integrationen af migranter?	
Ja - 22	Nej - 9

Spørgsmål 6 - Hvilke midler anvender I til at gennemføre foranstaltninger til integration af migranter?		
EU-midler		
AMIF	Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden	30
SOLID-midler	Det generelle program om solidaritet og forvaltning af migrationsstrømme, der består af fire fonde (EIF, EFF, EBF, RF)	23
ELFUL	Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne	3
EHFF	Den Europæiske Hav- og Fiskerifond	0
ESF	Den Europæiske Socialfond	23
EFRU	Den Europæiske Fond for Regionaludvikling	5
FEAD	Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede	4
EaSi	Det europæiske program for beskæftigelse og social innovation	1
Horisont 2020	EU's rammeprogram for forskning og innovation	1
UBI	Ungdomsbeskæftigelsesinitiativet	1

Erasmus+	EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt	6
COSME	Virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder	0
Programmet Europa for Borgerne		0
Programmet for rettigheder, ligestilling og medborgerskab		0
Programmet for retlige anliggender		0
Nationale midler		24

Spørgsmål 7 - Vides det, hvor mange migranter, der modtager støtte, og hvor stort et beløb der er tale om (forpligtelser) fra EU-midler og fra nationale midler?

Ja - 6	Delvis - 20	Nej - 5
--------	-------------	---------

Spørgsmål 8 - Er antallet af migranter, der modtager støtte, og den tilhørende finansiering fra EU-midler og fra nationale midler fordelt på grupper af migranter (f.eks. arbejdstagere, flygtninge, familiemedlemmer osv.)?

EU-midler	Ja, for så vidt angår alle midler	Ja, for så vidt angår nogle midler	Nej
	1	10	18
Nationale midler	Ja, for så vidt angår alle midler	Ja, for så vidt angår nogle midler	Nej
	2	5	16

Spørgsmål 9 - Findes der et koordineringsorgan for de forskellige enheder, der er ansvarlige for at gennemføre foranstaltninger vedrørende integration af migranter?

Ja - 26	Nej - 5
---------	---------

Spørgsmål 10 - Støtter de forskellige EU-midler de samme interventionstyper rettet mod den samme målgruppe, når der gennemføres foranstaltninger på nationalt plan?

Ja - 2	Delvis - 8	Nej - 19
--------	------------	----------

Spørgsmål 11 - Angiv venligst det samlede antal og den tilsvarende opdeling af enheder med ansvar for gennemførelse og overvågning af foranstaltninger vedrørende integration af migranter.

Note: Der blev anvendt forskellige tilgange til at besvare dette spørgsmål. Resultaterne er derfor ikke meningsfulde og således ikke angivet.

Implementering af nationale midler

(Departementer i) ministerier

Andet (angiv nærmere)

Andet (angiv nærmere)

Implementering af EU-midler

Forvaltningsmyndigheder

Formidlingsorganer

Ansvarlige myndigheder

Delegerede myndigheder

Andet (angiv nærmere)

Andet (angiv nærmere)

I ALT

Spørgsmål 12 - Anvender I Zaragoza-indikatorerne?

	Alle indikatorer anvendes	Indikatorerne anvendes delvis	Indikatorerne anvendes ikke
Beskæftigelse	1	13	16
Uddannelse	1	14	15
Social inklusion	3	11	16
Aktivt medborgerskab	2	11	17

Spørgsmål 13 - Anvender I andre indikatorer til at overvåge udviklingen af integrationspolitikken?

Ja - 16	Nej - 15
---------	----------

Spørgsmål 14 - Har I etiske regler, der begrænser indsamlingen af data om migranter fordelt på grupper?

Ja - 10	Nej - 20
---------	----------

Spørgsmål 15 - Giv venligst to eksempler på EU-finansierede projekter med væsentlig betydning for integrationen af migranter, der gennemføres på nationalt plan (for to forskellige integrationsområder og for programperioden 2014-2020).

Spørgsmål 16 - Mener du, at den støtte, Europa-Kommissionen har ydet til udvikling og gennemførelse af integrationspolitikken hos jer, har været relevant?

Relevant - 19	Delvis eller fuldt ud relevant - 8	Ikke relevant - 0	Der blev ikke ydet støtte - 2
---------------	------------------------------------	-------------------	-------------------------------

Spørgsmål 17 - Hvilket aspekt af støtten fra Kommissionen betragtes som det mest værdifulde?

Spørgsmål 18 - Hvordan kan Kommissionens støtte forbedres?

Spørgsmål 19 - Er I af den opfattelse, at EU's kompetence på området for integration af migranter bør styrkes?

Note: Tallene viser antallet af svar for hver kategori.

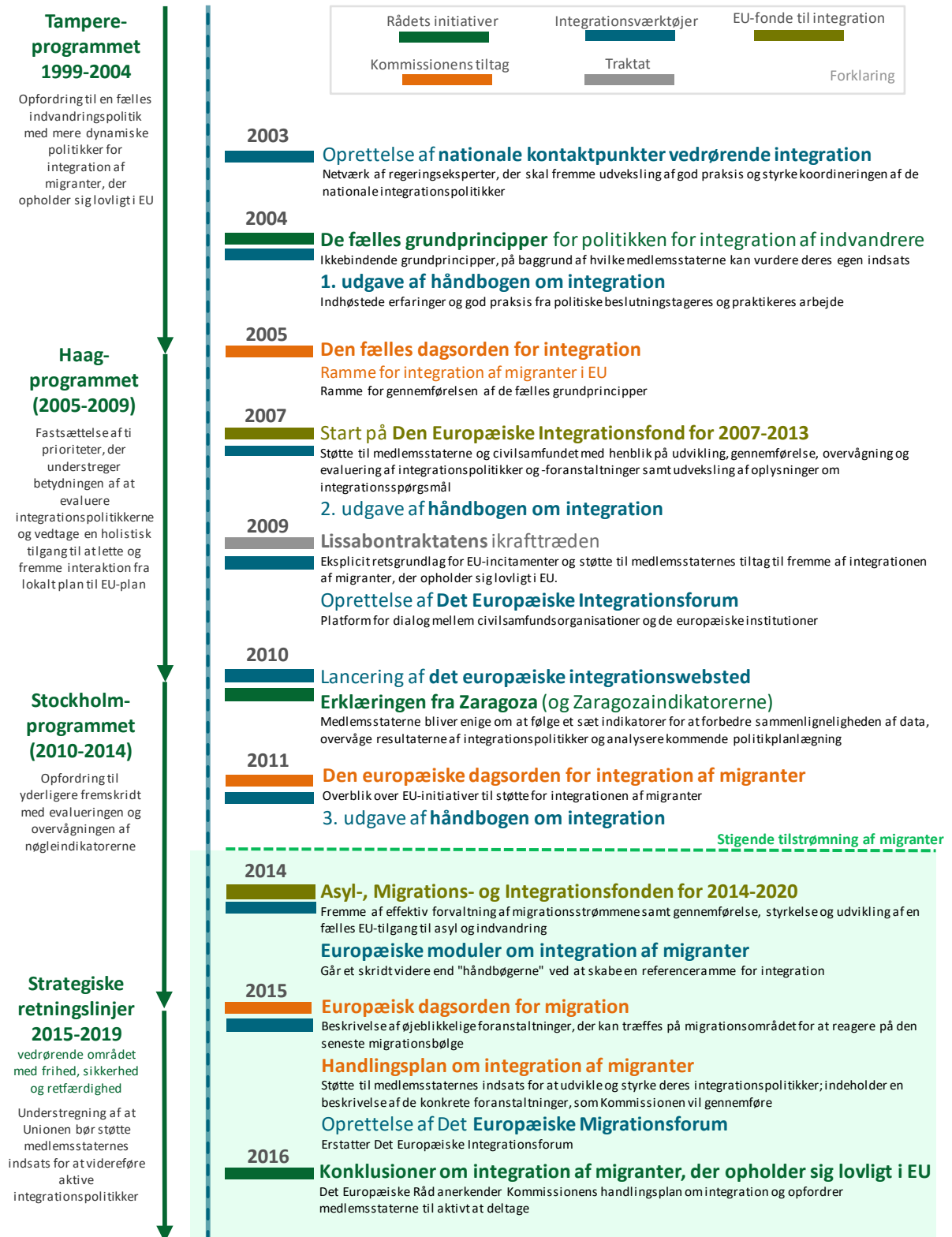
Ja - 9	Nej - 20
--------	----------

Bilag til spørgeundersøgelsen - Sæt kryds ved de integrationsområder, hvor der er gennemført foranstaltninger til integration af migranter i programperioden 2014-2020.

EU-fond	Integrationsforanstaltninger	Sæt kryds, hvis relevant:	EU-fond	Integrationsforanstaltninger	Sæt kryds, hvis relevant:
AMIF	Beskæftigelse	12	FEAD	Beskæftigelse	0
	Uddannelse	24		Uddannelse	0
	Erhvervsuddannelse	11		Erhvervsuddannelse	0
	Boliger	16		Boliger	0
	Sundhed	16		Sundhed	0
	Social inklusion	26		Social inklusion	4
ESF/ UBI	Beskæftigelse	15	EFRU	Beskæftigelse	0
	Uddannelse	8		Uddannelse	0
	Erhvervsuddannelse	13		Erhvervsuddannelse	2
	Boliger	2		Boliger	2
	Sundhed	2		Sundhed	3
	Social inklusion	14		Social inklusion	3
ELFUL	Beskæftigelse	0	EHFF	Beskæftigelse	0
	Uddannelse	0		Uddannelse	0
	Erhvervsuddannelse	0		Erhvervsuddannelse	0
	Boliger	0		Boliger	0
	Sundhed	0		Sundhed	0
	Social inklusion	2		Social inklusion	0

Bilag IV

Tidslinje for EU's ramme for integration af migranter



Kilde: Revisionsretten.

Bilag V**Gældende direktiver vedrørende migration, der er relevante for integration af migranter***Direktiver under den europæiske politik for regulær migration*

Direktiv	Formål	Status
Rådets direktiv 2003/109/EF af 25. november 2003 som ændret ved direktiv 2011/51/EU	Fastboende udlændinge - Alle migranter, der opholder sig lovligt uden afbrydelse på et EU-lands område i fem år, meddeles status som "fastboende udlænding".	Den offentlige høring om "kvalitetskontrollen" (REFIT-initiativet) sluttede den 18. december 2017. Note: REFIT-initiativet er en proces, hvor eksisterende lovgivning og foranstaltninger analyseres for at sikre, at fordelene ved EU-retten opnås med minimale omkostninger for interessenterne, borgerne og de offentlige forvaltninger, og at regelomkostningerne så vidt muligt reduceres, uden at det indvirker negativt på de politiske mål med det pågældende initiativ.
Rådets direktiv 2003/86/EF af 22. september 2003	Familiesammenføring - Fastsætter de regler og betingelser, hvorefter en migrant, der opholder sig lovligt i EU, bringer sin ægtefælle, som ikke er EU-borger, sine mindreårige børn og sin ægtefælles børn til den medlemsstat, hvor vedkommende opholder sig.	
Direktiv 2011/98/EU af 13. december 2011.	Kombineret tilladelse - En enkelt ansøgningsprocedure for en kombineret tilladelse til migranter til at opholde sig og arbejde på en medlemsstats område og om et sæt fælles rettigheder for migranter, der har lovligt ophold i en medlemsstat	
Direktiv 2014/66/EU af 15. maj 2014.	Virksomhedsinternt udstationerede - Indrejse- og opholdsbetingelser for migranter med henblik på at lette virksomhedsinterne udstationeringer.	
Direktiv 2014/36/EU af 26. februar 2014.	Sæsonarbejdere - Minimumsregler for indrejse af lavt kvalificerede migrantarbejdere.	
Direktiv 2016/801/EU af 11. maj 2016.	Studerende og forskere - Nye regler for indrejse og ophold for udenlandske studerende og forskere samt skoleelever, praktikanter, volontører og au pairer.	Er i marts 2018 under revision : Kommissionens forslag COM(2016) 378
Rådets direktiv 2009/50/EF af 25. maj 2009 ¹	Blåt EU-kort (under revision) - Indrejse- og opholdsbetingelser for tredjelandsstatsborgere med henblik på højt kvalificeret beskæftigelse.	

Direktiver under anden fase af det fælles europæiske asylsystem

Direktiv 2013/32/EU af 26. juni 2013 (omarbejdning)	Reviderede asylprocedurer - Fastsætter fælles procedurer for tildeling og fratagelse af international beskyttelse.	Er i marts 2018 under revision : Kommissionens forslag COM(2016) 467
Direktiv 2013/33/EU af 26. juni 2013 (omarbejdning)	Reviderede modtagelsesforhold - Fastsætter standarder for modtagelse af ansøgere om international beskyttelse.	Er i marts 2018 under revision : Kommissionens forslag COM(2016) 465
Direktiv 2011/95/EU af 13. december 2011 (omarbejdning)	Det reviderede kvalifikationsdirektiv - Standarder for anerkendelse af tredjelandsstatsborgere som personer med international beskyttelse, for en ensartet status for flygtninge eller for personer, der er berettiget til subsidiær beskyttelse, og for indholdet af en sådan beskyttelse.	Er i marts 2018 under revision : Kommissionens forslag COM(2016) 466
Rådets direktiv 2001/55/EF af 20. juli 2001	Midlertidig beskyttelse - Minimumsstandarder for midlertidig beskyttelse i tilfælde af massetilstrømning af fordrevne personer og om foranstaltninger, der skal fremme en ligelig fordeling mellem medlemsstaterne af indsatsen med hensyn til modtagelsen af disse personer og følgerne heraf.	Direktivet er endnu ikke blevet aktiveret. Kommissionen foretog en evaluering i 2016.

Note: Danmark anvender ikke de EU-dækkende regler vedrørende migrations-, visum- og asylpolitik. Irland og Det Forenede Kongerige vælger fra sag til sag, om de vil anvende reglerne.

¹ Dette forslag indeholder også ændringer til Rådets direktiv 2003/109/EF.

Kilde: Revisionsretten.

Bilag VI**Betingelser for integration i EU-retten om migration**

	Opholdstilladelse	Adgang til beskæftigelse	Adgang til uddannelse	Anerkendelse af kvalifikationer	Adgang til social velfærd	Adgang til sundhedspleje	Ret til familiesammenføring	Bevægelsesfrihed
Asylansøgere Direktiv 2013/33/EU	Ikke i direktivet	Senest ni måneder fra datoen for indgivelse af ansøgningen om international beskyttelse	For mindreårige: ligesom statsborgere	Ikke i direktivet		Mindst akut lægehjælp og absolut nødvendig pleje og behandling af sygdomme og alvorlige mentale forstyrrelser	Udelukket ved direktiv 2003/86	I værtsmedlemsstaten eller på et anvist område
Flygtninge Direktiv 2011/95/EU	Mindst tre år, kan fornyes	Umiddelbart efter tildeling af status	Ligesom statsborgere				Tilladt	Ligesom andre migranter med lovligt ophold
Personer med subsidær beskyttelse Direktiv 2011/95/EU	Mindst ét år, kan fornyes		Ligesom statsborgere		Kan begrænses til grunddydelser	Ligesom statsborgere	Udelukket ved direktiv 2003/86	
Familiemedlemmer Direktiv 2003/86/EF	Et år, kan fornyes	Ligesom statsborgere, men medlemsstaten kan begrænse adgangen	Ligesom statsborgere	Ikke i direktivet		Referenceperson skal yde sygeforsikring	Ikke relevant	Ikke i direktivet
Højt kvalificerede arbejdstagere Direktiv 2009/50/EF	Et til fire år, kan fornyes som fastsat af medlemsstaten. Hvis ansættelseskontrakten er på < to år: kontraktens varighed + tre måneder	I de første to år begrænset til aktiviteter, der opfylder betingelserne for indrejse. Herefter kan medlemsstaten ligestille med statsborgere	Ligesom statsborgere				Tilladt	Tilladt
Sæsonarbejdere Direktiv 2014/36/EU	Mellem fem og ni måneder inden for en periode på 12 måneder	Begrænset til den specifikke beskæftigelsesaktivitet, som tilladelsen giver mulighed for	Ligesom statsborgere, men medlemsstaten kan begrænse adgangen	Ligesom statsborgere	Ligesom statsborgere, men medlemsstaten kan udelukke familiedydelser og arbejdsløshedsunderstøttelse	Ikke i direktivet	Udelukket ved artikel 3 i direktiv 2003/86	Tilladt
Virksomhedsinternt udstationerede Direktiv 2014/66/EU	Højst tre år for ledere og specialister og ét år for ansatte trainees	Begrænset til den specifikke beskæftigelsesaktivitet, som tilladelsen giver mulighed for	Ikke i direktivet	Ligesom statsborgere		Ikke i direktiv 2014/66/EU	Tilladt	Tilladt
Andre migrantarbejdere Direktiv 2011/98/EU	Ikke i direktivet	Kun for den beskæftigelsesaktivitet, som tilladelsen giver mulighed for	Ligesom statsborgere			Ligesom statsborgere, men medlemsstaten kan begrænse adgangen	Tilladt	Tilladt

	Opholdstilladelse	Adgang til beskæftigelse	Adgang til uddannelse	Anerkendelse af kvalifikationer	Adgang til social velfærd	Adgang til sundhedspleje	Ret til familiesammenføring	Bevægelsesfrihed
Forskere, studerende, praktik, volontørtjeneste, elevudveksling, au pair-ansættelse Direktiv (EU) 2016/801	I aktivitetsperioden. Kan forlænges med yderligere mindst ni måneder for forskere og studerende.	Tilladt for forskere og studerende efter afslutning af deres forskning eller studier	Ligesom statsborgere. Medlemsstaten kan begrænse den, hvis der ikke er gensidighed med migrantens oprindelsesland	Ligesom statsborgere	Medlemsstatens kompetence	Krav om sygeforsikring under hele opholdet	Tilladt for forskere	Tilladt
Fastboende udlændinge Direktiv 2003/109/EF	Mindst fem år og med mulighed for forlængelse efter ansøgning	Ligesom statsborgere					Tilladt	Tilladt

Kilde: Revisionsretten på grundlag af EU's migrationslovgivning.

Bilag VII

Overblik over støtteberettigede foranstaltninger vedrørende integration under AMIF, ESI-fondene og FEAD

I dette bilag sammenfattes de interventioner under de forskellige EU-fonde med delt forvaltning, som er beslægtet med de foranstaltninger vedrørende integration af migranter, der er fastlagt i AMIF-forordningen (artikel 9 i forordning 516/2014).

	Prioriterede indsatsområder under AMIF	FEAD	ESF	EFRU	ELFUL	EHFF
Integration	Indførelse og udvikling af integrationsstrategier, herunder behovsanalyser, forbedring af integrationsindikatorer og evaluering	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej
	Rådgivning og bistand på områder såsom bolig, underhold, administrativ og juridisk vejledning, sundhedspleje, psykolog- og socialhjælp, børnepasning og familiesammenføring	Ja ¹	Delvis	Delvis ⁵	Ja (hovedsagelig CLLD/Leader)	Nej
	Aktioner, der introducerer migranter til modtagersamfundet og sætter dem i stand til at tilpasse sig samfundet, være bevidste om deres rettigheder og forpligtelser, deltage i det civile og kulturelle liv og tilslutte sig de værdier, der er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder	Ja ¹	Ja ⁴	Nej	Nej	Nej
	Uddannelse, herunder sprogkurser og forberedende aktioner, der letter adgangen til arbejdsmarkedet	Nej	Ja	Delvis ⁵	Ja	Ja
	Empowerment-foranstaltninger, herunder foranstaltninger, der sætter migranter i stand til at forsørge sig selv	Ja ²	Ja ⁴	Delvis ⁶	Ja	Delvis ⁸
	Foranstaltninger til fremme af meningsfuld kontakt og konstruktiv dialog mellem migranter og modtagersamfundet og foranstaltninger, der skal fremme modtagerlandets accept	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja ⁹
	Lige adgang og lige muligheder i forbindelse med kontakter med offentlige og private tjenester, herunder tilpasning af disse tjenester til kontakt med migranter	Ja ¹	Ja	Ja ⁷	Ja	Nej
	Opbygning af støttemodtageres kapacitet	Ja ³	Ja	Ja	Nej	Nej

Noter:

- ¹ (OP II) med henblik på deres inklusion i samfundet.
- ² (OP II) med henblik på deres inklusion i samfundet (uden for aktive arbejdsmarkedsforanstaltninger).
- ³ For partnerorganisationer.
- ⁴ Hvis disse foranstaltninger er del af et integreret sæt foranstaltninger, der skal hjælpe asylansøgere med at blive integreret på arbejdsmarkedet.
- ⁵ Idet EFRU kan investere i opførelse/renovering af sociale infrastrukturer for migranter.
- ⁶ For eksempel gennem nystartede virksomheder, mikrovirksomheder og støtte til selvstændig virksomhed.
- ⁷ Navnlig gennem investeringer i infrastrukturel udvikling af offentlige tjenester.
- ⁸ Hvis støtten er knyttet til opstart.
- ⁹ Under lokaludvikling styret af lokalsamfundet (CLLD) (undtagen infrastruktur).

Kilde: Kommissionens note "Synergies between the AMIF and other EU funding instruments in relation to reception and integration of asylum seekers and other migrants" og Kommissionens tjenestegrene.

SLUTNOTER

-
- ¹ 2014-tal. Eurostat, "Migrant integration", 2017 edition, baseret på ad hoc-modulet i arbejdsstyrkeundersøgelsen 2014. Tallene omfatter ikke Danmark, Irland og Nederlandene.
 - ² "Eurostat statistics on residence permits" fra marts 2018.
 - ³ JRC Working papers in Economics and Finance, 2017/4, "Long-term Social, Economic and Fiscal Effects of Immigration into the EU: The Role of the Integration Policy", Artis Kancs og Patrizio Lecca, 2017.
 - ⁴ "De fælles grundprincipper for politikken for integration af indvandrere", konklusioner fra Rådet for Retlige og Indre Anliggender fra november 2004.
 - ⁵ EIN omfatter repræsentanter for nationale offentlige myndigheder fra alle 28 EU-lande samt Island og Norge. Det fremmer samarbejdet med nationale, lokale og regionale enheder og andre netværk på EU-plan inden for områder med relation til integration af migranter. Det er en af foranstaltningerne i den handlingsplan om integration, som Kommissionen har gennemført, og erstatter det tidligere netværk af nationale kontaktpunkter for integration.
 - ⁶ Vi fik 32 besvarelser: fire fra Belgien (regionen Bruxelles, det tysksprogede fællesskab, regionen Flandern og regionen Vallonien), én for hver af de øvrige 27 medlemsstater og én fra Norge.
 - ⁷ OR'erne leverede 78 rapporter, men de 34 relaterede til aspekter ved integration, som vores revision ikke omfattede, f.eks. sikkerhed og asyl, eller specifikke aspekter ved lokal økonomisk forvaltning.
 - ⁸ Revisionsrettens særberetning nr. 6/2017, "EU's reaktion på flygtningekrisen: "hotspottilgangen"".
 - ⁹ Revisionsrettens særberetning nr. 22/2012, "Bidrager Den Europæiske Integrationsfond og Den Europæiske Flygtningefond effektivt til integrationen af tredjelandsstatsborgere?"
 - ¹⁰ Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i regnskabsåret 2015 (EUT 2016/C 375/01) og Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i regnskabsåret 2016 (EUT C 322 af 28.9.2017).
 - ¹¹ EMN giver oplysninger om migration og asyl for at støtte den politiske beslutningstagning i Den Europæiske Union, https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network_en.
 - ¹² Traktaten giver EU beføjelser til at "fastsætte foranstaltninger, der skal fremme og støtte medlemsstaternes indsats med henblik på at fremme integration af tredjelandsstatsborgere, der opholder sig lovligt på deres område, uden at der er tale om nogen form for harmonisering af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser". Artikel 79, stk. 4, i TEUF (EUT C 326 af 26.10.2012, s. 47).
 - ¹³ EUT C 340 af 10.11.1997, s. 1.
 - ¹⁴ Tammerforsprogrammet er et femårsprogram vedtaget af Det Europæiske Råd som led i politikken for retlige og indre anliggender for perioden 1999-2004, som der blev indgået aftale om på Rådets møde den 15. og 16. oktober 1999.

-
- ¹⁵ Europa-Parlamentets beslutning af 14. marts 2013 om integrationen af migranter, virkningerne for arbejdsmarkedet og den eksterne dimension af koordineringen af de sociale sikringsordninger.
- ¹⁶ Rådets konklusioner vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer om integration af tredjelandstatsborgere med lovligt ophold i Den Europæiske Union af 5. og 6. juni 2014.
- ¹⁷ Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "Europæisk dagsorden for integration af tredjelandstatsborgere", KOM(2011) 455 endelig, og arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, "EU initiatives supporting the integration of third-country nationals", SEC(2011) 957 final, begge af 20.7.2011.
- ¹⁸ Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "Handlingsplan om integration af tredjelandstatsborgere", COM(2016) 377 final af 7.6.2016.
- ¹⁹ Generaldirektoratet for Retlige Anliggender, Frihed og Sikkerhed, "Handbook on Integration for policy-makers and practitioners". Den er udkommet i tre udgaver: November 2004, maj 2007 og april 2010.
- ²⁰ <https://ec.europa.eu/migrant-integration/home>.
- ²¹ Danmark anvender ikke de EU-dækkende regler vedrørende migrations-, visum- og asylpolitik. Irland og Det Forenede Kongerige vælger fra sag til sag, om de vil anvende reglerne.
- ²² Jf. f.eks. følgende undersøgelser fra det europæiske migrationsnetværk: "Family Reunification of Third-Country Nationals in the EU plus Norway: National Practices" fra april 2017, "Integration of beneficiaries of international/humanitarian protection into the labour market: policies and good practices" fra juli 2016, "Migrant access to social security and healthcare: policies and practice" fra juli 2014, Europa-Parlamentet og IOM, "Comparative Study of the Laws in the 27 EU Member States for Legal Immigration" fra 2009, og Migration Policy Group report "Strategic developments on migrant integration policies in Europe", Huddleston m.fl., fra 2016.
- ²³ Jf. Kommissionens forslag til et direktiv om fastlæggelse af standarder for modtagelse af ansøgere om beskyttelse, COM(2016) 465 final af 13.7.2016, og Parlamentets briefingpapier "Secondary movements of asylum-seekers in the EU asylum system" fra oktober 2017.
- ²⁴ "Annual report on the 2016 activities of the Eurodac central system, including its technical functioning and security pursuant to Article 40(1) of Regulation (EU) No 603/2013" fra maj 2017.
- ²⁵ Jf. f.eks. i) Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "Handlingsplan om integration af tredjelandstatsborgere", COM(2016) 377 final af 7.6.2016, og ii) OECD's rapport "Making Integration Work: Refugees and others in need of protection", 2016. .
- ²⁶ Et "hotspot" blev defineret som et område ved EU's ydre grænse, hvor man står over for et uforholdsvist stort migrationspres. Jf. Revisionsrettens særberetning nr. 6/2017, "EU's reaktion på flygtningekrisen: "hotspottilgangen"".
- ²⁷ Behovet for at sikre tredjelandstatsborgere en retfærdig behandling er fastsat i "En fælles dagsorden for integration", COM(2005) 389 endelig af 1.9.2005, "Europæisk dagsorden for integration af tredjelandstatsborgere", COM(2011) 455 endelig af 20.7.2011, og konklusionerne fra Tammerfors fra 1999.
- ²⁸ Artikel 10 og 18 i TEUF.

-
- ²⁹ Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse (EFT L 180 af 19.7.2000, s. 22) og Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (EFT L 303 af 2.12.2000, s. 16).
- ³⁰ Jf. f.eks. Kommissionens rapporter til Europa-Parlamentet og Rådet om: 1) gennemførelsen af direktiv 2003/109/EF om tredjelandsstatsborgeres status som fastboende udlænding, KOM(2011) 585 endelig af 29.9.2011, og 2) gennemførelse af Rådets direktiv 2009/50/EF om indrejse- og opholdsbetingelser for tredjelandsstatsborgere med henblik på højt kvalificeret beskæftigelse, COM(2014) 287 final af 22.5.2014.
- ³¹ European Migration network, "2016 Annual Report on Migration and Asylum", 25 April 2017, final version (s. 56).
- ³² Special Eurobarometer 437, "Discrimination in the EU in 2015 - Summary" fra oktober 2015, udført af TNS Opinion & Social på anmodning af Generaldirektoratet for Retlige Anliggender og Forbrugere (GD JUST) og koordineret af Generaldirektoratet for Kommunikation (GD COMM-enheden "Strategy, Corporate Communication Actions and Eurobarometer").
- ³³ Standard Eurobarometer 87, "Public opinion in the European Union" fra foråret 2017, udført af TNS Opinion & Social på anmodning af Generaldirektoratet for Kommunikation.
- ³⁴ Rapport fra Kommissionen til Parlamentet og Rådet om anvendelsen af Rådets direktiv 2000/43/EF og af Rådets direktiv 2000/78/EF, SWD(2014) 5 final, COM(2014) 2 final af 17.1.2014.
- ³⁵ Europa-Parlamentets beslutning af 14. marts 2013 om integrationen af migranter, virkningerne for arbejdsmarkedet og den eksterne dimension af koordineringen af de sociale sikringsordninger.
- ³⁶ Jean-Claude Juncker, "A New Start for Europe: My Agenda for Jobs, Growth, Fairness and Democratic Change, Political Guidelines for the next European Commission, Opening Statement in the European Parliament Plenary Session", "Towards a new policy on Migration", 15. juli 2014.
- ³⁷ Meddelelse fra Kommissionen, "En europæisk dagsorden for migration", COM(2015) 240 final af 13. maj 2015.
- ³⁸ Stabilitets- og vækstpagten (SVP) er fastsat i artikel 121, 126 og 136 i TEUF samt i protokol nr. 12, der er knyttet som bilag til TEUF. SVP gennemføres via afledt lovgivning i form af forordning (EF) nr. 1466/97 af 7. juli 1997 om styrkelse af overvågningen af budgetstillinger samt overvågning og samordning af økonomiske politikker (EFT L 209 af 2.8.1997, s. 1) og forordning (EF) nr. 1467/97 af 7. juli 1997 om fremskyndelse og afklaring af gennemførelsen af proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store underskud (EFT L 209 af 2.8.1997, s. 6).
- ³⁹ For yderligere oplysninger om stabilitets- og vækstpagten henvises læseren til European Economy institutional paper 052 fra Kommissionens Generaldirektorat for Økonomiske og Finansielle Anliggender, "Vade Mecum on the Stability and Growth Pact", ISSN 2443-8014, marts 2017.
- ⁴⁰ For yderligere oplysninger om fleksibilitetsbetingelser henvises læseren til Kommissionens meddelelse "Optimal udnyttelse af fleksibiliteten inden for rammerne af de gældende regler under stabilitets- og vækstpagten", COM(2015) 12 final af 12.1.2015, og "fælles vedtaget holdning til fleksibilitet" godkendt af Økofinrådet (februar 2016).
- ⁴¹ Jf. artikel 126, stk. 2, i TEUF, artikel 5, stk. 1, og artikel 6, stk. 3, i forordning 1466/97 og artikel 2, stk. 1, i forordning 1467/97.
- ⁴² Jf. informationsnoten fra Kommissionens Generaldirektorat for Økonomiske og Finansielle

Anliggender til Det Økonomiske og Finansielle Udvalg "Orientation for the SGP treatment of refugee-related budgetary costs", Ares(2015) 4678008 af 29.10.2015.

- ⁴³ Jf. de landespecifikke henstillinger til de respektive lande for 2016 og 2017.
https://ec.europa.eu/info/european-semester/european-semester-timeline/eu-country-specific-recommendations/2016-european_en.
- ⁴⁴ Det europæiske semester er en cyklus for samordning af den økonomiske politik, der løber fra november til juli det følgende år. Det skal sikre, at medlemsstaternes individuelle bestræbelser samordnes og fokuseres, så de får den ønskede effekt på væksten. Kommissionen foretager en detaljeret analyse af landenes økonomiske og strukturelle reformprogrammer og fremsætter landespecifikke henstillinger vedrørende de næste 12-18 måneder. Rådet drøfter disse anbefalinger og vedtager dem formelt, hvorefter de godkendes af Det Europæiske Råd. Medlemsstaterne får således politisk rådgivning, før de færdiggør deres nationale budgetter for det kommende år.
- ⁴⁵ Fra januar 2018. Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2015/2248 af 28. oktober 2015 om anvendelse af fleksibilitetsinstrumentet til øjeblikkelige budgetforanstaltninger som led i den europæiske dagsorden for migration (EUT L 318 af 4.12.2015, s. 36), Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2016/253 af 25. november 2015 om anvendelse af fleksibilitetsinstrumentet til øjeblikkelige budgetforanstaltninger til afhjælpning af flygtningekrisen (EUT L 47 af 24.2.2016, s. 6), Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2017/342 af 14. december 2016 om anvendelse af fleksibilitetsinstrumentet til øjeblikkelige budgetforanstaltninger til afhjælpning af den aktuelle migrations-, flygtninge- og sikkerhedskrise (EUT L 50 af 28.2.2017, s. 53), Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2018/8 af 12. december 2017 om anvendelse af fleksibilitetsinstrumentet til finansiering af øjeblikkelige budgetforanstaltninger til afhjælpning af de aktuelle udfordringer vedrørende migration, tilstrømningen af flygtninge og sikkerhedstrusler (EUT L 3 af 6.1.2018, s. 5) og Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2018/51 af 25. oktober 2017 om mobilisering af fleksibilitetsinstrumentet til finansiering af Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling (EUT L 7 af 12.1.2018, s. 37).
- ⁴⁶ Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2017/339 af 14. december 2016 om mobilisering af marginen til uforudsete udgifter i 2016 og Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2017/344 af 14. december 2016 om anvendelse af marginen til uforudsete udgifter i 2017.
- ⁴⁷ <https://ec.europa.eu/migrant-integration/main-menu/eus-work/actions>
- ⁴⁸ Konklusioner vedtaget af Rådet og repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer om integration af tredjelandsstatsborgere med lovligt ophold i Den Europæiske Union, 15312/16 af 9. december 2016.
- ⁴⁹ Kvalifikationsprofilværktøjet kan findes på: www.ec.europa.eu/migrantskills.
- ⁵⁰ Ifølge rapporten fra Agenturet for Grundlæggende Rettigheder (FRA) "Together in the EU - Promoting the participation of migrants and their descendants" fra 2017 var der fem medlemsstater, der ikke havde vedtaget en national eller regional integrationspolitik ved udgangen af 2015. To af dem rapporterede i vores undersøgelse, at de i mellemtiden havde udarbejdet handlingsplaner.
- ⁵¹ Jf. også rapporten fra EU's Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) "Together in the EU - Promoting the participation of migrants and their descendants" fra 2017.
- ⁵² Erklæring fra den europæiske ministerkonference om integration, Zaragoza, 15. og 16 april 2010, godkendt af Rådet (retlige og indre anliggender) den 3.-4. juni 2010.
- ⁵³ Jf. rapporten fra Eurostat: "Zaragoza pilot study - Indicators of immigrant integration",

-
- marts 2011, og rapporten bestilt af Generaldirektoratet for Indre Anliggender: Thomas Huddleston, Jan Niessen and Jasper Dag Tjaden, "Using EU Indicators of Immigrant Integration", marts 2013.
- ⁵⁴ Den europæiske arbejdsstyrkeundersøgelse (EU-LFS) og EU-statistikker over indkomstforhold og levevilkår (EU-SILC) .
- ⁵⁵ Opfølgingsrapport til OECD-rapporten fra 2015 "Indicators of Immigrant Integration 2015, Settling In", som kan findes på <http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/9789264234024-en>.
- ⁵⁶ Kommissionens delegerede forordning (EU) 2016/1851 af 14. juni 2016 om vedtagelse af programmet med ad hoc-moduler for årene 2019, 2020 og 2021 til brug for den stikprøveundersøgelse vedrørende arbejdsstyrken, som er omhandlet i Rådets forordning (EF) nr. 577/98 (EUT L 284 af 20.10.2016, s. 1).
- ⁵⁷ Kommissionens forordning (EU) nr. 220/2010 af 16. marts 2010 om vedtagelse af programmet med ad hoc-moduler for årene 2013 til 2015 til brug for den stikprøveundersøgelse vedrørende arbejdsstyrken, som er omhandlet i Rådets forordning (EF) nr. 577/98 (EUT L 67 af 17.3.2010, s. 1).
- ⁵⁸ MIPEX er et EU-projekt, der er medfinansieret af AMIF og udviklet af Barcelona Centre for International Affairs og Migration Policy Group. Det evaluerer landenes evne til at tilbyde migranter mobilitet på arbejdsmarkedet, familiesammenføring, uddannelse, politisk deltagelse, fast bopæl, statsborgerskab, sundhedspleje og ikkediskriminationspolitikker. Det aggregerer 167 politikindikatorer. Yderligere oplysninger: <http://mipex.eu/>.
- ⁵⁹ EU's dagsorden for byerne, der blev lanceret i maj 2016, fremmer samarbejdet mellem medlemsstater, byer, Europa-Kommissionen og andre interessenter med henblik på at realisere byområdernes fulde potentiale og bidrag. Hensigten med dagsordenen er at finde praktiske idéer til emnerne EU-lovgivning, finansiering og videndeling. Den er sammensat af 12 prioriterede temaer, herunder "Inklusion af migranter og flygtninge". Dette tema analyseres af partnerskabet om inklusion af migranter og flygtninge, der forener byer, medlemsstater og EU-institutioner. Det har fokus på det mellem- og langsigtede syn på integration af migranter og flygtninge i relation til modtagelse og interaktion med lokalsamfundet, boligforhold, arbejde, uddannelse og det tværgående spørgsmål om sårbare grupper. Koordinatorerne er Amsterdam Kommune og Kommissionens Generaldirektorat for Migration og Indre Anliggender (som medkoordinator).
- ⁶⁰ Jf. aktion 7 (mod mere evidensbaserede integrationspolitikker i byerne: fastsættelse af dagsordenen, udforskning af sammenlignelige indikatorer og udvikling af en værktøjskasse til overførsel af god praksis) i handlingsplanen - partnerskab om inklusion af migranter og flygtninge på <https://ec.europa.eu/futurium/en/inclusion-migrants-and-refugees/final-action-plan-partnership-inclusion-migrants-and-refugees>.
- ⁶¹ Artikel 57 i forordning (EU) nr. 514/2014.
- ⁶² Tallene er baseret på den AMIF-gennemførelsesrapport for 2017, som medlemsstaterne indsendte i marts 2018. Pr. 4. april 2018 forelå Grækenlands gennemførelsesrapport for 2017 ikke. Tallene er endnu ikke valideret af Kommissionen.
- ⁶³ Heri er ikke medregnet 2 nationale programmer, der anses for ekstreme, idet de har rapporteret, at de har opfyldt mål, der er højere end 10 gange de fastsatte mål.
- ⁶⁴ Bilag I til forordning (EU) nr. 1304/2013 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 470).
- ⁶⁵ Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2012/2002, (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013,

(EU) nr. 1305/2013, (EU) nr. 1306/2013, (EU) nr. 1307/2013, (EU) nr. 1308/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og (EU) nr. 652/2014 og Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 541/2014/EU, COM(2016) 605 final af 14.9.2016.

- ⁶⁶ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1997 af 15. november 2016 (EUT L 308 af 16.11.2016, s. 5).
- ⁶⁷ Betragtning 5 i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 1255/2014 af 17. juli 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 223/2014 om Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede ved at fastlægge indholdet af de årlige og endelige gennemførelsesrapporter, herunder listen over fælles indikatorer (EUT L 337 af 25.11.2014, s. 46).
- ⁶⁸ Jf. tekstboks 8.3 i Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i regnskabsåret 2016.
- ⁶⁹ Artikel 14, stk. 2, litra e), i forordning (EU) nr. 514/2014 om almindelige bestemmelser om Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden og om instrumentet for finansiel støtte til politisamarbejde, forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet samt krisestyring.
- ⁷⁰ Artikel 15, stk. 1, litra b), og artikel 96, stk. 6, litra a), i forordning (EU) nr. 1303/2013 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond.
- ⁷¹ Revisionsrettens særberetning nr. 22/2012: "Bidrager Den Europæiske Integrationsfond og Den Europæiske Flygtningefond effektivt til integrationen af tredjelandsstatsborgere?"
- ⁷² "Støtte til asylansøgere under ESF og FEAD" og "Synergier mellem AMIF og andre af EU's finansielle instrumenter i relation til asylansøgere og andre migranter", 2015.
- ⁷³ F.eks. GD HOME's informationsdag 29. marts 2017 i Bruxelles, der var rettet mod medlemsstaterne samt aktører på regionalt og lokalt plan.
- ⁷⁴ F.eks. oprettede Kommissionen ESF Transnational Thematic Network on Migrants på <https://ec.europa.eu/esf/transnationality/forums/migrants>.
- ⁷⁵ "Toolkit on the Use of EU Funds for the Integration of People with a Migrant Background", Generaldirektoratet for Regionalpolitik og Bypolitik, januar 2018. Findes på: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guides/2018/toolkit-on-the-use-of-eu-funds-for-the-integration-of-people-with-a-migrant-background.
- ⁷⁶ Kommissionens delegerede forordning (EU) 2017/207 af 3. oktober 2016 om den fælles overvågnings- og evalueringsramme som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 514/2014 (EUT L 33 af 8.2.2017, s. 1).
- ⁷⁷ Rådet for Den Europæiske Union, Rådets konklusioner om synergier og forenkling med hensyn til samhørighedspolitikken efter 2020, 657/17, vedtaget på den 3575. samling i Rådet (almindelige anliggender) af 15. november 2017.
- ⁷⁸ Inklusive Belgien, hvor tre regioner erklærede, at de havde et koordineringsorgan, og én, at den ikke havde et.
- ⁷⁹ Beregningerne er baseret på Kommissionens oplysninger om udpegelse af myndigheder og formidlende organer. Vi medregnede kun de EU-fonde, som medlemsstaterne erklærede, at de brugte, og antog, at alle eksisterende programmer indeholder relevante foranstaltninger.

-
- ⁸⁰ Jf. punkt 6.76 (anbefaling 1) i Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i regnskabsåret 2015 og punkt 6.41 (anbefaling 3) i Revisionsrettens årsberetning om budgetgennemførelsen i regnskabsåret 2016.
- ⁸¹ Jf. f.eks. Kommissionens endelige rapport "Ex post evaluation of Cohesion Policy programmes 2007-2013, focusing on the ERDF, the ESF and the CF" fra august 2016 og "Final conclusions and recommendations of the High Level Group on Simplification for post 2020" fra juli 2017.
- ⁸² Jf. aktion 4 (Forbedring af byernes adgang til EU-finansiering af integration) i handlingsplanen "Action Plan - Partnership on Inclusion of migrants and refugees" vedrørende EU's dagsorden for byerne på <https://ec.europa.eu/futurium/en/inclusion-migrants-and-refugees/final-action-plan-partnership-inclusion-migrants-and-refugees>.
- ⁸³ European Migration Network, "Asylum and Migration, Glossary 3.0", oktober 2014.
- ⁸⁴ "Génevekonventionen" om flygtninges retsstilling, undertegnet i Genève den 28. juli 1951, som ændret ved New York-protokollen af 31. januar 1967.
- ⁸⁵ http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Thematic_glossaries.



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET



Publikationskontoret

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tlf. +352 4398-1

Kontakt: eca.europa.eu/da/Pages/ContactForm.aspx

Websted: eca.europa.eu

Twitter: @EUAuditors

©Den Europæiske Union, 2018.

Tilladelse til at anvende eller gengive fotos eller andet materiale, hvortil Den Europæiske Union ikke har ophavsretten, skal indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.