INFORME**sobre las cuentas anuales de la Escuela Europea de Policía correspondientes al ejercicio 2015
acompañado de la respuesta de la Escuela**

(2016/C 449/06)

INTRODUCCIÓN

1. La Escuela Europea de Policía (conocida como «CEPOL» y denominada en lo sucesivo la «Escuela»), con sede en Budapest, se creó en virtud de la Decisión 2000/820/JAI del Consejo, derogada y reemplazada en 2005 por la Decisión 2005/681/JAI del Consejo ⁽¹⁾. Su misión consiste en funcionar como una red que agrupe a los centros nacionales de formación de policía de los Estados miembros para impartir cursos de formación, basados en normas comunes, dirigidos a funcionarios policiales de rango superior.

2. El *cuadro* presenta las cifras clave de la Escuela ⁽²⁾.

*Cuadro***Cifras clave de la Escuela**

	2014	2015
Presupuesto (millones de euros)	8,9	8,8
Efectivos a 31 de diciembre ⁽¹⁾	43	45

⁽¹⁾ Los efectivos incluyen funcionarios, agentes temporales y contractuales y expertos nacionales en comisión de servicio.

Fuente: Datos facilitados por la Escuela.

INFORMACIÓN DE APOYO A LA DECLARACIÓN DE FIABILIDAD

3. El enfoque de auditoría adoptado por el Tribunal comprende procedimientos de auditoría analíticos, verificaciones directas de las operaciones y una evaluación de los controles clave de los sistemas de supervisión y control de la Escuela, complementados por pruebas procedentes del trabajo de otros auditores (cuando sea pertinente) y un análisis de las manifestaciones de la dirección.

DECLARACIÓN DE FIABILIDAD

4. De conformidad con las disposiciones del artículo 287 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), el Tribunal ha fiscalizado:

- a) las cuentas anuales de la Escuela que comprenden los estados financieros ⁽³⁾ y los estados sobre la ejecución presupuestaria ⁽⁴⁾ correspondientes al ejercicio que finalizó el 31 de diciembre de 2015;
- b) la legalidad y regularidad de las operaciones subyacentes a dichas cuentas.

Responsabilidades de la dirección

5. La dirección es responsable de la preparación y la presentación fiel de las cuentas anuales de la Escuela, así como de la legalidad y regularidad de las operaciones subyacentes ⁽⁵⁾:

⁽¹⁾ DO L 256 de 1.10.2005, p. 63.

⁽²⁾ Las competencias y actividades de la Escuela se detallan en su sitio web: www.cepol.europa.eu

⁽³⁾ Los estados financieros comprenden el balance y la cuenta de resultado económico, el cuadro de los flujos de tesorería, el estado de cambios en los activos netos y un resumen de las políticas contables significativas, además de otras notas explicativas.

⁽⁴⁾ Estos comprenden la cuenta de resultado de la ejecución presupuestaria y su anexo.

⁽⁵⁾ Artículos 39 y 50 del Reglamento Delegado (CE, Euratom) n.º 1271/2013 de la Comisión (DO L 328 de 7.12.2013, p. 42).

- a) Las funciones de la dirección respecto de las cuentas anuales de la Escuela consisten en crear, aplicar y mantener un sistema de control interno propicio a la preparación y presentación fiel de unos estados financieros libres de incorrecciones materiales, ya sea por fraude o por error, en seleccionar y aplicar políticas contables apropiadas y fundamentadas en las normas de contabilidad aprobadas por el contable de la Comisión ⁽⁶⁾ y en efectuar estimaciones contables razonables según las circunstancias. La Escuela ha delegado estas funciones al contable de la Comisión a través de un acuerdo de nivel de servicio. El director aprobará las cuentas anuales de la Escuela previamente elaboradas por el contable de la Comisión con arreglo a la información disponible y redactará una nota en la que, entre otros extremos, declarará que tiene garantías razonables de que las cuentas presentan una imagen fiel y veraz de la posición financiera de la Escuela en todos sus aspectos significativos.
- b) Las funciones de la dirección respecto de la legalidad y regularidad de las operaciones subyacentes y del cumplimiento del principio de buena gestión financiera consisten en crear, implantar y mantener un sistema de control interno eficaz y eficiente que represente una supervisión adecuada, incluya las medidas necesarias para impedir la comisión de irregularidades y de fraudes y, si fuera preciso, prevea el ejercicio de acciones legales para recuperar fondos que se hayan abonado o utilizado incorrectamente.

Responsabilidades del auditor

6. El Tribunal presentará al Parlamento Europeo y al Consejo ⁽⁷⁾ basándose en la fiscalización realizada, una declaración sobre la fiabilidad de las cuentas anuales y sobre la legalidad y regularidad de las operaciones subyacentes a dichas cuentas. El Tribunal realiza la fiscalización de acuerdo con las normas internacionales de auditoría y el código de ética de la IFAC, y las normas internacionales INTOSAI de las entidades fiscalizadoras superiores. Estas normas exigen que el Tribunal planifique y ejecute la auditoría para obtener garantías razonables de que las cuentas anuales de la Escuela estén exentas de incorrecciones materiales y las operaciones subyacentes sean legales y regulares.

7. Una auditoría implica la aplicación de procedimientos destinados a obtener evidencia de auditoría sobre los importes y los datos presentados en las cuentas y sobre la legalidad y la regularidad de las operaciones subyacentes. La selección de estos procedimientos depende del criterio profesional del auditor, que se basa en una valoración de los riesgos de que se produzcan incorrecciones materiales en las cuentas y operaciones ilegales o irregulares, ya sea por fraude o por error. Al efectuar esta valoración de los riesgos, el auditor tiene en cuenta los controles internos que inciden en la preparación y la presentación fiel de las cuentas, así como los sistemas de control y supervisión aplicados para garantizar la legalidad y la regularidad de las operaciones subyacentes, con el fin de concebir los procedimientos de auditoría que resulten apropiados según las circunstancias. Una auditoría implica asimismo la evaluación de la idoneidad de las políticas contables utilizadas y el carácter razonable de las estimaciones contables, y la presentación general de las cuentas. Al elaborar el presente informe y la declaración de fiabilidad, el Tribunal tuvo en cuenta el trabajo de auditoría llevado a cabo por el auditor externo independiente sobre las cuentas de la Escuela conforme a lo previsto en el artículo 208, apartado 4, del Reglamento Financiero de la UE ⁽⁸⁾.

8. El Tribunal considera que se ha obtenido evidencia de auditoría suficiente y apropiada en apoyo de la declaración de fiabilidad.

Opinión sobre la fiabilidad de las cuentas

9. En opinión del Tribunal, las cuentas anuales de la Escuela presentan fielmente, en todos sus aspectos significativos, su situación financiera a 31 de diciembre de 2015 y los resultados de sus operaciones y flujos de tesorería para el ejercicio finalizado, conforme a lo dispuesto en su reglamento financiero y a las normas contables adoptadas por el contable de la Comisión.

Opinión sobre la legalidad y la regularidad de las operaciones subyacentes a las cuentas

10. En opinión del Tribunal, las operaciones subyacentes a las cuentas anuales correspondientes al ejercicio que finalizó el 31 de diciembre de 2015 son, en todos sus aspectos significativos, legales y regulares.

⁽⁶⁾ Las normas contables adoptadas por el contable de la Comisión están inspiradas en las Normas Contables Internacionales del Sector Público (IPSAS) dictadas por la Federación Internacional de Contadores o, en su defecto, las Normas Internacionales de Contabilidad (NIC)/Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) dictadas por el Consejo de Normas Internacionales de Contabilidad.

⁽⁷⁾ Artículo 107 del Reglamento Delegado (UE) n.º 1271/2013.

⁽⁸⁾ Reglamento (UE, Euratom) n.º 966/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo (DO L 298 de 26.10.2012, p. 1).

11. Los comentarios que se exponen a continuación no cuestionan las opiniones emitidas por el Tribunal.

COMENTARIOS SOBRE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

12. El informe de ejecución presupuestaria de la Escuela examinado en la fiscalización difiere en su grado de detalle de los transmitidos por la mayoría de las restantes agencias, lo que demuestra la necesidad de impartir directrices claras a las agencias sobre información presupuestaria.

13. El nivel de créditos comprometidos prorrogados era elevado en el título II (gastos administrativos), donde se situó en 212 456 euros, es decir, el 49 % (frente a 383 940 euros, es decir, el 59 % en 2014). Esto se debió a la reubicación de la Escuela, que fue trasladada del Reino Unido a Hungría en septiembre de 2014, y a la consiguiente necesidad de establecer nuevos contratos de suministros y de servicios. La mayoría de los servicios contratados a través de estos contratos anuales todavía no se habían prestado al final de 2015.

SEGUIMIENTO DE LOS COMENTARIOS DE EJERCICIOS ANTERIORES

14. En el *anexo* figura una sinopsis de las medidas correctoras adoptadas en respuesta a los comentarios del Tribunal en relación con el ejercicio anterior.

El presente informe ha sido aprobado por la Sala IV, presidida por Baudilio TOMÉ MUGURUZA, Miembro del Tribunal de Cuentas, en Luxemburgo en su reunión del día 13 de septiembre de 2016.

Por el Tribunal de Cuentas

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

Presidente

ANEXO

Seguimiento de los comentarios de ejercicios anteriores

Ejercicio	Comentario del Tribunal	Estado de aplicación de la medida correctora (Aplicada/En curso/Pendiente/Sin objeto)
2012	De los créditos comprometidos y prorrogados de 2011, por valor de 1,7 millones de euros, se anularon 0,7 millones de euros (el 41,2 %) en 2012. El motivo principal fue la sobrestimación de los costes reembolsables en los acuerdos de subvención de 2011 (0,44 millones de euros o el 62 % de las prórrogas anuladas).	Sin objeto
2013	De los créditos comprometidos y prorrogados de 2012, por valor de 1,7 millones de euros, se anularon 0,3 millones de euros (el 17,6 %) en 2013. El motivo principal fue la sobrestimación de los costes reembolsables en los acuerdos de subvención de 2012 (0,21 millones de euros o el 70 % de las prórrogas anuladas), lo que denota la necesidad de obtener información más exacta de los beneficiarios sobre los costes reales al final del ejercicio.	Sin objeto
2013	Los procedimientos de selección de personal de la Escuela todavía no son plenamente transparentes. La orientación facilitada a los miembros de los comités de selección para la evaluación coherente de los criterios de selección no era suficientemente clara; los requisitos relativos a la experiencia profesional no siempre se ajustaban a las normas de desarrollo del Estatuto de personal de la Escuela, y la documentación del procedimiento de selección estaba incompleta.	Aplicada
2014	El nivel de anulación de los créditos comprometidos prorrogados de 2013 era elevado, situándose en 129 828 euros (15 %), debido principalmente a la cancelación del proyecto Matrix (15 090 euros) y a la sobrestimación de los costes reembolsables con arreglo a los acuerdos de subvención de 2013 (57 285 euros). El proyecto Matrix se canceló durante su fase inicial ya que no respondía a necesidades operativas, lo cual habría podido evitarse si la Escuela hubiese procedido a un estudio de los usuarios adecuado. La sobrestimación de los costes de la subvención indica que es necesario obtener información más exacta de los beneficiarios de la Escuela.	Sin objeto
2014	El nivel de créditos comprometidos prorrogados era elevado en el título II (gastos administrativos), donde se situó en 383 940 euros, es decir, el 59 % (frente a 145 414 euros, el 30 %, en 2013). Ello estaba ocasionado en gran parte por el elevado volumen de mobiliario y equipos informáticos, y de operaciones de mantenimiento requerido por la nueva sede de la Escuela, que habían sido encargados pero aún no se habían entregado ni abonado en el último trimestre de 2014 (la Escuela finalizó su traslado a Budapest en octubre de 2014).	Sin objeto

RESPUESTAS DE LA ESCUELA

12. La Escuela ha tomado nota de los comentarios del Tribunal. CEPOL, que, siguiendo las indicaciones del Reglamento Financiero Marco delegó las funciones del contable al servicio contable de la Comisión Europea, considera que los diferentes niveles de precisión se basan en las prácticas de elaboración de informes de la Comisión en materia de informes que tienen por objeto evitar la repetición de información muy semejante en dos informes diferentes. CEPOL respalda la intención de la Comisión de establecer orientaciones para el informe del presupuesto de las agencias en las cuentas de 2016

13. La Escuela ha tomado nota de los comentarios del Tribunal. La tasa de prórrogas de créditos para el título II (gastos administrativos) es elevada, pero se justifica si se tienen en cuenta las renovaciones de contratos o las facturas pendientes al finalizar el ejercicio. CEPOL mejoró su gestión presupuestaria y se compromete a seguir manteniendo el cumplimiento con el principio presupuestario de anualidad previsto en el Reglamento Financiero.