



EVROPSKO
RAČUNSKO
SODIŠČE

Poročilo o zaključnem računu Evropskega bančnega organa (EBA) za proračunsko leto 2019

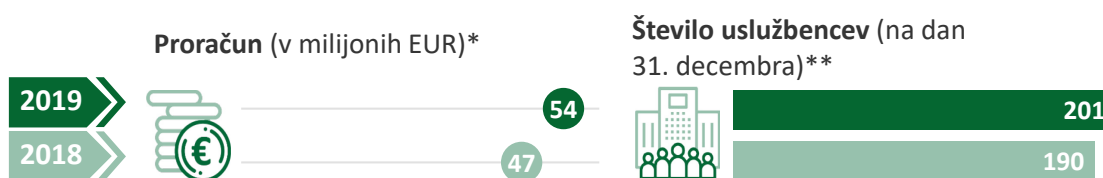
z odgovorom Organa

Uvod

01 Evropski bančni organ (Organ ali EBA) ima zdaj sedež v Parizu¹. Med njegovimi nalogami so prispevanje k oblikovanju visokokakovostnih skupnih regulativnih in nadzornih standardov in praks, prispevanje k dosledni uporabi pravno zavezujočih aktov Unije, spodbujanje in omogočanje prenosov nalog in pristojnosti med pristojnimi organi, spremljanje in ocenjevanje razvoja dogodkov na trgu v okviru svoje pristojnosti ter spodbujanje varstva vlagateljev in investitorjev.

02 V *diagramu 1* so predstavljeni ključni podatki o Organu².

Diagram 1: ključni podatki o Organu



* Proračunski zneski temeljijo na skupnih odobritvah plačil, ki so bile na voljo v proračunskem letu.

** To so uradniki, začasni in pogodbeni uslužbenci EU ter napoteni nacionalni strokovnjaki, niso pa vključeni agencijski delavci in svetovalci.

Vir: konsolidirani zaključni račun Evropske unije za proračunsko leto 2018 in začasni konsolidirani zaključni račun Evropske unije za proračunsko leto 2019, podatki o uslužbencih, ki jih je zagotovil Organ

Informacije v podkrepitev izjave o zanesljivosti

03 Revizijski pristop Sodišča vključuje analitične revizijske postopke, neposredno preizkušanje transakcij in oceno ključnih kontrol nadzornih in kontrolnih sistemov Organa. To dopolnjujejo dokazi, pridobljeni z delom drugih revizorjev ter analizo informacij, ki jih je zagotovilo poslovodstvo Organa.

¹ Uredba (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 331, 15.12.2010, str. 12).

² Več informacij o pristojnostih in dejavnostih Organa je na voljo na njegovem spletišču: www.eba.europa.eu.

Izjava o zanesljivosti, ki jo Sodišče predloži Evropskemu parlamentu in Svetu – poročilo neodvisnega revizorja

Mnenje

04 Sodišče je revidiralo:

- (a) zaključni račun Organa, ki ga sestavljajo računovodski izkazi³ in poročila o izvrševanju proračuna⁴ za proračunsko leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, ter
- (b) zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih s tem zaključnim računom, v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU).

Zanesljivost zaključnega računa

Mnenje o zanesljivosti zaključnega računa

05 Po mnenju Sodišča zaključni račun Organa za leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavlja njegov finančni položaj na dan 31. decembra 2019 ter njegov poslovni izid, denarne tokove in gibanje kapitala za tedaj končano leto v skladu z njegovo finančno uredbo in računovodskimi pravili, ki jih je sprejel računovodja Komisije. Ta pravila temeljijo na mednarodno sprejetih računovodskih standardih za javni sektor.

Poudarjena zadeva

06 Sodišče opozarja na pojasnilo II.3 k računovodskim izkazom končnega zaključnega računa Organa, v katerem je določena rezervacija v višini 10,1 milijona EUR v zvezi s pogodbo o najemu prostorov Organa v Londonu.

³ Računovodski izkazi zajemajo bilanco stanja, izkaz poslovnega izida, izkaz denarnih tokov, izkaz gibanja kapitala ter povzetek pomembnih računovodskih usmeritev in druga pojasnila.

⁴ Poročila o izvrševanju proračuna zajemajo poročila, ki združujejo vse proračunske operacije, in pojasnila.

Zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z zaključnim računom

Prihodki

Mnenje o zakonitosti in pravilnosti prihodkov, povezanih z zaključnim računom

07 Sodišče meni, da so prihodki, povezani z zaključnim računom za leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, v vseh pomembnih pogledih zakoniti in pravilni.

Plačila

Mnenje o zakonitosti in pravilnosti plačil, povezanih z zaključnim računom

08 Sodišče meni, da so plačila, povezana z zaključnim računom za leto, ki se je končalo 31. decembra 2019, v vseh pomembnih pogledih zakonita in pravilna.

Osnova za mnenja

09 Sodišče je revizijo izvedlo v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja (ISA) in etičnim kodeksom MZRS ter mednarodnimi standardi za vrhovne revizijske institucije INTOSAI (ISSAI). Odgovornost Sodišča na podlagi teh standardov je natančneje opisana v delu tega poročila z naslovom Revizorjeva odgovornost. V skladu z etičnim kodeksom za poklicne računovodje, ki ga je izdal Odbor za mednarodne etične standarde za računovodje (kodeks IESBA), ter etičnimi zahtevami, relevantnimi za revizijo, ki jo izvaja Sodišče, je Sodišče neodvisno, poleg tega pa izpolnjuje tudi druge etične obveznosti v skladu s temi zahtevami in kodeksom IESBA. Sodišče meni, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostna in ustrezna podlaga za njegovo mnenje.

Odgovornosti posloводства in odgovornih za upravljanje

10 V skladu s členi 310 do 325 PDEU in finančno uredbo Organa je posloводство Organa odgovorno za pripravo in predstavitev njegovega zaključnega računa na podlagi mednarodno sprejetih računovodskih standardov za javni sektor ter za zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z zaključnim računom. To vključuje zasnovo, izvajanje in vzdrževanje notranjih kontrol, ki se uporabljajo za pripravo in predstavitev računovodskih izkazov brez pomembno napačne navedbe zaradi goljufije ali napake. Posloводство je odgovorno tudi za zagotavljanje skladnosti dejavnosti, finančnih transakcij in informacij v računovodskih izkazih z uradnimi

zahtevami, ki veljajo zanje. Končno odgovornost za zakonitost in pravilnost transakcij, povezanih z zaključnim računom, ima poslovodstvo Organa.

11 Pri pripravi zaključnega računa je poslovodstvo odgovorno za oceno zmožnosti Organa za časovno neomejenost delovanja. Poslovodstvo mora razkriti zadeve, povezane s časovno neomejenostjo delovanja Organa, kadar je to ustrezno, ter uporabljati računovodenje na podlagi predpostavke o časovni neomejenosti delovanja, razen če poslovodstvo namerava likvidirati subjekt ali nehati poslovati ali če nima druge možnosti, kot da to stori.

12 Naloga odgovornih za upravljanje je nadzor nad procesom računovodskega poročanja Organa.

Revizorjeva odgovornost za revizijo zaključnega računa in z njim povezanih transakcij

13 Cilj Sodišča je pridobiti sprejemljivo zagotovilo o tem, ali je zaključni račun Organa brez pomembno napačne navedbe in ali so transakcije, povezane z zaključnim računom, zakonite in pravilne, ter na podlagi svoje revizije Evropskemu parlamentu in Svetu ali drugim organom za razrešnico zagotoviti izjavo o zanesljivosti zaključnega računa Organa ter o zakonitosti in pravilnosti z njim povezanih transakcij. Sprejemljivo zagotovilo je visoka raven zagotovila, vendar ni nujno, da se z revizijo vedno odkrije obstoječa pomembno napačna navedba ali neskladnost. Do napačne navedbe ali neskladnosti lahko pride zaradi goljufije ali napake, za pomembne pa štejejo, če se lahko utemeljeno pričakuje, da bodo ločeno ali skupaj vplivale na ekonomske odločitve, ki bi jih uporabniki sprejeli na podlagi tega zaključnega računa.

14 Sodišče v zvezi s prihodki preverja subvencije, prejete od Komisije ali sodelujočih držav, ter oceni postopke Organa za pobiranje morebitnih pristojbin in drugih prihodkov.

15 Pri odhodkih Sodišče preuči plačilne transakcije ob nastanku, evidentiranju in sprejetju odhodkov. Ta preučitev zajema vse kategorije plačil (vključno z nakupom sredstev) razen predujmov ob njihovem nastanku. Predplačila so preučena, ko prejemnik sredstev utemelji njihovo pravilno porabo in Organ sprejme utemeljitev z obračunom predplačila v istem letu ali pozneje.

16 Sodišče v skladu z mednarodnimi standardi revidiranja (ISA) in mednarodnimi standardi za vrhovne revizijske institucije (ISSAI) med celotno revizijo uporablja strokovno presojo in ohranja strokovno skrbnost. Poleg tega:

- ugotavlja in ocenjuje tveganja pomembno napačnih navedb v zaključnem računu in pomembnih neskladij z njim povezanih transakcij z zahtevami pravnega okvira Evropske unije zaradi goljufije ali napake, pripravlja in izvaja revizijske postopke glede na ta tveganja ter pridobiva revizijske dokaze, ki so zadostna in ustrezna podlaga za njegovo mnenje. Tveganje, da se ne odkrijejo pomembno napačne navedbe ali neskladja, ki so posledica goljufij, je večje, kot da se ne odkrijejo pomembno napačne navedbe ali neskladja, ki so posledica napake, saj goljufije lahko vključujejo dogovarjanje, ponarejanje, načrtne opustitve, zavajajoče razlage ali pa izogibanje notranjim kontrolam,
- skuša razumeti notranje kontrole, relevantne za revizijo, da se pripravijo okoliščinam primerni revizijski postopki, vendar ne za izrekanje mnenja o uspešnosti notranjih kontrol,
- vrednoti ustreznost uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenost računovodskih ocen in z njimi povezanih razkritij posloводства,
- sprejema zaključke o ustreznosti tega, da je posloводство uporabilo računovodstvo na osnovi predpostavke o zmožnosti časovne neomejenosti delovanja, ter glede na pridobljene revizijske dokaze tudi o tem, ali obstaja pomembna negotovost v zvezi z dogodki ali razmerami, ki bi lahko pomenili precejšen dvom o zmožnosti Organa za časovno neomejenost delovanja. Če ugotovi, da pomembna negotovost obstaja, mora v svojih revizijskih poročilih opozoriti na s tem povezana razkritja v zaključnem računu ali pa, če so ta razkritja neustrezna, spremeniti svoje mnenje. Zaključki Sodišča temeljijo na revizijskih dokazih, pridobljenih do datuma njegovega revizijskega poročila. Toda zaradi dogodkov ali razmer po tem datumu lahko subjekt preneha nadaljnje delovanje,
- vrednoti celotno predstavitev, strukturo in vsebino zaključnega računa, vključno z razkritji, ter to, ali so v zaključnem računu pošteno predstavljene z njim povezane transakcije in dogodki,
- pridobiva zadostne ustrezne revizijske dokaze o finančnih informacijah Organa, da bi lahko dalo mnenje o zaključnem računu in z njim povezanih transakcijah. Odgovorno je za usmerjanje, nadzor in izvedbo revizije. Revizijska mnenja so izključno odgovornost Sodišča,
- kadar je bilo to ustrezno, je Sodišče upoštevalo revizijsko delo v zvezi z zaključnim računom Organa, ki ga je opravil neodvisni zunanji revizor, kot je določeno v členu 70(6) finančne uredbe EU.

Sodišče komunicira s poslovodstvom, med drugim glede načrtovanega obsega in časovnega zaporedja revizij ter pomembnih revizijskih ugotovitev, vključno z morebitnimi pomembnimi pomanjkljivostmi notranjih kontrol, ki jih odkrije pri svoji reviziji. Od zadev, o katerih komunicira z Organom, določi tiste, ki so bile najpomembnejše pri reviziji zaključnega računa za tekoče obdobje in so zato

ključne revizijske zadeve. Te zadeve opiše v revizijskem poročilu, razen če je z zakoni ali predpisi prepovedano javno razkritje zadeve ali, v izredno redkih okoliščinah, če ugotovi, da se o zadevi v njegovem poročilu ne bi smelo poročati, ker bi bilo smiselno pričakovati, da bodo neugodne posledice tega poročanja večje od koristi javnega interesa.

17 Zaradi naslednjih opažanj mnenje Sodišča ni vprašljivo.

Opažanja o zakonitosti in pravilnosti transakcij

18 Organ od junija 2019 uporablja okvirne pogodbe s podjetjem IT za zagotavljanje storitev svetovalcev IT na podlagi porabljenega časa in sredstev. Svetovalci delajo v prostorih Organa. Sodišče je ugotovilo, da je Organ nekaterim od teh svetovalcev IT dajal navodila za delo neposredno in ne prek podjetja IT. To bi lahko privedlo do zabrisane ločnice med uslužbenci Organa in svetovalci IT. Zagotavljanje agencijskih delavcev je dovoljeno samo s pogodbami s pooblaščenimi agencijami za začasno delo in v skladu z Direktivo 2008/104/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁵ ter specifičnimi pravili, ki so jih države članice sprejele pri prenosu te direktive. Uporaba pogodb o storitvah IT za zagotavljanje delavcev ne bi bila v skladu s socialno- in delovnopravnimi določbami EU, zaradi nje pa bi bil Organ izpostavljen pravnim tveganjem in tveganjem za ugled. Organ bi moral zagotoviti, da se v pogodbah prepreči zmeda med javnim naročanjem storitev IT in najemanjem agencijskih delavcev.

Opažanja o upravljanju proračuna

19 Proračun Organa zajema prispevke pristojnih nacionalnih organov, Evropske komisije in pristojnih nacionalnih organov članic Efte. Vendar prispevki v proračun za leto 2019 niso bili izračunani v skladu s formulo, določeno v tem proračunu. V skladu z njo bi bilo treba prispevke pristojnih nacionalnih organov članic Efte prišteti k prispevkom Evropske komisije in pristojnih nacionalnih organov držav članic EU. Namesto tega pa so bili prispevki pristojnih nacionalnih organov članic Efte dodani prispevkom pristojnih nacionalnih organov držav članic EU. To je zmanjšalo skupni znesek prispevkov, ki so jih plačali vsi pristojni nacionalni organi. Zato so leta 2019 pristojni nacionalni organi držav članic EU in članic Efte v proračun Organa plačali 711 247 EUR manj, kot bi morali.

⁵ UL L 327, 5.12.2008, str. 9.

20 Leta 2019 so pristojni nacionalni organi prispevali 1 810 400 EUR za prispevke za pokojnine, ki jih mora plačati delodajalec (Organ). Znesek temelji na oceni. Prispevki pristojnih nacionalnih organov niso bili nikoli prilagojeni tako, da bi ustrezali dejanskim zneskom (1 755 144 EUR). Sodišče tudi ni odkrilo nobenih dokazov o tem, da so bile te prilagoditve načrtovane.

Poleg tega je bil leta 2019 znesek prispevkov pristojnih nacionalnih organov in EU zmanjšán za 1 823 361 EUR, ker je imel Organ leta 2017 proračunski presežek. Leta 2017 pa je EU prispevala 37,16 % proračuna in pristojni nacionalni organi 62,84 %. Znižanje zaradi presežka proračuna bi moralo biti skladno s tem: v razmerju 37,16 % proti 62,84 %. Vendar je bil presežek iz leta 2017 razdeljen drugače: v razmerju 40 % proti 60 %. Zato bi morali biti prispevki pristojnih nacionalnih organov znižani za nadaljnjih 51 783 EUR.

Zaradi vseh teh razlik skupaj bi morali biti prispevki pristojnih nacionalnih organov višji za 604 208 EUR.

21 Sedež organa je bil leta 2019 preseljen v Pariz. Nova država članica gostiteljica, Francija, je prispevala k stroškom, nastalim zaradi te selitve, vključno s stroški najema prostorov v Parizu. Januarja 2019 je prispevala 2 500 000 EUR, januarja 2020 pa 500 000 EUR. Ti prispevki so v spremenjenem proračunu za leto 2019 navedeni z zaznamkom *pro memoria*, v proračunu za leto 2020 pa sploh niso omenjeni. Oba proračuna sta bila sprejeta decembra 2019, ko so bili prispevki nove države članice gostiteljice že gotovi. Spremenjeni proračun za leto 2019 in proračun za leto 2020 ne vsebujeta ustreznih informacij o prispevkih nove države članice gostiteljice k tekočim stroškom Organa.

Opažanja o notranjih kontrolah

22 Organ ima od maja 2019 sklenjeno okvirno pogodbo s podjetjem IT. V skladu s pogodbo podjetje IT zagotavlja svetovalce, ki delajo v prostorih Organa. Podjetje IT nima sedeža v Franciji. Organ revizorjem ni mogel potrditi, ali so svetovalci IT, ki zagotavljajo storitve v njegovih prostorih, izpolnjevali pogoje za status napotnega delavca v skladu z določbami francoske zakonodaje v zvezi s prenosom direktive o napotitvi delavcev (Direktiva 96/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁶) in direktive o izvrševanju (Direktiva 2014/67/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁷).

⁶ UL L 18, 21.1.1997, str. 1.

⁷ UL L 159, 28.5.2014, str. 11.

V skladu s finančno uredbo, ki se uporablja za splošni proračun Unije, je Organ kot javni naročnik odgovoren za preverjanje izjav izvajalcev o skladnosti s socialno- in delovnopravno zakonodajo EU in držav članic (vključno z zakonodajo o napotitvi delavcev). Organ bi to zahtevo moral izpolniti tako, da bi od svojega izvajalca zahteval, naj predloži seznam teh delavcev in dokaze o njegovi skladnosti z nacionalno zakonodajo države članice gostiteljice (npr. dokazilo, da je izvajalec državo članico gostiteljico obvestil o napotjenih delavcih). Ker Organ takšnih preverjanj nima, je izpostavljen pravnim tveganjem in tveganjem za ugled.

23 Glede na informacije, ki jih je predložil Organ, je izvršni direktor Organa 2. avgusta 2019 odstopil. Izrazil je namero, da bo nastopil funkcijo glavnega izvršnega direktorja združenja za finančne trge *Association for Financial Markets in Europe*, ki zastopa finančno industrijo v Evropi. Za sedanje in nekdanje uslužbenice Organa veljajo omejitve, če želijo na takšen način nastopiti novo funkcijo. Ena od teh omejitev je, da mora njihovo novo dejavnost odobriti odbor nadzornikov Organa. Odbor nadzornikov lahko na podlagi kadrovskih predpisov in ustanovne uredbe Organa v interesu službe nekdanjim uslužbencem prepove opravljanje dejavnosti po prenehanju delovnega razmerja ali jih pod pogoji, ki se mu zdijo primerni, odobri. V tem primeru je odbor nadzornikov nekdanjemu izvršnemu direktorju dal soglasje, da pod določenimi pogoji nastopi novo funkcijo.

24 Januarja 2020 je situacijo začel preiskovati Evropski varuh človekovih pravic. 7. maja 2020 je ugotovil, da je odločitev Organa, da svojemu izvršnemu direktorju ne prepove postati glavni izvršni direktor enega od lobijev finančnega sektorja, pomenila nepravilnost⁸. Navedel je, da bi bila v tem konkretnem primeru prepoved menjave delovnega mesta potreben in sorazmeren ukrep⁹. Poleg tega je ugotovil, da je bila nepravilnost tudi to, da Organ izvršnemu direktorju ni nemudoma odvzel dostopa do zaupnih informacij. Evropski varuh človekovih pravic je dal priporočila za okrepitev postopka, v skladu s katerim naj Organ takšne primere obravnava v bodoče (zadeva 2168/2019/KR)¹⁰.

V skladu s priporočilom Evropskega varuha človekovih pravic z dne 7. maja 2020 je moral Organ Evropskemu varuhu človekovih pravic do 31. avgusta 2020 poslati

⁸ Glej odstavek 33 ali stran 11 priporočila Evropskega varuha človekovih pravic v zadevi 2168/2019/KR.

⁹ Glej odstavek 33 ali stran 11 priporočila Evropskega varuha človekovih pravic v zadevi 2168/2019/KR.

¹⁰ Glej stran 11 priporočila Evropskega varuha človekovih pravic v zadevi 2168/2019/KR.

podroben odgovor. Organ je ta odgovor poslal 28. avgusta 2020¹¹. V njem je navedel, da je sprejel novo politiko za obravnavanje podrobnih priporočil Evropskega varuha človekovih pravic.

Spremljanje upoštevanja opažanj iz prejšnjih let

25 Pregled ukrepov, sprejetih na podlagi opažanj Sodišča iz prejšnjih let, je v **Prilogi**.

To poročilo je sprejel senat IV, ki ga vodi Alex Brenninkmeijer, član Evropskega računskega sodišča, v Luxembourggu 22. septembra 2020.

Za Evropsko računsko sodišče



Klaus-Heiner Lehne

Predsednik

¹¹ <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/131987>.

Priloga – Spremljanje upoštevanja opažanj iz prejšnjih let

Leto	Opažanja Sodišča	Ukrepi, sprejeti na podlagi opažanj Sodišča (zaključen / se izvaja / neizveden / ni relevantno)
2017	Organ objavlja razpise prostih delovnih mest na svojem spletišču in družbenih medijih, običajno pa ne tudi na spletišču Evropskega urada za izbor osebja (EPSO).	zaključen
2018	Postopek za oddajo skupnega javnega naročila med organoma EBA in ESMA za najem pisarniških prostorov v Parizu ni bil uspešen, s tem pa organa nista izkoristila priložnosti za ekonomijo obsega in povečanje učinkovitosti. Organa naj izboljšata svoje sodelovanje in, kadar je mogoče, uporabljata skupne javne razpise.	ni relevantno
2018	Organ je v pripravo razpisne dokumentacije in metodologije za oceno ponudb vložil veliko dela, toda še vedno so potrebni večja doslednost in izčrpnjša merila za oddajo javnega naročila.	zaključen
2018	Organ je prek dveh agencij za zagotavljanje začasnega dela uporabljal agencijske delavce, kar je privedlo do kritične odvisnosti od agencije za zagotavljanje začasnega dela. Organ naj med razpravo o številu neposredno zaposlenih uslužbencev o tem velikem tveganju za neprekinjeno poslovanje obvesti proračunske organe.	se izvaja

Odgovor Organa

18. Leta 2019 se je oddelek organa EBA za informacijsko tehnologijo oddaljil od svojega londonskega operativnega modela, ki je bil zelo odvisen od začasnih delavcev na področju informacijske tehnologije, in je v Parizu s ponudnikom storitev IT sprejel storitveno naravnan model izvajanja, ki temelji na uporabi pogodb po sistemu „delovnih ur in materiala po predračunu“. V letu 2020 in pozneje bo organ EBA skupaj s svojim glavnim ponudnikom storitev IT še naprej izpopolnjeval in utrjeval storitveno naravnano uporabo storitev IT. Pri tem bo upošteval potrebo po jasni razmejitvi, hkrati pa omogočal vključevanje storitev tretjih oseb, ki je potrebno za kakovost in učinkovitost storitev.

19. Zaradi obdobja, v katerem je bila napaka odkrita, je ni bilo mogoče popraviti v proračunskem letu 2019. Glede na 97,3-odstotno stopnjo izvrševanja proračuna v letu 2019 bo skupna vrednost presežka zaradi te napake zmanjšana. Organ EBA je opredelil način, kako to vprašanje pravično rešiti z vidika Evropske komisije in nacionalnih pristojnih organov, in sicer bo prilagodil razdelitev presežka iz leta 2019, ki bo leta 2021 vrnjen Evropski komisiji in nacionalnim pristojnim organom.

20. V opažanju Evropskega računskega sodišča ni navedeno, da k pokojninskim prispevkom delodajalca prispeva tudi Komisija. Vendar pa se organ EBA zaveda, da Sodišče potrebuje dodatna pojasnila o pravilih glede prispevkov za organ EBA.

21. Organ EBA bo to opažanje obravnaval v prihodnjih proračunih.

22. Organ EBA priznava, da je treba preveriti popolno skladnost njegovih izvajalcev s francoskim pravom in jo neodvisno oceniti. Leta 2019 je začel vzpostavljati sistem za preverjanje izjav o skladnosti. S tem povezane dejavnosti bodo zaključene leta 2020, sistem pa se bo redno posodabljal, da bo vseboval informacije, ki se nanašajo na leto 2019 in stalno skladnost.

23. Nekdanji izvršni direktor organa EBA je dva dni po prejemu ponudbe o zaposlitvi, ki mu ga je poslal potencialni novi delodajalec, o tem obvestil organ EBA. Pregled odgovornosti in nalog nekdanjega izvršnega direktorja, ki ga je opravil organ EBA za obdobje, v katerem je bil kandidat za to delovno mesto, ni pokazal, da bi zaradi tega obstajalo tveganje navzkrižja interesov. To še posebej velja za delo organa EBA na področju politike, kar je razvidno iz pregleda točk dnevnega reda sej odbora nadzornikov v tem obdobju.

24. Organ EBA je prejel ugotovitve varuha človekovih pravic in mu bo v skladu z njegovo zahtevo do 31. avgusta 2020 predložil svoje podrobno mnenje. Organ EBA sprejema ukrepe za izvajanje priporočil varuha človekovih pravic in je med drugim vzpostavil notranje postopke o odvzemu dovoljenja za dostop do zaupnih informacij, ko člani osebja preidejo na drugo delovno mesto.

AVTORSKE PRAVICE

© Evropska unija, 2020

Politika Evropskega računskega sodišča (Sodišča) glede ponovne uporabe se izvaja s sklepom *Decision of the European Court of Auditors No 6-2019* o politiki odprtih podatkov in ponovni uporabi dokumentov.

Če ni drugače navedeno (npr. v posameznih obvestilih o avtorskih pravicah), so vsebine Sodišča, ki so v lasti EU, pod licenco *Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)*. To pomeni, da je ponovna uporaba dovoljena, če se ustrezno navede vir in označijo spremembe. Oseba, ki dokumente ponovno uporabi, ne sme potvoriti njihovega prvotnega pomena ali sporočila. Sodišče ni odgovorno za morebitne posledice ponovne uporabe.

Če so na gradivu prikazane določljive fizične osebe, npr. na fotografijah uslužbencev Sodišča, ali če gradivo vsebuje dela tretjih strani, je treba pridobiti dodatne pravice. Kadar je pridobljeno dovoljenje, to razveljavi zgoraj omenjeno splošno dovoljenje, zato morajo biti v njem jasno navedene omejitve glede uporabe.

Za uporabo in prikazovanje vsebin, katerih lastnica ni EU, je morda treba pridobiti dovoljenje neposredno od imetnikov avtorskih pravic.

Programska oprema ali dokumenti, za katere veljajo pravice industrijske lastnine, kot so patenti, blagovne znamke, registrirani modeli, logotipi in imena, niso vključeni v politiko Sodišča glede ponovne uporabe in vam niso dani na voljo v okviru licence.

Na spletiščih institucij Evropske unije znotraj domene europa.eu so povezave do spletišč tretjih oseb. Ker Sodišče na ta spletišča ne more vplivati, vas poziva, da preberete njihove dokumente o politiki glede varstva osebnih podatkov in avtorskih pravic.

Uporaba logotipa Evropskega računskega sodišča

Logotip Sodišča se ne sme uporabiti brez njegove predhodne privolitve.