



EUROPEJSKI
TRYBUNAŁ
OBRACHUNKOWY

Sprawozdanie dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) za rok budżetowy 2019

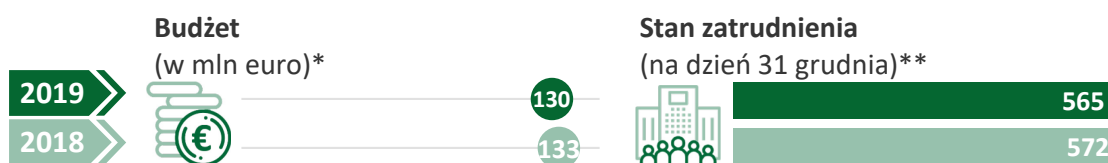
wraz z odpowiedziami Agencji

Wstęp

01 Europejska Agencja Chemikaliów (zwana dalej „Agencją” lub „ECHA”) z siedzibą w Helsinkach została ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006¹. Do jej głównych zadań należy zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, jak również swobodnego przepływu substancji na rynku wewnętrznym, przy jednoczesnym wsparciu konkurencyjności i innowacyjności. Agencja propaguje ponadto rozwój alternatywnych metod oceny zagrożeń stwarzanych przez substancje.

02 Na *rys. 1* przedstawiono najważniejsze dane liczbowe dotyczące Agencji².

Rys. 1 – Najważniejsze dane liczbowe dotyczące Agencji



* Dane dotyczące budżetu są oparte na łącznej kwocie środków na płatności dostępnych w danym roku budżetowym.

** W stanie zatrudnienia uwzględniono urzędników unijnych, unijnych pracowników zatrudnionych na czas określony i unijnych pracowników kontraktowych, a także oddelegowanych ekspertów krajowych, nie uwzględniono natomiast pracowników tymczasowych ani konsultantów.

Źródło: skonsolidowane sprawozdanie roczne Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018 oraz wstępne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2019; dane dotyczące stanu zatrudnienia przekazane przez Agencję.

Informacje leżące u podstaw poświadczenia wiarygodności

03 Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Agencję systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów oraz analiza informacji przekazanych przez kierownictwo Agencji.

¹ Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1.

² Więcej informacji na temat kompetencji i działalności Agencji można znaleźć na jej stronie internetowej: www.echa.europa.eu.

Poświadczenie wiarygodności przedstawione przez Trybunał Parlamentowi Europejskiemu i Radzie – Sprawozdanie niezależnego kontrolera

Opinia

04 Trybunał zbadał:

- a) sprawozdanie finansowe Agencji obejmujące sprawozdanie finansowe³ oraz sprawozdanie z wykonania budżetu⁴ za rok budżetowy zakończony 31 grudnia 2019 r.,
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania, zgodnie z wymogami art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Wiarygodność rozliczeń

Opinia na temat wiarygodności rozliczeń

05 W opinii Trybunału sprawozdanie Agencji za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową Agencji na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz wyniki transakcji, przepływy pieniężne i zmiany w aktywach netto za zakończony w tym dniu rok budżetowy, zgodnie z przepisami regulaminu finansowego Agencji i z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji. Zasady te opierają się na powszechnie przyjętych międzynarodowych standardach rachunkowości sektora publicznego.

³ Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu, sprawozdania z finansowych wyników działalności, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

⁴ Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje sprawozdanie, które przedstawia zbiorczo wszystkie operacje budżetowe, i informację dodatkową.

Legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw rozliczeń

Dochody

Opinia na temat legalności i prawidłowości dochodów leżących u podstaw rozliczeń

06 W opinii Trybunału dochody leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Objaśnienie uzupełniające

07 Nie podważając wyrażonych przez siebie opinii na temat wiarygodności rozliczeń oraz legalności i prawidłowości dochodów leżących u ich podstaw, Trybunał pragnie podkreślić, że Agencja częściowo utrzymuje się ze środków własnych i pobiera opłatę od wszystkich przedsiębiorstw, które wnioskuje o rejestrację chemikaliów zgodnie z wymogami rozporządzenia REACH⁵. Wysokość opłaty jest zależna od wielkości przedsiębiorstwa (mikro-, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa) oraz ilości rejestrowanych chemikaliów (różne progi).

08 Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym⁶ Agencja oblicza wysokość opłat i wystawia na nie faktury na podstawie informacji przekazanych przez przedsiębiorstwa w chwili składania wniosku. Na podstawie przepisów rozporządzenia mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) korzystają ze znacznych ulg w opłatach, które mogą sięgać 95% opłaty standardowej. Od czasu dokonania pierwszej rejestracji w 2009 r. 26% przedsiębiorstw zadeklarowało, że należy do grupy mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw.

09 Agencja włożyła wiele wysiłku w to, aby wprowadzić system weryfikowania *ex post* wielkości przedsiębiorstw deklarowanej przez poszczególne wnioskujące MŚP, mimo że według przepisów nie należy to do jej głównych zadań. Ukończone dotychczas weryfikacje, prowadzone od 2011 r., wskazują na to, że 50% MŚP nieprawidłowo określiło kategorię wielkości swojego przedsiębiorstwa, co doprowadziło do zniżenia opłat⁷. Duży odsetek przypadków błędnego określenia wielkości można wyjaśnić zarówno zachętami ekonomicznymi, jak i złożonym charakterem definicji MŚP. Wskazuje on także na ograniczenia systemu opierającego się w nadmiernym stopniu na deklaracjach własnych wnioskodawców.

10 W celu zaradzenia tej sytuacji Agencja – w następstwie weryfikacji *ex post* – wystawiła faktury (i pobrała środki) za korekty opłat (opłaty uzupełniające) oraz

dotatkowe opłaty administracyjne na łączną kwotę sięgającą 32,2 mln euro do końca 2019 r. Nadal jednak wiele weryfikacji nie zostało jeszcze wykonanych, w związku z czym według stanu na koniec 2019 r. pozostała kwota niezbędnych korekt była nieznana.

Płatności

Opinia na temat legalności i prawidłowości płatności leżących u podstaw rozliczeń

11 W opinii Trybunału płatności leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Podstawa wydania opinii

12 Trybunał przeprowadził kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (ISA) i kodeksami etyki oraz Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli (ISSAI) wydanymi przez INTOSAI. Obowiązki Trybunału wynikające z tych standardów opisano bardziej szczegółowo w części sprawozdania dotyczącej zadań Trybunału. Trybunał jest niezależny w rozumieniu Kodeksu etyki zawodowych księgowych wydanego przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych (tzw. kodeksu IESBA) oraz wymogów etycznych mających znaczenie w kontekście prowadzonych przez niego kontroli i wywiązuje się z innych obowiązków etycznych zgodnie z tymi wymogami i kodeksem IESBA. Trybunał uważa, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania niniejszej opinii.

⁵ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006.

⁶ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 340/2008 w sprawie opłat i należności wnoszonych na rzecz Europejskiej Agencji Chemikaliów na mocy rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) (Dz.U. L 107 z 17.4.2008, s. 6).

⁷ Odsetek przypadków błędnego określenia wielkości zmienia się z roku na rok, ogólna tendencja jest jednak spadkowa: od 80% w 2011 r. do 35% w 2019 r.

Zadania kierownictwa i osób odpowiedzialnych za zarządzanie

13 Na mocy art. 310–325 TFUE oraz regulaminu finansowego Agencji kierownictwo Agencji odpowiada za sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego zgodnie z powszechnie przyjętymi międzynarodowymi standardami rachunkowości sektora publicznego oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Zadania te obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem. Kierownictwo Agencji odpowiada również za dopilnowanie, by ujęte w sprawozdaniu finansowym działania, transakcje finansowe i informacje były zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do tych sprawozdań. Kierownictwo Agencji ponosi ostateczną odpowiedzialność za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw sprawozdania.

14 Przy sporządzaniu sprawozdania finansowego kierownictwo odpowiada za ocenę zdolności Agencji do kontynuacji działalności. Odpowiada też za ujawnienie, w stosownych przypadkach, problematycznych kwestii związanych z kontynuacją działalności oraz za prowadzenie rachunkowości przy założeniu kontynuacji działalności, chyba że zamierza zlikwidować jednostkę lub zaprzestać działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaprzestania działalności.

15 Do zadań osób odpowiedzialnych za zarządzanie należy nadzór nad sprawozdawczością finansową Agencji.

Zadania Trybunału dotyczące kontroli sprawozdań finansowych i transakcji leżących u ich podstaw

16 Celem Trybunału jest uzyskanie wystarczającej pewności, że sprawozdanie finansowe Agencji nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe, a także przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie bądź innym organom udzielającym absolutorium, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego wiarygodności rozliczeń Agencji oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw. Wystarczająca pewność oznacza wysoki poziom pewności, lecz nie stanowi gwarancji, że kontrola zawsze wykaże istotne zniekształcenia lub niezgodności, jeżeli takie istnieją. Mogą one być spowodowane nadużyciem lub błędem i są uważane za istotne, jeżeli można zasadnie oczekiwać,

że pojedynczo lub łącznie wpłyną one na decyzje gospodarcze podejmowane przez użytkowników na podstawie takiego sprawozdania.

17 Jeżeli chodzi o dochody, Trybunał weryfikuje dotacje otrzymane od Komisji Europejskiej lub państw współpracujących i ocenia stosowane przez Agencję procedury poboru opłat i ewentualnych innych dochodów.

18 Jeżeli chodzi o wydatki, Trybunał bada transakcje płatnicze po tym, jak wydatki zostaną poniesione, zaksięgowane i zatwierdzone. Badanie to obejmuje wszystkie kategorie płatności (w tym płatności z tytułu nabycia aktywów) z wyjątkiem zaliczek w chwili ich wypłaty. Zaliczki bada się po przedstawieniu przez odbiorcę środków uzasadnienia ich właściwego wykorzystania oraz po przyjęciu tego uzasadnienia przez Agencję na drodze rozliczenia danej zaliczki, w tym samym roku lub w latach kolejnych.

19 Zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (ISA) i Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli (ISSAI) Trybunał stosuje profesjonalny osąd i zachowuje zawodowy sceptycyzm przez cały okres trwania kontroli. Ponadto Trybunał:

- identyfikuje i ocenia ryzyko wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnych zniekształceń w sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u jego podstaw z wymogami przepisów prawa Unii Europejskiej, a także opracowuje i przeprowadza procedury kontroli w odpowiedzi na to ryzyko oraz uzyskuje dowody kontroli, które stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia lub niezgodności jest wyższe, jeśli takie zniekształcenie lub niezgodność wynika z nadużycia, a nie z błędu, ponieważ nadużycie może wiązać się ze złą wiarą, fałszerstwem, umyślnymi zaniechaniami, podaniem fałszywych informacji lub obejściem kontroli wewnętrznych;
- dąży do zrozumienia systemu kontroli wewnętrznej istotnego w kontekście prowadzonej przez siebie kontroli, tak by wypracować procedury kontroli stosowne do okoliczności, nie zaś w celu wydania opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznych;
- ocenia stosowność przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalność szacunków księgowych i odnośnych informacji podanych przez kierownictwo;
- wydaje opinię na temat tego, czy kierownictwo właściwie prowadziło rachunkowość przy założeniu kontynuacji działalności, oraz, na podstawie uzyskanych dowodów kontroli, ocenia, czy występuje istotny poziom niepewności w odniesieniu do zdarzeń lub uwarunkowań, które mogą podać

w istotną wątpliwość zdolność Agencji do kontynuowania działalności. Jeśli Trybunał stwierdzi, że taki poziom niepewności istnieje, ma obowiązek zwrócić uwagę w swoim sprawozdaniu na odpowiednie informacje ujawnione w sprawozdaniu finansowym bądź – jeśli takie ujawnione informacje są niewystarczające – wydać opinię z zastrzeżeniem. Wnioski Trybunału opierają się na dowodach kontroli uzyskanych do momentu sporządzenia sprawozdania. Przyszłe zdarzenia lub okoliczności mogą jednak spowodować, że jednostka zaprzestanie kontynuowania działalności;

- o ocenia ogólną prezentację, strukturę i treść sprawozdania finansowego, w tym przedstawione w nim informacje, a także orzeka, czy sprawozdanie to odzwierciedla transakcje i zdarzenia leżące u jego podstaw w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- o uzyskuje wystarczające i odpowiednie dowody kontroli dotyczące sytuacji finansowej Agencji, pozwalające wyrazić opinię na temat sprawozdania finansowego i transakcji leżących u jego podstaw. Trybunał odpowiada za kierowanie kontrolą, jej nadzór oraz wykonanie. Spoczywa na nim wyłączna odpowiedzialność za opinię pokontrolną;
- o uwzględnił – w stosownych przypadkach – wyniki badania sprawozdania finansowego Agencji przeprowadzonego przez niezależnego audytora zewnętrznego zgodnie z przepisami art. 70 ust. 6 rozporządzenia finansowego UE.

Trybunał informuje kierownictwo m.in. o planowanym zakresie i terminach przeprowadzenia kontroli, jak również o istotnych ustaleniach, w tym o wszelkich poważnych uchybieniach w systemie kontroli wewnętrznej wykrytych w trakcie kontroli. Spośród kwestii zgłoszonych Agencji Trybunał wskazuje te, które miały największe znaczenie w kontroli sprawozdania finansowego za bieżący okres i które w związku z tym określane są mianem kluczowych obszarów badania. Trybunał opisuje te kwestie w swoim sprawozdaniu, chyba że przepisy prawa zakazują podania ich do wiadomości publicznej bądź jeśli, w niezmiernie rzadkich przypadkach, Trybunał stwierdzi, że dana kwestia nie powinna zostać poruszona w sprawozdaniu, ponieważ można racjonalnie założyć, że negatywne konsekwencje takiego kroku przewyższą korzyści dla interesu publicznego.

20 Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

Uwagi dotyczące systemu kontroli wewnętrznej

21 W specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy określić, co instytucja zamawiająca zamierza zakupić, a także jakość i cenę, jaką jest skłonna zapłacić. Zasadnicze znaczenie ma to, by warunki te były określone w sposób kompleksowy,

jasny i dokładny. Trybunał stwierdził, że w jednym ze skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia istotne warunki zamówienia nie pozwalały oferentom na jednoznaczne zrozumienie, w jaki sposób mogą wycenić pewną pozycję w swoich ofertach finansowych. Ponieważ oferty nie były porównywalne, Agencja postanowiła unieważnić postępowanie i przeprowadzić je ponownie. W rezultacie przeprowadzenie postępowania zajęło więcej czasu i zagroziło uszczerbkiem na reputacji Agencji.

22 W odniesieniu do obu skontrolowanych procedur naboru Trybunał stwierdził, że proces podejmowania decyzji nie był wystarczająco uporządkowany ani kompleksowy, aby można było odtworzyć ścieżkę ukazującą w sposób czytelny i chronologiczny, kiedy i przez kogo dokumenty były zatwierdzane. Przykładowo w jednej procedurze naboru zgromadzone materiały dowodowe wskazują na to, że komisja rekrutacyjna zatwierdziła listę rezerwową dopiero po podpisaniu jej przez dyrektora wykonawczego.

Działania podjęte w związku z uwagami z ubiegłych lat

23 Przegląd działań podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w ubiegłych latach przedstawiono w **załączniku**.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczy Alex Brenninkmeijer, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 22 września 2020 r.

W imieniu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego



Klaus-Heiner Lehne

Prezes

Załącznik – Działania podjęte w związku z uwagami z ubiegłych lat

Rok	Uwagi Trybunału	Działania podjęte w odpowiedzi na uwagi Trybunału (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2014	Wydatki dotyczące wdrożenia rozporządzenia w sprawie produktów biobójczych zostały częściowo pokryte nie z opłat, ale z wkładów UE do budżetu Agencji.	w trakcie realizacji
2016	W odróżnieniu od większości pozostałych agencji, w rozporządzeniu ustanawiającym Agencję nie zawarto wyraźnego wymogu przeprowadzania okresowej oceny zewnętrznej.	niepodjęte (poza kontrolą Agencji)
2017	Przeprowadzone przez Agencję weryfikacje <i>ex post</i> wykazały, że ponad połowa przedsiębiorstw nieprawidłowo zadeklarowała swoją wielkość, co miało znaczny negatywny wpływ na obliczenie wysokości opłat, a tym samym na przychody Agencji. Istnieje paląca potrzeba przyspieszenia przeprowadzania i finalizowania weryfikacji <i>ex post</i> .	w trakcie realizacji

Rok	Uwagi Trybunału	Działania podjęte w odpowiedzi na uwagi Trybunału (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2017	<p>W razie wykrycia błędów Agencja wystawia faktury korygujące. Najwyraźniej jednak Agencja boryka się z trudnościami w odzyskiwaniu skorygowanych kwot.</p> <p>W sprawozdaniu finansowym za 2017 r. Agencja odnotowała rezerwę na nieściągalne wierzytelności w wysokości 2,8 mln euro (tj. 600 000 euro więcej niż na koniec roku 2016).</p>	w trakcie realizacji
2017	<p>Weryfikacja ilości substancji zadeklarowanych przez przedsiębiorstwa należy do zadań krajowego organu odpowiedzialnego za egzekwowanie przepisów, a Agencja nie ma uprawnień w tym zakresie. Zdolność Agencji do wykonywania mandatu zależy zatem od organów krajowych. Około dwóch trzecich przedsiębiorstw nie zaktualizowało jednak zarejestrowanych informacji dotyczących ilości chemikaliów, z którymi mają one do czynienia. Odbija się to na skutecznym wdrażaniu rozporządzenia REACH oraz wpływa negatywnie na poprawność obliczania opłat.</p>	w trakcie realizacji (poza kontrolą Agencji)
2017	<p>Agencja publikuje ogłoszenia o naborze na swojej stronie internetowej i w mediach społecznościowych, lecz zazwyczaj nie publikuje ich na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO).</p>	w trakcie realizacji
2018	<p>Agencja powinna przyjąć i wdrożyć strategię dotyczącą stanowisk newralgicznych.</p>	zrealizowane

Rok	Uwagi Trybunału	Działania podjęte w odpowiedzi na uwagi Trybunału (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2018	<p>Agencja przewiduje, że począwszy od 2019 r. kwota pobieranych przez nią opłat i należności znacznie się obniży. Istnieje zatem ryzyko, że sytuacja, w której poziom wydatków jest stosunkowo stały, a poziom przychodów wykazuje się dużo mniejszą przewidywalnością, będzie miała negatywny wpływ na działalność Agencji i wykonanie przez nią budżetu. Agencja, wspólnie z Komisją i władzami budżetowymi, powinna rozpocząć dyskusję na temat nowego, stabilnego modelu finansowania.</p>	<p>w trakcie realizacji</p>
2018	<p>Pięć przedsiębiorstw przedstawiło oferty dotyczące umowy ramowej na świadczenie usług infrastruktury informatycznej. Istotna różnica pomiędzy wartością zamówienia a faktycznymi złożonymi ofertami stwarza ryzyko dotyczące należytego zarządzania finansami. Agencja powinna stosować rygorystyczne zasady zarządzania finansami w przypadku zamówień na usługi informatyczne.</p>	<p>brak danych lub nie dotyczy</p>

Odpowiedzi Agencji

21. Dokumenty zawierające specyfikację zamówienia Agencji w ramach pierwotnego przetargu były zgodne z wzorami z systemu Hansel i zostały uznane za jasne i wyczerpujące. Jednakże, ponieważ Agencja nie mogła całkowicie wykluczyć, że jeden z trzech oferentów błędnie zrozumiał jedną pozycję w katalogu cen, postanowiła anulować i ponownie rozpocząć postępowanie, aby zapewnić większą konkurencję (pośród wszystkich dostawców z systemu Hansel) i zapewnić proporcjonalność. Dodatkowy wysiłek związany ze wznowieniem postępowania w systemie Hansel był nieznaczny – przy jednoczesnym braku negatywnego wpływu na reputację – w porównaniu z potencjalną szkodą, którą odniósłby jedyny oferent, który wydawał się źle rozumieć jedną pozycję w katalogu cen, gdyby został on wykluczony.

22. Agencja wykorzystuje elektroniczny system zarządzania procesem działań, w ramach którego zatwierdzane, opatrywane datą i rejestrowane są wszystkie decyzje komisji selekcyjnej. System ten zapewnia jasną ścieżkę audytu poszczególnych etapów każdego procesu selekcyjnego. W odniesieniu do przedstawionego przykładu kwestie techniczne wymusiły wyjątkowo ponowne zainicjowanie procesu działań po zakończeniu selekcji. W następstwie kontroli Agencja zmieniła swoje procedury, aby zapewnić, że po każdym posiedzeniu członkowie komisji selekcyjnej będą otrzymywać standardowe wiadomości email z protokołem posiedzenia i zestawieniem decyzji podjętych przez komisję. Ponadto do procedury dodano kolejny krok, aby zapewnić, że po każdym posiedzeniu, przed przejściem do kolejnego etapu selekcji, sfinalizowane zostaną elektroniczne procedury zatwierdzenia.

PRAWA AUTORSKIE

© Unia Europejska, 2020.

Polityka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie ponownego wykorzystywania dokumentów jest realizowana na podstawie [decyzji Trybunału nr 6/2019](#) w sprawie polityki otwartych danych oraz ponownego wykorzystywania dokumentów.

O ile nie wskazano inaczej (np. nie zamieszczono szczegółowych adnotacji o prawach autorskich), treści Europejskiego Trybunału Obrachunkowego będące własnością UE objęte są licencją [Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe \(CC BY 4.0\)](#). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone, pod warunkiem że dokumenty zostaną odpowiednio oznaczone i zostaną wskazane dokonane w nich zmiany. W przypadku ponownego wykorzystania niedozwolone jest zmienianie oryginalnego znaczenia albo przesłania dokumentów. Trybunał nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje ponownego ich wykorzystania.

Jeżeli konkretna treść wskazuje na możliwą do zidentyfikowania osobę fizyczną – tak jak w przypadku zdjęć, na których widoczni są pracownicy Trybunału – lub zawiera prace stron trzecich, wymagane jest zweryfikowanie dodatkowych praw autorskich. W takim przypadku uzyskanie zezwolenia na ponowne wykorzystanie określonej treści unieważnia wspomniane wcześniej zezwolenie ogólne. Powinny być w nim wyraźnie opisane wszelkie ograniczenia dotyczące wykorzystania treści.

W celu wykorzystania lub powielenia treści niebędącej własnością UE może być konieczne wystąpienie o zgodę bezpośrednio do właścicieli praw autorskich.

Oprogramowanie lub dokumenty objęte prawem własności przemysłowej, takie jak patenty, znaki towarowe, wzory użytkowe, znaki graficzne i nazwy, nie są objęte polityką Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie ponownego wykorzystania i nie jest udostępniana licencja na nie.

Na stronach internetowych instytucji Unii Europejskiej dostępnych w domenie europa.eu zamieszczane są odsyłacze do stron zewnętrznych. Trybunał nie kontroluje ich zawartości i w związku z tym zachęca użytkowników, aby we własnym zakresie zapoznali się z polityką ochrony prywatności i polityką w zakresie praw autorskich obowiązującymi na tych stronach.

Znak graficzny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego

Znak graficzny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nie może być wykorzystywany bez uprzedniej zgody Trybunału.