



EUROPEISKA  
REVISIONSRÄTTEN

# Rapport om årsredovisningen för Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA) för budgetåret 2019

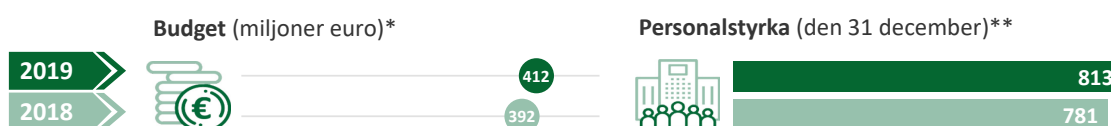
med myndighetens svar

# Inledning

**01** Europeiska läkemedelsmyndigheten (EMA, nedan kallad *myndigheten*), som har omlokaliserats till Amsterdam, inrättades genom rådets förordning (EEG) nr 2309/93, som har ersatts av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 726/2004<sup>1</sup>. Myndigheten arbetar i ett EU-täckande nätverk och samordnar de vetenskapliga resurser som ställs till dess förfogande av nationella myndigheter för att säkerställa utvärderingen av och tillsynen över humanläkemedel och veterinärmedicinska läkemedel.

**02** *Figur 1* visar nyckeltal för myndigheten<sup>2</sup>.

**Figur 1: Nyckeltal för myndigheten**



\* Budgetsiffrorna bygger på samtliga disponibla betalningsbemyndiganden under budgetåret.

\*\* I personalstyrkan inräknas EU-tjänstemän, tillfälligt anställda och kontraktsanställda av EU samt utstationerade nationella experter, men inte tillfälliga arbetstagare och konsulter.

*Källa:* Europeiska unionens konsoliderade årsredovisning för budgetåret 2018 och Europeiska unionens preliminära konsoliderade årsredovisning för budgetåret 2019; uppgifter om personalstyrkan från myndigheten.

## Information till stöd för revisionsförklaringen

**03** I revisionsrättens revisionsmetod ingår analytiska granskningsåtgärder, en direkt granskning av transaktioner och en bedömning av nyckelkontroller i myndighetens system för övervakning och kontroll. Detta kompletteras med revisionsbevis från andra revisorers arbete och en analys av uppgifter från myndighetens ledning.

<sup>1</sup> EGT L 214, 24.8.1993, s. 1 och EUT L 136, 30.4.2004, s. 1. I enlighet med den senare förordningen har myndighetens ursprungliga namn ändrats (gäller ej svenska).

<sup>2</sup> Ytterligare information om myndighetens behörighet och verksamhet finns på dess webbplats: [www.ema.europa.eu](http://www.ema.europa.eu).

## Revisionsrättens revisionsförklaring till Europaparlamentet och rådet – oberoende revisorns rapport

### Uttalande

**04** Vi har granskat

- a) myndighetens räkenskaper, som består av årsredovisningen<sup>3</sup> och rapporterna om budgetgenomförandet<sup>4</sup> för det budgetår som slutade den 31 december 2019,
- b) lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna,

i enlighet med bestämmelserna i artikel 287 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

### Räkenskapernas tillförlitlighet

#### Uttalande om räkenskapernas tillförlitlighet

**05** Vi anser att myndighetens räkenskaper för det år som slutade den 31 december 2019 i alla väsentliga avseenden ger en rättvisande bild av dess finansiella ställning per den 31 december 2019, det finansiella resultatet, kassaflödena och förändringar i nettotillgångarna för det budgetår som slutade detta datum i enlighet med dess budgetförordning och de redovisningsregler som antagits av kommissionens räkenskapsförare. De baseras på internationellt vedertagna redovisningsstandarder för den offentliga sektorn.

#### Upplysningar av särskild betydelse

**06** Vi vill rikta uppmärksamheten mot not 3.1.3. i myndighetens preliminära årsredovisning som beskriver osäkerheten vad gäller hyresavtalet för myndighetens tidigare lokaler i London som löper fram till 2039 och inte kan sägas upp tidigare. Men lokalerna kan hyras ut i andra hand med hyresvärdens tillstånd.

---

<sup>3</sup> Årsredovisningen består av balans- och resultaträkningen, kassaflödesanalysen, sammanställningen av förändringar i nettotillgångarna och en sammanfattning av de viktigaste redovisningsprinciperna och andra förklarande noter.

<sup>4</sup> Rapporterna om budgetgenomförandet består av den rapportering som utgör en sammanställning av budgettransaktionerna och de förklarande noterna.

I juli 2019 kom myndigheten överens med hyresvärden och hyrde ut sina tidigare lokaler till en andrahandshyresgäst från och med juli 2019 enligt samma villkor som i huvudavtalet. Andrahandsuthyrningen löper fram till dess att myndighetens hyresavtal löper ut i juni 2039. Eftersom EMA fortsatt är kontraktspart i hyresavtalet kan myndigheten hållas ansvarig för betalningen av hela det utestående belopp som återstår för hyresperioden om andrahandshyresgästen inte fullgör sina skyldigheter. Detta beskrivs i not 4.8.1. om operationell leasing och not 4.8.2. om eventualtillgångar och eventualförpliktelser. Per den 31 december 2019 beräknades det sammanlagda utestående hyresbeloppet, tillhörande serviceavgifter och försäkringar som EMA skulle betala fram till slutet av hyresperioden uppgå till 417 miljoner euro. Vi uttalar oss inte med reservation i detta avseende.

## Lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna

### Intäkter

#### Uttalande om lagligheten och korrektheten i de intäkter som ligger till grund för räkenskaperna

**07** Vi anser att de intäkter som ligger till grund för räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2019 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

### Betalningar

#### Uttalande om lagligheten och korrektheten i de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna

**08** Vi anser att de betalningar som ligger till grund för räkenskaperna för det år som slutade den 31 december 2019 i alla väsentliga avseenden är lagliga och korrekta.

## Grund för uttalandena

**09** Vi utförde vår revision i enlighet med de internationella revisionsstandarder (ISA) och etiska riktlinjer som fastställts av IFAC och de internationella standarder för högre revisionsorgan (Issai) som fastställts av Intosai. I avsnittet om revisorns ansvar nedan beskrivs vilket ansvar vi har enligt dessa standarder. Vi är oberoende, i överensstämmelse med de etiska riktlinjer för yrkesutövande revisorer som utfärdats av International Ethics Standards Board for Accountants

(IESBA:s etikkod) och de etiska krav som är relevanta för vår revision, och vi har fullgjort vårt etiska ansvar i övrigt i enlighet med dessa krav och IESBA:s etikkod. Vi anser att vi har inhämtat tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för vårt uttalande.

## Ledningens och styrelsens ansvar

**10** I enlighet med artiklarna 310–325 i EUF-fördraget och myndighetens budgetförordning ansvarar ledningen för att upprätta och lägga fram räkenskaperna på grundval av internationellt vedertagna redovisningsstandarder för den offentliga sektorn och för att de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta. I detta ingår att utforma, införa och upprätthålla den internkontroll som är relevant när det gäller att upprätta och lägga fram årsredovisningar som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller fel. Myndighetens ledning ska också se till att de verksamheter, ekonomiska transaktioner och uppgifter som presenteras i årsredovisningen uppfyller de officiella kraven i regelverket. Myndighetens ledning har det slutliga ansvaret för att de transaktioner som ligger till grund för räkenskaperna är lagliga och korrekta.

**11** När räkenskaperna upprättas är det ledningens ansvar att bedöma myndighetens förmåga att fortsätta verksamheten. Den ska upplysa om alla frågor som påverkar myndighetens status när det gäller fortsatt drift och använda antagandet om fortsatt drift som grund för räkenskaperna, såvida ledningen inte har för avsikt att antingen avveckla enheten eller att upphöra med verksamheten eller inte har något annat realistiskt alternativ än att göra något av detta.

**12** Styrelsen ansvarar för tillsynen över myndighetens process för finansiell rapportering.

## Revisorns ansvar för revisionen av räkenskaperna och de underliggande transaktionerna

**13** Vårt mål är att uppnå rimlig säkerhet om huruvida myndighetens räkenskaper innehåller väsentliga felaktigheter och huruvida de underliggande transaktionerna är lagliga och korrekta samt att på grundval av revisionen lämna en revisionsförklaring om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet till Europaparlamentet och rådet eller andra ansvarsfrihetsbeviljande myndigheter. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet men ingen garanti för att väsentliga felaktigheter eller bristande efterlevnad alltid upptäcks vid revisionen. Dessa kan ha sin grund i oegentligheter eller fel och betraktas som väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan

förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i räkenskaperna.

**14** När det gäller intäkter granskar vi bidragen från kommissionen eller samarbetsländerna och bedömer myndighetens förfaranden för att ta ut avgifter och uppbära eventuella andra intäkter.

**15** När det gäller kostnader granskar vi betalningstransaktioner när kostnaderna har uppkommit, bokförts och godkänts. Revisionen omfattar alla betalningar (även dem som avser inköp av tillgångar) som inte är förskott vid den tidpunkt de görs. Förskott granskas när mottagarna av medel har lämnat underlag som visar att de använts på rätt sätt och myndigheten har godkänt underlagen och reglerat förskottsbetalningen, antingen samma år eller senare.

**16** I enlighet med ISA och Issai tillämpar vi vårt professionella omdöme och är professionellt skeptiska under hela revisionen. Vi gör också följande:

- Identifierar och bedömer riskerna för att det finns väsentliga felaktigheter i räkenskaperna och för att de underliggande transaktionerna i väsentlig utsträckning inte följer Europeiska unionens rättsliga ram, vare sig det beror på oegentligheter eller fel, utformar och utför granskningsåtgärder för att hantera dessa risker och inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis till stöd för våra uttalanden. Risker för att väsentliga felaktigheter eller väsentlig bristande efterlevnad som beror på oegentligheter inte upptäcks är större än om de beror på fel, eftersom det vid oegentligheter kan handla om maskopi, förfalskning eller uppsåtlig underlåtenhet eller att man har satt sig över den interna kontrollen.
- Skaffar oss en förståelse av de interna kontroller som är relevanta för revisionen i syfte att utforma granskningsåtgärder som är ändamålsenliga med hänsyn till omständigheterna, men inte i syfte att göra ett uttalande om effektiviteten i de interna kontrollerna.
- Utvärderar ändamålsenligheten i de redovisningsprinciper som har använts och rimligheten i ledningens uppskattningar i redovisningen och därmed sammanhängande upplysningar.
- Kommer, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, fram till en slutsats om huruvida ledningens användning av antagandet om fortsatt drift är riktig och huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om myndighetens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi kommer fram till att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, är vi skyldiga att hänvisa till därmed sammanhängande upplysningar i räkenskaperna i vår granskningsrapport eller, om upplysningarna inte är korrekta, modifiera vårt

uttalande. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som vi har inhämtat fram till datumet för vår granskningsrapport. Men framtida händelser eller förhållanden kan förorsaka att enheten inte längre kan fortsätta verksamheten.

- Utvärderar räkenskapernas och de tillhörande upplysningarnas övergripande presentation, struktur och innehåll, och om räkenskaperna återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som gör att en rättvisande bild erhålls.
- Inhämtar tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis avseende myndighetens finansiella information för att kunna göra ett uttalande om räkenskaperna och de underliggande transaktionerna. Vi är ansvariga för styrningen, övervakningen och utförandet av revisionen. Vi är ensamma ansvariga för vårt revisionsuttalande.
- Vi har, i tillämpliga fall, beaktat det revisionsarbete som en oberoende extern revisor har utfört avseende myndighetens räkenskaper i enlighet med artikel 70.6 i EU:s budgetförordning.

Vi informerar ledningen om bland annat revisionens planerade inriktning och omfattning samt tidpunkt för revisionen och viktiga granskningsresultat, inbegripet betydande brister i de interna kontrollerna som vi har identifierat under vår revision. Bland de förhållanden som vi har informerat myndigheten om fastställer vi vilka som var av störst betydelse vid vår revision av räkenskaperna för den aktuella perioden och som därför utgör områden av särskild betydelse för revisionen. Vi beskriver dessa förhållanden i vår granskningsrapport, såvida inte lagstiftning eller förordningar förbjuder offentliggörande av upplysningarna i fråga, eller vi, under synnerligen ovanliga omständigheter, beslutar att inte informera om ett förhållande i vår rapport därför att de negativa konsekvenserna av det rimligen kan förväntas bli större än fördelarna för allmänintresset med offentliggörandet.

**17** Iakttagelserna nedan påverkar inte revisionsrättens uttalande.

## Iakttagelser om transaktionernas laglighet och korrekthet

**18** När vi gjorde revisionen fanns det 119 konsulter som tjänstgjorde på plats i myndighetens lokaler. De var anställda av flera tjänsteleverantörer, varav några från andra medlemsstater (mestadels från Belgien) och några baserade i Nederländerna. Myndigheten kunde inte bekräfta för revisorerna om de tillfälligt anställda som tjänstgjorde i dess lokaler hade status som utstationerade arbetstagare enligt bestämmelserna i nederländsk lagstiftning om införlivandet av direktivet om

utstationering av arbetstagare (Europaparlamentets och rådets direktiv 96/71/EG<sup>5</sup>) och tillämpningsdirektivet (Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/67/EU<sup>6</sup>).

Vid anbudsinfordringar om tjänsteavtal anser vi att EMA, i egenskap av upphandlingsmyndighet, ansvarar för att kontrollera kontraktsparternas förklaringar om att de följer de sociala och arbetsrättsliga regler som gäller för EU och på nationell nivå (inklusive reglerna för utstationering av arbetstagare) såsom krävs enligt förordningen om finansiella regler för unionens allmänna budget. Exempelvis kunde myndigheten ha uppfyllt detta krav genom att be sin kontraktspart lämna en förteckning över dessa arbetstagare och skicka bevis för att styrka att den följde värdmedlemsstatens nationella lagstiftning (t.ex. bevis på att kontraktsparten hade underrättat värdmedlemsstaten om de utstationerade arbetstagarna). Men när vi gjorde revisionen hade EMA ännu inte gjort detta. Myndigheten hade inte heller vidtagit några andra sådana åtgärder för att säkerställa att kraven i budgetförordningen uppfylldes i detta avseende.

EMA måste även känna till värdmedlemsstatens nationella lagstiftning gällande utstationerade arbetstagare och uppfylla alla de krav som denna lagstiftning ställer på mottagaren av tjänster (dvs. EMA) som utförs av utstationerade arbetstagare.

## **lakttagelser om sund ekonomisk förvaltning**

**19** Vid ett offentligt upphandlingsförfarande ska den upphandlande myndigheten, när så är lämpligt, dela upp kontrakten i delar för att underlätta ökad konkurrens. De tekniska specifikationerna ska möjliggöra lika tillträde till upphandlingsförfarandet och får inte skapa omotiverade hinder för öppen konkurrens.

**20** I mars 2019 inledde EMA ett upphandlingsförfarande. Upphandlingsförfarandet omfattade två delar: leverans av skrivare samt förvaltning av myndighetens godsmottagning vid de nya lokalerna i Amsterdam. De två delarna har ingenting med varandra att göra. Men trots detta slogs de samman i en enda del med ett beräknat värde på 6 200 000 euro under en period på högst sex år. Endast två anbud togs emot i upphandlingsförfarandet.

Genom att kombinera anbudsörfarandet för leverans av skrivare med det för förvaltning av godsmottagningen kan myndigheten ha begränsat antalet potentiella

---

<sup>5</sup> EGT L 18, 21.1.1997, s. 1.

<sup>6</sup> EUT L 159, 28.5.2014, s. 11.



anbudsgivare som var intresserade av bara en del av avtalet och på så sätt förhindrat en rättvis konkurrens.

Dessutom förlängde myndigheten kontraktet från fyra till sex år. Enligt budgetförordningen är det bara tillåtet att förlänga kontrakt på detta sätt i undantagsfall och när det är motiverat. Livslängden för utrustningen i kontraktet och det stora belopp som kontraktsparten skulle behöva investera för att köpa in skrivarna är inte en tillräcklig grund för en sådan förlängning.

**21** I oktober 2019 ingick EMA ett ramavtal med tre företag för tillhandahållande av tillfälliga arbetstagare. Kontraktet var värt sammanlagt högst 15 450 000 euro. Enligt anbudsspecifikationerna hade priskomponenten en viktningsfaktor på 40 %. Det angavs i specifikationerna att priskomponenten, för vissa personalkategorier, skulle inbegripa en heltäckande omräkningsfaktor som skulle tillämpas på bruttotimlönen för de tillfälliga arbetstagarna i dessa personalkategorier. Baserat på de mottagna anbuden, särskilt i kategorierna FGII och FGIII, som hade den högsta viktningsfaktorn i den totala priskomponenten, varierade omräkningsfaktorn mellan 1,85 och 1,95. EMA begärde dock inga uppskattningar av bruttopersonalkostnaderna för tillfälliga arbetstagare i var och en av de aktuella personalkategorierna (t.ex. sociala avgifter och andra utgifter som täcks av arbetsgivaren enligt nederländsk arbetsrätt).

Myndigheten hade därigenom kunnat skaffa sig bättre möjligheter att bedöma om tjänsteleverantörens påslag eller bruttomarginaler var rimliga i förhållande till liknande kontrakt.

**22** I mars 2019 flyttade EMA från London till Amsterdam inför Förenade kungarikets utträde ur Europeiska unionen. För att underlätta flytten betalade myndigheten ut ett extra resebidrag till alla anställda som flyttade med till Amsterdam samt till medlemmarna i deras hushåll. Resebidragets storlek (1 227 euro per bidragsmottagare) beräknades som ett schablonbelopp baserat på kostnaden för en biljett i affärsklass och inte ekonomiklass som det anges i tjänsteföreskrifterna.

Om myndigheten hade beräknat resebidragets storlek utifrån priset för en ekonomiklassbiljett, vilket är det normala för resor inom EU, skulle den ha uppnått samma resultat på ett mer sparsamt vis. Detta gäller även om myndigheten hade köpt extra bagagevikt, så att den motsvarade den högsta tillåtna bagagevikten för affärsklass, till var och en som erhöll bidraget. Vår slutsats är att EMA inte tog någon större hänsyn till principen om sparsamhet när den beräknade beloppet för det extra resebidraget.

Per den 31 december 2019 hade EMA betalat ut både det lagstadgade resebidraget och det extra resebidraget till 481 anställda och 524 medlemmar av deras hushåll. Det sammanlagda belopp som hade betalats ut vid detta datum var 1 263 305 euro, i stället för 30 562 euro om enbart det lagstadgade bidraget hade tillämpats. Tillsammans med 245 000 euro som avsatts för ytterligare sådana betalningar förväntas beloppet för det extra resebidraget uppgå till sammanlagt 1 477 743 euro.

## Uppföljning av tidigare års iakttagelser

**23** En översikt över de åtgärder som har vidtagits som en reaktion på revisionsrättens iakttagelser från tidigare år finns i **bilagan**.

Denna rapport antogs av revisionsrättens avdelning IV, med ledamoten Alex Brenninkmeijer som ordförande, i Luxemburg den 22 september 2020.

*För revisionsrätten*



Klaus-Heiner Lehne  
*ordförande*

## Bilaga – Uppföljning av tidigare års iakttagelser

År	Revisionsrättens iakttagelser	Genomförande av korrigerande åtgärder (Har genomförts/Pågår/Har inte genomförts/Ej tillämpligt)
2014	I myndighetens avgiftsbestämmelser fastställs tidsfrister för när avgifter ska uppbäras. Dessa tidsfrister iaktogs inte när det gäller merparten av de transaktioner som granskades.	Har genomförts
2016– 2017– 2018	Myndigheten har fått i uppgift av parlamentet och rådet att genomföra förordningarna om säkerhetsövervakning av läkemedel (1027/2012) och om kliniska prövningar (536/2014). vilket kräver att två större Europatäckande it-system utvecklas och inrättas. Då de nödvändiga egna interna resurserna saknades använde myndigheten konsulter i en sådan omfattning att den på ett avgörande sätt blev beroende av extern sakkunskap. Kontrollen över projektutveckling och genomförande var otillräcklig, projekt blev avsevärt försenade och kostnaderna eskalerade. Myndigheten bör öka takten i genomförandet av riskreducerande åtgärder inte enbart för att slutföra de pågående it-projekten utan även för att vara redo för nya projekt.	Pågår
2016	Enligt inrättandeförordningen ska kommissionen endast göra en extern utvärdering av myndigheten och dess verksamhet vart tionde år.	Har inte genomförts (Inte under myndighetens kontroll)

År	Revisionsrättens iakttagelser	Genomförande av korrigerande åtgärder (Har genomförts/Pågår/Har inte genomförts/Ej tillämpligt)
2017	Det finns ett behov av att stärka räkenskapsförarens oberoende genom att han eller hon görs direkt ansvarig inför myndighetens direktör (administrativt) och styrelse (funktionellt).	Har genomförts
2017	Myndigheten offentliggör meddelanden om lediga tjänster på sin egen webbplats, men inte på Europeiska rekryteringsbyråns (Epsa) webbplats.	Har genomförts
2017	E-upphandling: i slutet av 2017 hade myndigheten infört e-upphandling för vissa förfaranden, men inte e-fakturering och e-inlämning.	E-inlämning: Har genomförts E-fakturering Har inte genomförts

# Myndighetens svar

Vi välkomnar revisionsrättens positiva uttalande om tillförlitligheten hos räkenskaperna för 2019 och om lagligheten och korrektheten i de transaktioner som ligger till grund för dessa.

Som revisionsrätten understrukt var även 2019 ett utmanande år, med omlokaliseringen till Amsterdam och nödvändigheten att bedriva verksamheten enligt en driftskontinuitetsplan.

06. Problemet med lokalerna i London uppstod till följd av Förenade kungarikets ensidiga beslut att lämna Europeiska unionen. Frågan ingick först i EU:s förhandlingsposition men togs senare bort.

Till följd av detta har därför myndigheten, enligt EU:s institutionella tillvägagångssätt, övervägt en alternativ lösning och valt att hyra ut lokalerna i enlighet med de begränsningar som EU:s budgetmyndighet fastställt.

Myndigheten och dess styrelse är oroade över att man nu måste förvalta en kommersiell fastighet i ett land som snart är ett tredjeland, istället för att lägga fullt fokus på uppdraget att skydda och främja folkhälsan. Vi är därmed oroade över att personalresurserna och de ekonomiska resurserna inte går till det ansvar som myndigheten har när det gäller folkhälsan hos EU-medborgarna.

Detta fokus hos myndigheten, och alltså hos EU-institutionerna, ska upprätthållas i ytterligare 19 år, fram till 2039.

Trots förhandlade garantiåtgärder är lösningen att hyra ut lokalerna inte utan risker och förstärks av den nuvarande covid-19-krisen. Frågan behöver därför hanteras på rätt politisk nivå, med den brittiska regeringens medverkan, och man behöver hitta en långsiktig lösning i förhandlingarna mellan EU och Förenade kungariket.

18. Vi noterar revisionsrättens iakttagelse avseende övervakningen av utstationerade arbetstagare och instämmer i att det är viktigt att säkerställa att gällande unionslagstiftning och nationell lagstiftning efterlevs fullt ut.

För att säkerställa att Nederländernas lagstiftning om anställning och arbetsrätt efterlevs har vi börjat göra ändringar i våra avtalsmallar och i mallen för tekniska specifikationer så att de innehåller information om direktivet om utstationering av arbetstagare.

Ytterligare åtgärder kommer vid behov att vidtas efter en grundlig rättslig analys.

19. Vi noterar revisionsrättens kommentar.

20. Med tanke på att förvaltningen av godsmottagningen vid myndighetens nya lokaler i Amsterdam utgörs av två av nio heltidsekvivalenter angivna i ramavtalet och att tonvikten ligger på kvaliteten på de förfarandemässiga aspekterna av denna tjänst, skulle det inte ha varit praktiskt eller effektivt att upphandla tjänsten separat.

Initiativet att förlänga avtalets löptid togs för att undvika en situation med bristande

intresse från potentiella anbudsgivare, till följd av den stora uppsättningen medicinska enheter (45 stycken) som skulle behöva levereras, installeras och underhållas i de nya lokalerna.

Det är värt att notera att avtalets löptid är på 4 + 1 + 1 år, enligt rådgivande kommittén för upphandling och avtal, vilket innebär att det vid behov kan avslutas efter fyra år.

21. Sedan mars 2019 har vi varit verksamma i ett nytt land (Nederländerna) där också marknadsvillkoren är nya för oss. Därför gjorde vi en marknadsundersökning för att få inblick i de lokala (nederländska) marknadsvillkoren för tillfälliga arbetstagare.

Som ett led i forskningen och samarbetet mellan EU-organ har vi tagit del av information från andra EU-organ som haft sitt säte i Nederländerna under lång tid, t.ex. det gemensamma forskningscentrumet i Petten (57 år) och Eurojust (16 år). Vi har också samrått med en nederländsk advokatbyrå, som granskat och kommenterat utkastet till tekniska specifikationer och utkastet till avtal för tillfällig personal för att se till att de överensstämmer med och är anpassade till den lokala lagstiftningen.

Priset bedömdes utifrån en helhetssyn och vi tycker att den stora omsorg vi visat har gett ett positivt resultat. Vi noterar emellertid revisionsrättens rekommendation.

22. Vi införde sociala åtgärder enligt artikel 1e i tjänsteföreskrifterna i samband med myndighetens flytt från London till Amsterdam till följd av Förenade kungarikets beslut att lämna EU.

Vi har vidtagit en effektiv social åtgärd för att ge personalen stöd och för att kunna behålla vår personal i denna speciella situation där de anställda (som samtidigt fortsätter att genomföra myndighetens uppdrag) och deras familjer måste flytta från Förenade kungariket till Nederländerna. Därför bör principen om sparsamhet inte betraktas isolerat och enbart på grundval av kostnaden för en flygning i ekonomiklass, utan hänsyn bör tas också till andra faktorer.

## UPPHOVSRÄTT

© Europeiska unionen, 2020.

Europeiska revisionsrättens policy för vidareutnyttjande av handlingar tillämpas genom [Europeiska revisionsrättens beslut nr 6-2019](#) om öppen datapolitik och vidareutnyttjande av handlingar.

Om inget annat anges (t.ex. i enskilda meddelanden om upphovsrätt) omfattas revisionsrättens innehåll som ägs av EU av den internationella licensen [Creative Commons Erkännande 4.0 \(CC BY 4.0\)](#). Det innebär att vidareutnyttjande är tillåtet under förutsättning att ursprunget anges korrekt och att det framgår om ändringar har gjorts. Vidareutnyttjas materialet får handlingarnas ursprungliga betydelse eller budskap inte förvanskas. Revisionsrätten bär inte ansvaret för eventuella konsekvenser av vidareutnyttjande.

När enskilda privatpersoner kan identifieras i ett specifikt sammanhang, exempelvis på bilder av revisionsrättens personal eller om arbete av tredje part används, måste tillstånd inhämtas med avseende på de ytterligare rättigheterna. Om tillstånd beviljas upphävs det allmänna godkännande som nämns ovan, och eventuella begränsningar av materialets användning måste tydligt anges.

För användning eller återgivning av innehåll som inte ägs av EU kan tillstånd behöva inhämtas direkt från upphovsrättsinnehavarna.

Programvara eller handlingar som omfattas av immateriella rättigheter, till exempel patent, varumärkesskydd, mönsterskydd samt upphovsrätt till logotyper eller namn, omfattas inte av revisionsrättens policy för vidareutnyttjande eller av licensen.

EU-institutionernas webbplatser inom domänen europa.eu innehåller länkar till webbplatser utanför den domänen. Eftersom revisionsrätten inte kontrollerar dem uppmanas du att ta reda på vilken integritets- och upphovsrättspolicy de tillämpar.

### **Användning av Europeiska revisionsrättens logotyp**

Europeiska revisionsrättens logotyp får inte användas utan Europeiska revisionsrättens förhandsgodkännande.