



EIROPAS
REVĪZIJAS
PALĀTA

Ziņojums par Eiropas Jūras drošības aģentūras (*EMSA*) 2019. finanšu gada pārskatiem

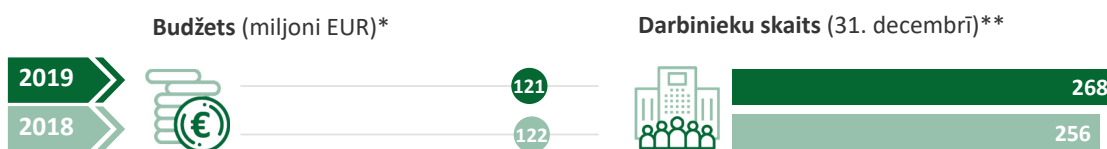
un Aģentūras atbilde

Ievads

01 Eiropas Jūras drošības aģentūru (“Aģentūra” vai “EMSA”), kura atrodas Lisabonā, izveidoja ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1406/2002¹. Aģentūras uzdevums ir nodrošināt augsta līmeņa kuģošanas drošību, novērst kuģu radīto piesārņojumu, sniegt tehnisko palīdzību Komisijai un dalībvalstīm un pārraudzīt attiecīgo Savienības tiesību aktu īstenošanu un novērtēt to efektivitāti.

02 Galvenie skaitliskie dati par Aģentūru ir sniegti **1. diagrammā**².

1. diagramma. Aģentūras galvenie skaitliskie dati



* Budžeta skaitļi ir balstīti uz maksājumu apropriācijām, kas pieejamas finanšu gada laikā.

** ES ierēdņi, ES pagaidu darbinieki, ES līgumdarbinieki un norīkotie valstu eksperti, izņemot pagaidu darbiniekus no darba aģentūrām un konsultantus.

Avots: Eiropas Savienības konsolidētie pārskati par 2018. finanšu gadu un Eiropas Savienības provizorisks konsolidētie pārskati par 2019. finanšu gadu; Aģentūras sniegtie dati par darbiniekiem.

Ticamības deklarāciju pamatojošā informācija

03 Palātas izmantotā revīzijas pieeja ietver analītiskas revīzijas procedūras, darījumu tiešas pārbaudes un Aģentūras pārraudzības un kontroles sistēmu galveno kontroles mehānismu novērtēšanu. Ņem vērā arī citu revidentu darbā iegūtos pierādījumus, kā arī Aģentūras vadības sniegtās informācijas analīzi.

¹ OV L 208, 5.8.2002., 1. lpp.

² Plašāka informācija par Aģentūras kompetenci un darbībām ir pieejama tīmekļa vietnē www.emsa.europa.eu.

Ticamības deklarācija, ko Palāta sagatavojusi Eiropas Parlamentam un Padomei – neatkarīga revidenta ziņojums

Atzinums

04 Mēs revidējam

- a) Aģentūras pārskatus, kuri ietver finanšu pārskatus³ un budžeta izpildes pārskatus⁴ par 2019. gada 31. decembrī slēgto finanšu gadu, un
 - b) šiem pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību,
- kā noteikts Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 287. pantā.

Pārskatu ticamība

Atzinums par pārskatu ticamību

05 Mēs uzskatām, ka Aģentūras pārskati par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu visos būtiskajos aspektos patiesi atspoguļo Aģentūras finanšu stāvokli 2019. gada 31. decembrī, tās darbību rezultātus, naudas plūsmas un neto aktīvu pārmaiņas minētajā datumā slēgtajā gadā saskaņā ar Aģentūras Finanšu noteikumiem un Komisijas grāmatveža pieņemtajiem grāmatvedības noteikumiem. Tie balstās uz starptautiski atzītiem publiskā sektora grāmatvedības standartiem.

³ Finanšu pārskati ietver bilanci, finanšu darbības rezultātu pārskatu, naudas plūsmas pārskatu, pārskatu par neto aktīvu pārmaiņām, kopsavilkumu par nozīmīgām grāmatvedības metodēm un citus skaidrojumus.

⁴ Budžeta izpildes pārskati ietver pārskatus, kuros apkopo visas budžeta operācijas, un skaidrojumus.

Pārskatiem pakārtoto darījumu likumība un pareizība

Ieņēmumi

Atzinums par pārskatiem pakārtoto ieņēmumu likumību un pareizību

06 Mēs uzskatām, ka pārskatiem par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu pakārtotie ieņēmumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi.

Maksājumi

Atzinums par pārskatiem pakārtoto maksājumu likumību un pareizību

07 Mēs uzskatām, ka pārskatiem par 2019. gada 31. decembrī slēgto gadu pakārtotie maksājumi visos būtiskajos aspektos ir likumīgi un pareizi.

Atzinumu pamatojums

08 Mēs veicām revīziju saskaņā ar Starptautiskās Grāmatvežu federācijas (*IFAC*) starptautiskajiem revīzijas standartiem (*ISA*) un ētikas kodeksiem un *INTOSAI* starptautiskajiem augstāko revīzijas iestāžu standartiem. Mūsu pienākumi saskaņā ar šiem standartiem ir plašāk aprakstīti šā ziņojuma iedaļā, kas attiecas uz revidenta pienākumiem. Mēs esam neatkarīgi saskaņā ar Starptautiskās Grāmatvežu ētikas padomes Profesionālo grāmatvežu ētikas kodeksu (*IESBA* kodekss) un ētikas prasībām, kas attiecas uz mūsu revīziju, un mēs esam ievērojuši pārējos ētiskos pienākumus saskaņā ar šīm prasībām un *IESBA* kodeksu. Uzskatām, ka gūtie revīzijas pierādījumi ir pietiekami un piemēroti mūsu atzinuma pamatošanai.

Vadības un stratēģisko vadītāju pienākumi

09 Saskaņā ar LESD 310.–325. pantu un Aģentūras Finanšu noteikumiem Aģentūras vadības pienākums ir sagatavot un iesniegt Aģentūras pārskatus, pamatojoties uz starptautiski atzītiem publiskā sektora grāmatvedības standartiem, un nodrošināt tiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Tas ietver iekšējās kontroles mehānismu izveidi, ieviešanu un īstenošanu attiecībā uz finanšu pārskatu sagatavošanu un izklāstu tā, lai krāpšanas vai kļūdas dēļ tajos nebūtu sniegtas būtiski nepareizas ziņas. Aģentūras vadības pienākumos tostarp ir nodrošināt, lai finanšu pārskatos atspoguļotās darbības, finanšu darījumi un informācija atbilstu oficiālajām prasībām, kas reglamentē šādu pārskatu

veidošanu. Aģentūras vadībai ir galīgā atbildība par Aģentūras pārskatiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību.

10 Sagatavojot pārskatus, Aģentūras vadības pienākums ir novērtēt Aģentūras spēju turpināt darbību. Tai attiecīgi jāizklāsta jautājumi, kas saistīti ar Aģentūras spēju turpināt darbību, un jāizmanto darbības turpināšanas pieņēmums grāmatvedībā, ja vien vadība neplāno likvidēt organizāciju vai pārtraukt darbību, vai tai nav citas reālas alternatīvas organizācijas slēgšanai vai darbības pārtraukšanai.

11 Stratēģiskie vadītāji ir atbildīgi par Aģentūras finanšu ziņojumu sagatavošanas procesa pārraudzību.

Revidenta pienākumi pārskatu un pakārtoto darījumu revīzijā

12 Mūsu mērķi ir iegūt pamatotu pārliecību par to, ka Aģentūras pārskatos nav sniegtas būtiski nepareizas ziņas un ka tiem pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi, un, balstoties uz mūsu veikto revīziju, sniegt Eiropas Parlamentam un Padomei vai citām attiecīgām budžeta izpildes apstiprinātājiestādēm deklarācijas par Aģentūras pārskatu ticamību un tiem pakārtoto darījumu likumību un pareizību. Pamatota pārliecība ir augsts pārliecības līmenis, bet tā nav garantija, ka revīzijā vienmēr tiks atklātas būtiski nepareizas ziņas vai būtiska neatbilstība, ja tāda pastāv. Tās var rasties krāpšanas vai kļūdas dēļ un tiek uzskatītas par būtiskām tad, ja var pamatoti sagaidīt, ka atsevišķi vai kopā tās varētu ietekmēt saimnieciskos lēmumus, kurus lietotāji pieņem, pamatojoties uz šiem pārskatiem.

13 Saistībā ar ieņēmumiem mēs pārbaudām no Komisijas vai sadarbības valstīm saņemtās subsīdijas un novērtējam Aģentūras procedūras maksu un citu ieņēmumu (ja tādi ir) iekasēšanai.

14 Saistībā ar izdevumiem mēs pārbaudām maksājumu darījumus, kad izdevumi ir radušies un ir iegrāmatoti un pieņemti. Šī pārbaude aptver visas maksājumu kategorijas (tostarp aktīvu iegādei veiktos maksājumus), izņemot avansa maksājumus to veikšanas stadijā. Avansa maksājumus pārbauda tad, kad līdzekļu saņēmējs sniedz attaisnojumu par to atbilstīgu izmantošanu un Aģentūra pieņem attaisnojumu, avansa maksājumu dzēšot vai nu tajā pašā gadā, vai vēlāk.

15 Saskaņā ar *ISA* un *ISSAI* mēs liekam lietā profesionālo spriedumu un visas revīzijas gaitā saglabājam profesionāli skeptisku attieksmi. Mēs arī

- apzinām un novērtējam risku, ka krāpšanas vai kļūdas dēļ pārskatos ir sniegtas būtiski nepareizas ziņas vai ka saistībā ar pakārtotajiem darījumiem ir

būtiski pārkāpts Eiropas Savienības tiesiskais regulējums; izstrādājam un īstenojam revīzijas procedūras, lai reaģētu uz šo risku, un iegūstam revīzijas pierādījumus, kas ir pietiekami un piemēroti mūsu atzinumu pamatošanai. Risks neatklāt būtiski nepareizas ziņas vai neatbilstību, kas radušās krāpšanas dēļ, ir lielāks nekā tad, ja tās radušās kļūdas dēļ, jo krāpšana var ietvert slepenu vienošanos, viltošanu, tīšus izlaidumus, datu sagrozīšanu vai iekšējās kontroles apiešanu;

- iepazīstamies ar iekšējo kontroli, kas attiecas uz revīziju, lai izstrādātu konkrētajiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles efektivitāti;
- novērtējam izmantoto grāmatvedības metožu piemērotību un vadības veikto grāmatvedības aplēšu pamatotību un ar to saistīto vadības sniegto informāciju;
- izdarām secinājumus par to, vai vadība ir pienācīgi izmantojusi darbības turpināšanas pieņemumu grāmatvedībā un, pamatojoties uz iegūtajiem revīzijas pierādījumiem, spriežam, vai attiecībā uz notikumiem vai nosacījumiem pastāv būtiska nenoteiktība, kas var radīt nopietnas šaubas par Aģentūras spēju turpināt darbību. Ja mēs secinām, ka būtiska nenoteiktība pastāv, mums savā revīzijas ziņojumā uz to ir jāvērs uzmanība, norādot uz attiecīgo informāciju pārskatos, vai arī, ja šī informācija ir neadekvāta, mums ir jāgroza savs atzinums. Mūsu secinājumi balstās uz revīzijas pierādījumiem, kas iegūti līdz revīzijas ziņojuma sagatavošanai. Tomēr turpmāki notikumi vai nosacījumi var likt organizācijai pārtraukt darbības turpināšanu;
- novērtējam pārskatu vispārējo izklāstu, uzbūvi un saturu, tostarp informācijas sniegšanu, un to, vai pakārtotie darījumi un notikumi pārskatos ir atspoguļoti patiesa izklāsta veidā;
- iegūstam pietiekamus un piemērotus revīzijas pierādījumus par Aģentūras finanšu informāciju, lai izstrādātu atzinumu par pārskatiem un tiem pakārtotajiem darījumiem. Mēs atbildam par revīzijas vadību, pārraudzību un izpildi. Mēs esam vienīgie atbildīgie par savu revīzijas atzinumu.
- Attiecīgos gadījumos ir ņemts vērā neatkarīga ārējā revidenta veiktais revīzijas darbs saistībā ar Aģentūras pārskatiem, kā noteikts ES Finanšu regulas 70. panta 6. punktā.

Mēs sazināties ar vadību arī par revīzijai plānoto tvērumu un laika grafiku, kā arī par nozīmīgiem revīzijas konstatējumiem, tostarp par visiem būtiskiem iekšējo kontroles mehānismu trūkumiem, kurus esam atklājuši revīzijas laikā. No jautājumiem, ko apspriežam ar Aģentūru, mēs apzinām tos, kuri pārskatu kārtējā perioda revīzijā ir vissvarīgākie un kuri tādējādi ir galvenie revīzijas jautājumi. Šos jautājumus mēs aprakstām savā revīzijas ziņojumā, ja vien ar likumu vai noteikumiem nav aizliegta to atklāšana plašākai sabiedrībai vai – ārkārtīgi retos

gadījumos – ja secinām, ka informācija mūsu ziņojumā nav jāsniedz, jo ir pamats domāt, ka tās atklāšana varētu radīt negatīvas sekas, kuras būtu lielākas par labumu, ko sabiedrība gūtu no šīs paziņošanas.

16 Turpmākie apsvērumi nav pretrunā Palātas sniegtajam atzinumam.

Apsvērumi par darījumu likumību un pareizību

17 Vienā darbā pieņemšanas procedūrā atlases komisija organizēja papildu rakstisko pārbaudījumu, kas nebija minēts vakances paziņojumā. Saskaņā ar Aģentūras Civildienesta noteikumu īstenošanas noteikumiem darbā pieņemšanas procedūrā izmantoto pārbaudījumu veids ir jāprecizē vakances paziņojumā. Turklāt šīs procedūras priekšatlases komisija pirms pieteikumu izvērtēšanas nepieņēma lēmumu par minimālo punktu skaitu, kas nepieciešams, lai kandidāti pārietu uz nākamo darbā pieņemšanas procedūras posmu. Tas apdraud pārredzamības principu un prasību nodrošināt pienācīgu revīzijas izsekojamību.

18 Lai nodrošinātu darbā pieņemšanas procedūru taisnīgumu, ir svarīgi pienācīgi pārvaldīt iespējamus interešu konfliktus. Darbā pieņemšanas procedūru atlases komisiju locekļi Aģentūrā paraksta deklarāciju par to, ka viņus neietekmē nekādi interešu konflikti. Deklarācija tiek parakstīta procedūras pašā sākumā, pirms tiek publicēti vakancu paziņojumi un pirms ir zināmi kandidāti. Deklarācijā norādīts — ja komitejas locekļi atlases procesā atklāj, ka ir radies interešu konflikts, viņiem tas nekavējoties jādeklarē un jāatsakās no pienākumiem atlases komisijā. Papildus šāda veida apstiprinātiem interešu konfliktiem Civildienesta noteikumi arī paredz, ka atlases komisijas locekļiem ir jāziņo par jebkādu personīgo ieinteresētību, kas var mazināt viņu neatkarību attiecībā uz kādu konkrētu kandidātu. Mēs konstatējam, ka šis noteikums ne vienmēr tika ievērots. Vienā revidētajā atlases procedūrā kandidāts, kuram tika piedāvāts līgums, darbā pieņemšanas procedūras uzsākšanas laikā jau strādāja nodaļā, kuru vadīja atlases komisijas priekšsēdētājs. Neraugoties uz minēto, neviens komisijas loceklis nebija deklarējis iespējamu interešu konfliktu. Lēmums par to, vai šādi iespējami interešu konflikti faktiski varētu mazināt atlases komisijas locekļu neatkarību, ir jāpieņem iecelēj institūcijai. Tomēr, ja šāda deklarācija tiek sniegta vienīgi pēc komisijas locekļa ieskatiem, pastāv risks, ka daži interešu konflikti var palikt neatklāti.

19 Lai nodrošinātu darba aģentūru pagaidu darbiniekus (jeb pagaidu darbiniekus), EMSA ir noslēgusi pamatlīgumu ar pagaidu darba aģentūru. 2019. gadā Aģentūra izmantoja piecus šādus pagaidu darbiniekus papildus saviem 268 darbiniekiem (stāvoklis 2019. gada 31. decembrī) un par viņu pakalpojumiem samaksāja 96 574 EUR.

Uz pagaidu darbinieku līgumiem attiecas īpašs tiesiskais regulējums. Tajā pagaidu darba aģentūrām un to lietotājstruktūrām paredzētas dažādas obligātas prasības. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2008/104/EK⁵ noteikts, ka pagaidu darba aģentūru darbinieku nodarbinātības pamatnosacījumiem jābūt vienādiem ar nosacījumiem, ko piemērotu, ja viņi būtu tieši nodarbināti tā paša darba veikšanai, vai labākiem par tiem. Mēs konstatējam, ka pagaidu darbinieku atalgojums Aģentūrā bija zemāks par zemāko iespējamo atalgojumu, ko Aģentūra maksātu tā paša uzdevuma veikšanai tieši nodarbinātam līgumdarbiniekam. Tomēr, tā kā ES Tiesā tiek izskatīta lieta, kas skar šos jautājumus, un tā kā nolēmums par šiem jautājumiem var ietekmēt Palātas nostāju attiecībā uz to, kā Aģentūra izmanto pagaidu darbiniekus, Palāta atturēsies no apsvērumu formulēšanas par Aģentūras pieejas pareizību attiecībā uz šo jautājumu, tostarp no pēcpārbaudes par iepriekšējo gadu apsvērumiem līdz tam, kamēr ES Tiesa sniegs galīgo nolēmumu šajā lietā.

20 Finanšu regulā ir noteikts, ka ES struktūrām maksājumi jāveic paredzētajos termiņos. Aģentūra 2019. gadā tos bieži kavēja. Mēs konstatējam, ka 18 % gadījumu maksājums ir veikts novēloti. Mēs novērojām līdzīgu vai pat augstāku kavējumu līmeni 2018., 2017. un 2016. gadā. Visos minētajos gados lielākā daļa kavēto maksājumu attiecās uz ceļošanas izmaksu atlīdzināšanu darbsemināru dalībniekiem, neskatoties uz dažiem centieniem samazināt šo neizpildīto maksājumu uzkrājumu. Šī atkārtotā nepilnība pakļauj Aģentūru finansiālam un reputācijas riskam.

Iepriekšējos gados formulēto apsvērumu pēcpārbaude

21 Pārskats par pasākumiem, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem, kuri formulēti iepriekšējos gados, ir izklāstīts *pielikumā*.

Šo ziņojumu 2020. gada 22. septembrī Luksemburgā pieņēma IV apakšpalāta, kuru vada Revīzijas palātas loceklis *Alex Brenninkmeijer*.

Revīzijas palātas vārdā –



Klaus-Heiner Lehne
priekšsēdētājs

⁵ OV L 327, 5.12.2008., 9. lpp.

Pielikums. Iepriekšējos gados formulēto apsvērumu pēcpārbaude

Gads	Palātas apsvērumi	Pasākumi, kas veikti saistībā ar Palātas apsvērumiem (ieviests / ieviešana ir sākta / ieviešana nav sākta / neattiecas)
2017	Par starpniecības pakalpojumiem pamatlīgumslēdzējs var palielināt piegādātāju cenas par diviem līdz deviņiem procentiem. 2017. gadā kopējie maksājumi pamatlīgumslēdzējam sasniedza 1,7 miljonus EUR. Aģentūra nebija sistemātiski salīdzinājusi cenas un prasītos uzņēmumus ar piegādātāju cenu piedāvājumiem un rēķiniem, kas izsniegti pamatlīgumslēdzējam.	ieviests
2017	Aģentūra publicē paziņojumus par vakancēm savā tīmekļa vietnē un sociālajos medijos, bet ne Eiropas Personāla atlases biroja (EPSO) tīmekļa vietnē.	ieviests
2018	EMSA veiktās <i>ex ante</i> pārbaudes par IT pamatlīgumiem nebija efektīvas. Aģentūrai ir jāpielāgo <i>ex ante</i> pārbaudes, ko piemēro atbilstoši šādiem līgumiem veiktiem maksājumiem, un jānodrošina, ka visos iepirkumos piemēro konkursa procedūru.	ieviests

Aģentūras atbilde

17. *EMSA* nodrošinās, ka turpmāk visos paziņojumos par vakancēm ir precīzāk norādīts testu veids un tas, ka lēmums par atzīmi, kāda kandidātam nepieciešama iekļūšanai nākamajā posmā, tiks pieņemts iepriekš.

18. *EMSA* pilnībā atzīst, ka ir svarīgi pienācīgi pārvaldīt iespējamus interešu konfliktus, lai nodrošinātu, ka darbā pieņemšanas procedūras ir taisnīgas un pārredzamas. Pēc tam kad *EMSA* saņēma Revīzijas palātas piezīmes, tā pārskatīja savu procedūru un pamatnostādnes saistībā ar atlases komitejas locekļu interešu konflikta identificēšanu un pārvaldību. Jaunā procedūra ir ieviesta no 2020. gada sākuma.

Ar ieviesto procedūru nodrošina iespējamu interešu konfliktu pienācīgu ziņošanu un pārvaldību, lai nodrošinātu taisnīgu un pārredzamu darbā pieņemšanas procesu.

19. *EMSA* pilnībā apzinās, ka Direktīvas 2008/104/EK īstenošana ietver daudz juridisko sarežģījumu un neskaidrību. Kā piemēru var minēt pagaidu darbinieku veikto pienākumu īpašo raksturu, kas bieži vien nav salīdzināms ar esošajiem amatiem aģentūrā vai ar Civildienesta noteikumu/*CEOS* kategoriju "kolektīvs darbaspēka regulēšanas instruments", kas ir konkrēts Portugāles darbaspēka instruments, kurš cita starpā izriet no sarunām ar attiecīgajām valsts iestādēm un attiecīgajām arodbiedrībām. Atzīstot Revīzijas palātas bažas, *EMSA* 2019. gadā pārtrauca iepriekš minēto līgumu. Pēc konsultēšanās ar Portugāles darba tiesību ekspertu 2019. gada decembrī tika uzsākta jauna iepirkuma procedūra. Jaunais līgums tika parakstīts 2020. gada maijā.

20. Aģentūra atzīst, ka gada laikā ir nedaudz pieaudzis novēlotu maksājumu skaits. Neraugoties uz 2018. gada kavējumu novēršanu, ko īstenoja mūsu attiecīgie darbinieki, 2019. gada kavējumiem ir galvenokārt šādi iemesli:

- īslaicīgi mazāk darbinieku, kas pieejami atmaksājumu apstrādei, saistībā ar iekšēju darbu pārdali un papildu projektiem;
- neparedzēts darbsemināru pieaugums gada pirmajā un trešajā ceturksnī. Pasākumu skaits pēdējā ceturksnī, kas parasti ir ļoti aizņemts finanšu jomas darbiniekiem, arī bija lielāks nekā parasti.

Ir īstenoti pasākumi, lai novērstu līdzīgu situāciju šā gada laikā. Jānorāda, ka situācija ar *EMSA* darbuzņēmēju izrakstītajiem rēķiniem tiek sekmīgi pārvaldīta.

AUTORTIESĪBAS

© Eiropas Savienība, 2020.

Eiropas Revīzijas palātas (ERP) atkalizmantošanas politiku īsteno ar [Eiropas Revīzijas palātas Lēmumu Nr. 6–2019](#) par atvērto datu politiku un dokumentu atkalizmantošanu.

Ja vien nav norādīts citādi (piem., individuālās autortiesību norādēs), ERP saturs, kurš pieder ES, ir licencēts saskaņā ar šādu starptautisku licenci: [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\) licence](#). Tas nozīmē, ka atkalizmantošana ir atļauta, ja tiek sniegtas pienācīgas atsauces un norādītas izmaiņas. Atkalizmantošana nedrīkst sagrozīt dokumentu sākotnējo nozīmi vai jēgu. ERP nav atbildīga par atkalizmantošanas sekām.

Jums ir jānoskaidro papildu tiesības, ja konkrētā saturā attēlotas identificējamas privātpersonas, piem., attiecībā uz ERP darbinieku fotoattēliem, vai ja tas ietver trešās personas darbu. Ja atļauja ir saņemta, tā atceļ iepriekš minēto vispārējo atļauju un skaidri norāda uz visiem izmantošanas ierobežojumiem.

Lai izmantotu vai reproducētu saturu, kas nepieder ES, jums var būt jāprasa atļauja tieši autortiesību īpašniekiem.

Programmatūra vai dokumenti, uz kuriem attiecas rūpnieciskā īpašuma tiesības, proti, patenti, preču zīmes, reģistrēti dizainparaugi, logotipi un nosaukumi, nav iekļauti ERP atkalizmantošanas politikā un jums nav licencēti.

Eiropas Savienības iestāžu un struktūru tīmekļa vietnēs, kas izvietotas domēnā europa.eu, ir atrodamas saites uz trešo personu vietnēm. Tā kā ERP šīs vietnes nekontrolē, iesakām rūpīgi iepazīties ar to privātuma un autortiesību politiku.

Eiropas Revīzijas palātas logotipa izmantošana

Eiropas Revīzijas palātas logotipu nedrīkst izmantot bez Eiropas Revīzijas palātas iepriekšējas piekrišanas.