



EUROPEJSKI
TRYBUNAŁ
OBRACHUNKOWY

Sprawozdanie dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji ds. Bezpieczeństwa Morskiego (EMSA) za rok budżetowy 2019

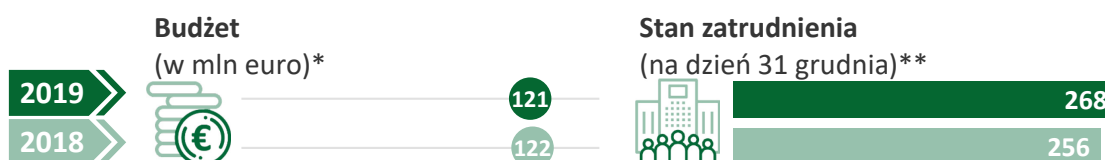
wraz z odpowiedziami Agencji

Wstęp

01 Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego (zwana dalej „Agencją” lub „EMSA”) z siedzibą w Lizbonie została ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1406/2002¹. Zadania Agencji obejmują zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa morskiego i zapobieganie zanieczyszczeniom powodowanym przez statki, zapewnianie pomocy technicznej Komisji i państwom członkowskim oraz monitorowanie wdrażania prawodawstwa UE i ocenę jego skuteczności.

02 Na *rys. 1* przedstawiono najważniejsze dane liczbowe dotyczące Agencji².

Rys. 1 – Najważniejsze dane liczbowe dotyczące Agencji



* Dane dotyczące budżetu są oparte na łącznej kwocie środków na płatności dostępnych w danym roku budżetowym.

** W stanie zatrudnienia uwzględniono urzędników unijnych, unijnych pracowników zatrudnionych na czas określony i unijnych pracowników kontraktowych, a także oddelegowanych ekspertów krajowych, nie uwzględniono natomiast pracowników tymczasowych ani konsultantów.

Źródło: skonsolidowane sprawozdanie roczne Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018 oraz wstępne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2019; dane dotyczące stanu zatrudnienia przekazane przez Agencję.

Informacje leżące u podstaw poświadczenia wiarygodności

03 Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Agencję systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów oraz analiza informacji przekazanych przez kierownictwo Agencji.

¹ Dz.U. L 208 z 5.8.2002, s. 1.

² Więcej informacji na temat kompetencji i działalności Agencji można znaleźć na jej stronie internetowej: www.emsa.europa.eu.

Poświadczenie wiarygodności przedstawione przez Trybunał Parlamentowi Europejskiemu i Radzie – Sprawozdanie niezależnego kontrolera

Opinia

04 Trybunał zbadał:

- a) sprawozdanie finansowe Agencji obejmujące sprawozdanie finansowe³ oraz sprawozdanie z wykonania budżetu⁴ za rok budżetowy zakończony 31 grudnia 2019 r.,
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania, zgodnie z wymogami art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Wiarygodność rozliczeń

Opinia na temat wiarygodności rozliczeń

05 W opinii Trybunału sprawozdanie Agencji za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową Agencji na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz wyniki transakcji, przepływy pieniężne i zmiany w aktywach netto za zakończony w tym dniu rok budżetowy, zgodnie z przepisami regulaminu finansowego Agencji i z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji. Zasady te opierają się na powszechnie przyjętych międzynarodowych standardach rachunkowości sektora publicznego.

³ Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu, sprawozdania z finansowych wyników działalności, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

⁴ Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje sprawozdanie, które przedstawia zbiorczo wszystkie operacje budżetowe, i informację dodatkową.

Legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw rozliczeń

Dochody

Opinia na temat legalności i prawidłowości dochodów leżących u podstaw rozliczeń

06 W opinii Trybunału dochody leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Płatności

Opinia na temat legalności i prawidłowości płatności leżących u podstaw rozliczeń

07 W opinii Trybunału płatności leżące u podstaw rozliczeń za rok zakończony 31 grudnia 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

Podstawa wydania opinii

08 Trybunał przeprowadził kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (ISA) i kodeksami etyki oraz Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli (ISSAI) wydanymi przez INTOSAI. Obowiązki Trybunału wynikające z tych standardów opisano bardziej szczegółowo w części sprawozdania dotyczącej zadań Trybunału. Trybunał jest niezależny w rozumieniu Kodeksu etyki zawodowych księgowych wydanego przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych (tzw. kodeksu IESBA) oraz wymogów etycznych mających znaczenie w kontekście prowadzonych przez niego kontroli i wywiązuje się z innych obowiązków etycznych zgodnie z tymi wymogami i kodeksem IESBA. Trybunał uważa, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania niniejszej opinii.

Zadania kierownictwa i osób odpowiedzialnych za zarządzanie

09 Na mocy art. 310–325 TFUE oraz regulaminu finansowego Agencji kierownictwo Agencji odpowiada za sporządzenie i prezentację sprawozdania

finansowego zgodnie z powszechnie przyjętymi międzynarodowymi standardami rachunkowości sektora publicznego oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Zadania te obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem. Kierownictwo Agencji odpowiada również za dopilnowanie, by ujęte w sprawozdaniu finansowym działania, transakcje finansowe i informacje były zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do tych sprawozdań. Kierownictwo Agencji ponosi ostateczną odpowiedzialność za legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw sprawozdania.

10 Przy sporządzaniu sprawozdania finansowego kierownictwo odpowiada za ocenę zdolności Agencji do kontynuacji działalności. Odpowiada też za ujawnienie, w stosownych przypadkach, problematycznych kwestii związanych z kontynuacją działalności oraz za prowadzenie rachunkowości przy założeniu kontynuacji działalności, chyba że zamierza zlikwidować jednostkę lub zaprzestać działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaprzestania działalności.

11 Do zadań osób odpowiedzialnych za zarządzanie należy nadzór nad sprawozdawczością finansową Agencji.

Zadania Trybunału dotyczące kontroli sprawozdań finansowych i transakcji leżących u ich podstaw

12 Celem Trybunału jest uzyskanie wystarczającej pewności, że sprawozdanie finansowe Agencji nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe, a także przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie bądź innym organom udzielającym absolutorium, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego wiarygodności rozliczeń Agencji oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw. Wystarczająca pewność oznacza wysoki poziom pewności, lecz nie stanowi gwarancji, że kontrola zawsze wykaże istotne zniekształcenia lub niezgodności, jeżeli takie istnieją. Mogą one być spowodowane nadużyciem lub błędem i są uważane za istotne, jeżeli można zasadnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie wpłyną one na decyzje gospodarcze podejmowane przez użytkowników na podstawie takiego sprawozdania.

13 Jeżeli chodzi o dochody, Trybunał weryfikuje dotacje otrzymane od Komisji Europejskiej lub państw współpracujących i ocenia stosowane przez Agencję procedury poboru opłat i ewentualnych innych dochodów.

14 Jeżeli chodzi o wydatki, Trybunał bada transakcje płatnicze po tym, jak wydatki zostaną poniesione, zaksięgowane i zatwierdzone. Badanie to obejmuje wszystkie kategorie płatności (w tym płatności z tytułu nabycia aktywów) z wyjątkiem zaliczek w chwili ich wypłaty. Zaliczki bada się po przedstawieniu przez odbiorcę środków uzasadnienia ich właściwego wykorzystania oraz po przyjęciu tego uzasadnienia przez Agencję na drodze rozliczenia danej zaliczki, w tym samym roku lub w latach kolejnych.

15 Zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej (ISA) i Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli (ISSAI) Trybunał stosuje profesjonalny osąd i zachowuje zawodowy sceptycyzm przez cały okres trwania kontroli. Ponadto Trybunał:

- identyfikuje i ocenia ryzyko wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnych zniekształceń w sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u jego podstaw z wymogami przepisów prawa Unii Europejskiej, a także opracowuje i przeprowadza procedury kontroli w odpowiedzi na to ryzyko oraz uzyskuje dowody kontroli, które stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia lub niezgodności jest wyższe, jeśli takie zniekształcenie lub niezgodność wynika z nadużycia, a nie z błędu, ponieważ nadużycie może wiązać się ze złą wiarą, fałszerstwem, umyślnymi zaniechaniami, podaniem fałszywych informacji lub obejściem kontroli wewnętrznych;
- dąży do zrozumienia systemu kontroli wewnętrznej istotnego w kontekście prowadzonej przez siebie kontroli, tak by wypracować procedury kontroli stosowne do okoliczności, nie zaś w celu wydania opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznych;
- ocenia stosowność przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalność szacunków księgowych i jednoznacznych informacji podanych przez kierownictwo;
- wydaje opinię na temat tego, czy kierownictwo właściwie prowadziło rachunkowość przy założeniu kontynuacji działalności, oraz, na podstawie uzyskanych dowodów kontroli, ocenia, czy występuje istotny poziom niepewności w odniesieniu do zdarzeń lub uwarunkowań, które mogą podać w istotną wątpliwość zdolność Agencji do kontynuowania działalności. Jeśli Trybunał stwierdzi, że taki poziom niepewności istnieje, ma obowiązek zwrócić uwagę w swoim sprawozdaniu na odpowiednie informacje ujawnione w sprawozdaniu finansowym bądź – jeśli takie ujawnione informacje są niewystarczające – wydać opinię z zastrzeżeniem. Wnioski Trybunału opierają się na dowodach kontroli uzyskanych do momentu sporządzenia

sprawozdania. Przyszłe zdarzenia lub okoliczności mogą jednak spowodować, że jednostka zaprzestanie kontynuowania działalności;

- o ocenia ogólną prezentację, strukturę i treść sprawozdania finansowego, w tym przedstawione w nim informacje, a także orzeka, czy sprawozdanie to odzwierciedla transakcje i zdarzenia leżące u jego podstaw w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- o uzyskuje wystarczające i odpowiednie dowody kontroli dotyczące sytuacji finansowej Agencji, pozwalające wyrazić opinię na temat sprawozdania finansowego i transakcji leżących u jego podstaw. Trybunał odpowiada za kierowanie kontrolą, jej nadzór oraz wykonanie. Spoczywa na nim wyłączna odpowiedzialność za opinię pokontrolną;
- o uwzględnił – w stosownych przypadkach – wyniki badania sprawozdania finansowego Agencji przeprowadzonego przez niezależnego audytora zewnętrznego zgodnie z przepisami art. 70 ust. 6 rozporządzenia finansowego UE.

Trybunał informuje kierownictwo m.in. o planowanym zakresie i terminach przeprowadzenia kontroli, jak również o istotnych ustaleniach, w tym o wszelkich poważnych uchybieniach w systemie kontroli wewnętrznej wykrytych w trakcie kontroli. Spośród kwestii zgłoszonych Agencji Trybunał wskazuje te, które miały największe znaczenie w kontroli sprawozdania finansowego za bieżący okres i które w związku z tym określane są mianem kluczowych obszarów badania. Trybunał opisuje te kwestie w swoim sprawozdaniu, chyba że przepisy prawa zakazują podania ich do wiadomości publicznej bądź jeśli, w niezmiernie rzadkich przypadkach, Trybunał stwierdzi, że dana kwestia nie powinna zostać poruszona w sprawozdaniu, ponieważ można racjonalnie założyć, że negatywne konsekwencje takiego kroku przewyższą korzyści dla interesu publicznego.

16 Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

Uwagi dotyczące legalności i prawidłowości transakcji

17 W przypadku jednej procedury naboru komisja rekrutacyjna zorganizowała dodatkowe testy pisemne, o których nie wspomniano w ogłoszeniu o naborze. Zgodnie z obowiązującymi w Agencji zasadami wykonania regulaminu pracowniczego w ogłoszeniu o naborze należy określić, jakiego rodzaju testy będą przeprowadzane w ramach procedury naboru. Ponadto na etapie wstępnym tej procedury naboru, przed rozpoczęciem oceny zgłoszeń, komisja rekrutacyjna nie określiła progów punktowych, które kandydaci powinni osiągnąć, aby przejść do następnego etapu

procedury. Podważa to zasadę przejrzystości i dowodzi, że nie spełniono wymogu zapewnienia odpowiedniej ścieżki kontroli.

18 Odpowiednie zarządzanie potencjalnymi konfliktami interesów ma duże znaczenie dla zapewnienia rzetelnych procedur naboru. Członkowie komisji rekrutacyjnych uczestniczący w procedurach naboru w Agencji podpisują deklarację, w której oświadczają, że nie pozostają w żadnym konflikcie interesów. Deklarację tę składają na samym początku procesu rekrutacji, przed publikacją ogłoszeń naborze i przed zapoznaniem się z poszczególnymi kandydaturami. Zgodnie z deklaracją, jeżeli członek komisji w trakcie procesu rekrutacji stwierdzi, że nastąpił konflikt interesów, musi to niezwłocznie ujawnić i wycofać się z prac komisji. Poza wymaganiami dotyczącymi tego typu potwierdzonych konfliktów interesów regulamin pracowniczy wymaga też od członków komisji rekrutacyjnej, aby ujawnili wszelkie kwestie osobiste, które mogą potencjalnie wpłynąć na niezależność ich oceny dotyczącej któregośkolwiek kandydata. Trybunał stwierdził, że nie zawsze przestrzegano tej zasady. W jednej procedurze naboru skontrolowanej przez Trybunał kandydat, któremu zaproponowano podpisanie umowy, pracował już w departamencie, na którego czele stał przewodniczący komisji rekrutacyjnej w czasie, gdy procedura naboru się rozpoczęła. Pomimo tego żaden z członków komisji rekrutacyjnej nie poinformował o potencjalnym konflikcie interesów. Odpowiedzialność za decyzję o tym, czy taki potencjalny konflikt interesów mógłby w rzeczywistości wpłynąć na niezależność decyzji członków komisji rekrutacyjnej, leży po stronie organu powołującego. Jeśli jednak deklaracje tego rodzaju są składane według własnego uznania członka komisji, istnieje ryzyko, że niektóre konflikty interesów mogą pozostać niewykryte.

19 Agencja podpisała umowę ramową z agencją pracy tymczasowej dotyczącą korzystania z usług pracowników tej agencji (pracowników tymczasowych). W 2019 r. oprócz 268 własnych pracowników Agencja skorzystała z usług pięciu pracowników tymczasowych (według stanu na 31 grudnia 2019 r.) i dokonała z tego tytułu płatności na kwotę 96 574 euro. W przypadku umów na korzystanie z usług pracowników tymczasowych obowiązują szczegółowe ramy prawne. Nakładają one różne zobowiązania na agencje pracy tymczasowej i organy, do których pracownicy są oddelegowani. Zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/104/WE⁵ podstawowe warunki zatrudnienia mające zastosowanie do pracowników tymczasowych powinny odpowiadać co najmniej warunkom, które stosowano by do takich pracowników, gdyby zostali zatrudnieni bezpośrednio przez Agencję na tym samym stanowisku. Trybunał stwierdził, że wynagrodzenie pracowników tymczasowych w Agencji było niższe niż najniższe możliwe wynagrodzenie, które

⁵ Dz.U. L 327 z 5.12.2008, s. 9.

powinien otrzymywać pracownik kontraktowy bezpośrednio zatrudniony przez Agencję w celu wykonania tego samego zadania. Ponieważ jednak kwestie te są przedmiotem sprawy toczącej się przed TSUE, a orzeczenie, które zostanie w tej sprawie wydane, może wpłynąć na stanowisko Trybunału dotyczące korzystania przez Agencję z usług pracowników tymczasowych, Trybunał powstrzymuje się od sformułowania jakichkolwiek uwag na temat prawidłowości podejścia przyjętego przez Agencję w tym zakresie, w tym w odniesieniu do działań podjętych w związku z uwagami z poprzednich lat, aż do momentu wydania orzeczenia przez TSUE.

20 W rozporządzeniu finansowym stwierdzono, że organy UE muszą dokonywać płatności w wyznaczonych terminach. W 2019 r. Agencja często nie stosowała się do tego przepisu. Trybunał stwierdził, że płatności były opóźnione w 18% przypadków. Podobny, a nawet wyższy odsetek opóźnionych płatności kontrolerzy Trybunału odnotowali w 2018, 2017 i 2016 r. We wszystkich wymienionych latach mimo działań podjętych w celu ograniczenia zaległości większość opóźnionych płatności dotyczyła zwrotu kosztów podróży dla uczestników warsztatów. To utrzymujące się uchybienie naraża Agencję na ryzyko finansowe oraz uszczerbek na reputacji.

Działania podjęte w związku z uwagami z ubiegłych lat

21 Przegląd działań podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w ubiegłych latach przedstawiono w **załączniku**.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczy Alex Brenninkmeijer, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 22 września 2020 r.

W imieniu Europejskiego Trybunału Obrachunkowego



Klaus-Heiner Lehne
Prezes

Załącznik – Działania podjęte w związku z uwagami z ubiegłych lat

Rok	Uwagi Trybunału	Działania podjęte w odpowiedzi na uwagi Trybunału (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2017	W przypadku usług pośrednictwa wykonawca umowy ramowej jest uprawniony do pobierania opłat w wysokości od dwóch do dziewięciu procent cen dostawców. W 2017 r. łączna kwota płatności na rzecz wykonawcy umowy ramowej wyniosła 1,7 mln euro. Agencja nie porównywała systematycznie cen ani obliczanych na ich podstawie opłat z wycenami przekazywanymi przez dostawców i fakturami wystawianymi wykonawcy umowy ramowej.	zrealizowane
2017	Agencja publikuje ogłoszenia o naborze na swojej stronie internetowej i w mediach społecznościowych, lecz nie publikuje ich na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO).	zrealizowane
2018	Kontrole <i>ex ante</i> przeprowadzone przez Agencję w odniesieniu do umowy ramowej na usługi informatyczne były nieskuteczne. Agencja powinna zmodyfikować kontrole <i>ex ante</i> dotyczące płatności w ramach takich umów i dopilnować, by we wszystkich postępowaniach o udzielenie zamówienia stosowano procedurę konkurencyjną.	zrealizowane

Odpowiedzi Agencji

17. EMSA zadba o to, by wszystkie przyszłe ogłoszenia o naborze były precyzyjniejsze w odniesieniu do rodzaju testów i by decyzje dotyczące liczby punktów wymaganych od kandydatów do przejścia do kolejnego etapu były podejmowane z góry.

18. EMSA w pełni przyznaje, że właściwe zarządzanie potencjalnymi konfliktami interesów jest ważne dla zapewnienia uczciwych i przejrzystych procedur rekrutacyjnych. Zgodnie z uwagami Trybunału EMSA dokonała przeglądu swojej procedury i wytycznych dotyczących wykrywania konfliktów interesów członków komisji rekrutacyjnej i zarządzania tymi konfliktami. Nowa procedura jest wdrażana od początku 2020 r.

Wprowadzona procedura gwarantuje właściwą sprawozdawczość i zarządzanie potencjalnymi konfliktami interesów w celu zapewnienia uczciwego i przejrzystego procesu rekrutacyjnego.

19. EMSA ma pełną świadomość, że wdrożenie dyrektywy 2008/104/WE wiąże się z wieloma wyzwaniami prawnymi i niepewnością. Przykładem może być szczególny charakter obowiązków wykonywanych przez pracowników tymczasowych, często niemożliwy do porównania z dotychczasowymi stanowiskami pracy w Agencji, lub zaliczenie regulaminu pracowniczego/warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej do kategorii „instrumentu zbiorowego regulowania pracy”, przy czym ten ostatni jest konkretnym portugalskim instrumentem pracy będącym wynikiem negocjacji między, m.in, właściwymi organami rządowymi i odpowiednimi związkami zawodowymi pracowników. Uwzględniając zastrzeżenia Trybunału, EMSA rozwiązała powyższą umowę w 2019 r. Nowa procedura przetargowa została rozpoczęta w grudniu 2019 r. po konsultacji z ekspertem w dziedzinie portugalskiego prawa pracy. Nową umowę podpisano w maju 2020 r.

20. Agencja przyznaje, że na przestrzeni roku liczba opóźnionych płatności nieznacznie wzrosła. Mimo rozwiązania problemu zaległości w 2018 r., dzięki wysiłkom naszych pracowników, opóźnienia na rok 2019 wynikają głównie z następujących powodów:

- czasowo mniejszej liczby pracowników do obsługi zwrotów z powodu kilku wewnętrznych przesunięć pracowników i dodatkowych projektów;
- nadzwyczajnego wzrostu liczby warsztatów w pierwszym i trzecim kwartale roku; liczba zdarzeń w ostatnim kwartale, który jest już zazwyczaj bardzo pracowitym okresem dla pracowników finansowych, była również wyższa niż zwykle.

Przedsięwzięto środki mające na celu uniknięcie podobnej sytuacji w bieżącym roku.
Należy zauważyć, że jeżeli chodzi o faktury wystawione przez wykonawców EMSA,
sytuacja jest pod kontrolą.

PRAWA AUTORSKIE

© Unia Europejska, 2020.

Polityka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie ponownego wykorzystywania dokumentów jest realizowana na podstawie [decyzji Trybunału nr 6/2019](#) w sprawie polityki otwartych danych oraz ponownego wykorzystywania dokumentów.

O ile nie wskazano inaczej (np. nie zamieszczono szczegółowych adnotacji o prawach autorskich), treści Europejskiego Trybunału Obrachunkowego będące własnością UE objęte są licencją [Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe \(CC BY 4.0\)](#). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone, pod warunkiem że dokumenty zostaną odpowiednio oznaczone i zostaną wskazane dokonane w nich zmiany. W przypadku ponownego wykorzystania niedozwolone jest zmienianie oryginalnego znaczenia albo przesłania dokumentów. Trybunał nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje ponownego ich wykorzystania.

Jeżeli konkretna treść wskazuje na możliwą do zidentyfikowania osobę fizyczną – tak jak w przypadku zdjęć, na których widoczni są pracownicy Trybunału – lub zawiera prace stron trzecich, wymagane jest zweryfikowanie dodatkowych praw autorskich. W takim przypadku uzyskanie zezwolenia na ponowne wykorzystanie określonej treści unieważnia wspomniane wcześniej zezwolenie ogólne. Powinny być w nim wyraźnie opisane wszelkie ograniczenia dotyczące wykorzystania treści.

W celu wykorzystania lub powielenia treści niebędącej własnością UE może być konieczne wystąpienie o zgodę bezpośrednio do właścicieli praw autorskich.

Oprogramowanie lub dokumenty objęte prawem własności przemysłowej, takie jak patenty, znaki towarowe, wzory użytkowe, znaki graficzne i nazwy, nie są objęte polityką Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie ponownego wykorzystania i nie jest udostępniana licencja na nie.

Na stronach internetowych instytucji Unii Europejskiej dostępnych w domenie europa.eu zamieszczane są odsyłacze do stron zewnętrznych. Trybunał nie kontroluje ich zawartości i w związku z tym zachęca użytkowników, aby we własnym zakresie zapoznali się z polityką ochrony prywatności i polityką w zakresie praw autorskich obowiązującymi na tych stronach.

Znak graficzny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego

Znak graficzny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nie może być wykorzystywany bez uprzedniej zgody Trybunału.