



DEN  
EUROPÆISKE  
REVISIONSRET

# Beretning om årsregnskabet for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) for regnskabsåret 2019

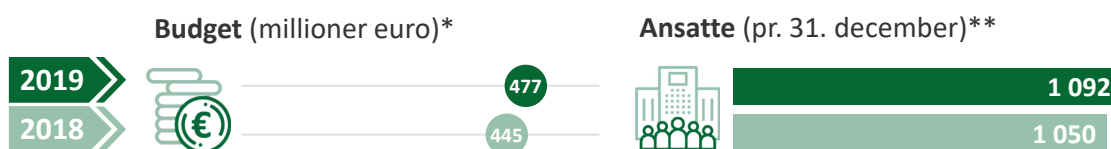
med kontorets svar

# Indledning

**01** Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret ("kontoret" eller "EUIPO"), kendt som Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked ("OHIM") indtil den 23. marts 2016, blev oprettet i 1993. Dets oprettelsesforordning blev senest ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001<sup>1</sup>. Kontoret ligger i Alicante, og dets kerneaktiviteter er registrering af EU-varemærker og registrerede EF-design, som er gyldige i hele EU.

**02** *Figur 1* viser kontorets nøgletal<sup>2</sup>.

**Figur 1: Kontorets nøgletal**



\* Budgettallene er baseret på de samlede betalingsbevillinger, der var til rådighed i regnskabsåret.

\*\* EU-tjenestemænd, midlertidigt EU-ansatte, EU-kontraktansatte og udstationerede nationale eksperter, men ikke vikarer og konsulenter.

*Kilde:* Det konsoliderede årsregnskab for Den Europæiske Union for regnskabsåret 2018 og det foreløbige konsoliderede årsregnskab for Den Europæiske Union for regnskabsåret 2019. Personaletal oplyst af kontoret.

## Oplysninger til underbygning af revisionserklæringen

**03** Revisionsretten har valgt en revisionsmetode, der omfatter analytiske revisionshandlinger, direkte test af transaktioner og en vurdering af centrale kontroller i kontorets overvågnings- og kontrolsystemer. Dette suppleres med bevis opnået fra arbejde udført af andre revisorer og en analyse af oplysninger fra kontorets ledelse.

<sup>1</sup> EUT L 154 af 16.6.2017, s. 1.

<sup>2</sup> Nærmere oplysninger om kontorets beføjelser og aktiviteter kan findes på dets websted: [www.euipo.europa.eu](http://www.euipo.europa.eu).

## Revisionsrettens revisionserklæring til Europa-Parlamentet og Rådet - den uafhængige revisors beretning

### Erklæring

**04** Vi har:

- a) revideret kontorets regnskaber, som omfatter årsregnskabet<sup>3</sup> og beretningerne om budgetgennemførelsen<sup>4</sup>, for det regnskabsår, der afsluttedes den 31. december 2019, og
- b) efterprøvet lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for disse regnskaber,

i overensstemmelse med artikel 287 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).

### Regnskabernes rigtighed

#### Erklæring om regnskabernes rigtighed

**05** Det er vores opfattelse, at kontorets regnskaber for det regnskabsår, der afsluttedes den 31. december 2019, i alt væsentligt giver et retvisende billede af kontorets finansielle stilling pr. 31. december 2019 og af resultaterne af dets transaktioner, pengestrømme og bevægelser på nettoaktiver i det afsluttede regnskabsår, i overensstemmelse med dets finansforordning og de regnskabsregler, som Kommissionens regnskabsfører har fastlagt. Disse er baseret på de internationalt anerkendte regnskabsstandarder, der anvendes i den offentlige sektor.

---

<sup>3</sup> Årsregnskabet omfatter balancen, resultatopgørelsen, pengestrømsopgørelsen, opgørelsen over bevægelser på nettoaktiver samt en oversigt over væsentlige regnskabspraksis og andre forklarende noter.

<sup>4</sup> Beretningerne om budgetgennemførelsen omfatter de beretninger, der sammenfatter alle budgettransaktionerne, og de forklarende noter.

## Lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for regnskaberne

### Indtægter

#### Erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af de indtægter, der ligger til grund for regnskaberne

**06** Det er vores opfattelse, at de indtægter, der ligger til grund for regnskaberne for det regnskabsår, der afsluttedes den 31. december 2019, i alt væsentligt er lovlige og formelt rigtige.

### Betalinger

#### Erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskaberne

**07** Det er vores opfattelse, at de betalinger, der ligger til grund for regnskaberne for det regnskabsår, der afsluttedes den 31. december 2019, i alt væsentligt er lovlige og formelt rigtige.

## Grundlag for erklæringerne

**08** Vi har udført vores revision i overensstemmelse med IFAC's Internationale Standarder om Revision (ISA'erne) og etiske regler og INTOSAI's internationale standarder for overordnede revisionsorganer (ISSAI'erne). Vores ansvar i henhold til disse standarder er beskrevet nærmere i afsnittet om revisors ansvar. Vi er uafhængige i overensstemmelse med det etiske kodeks for revisorer, der er udarbejdet af Ethics Standards Board for Accountants (IESBA), og de etiske krav, der er relevante for vores revision, og vi har opfyldt vores øvrige etiske ansvar i overensstemmelse med disse krav og IESBA's kodeks. Vi mener, at det indhentede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores revisionserklæring.

## Den øverste og den daglige ledelses ansvar

**09** Ifølge artikel 310-325 i TEUF og kontorets finansforordning er kontorets daglige ledelse ansvarlig for at udarbejde og aflægge kontorets regnskaber på grundlag af de internationalt anerkendte regnskabsstandarder, der anvendes i den offentlige sektor, samt for lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for regnskaberne. Dette omfatter udformning,

gennemførelse og opretholdelse af intern kontrol, som sikrer, at der udarbejdes og aflægges et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Kontorets daglige ledelse er også ansvarlig for at sikre, at de aktiviteter, finansielle transaktioner og oplysninger, der fremgår af årsregnskabet, er i overensstemmelse med de myndighedsregler, der gælder for det. Kontorets daglige ledelse bærer det endelige ansvar for lovligheden og den formelle rigtighed af de transaktioner, der ligger til grund for kontorets regnskaber.

**10** Ved udarbejdelsen af regnskaberne er kontorets daglige ledelse ansvarlig for at vurdere kontorets evne til at fortsætte driften. Den skal i relevante tilfælde oplyse om forhold med relation til kontorets evne til at fortsætte driften og anvende regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre den har til hensigt at likvidere enheden eller indstille driften, eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

**11** Den øverste ledelse er ansvarlig for at overvåge kontorets regnskabsaflæggelse.

## Revisors ansvar for revision af regnskaberne og de underliggende transaktioner

**12** Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om kontorets regnskaber er uden væsentlig fejlinformation, og om de transaktioner, der ligger til grund for dem, er lovlige og formelt rigtige, samt på grundlag af vores revision at afgive erklæring til Europa-Parlamentet og Rådet eller de andre dechargemyndigheder om regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed. Høj grad af sikkerhed er imidlertid ikke en garanti for, at en revision vil føre til opdagelse af alle væsentlige fejlinformationer og tilfælde af manglende regeloverholdelse. Fejlinformationer og tilfælde af manglende regeloverholdelse kan skyldes besvigelser eller fejl og betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller sammenlagt påvirker brugerens økonomiske beslutninger, der træffes på grundlag af regnskaberne.

**13** Med hensyn til indtægterne kontrollerer vi tilskud fra Kommissionen eller samarbejdslandene og undersøger kontorets procedurer for opkrævning af gebyrer og andre indtægter, hvis det er relevant.

**14** Med hensyn til udgifterne undersøger vi betalingstransaktionerne, når udgifterne er afholdt, registreret og godkendt. Denne undersøgelse omfatter alle kategorier af betalinger (inklusive betalinger vedrørende køb af aktiver) på det tidspunkt, hvor de foretages, undtagen forskud. Forskudsbetalinger undersøges, når modtageren forelægger dokumentation for, at midlerne er blevet anvendt

korrekt, og kontoret godkender denne dokumentation ved at afregne forskuddet enten samme år eller senere.

**15** I overensstemmelse med ISA'erne og ISSAI'erne udøver vi professionel dømmekraft og udviser professionel skepsis under hele revisionen. Vi gør endvidere følgende:

- Vi identificerer og vurderer risiciene for væsentlig fejlinformation i regnskaberne og for, at de underliggende transaktioner i væsentligt omfang ikke opfylder kravene i Den Europæiske Unions retlige ramme, uanset om dette skyldes besvigelser eller fejl, vi udformer og udfører revisionshandlinger, som tager højde for disse risici, og vi indhenter revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores erklæringer. Risikoen for, at væsentlige fejlinformationer eller regelbrud ikke opdages, er større, hvis de skyldes besvigelser, end hvis de skyldes fejl, da besvigelser kan involvere hemmelige aftaler, forfalskede dokumenter, forsætlige udeladelser, vildledende oplysninger eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Vi opnår en forståelse af den interne kontrol, der er relevant for revisionen, med henblik på at udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke med det formål at afgive en erklæring om den interne controls effektivitet.
- Vi vurderer, om de regnskabspraksis, som ledelsen har anvendt, er hensigtsmæssige, og om dens regnskabsmæssige skøn og oplysningerne i forbindelse hermed er rimelige.
- Vi konkluderer, om ledelsens anvendelse af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, og, på grundlag af det indhentede revisionsbevis, om der er væsentlig usikkerhed på grund af begivenheder eller forhold, der kan så væsentlig tvivl om kontorets evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er væsentlig usikkerhed, skal vi i vores beretning gøre opmærksom på de tilknyttede oplysninger i regnskaberne eller, hvis disse oplysninger er utilstrækkelige, afgive en erklæring med forbehold. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, vi havde indhentet frem til datoen for vores beretning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan imidlertid bevirke, at en enhed må ophøre med at fortsætte driften.
- Vi vurderer regnskabernes samlede præsentation, struktur og indhold, herunder oplysningerne, og vurderer, om regnskaberne gengiver de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.
- Vi indhenter tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis vedrørende kontorets finansielle oplysninger med henblik på at afgive en erklæring om regnskaberne og de underliggende transaktioner. Vi har ansvaret for at lede,

overvåge og udføre revisionen. Vi er eneansvarlige for vores revisionserklæring.

Vi kommunikerer med ledelsen, bl.a. om revisionens planlagte omfang og tidsmæssige placering og om væsentlige revisionsresultater, herunder om betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen. Blandt de forhold, vi har drøftet med kontoret, fastlægger vi de forhold, der var mest betydelige ved revisionen af regnskaberne for den aktuelle periode og derfor er de centrale forhold ved revisionen. Vi beskriver disse forhold i vores beretning, medmindre lov eller øvrig regulering forhindrer oplysning om et forhold, eller vi i yderst sjældne tilfælde fastlægger, at et forhold ikke skal oplyses i vores beretning, fordi de negative konsekvenser heraf med rimelighed vil kunne forventes at veje tungere end den offentlige interesses fordele af en sådan oplysning.

**16** Bemærkningerne i det følgende rejser ikke tvivl om Revisionsrettens erklæring.

## Bemærkninger om transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed

**17** Kontoret offentliggjorde et stillingsopslag med henblik på at oprette en reserveliste over egnede kandidater til ansættelse som projektspecialister i kundeafdelingen. Da denne afdeling består af to forskellige tjenester (kundeadministration og kommunikation) angav stillingsopslaget to forskellige kandidatprofiler, som skulle evalueres separat. Under udvælgelsesprocessen blev samtlige kandidater imidlertid bedømt ud fra samtlige udvælgelseskriterier, hvorved kandidater med begge profiler opnåede en fordel. Ifølge Domstolens retspraksis er en udvælgelseskomité bundet af ordlyden i det offentliggjorte stillingsopslag. Hvis alle kandidater var blevet bedømt i henhold til bestemmelserne i stillingsopslaget, ville nogle kandidater ikke være kommet på reservelisten, fordi de ikke ville have opnået det nødvendige pointtal, der var fastsat på forhånd.

I forbindelse med samme udvælgelsesprocedure erstattede udvælgelseskomitéen en kandidat, som afslog en indbydelse til samtale, med en kandidat, som ikke havde opnået det nødvendige pointtal, der var fastsat på forhånd. Selv om 17 andre kandidater havde opnået mindst lige så mange point som den kandidat, der blev indbudt til samtale, fremlagde udvælgelseskomitéen ingen dokumentation, som kunne begrunde beslutningen om at indbyde denne kandidat, som allerede var ansat i kontoret.

Udvælgelsesproceduren var således regelstridig, eftersom disse svagheder undergravede principperne om gennemsigtighed og ligebehandling af ansøgere.

**18** Med henblik på overholdelse af principperne om gennemsigtighed og ligebehandling af ansøgere og forebyggelse af favorisering skal medlemmer af udvælgelseskomitéer desuden oplyse om potentielle interessekonflikter, som derefter skal undersøges af ansættelsesmyndigheden. I forbindelse med de tre reviderede udvælgelsesprocedurer underskrev medlemmerne af udvælgelseskomitéerne en generel fortrolighedserklæring vedrørende deltagelse i en udvælgelsesprocedure, inklusive en erklæring om interessekonflikter. Denne erklæring blev underskrevet, før kandidatlisten var kendt. Ifølge erklæringen er hvert komitémedlem og hver suppleant forpligtet til at oplyse om alle individuelle forhold, der potentielt kan skabe en interessekonflikt.

I sin nuværende form bekræfter erklæringen om fravær af interessekonflikter kun komitémedlemmernes hensigt om at erklære potentielle interessekonflikter, hvis de opstår, da den bliver underskrevet, før kandidatlisten er kendt. Personalevedtægten fastsætter, at hvert komitémedlem skal underskrive en erklæring, når kandidaterne er kendt, og heri oplyse om eventuelle faglige eller personlige forbindelser til dem. Potentielle interessekonflikter skal desuden undersøges af ansættelsesmyndigheden. I de reviderede ansættelsesprocedurer oplyste komitémedlemmerne ikke om deres faglige forbindelser til kandidaterne. Disse svagheder undergraver principperne om gennemsigtighed og ligebehandling. Der er en risiko for, at disse procedurer ikke effektivt forebygger favoritisme.

## **Bemærkninger om forsvarlig økonomisk forvaltning**

**19** For at sikre driftskontinuiteten gør kontoret brug af bestemmelser i personalevedtægten til at give et tillæg for rådighedstjeneste i hjemmet til personale på områderne infrastruktur, menneskelige ressourcer og omdømmestyling. Dette tillæg gives til 43 ansatte, heraf 29 administratorer. Af disse 29 administratorer er 12 ledere, heriblandt kontorets administrerende direktør og dennes kabinetschef. Europa-Kommissionen sender hvert år Rådet og Europa-Parlamentet en rapport om rådighedstjeneste i EU-institutionerne. Det fremgår af den senest offentliggjorte rapport (COM(2019) 217 final), som omhandler 2017, at 25,6 % af de ansatte i EU-institutionerne, som modtager et tillæg for rådighedstjeneste, tilhører ansættelsesgruppen "administratorer", mens andelen i kontoret er 67,4 %. Hovedparten af de ansatte i EU-institutionerne, der har rådighedstjeneste, tilhører ansættelsesgruppen "assistenter" eller er kontraktansatte. De fleste af dem arbejder på områderne sikkerhed og IKT.



I henhold til kontorets kontinuitetsplan kan ansatte have ret til tillægget for rådighedstjeneste, når der er et dokumenteret behov for regelmæssig rådighedstjeneste. Revisionen viste, at kontinuitetsplanen ikke var blevet aktiveret i de foregående fire år.

I denne periode fandt der en række begivenheder sted, som kunne have krævet indgriben af teknisk personale, men ikke af den øverste ledelse.

Endvidere blev det ved kontroller udført af kontoret konstateret, at en af de ansatte ikke kunne kontaktes, når han skulle stå til rådighed. Vores revision viste, at den ansatte alligevel havde modtaget tillægget i den pågældende periode.

Fordi det er meget usædvanligt, at kontinuitetsplanen aktiveres, mener vi ikke, at der er et dokumenteret behov for at betale et tillæg for rådighedstjeneste til kontorets øverste ledelse. Dette er på linje med praksis i EU-institutionerne, hvor tillægget hovedsagelig betales til teknisk personale. Kontorets gruppe af ansatte med rådighedstjeneste er i øjeblikket for stor, og dette er ikke i overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning.

Endvidere bør kontoret forbedre sine kontroller vedrørende rådighedstjeneste for at undgå regelstridige betalinger.

**20** I marts 2014 underrettede kontoret sit budgetudvalg om, at det indledte forhandlinger om potentiel erhvervelse af et tredje grundstykke ved siden af sit hovedkvarter med henblik på at opfylde sine fremtidige pladsbehov. Efter at der var gjort adskillige forsøg på forhandlinger med grundstykkets ejer, godkendte budgetudvalget i november 2018 et forslag om at erhverve det for 4 700 000 euro. Kontoret fremlagde ikke yderligere dokumentation for, at det var påkrævet at sikre en udvidelse af området på længere sigt.

Vi har analyseret kontorets bygningspolitik og dets flerårige personalepolitikplan og sammenholdt den planlagte kapacitet og de forventede behov med den nuværende bygningskapacitet. Kontoret forventer at øge antallet af ansatte med ca. 300 frem mod 2025. Med den nuværende kapacitet og de eksisterende muligheder for at udvide på arealer, som kontoret allerede ejede før erhvervelsen af det nye grundstykke, er der plads til yderligere 439 ansatte. På grundlag af denne analyse konkluderer vi, at kontorets nuværende kapacitet hvad angår bygninger og ledige arealer er tilstrækkelige til at dække dets fremtidige behov.

Vi minder om, at Revisionsretten i sin udtalelse nr. 1/2019 om kontorets finansforordning konkluderede, at dets budgetoverskud ikke blev anvendt produktivt - hverken i kontoret selv eller på EU-niveau - og at kontoret sammen med

Kommissionen burde undersøge muligheden for eksempelvis at anvende budgetoverskuddet til at investere i finansielle instrumenter, der støtter europæiske virksomheders forsknings- og innovationsaktiviteter og vækst.

Hvis EUIPO ikke havde erhvervet dette grundstykke, ville dets budgetoverskud i 2019 have været større. Vi fandt intet bevis for, at EUIPO reelt havde behov for at erhverve arealet. Efter vores mening var købet af grundstykket derfor ikke en produktiv anvendelse af EUIPO's budgetoverskud og ikke i overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning.

## Opfølgning på tidligere års bemærkninger

**21** En oversigt over de foranstaltninger, der er truffet som reaktion på Revisionsrettens bemærkninger fra tidligere år, vises i **bilaget**.

Vedtaget af Afdeling IV, der ledes af Alex Brenninkmeijer, medlem af Revisionsretten, i Luxembourg på mødet den 22. september 2020.

*På Revisionsrettens vegne*



Klaus-Heiner Lehne  
*Formand*

## Bilag - Opfølgning på tidligere års bemærkninger

År	Revisionsrettens bemærkninger	Foranstaltninger truffet som reaktion på Revisionsrettens bemærkninger (Afsluttet/I gang/Ikke igangsat/Ikke relevant)
2016	Kontorets oprettelsesforordning fastsætter, at oversættelsesarbejdet skal udføres af Oversættelsescentret for Den Europæiske Unions Organer ("CdT"), hvilket gør kontoret til CdT's største klient. Kontoret gør i stigende grad brug af interne løsninger, hvilket kan resultere i dobbeltarbejde og dobbeltomkostninger.	Afsluttet
2018	Kontoret indgik en kontrakt om rengøring med en tilbudsgiver, der havde afgivet et unormalt lavt tilbud. Udbudsproceduren og de underliggende betalinger er uretmæssige. Kontoret bør nøje analysere situationer med potentielt unormale tilbud for at sikre overholdelse af finansforordningen og fair konkurrence.	I gang
2018	De specifikke kontrakter under en IT-rammekontrakt var ikke knyttet til denne på en tydelig og gennemsigtig måde. Den del af betalingerne, der udgør yderligere gebyrer, er uretmæssig. Kontoret bør kun indgå og anvende specifikke kontrakter i overensstemmelse med de prisordninger, der fastsat i de tilknyttede rammekontrakter.	Afsluttet
2018	Kontoret betaler store beløb i negativ rente. Kontoret bør overveje dette og anvende sine finansielle ressourcer mere produktivt.	Ikke relevant
2018	Kontoret <u>havde gjort</u> omfattende brug af konsulenttjenester. En fireårig rammekontrakt <u>var</u> helt opbrugt inden for kun to år og seks måneder, og eksterne konsulenter udgjorde 20 % af kontorets samlede personale.	Afsluttet

År	Revisionsrettens bemærkninger	Foranstaltninger truffet som reaktion på Revisionsrettens bemærkninger (Afsluttet/I gang/Ikke igangsat/Ikke relevant)
2018	Kontoret gjorde brug af en rammekontrakt om konsulenttjenester, som i praksis førte til lån af personale i stedet for levering af tjenesteydelser. Dette er imidlertid ikke en tjeneste, der kan ydes af konsulentvirksomheder.	I gang
2018	Det årlige arbejdsprogram og den årlige aktivitetsrapport indeholder ikke oplysninger om fuldtidsansatte fra tjenesteudbydere, der udfører ikkekerneopgaver, som dog er omfattet af kontorets kerneaktivitet. Sådanne oplysninger ville øge gennemsigtigheden yderligere.	I gang <sup>5</sup>
2018	De fleste specifikke kontrakter med faste priser indeholdt ikke klart definerede projektydelser eller tidsplaner, men definerede i stedet de tjenester, der skulle leveres, generelt. Alle projektydelser til en fast pris bør defineres klart i kontrakterne.	Afsluttet

---

<sup>5</sup> I 2019 gennemførte kontoret ingen "time and means"-kontrakter.

## **EUIPO's svar**

**17.** Kontoret tager Revisionsrettens bemærkninger til efterretning. Selv om udvælgelseskomitéen generelt følger stillingsopslagens ordlyd, skete der i dette tilfælde en fejlfortolkning i forbindelse med bedømmelsen af udvælgelseskriterierne. Udvalgskomitéens afgørelser kunne også have været dokumenteret bedre. I lyset af bemærkningen vil kontoret yderligere styrke kontrollen med disse aspekter.

**18.** Fortrolighedserklæringen og erklæringen om interessekonflikter har til formål at minde om de grundlæggende principper om fortrolighed og upartiskhed, som allerede er nedfældet i personalevedtægten, og underskrift heraf bekræfter, at medlemmerne af udvælgelseskomitéen har forpligtet sig til at overholde disse principper under hele proceduren, men anvendelsen og den bindende karakter heraf gælder stadig, når navnene på kandidaterne er kendt. Kontoret tager dog Revisionsrettens bemærkninger til efterretning. I overensstemmelse med Revisionsrettens forslag har kontoret allerede indført særskilte meddelelser vedrørende erklæringen om fortrolighed og interessekonflikter på et tidspunkt i proceduren, hvor kandidaternes navne er kendt.

**19.** I overensstemmelse med kravene i internationale kvalitetsstandarder og kontorets interne kontrolstruktur har kontoret indført en driftskontinuitetsplan. Driftskontinuitetsplanen er et sæt strategier og procedurer, der har til formål at mindske forvirringen i forbindelse med en katastrofe ved at foregribe alvorlige konsekvenser og udstikke retningslinjer for at støtte en effektiv genopretning og vende tilbage til normal drift.

Driftskontinuitetsplanen omfatter en række opgaver i krisestyringsteamet og driftsstøtteamet, som står til rådighed og derfor er berettiget til tillægget for rådighedstjeneste som fastsat i personalevedtægten.

I den årlige beretning for 2013 og 2014 fremsatte Revisionsretten en bemærkning om tillæg for rådighedstjeneste. Som følge heraf, og efter forelæggelse for budgetudvalget, som også understregede antallet af ledere, som var berettiget til tillægget for rådighedstjeneste, og oprettelse af en kontrolmekanisme, bekræftede kontorets budgetudvalg driftskontinuitetsordningen. Bemærkningen blev derfor betragtet som gennemført. På baggrund af Revisionsrettens nuværende bemærkning vil kontoret igen forelægge budgetudvalget situationen vedrørende tillægget for rådighedstjeneste.

Mens det heldigvis er meget usædvanligt, at driftskontinuitetsplanen aktiveres, er den dog blevet aktiveret for nylig som følge af covid-19-situationen. Den har gjort det muligt for kontoret at handle hurtigt, hvilket har været afgørende for at sikre kontorets

omdømme og image, forlænge kundernes frister, reagere hurtigt over for leverandører og, frem for alt, handle hurtigt for at varetage personalets sikkerhed og samtidig garantere opretholdelsen af kontorets tjenester til kunderne på et højt niveau 24-7. I betragtning af at kontorets funktion er af kritisk karakter (over 1 000 ansøgninger om dagen og 600 realtidsinteraktioner med kunder), har det vist sig at være nødvendigt, at den øverste ledelse konstant stod til rådighed og kunne yde vejledning for at sikre, at kontoret var fuldt operationelt under forhold med fjernarbejde, inden for 24 timer efter at beslutningen om at lukke ned var truffet.

Beløbet til tillæg for rådighedstjeneste var på 225 568,34 EUR, hvilket svarer til 0,09 % af kontorets indtægter i 2019 og 0,05 % af budgettet.

Endelig tager kontoret Revisionsrettens opfordring til at forbedre kontrollen til efterretning. Den uretmæssige udbetaling er allerede blevet inddrevet.

**20.** Som anført af Revisionsretten underrettede kontoret så tidligt som i 2014 sit budgetudvalg om, at det indledte forhandlinger om potentiel erhvervelse af et tredje grundstykke ved siden af kontorets hovedkvarter.

Købet af det eneste grundstykke, der var til rådighed ved siden af campusset, blev anset for nødvendigt for at sikre en langsigtet udvidelse af campusset, navnlig under hensyntagen til manglen på alternative løsninger.

Købsprisen på 4 700 000 EUR udgør mindre end 40 % af den gæld, der er sikret ved grundstykket, og halvdelen af det oprindelige tilbud. Kontoret mener, at denne pris er i overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning, og foreslog derfor erhvervelse af grundstykket for budgetudvalget. Budgetudvalget godkendte forslaget enstemmigt.

Med hensyn til Revisionsrettens bemærkning om produktiv anvendelse af overskuddet bekræfter kontoret, at det akkumulerede overskud ikke blev anvendt til købet af grundstykket. Erhvervelsen blev finansieret over driftsbudgettet ved hjælp af de bevillinger, der blev godkendt til dette formål.

Forslaget i Revisionsrettens udtalelse om at anvende det akkumulerede overskud produktivt har givet anledning til drøftelser med Europa-Kommissionen. Et første sæt af initiativer til mobilisering af midler under det akkumulerede overskud blev allerede indført i 2020-budgettet, og der er ved at blive iværksat yderligere foranstaltninger i samarbejde med Europa-Kommissionen for 2021.

## **MEDDELELSE OM OPHAVSRET**

© Den Europæiske Union, 2020.

Den Europæiske Revisionsrets politik for videreanvendelse gennemføres ved [Den Europæiske Revisionsrets afgørelse nr. 6-2019](#) om den åbne datapolitik og videreanvendelse af dokumenter.

Medmindre andet er oplyst (f.eks. i individuelle meddelelser om ophavsret), er det af Revisionsrettens indhold, der ejes af EU, licenseret i henhold til [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#). Det betyder, at videreanvendelse er tilladt med korrekt angivelse af kilde og ændringer. Brugeren må ikke fordreje dokumenternes oprindelige betydning eller budskab. Revisionsretten er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser af videreanvendelsen.

Yderligere rettigheder skal cleares, hvis specifikt indhold afbilder identificerbare privatpersoner, f.eks. billeder af ansatte i Revisionsretten, eller omfatter tredjeparts værker. Hvis der opnås tilladelse, erstatter denne tilladelse ovenstående generelle tilladelse, og den skal klart anføre eventuelle begrænsninger i anvendelsen.

Tilladelse til at anvende eller gengive indhold, der ikke ejes af EU, skal eventuelt indhentes direkte hos indehaveren af ophavsretten.

Software og dokumenter, der er omfattet af industriel ejendomsret, såsom patenter, varemærker, registrerede design, logoer og navne, er ikke omfattet af Revisionsrettens videreanvendelsespolitik og licens.

EU-institutionernes websteder på europa.eu-domænet har links til websteder uden for europa.eu-domænet. Da Revisionsretten ikke har kontrol over disse websteder, anbefales det at gennemse deres privatlivspolitik og ophavsrets politik.

### **Anvendelse af Den Europæiske Revisionsrets logo**

Den Europæiske Revisionsrets logo må ikke anvendes uden Den Europæiske Revisionsrets forudgående samtykke.